

٤٤

أَدَبُ الْمَقَاوِمَةِ

فِي فَلَسْطِينِ - الْمُجْتَمَلَةُ



34290 ✓

K 116
8

غسان كنفاني

أدب المقاومة

في فلسطين - المجتلة

١٩٤٨ - ١٩٦٦



منشورات دار الآداب - بيروت

مقدمة

تفتقر هذه الدراسة الى عنصر أساسي يتوقف عليه عادة جزء جوهري من نجاح البحث ، وهو وفرة المصادر .

لقد كانت محاولات تأريخ آداب المقاومة لدى شعب من الشعوب تتم عادة بعد التحرير ، وذلك لأسباب بديهية لا داعي للدخول في تفاصيلها ، ولكن بالنسبة لأدب المقاومة في فلسطين المحتلة فإن الضرورة تقتضي أن يكون القارئ العربي عموماً ، والنازح الفلسطيني خصوصاً ، على اطلاع مستمر عليها ، لأنها - في الأساس - تتناول بالذات وتخطب فيه ما تخاطبه في عرب الأرض المحتلة ، وتنطلق من حوافز هي بالذات حوافزه ، وتتعامل ، دونما شك ، مع صلب قضيته .

شعوراً بمثل هذه الضرورة كان لا بد من التصدي لدراسة أدب المقاومة العربي في فلسطين ، هذا الأدب الذي ظل مجهولاً بالنسبة لنا طوال سنوات المنفى ، بالرغم من أنه يشكل الجانب الأكثر إشراقاً في كفاح الشعب المغلوب على أمره .

إن تعقّب الإنتاج الأدبي لعرب الأرض المحتلة هو عمل من أصعب الأعمال التي يمكن لباحث أن يتصدى لها ، وهذه الإشارة ليست تبريراً

لشيء ولكنها اعتذار عن أي تقصير .

إن أي بحث من هذا النوع لا يمكن أن يكتمل إلا إذا كان الباحث في داخل حركة المقاومة ذاتها في الأرض المحتلة ، يأخذ استشهاداته من المكان الذي تولد فيه وتعيش وتنتشر : شفاه الجماهير ..

ولما كان مثل هذا الموقع مستحيلاً الآن ، فإن النتيجة التي يمكن الاطمئنان إليها ، بعد قراءة الصفحات اللاحقة ، هي أن أدب المقاومة في الأرض المحتلة هو أكثر اتساعاً وانتشاراً وخصباً من الشواهد القليلة المسجلة هاهنا ، والتي كانت قاعدة أساسية للبحث .

إن هذه المقدمة تريد - أيضاً - الإشارة إلى نقطة أخرى : ليس ثمة منهج أكاديمي في البحث ، وقد يكون البحث مفتقراً إلى البرود الموضوعي ، الذي يعطي عادة أي موضوع نقدي قدرته على الإقناع ..

ولم يحدث هذا فقط لأننا طرف في مسألة المقاومة هذه ، ولكن أيضاً لأن الظروف الموضوعية التي ينمو فيها هذا الأدب داخل الأرض المحتلة هي ظروف شاذة ونادرة وغير خاضعة لأي مقياس .

قد يكون البحث إذن مفتقراً للمنهج الأكاديمي ، ولكنه حاول جهده أن يتمسك بأمرين جوهريين هما تذكرة الدائم في معرض تقييمه لأدب المقاومة للظروف الخاصة التي استولدت ، وإيمان الذي لا يتزعزع - وهو « إيمان موضوعي » في نهاية المطاف - بقضية أدب المقاومة التي تستولد بالتالي التزامات ومهمات لا يمكن لهذا الأدب أن يكون إذا لم يكرسها يومياً وفي كل حرف .

هذه الالتزامات التي تجعل شاعراً من الأرض المحتلة يقول : *دور*

» .. وأنت صديقتي العذراء
ما دامت أغانينا
سيوفاً حين نشرعها ..
وأنت وفية كالقمح
ما دامت أغانينا
سماداً حين تزرعها ! «

إن هذا التلخيص للالتزامات أدب المقاومة ومهاته ، على صعيد
جماهيري وصعيد شخصي في آن واحد ، هو دليل على اختيار ذاتي .

ولأنه كذلك فقد التزم البحث باحترام ذلك الاختيار .

غ . ك .

... ما علمنا بقدرته تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

... انواراً متداول
... كقوله تعالى ...
... وقال تعالى ...

الفصل الأول

أدب المقاومة بعد الكارثة

حين وقعت كارثة فلسطين عام ١٩٤٨ لم تخلّف تغييراً جذرياً في المجتمع العربي هناك من حيث العدد فقط، ولكنها أحدثت أيضاً هزة جوهرية في التركيب الاجتماعي لعرب فلسطين المحتلة .

فأكثر من ثلاثة أرباع الـ ٢٠٠ الف عربي^(١) الذين بقوا يومذاك في فلسطين بعد الاحتلال الصهيوني كانوا من سكان القرى . أما سكان المدن فقد هجرت الغالبية الساحقة منهم فلسطين إبان حرب الـ ١٩٤٨ أو بعدها بقليل ، وأحدث هذا الواقع اهتزازاً صاعقاً في جوهر المجتمع العربي هناك ، ذلك إن المدن لم تكن فقط مركز القيادة السياسية ولكن أيضاً ، كما في معظم الأحوال ، مركز القيادة الفكرية الأساسي .

وهكذا فحين أحكم الغتصاب الإسرائيلي طوق الحكم العسكري والحصار والقوانين القمعية على التجمعات العربية في الريف ، خصوصاً في

١ - عدد العرب الآن في الأرض المحتلة رسمياً ٢٦٢ الف عربي - أي حوالي ١١٪ من مجموع السكان .

الجليل والمثلث والنقب، كان الجو مهيباً له تماماً ليس لتحقيق عملية كبح خطيرة لأي تيار سياسي أو أدبي ينبثق من هناك فقط، ولكن أيضاً لزرع بذور في تلك التربة البكر لتيارات مشبوهة تدخل ضمن الحياة الصهيونية الأدبية والسياسية في الأرض المحتلة.

قبل كارثة ١٩٤٨ كان الأدب العربي في فلسطين يشكل رافداً له قيمته في ذلك التيار الذي شغل النصف الأول من هذا القرن متخذاً من القاهرة بالذات مركزاً لانطلاقه ولانصبابه، متأثراً بالأفلام المصرية واللبنانية والسورية التي كانت في ذلك الحين رائدة ثورية لمرحلة جديدة خاضها الأدب العربي بعد نوم طويل - وحتى الأدباء الفلسطينيون البارزون ظلوا لفترة طويلة يدينون بشهرتهم إلى العواصم العربية التي كانت تفتح لهم صدورهم وتبناهم. لقد أسهمت عوامل كثيرة ليس هنا مجال تعدادها في حرمان فلسطين أدبياً من المركز الذي كانت تتمتع به سياسياً، ورغم ذلك فقد حقق الأدب العربي هناك، والذي ثبت فيما بعد أنه كان رائداً قومياً من الطراز الأول، ازدهاره اللائق.

وبعد النكبة لعبت الطلائع الفلسطينية المثقفة دوراً بارزاً في منافيها ونجحت رغم كل ما يقال في وضع أسس عريضة، وفي وقت قصير نسبياً، لأدب عربي يمكن وصفه بأدب المنفى أكثر مما ينطبق عليه وصف الأدب الفلسطيني أو أدب اللجوء، وكان الشعر بالذات هو الرائد في هذا المجال؛ وخلال سنوات المنفى الماضية حدث تطور نوعي بارز في طبيعة ذلك الأدب؛ فبعد النكبة مباشرة، كما هو متوقع، خيم الصمت أولاً كأنما هو نتيجة الدهول، ثم انفجر شعر حماسي صاحب كانه يتجاوب مع الضمير الشعبي الذي، إذ صحا من الدهول، لجأ إلى عدم التصديق؛ ولكن هذا الأدب الذي كان يكتب في المنفى لم يكن يخضع لهذا النوع من التأثر فقط - نغني التأثر بالضمير الشعبي - ولكنه

كان يخضع أيضاً للتيارات الأدبية العربية والأجنبية التي كانت تفعل فعلها العميق والسريع في طبيعة حياتنا الأدبية - ونتيجة لهذا التأثير المزدوج خضع أدب المنفى لتغير نوعي ، في المضمون والشكل : فرضت التيارات الحديثة شخصيتها على التكنيك الأدبي ، وفرضت المرحلة التي اجتازها الضمير الشعبي نفسها على المضمون : فبعد الشعر الحماسي الصاخب الذي شهدته أوائل الخمسينات حطم شعراء المنفى - على الأخص - العمود التقليدي من حيث الشكل ، وغادروا الحماس الذي وجدوا فيه ، لمرحلة من المراحل ، تكذيباً شخصياً للكارثة إلى نوع فريد من الحزن العميق .

مقابل هذا، ما الذي حدث على صعيد الأدب العربي في فلسطين المحتلة ذاتها ؟

إن المعطيات هنا تختلف جذرياً .

فحين سقطت فلسطين في يد العدو لم يكن قد تبقى تقريباً في فلسطين المحتلة أي محور ثقافي عربي يمكن أن يشكل نواة لنوع جديد من البعث الأدبي ، وكان جيل كامل من المثقفين ، أو بالأحرى أجيال من المثقفين ، قد غادرت فلسطين إلى المنفى - ولم يبق ثمة إلا مجتمع عربي "قروي" في غالبية الساحقة ، يخضع لحصار سياسي واجتماعي وثقافي يندر وجود ما يماثله في العالم .

إن كلمة « حصار ثقافي » لا توضح المقصود منها تماماً إلا إذا دخلنا إلى صميم ما تعنيه في الواقع :

- أولاً : في الأساس كان القطع الأكبر من العرب الذين بقوا في الأرض المحتلة يفتقرون ، بحكم وضعهم الاجتماعي ، إلى المستوى الثقافي الذي يفرخ في العادة جيلاً من الكتاب والفنانين .

- ثانياً : انقلبت المدنُ المجاورة التي كانت تحتضن الموهوبين القادمين من الريف وتفتح لهم أبوابها للدخول ونوافذها للمعرفة الى مدن يهودية محرّمة وعدّوة .

- ثالثاً : انتصب جدار من المقاطعة الثقافية القسرية مع الأدب العربي في عواصمه فانقطع عرب الأرض المحتلة عن مواكبة التيارات الحديثة وتبادل التأثير معها .

- رابعاً : فرض الحكم العسكري الاغتصابي نوع الإنتاج الأدبي المطلوب ذبوعه وشيوعه وهو على أي حال ليس النوع الذي يريد عرب الأرض المحتلة إنتاجه .

- خامساً : محدودية وسائل النشر وخضوعها من ناحية لمراقبة السلطة ومن ناحية أخرى لتمويل الأحزاب الصهيونية التي تشترط عند النشر نوعاً هو غير النوع الذي يعبر حقاً عما يريد عرب الأرض المحتلة .

- سادساً : ضعف مستوى إتقان اللغات الأجنبية في أوساط عرب الأرض المحتلة ، وخصوصاً الريف ، أدى الى انقطاع شبه كامل عن حركة الانتاج العالمي وتأثيراتها .

* * *

إن هذه النقاط الست توضح المقصود ، بإيجازاً ، من كلمتي « حصار ثقافي » ، وينبغي وضعها في الاعتبار عند إجراء أي عرض للانتاج العربي في الأرض المحتلة الذي استطاع - رغم هذا كله - ألا يكون إلا أدباً مقاوماً .

في هذا الجو من الحصار يجب أن نتوقع أن يكون الشعر هو السباق في توجيه نداء المقاومة ، ذلك أنه يستطيع أن ينتشر دون أن يطبع ، وأن ينتقل من لسان الى لسان . . وقد فرضت هذه الضرورة ما هو أكثر أهمية من إنتاج الشعر فقط ، فرضت أسلوباً معيناً في هذا الإنتاج هو الالتزام بالعمود التقليدي الذي يحمل استعداداً أكثر لسهولة التداول ، من ناحية ، ولتلبية الحرارة العاطفية المطلوبة من ناحية أخرى .

إذا اعتمدنا المقاييس التكنيكية المعتمدة الآن في العواصم العربية فإن ما أنتج من الشعر العربي في الأرض المحتلة هو إنتاج ، من حيث الشكل على الأقل ، متخلف ، وملتزم تماماً بعروض الخليل التقليدي ، ولكن الأحكام النقدية تضحى بلا معنى إذا جردت عن الظروف الموضوعية المحيطة بعملية الإنتاج الأدبي : ان الشعر الحديث الذي نراه الآن هو أقل قدرة على الانتشار كأدب هو من ضرورات المقاومة ، من الشعر التقليدي ، ثم ان الانقطاع شبه الكامل الحادث بين حركة الأدب العربي المتقدمة في العواصم العربية ، وحركة الأدب العربي المحاصرة كلياً في الأرض المحتلة يحول دون أن تأخذ تجربة الشعر الحديث مداها هناك .

الى جانب الشعر الفصيح الذي قدم نفسه ملتزماً بالصيغ التقليدية ، ظل الشعر الشعبي قلعة المقاومة التي لا تهدم .

ودور الشعر الشعبي في حياة فلسطين منذ العشرينات دور بارز جداً ، والواقع إن الفلسطينيين هم الذين نقلوا الى منافهم الأمازيغ والسحجات التي لا تكاد تخلو منها مظاهرة وطنية الآن في المشرق العربي ، وقليل من الفلسطينيين من لا يعرف تلك القصيدة الشعبية النادرة التي خلفها لنا مناضل فلسطيني مجهول شنق في ١٩٣٦ والتي ما لبثت أن أضحت صلاة

الاشرفون ١٣

فلسطينية في طول الأرياف وعرضها .

كان ذلك المناضل ينتظر تنفيذ قرار الشنق في الصباح حين كتب :

يا ليل ، ختلي الأسير تا يكمل نواحو
راح يفيق الفجر ويرفر فر جناحو
تا يتمرجع المشنوق في هبة رياحو
شمل الحبايب ضاع وتكسروا قداحو

* * *

يا ليل وقف ناقضي كل حسراتي
يمكن نسيت مين أنا
ونسيت آهاتي
يا حيف ! كيف انقضت بيدك ساعاتي ؟

* * *

لا تظن دمعي خوف ، دمعي على وطاني
وعاكمشة زغاليل بالبيت جوعاني
مين راح يطعمها بعدي ؟
وإخواني تنين قبلي شباب عالمشنقة راحو ؟

* * *

وبكرة مررتي كيف راح تقضي نهارها ؟
ويلها عليّ أو ويلها على صغارها !
يا ريتني خليت في ايدها سوارها
يوم الدعنتي الحرب تا اشترى سلاحها !

* * *

وقد ظل الأدب الشعبي بعد سقوط فلسطين عام ١٩٤٨ هو المكان الذي عبر فيه الشعب المغلوب على أمره عن أشواقه ؛ ويبدو إنه حين كانت تتحول الأعراس في الجليل الى مظاهرات عنف تندفع من تحت لسان القوّالين والشعراء الشعبيين لم يكن بوسع سلطات الاحتلال الصهيوني إلا أن تفتح النار على المتظاهرين، وقد اضطرت هذه السلطات فيما بعد الى تقديم عدد كبير من القوّالين الى الحاكم العسكري، وأن تضع رقابة صارمة على تحركاتهم ..

ورغم ذلك فإن الكلمة تفعل أكثر من فعل النار وتستطيع أن تخترق حصارها، ففي أيار ١٩٥٨ اشتبك متظاهرون عرب في الناصرة مع شرطة العدو، وتطور الاشتباك الى سقوط قتلى، ولكن المتظاهرين الذين كانوا يشدون أكتافهم الى بعضها اندفعوا نحو صفوف الشرطة فمزقوها ودحرجوها على الطريق، ومنذ ذاك تفتحت في الجليل أزهار اهزوجة جديدة :

فبكِ البوليس مدحولي	.. والناصرة ركن الجليل
دايان شيل وارحل	أرض العروبة تحررت
إلهم تاريخ مسجلي	إخواننا في بور سعيد
عن أرضنا ما بنرحل	لو وقعت سابع سما

ويتجاوب الشعر الشعبي في الأرض المحتلة - كما يحدث للشعر الفصيح كما سنرى - تجاوباً مذهلاً مع الأوضاع والحركات العربية. فالأبيات التي تأتي وراء الإهزوجة التي ذكرناها، حين يتغير اللحن الجماعي، تقول :

بن بلا أكبر زعيم	كرسي التحرر اعنلي
يا غرب شونابك ملعدوان	غير الذل والبهدله

و حين صدرت أوامر موشيه دايان، الذي كان آنذاك وزيراً للزراعة،
بمصادرة خمسة آلاف دونم من الأراضي العربية في قرى نحف و البعنة
و دير الأسد، في منطقة اسمها الشاغور، كانت أهزوجة أخرى تقود
الصدام الدموي الذي حدث يومذاك :

أرض العروبة للعرب	نادى المنادي في الجليل
وترابك أغلى من الذهب	شاغورنا مالك مثل
أمر المصادرة انشطب	وبوحدة رجال الشاغور
بالوحدة راح ينشطب	دايان امرك مستحيل

وتأتي، من ثم، السحجة التقليدية :

هبت النار والبارود غنى
تسلم لنا يا بو خالد
يا حامي ظعننا
هبت النار من عكا للطيرة
تسلم لنا يا بو خالد
يا حامي هالديره

ويتغير اللحن :

شد يتلك جد عيتين بالكون منصوبة
جدعية تسبق هبوب الريح لوجاها
تسلم لنا يا بو خالد يا حامي العروبة
لو تسمع رج الزغاليط
نوبة على نوبة

* * *

ويمضي الشعر الشعبي الى أبعد من ذلك فيلوك في سخريه مريرة ،
جارحة حتى العظم ، سمعة الخونة الذين يتعاملون مع العدو ، ويجعل منهم
مثلا من أمثلة الانحراف الوطني يخشون ، بعده ، المضي وحدهم في
الأوساط العربية .

فمن الخونة الذين خاضوا مع أشكول الانتخابات في قائمة أعطيت
اسم « المعراخ » تردد القرى العربية في الجليل والمثلث :

عالمجايب والتمام	أما افرج يا سلام
داخوا ومعلمهم داخ	شوفو فرسان المعراخ
أخشاب بشكل النواب	شوفو سيف وشوفو دياب
وسليم وباقي الشله	مع جبر وعوض ونخله
أشكول تيجرك إيبدو	كل من يستنى سيدو
عجايب تالي الزمان	ما شوفو يا إخوان
مع الظالم عالمظلوم	زلم تجمع لهموم
كراكوزات ليفي أشكول!	لازم نصف على طول

إن الشعر الشعبي في الأرض المحتلة لم يكف أبداً عن القيام بدوره في
المقاومة ، مستعملاً كافة الوسائل التي يستطيع الذكاء الشعبي تجنيدها
ليجعل منها سلاحاً وقت الحاجة . وكثير من عرب الأرض المحتلة
يعتقدون أن مصرع الشاعر الشعبي المعروف باسم حميد في أم الفحم في
أواسط الخمسينات ، وهو على رأس تجمع ، كان محاولة للوقوف في وجه
آلاف من المواويل والعتابا والميجانا التي كان يزرعها في طول الجليل
وعرضه ضد الاغتصاب وحكم الاغتصاب .

ولكن إذا كان الشعر الشعبي يفرخ في البراري والبيوت والأعراس
والمآتم ، ويكون في غالب الأحيان إنتاجاً جماعياً يتطور كلما انتقل

من لسان الى آخر ، ويشكل ظاهرة ليس بالوسع مها اعتمدت وسائل الارهاب والبطش وقفها ، وليس من الممكن العودة بها الى مصدر واحد ليحل به العقاب ويفرض عليه السكوت - إذا كان الحال هكذا مع الشعر الشعبي فإنه ليس كذلك مع الإنتاج الأدبي الفصيح .

* * *

لقد ذكرنا فيما سبق الوسائل العديدة التي يعتمد عليها العدو للوقوف في وجه أية محاولة للتعبير ، عن طريق الإنتاج الأدبي ، عن حقيقة مشاعر عرب الأرض المحتلة ومطالبهم .

وما دام بوسع العدو التحكم في نوع الكتب العربية التي ترغب المؤسسات الخاصة في إعادة طبعها داخل الأرض المحتلة فإنه ، بالطبع ، يستطيع أن يفرض مستوى معيناً من الإنتاج ، ومضموناً معيناً أيضاً .

وهذا الطوق الفولاذي الذي تضربه سلطات الاغتصاب حول الثقافة العربية لا يقتصر على إغراق النهم العربي للقراءة في ركام من الكتب الرخيصة والتافهة ، ومراقبة الإنتاج الأدبي العربي رقابة صارمة فقط ولكن أيضاً في محاولة الحيلولة دون نشوء جيل عربي مثقف يكون نواة لانفتاح أوسع على الآفاق الفنية المعاصرة .

فعدد^(١) الطلاب العرب الثانويين في الأرض المحتلة هو حوالي ٣ بالمئة من مجموع الطلاب اليهود ، فيما تقارب نسبة العرب الذين هم في أعمار الدراسة الثانوية بالنسبة للطلاب اليهود ١٢ بالمئة على الأقل .

ويوجد مئة طالب عربي فقط في المعاهد العليا بالأرض المحتلة ، أي

١ - الاحصاءات رسمية وتخص عام ١٩٦٥ .

أقل من واحد بالمئة من مجموع الطلبة اليهود بينما كان ينبغي - إذا تحدثنا بالأرقام - أن يكونوا ١٢ بالمئة .

ورغم ذلك فالمشكلة هنا أكثر تعقيداً: فالمدارس الابتدائية العربية مرغمة على إعطاء برامج دون مستوى المدارس الابتدائية اليهودية ، وهذا وحده يحول دون عدد كبير من الطلاب العرب ودون أن يتابعوا دراساتهم الثانوية .

وحتى في المدارس الثانوية يتلقى العرب دروساً في اللغات الأجنبية دون المستوى المطلوب ، الأمر الذي يؤدي الى عجز الكثيرين منهم عن النجاح في الشهادة الثانوية ، وعجز أولئك الذين ينجحون عن اكمال دراساتهم العالية .

وقد أثبتت احصاءات رسمية ان غالبية الطلاب العرب يغادرون مدارسهم بين الرابعة عشرة والخامسة عشرة من أعمارهم للعمل على كسب اللقمة ، وان ٩٠ بالمئة من الطلاب العرب الذين يدخلون المرحلة الدراسية الثانوية يغادرونها الى العمل وليس الى اكمال الدراسة .

إن عشرة بالمئة فقط من مجموع الطلاب العرب ينجحون كل سنة في الشهادة الثانوية ، وأولئك الذين يستطيع وضعهم الاقتصادي والاجتماعي تأهيلهم لدخول الجامعة يتعرضون الى سلسلة من الشروط تمنعهم من الدراسة في كليات معينة - أما الكليات المخصصة للدراسات الأدبية الشرقية فهي تعاني من نقص فادح في المؤهلات ، وهو نقص متعمد .

وبعد تخرج هذه القلة القليلة فإنها تتعرض لسلسلة أخرى من الاضطهادات السياسية والادارية ومحاولات مستمرة لتحطيم معنوياتها ومؤهلاتها ، وغالباً ما تكون البطالة هي المصير ، أو التوظيف ، في أحسن الحالات ،

في مجالات غير مجالات اختصاص المتخرج .

ولقد أدى هذا الوضع الى تحطيم مستمر لكل الأجبال الثقافية العربية التي كانت على وشك لعب دورها الرائد ، وكانت نوعية الثقافة العربية المفروضة على السوق العربية تعمل ، من جهتها ، في تحطيم المستوى الثقافي العربي من ناحية أخرى .

إن الوضع الثقافي العربي في الأرض المحتلة يخضع دائماً لمحاولات يهودية مستمرة لجر المثقفين العرب الى داخل الدائرة الصهيونية - ولا يهم السلطات الإسرائيلية أن ينتسب المثقف العربي الى المعارضين الصهاينة أو الى الموالين الصهاينة ما دام يصدر عن قاعدة غير الشخصية العربية .

وفي سبيل ذلك فهي تسمح للصحف أن تصدر بالعربية ، إذا كانت ترتبط بمؤسسة صهيونية ، وتسمح للكتب الصادرة في العواصم العربية أن يعاد طبعها في الأرض المحتلة إذا لم تكن تتعامل مع مسألة القومية العربية .

وأكثر من ذلك فهي تشجع اليهود القادمين من البلاد العربية على نشر إنتاجهم بالعربية زيادة في التشويش ، وليس من قبيل الصدفة أن تكون ثلاث من الصحف الست عشرة التي تصدر بالعربية في الأرض المحتلة إنما يحررها ويصدرها يهود قدموا الى إسرائيل من البلاد العربية ، كما أنه ليس من قبيل الصدفة أن تكون أول رواية عربية طبعت في إسرائيل هي رواية إبراهيم موسى إبراهيم ، اليهودي العراقي .

إذن يوجد في الأرض المحتلة ١٦ صحيفة تصدر بالعربية ، واحدة منها يومية (وهي للحكومة) وثمان أسبوعية ، وسبع شهرية ، كلها على الاطلاق تتبع الأحزاب الإسرائيلية الصهيونية وتعتبر - داخل

الدائرة الصهيونية - عن وجهة نظر موالية أو معارضة .

وتقدر السلطات الإسرائيلية عدد الذين يكتبون بالعربية ، من شعراء وكتاب ، في الأرض المحتلة ٢٨ شاعراً وكتاباً بينهم ٨ من اليهود الشرقيين .

ولكن الذي صدر وطبع من الكتب العربية في الأرض المحتلة بعد ١٩٤٨ لا يتعدى خمسة عشر ديواناً شعرياً وحوالي خمس روايات ، لا داعي للحكم هنا على أكثرها - ما دامت قد حصلت قبل ذهابها للسوق على اذن الرقيب .

في السنوات الأولى لقيام إسرائيل لم ينشر سوى شعر غرامي ، لم يلاق أي تجاوب مع الجمهور وظل كاسداً : كانت ثمة محاولة منذ البدء لتحويل الأنظار الى هذا النوع من الشعر ، ومعظم الذي نشر كان ركيكاً وتافهاً شكلاً ومضموناً ، ولكن قدوم عام ١٩٥٢ بثورة تموز المصرية أحدث الهزة المرتقبة .

وبعد ١٩٥٢ فوجئت الصحف اليهودية التي اعتبرت أن ثلاث سنوات من الشعر الغرامي قد أثبتت شيئاً ، بتغيير نوعي حاسم في الرسائل التي بدأت تتلقاها بعد أن أعلنت استعدادها لنشر أي إنتاج شعري لعرب الأرض المحتلة .

واتخذت الصحف اليهودية قراراً بعدم نشر هذا الإنتاج القومي فلجأ العرب الى إقامة أمسيات شعرية في القرى كانت تنقلب دائماً الى مظاهرات وطنية بسبب شدة الإقبال والحماس ، وبعد أن سيق معظم الشعراء العرب الذين شاركوا في هذه الأمسيات مرات عديدة الى حكام قراهم المسكرين للاستجواب صدر قرار بمنع إقامة مثل هذه

الأمسيات ، وهو أغرب قرار يمكن أن يتخذه نظام من الأنظمة .

على ان هذا القرار لم يكن ليستطيع إيقاف الاندفاع التي انتظرت
خمس سنوات لتنطلق .

إن الذي حدث داخل الأرض المحتلة لم يكن في الواقع إلا الوجه
الآخر لما حدث بين شعراء المنفى الفلسطينيين : ففي حوالي تلك الفترة
كان شعر المنفى قد بدأ يتحول ، بالتدريج ، من الحماس الصاخب الى
الحزين ولكن الأكثر أملاً .. كانت مرحلة « عدم التصديق » قد
انتهت نهاية مريرة حين صار الواقع أكبر حجماً من أن يغطى
بالتجاهل .. وقد حدث الشيء ذاته - مع حفظ الفروق التي تفرضها
الظروف - بين الأدباء العرب في الأرض المحتلة : لقد انتهت وصلة عدم
التصديق التي فشل شعر الغزل في تغطية ضخامتها ، ووجد الشعراء
العرب أنفسهم - على وجه الخصوص - يواجهون ما بات يصطلح على
تسميته الآن بـ « القضية » ..

ولكنهم واجهوها من الطرف المقابل لذلك الذي اختاره أدب
المنفى فاختاروا التحدي .

سوف ننتظر عشر سنوات أخرى حتى يقدم لنا شاب من البروة، في
فلسطين المحتلة، اسمه محمود درويش، تفسيراً رائعاً لحلقة كانت مفقودة في
تلك الفترة التي شهدت قفزة الأدب العربي في الأرض المحتلة من الغزل الى
الشعر القومي دفعة واحدة .

70
* وسنرى في شعر الدرويش ، الذي قاله في أواسط الستينات ، ذلك
المزج العميق ، الهادئ ، المتدفق بين المرأة والوطن ليجعل منها معاً
قضية الحب الواحدة التي لا تنقسم .

إن ظواهر من هذا النوع قد شهدناها - في وقت لاحق - أدب المنفى ،
إلا أن أدب المقاومة في الأرض المحتلة صاغها ببساطة أعمق وأكثر قوة
على الاقناع ، وأكثر قرباً من المرأة والأرض معاً .

سنعود فيما بعد بتفصيل أكثر إلى هذه الناحية ، إلا أن ما ينبغي
الإشارة إليه الآن هو أن شعر الغزل الذي تدفق مباشرة وبكثرة في
أعقاب الكارثة لم يكن - كما يبدو للوهلة الأولى - ظاهرة مقطوعة
الجذور عن شعر المقاومة .

لقد واجه عرب الأرض المحتلة ، فور التمزق الذي جاء مع الهزيمة ،
انفصاماً مباشراً في علاقاتهم الصغيرة : تركت الغالبية من العرب أرض
فلسطين ، فبدأ الموقف للقلة التي بقيت نوعاً من « الهجران » أصابها في
صميم علاقاتها اليومية أكثر بكثير مما أصاب النازحين ، وكانت
« القضية » تكمن في كل مأساويتها وضخامتها وراء ذلك الهجران ...
لقد احتاج عرب الأرض المحتلة إلى خمس سنوات ليكتشفوا أنهم لم
يخسروا أهلهم وأحبابهم فقط ولكن وطنهم أيضاً ، وان « التمزق »
كان يبدو في ظاهرة أكثر فجاعة لأنه أصاب الأحاسيس الفردية أولاً
ولأنهم - في نهاية المطاف - لم « يتركوا » وطنهم .

لقد تدفق الغزل ليس فقط ليعوض شعوراً مريراً بالوحدة والاعتراب ،
ولكن أيضاً ليُشَد من جديد علاقات جديدة في ذلك التجمع الصغير
الذي اكتشف فجأة أنه صار « أقلية » مغلوبة على أمرها وسط زحام
غريب .

و حين أخذ الإحساس بالهزيمة وفقدان الوطن مداه ارتدت كل تلك
العواطف الى الطرف الآخر فبنت « الأقلية » العربية المغلوبة على أمرها ،
مع ظروفها الجديدة ، علاقة من نوع جدير هو الآخر بإشعارها بقوتها
ووجودها ، وهي علاقة التحدي والنزال .

بعد عشر سنوات سينجح الدرويش ، وغيره من شعراء الأرض
المحتلة الشباب ، في تجنيد هاتين العاطفتين اللتين هما - في أعماق
الإنسان - عاطفة واحدة ، داخل موقف المقاومة الذي اختاره أدب
الأرض المحتلة .

إلا أن موقف المقاومة لم يكن اختياراً سهلاً بل كان معركة يومية
مع عدو خبيث يعتبره مسألة حياة أو موت .

لقد رأينا كيف تصدى الحكم العسكري بوحشيته التقليدية لسياسة
القمع .. الا ان القمع لم يكن سلاح الاغتصاب الوحيد ، فقد كان سلاحه
الآخر الاكثر قدرة على الفتك هو سلاح التضليل و « التوجيه » على كافة
المستويات .

وكانت مهمة « التوجيه » هذه مهمة مزدوجة : فمن ناحية كانت
الدولة تقوم بقسطها عبر جريدتها ومنشوراتها وبرامجها التعليمية وتوجيهها
الثقافي ، ومن ناحية ثانية كانت الاحزاب الصهيونية المعارضة تقف
لتتلقف ، في مواقفها المعارضة المغربية ، من يمتاز افخاخ الحكومة .
ففي عام ١٩٥٨ قام حزب المابام المعارض ، وهو حزب يهيم جداً
ان يضمن الاصوات العربية في الانتخابات بأية وسيلة ، بإنشاء شركة
لنشر الكتب العربية الصادرة في البلاد العربية .

وكان الحزب يعتمد في ذلك على نهم القارئ العربي المعزول من

ناحية وعلى رغبته في طبع كتب ذات لون معين هي تلك التي لا تعكس روحاً وطنية أو تقدمية .. وبالفعل قام في ذلك العام بنشر بعض الكتب الغرامية التي كان معظمها تافهاً وبقلام كتاب مغمورين غير موهوبين من حيث الاسلوب وغير جادين من حيث الافكار .

وقد شجع اقبال القاريء العربي الضامىء على توسيع هذه التجارة : فانطلق رجال الأعمال اليهود الى اغراق الأسواق العربية بالكتب التافهة والرخيصة والتي يصطلح عادة على تسميتها « بالمفسدة » وطبع الشيوعيون - الذين يتعاملون سياسياً بصورة بارزة مع عرب الأرض المحتلة - بعض الكلاسيكيات القديمة والمنشورات الماركسية .

ولكن مسألة النشر بقيت محدودة وخاضعة لشروط لا تحتمل : وكانت الازمة ذاتها تشتد فداحة على الصعيد السياسي . فانشق عن الشيوعيين بعض الاعضاء العرب البارزين ليؤلفوا جبهة « الأرض » العربية التي ما لبثت - بسبب خروجها عن الطوق الصهيوني المسموح به - ان منعت .

عام ١٩٥٩ بدأت منظمة الأرض تطبع نشرة ، مستفيدة من قانون إسرائيلي يسمح لأي مواطن باصدار نشرة واحدة في السنة دون اذن من دائرة المطبوعات ، واصدرت الأرض عام ١٩٥٩ ثلاث عشرة نشرة كانت تطبعها تحت اسماء مختلفة : الأرض - شذى الأرض - صرخة الأرض - دم الأرض - روح الأرض ... في مطبعة صغيرة في عكا يملكها سليم الزيبق ، وكان عددها الأخير خاصاً بعيد النصر في بور سعيد حيث ملأت صورة عبد الناصر الصفحة الأولى ، وحملت الصفحات الأخرى النص الكامل لخطابه يومذاك في بور سعيد .

ويبدو ان هذا العدد أطار صواب المسؤولين الذين لم يكونوا يتوقعون

ان تجتاز « الأرض » عبر بوابة القانون ، كل شيء فاعتقلت المسؤولين عن
النشرة واعقبها بحملات من الاعتقالات ، ثم اصدرت قرارات نفي بحق
قادة المنظمة .

في هذه النشرة التي صدرت ١٣ مرة ، والتي تتداول الأيدي العربية
في فلسطين المحتلة اعدادها الموشكة على التمزق بقدمية لا مثيل لها ،
تنفّس شعر المقاومة العربي للمرة الأولى مرتين أو ثلاث مرات .

وفي ١٩٦٠ قام الادباء العرب بمحاولة أخرى ، فقد انتهزوا فرصة
وجود الكاتب اليهودي بنيامين تموز ، وهو من مواليد فلسطين ويقدم
نفسه كصديق للعرب ، انتهزوا فرصة وجوده فعقدوا معه حلفاً شفهياً
يسمح لهم بمقتضاه ان يتخذوا من بيته منتدى يلقون فيه الشعر ويدعون
الى السماع من يقدر على الحضور ويتبنى هو - ما دام يقدم نفسه كصديق
للعرب - مسألة نشره في المكان الذي يراه .

وكانت التجربة الأولى محزنة : فقد اعجب بنيامين تموز بقصيدة
القاها شاعر عربي تصف تدمير قريته على أيدي الصهاينة عام ١٩٤٨ ،
فترجمها الى العبرية ونشرها ، وفور ان حدث ذلك قدم الشاعر العربي
الى المحاكمة بتهمة « العداة للدولة » واقيل من منصبه التعليمي ، ولما لم
ينبر أي كاتب يهودي للدفاع عنه مات ذلك الاتفاق الشفهي .

وبعد عام واحد بذل الكتاب العرب في الأرض المحتلة محاولة
أخرى ، فاعزوا للروائي اليهودي آهارون مجيد ان يقترح على جمعية
الكتاب الإسرائيليين قبول الأدباء العرب في صفوفها وتوفير الحماية لهم ،
إلا ان هذا الاقتراح رُدّ بالأكثرية ، ولم يوافق عليه الا اثنان من
اعضائها الذين يزيدون على السبعين .

وأحدثت هذه المحاولات جميعها قناعات نهائية بالنسبة للشعراء والكتاب العرب باستحالة ذلك الأسلوب ، وصار من الضروري ان يحدد كل اديب انتسابه بصورة واضحة لا تزيف فيها ولا محاولة تحايل على القانون - ويبدو انه في هذه الفترة التي واجه فيها الأدباء العرب هذا الاختيار كان على العرب الذين يعملون في السياسة ان يختاروا أيضاً ، فانشق الحزب الشيوعي الإسرائيلي الى حزبين : يهودي وعربي ، واتيحت للحزب العربي الذي كان يشرف على جريدة الاتحاد فرصة الاستئثار بها وفتح اعينتها ، بجد اقصى من الشجاعة الممكنة ، للاقلام العربية التي بدأت تتجه الى الرمز .

وعلى صفحات هذه الجريدة نشر سميح القاسم ، وهو شاعر من الرامة ، اجزاء من قصيدة رمزية هي عمل فني جيد ، اسمها « إرم » من أربعة أناشيد عن العرب في الأرض المحتلة بصورة ليست غريبة كثيراً في الرمزية ، كما نشر كاتب اسمه توفيق فياض مسرحية رمزية أخرى اسمها « بيت الجنون » وقصة اسمها « المشوهون » . ونشر محمود درويش أجزاء من « عاشق من فلسطين » .

ولكن الميدان الحقيقي لأدب المقاومة ظل في ساحات القرى ، والمهرجانات العنيفة ، ونشره الحقيقي الواسع ظل عن طريق الحفظ ..

ومن المصادر القليلة في هذا المجال يستطيع الناقدان تسجيل ملاحظتين أساسيتين :

- أولاً : الشعر في الأرض المحتلة ، عكس شعر المنفى ، ليس بكاء ولا نواحاً ولا يأساً ولكنه اشراق ثوري دائم وامل يستثير الاعجاب .

- ثانياً : يتأثر الشعر العربي في الأرض المحتلة بسرعة مذهلة وبتكيف

كامل مع الأحداث السياسية العربية ويعتبرها اكلاً لموضوعه وجزءاً من مهاته .

* * *

فابان العدوان الثلاثي على مصر ، وحق قبل ان ينجلي الدخان ،
القي حسب قهوجي ، وهو قروي من فسوطه برز اسمه فيما بعد كأحد
قادة « الأرض » الأربعة (وهو منفي الآن في طبريا) ، قصيدة في
اجتماع شعبي خاطف في حيفا :

تفجّر من صيمي يا قصيدي جريء اللحن تسخر بالقيود
وارسلها مجلجلة تدوي إلى أرض القنال وبور سعيد
إلى الأبطال قد طاروا خفافاً لصد الغزو كالقدر المبيد

* * *

اتنذرُ بالدمار جمال مصر وترجو النصر خفاق البنود
جهنم أرضنا في وجه غاز وفردوس لكل أخ ودود

ثم يقول :

قبعت بقرب مذياعي شروداً وروحي عندكم رغم السدود
تحرّق مهجتي وتذيب نفسي معانقة المعارك من بعيد ...

وفي الفترة ذاتها تقريباً ردّد عرب الأرض المحتلة مع الناصري الشاعر
حنا أبو حنا قصيدة أخرى يقول فيها :

بور سعيد الصمود ميناء عز

بك ارست أحلامنا المعسولة
وعلى صخرة الخليج على شطبك
تفنى كل الجيوش الدخيلة
هتف المجد بالرجال فهبتوا
. . أي يطبق الحياة الدليله !

أهل الجليل
قصيدة، الجديدة قفاء عكس

وللشاعر محمود سليم درويش ، من البروة التي هدمها اليهود ، ديوان
شعر مطبوع اسمه « عصفير بلا أجنحة » عن افريقيا ونضالها التحرري ،
لا تخطيء فيه الأذن على الاطلاق النغم الحقيقي المقصود .

ويردد عرب الأرض المحتلة للشاعر الدرويش قصيدة اسمها « ليلي من
غزة » يصف فيها مصير فتاة عربية من القطاع بعد دخول اليهود إليه في
العدوان الثلاثي. وتلتصع في هذه القصيدة شفرة نصل جارحة: فالشاعر
الذي هدمت قريته والذي يعيش في قيود الاغتصاب يمضي في رثاء تلك
الفتاة وتحيتها وتشجيع أهلها على الصمود .

وحين هدموا قريته جعل أهل الجليل يرددون معه :

« انا في ترابك يا بلادي رعشة الدفء الفتية
انا في كروم التين في قلب البراري العسجديه

وهنا جذوري في ترابك

كيف تقلعها اياك اجنبيته ؟ »

ويقول في نهاية القصيدة :

« ما جئت أبكي يا رفاق احبتي

حملت جروحي حقد مليون

بارض الغربية ! »

وهو نفسه الذي يقول :



« أجوع يا بلدي ويشبع غاصب
جعل البقايا من عظامي موائد
انا نائر لك يا تراب بلادنا
انا نائر لك يا شقيقي العائدا
ولكي يظل النهر ثراً صاخباً
ناديت ادفع للمصب روافدا !

الا اننا سنشهد تطوراً سريعاً في شعر محمود درويش هذا - وهو
تطور مرموق ليس من حيث المضمون والقدرة الشعرية فحسب ولكن
من حيث الشكل أيضاً . وهو إلى جانب الشاعر سميح القاسم سيقود
بالتدرج الواعي حركة الخروج عن العمود التقليدي واللاحاق بالاسلوب
الحديث دون أن يفقد حرارته .

لقد غنى شعراء الأرض المحتلة العرب مشاكل البلاد العربية
واحداثها ، وتجاوبوا بأسرع مما تجاوب كثير من شعراء العربية مع
المعارك والصدامات التي حفلت بها الساحة العربية خلال السنوات
الماضية .. ليس ذلك فقط بل ان شعراً يطل على تلك الأحداث من
مواقع أكثر أملاً وصدوراً . لقد رأينا قبل سطور تلك المفارقة الجارحة
التي جاءت في قصيدة الدرويش عن « فتاة من غزة » حين بشجعها وكأنه
هو الطليق ، ويزرع الآمال في صدور أهلها وكأنه هو الذي يقف على
الطرف الآخر من الجبهة .. ان هذه الروح لم تفارق شعر المقاومة في
الأرض المحتلة على امتداد السنين ، وللشاعر الدرويش نفسه قصيدة
أخيرة يقول فيها :

سنت من عظمة

.. « وانت كمنخلة في الذهن
ما انكسرت لعاصفة وحطاب

وما جزّت صفائرها
وحوش البید والغاب ..
ولكني انا المنفي خلف السور والباب !

وسرعان ما يطور هذا الاحساس الى مرحلة متقدمة في قصيدة
أخرى يخاطب فيها « الفتاة » الفلسطينية خارج الأرض المحتلة :

« ونعبر في الطريق

مكبتين

كأننا أسرى

يدي - لم أدر - أم يدك

احتست وجعاً

من الأخرى ؟ »

ويتقدم إلى مرحلة أكثر صميمية بعد هذه الإشارة البارعة فيقول
لها :

« لعل صرت منسياً لديك ؟

كنغمة في الريح

نازلة الى المغرب

ولكني إذا حاولت

ان انساك

حطّ على يدي كوكب ! »

ذلك ان علاقته « بالخارج » هي قدره، وهي ذات العلاقة التي عبرت
عنها قصيدة أخيرة لسميح القاسم عن اليمن :

« لا يعبر بالشباك صباح

الا وتطل من الأفق المعبود جراح :
جرح في صدر صعيديّ اسمر
جرح في صدر حديديّ اسمر
وجراح في صدر تعزّ السمراء
تسقي زنبقة الحريه
في سفح الجبل الأحمر
وتسيل ربيعاً في عطش الصحراء ..
صحرائي العربيّه ،

ان التشديد على « صحرائي » العربية هو ذاته ما يجعل الشاعر يطل
على المسألة كلها من مواقع أكثر أملاً وحموداً :

« ... فكهوف الشاي الأسود والقهوة والقات
صارت ثكنات
ورجالي من اسيوط وبور سعيد
كثُر كثُر
والنصر أكيد ! »

تراه يتحدث عن « قضيته » أم عن « قضية اليمن » ؟ انه بلا شك
يقف في الرؤيا الواضحة : الصريحة والحقيقة والبسيطة ، ذات وقفة
الدرويش حين لا يجد فرقاً بين حبه لوطنه وحبه لامرأة .

ان العلاقة بين أدب المقاومة وبين الممارك العربية خارج الأرض
المحتلة هو تلاحم طبيعي . . لقد رأينا كيف عبر الشعر الشعبي ببساطة
عن هذه الحقيقة .. ان الشاعر محمود دسوقي من الطيرة في المثلث يدخل
هذا العالم المتلاحم من بوابة التفاصيل الصغيرة فيعطيه طعماً أكثر
بداهة . . وربما يكون هذا الشاعر بالذات هو أكثر شعراء الأرض

المغتصبة تجاوباً مع الأحداث العربية : فقد غنى للجواهير على مدار سبع سنين ملاحم الثورة الجزائرية ، وله قصيدة عن رجاء ابي عماشة ، وأخرى عن ناديا السلطي وثالثة عن جميلة بوحيرد .

و حين نشر الامام احمد قصيدته الشهيرة عن الاشتراكية ردّ الدسوقي بقصيدة أخرى هاجم فيها الملوك العرب الرجعيين جميعاً ، وحين وصل إلى الامام أحمد قال :

« .. وبثالث لبس العمامة	صار في صنعاء شاعر
وطن يباع ويشترى	وزعامة للغرب تاجر
وطن يباع ويشترى	وزعامة تلهو ، تقامر
هذا يمجّد أصله	ويجدّه دوماً يفاخر
« انا ابن بنت محمد	من جاء مكة بالبشائر »
لو كان من نسل النبي	لصرت بالاسلام كافر ! »

* * *

على ان الشعراء العرب في الأرض المحتلة كانوا دائماً أكثر تجاوباً بالطبع مع المشاكل اليومية التي كانت تواجههم ، والتي كانت بالتالي تشكل في مجموعها المحاولة الاسرائيلية المزمّنة لتكريس الاغتصاب وسحق الشخصية العربية في الأرض المحتلة .

لدينا قصيدة لشاب من اللد عن مشروع المياه الاسرائيلي المعروف الذي أدى إلى تهديم عدد من القرى العربية ، ولسوء الحظ ليس لدينا النص العربي لهذه القصيدة .

تقول الترجمة ، بعد أن يصف الشاعر جو القرية العربية :

... ثم مات العيد
وتلاشت الأغنية
ولن يكون هناك أي عيد
في العام القادم
الأطفال لن يلعبوا الطرة
الطيور ستصمت
بائع الكعك لن ينادي على كعكه
ولن يحضر الشيخ ثوباً جديداً
لابنته الحسنة

* * *

أغنية "أخرى تلف القرية
أغنية "صفراء حزينة
الدموعُ تسقطُ من العيون الصامته
تحولتِ الحقولُ إلى حرباء
تغير لوئها من الأخضر إلى البني
إلى الرمادي ..

* * *

الشيخ أبو عليا تعيس
ليس ثمة ثوب أخضر للعيد
انه يوم الحداد
وليس يوم الاغنيات

* * *

الفجر أسود

الشمس حجر أسود معلق في السماء
 تحطمت الحقول تحت أسنان آلات وحشية
 الأطفال يبكون بوهن
 القرويون يقفون عاجزين
 ويبكون أيضاً .

إن التصدي ، حين يتجاوز حدود الشجاعة ، لا يجد ما يلجأ اليه
 غير السخرية .

حين تكون عين الظلم مفتوحة على سعتها ويكون المغلوب على أمره
 شجاعاً فإنه لن يجد في نهاية المطاف ما هو جدّي أكثر من السخرية ، على
 اعتبار ان الوضع المواجه برمته هو وضع لا يمكن اعتباره أكثر من
 مؤقت : كارثة اليوم ومهزلة غداً .

حين يرى العربي في الأرض المحتلة - مثلاً - مجلساً بلدياً في قريته
 يتكرر لمدة ١٧ عاماً بصورة عميلة ومزيفة وشكلية ، فماذا يستطيع أن
 يقول عنه ؟

نايف صالح سليم ، من الجليل ، يعطي جواباً :

يمشي بحسن النسبة	ومجلس في قريتي
لخالق البرية	مسلم اموره
في الجاه والحريّة	أعضاؤه
صغيرة بيتية	ينسونه حاجة
بلقب العضوية	وبعضهم قد اكتفى
كالصورة الرمزية	وبعضهم في صمته
جلساته العصرية	وقد رأيت البعض من

والكل فيها صامت
وان هم تحدثوا
تلفظه أفواههم
يلقونه كأنهم
ويصرخون دائماً
قانونهم أحكامهم
وكل ما في قريتي
بيوتها، مياها،
نرفعها نزرعها
خيراؤها تنبع من
ونحن في الشقاء
ولن نظل هكذا
فنحن في عصر انطلاق السفن الكونية!

من هذه النغمة الساخرة يردد أهالي البقيعة قصيدة مجهول يعارض فيها قصيدة عنتره التي يقول فيها: « أنا في الحرب العوان غير مجهول المكان » .

وكان جبر معدي ، المعروف بتعاونه مع سلطات الاحتلال، قد زار البقيعة فرفض الجميع استقباله أو حتى رد السلام، وحين ترك القرية عارض شاعر مجهول قصيدة عنتره المذكورة على لسان العميل :

« أنا في تالي زماني
ساء فعلي فقدا
شاربي طولته
ولقد هندزت قبازي
صرت رمزاً للهوان
يهرب مني من يراني
أوصلته عيني وذاني
على الطررز البياني

غير إن لله قد شقلب
ولقد ولي زماني
مجدي بثواني
ورماني عن حصاني !

إن هذه السخرية الصامدة تستثير الدهشة في الواقع، فلا شك في أنها نابعة عن شعور صميمي بأن ما يحدث هو مؤقت وأن التغيير سيقع ذات يوم، ويمر الكابوس، ويضحى حكاية ليس إلا. إنها تنبع من صمود عميق في الضمير الشعبي، وقد اتخذت هذا الطابع اليقيني نتيجة لكونها انبثقت في الريف، إلى جانب الأرض، وليس في المدن، وهكذا دارت القضية دورتها الرهيبة: فمن حيث توقع العدو أن يحصد الجهل والتخلف والتفكك فاجأه الريف بصمود حقيقي، شديد العمق، ينظر إليه يمر فوق سطح الأحداث، فوق حقيقة الارتباط بالوطن والأرض، عاجزاً بحكم طبيعته التاريخية عن التفكير بقبوله، معتبراً المسألة برمتها من باب البلية التي تضحك، والتي سرعان ما تمضي.

لدينا لحسن الحظ قصة قصيرة توضح هذا الكلام تماماً؛ وحين نشرت هذه الحكاية في جريدة الشيوعيين العرب مؤخراً لم تنشر كقصة ولكن كخبر، ولكن يداً فنانة جعلت منها قصة لا تفتقر إلى عناصر القصة القصيرة الحقيقية، وسرعان ما أضحت جزءاً يحتفظ به من أدب المقاومة في الأرض المحتلة.

لا بأس، بسبب من قصر هذه الحكاية، أن نتفحصها:

« عندما سجل ضابط المساحة قطعة الأرض تحت بند « مختلف عليها » بين الدولة وبين إبراهيم الحامد، لم يأبه أبو حامد كثيراً، وقال: « سجل! سجل! ما أرخص من الخبر إلا الورق، عن أرضي مش متنازل، ! »

واستمر بعدها يفلح الأرض ، تماماً كما فعل طيبة خمسين سنة وأكثر ،
منذ أن كان في مطلع العمر يعاون والده ، ومثل ما فعل بعد وفاته
حق هذا اليوم .

ومرت الأيام ، وانقضت سنة أو أكثر - الله يعلم - ونسي أبو
حامد أو كاد ما سجله ضابط المساحة ، ووصلته دعوة للحضور الى محكمة
الأراضي بحيفا للنظر في قضية أرضه « المختلف عليها » .

ونزل أبو حامد الى حيفا في اليوم المعين ، وعطل حامد عمله
ورافق والده العاجز .

ونادى أحدهم من على عتبة إحدى الغرف ، وبصوت جهوري :
ابراهيم الحامد تفضل !

ونفض أبو حامد عن المقعد في غرفة الانتظار ومعه حامد الى جانبه
ودخلا قاعة المحكمة وبدأت المحاكمة .

قال الحاكم : يا اختيار ! معك إثبات للملكية قطعة الأرض قسيمة
٤٨ بلوك ١٩٦٧٠ من موقع الرصيفة من أراضي مجد الكروم ؟

فقال أبو حامد : أيوه يا حضرة الحاكم ، هذي ورثتها عن المرحوم
والدي الله يرحم والدك .

قال الحاكم : بلاش كلام فارغ ، بلا والدك بلا والدي - معك
كوشان ؟ أي ورقة إثبات ؟

ففكر أبو حامد قليلاً ثم قال : يا سيدي عمبلك ورثتها عن والدي
وفلحتها معاه وأنا ابن خمستعشر سنة .

فقال الحاكم : هذا مش إثبات ، طيب . هذي الأرض فيها ستين
بالميه صخور ، ولهذا فهي للدولة .

فانتفض أبو حامد : شو ستين شو سبعين ، التراكتور يحرثها كلها يا
حضرة الحاكم ، فيها صخرة هون وصخرة هناك في عرق كل واحدة تينة
او دالية ، هاي مش أرض طشلق ، أبوي هرا عمره وهو يقلع حجار
منها ، وعمري اهترا كان وأنا أقلع .. أي ما لقيت الدولة غيرها
تلعب عينها عليها ؟

فقال الحاكم : كان مرة بلاش حكي فارغ ، الدولة لا تعتدي على
أحد ، هذا حقها !

فتساءل أبو حامد : حقها ؟ والله حكي ! الدولة غنيّة يا حضرة
الحاكم ، وأنا زلمة ما بملك إلا لحمي وعظمي ، كيف بدها تستقويني ؟

فقال الحاكم : إسمع يا اختيار ، أنت في محكمة ، بلاش حكي مالوش
طعمة ..

وفكر قليلا ثم قال :

- طيب شو رأيك ، الدولة تاخذ ستة دونمات وأنت تاخذ ستة ؟

فهب أبو حامد رأسه وقال :

- والله يا سيدي أبوي ما قاللي أنه إلي أخو اسمو الدولة حتى أتقاسم
معو الأرض .

فنفر الحاكم : يا اختيار أنا رأيي تقبل ، هدا حكي ، فشو رأيك ؟

فتحرك أبو حامد : والله يا حضرة الحاكم شايف حككم زي قرن

الخروب أسود أعوج !

وسحب أبو حامد نفسه وخرج يدب على عصاه وهو يتمتم :

« حَكْمٌ ضَلَّ مَا ظَلَّ ، ! »

قد يكون لدينا الكثير من الاعتراضات الفنية - إذا شئنا أن نلجأ لبرود الناقد - كي ننال من هذه الحكاية؛ ولكن أحداً لا يستطيع أن يمر بها مرور الكرام وينساها. فهي تعطي بإيجاز خارق، ورنسة السخرية الشعبية الصامدة تفوح منها، صورة كاملة شديدة التأثير يندر أن يستطيع حيز مماثل إعطاءها، فما الذي يهم القارئ؟ ومن الذي سيهتم بالمقاييس الباردة والنظرية، في وقت تدخل فيه الحكاية، كقطعة من لحم، المعركة الراهنة؟

لقد لخص أبو حامد، بحكمته النابعة من ارتباط عريق بالأرض، من الواقع الذي وصفه بأنه اهترأ عمر أجيال في الأرض، حقيقة المسألة كما يراها العربي في الأرض المحتلة: « قرن خروب أعوج أسود، فهل هناك وسيلة غير وضع النصل الجراح للسخرية الشعبية على رقبة النظام؟

لقد عكست هذه السخرية نفسها على المناشير السياسية، وقد تكون مطالعة تلك المناشير من أمتع القراءات التي يقدر للمرء أن يحققها، فهي تناول ساخر، جرح حق العظام، مليء بالصور الشعبية التي، كما يقال في القرى، لم يملأ الاغتصاب - أبداً - عينيها!

إن حكاية أبي حامد هي ارهاص مبكر للظاهرة التي جاءت فيما بعد على يدي الشاعر محمود درويش والتي أشرنا إليها فيما سبق.

إن ذلك المزج العميق، البديهي والبسيط، الذي عبر عنه أبو حامد

بين « الشخص والأرض » هو مستوى متقدم في تطور أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة .

في النصف الأول من ١٩٦٦ أودع الشاعر محمود درويش السجن في الأرض المحتلة ، ويبدو أنه في اقامته الطويلة هناك بلور الصورة النهائية لذلك « المزج » المنطقي العميق بين الشخص والأرض ، العلاقة الفردية والعلاقة مع الوطن ، الشخص والشعب ...

في السجن ، كما يبدو ، كتب الدرويش « عاشق من فلسطين » وهي مجموعة من القصائد ينتظمها خط واحد : إنه ليس تصعيداً عاطفياً مشحوناً للعلاقة مع الوطن فقط ، بل هو دمج كلي في القيم التي ظل الشعراء يعتبرونها موزعة - بتساوٍ - ما - بين علاقة الرجل بأية امرأة وعلاقته بوطنه .

ان الحبيبة ، في « عاشق من فلسطين » تضحى في القصيدة شفافة الى حد تضيع فيه معالمها بالأرض ، يضحى جمالها هو أيضاً ملخصاً في كلمة ساحرة : « فلسطينية » .. وتبدو هذه الكلمة أكثر من كافية :

« .. واقسم :

من رموش العين سوف أخيط منديلا

وانقش فوقه شعراً لعينيك

واسماً حين اسقيه فؤاداً ذاب ترتيلاً

يمد عرائش الأيك ..

سأكتب جملة أحلى من الشهداء والقبيل :

« فلسطينية كانت ... ولم تزل ! »

وهي ليست هذا فقط بل انها المنقذ أيضاً ، والمبرر ، وكل شيء :

« لك المجد ..

تجنّح في خيالي

من صدك

السجن والقيد

أراك اذا استندت

الى وساد

مهرة تعدو ...

احسك في ليالي البرد

شمساً

في دمي تشدو ..

اسميك الطفولة

يشرب أمامي النهدي !

اسميك الربيع

فتشمخ الأعشاب والورد !

اسميك السماء

فتشمت الأمطار والرعد ..

لك المجد !

فليس لفرحق بتحيري

حد

وليس لموعدي وعد !!»

إن الدرويش يعيد في « عاشق من فلسطين » تفسيرَ المرحلة الأولى من شعر شباب الأرض المحتلة العرب الذين صبّوا جهدهم على الغزل بعد النكبة مباشرة ، ولم يكن من الممكن أن تجيء الحصيلة مع الدرويش في هذا المستوى من النضج الفني إلا بعد أن أخذت التجربة مداها وتعمقت المأساة حتى الصميم فأضحت أكثر شمولاً وأكبر حجماً وأعمق جذوراً : اضحت هي الحياة كلها بصورة متلاحمة ، يومية ، ذاتية وعامة في آن

* * *

أما حين يوشك الصدام الحقيقي ان يحدث فان الحنجرة الشعبية
تقلب فوراً الى المتاريس ، وإلى الالتحام المباشر .

وقد رأينا كيف غنت هذه الحنجرة شعرها العالي يوم العدوان
الثلاثي ، حين لاحت في الأفق ، لأيام قليلة ، الفرصة التاريخية المنتظرة :
فكما أوقد العدوان الثلاثي في الوطن العربي آملاً بالالتحام وتصفية
الحساب كلياً ، أوقد الأمل ذاته في الأرض المحتلة ؛ ولجأت السخرية ،
بانتظار تلك اللحظة التاريخية ، إلى المتراس .

وفي الذكرى التاسعة لمجزرة كفر قاسم في الأرض المحتلة شق وفد
من الشباب طريقه نحو تلك القرية التي جعلها العرب في فلسطين المحتلة
رمزاً للمقاومة ، ولكن وفد العزاء وشد الأزر فوجيء بالقرية
مطوقة ، فقد كان العدو يخشى ان تقلب الذكرى ، دأبها كل سنة ،
إلى مظاهرة .

ولكن الشباب الذين منعوا من دخول القرية تجتمعوا وراء الاسلاك :
واحد وراء الآخر وسيارة وراء الاخرى ، فانقلبت الاسلاك الى مهرجان ،
وانشد الشاعر سميح القاسم - من الرامة - قصيدة يحفظها كل جليلي
الآن ، فيها :

رغم ليل الخنى وليل المظالم حل وفد الكيفاح يا كفر قاسم
رغم عسف الطاغوت يزيد سما رغم سد الاسلاك في الدرب جاثم
رغم حقد الرشاش يشهره الظلم اتينا . . فليلنق الحزري حاكم

* * *

يا قبورَ الاحبابِ الفَ سلامٍ .. من قبورِ عزتِ عليها المعالم
اي شيء من العزاء نرتجي ؟ نحن في اسرة الحِدادِ توائم
نحن جثنا نهبُ ان تستفيقي . . فلتلي النداءَ يا كفر قاسم !

حين تنفتح فرص الاتهام ، اذن ، يقفز الشعر الى مستوى يؤهله
ليكون حداءً للمسيرة الثورية ، حين يردّ على وجود العدو رده اليومي
يلجأ ، كما رأينا ، الى السخرية امعاناً في الاستخفاف ، وحين يتعامل مع
قضاياها داخل الأرض المحتلة ، الاقتصادية والاجتماعية ، يرن فيه - بدل
النواح والشكوى - نغم التحدي .

فلاضطهاد الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ، الذي يندر وجود
ما يوازيه سواداً ووحشية في اي نظام عنصري في العالم ، ليس في أدب
المقاومة العربي داخل الأرض المحتلة الا مدخلاً للتحدي .

لقد رأينا كيف قرر أبو حامد في حكايته القصيرة ، حين شعر بالدولة
الغاصبة تجثم فوق دونماته القليلة التي اهترأ في زرعها وحرثها عمره وعمر
والده ، كيف قرر ببساطة ، دون شكوى ودون نواح ، ان « حكماً
ضلّ لا يظل » - لقد اتخذ من كابوس الاضطهاد الذي ارادوه ساحقاً
لعنفوانه عتبة وقف فوقها ليذيع تحدّيه البسيط والعميق ، الشيء ذاته
فعله توفيق زيّاد ، الشاب من الناصرة ، بعد سلسلة الاضطهادات السياسية
والاقتصادية الواقعة على عرب الأرض المحتلة حين قال عام ١٩٦٥ :

اهون الف مره ..

ان 'تدخلوا الفيلَ بثقب ابره

وان تصيدوا السمك المشوي في المجره

ان تخرثوا البحر

ان تنطقوا التمساح

اهون الف مرة
 من ان تمتوا باضطهادكم وميض فكره
 وتحرفونا عن طريقنا الذي اخترناه
 قيد شعره ..
 هنا على صدوركم باقون كالجدار
 نجوع
 نعري
 نتحدى
 ننشد الأشعار
 ونملأ الشوارع الغضاب بالمظاهرات
 ونملأ السجون كبرياء
 ونصنع الأبطال جيلاً ناقماً
 وراء جيل
 كأننا عشرون مستحيل
 في اللد والرملة والجليل

وللشاعر سميح القاسم أيضاً قصيدة بهذا المعنى اسمها « خطاب من
 سوق البطالة » تصور ، كما فعلت قصيدة زياد ، الواقع المرير لعرب
 الأرض المحتلة الذين يبذل العدو في سبيل تحويلهم الى « طبقة خدام »
 يهود - كما قال نائب إسرائيلي مرة - المستحيل ..

دائماً - اذن - يبرهن ضمير المقاومة الشعبي في الأرض المحتلة انه في
 لحظة الالتحام يرتفع فوراً الى مستوى المواجهة الشجاعة ، ولكنه أبداً
 لا يتخلى عن دوره في الدعوة ، مهما اختلفت الوسائل ، ولا يعتبر الواقع
 البائس إلا منطلقاً للتغيير ، لا للعويل :

للشاعر القاسم ذاته قصيدة اسمها : « بطاقة الى الجماهير » .

رددي على الخضم الالدي .. آن الاوان لأن ترددي
رددي على كهان عرش .. شيد من صفي واصفدي

* * *

يا بنت من رضعوا على الآفاق رايات التحدي
رددي على الخضم الالدي .. آن الاوان لأن ترددي !

* * *

وبوسعنا ان نضيف باطمئنان، في تعداد الظواهر المميزة لشعر المقاومة
العربي في الأرض المحتلة، ظاهرة هامة تلاحظ بوضوح كلي: هي ظاهرة
يسارية شعر المقاومة هذا.

ولم تبرز هذه الظاهرة بالمصادفة، ولكن كنتيجة أخرى للظروف
التي يعيشها عرب الأرض المحتلة تحت قيود الحكم الصهيوني، هذه
الظروف التي يمكن ايجازها وحصرها بثلاث نقاط جوهرية:

أولاً: كون الغالبية الساحقة من عرب الأرض المحتلة تنتسب الى
الريف. وبكلمات أوضح: إن معظم عرب الأرض المحتلة هم من
الفلاحين، الطبقة التي لم يكن لها فقط شرف خوض الثورات المتصلة في
فلسطين قبل الاحتلال، ولكن أيضاً تلقى العبء الأكبر من حرب
١٩٤٨.

ثانياً: كون هؤلاء الفلاحين يتعرضون يومياً لاجراءات القمع
الاغتصابية التي تحاربهم في رزقهم حرباً لا هوادة فيها... والتعبير عن
هذه الظاهرة هو واضح كأشد ما يكون الوضوح في معظم قصائد
وقصص ومقالات عرب الأرض المحتلة بدءاً من قصيدة «المستحيل»

لتوفيق زياد ومروراً بقصيدة « بطاقة من سوق البطالة » لسميح القاسم
وانتهاءً بشعر محمود درويش .

ثالثاً : كون الحكم الاغتصابي - بايجاز وببساطة - وليد قاصر
الانظمة الرأسمالية التي خلقتة وما زالت تدعمه دعماً بصورة متصلة
منعكساً على يومياتهم ولقمة عيشهم وحررياتهم .

ولم تؤد هذه الظروف اليومية الى خلق أدب يساري فقط، ولكن
أيضاً الى تعميق موقف المقاومة ورفعته من مستوى العاطفة المشتعلة
العمياء الى مستوى العاطفة الواعية الثابتة الجذور .

إن الذي لا يعرف حقيقة « وجهة النظر » الصهيونية بتفاصيلها
داخل الأرض المحتلة يفوته كثيراً ان يدرك الابعاد البارقة التي تلتصق
بسرعة ولكن بجدة حاسمة وبعمق في أدب المقاومة العربي : إن هذه
الاجوبة التي يقررها أدب المقاومة أمام المرافعة الصهيونية التي توجه
توجيهاً ثقيلاً ويومياً على عرب الأرض المحتلة تحتفظ بالعنصرين الأساسيين
الذين يجعلان من أدب المقاومة أدباً شديداً الوعي دون ان يكون
غارقاً في التفاصيل ودون أن تنجح هذه التفاصيل في استدراجه الى
حوار غير وارد على الإطلاق .

وهذان العنصران هما عمق الموقف الواعي وايجاز الحاسم .
إن محمود درويش يعطي على سبيل المثال نموذجاً رائعاً لهذا الكلام
حين يرد على دعوى اسرائيلية تقول ان الأجيال اليهودية الجديدة التي
ستولد على أرض فلسطين المحتلة ستكون أعمق جذوراً وأكثر ارتباطاً
وبالتالي أشد مراساً من جيل الطارئين غير ذوي الجذور .

هـ

« خيول الروم أعرفها »

وان يتبدل الميدان
وأعرف قبلها اني :
أنا ، زين الشباب وفارس الفرسان ،
ثم يضع المسألة برمتها ببساطة وكبرياء وحسم نهائي :
« ... فيبيض النمل لا يلد النسور
وبيضة الأفعى
يخبىء قشرها
ثعبان ، !

أما توفيق زياد فينتقل الى شوط أكثر مواجهة :

هنا على صدوركم باقون كالجدار
نجوع ، نعري ، نتحدى
نشد الأشعار
ونملاً الشوارع الغضاب بالمظاهرات
ونملاً السجون كبرياء
ونصنع الأطفال جيلاً ناقماً
وراء جيل ..

في ثنايا أدب المقاومة يواجه القاريء ردوداً من هذا الطراز على مختلف الدعاوى الاسرائيلية الفكرية ، وقد لا يلفت مرورها السريع الحاسم ، الذي يفترض انها دعاوى مفهومة عن فرط تكرارها ، نظر القاريء الخارجي ، إلا أنها تبقى بالنسبة للقاريء الذي يتوجه له هذا الشعر بالأساس ، قضايا ضرورية ولها قيمتها وتغذي موقف المقاومة الواعي الذي يرفض أن يستدرج للدخول في حوار قائم على غير التعادل.

إن هذه الظاهرة تضعنا أمام جانب آخر من الموضوع له أهميته

البالغة ، ذلك الجانب الذي يمكن ايجازه بالسؤال التالي : كيف ينظر
الأدب الصهيوني - في المقابل - للعرب ؟ ما هي حقيقة «العلاقة»
القائمة ؟ كيف يرى العربي نفسه في الادب الصهيوني وكيف يراه هذا
الادب ؟

إن هذا السؤال مهم للغاية - في بحثنا هذا - لأنه يفضح وجهي
المسألة : وجه الاحتلال الصهيوني العنصري الذي يدأب على اعتبار
العربي في الارض المحتلة نوعاً منحطاً من البشر . ووجه المقاومة العربي
المشرق والواعي والمتفوق الذي يعبر عنه - بالمقابل - الانتاج العربي
الأدبي في الأرض المحتلة .

ان هذا الصدام المباشر الذي يشكل في الأرض المحتلة مسألة يومية
لا فكاك منها يعكس نفسه في حقيقة الأمر ، ليس على الأدب العربي المقاوم
في الأرض المحتلة فقط ، ولكن على فهمنا نحن لهذا الأدب عبر ظروفه
الموضوعية .

عبر هذا الصدام اليومي نستطيع أن نستخلص صورة أكثر وضوحاً
ليس لمهات أدب المقاومة في وجه الأدب الصهيوني الذي يشكل ضاغطاً
خطيراً ويومياً بين ضغوط الاحتلال فحسب ولكن أيضاً لقيمة الأدب
الصهيوني وحقيقته حين يتعامل مع «البطل العربي» .

إنها بإيجاز رمز للمسألة الصهيونية برمتها ورمز لدعاواها وفلسفتها
ووجهات نظرها في وجه ما يمكن تسميته باطمئنان : الحقيقة .

سنفرد فيما بعد فصلاً يعرض هذه القضية بإيجاز ، ليستعمل بالتالي
أداة ، من الأدوات اللازمة لاكتشاف حقيقة ومهمة أدب المقاومة العربي
في الأرض المحتلة ، ولكننا استبقنا التفاصيل كي ننتهي الى استنتاج هام

وهو ان أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة يقدم لتواريخ الأدب المقاوم في العالم نموذجاً متقدماً في الحقيقة وعلامة جديدة نادراً ما استطاعت آداب المقاومة المعروفة في العصور الحديثة أن تحقق ما يوازيها في المستوى مقارنة بمهامه الصعبة وشديدة التعقيد وظروفه التي لا تشابه بين ما لدينا من الامثلة المعاصرة الا ظروف المواطنين السود تحت حكم دولة جنوب افريقيا العنصرية ، بل تفوقها قسوة ووحشية .

* * *

نحن اذن أمام ثلاثة مستويات ، تسير مع الحياة ذاتها ، في أدب المقاومة في الأرض المحتلة : حين يحاول العدو استدراج العرب الى أي نوع من الحوار يواجهه بالسخرية الجارحة التي تدل على أن عيني العرب تنظران اليه كشيء عابر ، ويواجه العربي كل المحاولات العدو بسحق الشخصية العربية بهذه السخرية الجارحة التي تعبر عن أعماق الموقف الشعبي الحقيقي .

وحين يتعامل العربي مع واقع السيء ، على الصعيد الاجتماعي والسياسي والاقتصادي يفوت على العدو فرصة جعل هذا الواقع كابوساً يمتص كل الحيوية العربية ، ولذلك فهو يتخذ من الركاب الذي يطرحه هذا الواقع السيء منبراً عاصفاً للتحدي .

وحين تتفجر المواجهة ، وتدنو لحظة الالتحام يتحول أدب المقاومة من الوخز والتحدي الى مواقع الهجوم الحاسم .

هذه الحقيقة تبدو أنصح ما يمكن ملاحظته لدى أي استعراض سريع للانتاج العربي في الأرض المحتلة .

ولكن في كل الحالات يظل ذلك الادب فوق مستوى النواح والبكاء

والتشككي والعويل اليائس ، يظل في مواقع الهجوم الذي يبشر دائماً
بيوم النصر .

وأهم من ذلك : يظل حلقة في سلسلة الثورة العربية الدائمة ، فهو قد
ضبط خطاه مع الحركة التقدمية العربية عبر كل حواجز القمع والإرهاب
واعتبر نفسه بدهاء جزءاً منها وانفعل بجوانبها المشرقة انفعالاً عميقاً
خلاقاً ؛ وقد تطلب منه ذلك مجهوداً أكبر بكثير مما تطلب من الحركة
الثقافية العربية خارج الارض المحتلة بطبيعة الحال ، إلا أنه كان في
مستوى هذه المتطلبات الشاقة بلا تردد ، ولبي متطلباتها المزدوجة
بكفاءة : قاد من ناحية أولى تيار المقاومة العميق الواعي بشجاعة
وكفاءة ، وردّ من ناحية أخرى على مزاعم الحركة الثقافية الصهيونية
ودعاواها حين تتعامل في انتاجها الادبي مع « النموذج العربي » ليس
فقط عن طريق تقديم النموذج العربي الحقيقي ، ولكن أيضاً عن طريق
تقديم الاديب العربي الملتزم والمناضل فوق كل قيود التعسف والسحق .

قدم نموذج « الاديب المقاتل » الذي غاب لفترة طويلة عن حياتنا
الثقافية ، وقدم « الادب - المنجل » الذي يشهد كل يوم وبلا هوادة
ليحصد ... كل « قرون الخروب السوداء العوجاء » .

الفصل الثاني

البطل العربي في الرواية الصهيونية

مقابل أدب المقاومة

مقابل أدب المقاومة العربي في فلسطين المحتلة يقف الأدب الصهيوني جزءاً من حركة الثقافة السياسية في الأرض المحتلة وواحد من الضغوط الأساسية التي تتصدى لأدب المقاومة العربي هناك ، لا للتأثير عليه وسحبه فقط بل أيضاً لتشويهه على الصعيد الداخلي ومحوه على صعيد الدعاية الخارجية .

عالمياً لا نقاش هناك حول الدور الذي لعبه الأدب الصهيوني في تجميع رأي عام الى جانب إسرائيل ودعاواها ان « اكسودس » مثلاً ، وكما قيل أكثر من مرة ، قد خدم الدعاية الصهيونية والقضية الإسرائيلية أكثر مما فعل أي كتاب صهيوني سياسي .

داخلياً يقف الأدب الصهيوني ليخدم هدفاً مزدوجاً : خلق وتغذية

الشخصية اليهودية سياسياً والتأثير على الوعي الثقافي والسياسي العربي داخل الأرض المحتلة في محاولة لتثويبه وحصاره والقضاء بصورة غير مباشرة على جذوره .

إن نتائج هذا كله يمكن ايجازها ببساطة خطيرة : فقد افلح الأدب الصهيوني في محاصرة أدب المقاومة العربي ومنع انتشاره خارج اطار عرب الأرض المحتلة وقدم بدلاً عن وجه المقاومة العربي المشرق وجهاً ممسوخاً ومشوهاً ليس فقط لعرب الأرض المحتلة ولكن للعرب عموماً .

إن ظاهرة الأدب الصهيوني تحتاج لدراسة دقيقة ليس غايتها تضخيم دوره وتحميله ما لا يحمل والدخول الى الهوامش التي حققت له اتساعاً لا يتناسب مع كفاءته ، ولكن اكتشاف القاعدة الفكرية والسياسية التي يصدر عنها وكل ما يتأتى عن تلك القاعدة من نتائج .

وفي طليعة هذه النتائج :

- البطل العربي كما يراه الأدب الصهيوني وكما رأيناه في أدب المقاومة .

- طبيعة الغزو الثقافي الذي يقوم به هذا الأدب على صعيد داخلي وصعيد عالمي وادوات هذا الغزو ودعاواه .

- قيمة أدب المقاومة العربي ومستواه الحضاري والسياسي والإنساني بالمقارنة مع الأدب الصهيوني .

- الدرس التاريخي الذي يمكن ان يستخلص من مثل هذه المقارنة . وذلك كله يقتضي القاء نظرة شاملة .

* * *

مع الاعمال الادبية الصهيونية ، سواء القديمة منها أو الجديدة

الميثولوجية أو المعاصرة تبدو كلمتا العرق والدين ، في معظم الاحيان ، اصطلاحين لمعنى واحد .

واذا كانت هذه الظاهرة لافتة للنظر حقاً فانها ، من ناحية أخرى ، عنوان واضح لجوهر الدعوة الصهيونية السياسية وقاعدة من اهم قواعد هذه الحركة بالرغم من التغيير في الاسماء الذي يصيبها بصورة دورية تقريباً .

انه من الواضح ان بعض مجتهدى الديانة اليهودية كانوا الاداة الاولى التي حاولت دمج كلمتي العرق والدين دمجاً كاملاً ، وهو أمر فعله عدد من مجتهدى بقية الأديان تقريباً وبوسائل مختلفة في فجر ظهورها ، الا أن مجتهدى اليهود هم وحدهم ، لأسباب لا تدخل في نطاق هذا البحث ، الذين حرصوا على مواصلة هذه المحاولة على مدار القرون . واذا كانت هذه المحاولة قد تراوحت بين الحضيض والذروة ، بين الفشل الذريع والنجاح الجزئي خلال الألفي سنة الماضية ، فان الذي لا شك فيه ان نشوء الحركة الصهيونية أعطاهما دفعة جديدة ما لبثت أن تبلورت بالتدريج ، وعبرت عن نفسها مباشرة وبوضوح لا يقبل الجدل بعد مرورها بتجربتيها الحاسمتين وهما الاضطهاد الهتلري وانشاء اسرائيل بعد حرب ١٩٤٨ .

يقول سيغموند فرويد في كتابه « موسى والتوحيد » (١) :

« لقد خلق موسى شخصية اليهود باعطائهم ديناً صعد ثقتهم بأنفسهم الى درجة آمنوا معها بانهم متفوقون على كل الشعوب الاخرى ، ولقد بقوا نتيجة هذا التفوق على الآخرين » .

ويقول في مكان آخر من نفس الكتاب (٢) : « لا شك انهم ، أي اليهود ، يمتلكون فكرة حسنة جداً عن أنفسهم : يعتقدون انهم أنبل من غيرهم

وأرفع مستوى وأكثر تفوقاً على الآخرين .. انهم يؤمنون حقاً بانهم
شعب الله المختار ويعتقدون انهم مقرَّبون من الإله بصورة خاصة، وهذا
هو ما يجعلهم فخورين وواثقين بانفسهم .

من الضروري أن نلاحظ كيف يتحدث فرويد عن اليهودية كدين في
الوقت نفسه الذي يعطيها فيه صفات العرق وهو يعتقد بأن شعور اليهود
بالتفوق العرقي ليس ناتجاً عن عقدة نقص ناشئة عن الاضطهاد الذي
تعرضوا له ولكن عن قناعة واقعية بالتفوق الطبيعي .

ويؤكد هذا الموقف حين يقول في كتاب « موسى والتوحيد » ان
اللاسامية ذاتها ، القديمة جداً باعتقاده ، قد نشأت لكون الشعوب
الآخري تغار من اليهود لأن المسيح أنجب منهم (٣) ومرة أخرى يجزم
قائلاً : « نحن نعرف ان موسى أعطى اليهود شعور الفخار لكونهم
شعب الله المختار » (٤) .

ولكن فرويد نفسه ينقض هذا الموقف في رسالة شخصية كتبها الى
صديقه اليهودي ماكس غراف حين أرسل له هذا الأخير يسأله عما اذا كان
من المستحسن أن يضع ابنه في مدرسة يهودية خاصة كي لا يتعرض ، اذا
ما وضعه في مدرسة مختلطة ، للاسامية ؛ فكتب له فرويد يقول ان
عليه أن يضع ابنه في مدرسة مختلطة ليواجه هذه اللاسامية مواجهة
يومية ، ويشرح له الأمر كما يلي :

« اذا كنت لا تريد لابنك أن يكبر كيهودي فانك تجرّده من منابع
الفاعلية التي لا يمكن أن تعوض باي شيء آخر؛ سوف يكون عليه أن
يناضل كيهودي ، وعليك أن تنمي فيه كل الطاقة التي يحتاجها لهذا
النضال ، لا تحرمه من هذه المزية » (٥) .

إن هذا الكلام يعني ان « الفاعلية » وان المزية «النضالية اليهودية»

و « الخصوصية اليهودية » هي امور لا تتولد تلقائياً عن شعور وراثي بان اليهود هم شعب الله المختار فقط ولكن عن ممارسة يومية طابعها الرئيسي ، كما توحى رسالة فرويد نفسه ، التضاد والصراع وربما الاضطهاد والاحتقار ؛ ولكن ليس عن شعور ميتافيزيكي غيبي بالابوة والوصاية .

ان هذا التحديد ضروري جداً ليصير من الممكن التمييز بين نوعين من الشعور بالتفوق : النوع الأول هو الفخار ، وهو شعور ، الى حد ما ، مشروع وطبيعي وعمام بينما لا يتجاوز الثاني احتقار البشر والشعوب والنظر اليهم نظرة عرقية باعتبارهم يأتون ثانياً في هرم التركيب البشري .

لقد كان هم فرويد في كتابه « موسى والتوحيد » ان يرد الظاهرة التي سماها التميز اليهودي الى نوع من الشعور بالفخار باعتبار ان موسى وضع اليهود اقرب ما يمكن الى الله والحقيقة . واعتماداً على هذا المبدأ نسب ما أسماه بالتميز اليهودي الى « ثقة اليهود بالحياة » (٦) والى كونه « جزءاً من الدين » (٧) وقد مضى بهذه الفكرة شوطاً أبعد في كتابه اللاحق « في أعقاب موسى » . وحملت جورج اليوت هذه الفكرة الى مدى جديد في كتابها « دانييل دروندا » حين جعلت منها ان تفسر اصطلاح « شعب الله المختار » بأنه يعني ان الله اختار اليهود لينقذوا الإنسانية ، أي انه اختارهم « في سبيل الشعوب الأخرى » وقد اتكأت على هذا الهدف الميتافيزيكي لتقفز الى نقطة أخرى وهي الدفاع عن حق اليهودية في ان تكون قومية .

وقد حمل الفكرة نفسها هرتزل في روايته (الأرض القديمة الجديدة) حين أراد ان يبرهن بأن المزج بين الدين والعرق في اليهودية تحت ظل شعار شعب الله المختار انما هو مزج « تفيد منه الإنسانية » .

ولكن هذه الدعوة الجديدة كانت لا تقيم أي حد فاصل بين الناس

الذين يعتقدون اليهودية وبين المحدثين من سلالة واحدة ، عرقياً . وقد اضطرت الصهيونية ان تدفع هذه الفكرة شوطاً جديداً الى الأمام حين اصطدمت بنوعين من التحدي ظلاً يواجهانها باستمرار : الأول هو أنها كانت مطالبة دائماً بتبرير اصرارها على رفض الاندماج بالشعوب الأخرى ، والثاني هو تفسير خطواتها العملية التي كانت ترتب بدقّة متناهية لتحويل اليهودية الى دولة وقومية على حساب الوجود القائم لقومية أخرى وربما لدين آخر .

لقد حاول الفكر الصهيوني السياسي ان يطوع أجوبة هذه التساؤلات ، كعادته ، لمصلحة حملاته الدعائية والتعبوية ؛ وهكذا مضى في أحيان كثيرة الى تجاهلها ، وفي بعض الأحيان الى تسجيل أجوبة مقنعة ومتبلورة ، ولكن ذلك كله كان شبه مستحيل بالنسبة لمعظم الأعمال الأدبية التي لم تكن مخططة بدقّة لخدمة مصلحة الفكر الصهيوني كرواية «دانييل ديرواند» لجورج اليوت ، ورواية «الأرض القديمة الجديدة» لهرتزل . هنا يقدم أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة جوابه الحاسم ، وهو الجواب الذي تحاول الأعمال الأدبية الصهيونية طمسه بوسيلتين : قتله « بالتوجيه » قبل ولادته ومحاصرته وسحقه اذا ما ولد تحت ركام الروايات الصهيونية الغزيرة ذات الطابع الدعائي .

انه أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة يتصدى للجواب على تلك التساؤلات التي تجاهلها الأدب الصهيوني حيناً وشوهاً أحياناً .

وتولى أدب المقاومة بكفاءة ورغم كل الضغوط النازلة فوقه ابقاء هذا التساؤل الحوي ماثلاً على صعيد حضاري على الأقل : كلا ، ليس بالوسع بهذه البساطة القفز فوق هذه الثغرة الكبيرة في بنيان الأدب الصهيوني .

* * *

قبل استعراض الأعمال الأدبية التي رافقت سنوات ازدهار الصهيونية كفكرة وحركة ودولة يبدو انه من الضروري الإشارة الى كتاب صدر عام ١٩٥٥ عن دار نشر اميركية صهيونية بقلم س . د . غويتن استاذ الدراسات الشرقية في الجامعة العبرية في القدس المحتلة اسمه (اليهود والعرب - علاقاتهم عبر الأجيال) .

ان هذا الكتاب يعتبر توضيحاً حقيقياً لجوهر ذلك المزج بين العرق والدين كما هو في مرحلته الراهنة . فهو حين يتصدى للجواب على السؤال الهام التالي : « اذا كان العرب واليهود ينتمون الى عرق واحد .. فلماذا اتخذ تاريخ الشعبين اتجاهين مختلفين ؟ » حين يتصدى للجواب على هذا السؤال تتضح تماماً ابعاد النظرية العرقية المتطرفة الكامنة وراء المزج غير الطبيعي بين العرق والدين (٨) .

فالمؤلف لا يستطيع ، من ناحية منهج البحث ، ان يتصور أي نوع من الانفصال بين الدين الاسلامي والعرب كشعب . ولذلك فهو يحتمل العرب مسؤولية السلوك القومي للشعوب التي اعتنقت الاسلام ، ويحمل الاسلام مسؤولية السلوك العربي . فإذا تجاوزنا هذه الخطيئة المهلكة في منهج البحث نجد ان محاولة المؤلف لاكتشاف أسباب افتراق تاريخ العرب عن تاريخ اليهود ستقع ، وهو ما حدث فعلاً ، في خطأ مهلك آخر : وهو ان ما أسماه بالشعب اليهودي لم يكن خلال الالف سنة الأخيرة وحدة قومية وجغرافية وحضارية وثقافية واحدة ليجوز احداث أي نوع من المقارنة ، وان عليه ، اذا أصر على اجراء المقارنة ، أن يعتبر اليهودية عرقاً .

ولذلك فان المؤلف الذي يحاول سد هذه الثغرة في البحث لا يستطيع خلال البحث عن الفروق بين تاريخ الشعب العربي وتاريخ اليهود إلا

أن يستشهد « بـمميزات اليهود الغيبية ، الأمر الذي يدفعه مباشرة الى التقرير بان تفوق اليهود على العرب ، عبر التاريخ ، انما يعود لأسباب عرقية ، لميزات مخلوقة خلقاً مع اليهود ومحرومة بالقضاء والقدر عن العرب .

فهو يعتقد ان اسبقية الدين اليهودي على الديانات مثلاً يمكن أن تنبثق عنها اسبقية الانسان اليهودي على بقية البشر من حيث الوعي والقيمة وبصورة يهلوانية على سبيل المثال أيضاً ينسب المؤلف الحضارة العربية التي جاءت بعد الاسلام الى الاحتكاك الذي حدث بين وسط الجزيرة وبين بقايا ممالك جنوب الجزيرة ، لماذا؟ طبعاً لأن احتكاكاً آخر كان قد سبق ذلك هو الاحتكاك بين ملكة سبأ وسليمان ، اليهودي (٩) شخصياً !

ان آراء أخرى غريبة ، هي في جوهرها آراء عرقية متطرفة ، يسقط فيها الكاتب وهو يحاول أن يوقف نظريته حول شرعية المزج بين الدين والقومية على قدميها ، فهو يعتقد ، مثلاً ، ان الفرق بين تاريخي العرب واليهود ناتج عن الفرق بين عقلية العربي التجارية والتي لا تفهم إلا بمنطق العرض والطلب وبين عقلية اليهودي التي لا تعتمد إلا على المبادئ (١٠) .

ان هذا المثل هو نموذج واحد فقط على المنطق الذي يجد أي باحث يهودي نفسه مجبراً على تبنيه حين يريد أن يتصدى للدفاع عن مزج الدين بالمرق وعن النتائج المترتبة على هذا المزج . إن منطق اليوت وهرتزل وفرويد أيضاً ، الذي يحاول أن يفسر اصطلاح شعب الله المختار بأنه يعني اختيار اليهود في سبيل بقية الشعوب ، لا يمكن أن يتحمل النتائج والأساليب التي ارتبطت عملياً وفكرياً بهذا المزج أثناء تطوره في نصف .

القرن الأخير .

ان الأعمال الأدبية الصهيونية التي تصدت لتسجيل أحداث الحركة الصهيونية منذ بداية هذا القرن لم تستطع ، لاعتبارات عديدة فنية وغير فنية ، أن تقفز فوق كل النتائج المترتبة على المزج الكامل والمفروض فرضاً بين كلمتي عرق ودين واللتين شكلتا جوهر الحركة الصهيونية ، فكيف عاجلت هذه الأعمال الفنية هذه الأشكال ؟ وكيف اختارت أن تفسر مبدأ التفوق اليهودي المنبثق عن المزج بين العرق والدين ؟

إن الغالبية الساحقة من الأعمال الأدبية والصهيونية لم تستطع أن تقدم قيمة لاسطورة التفوق اليهودي المنبثقة من المزج بين الدين والعرق . غير ان هذا التفوق هو احتقار عرقي لبقية الشعوب ، وخاصة للشعب العربي الذي كان من حظه أن يواجه الصهيونية مواجهة مباشرة ، وغير اسباغ المبالغات في البطولة ، المبالغات الجولياتية ، على كل من ينتسب الى ذلك الدمج المفتعل بين العرق والدين اليهوديين .

ترى هل كانت الصهيونية في حاجة الى كل هذه البهلوانية لسد الثغرة التي واجهتها ، في غمار الأعمال الادبية ؟

حتماً كانت في حاجة الى ذلك كله ، وسنرى كيف أدت هذه القفزات غير المحكمة الى الوقوع - فنياً - في سلسلة من الأخطاء التي لا تستطيع الصمود أمام أي نقد أدبي جاد .

وتبدو هذه الأخطاء اكثر فداحة حين يتصدى أدب المقاومة العربي لها فيقدم ، تلقائياً ، النموذج الذي بذلت المحاولات الأدبية الصهيونية جهداً أكبر من الكبير لتشويهه وسحقه .

إن هاتين الميزتين : احتقار كل من هو غير صهيوني (الصهيوني هنا

تعني الذي اختار وقبل اعتبار الدين والعرق شيئاً واحداً (واللجوء الى المبالغة البطولية في وصف الصهيوني لتغطية احتياجات ذلك الاحتقار واعطائه مبرراته ، ان هاتين الميزتين تكادان تكونان المحورين الأساسيين اللذين يديران الغالبية الساحقة من الأعمال الأدبية الصهيونية المعاصرة .

وبالرغم من اننا سنبحث في نطاق الأعمال الادبية المعاصرة إلا أنه لا بد من التأكيد على شيء هام : ان هذين المحورين كانا دائماً ، عبر معظم فترات التنفس الادبي اليهودي ، سلاح الانعزال اليهودي ، والمتراس الذي من ورائه رفض معظم اليهود مبدأ الاندماج بالشعوب الاخرى ، وقد حفلت الاعمال الادبية اليهودية ، حتى قبل بروز الصهيونية السياسية ، بشواهد دامغة ولا ترد على توفر هذين المحورين : المبالغة في احتقار الآخرين احتقاراً مبنياً على أساس عرقي والمبالغة في امتداح الذات ، على أساس عرقي أيضاً .

ان الشواهد على هذا في التلمود أكثر من أن تحصى ، والواقع ان البطل اليهودي في قصص التوراة تمتع دائماً بالقوة الخارقة والبطولة التي لم تنتكس لحظة واحدة ، واذا كان من الممكن فهم تلك المبالغات على أساس ان الآله كان دائماً يقف في صف ذلك اليهودي ، وبالتالي يشد في عضده وينجز له المعجزات فان هذا «الاله» ، في الأدب المعاصر ، ليس موجوداً بطبيعة الحال ولكن البطل بالرغم من ذلك يحتفظ بتلك القدرات غير المحدودة ليس على القتال فقط ولكن على الانتصار دائماً . ان آري بن كنعان ، بطل اكسودس ، لا يقل اطلاقاً ، بدنياً وعقلياً عن أي بطل أسطوري من التوراة ، وحتى «دوف» الانسان غير الطبيعي في الرواية ذاتها هو عبارة عن قدرات غير محدودة وطاقات يستعصي على رجل واحد أن يمتلكها .

قبل بزوغ الصهيونية السياسية ، وفي الفترة التي يسميها اليهود فترة

التيه لم يغيب عن مسرح الأدب اليهودي ذلك البطل المعصوم الذي يتمتع على الدوام بشعور واضح بالتفوق وباحتقار واضح لكل ما عداه، والشواهد على هذا أكثر من ان تحصى بالرغم من ان روبن وولنزود يقول ان الأبطال غابوا من الأدب العبري خلال فترة التيه وان سبب غيابهم هو ان الكتاب «لم يروا هدفاً معقولاً لهؤلاء الأبطال، فالاهداف القديمة ضاعت وليس ثمة أهداف جديدة» (١١).

ففي فترة التيه هذه التي يتكلم وولنزود، وفي قم عصورها الذهبية في الاندلس، عبر ابن ميمون المعروف بمايمونيدس عن احتقاره للغة العربية بالرغم من انها اتاحت له ان يقدم إنتاجاً يهودياً عبرها. وفي الوقت ذاته قدم يهودا حليفي، اليهودي الذي كتب بالعربية أيضاً، نموذجاً لبطل يهودي متفوق عقلياً في كتابه «ملك الخزر» وفي فترة التيه هذه بالذات كتب اليهود أجزاء كبيرة من اجتهاداتهم الدينية التي اوضحت فيما بعد اجتهادات مقدسة والتي تحتوي نصوصاً واضحة تمزج بين الشعور بالتفوق واحتقار الآخرين مزجاً هائلاً.

ومع تزايد المصادر تتزايد الحجج في هذا النطاق... إن اسطورة اليهودي التائه نفسها، التي كانت منذ البدء ترمز الى تجريم اليهود بصلب المسيح تنقلب بعد القرن الخامس عشر وبالتدريج لتضحى رمزاً لتفوق اليهودي الذي كسب مزيداً من العقل والعلم عن طريق تجواله الذي لا ينقطع، وفي مطلع القرن التاسع عشر انقلبت شخصية اليهودي التائه في الشعر والقصة والمسرحية «من شخصية مستغفر الى شخصية تائر» (١٢) وفي أواسط القرن دفع اليهودي جاك حليفي «١٧٩٩-١٨٦٢» بشخصية اليهودي التائه في اوبرا «اليهودية» الى صعيد عرقي ونقلها من قفص المتهم الى منبر المتهم.

وتكاد لا تخلو بعد ذلك رواية اليهودي التائه أو مسرحية أو

قصيدة من شخصية هذا اليهودي بصفته رجلاً أفضل من الجميع ، يرمز الى الدين والعرق في آن واحد ، مازجاً بينها ليصل الى اقرار بالتفوق وباحتقار الآخرين ويصل الأمر بـ (بار لاجر كفيست) الى ان يترك بطله اها سورس (وهو اليهودي التائه) يحاكم الإله ذاته في آخر رواية كتبت عن اليهودي التائه (١٣) .

وقد يكون من الضروري ان ينتظر الناقد حتى عام ١٨٣٢ ليمسك الشاهد الواضح في رواية اسمها « دافيد آلروي » كتبها بنيامين دزرائيلي الذي صار فيما بعد رئيساً للوزارة البريطانية . ففي هذه الرواية التي كتبت آنذاك توجد البذور الفعلية لولادة الصهيونية السياسية ، يوجد كشف حقيقي عن هذه القضية : في دافيد آلروي (الذي يلفت النظر أمر اختفائه من الأسواق العالمية في السنوات الأخيرة) يعثر القارئ على جمل من هذا الطراز : « العبريون هم عرق غير مختلط » ويقرر المؤلف ، الذي تعتبره الصهيونية اليوم واحداً من طلائعها المبكرة ، انه « ليس بوسعك ان تهدم العرق الصافي » وهذه الحقيقة سيكولوجية ، وهي قانون الطبيعة البسيط « ويمضي الى ابعد من ذلك فيقول : « إن كل شيء عرق ، وليس ثمة حقيقة أخرى » ويرى دزرائيلي في روايته هذه « أن ما يعتقدونه الناس سلوكاً فردياً ما هو الا شخصية العرق » .

لقد فتحت هذه الرواية ، التي أرادت ان تبرهن ان اليهود هم المؤهلون الوحيدون لقيادة الكون ، بوابة واسعة لأعمال مماثلة حاولت ان تضع هذا المنطق ضمن حدود تصل به الى نتيجة . وقد كانت هذه الرواية بالذات سبباً مباشراً من الأسباب التي دفعت جورج اليوت لكتابة روايتها الكبيرة المشهورة دانييل ديروندا ، وفي هذه الرواية وضعت اليوت قاعدة من القواعد التي التزمت بها الروايات الصهيونية اللاحقة وهي القاعدة البطولية (١٤) .

في القرن العشرين أضحى هذا الاتجاه بغير ما حاجة الى عين ناقدة ،
فهو موجود في الإنتاج الأدبي الصهيوني بصورة أوضح من ان ينصرف
المرء الى التفتيش عليه ؛ موجود الى حد اضطر وولنرود الى تقديم تفسير ،
ولذلك يقول : « ان الكاتب اليهودي يفقد كثيراً من موضوعيته بسبب
شعوره الكامل بهويته ومسئولياتها ، ان القرب الشديد من الأحداث
والشخصيات تعطي كتاباته حيوية ولكن تعطيها ، بنفس الوقت ،
نوعاً من المايوبيا » . ١٤

وسنرى فيما بعد ان هذا الكلام غير صحيح ؛ فالكاتب الصهيوني يفقد
موضوعيته ليس كلما اقترب من الأحداث والشخصيات ولكن كلما
ابتعد عنها ، ويبدو ان هذه الظاهرة المهمة هي دليل واحد فقط على
ارتطام الوهم الصهيوني بالواقع المائل وسقوطه نتيجة لهذا الارتطام .
إن البطل اليهودي المعصوم والمتفوق يعيش عهده الذهبي في أعمال
الأدباء الصهيونيين الذين لم يعرفوا فلسطين ولم يعيشوا أحداث انشاء
إسرائيل الفاجعة . فيما لا نستطيع ان نحصل الا على صورة مهزوزة
لهذا البطل في أعمال الأدباء الصهيونيين الذين ارغمتهم أحداث ١٩٤٨ على
التمرس بها فعلاً .

إن الروايات الصهيونية التي كتبت بعد ١٩٤٨ تميزت بالميزتين اللتين
تحدثنا عنها قبل قليل : الاصرار على بطل يهودي معصوم ومتفوق
والاصرار في الوقت ذاته ، وتوضيحاً للصورة ، على احتقار الجانب
الآخر ، أي العرب .

إن مثل هذا الانحراف في الرؤيا لا يوجد في أي نوع من الأعمال الأدبية
المعاصرة ، حتى في الروايات التي كتبت عن « بطولات » الحلفاء في
الحرب الثانية ، وكذلك فان قصص رعاة البقر الأميركيين لا تستطيع ان

تتوصل الى مضاهاة الأعمال الأدبية الصهيونية في ذلك المستوى من انحراف الرؤيا .

ولم يحدث هذا بالمصادفة بالطبع ، فالكاتب الصهيوني يواجه حين يكتب رواية أو قصة عن إسرائيل ، يواجه واقعا مزدوجا لا مناص من حل اشكالاته . هذا الواقع المزدوج هو تبريره لأعمال العنف التي هدفت إلى طرد العرب من ناحية ، وتبريره لفكرة انشاء إسرائيل من ناحية أخرى .

إن أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة - بالمقابل - يصل هنا في ميدان أقل قيوداً وأكثر التزاماً، وهو لا يحتاج إلى افتعال مبرر لمركته ولا لقضيته ولا حتى لعنفه .. وفي الوقت نفسه يرد ببساطة بديهية ودون تحاييل على الدعاوى التي يجد الكاتب الصهيوني نفسه مضطراً لترتيبها في صلب أعماله .. وقد بحثنا هذا الجانب من الموضوع في الفصل الأول ، كما ان النماذج المنشورة في الصفحات التالية من أدب المقاومة العربي تعطي دليلاً آخر .

بالطبع ان أية رواية صهيونية لا تخلو، في محاولة لمواجهة هذا الواقع المزدوج ، من استعانة بسلاحين شديدي الاغراء ، أولهما التطويل في الحديث عن المذابح التي قامت بها الهتلرية وثانيها الربط بين الصهيونية وعود التوراة بشأن فلسطين ، ولكن هذين السلاحين يبقيان سلاحين خارجيين ، واذا كانا ، نظرياً ، مرنين وعاطفيين فانه من الضروري التعامل مع أسلحة أكثر داخلية في العمل الادبي، وحين يبدأ أبطال هذه القصص (وهم أبطال يحيثون دائماً من المانيا الهتلرية بمعجزة ، تاركين في مقابرهم ومعتقلاتها امهاتهم واخواتهم وأصدقاءهم ، وهم أبطال يحفظون التوراة - دائماً - عن ظهر قلب) حين يبدأ هؤلاء بالتعامل مع

أعدائهم - وهم لسوء الحظ في فلسطين ليسوا من الالمان ، ولا يحفظون التوراة غيباً - فإن الحاجة الى نوع جديد من الأسلحة تصبح حاجة ملحة ، وهكذا لا يجد الروائي الصهيوني مناصاً من أن يجعل قضيته مع هذا العدو قضية « جدارة » في الحياة . وفوراً ينتهي المؤلف مجبراً الى الاعتقاد بان العربي هو دائماً وضيع وغير انساني وخاطيء وان اليهودي هو دائماً بطل وإنسان وعلى صواب - فكرياً وبدنياً وحضارياً .
ان أدب المقاومة العربي ، كما رأينا ، يرد على هذا الكلام دون تردد ، وتلقائياً .

فالعربي في رواية نجمة في الريح من تأليف (روبرت ثاتان) لا يلعب بعنف فقط « ولكن بوضاعة » (١٥) وهو جبان ويفضل أن يطلق ساقيه للريح عن أن يقاتل (١٦) واذا قاتل فليس لديه أي سبب الا النهب (١٧) وهو لا يجيد التصويب (١٨) واذا هرب ترك اخوانه القتلى دون اهتمام (١٩) وفي ص ١٤٤ يكتشف القارئ ان الطائرات العربية ، اذا أغارت ، فهي لا تقتل إلا الأطفال . أما في (لصوص في الليل) من تأليف آرثر كوستلر فان سكان قرية عربية كاملة هم من الاميين والبهايل (ص ١٤) وفي اكسودس من تأليف ليون اوريس توجد أكوام من الشوائم الغريبة . وان مقاطع صغيرة « مختارة » تعطي فكرة عن الطريقة التي عاجلت فيها هذه الرواية الشهيرة قضية العربي .
مثلاً :

« قال جوسي : بالنسبة للاتراك بوسعك أن تشتريهم ؛ أما بالنسبة للعرب فيجب أن نتعلم كيف نعيش معهم بسلام .

رفع ياكوف قبضة يده ولوح بها في الهواء وقال : « شيء واحد يفهمه العربي ، انه يفهم هذا فقط » ص ٢٤٤ .

ولنستمع الى هذا المقطع من ص ٣٥٧ .

« طرد آري من حوله جماعة من الصبية العرب إلا أن أحدهم ظل يلاحقه :

- اتريد دليلاً ؟

- لا

- تذكارات ؟ لدي خشب من الصليب ومزق من الثوب .

- اعرف .

- اتريد صوراً عارية ؟

حاول آري ان يجتاز الصبي الا ان الأخير تمسك بساقيه :

- « ربما تعجبك أختي ، انها عذراء » .

رمى آري للطفل قطعة نقود وقال له « احرس السيارة بحياتك نفسها ! »

وفي ص ٣٦٩ هذه الجملة : « وماذا يمكن ان يحدث لو ذهب طه (العربي) الى جورداقا (اليهودية) وقال له انه يحبها ؟ .. سوف تبصق عليه ، حتماً ، ! »

وهذه الجملة في ص ٤٣٢ : « لم يكن بوسع أي يهودية ان تعيش مع الانكليزي ارنولد ولم يكن بالوسع ايجاد فتاة انكليزية وهكذا لم يبق الا امرأة عربية » .

لقد رأينا الإنسان العربي في أدب المقاومة : مطالبه وارتباطاته وقضاياه ، ليس فقط في النماذج التي قدمها هذا الأدب ولكن أيضاً في الرجال الذين كتبوه وغنّوه ودفَعوا حياتهم أحياناً ثمناً له ، فلتر - اذن - كيف يبذل الادب الصهيوني محاولته للتزوير :

في اكسودس نجد ان افضل شاب عربي في الرواية ، وهو كمال ،
يتمتع بميزة « ممتازة » ليستحق عطف المؤلف وأبطاله ، فهو يعتقد « ان
اليهود هم الخلاص الأوحى للشعب العربي ، واليهود هم الوحيدون الذين
جلبوا الضوء الى هذا الجزء من العالم في الألف سنة الأخيرة » ص ٢٧٩
- اما الشاب العربي الآخر (طه) الذي يحظى جزئياً بعطف المؤلف
وأبطاله أيضاً فهو من الطراز الذي يشرحه المقطع التالي :

« قال آري : رجاء ساعدني ؛ فأجاب طه : أنا عربي .

- أنت إنسان ، انت تعرف الفرق بين الصواب والخطأ .

- أنا عربي قدر !

- أنت الذي تعتقد ذلك بنفسك .

- اذا كنت أخاك ، اذن اعطني جوردا - نعم ، هذا صحيح ،

اعطني اياها واتركني آخذها الى فراشي ، دعها تحمل مني أولادي .

انطلقت قبضة آري وسحقت فك طه فأرسل العربي راكعاً فوق

ركبتيه وراحتيه « - ص ٥١٥

وفي اكسودس ، التي توقفنا عندها قليلاً لأنها أضحت مقياساً

ونموذجاً للأعمال الأدبية التي نشرت معها وبعدها وقبلها ، يعيش

الأطفال العرب بلا أهداف (ص ٣٧١) « وإذا هاجم الرجال العرب في

١٩٣٨ فانهم يضعون السكاكين بين أسنانهم » (ص ٣٠١) واذا حاربوا

فلأن ضباطهم يجبرونهم بالقوة على ذلك (ص ٥١٨) ويدفعون لكل

منهم دولاراً واحداً في الشهر (ص ٥٢٠) اما حوانيت العرب فهي « لم

تكنس منذ عشر سنوات على الأقل » (ص ٤٠٠) وزعماء العرب كلهم

جواسيس وعملاء وماجورون (ص ٣٨) .

وعلى الضفة الأخرى من هذه الروايات يقف البطل اليهودي : متفوقاً

ومعصوماً ، لا حدّ لبطولته ولا ميزان لصوابه المطلق : فقائد المباحث
القبرصية في اكسودس يعتقد انه لا يمكن اطلاقاً ان تشتري يهودياً
ليكون جاسوساً (ص ١١٥) وهو نفسه يعتقد ان اليهود في فلسطين
« يأكلون الرجال ... في وقعات الفطور » (ص ١١٥) ودوف ، وهو
بطل ثانوي في اكسودس ، رغم انحرافه نتيجة تعذيبه على أيدي الألمان ،
صار أحسن مزور جوازات سفر في بولونيا وهو في الثانية عشرة من
عمره (ص ١٣٥) وكان قادراً وهو في العمر نفسه على مطارة عدد كبير
من الأشرار (ص ١٣٨) .

والمؤلف لا يجد نفسه غير طبيعي ، على الأقل ، حين جعل مالكولم
يقول : « إن رجالكم في الهاغناه يشكلون بلا تردد أعلى مستوى ثقافي
وعقلاني ومثالي لرجل تحت السلاح في العالم أجمع » (ص ٣٠٥) كما ان
جوسي اليهودي ، من فوق صهوة جواده ، يقوم منفرداً بتأديب قبيلة
بدوية كاملة عن طريق جلد زعيمها بالسوط (ص ٢٥٤) . واليهود حتى
اثناء قصف المدافع لبيوتهم لا يستطيعون الا مواصلة الاستماع الى
الموسيقى السيمفونية والقيام بتجارب الاوركسترا (اكسودس ٥٥٨)
(نجمة في الريح ص ١٥٩) وببساطة يقرر مؤلف « نجمة في الريح » :

« انني اتصور انه لم يعد يوجد في هذا العالم أي شجاع الا شعبنا
اليهودي » (ص ٧٧) وانه اذا كان الكاثوليكي يضع نفسه في يد الله
ويترك المعجزات للقديسين فان اليهودي يقوم باجتراحها (ص ١٥٩)
وفجأة ينقلب كل أبطال اليهود ، على اختلاف شخصياتهم ، فوق ظهر
السفينة التي نقلتهم الى فلسطين الى أبطال شديدي الروعة . اما يائيل
ديان فقد قررت في كتابها « طوبى للخائفين » ان العرب لم يقاتلوا لأنهم
جناء « وقد انتصرنا طبعاً » (ص ١٣٠) وفي اكسودس يقوم مدنيو
سفينة « أرض الميعاد » اليهود بهزم جنود مدمرتين بريطانيتين في معركة

دامت ٥ ساعات استعمل فيها اليهود خراطيم المياه والحجارة مقابل الرصاص (ص ١٦٦) والقارىء لا يستطيع ان يعثر على نقطة ضعف واحدة في شخصيات الأبطال الرئيسيين والثانويين اليهود في المجموعة البارزة من الأعمال الأدبية الصهيونية . في اكسودس تبدو هذه الظاهرة الراجعة بشكل مضحك ، وتبدو بصورة فضائحية في « نجمة في الريح » أما الأبطال في « الانتصار الأكبر » من تأليف لستر غورن و « الرغبة الأخيرة » من تأليف جوزف فيرتل فهم الكمال نفسه ، وكل ما عداهم يجب ان يكون في الدرجة الثانية .

* * *

ان الخط الذي تجري فوقه أحداث الصهيونية التي كتبت في أعقاب ١٩٤٨ يمكن أن يحدد كما يلي :

أولاً : البطل غالباً ما يكون قادماً من اوروبا ، مهاجراً الى فلسطين بدافع « وطني » وأخلاقي ، تاركاً وراءه ذكرى طازجة جداً لمذبحة أو لمذبحتين هتلريتين فقد فيها أهله وأصدقائه - هذا البطل بالذات تكرر في اكسودس بشخصية دوف ، وفي نجمة في الريح ، وفي « الانتصار الأكبر » وفي « الاغراء الأخير » وفي « غبار » ليائيل دايان وفي « في أعقاب خيال عملاق » من روايات السيرة (قد بركان) وفي غيرها .

ثانياً : البطل أو البطلة يقع أو تقع في غرام شخص غير يهودي ، وعن طريق العلاقة بينها يقدم المؤلف شرحاً للصهيونية ويدير نقاشاً بين الطرفين على هواه ، النتيجة طبعاً هي أن يكتشف غير اليهودي عدالة القضية اليهودية فيضحى بدوره جندياً من جنود الصهيونية .

ثالثاً : العرب ، بصفاتهم الطرف الآخر في الرواية ، لا قضية لهم ،

وكي يبرهن المؤلف على ذلك يلجأ الى الغاء قضية العربي الوطنية وتكبير الاشكال اليهودي الذي لا حل له ويبذل جهداً ليرهن ان العرب خربوا أرض فلسطين وهو جهد يترافق عادة بمحاولة لتضخيم آثار اليهود فيها ، وغالباً ما يكون البطل ضليعاً في التوراة وفي علم الآثار اليهودية .

رابعاً : مسلحاً بهذه الأسلحة يدخل المؤلف الى الأحداث ولكنه يظل محتاجاً الى اظهار اضطهاد العالم له ، والأمير كيون والدانمركيون ، لاعتبارات مختلفة ، هما الشعبان الوحيدان اللذان نجوا من انتقادات واحتقارات الرواية الصهيونية . إن الحملات التي توجه عادة الى الشعوب الاخرى تنطلق من محاولة لإظهار تماسك اليهود كأقلية وجهدها البقاء في جوت معاد ، الأمر الذي ينفي أية بادرة طيبة من قبل تلك الشعوب . ولأنه لا يمكن حصر مثل هذا الهدف فان المؤلف لا يستطيع عادة السيطرة عليه وبالتالي ينقلب الى هجوم فيه الكثير من التصغير والاحتقار كما حدث مع ليون أوريس في اكسودس حين تحدث عن مقاومة اليهود في بولونيا فافرد صفحات لتصغير واحتقار البولونيين (ص ١٣١) .

خامساً : بسبب فقدان الرابطة الجغرافية واللغوية والتاريخية لليهود لا يستطيع المؤلف الصهيوني في حديثه عن اتجاه اليهود الى فلسطين ان يتجنب اعتبار الدين والعرق كدافع واحد داخلي يصاحب الدوافع الخارجية (الهتارية والاضطهاد) لهذه الحركة تجاه فلسطين ، ولذلك تقع الأعمال الأدبية الصهيونية في شباك التشدق العرقي بطرق متفاوتة ، كما حدث في دافيد آلروي لبنيامين دزرائيلي ، وكما حدث فيما بعد في اكسودس وفي طوبى للخائفين وفي عدد كبير من القصص القصيرة التي تعاملت مع هذا الموضوع .

إن هذه المحاور الخمسة تشكل معاً الهيكل العظمي للغالبية الساحقة

من الأعمال الأدبية الصهيونية التي تصدت لتأريخ الأربعينات والخمسينات من هذا القرن ، على أصعدة متفاوتة ، فإذا كان ليون أوريس لم يكتب بمئات من الصفحات تحدث فيها عن الاضطهاد النازي حديثاً دراماتيكياً محشواً بمبالغات اسطورية ، اذا كان أوريس لم يكتب بذلك فملاً مئات من الصفحات الأخرى بمحاولات مبالغ فيها أيضاً لتحقير العرب والشعوب الأخرى فإن يائيل دايان في (غبار) مثلاً استطاعت أن تتجنب الحديث عن العرب وأن تحصر الرواية كلها في نوع من المونولوج الداخلي يجريه البطل بين صفحة وأخرى مع أهله الذين أحرقوا في أحد المعتقلات الهتلرية ، ولكن الاثنان - على اختلاف مقدرتهما الفنية وطريقة معالجتهما للمشكلة - لم يستطيعا على الاطلاق أن يقدموا للاشكالات التي تنبثق عن المزج بين الدين والعرق ، هذا المزج الذي لا مناص من مواجهته في الأعمال الأدبية ، تبريراً : فمن ناحية أولى يلجأ مؤلف اكسودس صراحة الى أسلوب نازي في اقامة مستويات بين الاعراق يمنح ما يشاء منها حق الحياة ويحرمه لمن يشاء ؛ ومن ناحية ثانية تسلط يائيل دايان سيف هتلر على رقاب القراء لتخفي وراء حافته الدموية حقائق أخرى ليست أصغر شأنًا أو أقل قرباً من جمل الصورة التي تتعامل روايتها معها .

على ان طبيعة البحث تقتضي الإشارة الى ظاهرة أخرى .

لقد ذكرنا فيما سبق ان الناقد الذي يستعرض الإنتاج الصهيوني يلحظ ، على عكس ما قال وولنرود ، ان الكاتب الصهيوني يفقد موضوعيته كلما ابتعد عن الأحداث والأشخاص وليس كلما اقترب منها كما قال وولنرود .

إن ليون أوريس أكثر بعداً عن الأحداث من يائيل دايان ، وبالتالي

فهو أكثر فقداناً للموضوعية وأكثر لجوءاً الى المبالغات ، وأكثر تقييداً
باسس الصهيونية النظرية وبالتالي أكثر خضوعاً لتناقضاتها من يائيل
دايان التي عاشت الأحداث عن كثب .

وقرب يائيل دايان من الأحداث هو الذي جعلها في « طوبى
للخائفين » تقوم بمحاولة لتبرير البطل المعصوم ، والعنوان واضح في هذا
المجال ، وهذا الوعي هو الذي كان وراء قصة « غبار » التي حاولت فيها
أن تقدم نوعاً عادياً من البشر ليس مصبوباً في قوالب متطلبات الاعوجاج
النظري للصهيونية، ولكن كتأباً صهيونيين أكثر قرباً من الأحداث من
يائيل ، عاشوا فترة أطول منها في فلسطين قبل ١٩٤٨ واشتركوا في
قتال ١٩٤٨ قدموا في السنوات القليلة الماضية نوعاً من القصص القصيرة
هو أقل فقداناً للموضوعية مما قدم أوريس بالطبع ، وبما قدمت دايان
أيضاً .

السؤال هو ، لماذا ؟

أغلب الظن إن هؤلاء القصاصين ، وخصوصاً (بنيامين تموز) و(س.س.
يزهار) ليس بمقدورهم موضوعياً أن يحملوا العرب جرائم هتلر ، كما
حاول أوريس (ص ٣٨) ، وهم لا يواجهون ، على صعيد شخصي ،
ضرورة تقديم مبرر للهجرة لانهم كانوا يعيشون في فلسطين قبل ١٩٤٨ ،
وهم ، أغلب الظن والى حد بعيد ، قد مارسوا نوعاً من العلاقة مع
العرب في السنوات التي سبقت ١٩٤٨ سواء كانت علاقة قتال أم علاقة
عادية ، وقد شاركوا في الحرب وعاشوها واطلعوا من فوق أرضها
الحقيقية على وقائعها ، وهم لا يواجهون بالحاح متطلبات الدعاية الخارجية
كأوريس مثلاً أو كدايان التي تكتب بالانكليزية ، وقد شهدوا ولادة
اسرائيل ، وأحسوا ، أغلب الظن ، ان التصور النظري لحياة هذه

الدولة ولمستقبلها لا ينطبق عملياً على الواقع ، وواجهوا داخل دولتهم الجديدة التناقضات التقليدية التي لم تستطع الصهيونية ان تتجنبها وفي أحيان كثيرة زادت .

لقد نشأ عن كافة هذه الضغوط اضطرار الرضوخ الى حد أدنى من الموضوعية أكثر مما تتطلب الظروف الاخرى من الصهاينة الآخرين أن يرضخوا .

ورغم ذلك ، وكي لا يمضي بنا التصور الى مدهاء ، فان الاختلاف بين هؤلاء الكتاب وبين غيرهم هو اختلاف محدود ؛ ويبدو ان المشكلة الكبرى التي تواجههم في أعمالهم الادبية هي أنهم لا يستطيعون ببساطة أوريس وبركان وغورن وفيرتل أن يخلعوا عن العرب حقهم في الارض ولا يستطيعون أن يسقطوا من تجاربهم أكثر من ربع قرن عاشوها شخصياً كأقلية فوق أرض كتبوا هم أنفسهم عنها ، قبل ١٩٤٨ ، بصفتها أرضاً مضيئة ، كما إنه قد يكون من الميسور أن يرضى الواحد منهم أن يكتب عن العرب فيصفهم بالجن ، وأن يكتب عن بطولة اليهود الخارقة ، ولكن من الصعوبة حقاً أن يضع الكاتب منهم في انتاجه شعوراً بان عام ١٩٤٨ كان جداراً فصل المجرى المستمر من الزمن ، وان القصة انتهت هناك : ذلك انهم يعرفون ، بحكم تجربتهم الشخصية والمباشرة في النصف الاول من هذا القرن أن القصة ، فعلاً ، لم تنته .

وهذا ليس تخميناً ، بل هو شيء شديد الوضوح في قصة « شجرة الزيتون » الى كتبها بنيامين تموز ، فاذا تجاوزنا الروح الاستعلائية التي يتحدث فيها عن القرويين العرب - ويبدو ان هذه العلة تستعصي على الشفاء - نستطيع أن نجد في قصته ملامح التحليل الذي توصلنا اليه قبل قليل .

في مكان ما من الجليل يمتلك « علي الطويل » إلى جانب بيته حقلاً من الزيتون، تربض في وسطه شجرة زيتون ضخمة تعطي قدر ما يعطي الحقل كله؛ من زيتها يدهن أجساد أطفاله حين يولدون، يشرب في الصباح، يزين طعامه ويداوي أمراضه ويهدي أصدقاءه وحين أراد أن يزوج ابنته إلى قروي عجوز ورفضت الشابة هذا الزواج الظالم ربطها إلى جذع الزيتون يومين وليلتين حتى رضخت، ولكنها لم تضع حملها في القرية لان اليهود اضطروا أهلها إلى النزوح.

المهاجر اليهودي الذي تسلم حقل الزيتون لا علاقة له بالزيت، لا يحبه ويبصق حين يتذوقه ولأنه لا يقص الشجرة فقد بدأ ببيع أغصانها إلى الذين يصنعون منها جمالاً وحميراً أو يبيعونها للسواح، ولكن الشجرة ذاتها بدت، أثناء ذلك، وكأنها تمد أغصانها العالية باتجاه الشمال، كأنها - يقول المؤلف - تنادي فتاة تنتظرها وراء الحدود.

وأخيراً قطعت وزارة الزراعة الشجرة. يقول المؤلف في نهاية قصته: « واجب ان اوضح السببين اللذين اقنعا الوزارة بقطع الشجرة ، الأول ان سلام قطف الزيتون التي تمتلكها الوزارة، وهي ذات أطوال واحدة، لا تستطيع أن تصل إلى أغصان الشجرة العالية ، والثاني ان الشجرة جاءت ، بالمصادفة ، وسط الأثلام التي سيسير فيها الجرار أثناء الحرث، وقد ذكرت هذين السببين كي لا يقال ان هناك سبباً ثالثاً .

ان الغمزة التي سجلها المؤلف في مقطع القصة الأخير واضحة ، وقد تكون أكثر من مجرد غمزة ، قد تكون طعنة ، وكذلك فإن من الواضح انه استعان بالتحيز التقليدي في وصفه العابر لحياة القرويين العرب ، ولكن الواضح ايضاً انه لا يستطيع ان يتحسرك على هواه ، كما فعل أوريس ، وذلك ليس إلا بسبب قربه الشديد من الأحداث .

والقصة الثانية هي لـ م . يزهار واسمها « السجين » وهي محاولة لتصوير ما ترددت الروايات عن البطولات اليهودية الحارقة تصويراً حقيقياً ، ولذلك فهو يروي كيف استطاعت فرقة من اليهود اعتقال راعي عربي وسرقة مواشيه ، ووصف في قصته وصفاً دقيقاً طريقة التنكيل أثناء التحقيق ، والنصف الأخير من القصة هو حوار ذاتي يناقش فيه العسكري اليهودي (الذي كلف بنقل السجن مسافة طويلة في سيارة) يناقش نفسه محاولاً أن يقنعها باطلاق سراح السجن وتتركه يعود إلى زوجته ، والحوار بارع فنياً ، وموضوع على أسس عادلة ، ورغم ان منطق اطلاق السجن يفوز نظرياً ، فان القصة تنتهي دون أن يقوم العسكري اليهودي فعلاً باطلاق السجن .

ان المؤلف الذي لم يستطع أن يصور الراعي العربي إلا وكأنه بهلول ، وهي العلة نفسها التي أشرنا إليها مرات عديدة ، يحاول أن يخرج من النطاق الفولاذي الذي ضربه الكتاب الصهيينة حول أنفسهم محاولاً ان لا يقسم قصته إلى بياض مطلق وسواد مطلق ، راغباً في تلمس لمحات إنسانية تقرب عمله من الجدارة الفنية بكل متطلباتها .

على ان هناك قصة بارزة ثالثة لبنيامين تموز اسمها « السباق » ، وهي تحكي عن صديقين عربي ويهودي قبل ١٩٤٨ كانا يتسابقان سباحة في نهر قرب يافا ، وكان العربي يفوز دائماً . وفي الحرب احتلت مجموعة من اليهود بيارة برتقال ، وفجأة يكتشف قائد المجموعة اليهودية ان قائد المجموعة العربية هو صديقه القديم ، ويبادره العربي قائلاً وكأنه يكلم حديثاً : « حسناً لقد فزت أنت هذه المرة ! ، الا ان اليهودي يجيبه : « كلا ! ليس بوسعك قول هذا إلا بعد خروجنا من الماء » ، ويبتسم العربي بأسى فيما يخلع اليهودي ملابسه وينزل إلى النهر ، وهناك يسمع طلقة رصاص فينتابه شعور بأن صديقه القديم قد قتل ، يخرج فوراً فيجد صديقه ملقى على

وجهه ويقول له الجندي اليهودي : « لقد قتل خطأ ، وحين يقلب جسده يرى فوق شفتيه ابتسامة غامضة ، كأنه هو الذي فاز في السباق فعلاً !

ان الذي نريد التوصل إليه هو ما يلي : ان اخضاع الأدباء الصهاينة المستلزمات الفنية لأعمالهم الأدبية الى متطلبات الدعاية الصهيونية ، وإلى اسمها النظرية يوجه طعنة ليس إلى المستوى الفني في العمل الأدبي فقط ، ولكن إلى قيمته الانسانية ، وبالتالي فإن هذا ينتهي إلى محاولات مذهلة للحديث عن ذلك المزيج المصطنع للدين والعرق بصورة ينطبع فيها العمل الأدبي بطابعين أساسيين هما الشعور بالتفوق والاستعلاء والاصرار على احتقار كل ما هو غير يهودي .

وهذا لا يؤدي إلى انتكاس فني فقط ولكن إلى انتكاس خلقي أيضاً ، وهذان النوعان من الانتكاس هما الصفة الغالبة ، موضوعياً ، على الأعمال الأدبية الصهيونية ، والتي حاولت تأريخ فترة الأربعينات والخمسينات بصورة خاصة .

من هذا القنون العام تخرج ، إلى حد ما ، الأعمال الأدبية التي قام كتّاب يهود أقرب إلى ممارسة الأحداث وبالتالي أقل التزاماً بالمتطلبات النظرية للصهيونية في محاولات لاعطاء اعمال جادة تتجنب ، في حدود معينة ، السقوط في شرك المزج بين العرق والدين والنتائج المترتبة على هذا المزج .

الخطوة التالية في الاستنتاج هي ما يلي : ان الأدباء الصهاينة الذين تقيّدوا بالأسس النظرية للصهيونية دون تجارب فعلية وشخصية على أرض الواقع اعتبروا ، في أعمالهم ، ان عام ١٩٤٨ كان جداراً أنهى تاريخاً وبدأ تاريخاً جديداً ، وكي يتوصلوا إلى هذا الهدف الصهيوني زوروا

الواقع وملاؤا تسجيلاتهم بالتناقضات واخضعوا الأحداث الموضوعية إلى أوهام نظرية ، في حين ان الذين اضطروا لممارسة التجربة ومواكبة الواقع ما زالوا عاجزين عن إيجاد أي نوع من التطابق بين هذا الواقع وبين الأوهام النظرية للصهيونية ، ولذلك فهم يستطيعون ان يتصوروا شجرة الزيتون تمد فروعها العالية بانتظار الغائبين ، وحين يعجزون عن الوصول الى شجاعة الاعتراف بما تعنيه هذه الحقيقة يقومون بنشر الشجرة ، وكذلك يستطيعون ان يعرفوا بانه لا يجوز لفرقة عسكرية كاملة ان تستعرض شراستها على راعٍ وان هذا الراعي يجب أن يعود لأهله ولطرشه وكي لا يقوموا بالخطوة التالية ينهون القصة دون أن يقولوا ماذا حدث وماذا سيحدث ، وهم يعرفون بان السباق لم ينته في النهر الذي يواصل جريانه ، وكي لا تكتمل القصة يجيزون لأنفسهم اطلاق الرصاص « خطأ » على المتسابق الآخر !

ان هذا القفز من محور إلى آخر في القصة ، والتناقض في السياق بالرغم من المعطيات التاريخية التي يفترضها المؤلف ، ان هذا كله ناتج عن التناقض الأصلي القائم في الواقع الذي يعيشه ، وفنياً أيضاً هو لا يستطيع اكمال قصص على محاورها الحقيقية ؛ ذلك ان القصة ليست قصة الراعي فقط ولكنها قصة المرعى ، ليست قصة المتسابق الذي قتل قبل نهاية الشوط ولكنها قصة النهر ، ليست قصة شجرة الزيتون الضخمة ولكنها قصة صاحبها أبو علي الطويل وابنته وحفيده . وليس يبدو ، موضوعياً وفنياً ، من هو مؤهل لإكمال القصة فوق محورها التاريخي الحقيقي الا هؤلاء .

وهذا بالضبط ما يتصدى له أدب المقاومة العربي في الأرض المحتلة .

إن المؤلف الصهيوني - في أحسن حالاته وأكثرها اقتراباً من

الموضوعية - يترك نهاية القصة معلقة في شعور عميق ، قسري ،
بأنه ليس هو الذي يستطيع اكمال القصة .

لقد رأينا كيف « احتار » بنيامين تموز أمام شجرة الزيتون التي
تخص علي الطويل ولكننا ، بالمقابل ، سنرى ان توفيق زياد يرى من
حقه ان يستعمل شجرة الزيتون هذه استعمالاً بديهاً وشجاعاً وغير
معرض للحيرة :

« سأحفر كل ما القى
واحفر كل اسراري
على زيتونة
في ساحة الدار ..
ساحفر قصتي وفصول مأساتي
وأهاتي
على بيارتي وقبور امواتي
واحفر كل مرة ذقته
يمحوه عُشر حلاوة الآتي ! »

والشيء ذاته حدث « لبيارة » بنيامين تموز في قصته المشار إليها فيما
سبق . لقد « اضطر » المؤلف لقتل العربي علي حافة تلك البيارة في
حركة غير طبيعية لانها القصة ، ولكن محمود درويش ، يتساءل -
بالمقابل - :

« لماذا تسجن البيارة الخضراء
في سجن الى منفى الى ميناء
وتبقى رغم رحلتها
ورغم روائح الاملاح والاشواق

بانتها
ملاها

تبقى دائماً خضراء؟ ،

إن الدرويش يضع هذا التساؤل في نطاق قصيدة تعطي جواباً واحداً هو الايجاب .

ذلك ان أدب المقاومة لا يتساءل ، فهو يعرف طريقه جيداً ، وهو واثق منها الى أبعد الحدود آملاً بنهايتها ايماناً لا يتطرق إليه الوهن ..

* * *

وبإيجاز : إن أدب المقاومة العربي يحارب على جبهتين ، جبهة التوعية والتعبئة وجبهة الرد ، عامداً أو غير عامد ، على الأدب الصهيوني ويثبت جدارته على الجبهتين كليهما اثباتاً لا تردد فيه .

ذلك انه ، بالإضافة للقضية الكبيرة التي يعيها ويتصدى لها ، ينطلق من ايمان عميق بالتزام ذاتي لا يتزعزع ويعي تماماً ما قيمة التزامه ومهمة ذلك الالتزام الحياتي ..

ليس فقط لأنه - كما قال سميح القاسم :

« وحيد في زحام الأرض

الا من أخي الحرف »

وليس فقط - كما قال محمود درويش - لأن الانتصار يأتي :

« وما دامت أغانينا

سيوفاً حين نشرعها

.. وما دامت أغانينا

سماداً حين نزرعها »

ولكن أيضاً لأنه - كما قال نايف سليم :

« ليس ما تنزفه يا قلبي

بعض حبر .. انما بعض دمي ! »

منه
ما ملخص

التي هي من جنسها ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

... في ...

هوامش بحث الفصل الثاني

- ١ - موسى والتوحيد (ص ١٥٨) فنتاج .
- ٢ - نفس المصدر (ص ١٣٤) .
- ٣ - » » (ص ١١٦) .
- ٤ - » » (ص ١٤٧) .
- ٥ - فرويد والتقاليد اليهودية الغيبية - دافيد باكان (ص ٤٧) .
- ٦ - موسى والتوحيد (ص ١٣٤) .
- ٧ - » » (ص ١٣٥) .
- ٨ - » » (ص ٣٣) .
- ٩ - » » (ص ٣٦) .
- ١٠ - » » (ص ٤٠) .
- ١١ - أدب إسرائيل الحديثة (ص ٨٣) .
- ١٢ - من شيلوك الى سفنغالي (ص ٣٠٧ - ٣٠٨) .
- ١٣ - موت اهاسورس (١٠٩ - ١١٧) .
- ١٤ - سول لبيتزن الكتاب اليهودي السنوي ١٩٥١ - ١٩٥٢
(ص ٤٢ - ٤٣) .
- ١٥ - نجمة في الريح - روبرت ناثان (ص ٧١) .
- ١٦ - » » (١٦٤) .
- ١٧ - » » (١٨٦) .
- ١٨ - » » (٢٠٢) .
- ١٩ - » » (٢٠٣) .

بالتالي لسطحنا من شدة

- 1 - ولتة (١٥١ ره) (١٥١ ره) - ١
- ٢ - (١٦١ ره) (١٦١ ره) - ٢
- ٣ - (١٧١ ره) (١٧١ ره) - ٣
- ٤ - (١٨١ ره) (١٨١ ره) - ٤
- ٥ - (١٩١ ره) (١٩١ ره) - ٥
- ٦ - (٢٠١ ره) (٢٠١ ره) - ٦
- ٧ - (٢١١ ره) (٢١١ ره) - ٧
- ٨ - (٢٢١ ره) (٢٢١ ره) - ٨
- ٩ - (٢٣١ ره) (٢٣١ ره) - ٩
- ١٠ - (٢٤١ ره) (٢٤١ ره) - ١٠
- ١١ - (٢٥١ ره) (٢٥١ ره) - ١١
- ١٢ - (٢٦١ ره) (٢٦١ ره) - ١٢
- ١٣ - (٢٧١ ره) (٢٧١ ره) - ١٣
- ١٤ - (٢٨١ ره) (٢٨١ ره) - ١٤
- ١٥ - (٢٩١ ره) (٢٩١ ره) - ١٥
- ١٦ - (٣٠١ ره) (٣٠١ ره) - ١٦
- ١٧ - (٣١١ ره) (٣١١ ره) - ١٧
- ١٨ - (٣٢١ ره) (٣٢١ ره) - ١٨
- ١٩ - (٣٣١ ره) (٣٣١ ره) - ١٩
- ٢٠ - (٣٤١ ره) (٣٤١ ره) - ٢٠

الفصل الثالث

نماذج من شعر المقاومة العزبي



شال الخطا

ديتسبوا الله ولذا استعشروا ربنا



توقيف زيارو

الناصره

١ - على جذع زيتونه

لاني لا أحيكُ الصوف^(١)
لأنني كلَّ يومٍ عرضةٌ لأوامرِ التوقيفِ
وبيتي عرضةٌ لزيارة البوليسِ
للتفتيشِ و «التنظيفِ»
لأنني عاجزٌ أن اشترى ورقاً
سأحفرُ كلَّ ما القى
وأحفرُ كلَّ أسراري

١ - إشارة الى مدام لافارج التي كانت تحيك بالصوف أسماء أعمداه الشعب الفرنسي عام ١٧٨٩ لتقتص منهم الثروة بعد انتصارها .

على زيتونة
في ساحة الدار .
ساحفرُ قصتي وفصولَ ماساتي
وأهاتي

على بيارتي ، وقبورِ أمواتي
وأحفرُ كلِّ مرَّةٍ ذقتهُ
يمحوه عشرُ حلاوةِ الآتي !

ساحفرُ رقمَ كلِّ قسيمةٍ
من أرضنا سلبت

وموقعِ قرיתי وحدودها
وبيوتِ أهلها التي نُسفتُ
وأشجارِي التي اقتلعتُ

وكلَّ زهيرةٍ بريةٍ سحقتُ
وأسماءَ الذين تفننوا

في لوكِ أعصابي وانفاسي
وأسماءَ السجونِ ، ونوعِ كلِّ كلبشةٍ
شدتُ على كفي

ودوسيهاتِ حُرِّيَّاسي
وكلَّ شتيمةٍ صببتُ على راسي
واحفرُ : « كفرُ قاسمَ لست أنساها »

واحفرُ : « دير ياسينِ تُشرُّشُ في ذكراها »

واحفرُ : « قد وصلنا قمةَ المأساةِ

لاكتنا ولكناها

ولكنا

وصلناها »

سأحفرُ كلَّ ما تحكي لي الشمسُ

ويهمسه لي القمرُ

وما ترويه قبرةُ

على البئر التي عشاقها هجروا

لكي أذكر ..

سأبقى قائماً أحفرُ

جميعَ فصولِ مأساتي

وكلِّ مراحلِ النكبهِ :

من الحبه

الى القبه

.. على زيتونةٍ

في ساحةِ الدارِ !

٢ - نيران المجوس

على مهلي
أشد الضوء خيطاً ريقاً
من ظلمة الليل
وأرعى مشتل الأحلام
عند منابع السيل
وأمسح دمعاً حبابي
بمئديل من الفل
وأغرس اندر الواحات
وسط حرائق الرمل
وابني للصعاليك الحياة
من الشذا والخير والعدل
وان يوماً عثرت ، على الطريق ،
يردني أصلي

على مهلي ..

لاني لستُ كالكبريتُ
أضيءُ لمرةٍ وأموتُ
ولكني
كثيرانِ الجوسِ ، أضيءُ
من مهدي الى لحدي
ومن سلفي الى نسلي
طويلٌ - كالمدي - نفسِي
وأقنُ حرفةَ النملِ-

على مهلي
لأن وظيفةَ التاريخ
أن يمشي كما نملي ..
طغاةُ الأرضِ حضّرنا نهايتهم
سنجزئهم بما أبقوا
نطيلُ جباهم ، لا كي نطيلَ حياتهم
لكن لتكفيهم
لينشئوا !

٣ - أحب ولكن

أحب لو استطعتُ بلحظةٍ
أن أقلبَ الدنيا لكم رأساً على عقبٍ
واقطعَ دابرَ الطغيانِ
أحرقَ كلَّ مغتصبٍ
وأوقدَ تحتَ عالمنا القديمِ
جهنماً مشبوبةً اللهبِ
واجعل أفقرَ الفقراءِ
ياكلُ في صحونِ الماسِ والذهبِ
ويمشي في سراويلِ
الحريرِ الحرِّ والقصبِ
وأهدمَ كوخه ، أبني له
قصرأ على السحبِ

أحب لو استطعت بلحظةٍ
أن أقلب الدنيا لكم رأساً على عقبٍ

ولكن للامور طبيعة
أقوى من الرغبات والغضب
نقاد الصبر يا كلكم فهل
أدى إلى إرب؟

صعوداً أيها الناس الذين أحبهم
صبراً على النوب
ضعوا بين العيون الشمس
والفولاذ في العصب
سواء دم تحقق أجمل الأحلام
تصنع أعجب العجب!

٤ - المستحيل

أهون الف مره
أن تدخلوا الفيل بثقب إبره
وأن تصيدوا السمك المشوي في المجره
أن تحرثوا البحرأ
أن تنطقوا التمساح
اهون الف مره
من أن تميتوا باضطهادكم وميض فكره
وتحرفونا عن طريقنا الذي اخترناه
قيد شعره

كأننا عشرون مستحيل
في اللد والرمله والجليل
هنا على صدوركم باقون كالجدار
وفي حلوقكم
كقطعة الزجاج .. كالصبار
وفي عيونكم

زوبعة من نار
هنا على صدوركم باقون كالجدار
تنظفُ الصحون في الحانات
ونملاً الكؤوس للسادات
ونمسح البلاط في المطابخ السوداء
حتى نسل لقمة الصغار
من بين أنيابكم الزرقاء ..
هنا .. على صدوركم باقون كالجدار
نجوع ، نعري ، نتحدى
ننشد الأشعار

ونملاً الشوارع الغضاب بالمظاهرات
ونملاً السجون كبرياء
ونصنع الأطفال جيلاً ناقماً
وراء جيل
كاننا عشرون مستحيل
في اللد والرملة والجليل ..

إننا هنا باقون
فلتشربوا البحر
نحرس ظل التين والزيتون

وتزرع الأفكار كالحمير في العجين ..

برودة الجليد في أعصابنا

وفي قلوبنا جهنم حمرًا

إذا عطشنا نعصر الصخرًا

وناكل التراب إذا جعنا

ولا نرحل .

وبالدم الزبي لا نبخل

هنا : لنا ماضٍ

وحاضر

ومستقبل .

كأنا عشرون مستحيل

في اللد والرملة والجليل

يا جذرنا الحي تشبث

واضربي في القاع يا اصول !

أفضل أن يراجع المضطهد الحساب

من قبل أن ينفثل الدولاب

لكل فعل رد فعل

إقرأوا ما جاء في الكتاب
كأننا عشرون مستحيل
في اللد والرملة والجليل !



امير الاسلام في حله له ان يقرأ

رأيت منه نوره لثلاث

اربعين الف مرة في ثلاث

عشر ايام في كل سنة

في كل يوم في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

في كل سنة في كل سنة

محمود درویش

(البروة)

١. المناذيل

كمقابر الشهداء صمتك
والطريق إلى امتداد
ويداك - أذكر - طائرین
يحومان على فؤادي
فدعي مخاض البرق
للأفق المعبأ بالسواد
وتوقعي قبلاً مدممة
ويوماً ، دون زاد

وتعودي - ما دمت لي -

موتي ^{لحظة}

وأحزان الحُداد

كفن مناديل الوداع

وخفق ریح في الرماد

ما لوحت ، إلا ودم سال

في أغوار وادي

وبكى - لصوت ما - حنين

في شراع السندباد

ردى - سألتك - شهقة المنديل

مزماراً ينادي

فرحى بان ألقاك وعد

كان يكبر في بعادي

مالي سوى عينيك ، لا تبكي

على موت معاد

لا تستعيري من مناديلي

أناشيد الوداد

أرجوك

لفيها ضماداً

حول جرح

في بلادي ا

٢. قصائد عن حب قديم

- ١

على الأتقاض وردتنا
ووجهانا على الرملِ
إذا مرّت رياح الصيف
أشرعنا المناديلاً

على مهلٍ .. على مهلٍ
وغبنا طيِّ اغنيتين ، كالأسرى
نراوغ قطرة الطلِّ
تعالى مرة في البال
يا أختاه !

إن أواخر الليلِ
تعريني من الألوان والذل
وتحميني من الظلِّ
وفي عينيك ، يا قمرى القديمِ
يشدني أصلي

إلى اغفاء زرقاء
تحت الشمس .. والنخل -
بعيداً عن دجى المنفى
قريباً في حمى أهلي ..

- ٢ -

تشهيتُ الطفولة فيك
مذ طارت
عصافير الربيع
تجرد الشجر
وصوتك كان - يا ما كان -
يأتيني
من الآبار أحياناً
وأحياناً ينقطه لي المطر
تقياً هكذا
كالنار
كالأشجار
كالأشعار
ينهمر
تعالى ! كان في عينيك
شيء أشتهيه

و كنت انتظرُ
و شدني الى زنديكِ
شدني أسيراً
.. منك يُغتفر !
تشهيت الطفولة فيك
مذ رحلتُ
عني عيونك
أصداً القمرُ !

- ٣ -

ونعبر في الطريق
مكبلين
كأنا اسرى !
يدي ، لم أدر ، أم يدك
احتست وجعاً
من الأخرى ؟
ولم تطلق ، كعادتها ،
بصدري أو بصدرك
سروة الذكرى !
كأنا عابراً درب
ككل الناس

إن نظرا

فلا شوقاً

ولا ندما

ولا شزرا .!

ونغطس في الزحام

لنشترى أشياءنا الصغرى

ولم نترك ليلتنا

رماداً .. يذكر الجمرا

وشيء في شراييني

ينادينني ..

لأشرب من يديك

ترمد الذكرى .!

— ٤ —

ترجل مرة كوكب

وسار على أناملنا

ولم يتعب !

وحين رشفت عن شفتيك

ماء التوت

اقبل - عندها ،

يشرب ..

و حين كتبت عن عينيك
تقط كل ما أكتب
و شار كنا و سادتنا
و قهوتنا ..

و حين ذهبتِ

لم يذهب

لعلي صرت منسياً

لديكِ ؟

كنغمة في الريح

نازلة الى المغرب ..

ولكنني اذا حاولت

أن أنساكِ

حطّ على يدي كوكب !

- ٥ -

لكِ المجد !

تجنّح في خيالي

من صداكِ

السجن والقيد ..

أراك ، اذا استندت

الى وساد

مهرةً تعدو !
أحسك في ليالي البرد
شمساً

في دمي تشدو !
أسميك الطفولة
يشرتب أمامي النهدي ..
أسميك الربيع
فتشمخ الأعشاب والورد !
أسميك السماء
فتشمت الأمطار والرعد !
لك المجد !
فليس لفرحتي بتحيري
حد

وليس لموعدي وعد ..

- ٦ -

وأدر كنا المساء ..
وكانت الشمس
تسرح شعرها في البحر
وآخر قبلة ترسو
على عيني مثل الجمر

– خذي مني الرياح

وقبليني ..

لآخر مرة في العمر !

وأدر كها الصباح

وكانت الشمس

تمشط شعرها في الشرق

لها الحناء والعرس

وتذكرة لقصر الرق

– خذي مني الأغاني

وانكريني ..

كلح البرق !

وأدر كني المساء

وكانت الأجراس

تدق لموكب المسبية الحسنة

وقلبي بارد كالماس

وأحلامي صناديق على الميناء

– خذي مني الربيع

.. وودعيني !

٣ . عاشق من فلسطين

عيونك شوكة في القلب
توجعني .. وأعبدها
وأحميها من الريح -
وأغمدها وراء الليل والأوجاع .. أغمدها
فيشعل جرحها ضوء المصاييح -
ويجعل حاضري غدها
أعز علي من روعي
وأنسى - بعد حين - في لقاء العين بالعين
بأنا مرة كناً - وراء الباب - اثنين !

* * *

كلامك كان أغنيّه
وكنت أحاول الانشاد
ولكن الشقاء أحاط بالشفة الربيعيه
كلامك - كالسنونو - طار من بيتي

فهاجر باب منزلنا وعتبتنا الخريفه
وراءك ، حيث شاء الشوق
وانكسرت مرآينا
فصار الحزن ألفينِ
وللمنا شظايا الصوت
لم نتقن سوى مرثية الوطن
سنزرعها معاً في صدر قيثارِ
وفوق سطوح نكبتنا سنعزفها
لاقمارٍ مشوهة وأحجارِ
ولكني نسيت .. نسيت يا مجهولة الصوت
رحيلك أصدأ القيثار ... أم صمتي ؟

* * *

رأيتك أمس في الميناء
مسافراً بلا أهل ، بلا زادِ
ركضت اليك كالأيتام
أسأل حكمة الأجداد :
« لماذا تسجن ^{وتسحب} البيارة الخضراء
في سجن الى منفى الى ميناء
وتبقى رغم رحلتها

رغم روائح الاملاح والأشواق

تبقى دائماً خضراء ؟

وأكتب في مفكرتي :

« على الميناء ..

وقفت .. وكانت الدنيا عيون شتاء

وقشر البرتقال لنا ..

وخلفي كانت الصحراء !

* * *

رأيتك في جبال الشوكِ

راعية بلا أغنام

مطاردة .. وفي الاطلال

و كنت حديقتي وأنا غريب الدار

أدق الباب يا قلبي

على قلبي

يقوم الباب والشباك والاسمنت والأحجار

* * *

رأيتك في خوابي الماء والقمح

محطمة ..

رأيتك في مقاهي الليل

خادمة ..

رأيتك في شعاع الدمع والجرح -

وأنت الرثة الاخرى بصدري

أنت أنت الصوت في شفتي

وأنت الماء .. أنت النار ..

رأيتك عند باب الكهف ، عند الغار

معلقة على جبل الغسيل ثياب أيتامك

رأيتك في المواقد .. في الشوارع

في الزرائب

في دم الشمس -

رأيتك في أغاني اليتم .. والبؤس -

رأيتك ملء ملح البحر .. والرمل

وكنت جميلة كالأرض ، كالأطفال ، كالفل

* * *

وأقسم :

من رموش العين سوف أخيط منديلا

وأنقش فوقه شعراً لعينيك -

واسماً حين أسقيه فؤاداً ذاب ترتيلا

يمد عرائش الايك ..

ساكتب جملة أحلى من الشهداء والقبل :

« فلسطينية كانت .. ولم تزل » !

* * *

فتحت الباب والشباك في ليل الأعاصير

على قمر تصلب في ليالينا

وقلت لليلتي : دوري

وراء الليل والسور

فلي وعد مع الكلمات .. والنور

وأنت صديقتي العذراء ^{صديقتي}

ما دامت أغانينا

سيوفاً حين نثرها ..

وأنت وفية كالقمح

ما دامت أغانينا

سهاداً حين تزرعها

وأنت كنخلة في الذهن

ما انكسرت لعاصفة وحطاب

وما جزت صفائرها

وحوش البيد .. والغاب

ولكني أنا المنفي خلف السور والباب

خذيبي تحت عينيك ..

خذيبي أينما كنت ..

خذيطني .. كيفما كنت
أرَدَ الى لون الوجه والبدن
وضوء القلب والعين
وملح الخبز واللحن
وطعم الأرض .. والوطن
خذيمني تحت عينيكِ
خذيمني لوحة أثرية في كوخ حسرات
خذيمني آية من سفر مأساتي
خذيمني لعبة .. حجراً من البيت

* * *

فلسطينية العينين والوشم
فلسطينية الاسم
فلسطينية الأحلام والهلم
فلسطينية المنديل والقدمين والجسم
فلسطينية الكلمات والصمت
فلسطينية الصوت
فلسطينية الميلاد والموت
حملتك في دفاتري القديمه
نارَ أشعاري
حملتك زاد أسفاري

وباسمك صحت في الوديان
خيول الروم .. أعرفها
وأن يتبدل الميدان
خذوا حذرا ..

من البرق الذي صكته أغنيتي على الصوان :
أنا زين الشباب .. وفارس الفرسان
أنا .. ومحطم الأوثان
حدود الشام أزرعها
قوائد تطلق العقبان

وباسمك صحت بالأعداء :

كلي لحمي اذا ما نمت يا ديدان
فبيض النمل لا يلد النسور
وبيضة الأفعى

يخبىء قشرها ثعبان ..

خيول الروم أعرفها

وأعرف قبلها أني :

أنا زين الشباب وفارس الفرسان |

سميح القاسم

(الرامة)

١ - الجواد الجامح

ركبتُ جوادكِ الجامحِ
ويمتُ القفارَ الجردَ، في أثرِ المدى السائحِ
وحيداً في زحام الأرضِ
إلا من أخِي الحرفِ
وجزتُ البِيدَ
محروماً من الجرأةِ
محروماً من الخوفِ
فكيف أعودُ؟ كيف أعودُ؟ يا معبودي الجارحِ؟

وأنت حرارة المهازر والسوطِ
وأنت وشاحي الملتف من كفي إلى إبطي
وأنت الزاد .. كلُّ الزادِ
وأنت .. وصية الميعادِ

* * *

— « هنا باريس »
— « هنا بيروت » ..
— « هنا موسكو »

* * *

والكزُّ ، جامعَ الاحزان ، صدرَ جوادك الجامحِ
وفي سغي وفي ظمائي
أغد السير ... يا معبودي الجرح !

* * *

يمينا أيها المولى
يمينا أيها الجاعلُ من أشواكنا فلا
يمينا لن نبيعَ الجرحَ
مهما ساومت مدية
ولن تبقى شقيقتنا

طوال الدهر... مسيئه !

* * *

_ « هنا عمان » ..

_ « هنا روما » ..

_ « هنا بغداد » ..

* * *

.. فكيف نفرُّ ؟ كيف نفرُّ من منبتنا الأرضي ؟

وكيف نبیحُ للنسيانِ أجيالاً من البغض ؟

وكيف ؟ وكيف ؟ لن نهدأ

وملء عيوننا المرفأ

ونارُ جبيننا المشجوجِ لن تطفأ

بغيرِ ضمادِكِ الرحمن .. يا ايقاعَ احرفنا

ويا رؤيا تلهفنا

ويا تاريخنا المنهوب

يا قاتلنا المحبوب

يا موطننا الجارح

فحتى الموت .. حتى الموت

يبقى فارسُ الأحزانِ

عبدَ جوادِكِ الجامح !

٢ - بطاقة الى الجماهير

ردّي على الخصم الالدي
ردّي على كهان عرش
كهان سلطنة الخنى
وفئول أعداء الحياة
القائمين على العهود
الأغبياء الواهين
آن الأوان لأن تردّي
شيد من صغد وصفد
من كل جلف مستبد
ومرتجأها المستجد
الناكثين بكل عهد
بأنهم أرباب مجد

يا بضعة الشعب المقيم
تتقاذف الأمصار خطوته
يا بضعة المتشردين
ماذا ترى أعددتِ ، غير الذل ، للظلم المعدّ ؟
خيامه في كل حد
فمن غور لنجد
اللاطمين بالف سد

يابنت من رفعوا على الآفاق رايات التحدي
ردّي على الخصم الالدي .. آن الأوان لأن تردّي !

٣ - كفر قاسم^(١)

رغم ليل الخنى وليل المظالم
رغم عسف الطاغوت يزبد سما
رغم حقد الرشاش يشهره الظلم
نحن من شعبك المقيم على عهد
نحن أبناءك الاباة على الضيم
ومن الكرمل الصمود أتينا
حل وفد الكفاح يا كفر قاسم
رغم سد الأسلاك في الدرب جاثم
أتينا .. فليلعق الخزي حاكم
الضحايا وذكريات المآثم
أتينا من الجليل المقاوم
لهباً في مرابع البغي حاتم

يا قبور الأحباب ! ألف سلام
أي شيء من العزاء تزجي ؟
نحن جئنا ، نهيب أن تستفيقي
من قبور عزت عليها المعالم
نحن في أسرة الحداد توائم
فلتلي النداء ... يا كفر قاسم !

١ - عام ١٩٦٥ توجه الشباب العربي في الأرض المحتلة الى كفر قاسم للاحتفال بذكرى المجزرة الدامية التي وقعت هناك في اكتوبر ١٩٥٦ وراح ضحيتها أكثر من خمسين امرأة وطفلة ؛ إلا أن الحكم العسكري منع القادمين من دخول القرية واقامة المآثم فتجمع القادمون خارج الأسلاك المضروبة حول القرية حيث ارتجل الشاعر فيهم هذه القصيدة .

٤ — خطاب من سوق البطالة

ربما أفقدُ — ما شئتَ — معاشي
ربما أعرضُ للبيع ثيابي وفراشي
ربما أعملُ حجاراً

وَعْتالاً

وكنّاسَ شوارعٍ
ربما أخدم في سوح المصانع
ربما أبحث في روث المواشي عن حبوبٍ
ربما أأخذ ، عرياناً وجائع
يا عدو الشمس ..

لكن لن أساوم
والى آخر نبضٍ في عروقي
سأقاوم ..

ربما تسلبني آخر شبرٍ من ترابي
ربما تطعم للسجنِ شبابي
ربما تسطو على ميراث جدي

من أثاث
 وأوانٍ
 وخواوي
 ربما تحرقُ أشعاري وكتبي
 ربما تطعمُ لحمي للكلاب
 ربما تبقى على قرينتنا كابوس رعب
 يا عدو الشمس
 لكن لن أساوم
 وإلى آخر نبض في عروقي
 سأقاوم .
 ربما تطفى في ليلي شعله
 ربما أحرم من أمي قبله
 ربما يشتم شعبي وابي ، طفل ، وطفله
 ربما تغنم من ناطور أحزاني غفله
 ربما زيف تاريخي جبان
 وخرافي مؤله
 ربما تحرم أطفالي يوم العيد بدله
 ربما تخدع أصحابي بوجه مستعار
 ربما ترفع من حوالي
 جداراً وجداراً وجدار
 ربما تصلب أيامي على رؤيا مذهله

يا عدو الشمس
لكن ، لن أساوم
والى آخر نبض في عروقي
ساقاوم .

* * *

يا عدو الشمس !
في الميناء زينات وتلويح بشائر
وزغاريد وبهجه
وهتافات وضجه
والأناشيد الحماسية وهج في الحناجر
وعلى الافق شراع
يتحدى الريح واللج
ويجتاز المخاطر
انها عودة يوليسيز
من بحر الضياع
عودة الشمس وانساني المهاجر
ولعينها وعينيه ، مينا ، لن أساوم
والى آخر نبض في عروقي
ساقاوم
يا عدو الشمس
اني ساقاوم ..

٥ - حوارية العار

● افتتاحية :

سلطان - أرضي امس - يذرع بهوه الفخم الرهيب
وعلى أكف امائه ..
اطباق الماس - وابريز - وفضه

● السادن :

مولاي يمثّل الجميع .
الخزي والدم والدموع
والعبد - عن كرم - يبيح السيد المعبود أرضه
ويبيحه - إن شاء - عرضة
هذي صكوك الذل ، وقعها القطيع
وتهافت الخصيان فامنحهم فتات المائده
واغفر لمن ماتوا على درب الرياح العائده
أكفانهم مزق البيارق
وقبورهم وحل الخنادق

أغفر لهم ، فالوغدُ أوزيريسَ ضلّهم
 بمرشاتِ الحروفِ الحاقده ..
 مولاي ، يا الاسكندرَ العصريَّ
 يا باري الغيومِ الواعده
 أمطِرْ على الاتباعِ يا قوتاً
 ونيراناً .. على رمز الغول الجاحده
 هذا الزمانُ ... كما تشاءُ
 ورهنَ شهوتك الفلكُ
 والحضبُ في كفيك
 يا تموزنا
 والمجد لك !

● العبيد :

المجد لك

المجد لك

● أوزيريس :

عبرَ القرونِ الدامساتِ وعبرَ طوفانِ الدماءِ
 عبرَ المذلةِ والخيانةِ والشقاءِ
 عبرَ الكوارثِ والمخاطرِ
 عبرَ المسافاتِ السحيقةِ .. عبرَ آلافِ المجازرِ

عبر انكسارِ الرافدين

وعبر احزانِ الجزائر

عدنا

وملء قلوبنا وهج النبوة والفداء

عدنا

وملء شفاهنا

تسيحة الأفق المكبل .. للضياء

عدنا

فاما للزوايا الدكن ، يا شعبي

وإما للواء !

● الشاعر :

وبغير صكِّ جراحنا لا تقسم

وبغير وحي الشعب لا نتكلم

كأساً يفيض على جوانبها الدم !

غير اللواء الحر لا نترسم

ولغير قدس الشعب لسنا ننحني

فلتشرب الرايات نخب جراحنا

● السلطان :

باسمي

أعدوا النطع للصوت الغريب على فنائي

وليُصلب المتمردون على مشيئتي الوحيده

ولتُحشد الاسلاك

والجوعُ المذل
وعدةُ الموتِ المريره
وليُسحقِ الأوباشُ، أوباشُ العقيده
أنا صانعُ التاريخِ كيفَ أشاءُ
حرُّ في عبيدي .. في إمائي !

● السادن :

مولاي ! مولاي المطاعُ
الآبقون التافهون فمُ يصيحُ ولا ذراعُ
ألبُ عليهم حسرةُ المنفى وأحزانُ السجونِ
واجعل ضمادَ جراحهم ملحاً وكبريتاً وطيناً
واضرب بقدرتكِ الجليله
لترى جباههم على نعليكِ خاشعةً ذليله
وإذا أمرتَ : فأنني سوطٌ ومقصلةٌ وسيفُ
وإذا أمرتَ فأنني لعناتُ جامحةٌ وبيله
لا تسألُ الأحطابَ : من أيُّ الجذوعِ
ولا تعفُ

● العبيد :

ما شئتَ لك
ما شئتَ لك !

● اوزيريس :

مستنقعاتُ الصمتِ للديدان ، فليقنعُ بصمته
من باع للشيطانِ جُذوتَه وخانَ عهدَ بيته
مستنقعاتُ الصمتِ للديدان
والقممُ العصيه

للشمس والبصرِ الجسورِ
فتهيئي للقائنا يا واحةَ الله القصيه
نبتت برغم الرياحِ أجنحةُ النسورِ
وقلو بنا عادت غنيه
وجذورنا ظلت قويه
عدنا رجالَ الأرض ، ان شحت
وإن كانت سخيّه !

● الشاعر :

قسماً باطلالٍ لنا تتكلمُ
قسماً بمن اهووا وآخرُ شهقة
قسماً باعراسِ الجراحِ وفجرها
وبصحوه تبني الزمانَ وتهدمُ
منهم بميدانِ الفداء تقدموا
غير اللواءِ الحرِّ .. لا ترسم !

٦ - اختي صنعاء

لا يعبر بالشباك مساء
إلا وتطل من الافق العين الكحلاء
عين الحره
بنت الثوره
اختي ، اختي صنعاء !

* * *

لا يعبر الشباك صباح
إلا وتطل من الافق المعبود جراح
جرح في صدر صعيدي أسمر
جرح في صدر حديدي أسمر
وجراح في صدر تعز السمراء
تسقي زنبقة الحريره
في سفح الجبل الأحمر
وتسيل ربيعاً في عطش الصحراء
صحرائي العربيه !

لا تعبر بالشباك الريح
إلا ويصيح
في قلبي شوق فوق الشوق
لاضمد زند جريح
وأضم الرشاش الى صدري .. آه
يا أروع زحف نحو الشرق !
* * *

رغم الابعاد المرصوده
ودروبي المسدوده
رغم الانباء المشؤومه
عن قتلى ، قتلى ، قتلى ..
رغم البومه ..
ومشائق ملء العتمة من حولي تتدلى
او من ، او من ، او من
يمني ، يمني المعبود
سيعود سعيد
فكهوف الشاي الأسود والقهوة والقات
صارت ثكنات
ورجالي من اسيوط وبور سعيد
كثر كثر
والنصر أكيد !

وحيثما كان البتال بعد ذلك

ويستعمل كإ

في بعض النسخة وفيما في

الخطي من نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

في نسخة في نسخة في نسخة

سالم جبران

١٩٤٨

(مقاطع من قصيدة طويلة)

- ١

كان ليل النكبة الأسود ، لا اشعاع فيه

غير اشعاع القنابل

وهي تنصب ، على رأس قرى ليست تقاتل ..

ولماذا يا بلادي ؟

قالت الأعين في رعبٍ

ولم تفهم تفاصيل القضية

من خلال القلق المشبوب قالت :

ثم القينا البنانير على الأرض الشقيه

ورجعنا للبيوت

ولماذا يا أبي ؟

أترى لبنان حلو كبلادي

أترى فيه حواكير جميله

بينها ترناح أحلام الطفوله ؟

أترى فيه صفار - كبلادي يا أبي ؟

أترى فيه طعام ..

لا كلام ؟

دمعت عين أبي .. أول مره

كان كالفولاذ ، طول العمر -

والدمع بعين الحر جمره ..

خشب السقف أفاع -

والجدار

كان مبهوراً

وكان الجو في أقسى دوار !

إن هذا البيت

يا أماه

ما كان جميلاً أي يوم

فلماذا يا ترى صار عزيزاً وجميلاً ؟

أيها النبع الذي جاد بلا من -

على طول السنين

من ترى يشرب من مائك بعد اليوم ، من
أيها النبع الحزين ؟

- ٣

اسكتوا ..

صوت ينادي

من تراه ؟

أنصتوا ، بالله ، حين

- انه صوت أبي راضي الحزين

« هيهيا عيسى تعال ..

اترك الماء ، اترك الصبة

اترك كل شيء وتعال ! »

الف صوت ، كان من فوق السطوح

يتعالى مثقلا ، غير اعتيادي ، جريح :

أيها الراعي وراء التل أترك

حيثما كان - القطيع

أترى ان ضاع مأساة

وكل الشعب ، في الأرض ، يضيع ؟

أيها الفلاح

لن ينفعكم « قش الجباب »^(١)

فعلى الافق ضياع

وعلى الافق اغتراب
سوف تبقى الأرض هذا العام بوراً
وستبقى الف عام
أترك المنكوش
فلتبق لهذا الشعب ذكرى حية
باقية فوق التلال
وتعال ..

- ٤ -

اسكتوا
صوت مخيف
ما تراه ؟
- اخرجي ، خزنة ، للشباك .. شوفي !
- يا حزاني يا حزاني !
صرخت أمي برعب
هز أعماق دمانا
فصعدنا كلنا فوق الجدار ..
ان ' سحمانا ' جحيم
حرقت فيه الحياة
يارفاقي
أنا لم انس .. ولو كنت صغير

أيها الأصحاب من قرية سُحماتا
إلى أي مصير؟

١ - تنظيف الأراضي الوعرية في الجلول .



٢ . ثلاث قصائد

١ - لاجيء

تعبُرُ الشمسُ الحدودَ
دون أن يَطلقَ في جبهتها النارَ الجنودُ
ويغني بلبلُ الدوحِ ، ضحىً ، في طولكرم
ومساءً

يتعش وينام

بسلام

معَ اطيّارٍ كَبوتساتِ اليهودِ
... وحمارٍ ضائعٍ

يرعى بخطرِ النارِ

يرعى في سلام

دون أن يَطلقَ في جبهته النارَ الجنودُ

وأنا : انسانك اللاجيء

- يا أرضَ بلادي -

بين عيني وآفاقك : أسوارُ الحدودِ !

٢ - صغد

غريبٌ أنا يا صغد ؟
وأنت غريبه
تقول البيوت : هلا !
ويأمرني ساكنوها : ابتعد !

علام تجوب الشوارع
يا عربي ، علاماً ؟
إذا ما طرحت السلام
فلا من يرد السلام
لقد كان أهلك يوماً هنا
وراحوا
فلم يبق منهم أحد

على شفتي جنازةٌ « صبح »
وفي مقلتي
مرارةٌ ذل الأسد
... فوداعاً .
وداعاً صغد !

٣ - حرمان

ملعونةٌ أمي .

فقد أعطت لغيري ثديها
يرضعُ منه ، وأنا جوعان
ملعونةٌ أمي

فقد أعطت لغيري فرشتي
فلم أنم ، لأنني بردان
ملعونةٌ أمي

فقد أعطت لغيري قلبها
فعمتُ لا أعرف ما الحنان
ملعونةٌ أمي

ملعونةٌ أمي

ملعونةٌ - لأجليها - النسوان !

متفرقات



وغيره

عنه

من

من

من

من

من

من

من

من

تاريخ

من

من

غزل الفقراء

شعر : « القروي »

من خلل الثوب الذي يفرشه الليلُ على الهضابِ
من خلل السحابِ
لمحت وجه حلوتي البعيدة
تقرأ لي قصيده
فيسقطُ الدمعُ على أبياتها
وتلثمُ الجريدة ..

اليوم ، يا صديقتي البعيدة
أشعرُ بارتياحٍ
لأنني أدركتُ إن المالَ والثيابَ
والمصائبَ الحقوده
لن تسرقَ الأحبابَ
من أفئدةِ الأحبابِ
غداً ، اذا ما طلعَ النورُ

على أحيائنا الفقيرة السوداء
 وبدد الظلماء
 سيمحي كل رجال المال والاسماء والالقباب
 وترك العتاب
 ونلتقي هناك يا حبيبتني
 موعدنا الصباح ..

مكتبة جامعة بيرزيت

هنا هو

بعد اليأس

نايف سليم

ليس ما تنزفه يا قلبي
ما كتاباتي وأشعاري سوى
أنا في أرض أجدادي هنا
سرقوا أرضي وأرضوا نفراً
وأجاعوني وصبوا سمهم
واستبد الحزن بي حتى غدت
ومضى عمري سدى ، أيامه
وشبابي أذبلت أوراقه
أدخلوا اليأس على قلبي الذي
ونما في ساحتي غرس الأسي
لو عوني .. قلبوا قلبي على
وأنا في حيرة مضية
هل سأبقى يائساً مستسلماً

بعض حبر ، انما بعض دمي
قطع قد أفلتت من ألمي
أي حق لي ترى لم يهضم
باع - حتى العرض - لم يستأثم
في جراحاتي .. فلم تلتئم
ضحكتي تجرح قلبي وفي
نثرت في كل درب معتم
دودة تنهش قلب البرعم
كان شعاعاً كزهر الانجم
ودخان الهم أعمى عالمي
لاعج مثل السعير المضم
من مدى صبري وزيف النظم
لقيودي كالحصان الملجم ؟

أم سابتز من الليل ضحى ودواء من مرار العلقم ؟

* * *

هل سيبقى عري طفل جائع
افقروا الشعب وأغنوا زمراً
خنقوا الف خيصر بانس
كم أجاجوا عاملاً في منجم
غلظت أوداجهم من طول ما
هل سيبقى العدل مذبحاً هنا
شرط اكليل لرأس المجرم ؟
كذئاب بطشت بالفم
لمراعاة بطين متخم
ليزيدوا ربح ذاك المنجم
عصروا قلب فقير معدم
وعلى الصلبان ريح العدم ؟

مكتبة جامعة بيرزيت

