

منشورات جامعة بير زيت

امثلة أبي ذر وأهم طام الفضورة

« دراسة في الحدود التاريخية للتطرف الاجتاعي »

بقلم

سليم تماري

دائرة علم الاجتماع وعلم الإنسان

في جامعة بير زيت

SPC
BP
80
.A27
T35
1975
BZU



✓ Acc # 193518

منشورات جامعة بير زيت

١- أبو ذر العصامي - حلقة
٢- التاريخ الإسلامي - دور الحماية

امثلة أبي ذر وأهم طبعات الفضورة

« دراسة في الحدود التاريخية للتطرف الاجتئاعي »

SPC

BP

80

. A 27

T 35

1975

B2U



بقلم

سليم تماري

دائرة علم الاجتماع وعلم الإنسان

في جامعة بير زيت

قدم هذا البحث في سلسلة محاضرات العلوم الاجتماعية في جامعة بير زيت للعام الدراسي

يحتل كفاح أبي ذر الغفارى في الميثولوجيا الثورية لمؤرخي فجر الاسلام المحدثين قمة شامخة . . . في موته الملحمي بصحراً الربذة - حيث نفاه عثمان خوفاً من تأليبه العامة على طغيان تجار بنى امية واستئثارهم بسلطة الدولة - يجد هذا الشيخ الجليل مكانه التاريخي بجانب مقتل الحلاج مصلوباً ومصرع قائد الزنج "الخبيث" ^١، ولا يضاهيه في موقفه البطولي في تاريخ فجر الاسلام الا ذكرى استشهاد الحسين في كربلاء .

والذى يهمنا من امر ابي ذر هنا هو الاهتمام الزائد الذى اولاه مؤخراً المؤرخون التقديميون في اعادة كتابة تاريخ الاسلام الاول لمركبة دوره في ترجمته لواء المقاومة ضد "تحريفات" روح الشريعة الاسلامية بعد خلافة ابوبكر الصديق وعمري بن الخطاب، ونند حكم معاوية في سوريا حين كان الاخير والي عثمان في بلاد الشام، وجعل ابو ذر الامثلة التاريخية الحية لتطبيق الاتجاه الجذرى في هذه الشريعة - حتى عندما ادى تمسكه العنى بتعاليم الرسول - كما فهمها ابو ذر - الى هلاكه وهلاك امرأته واطفاله . والتشبه هنا باستشهاد الحسين ليس ببعيد كما يظهر لاول وهلة - بالرغم من الهوة الواسعة بين أحياه الشيعة لذكرى الحسين في محرم واحياه اليسار لذكرى ابو ذر . فكلا الذرين - من منطلقين مختلفين - يخدمان اغراضاً ايديولوجية معينة ساهمت في طمس طبيعة النضال الاصلي للشهداء في الظروف التي عاصرها . فعند الشيعة - وهم الفئات الاكثر حرماناً في العراق اليوم - تلعب طقوس كربلاء وظيفة التنفيذ عن القهر الجماعي الذي تعاني منه جماهير الشيعة المسحوقة . وتلعب ذكرى ابي ذر في الواقع يختلف تماماً دور احياه التقاليد الثورية في صدر الاسلام وربطها بالاتجاهات الراديكالية الاسلامية المعاصرة . . .

١- هو علي بن محمد زعيم الزنج ، هزم جند الموفق على رأس جيشه العباسية عام ٢٧٠ هـ (٨٨٣م) ، في المختاراة عاصمة ثورة الزنج ، ثم احتز رأسه وارسل راسه الى الخليفة في بغداد .

ويبدو ان شخصية الغفارى ملائمة لهذا الغرض حيث تعرض علينا كاستمرار طبيعي لمنطق العدالة الاجتماعية المطلقة التي تظهر في احاديث الرسول . يساعد هؤلاء المؤرخين في ذلك شخصية ابوذر الفذة التي جمعت بين التقوى والورع وروح العناد في التصدى للظلم . فهو من الصحابة الاولين و يقال انه خامس " وفي بعض الروايات رابع من أسلم . وهو من رواة الحديث " وصلنا عنه ٣١ حديثا " . ويمثل ابو ذر منفردا التيار البدائي الذى استطاع فيما بعد - تحت لوء الحركة القرمطية - ان يقيم جنة للمسلمين على الارض ، كما يحلو للبعض ان يشير اليهم في مجمع البحرين و سواد العراق . و عند اخرين - كأحمد عباس صالح والذكور محمود اسماعيل - يصبح ابو ذر " الاشتراكي الاول " في الاسلام .

هذه صورة الغفارى كما تبدو لنا في الاسلاميات الحديثة . و سنحاول في هذه المساهمة ان نتبين مقدار الصحة في هذه الصورة ، ليس لانه مبالغ فيها - فالافتراض هو ليس التقليل من بطولة ابي ذره وانما لانها اولا لا تتعرض لشخصية الغفارى ضمن احكام الضرورة التاريخية - اي ضمن امكانيات القدرة الكامنة لعامل اجتماعي معين للتغيير داخل معطيات تاريخية محدودة ، هي التركيب الاقتصادي - الاجتماعي في الامصار الاسلامية المفتوحة . وثانيا ، لانها تحاول ان تخدم هدفا ايديولوجيا معينا في وقتنا " عن حسن نية بلا شك " وهو وضع الحركات التقدمية في حالة استمرارية مع مثيلاتها من التيارات المتواجدة في التراث الاسلامي وذلك لاضفاء الشرعية التاريخية عليها ،

٢- في البخارى ومسلم ، ويقال ان له ٢٨٠ حديثا لم يصلنا منها الا القليل . كما قيل انه آمن بوحدانية الله قبل الاسلام ، ولا يعرف اذا كان حنيفيا ام من اهل الكتاب ، بالرغم من انه شبه بال المسيح في تناسكه . (راجع الموسوعة الاسلامية في بند " ابو ذر " - الطبعة الثانية - لا يدن ١٩٦٠) .

ولنفي صفة المهرطقة " والا ستيراد" عنها . غالبا ما يكون هذا " التشريح " واللنفي على حساب الموضوعية العلمية في فهم المضمون التاريخي الأصلي ، ويصبح الفنون الجدلية هو الضحية الأولى في كلا الحالتين : في فهم احكام النصوص وفي المهدف الايديولوجي ^٣ .

المثالية الثورية والواقع التاريخي

ان الادعاء بان ابي ذر هو " اول اشتراكي في الاسلام " وتحميله مهمة قيادة القوى الطبقية المناهضة للمصالح التجارية الارستقراطية في صدر الاسلام ينطبق اكثر على اصحاب الاخلاقيات الثورية المثالية منه على التحليل الموضوعي للتاريخ . ونلاحظ اليوم زخامة الاستعمالات الايديولوجية " بالمعنى التشويني للكلمة " ^٤ لمفاهيم " الاشتراكية " و " الثورية " و " الحرية " و علاقتها بالتطور التاريخي للمجتمع الاسلامي بحيث تعرّض للمسخ فهمنا لهذه المجتمعات وقدرة القاريء على الاستيعاب الدقيق لهذه المفاهيم .

٣ - قد لا يجوز الهدفية - كمعالجة صلاح عبد العبد لشخصية الحلاج او كما فعل بريخت في شخصية جاليليو - ان نقوم بتشويه (او بالاحرى باعادة تركيب) الشخصية التاريخية لخدمة اغراض ايديولوجية معاصرة ، والنتجه في هاتين الحالتين كانت موفقة مسرحيا ، ولكن ما يجوز في النص الادبي لا يجوز في التفسير العلمي للتاريخ .

٤ - نستعمل الكلمة " ايدلوجيا " هنا وفيما يلي لتعني اعادة تركيب الواقع التاريخي والاجتماعي لخدمة تصور مسبق لصاحب التحليل عن هذا الواقع دون ان يخضع هذا التصور للرواية العلمية .



ان المنسخ التحريري للتاريخ الاسلامي الذى كان في السابق حكرا على اليمين الديني^٥ أصبح اليوم - وبازدياد - يتعرض لمنافسة شديدة من اليسار. وسنأخذ مثلا هنا تصدى احمد عباس صالح في كتابه الاخير ("اليمين واليسار في الاسلام" للتفصير الاقتصادي المبتدل للصراع الاجتماعي في الاسلام حيث يقول :

" يقول كثير من المستشرقين ان الاساس الاقتصادي والاجتماعي للإسلام هو المصالح التجارية للمجتمع المكي ، فعندما توسع تجار مكة في اعمالهم كان عليهم ان يوحدوا الجزرية العربية تحت قيادتهم حتى يوموا تجارتهم ويعدوا نفوذهم الى اوسع مجال يستطيعون بلوغه ."
ويرد المؤلف على هذا الزعم بتبسيط اكترا بذلا :

" وهذا التفسير خاطئ من اساسه ، اذ ان ابسط تفسير له هو انكار جوهر الاسلام وهو اشتراكيته "كذا" . الامر الذي يتعارض مع طموح كبار التجار . ثم ان تاريخ الدعوة الاسلامية وال الحرب الضاربة التي وجهت بها الدعوة من كبار التجار وعلى رأسهم ابو سفيان يتناقض مع هذا التفسير . كما ان مصادر التشريع الاسلامي الاساسية - القرآن والسنة - على النقيض من هذا تماما "^٦"

ان اي دراسة دقيقة للتاريخ الاسلامي الاول ستقنع القاريء بان "الحرب الضاربة التي وجهت بها الدعوة الاسلامية من كبار التجار وعلى رأسهم ابو سفيان" لا تتبع بالضرورة من "اشراكية الاسلام" بقدر ما كانت تشكل ردة فعل لظهور دعوة

٥ - راجع مثلا كتاب عبد الحميد جوده السحار "الاشراكية الزاهد ابوذر الغفارى" وخصوصا مقدمة حسن البنا المرشد العام للإخوان المسلمين لهذا الكتاب . (القاهرة ١٩٤٣) . ويبدو ان الكتاب ظهر في الفترة التي كانت "الاشراكية" ما زالت كلمة مرادفة للعدل الاجتماعي عند الفكر اليميني الديني .

٦ - احمد عباس صالح "اليمين واليسار في الاسلام" ، ص ٤٤ (التشديد زائد) .

النبي الدينية في مكة وما تمثله من خطر اجتماعي وسياسي على ارستقراطية قريش التجارية . والتمييز بين "الخطرين" (الخطر"الاشتراكي" - اى التطبيق - وخطر الدعوة الدينية) بالغ الاهمية في رأي حين يتضح - في خلال أعوام قليلة من وفاة الرسول - استئثار هذه الارستقراطية للسلطة المطلقة ليس فقط في مرافق الدولة الاسلامية وانما ايضا في احتكارها لتفسير اخلاقيات الدين الاقتصادية . اذ يصبح لزاما على المؤرخ هنا ان يقرر فيما اذا كانت هذه الارستقراطية قد حرفت الرسالة الاسلامية لمصالحها - كما يلمح صالح - ام انها قد استوعبتها واندمجت ضمن لواء الايدلوجية الجديدة بشكل ساهم في استعادتها لسلطتها التي فقدتها مؤقتا خلال هجرة الرسول الى المدينة . اما الادعاء بان "مصادر التشريع الاسلامي الاساسية - القرآن والسنة - "كانت على النقيض" من مصالح قريش التجارية فهو اعتبار اعتباطي لا يمكن التتحقق منه الا اذا درسنا المعطيات الاقتصادية ضمن اطار المجتمع الاسلامي حينذاك .

ان "الانشقاق العامودي" كما يسميه احمد صالح - الذي اصحاب المجتمع العربي الاسلامي في بداية الفتوحات لم يكن مجرد نزاع بين اليمين واليسار، بين الجناح الراديكيالي المطالب بالعدالة الاجتماعية (جناح ابو ذر وبشكل اقل علي بن ابي طالب) وبين الجناح التجارى الارستقراطي (الممثل بابن سفيان وابنه معاوية - حاكم سوريا) . لقد كانت الازمة الرئيسية التي تواجه المجتمع الاسلامي حينذاك هي قدرة جهاز الدولة وجناحه العسكري الذى فتح العراق وبلاد الشام - في الهيمنة واسع وملوء بالتناقضات الاجتماعية والقومية دون ان تعرى بالاسس العقائدية للدين التي ظهرت في الجهاز . ولكن كي يستطيع هذا الجهاز الاداري والعسكري ان يستمر في هيمنته على مجتمعات اكثر تحضرا واكثر تعقيدا من المجتمع العربي الحجازي "البدوى والتجارى" كان لا بد للعقيدة ان تتعرض لاهتزازات ايدلوجية عنيفة افرزت تيارات فكرية متناقضة حول المعنى المتواتر من آيات القرآن وأحاديث الرسول .

ولكي نفهم الدور التاريخي لامثلة ابي ذر في هذه الصراعات لا بد لنا - في رأي - ان نتناول طبيعة المجاومة السياسية الرئيسية في

فجر الفتوحات : المجاية بين علي واتباعه من جهة والمحاولة المستمرة لاستئثار معاوية وارستقراطية بنو امية على السلطة . اما محاولة عرب كفاح ابي ذر خارج التناقض السياسي الرئيسي فتنتهي بتجريد الاخلاقيات الاقتصادية الاسلامية من اطارها الاجتماعي وانزلاق الباحث في صلب الالاتاريخية .

القاعدية الاجتماعية للطريق

فِي فَجْرِ الْأَسْمَارِ

من الاخلاقيات الشائعة بين مؤرخي اليسار معاملة جميع الحركات المناهضة للخيانة الاستعمارية بني امية في الحجاز وسوريا في "زمن عثمان" كأنها اتجاهات ثورية وتهدف الى العدالة الاجتماعية ، والى تطبيق المفاهيم الاسلامية ضد الاحتقار التي دعا اليها الرسول . بينما نرى انه منذ اندلاع حروب الردة بعد موت الرسول والقضاء العسكري عليها من قبل جيوش ابى بكر يظهر لنا بوضوح ان احد التناقضات الرئيسية في فجر الاسلام كان بين التركيب التجارى الحرفي المركبى للدولة الاسلامية (اولا في المدينة ثم في دمشق) وبين النزعات الامركزية الفوضوية لبدو الحجاز وشمال الجزيرة . وما أعلقى هذا التناقض بعدها المدمر هو الانصياع السياسي لعرب الحجاز من البادية لسلطة الرسول دون ان يتبعها استيعاب حضارى وعقائدى لتعاليم الدين الاسلامي - اى دون ان تتغير القاعدة الاجتماعية لنمط حياتهم ، مما حدا بهم الى الانشقاق عن سلطة الخلافة في المدينة فور وفاة النبي واندلاع حرب اهلية في فجر الاسلام لارغامهم على البقاء في اطار الدولة . (٢)

ان هذا التناقض الرئيسي بين التنظيم الحضري المركب للدولة الاسمية وبين النزعة البدوية الفوضوية كان يتعارض جنبا الى جنب في صدر الاسلام من التناقض الطبعي بين حكم ارستقراطية قرئ التجاريه وبين طموحات الجماهير المسلمة المسحوقة من موالي وسوداد اهل المدن سواء في الحجاز او في الامصار المفتوحة .

٧ - كان هذا التناقض من المواضيع الرئيسية التي احتلت مكانة بارزة في مقدمة ابن خلدون . وقد اشار المؤرخ النميري في عدة اماكن الى التأثير المخرب للبدو على الامران . ولا ريب انه تأثر من مشاهداته لانزلاقات بنو هلال في شمال افريقيا على دولتي المرابطين والموحدين .

وفي كثير من الحقب في صدر الاسم كان هذا التناقض الحضري - البدوي ينفجر في ازمات تهدىء كيان تماسك الدولة الاسلامية كمجتمع حضاري وتبز جمیں التناقضات الاخرى - بما في ذلك التناقض الاجتماعي - التطبيق ، كما حدث في حرب الردة وفي ثورة الخوارج على علي ومعاوية .

وهذا لا ينفي ان تكون الكثير من ظواهر التمرد ضد سلطة الدولة المركزية قد اخذت طابعا مزدوجا - طبقيا وبدويا في نفس الوقت . ففي حركة الخوارج مثلاً - وهم يمثلون اصدق تعبير عن هذه الازدواجية في التمرد - نرى ان اغلب اتباعهم كانوا ينتمون الى محاربي قبيلة تميم في شمال الجزيرة^(٨) بينما كان اغلب قادتهم "خصوصا في بداية حركتهم ينتمون الى العناصر البدوية في الجيوش الاسلامية في الكوفة والبصرة"^(٩) وكان الخوارج متطرفين ايضا في عقيدتهم ، بالرغم من سطحيتها وبساطتها (اذا قارناهم مع القرامطة مثلا) ، وابرز ما فيها تشديدهم على المساواة في الخلافة والدعوة الى العدالة المطلقة . وهناك قصة غير موثوّة بها - ولكنها تعكس موقفهم المفرط في المساواة - عن الخارجي "ذى الثدية" من عرب تميم الذي اجترأ على النبي وهو يوزع الغنائم في يوم حنين قائلاً : " اعدل يا محمد فانك لم تعدل " . " ١٠ " ويدركنا هذا الموقف بمواجهة ابي ذر لمعاوية وهو يعني قصته في الشام بقوله " يا معاوية ان كانت هذه هي من ما الله فهی الخيانة ، وان كانت من مالك فهی الاسراف "^(١١) قوله الشهير "لا ينبغي لمن ادى الزكاة ان يقى حتى يطعم الجائع ويعطي السائل ويراجيـان "^(١٢) ولا شك ان الخوارج يمثلون مجتمعين كحركة الاخلاقيات الثورية في العدالة الاجتماعية والمساواة

٨ - دليلاً فيدا ، "الخوارج" في الموسوعة الاسلامية ، كذلك محمود اسماعيل "قضايا في التاريخ الاسلامي منهج وتطبيق" - ٦٨ و ٧١ من الحاشية)

٩ - دليلاً فيدا - المرجع السابق .

١٠ - يورد القصة د . محمود اسماعيل في قضايا (ص ٨٠) عن طه حسين الفتنة الكبرى

١١ - السحار ، الاشتراكي الزاهد ابوذر الغفارى ص ١٤٠

١٢ - ورد في احمد عباس صالح ، المراجع السابعة

التي كان يعبر عنها ابو ذر الغفارى منفرداً . وهم يشكلون استمراً تارياً لنزعته المتمردة بثورتها وبهامشيتها . ولماذا "بهامشيتها" ؟ لأن القاعدة الاجتماعية لحركة الخوارج ، وهي استمرار اجتماعي لحركة الردة في الجزيرة (ويجب أن يهمنا في هذا المجال "وثنية" الأولى والدين المفرط عند الثانية عن رؤوية وجه الشبه) ما كانت لتساير ان تحمل اعباء ادارة الدولة المركزية ، بل لم تستطع ان تحافظ على تماسكتها مع حلفائها في وجه جيون معاوية .. ونستطيع التأكيد من هذا الضعنف من عدة دلائل تاريخية منها :

- فئوية الخوارج المفرطة في وجه على ، واصاراهم على ان يعترف الاخير بارتدائه (عن الاسلام) حتى قبض بالتحكيم ، هذا في ا الوقت الذى لم يكن بينهم اى خلافات جوهرية في الرأي " ١٣ "

- نزعتهم المتطرفون نحو الاستشهاد للعمل العلني حتى عندما كانوا اقلية فـ وجه اعدائهم ، لعلهم بأنهم يمثلون الحق ، وهذه النزعة تفسر لنا العدد الكبير من القتل في معارك الخوارج .

- فوضويتهم وغافيتهم : يشير احد المؤرخين في هذا المجال الى افتقار الخوارج "التنظيم واتسامهم بالغفوة والثورية المفرطة" ، فما كان يجتمع منهم مائة او اكثر حتى يعمدون الى الثورة ، فيبعث اليهم علي بفرقة من جنده فتبيدهم عن آخرهم . " ١٤)

بالرغم من هذه الادلة فان باحثا ممحضا مثل الدكتور محمد اسماعيل يهمل اهمية القاعدة القبلية البدوية في تنظيم الخوارج بدليل انهم "لم يلتفتوا فكرة الخلافة ذاتها ، بـ رأوا ضرورة وجود امام لتنفيذ الشريعة واقامة الحدود وحماية المسلمين .. الخ " وكذلك بأنهم "لم يرفضوا قط نظام الدولة السياسي ، وانما هدفوا لاقامة دولة على اساس ديمقراطي ،

١٣ - فلهوزن ، "الدولة العربية وسقوطها" ، ص ٧١

١٤ - محمود اسماعيل "قضايا" ص ٨٤ ابن الاثير

فكانوا لذلك جمهورو الاسلام بلا مدافع".^(١٥) وهو يشدد على التعليقات الدينية لاختلافهم مع علي بالرغم من توثيقه لممارساتهم المدمرة بما في ذلك تعليق القلقشندى عنهم في معركة النهران بأنهم " كانوا غوغاء لا راس لهم ".^(١٦)

اما احمد صالح العلمي فيرجع اسباب هزيمة الاتجاه الراديكالي (ابوزر والخوارج وشيعة علي) الى "متالية اليسار وانتهازية اليمين" – كما عنون احدى دراساته – وان "الظروف الاجتماعية كانت عاملًا حاسماً من بين عوامل حاسمة أخرى كمتالية اليسار مثلاً وارتباطه بشرف الوسيلة كشرف الغاية (و) الى حداثة العقيدة في النفوس (و) الى حرية اليمين في العمل دون اي قيد من ضمير او مبادئ حتى العبادى " الاسلامية ذاتها".^(١٧) . اما ابوذر فيرى المؤلف – وربما عن حق في هذه المرة – بأنه لم يستطع ان يولّب الشعب على معاوية وعلى عثمان (لان) اليسار كان ينصح ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، وكان ابوذر يقول انه يتوجه بالنصائح للاغنياء قبل ان يتوجه بدعته الى الفقراء، وكان يقول انه يتمنى الا يضطر الى هذه الوجهة الاخيرة ف تكون الثورة".^(١٨) .

١٥- المرجع السابق ص ٧٣

١٦- يشكك اسماعيل بهذا التقييم ، ويحاول في كل دراسته ان يغلب ممارساتهم المسؤولة .

١٧- احمد عباس صالح ، "اليمين واليسار في الاسلام " ، ص ١٣٢

١٨- نفس المرجع ، ص ١٤٤

اما اليمين الاسلامي - حسب هذا التحليل - فقد عبأ
قواه بعد مقتل عثمان خلف معاوية، الذى كان يعمل - هو ومن
قبله ابو سفيان - عن وعي لخدمة المصالح التجارية في الدولة
منذ ايام الجاهلية، ومن اجل استلام زمام السلطة بينما لم يقدم
معسكر اليسار لانصاره " الا راحة الضمير ومرضاة الله" ^(١٩) . وسوف
نرى ان هذا التقسيم الاعتباطي لمفاهيم اليسار واليمين في النزاع بين
معاوية وخصومه هو اقرب الى الدفاع عن الاشتراكية الناصرية وانصارها
في السبعينات، منه الى التحليل العلمي للصراع الطبقي والحضاري
في صدر الاسلام .

تناقضات النظام الاموي المملكة الحيوانية للدين

ان المسألة الجوهرية في هذا النقاش تقع في تحديد الاتجاه
السياسي في صدر الاسلام الذي كان اكتر قابليتها - اثر انهيار
الخلافة الراسدية - للقيام بعهتم المحافظة على نمو وديناميكيه
المجتمع الاسلامي الذي أسس الرسول والخلفاء الراشدون أسمه
الاولية، ومن الممكن تلخيص هذه المهام ١ - استلام السلطة،
٢ - المحافظة على كيان المجتمع الاسلامي من التجزئة نتيجة
استيعابه لقوميات وتيارات حضارية غير متجانسة، واخيرا ٣ - دفع
قوة الانتاجية الى الامام . وبالطبع فاننا لن نتناول هذه المسائل
في هذا المقال القصير الا بمقدار علاقتها بموضع احكام الضرورة التاريخية .

١٩ - احمد عباس صالح ، نفس المرجع ، ص ١٤٥ وما يتبعها . ظهرت
هذه الدراسة في البداية على حلقات في مجلة الكاتب - لسان حال
مفكري اليسار المصرى حينذاك - في منتصف السبعينات . وقد حاول
الكاتب في عدة اماكن اظهار اشتراكية عبد الناصر بانها الوريث الطبيعي
لرسالة محمد ولد فتح ابو ذر وعلي (راجع خصوصا ص ١٣٥ - ١٣٦) .
والكتاب بالرغم من ضحالته النظرية في بعض الفقرات ممتع وجدير بالقراءة .

يبدو لي ان تقييم هاميلتون جيب لدور معاوية التأريخي ، بالرغم من نقائصه ، في القيام بهذه المهام ، وفشل العلوين في ذلك ، على جانب كبير من الصحة . اذ يرى جيب ان الخلافة الاموية في دمشق جاءت " نتيجة تحالف او مهادنة بين تلك العناصر التي شكلت المثال الديني للامة الاسلامية - المتحدة تحت لواء التضامن فيتراث الرسول وسنته (اي عناصر الصحابة والقراء في المدينة وأماكن العراق ، س ٠٠٠) ومن جهة اخرى التفسير المكي الدينوي (٢٠) للوحدة ، (كلاهما) ضد خطر الفوضى المتمثلة في العناصر القبائلية . " (٢١)

ان هذه الاطروحة - المبسطة في حد ذاتها - والتي ترد على الاطروحات الاكثر تبسيطها للصراع (مثلا تصويره كتناقض بين المصالح السورية والعراقية في الامصار المفتوحة (٢٢) او تصويره من قبل المحرفين اعلاه كصراع بين اليمين واليسار " تفتح المجال امامنا لتحديد اوضح للطبيعة المهيكلية للنظام الاموي وتناقضاته .

يصف ادونيس النظام الاموي - في بحثه الرأى عن الاتباع والابداع عند العرب - بأنه " المملكة الحيوانية للدين " (٢٣) استعارة من تعبير هيجل عن المجتمع البرجوازى الذى وصفه بـ " المملكة الحيوانية للعقل " . حيث لم ير في القوى الاجتماعية الجديدة التي استوعبتها الفتوحات ، الا " قوى سلبية مهدمة يجب كبحها وقمعها " بينما تبنت الدولة - في محاربة اهل البدع - النظرية القائلة بـ " الماضي التاريخي للإسلام كما نشأ واستقر يجب ان يتكرر ، باعتباره النموذج الارقي " (٢٤) ولكن يفوت ادونيس بان النظام الاموي بجبروته وعنصريته وتممه كان البديل

٢٠ - افضل هنا استعمال كلمة " دينوي " بدلا من علماني مقابل كلمة في الاصل الانجليزى ، لأن " علماني " لا معنى لها في هذا الظرف التأريخي .

٢١ - داميلتون جيب ، دراسات في حضارة الإسلام " ص ٨ . (النسخة الانجليزية) يؤيد هذا التحليل الدكتور عبد العزيز الدورى في كتابه " مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي " ص ٢٢

٢٢ - راجع مثلا ميريان تيرز ، فيبر والاسلام . دراسة نقدية مصر ٨٤

٢٣ - ادونيس " الثابت والمتحول . بحث في الاتباع والابداع عند العرب " ص ٨٣

٢٤ - ادونيس ، المرجع السابق ، ص ٨٢



التاريخي الوحيد الذي استوعب احكام الفضورة ، وتمكن من (امتلاء التاريخ) .

ففي علاقتهم مع القبائل "عاد خلفاء بنى امية الى السياسة المكية القديمة المبنية على المهادنة وعلى تنسيب مصالح الجهم مع مصالح العناصر القبلية ، واردوا ذلك باحياء السياسة المدينية المبنية على التوسع وتوزيع الغنائم" (٢٥) ولكن هذه السياسة المهادنة لم يكتب لها ان تستمر في ظل معارضة الخارج والعنابر القبلية الاخرى في العراق (٢٦) التي دفعت الخلافة الى توطيد مركزية السلطة ، وقمع الثورات القبلية بواسطة الحاميات السورية التي ارسلها معاوية الى الالعراق .

ان اقامة سلطة الدولة المركزية وتطوير الجهاز البيروقراطي والعسكري المناسب لادارة الامبراطورية الجديدة "المترامية الاطراف هي الانجاز التاريخي العبقري لنظام معاوية الذي لم يكن باستطاعة المعارضة الخارجية ولا العلوية ان تقوم به ، بالرغم من (ام هل نقول بسبب؟) تفوقها على نظام معاويه في احساسها المرهف بروح العدالة الاجتماعية ودعوتها لمحاربة احتكارات الارستقراطية الملكية ، وبالرغم من رفض هذه المعارضة - في حركة الخارج - لسيطرة قريئ على الخلافة واستعمالها لعناصر عديدة من الموالي من غير العرب .

ولكن النظام الاموي بالرغم من هذا الانجاز التاريخي كان مليء بالتناقضات الاجتماعية الناتجة عن عدم التجانس الحضاري والاقتصادي في الامصار المفتوحة ، ولذلك فان امثلة ابي ذر واستمارياتها العلوية والخارجية تأخذ طابعا ملحا وجذريا ، ولا يمكن ان "نخلص" من

٢٥ - جيب ، المرجع السادس

٢٦ - راج دراسة . شعبان عن الخلفيات القبائلية للسياسة الاموية في كتابه "التاريخ الاسلامي . تفسير جديد" خصوصا الفصل عن "معاوية وال الحرب الاهلية الثانية" ص ٧٩ - ٩٩

تفسرها بمجرد الاشارة الى انها لم تعط البديل التاريخي لحكم معاوية . ولكن نستوعب الامثلية التاريخية للمعارضة الجذرية في اطارها الصحيح علينا ان نجيب على سؤالين :-

- ١ - ما هي طبيعة النظام الاجتماعي - الاقتصادي في صدر الاسلام ؟
- ٢ - ما هو جوهر الاخلاقيات الاقتصادية في التشريع الاسلامي التي تتناءم مع متطلبات هذا النظام ؟

يجب ان نتجزأ قبل كن شيء محاولة التبسيط الوائد للامر . وبالذات اعني التصنيف الاعتباطي للمجتمع الاسلامي في البلاد المفتوحة بناء على بعض خصائص سطحية نستشفها من تاريخ بني امية او من تبعهم ، يرينا عنا ، البحث المستفيض عن الطبيعة الشاملة للبناء الهيكلي لذلك النظام . ويرضى في نفس الوقت نزعة تبسيط الظواهر التاريخية المعقّدة التي نراها عند الكثرين من علماء الاجتماع .

وللاسف فان هذا الداء التصنيفي يصيب العديد من الدارسين الماركسيين للتاريخ الاقتصادي الاسلامي - خصوصا العرب منهم . في كتابة الاخير "نّيارة جديدة الى التراث" يشير محمد عماره بشكل قاطع الى ظهور "النظام الاقطاعي" في المجتمع الاسلامي مكان الاستبداد البيزنطي " وخاصة عندما آل الحكم الى بني امية ، وتحولت السلطة السياسية من "خلافة شورية" الى نظام "ملكي اقطاعي " عتيق " . (٢٧) وهذا فقط نموذج واحد من امثلة عديدة ، لا مكان للتعرّف لها في هذا المجال . ولم ينجح من هذه النزعة حتى المستشرق السوفيaticي المرموق بلايف حيـ يحدد التغيرات الاجتماعية - الاقتصادية في

٢٧ - محمد عماره ، "نيارة جديدة الى التراث" ، ص ١٦٣ . قارن هذا التحليل بالدراسة الممتعة والدقائق للهادى العاوى . "تشريع الاستبداد ونشوء البيروقراطية في الاسلام" في كتابه "في الدين والتراث" ص ٢٨ - ٥٤

الخلافة الاموية على انها تجسد "انتظار العلاقات الاقطاعية بين شعوب الخلافة بما في ذلك العرب" ويضيف "تحت تأثير الاحوال الاقطاعية في البلدان المفتوحة، رأت هذه الحقبة تحون الارستقراطية العربية من اصحاب العبيد، الى طبقة اقطاعية حاكمة في الخلافة" دون ان ييرز الدلائل الملحوظة على هذا الادعاء الشمولي . (٢٨) وينظر عند التدقيق ان كلا من عمارة وبلاييف ينسبان عصر معاوية والخلافة الاموية نظما اقطاعيا لم يتدارر تماما الا لاحقا في الحكم العثماني . (٢٩)

بالمقارنة من هذه النزعة التصنيفية المبسطة نلاحظ في اعمال عبد العزيز الدورى اهتماما ايجابيا " بالتعقيدات التفصيلية " . يرى المؤلف ان الاشر الرئيسي للفتوحات كانت انها، نظام الاقطاع الساساني القديم وتحرير الفلاحين من رق الارض . (٣٠) وقد بروز اتجاه في عهد عثمان الى اقطاع انصاره اقسام من الاراضي المفتوحة " مما لم يتعمق مالكون على ان يدفعوا لبيت الماء شيئا مقابل الايجار او الضمان " (٣١) الا ان هذا الاتجاه الاقطاعي " مع استمراره واتساعه في عهد بنى امية كان يكون فقط جزءا من الصورة الاجتماعية - الاقتصادية لتلك الحقبة والتي كانت تتسم لازدهار واسع للتجارة ولظهور الدولة المركزية ونظام العطا والارزاق . كما اخذ لتركيب الطبقي للمجتمع الاسلامي يتبلور ويتميز بدخول الموارد الى مرافق الحضارة الجديدة ، " ولم يكن هؤلاء من طبقة اجتماعية واحدة فبينهم التجار والصرافون ، ومنهم الكتاب ومنهم الفلاحون والصناع ، ومنهم من برع في العلوم الاسلامية والعربية " (٣٢) وفيما

٢٨ - ي . بلاييف "العرب والاسلام والخلافة العربية في اوائل العصور الوسطى " ص ١٥٤ "النسخة الانجليزية" ، من اجل مراجعة ادق لطبيعة الاقطاع في الاسلام راجع تيرنر ، فيرو والاسلام . دراسة نقدية "صفحات ٧٦ - ٧٧

٢٩ - ٨١ - ١٢٢٦٨٢ - ١٢٦٦ - ١٢٦٩ . كذلك راجى نقد

٣٠ - رودنسون لك هذا الموضوع في كتابه "الاسلام والرأسمالية" ص ١٠٨ - ١٢٩

٣١ - ٢١ - راجع تيرنر ، المصدر السابق ، ص ١٤٦

٣٢ - الدورى ، السابق ، ص ١٤٦

بعد اصبح يشكل هؤلاء الاخرين العمود الفقري للنظام الادارى - الـ
البيروقراطي في الدولة الاسلامية . ولكن عمل الموالي لم يقتصر على
هذا النظام فقد كانت معنام "الحرف والصناعات والفلاحة والصيغة" بأيديهم ،
وهي اعمال كانت القبائل العربية في الامصار تحقرها . ومن الملاحظ
في هذه الفترة ايضا الهجرات المتزايدة من الفلاحين الموالي الى المدن .
" كل هذه السمات لا تبشر بتحول السلطة من " خلافة شورية الى
نظام اقطاعي عتيذ " ١

المهم انه من الناحية النظرية لا يمكن الفصل تماما في طبيعة
النظام الانتاجي في صدر الاسلام ويبدو لي ان ارقى ما وصل اليه البحث
العلمي في هذا الموضوع هو دراسة رو宾سون عن علاقة الاسلام في الرأسمالية
حيث يصل الى الاستنتاج الاولى بأن السمات الهيكيلية للنظام الاقتصادي
- الاجتماعي في صدر الاسلام كان مجزأ غير متجانس . الا ان تطور الدولة
الاموية باتجاه بيروقراطي - رأسمالي اعطاه تجانسا فريدا استطاع ان
يحافظ على تماسا التناقضات الهيكيلية في النظام الاقتصادي لحقبة طويلة .
في جانب احتواه على البرجوازية الاسلامية التجارية والصيغة استطاع هذا
النظام ان يكفل "تعايضا لم يكن دائما سلبيا" بين نظام انتاج حر فيه
المدن ، وزراعي يعتمد على القنيف في بعض الاقاليم "جنوب العراق مثلا"
وعلى العم المأجور في مناطق اخرى وعلى الفلatha الممتنعة بالملكية
الفردية (في اغلب الاقاليم) على الاغلب . ٢ كل هذا يشير الى خطأ
اضفاء صفة القطاعية او في بعض التحليلات صيغة الانتاج الآسيوية
لهذه المرحلة الانتقالية .

"اشتراكية" الاسلام وهاشمية ابوذر الغفارى نأتى الآن الى
الطرف الثاني من المسؤول الذى طرحناه اعلاه :

٣٢ - الدورى ، ص ١٤٦ - ١٤٧

٣٣ - المرجع السابق ، ص ١٤٧

٣٤ - روغنсон ، "الاسلام والرأسمالية" ص ١٠٤ وص ١١٨ - ١١٩

ما هو جوهر الاخلاقيات اللاقتصادية في التشريع الإسلامي التي كانت تتلائم مع هذا النظام الاجتماعي ؟ وما هو موقف ابن ذر والمعارضة الراديكالية لتحكم أرستقراطية قريش في جهاز الدولة في خلافة عثمان ؟

من الممكن أن نتخذ موقفاً انتقائياً في هذا الموضوع ونقتطف تلك السور من القرآن والحديث الذي تتلائم مع اشتراكية الإسلام المزعومة وننتهي باستنتاج منتقى محكم لا يطروحة تبرهن أن نظام أبو ذر ورفاقه هو نضال الاتجاه الديمقراطي الاشتراكي في فجر الإسلام ضد الاتجاه التجاري المستقل . ولكن ما أن نضع هذه الحجة المنطقية في محك البيئة التاريخية التي ظهرت فيه للرسالة المحمدية وفي ظروف توسعها الحضاري حتى نصطدم بالمعطيات التاريخية التالية .

- ان الشريعة الإسلامية حللت الملكية الخاصة والربح التجاري،
والاستثماري، وحددت الفكرة الاستغلالية (٣٥) .

- ان الشريعة الإسلامية حللت التفاوت الطبقي (٣٦) .

٣٥ - سورة النساء، كذلك راجع رودنسون ص ٧٨

٣٦ - سورة اسرى ٢١، وآخر عدده

وحيثت على سلطة القرين ومساعدة الفقير .

- ان الشريعة الاسلامية حللت العبودية وشجعت على عتق العبيد " ٣٧ " .

- ان الشريعة الاسلامية حللت تراكم رأس المال المتوارث وحرمت تراكم رأس المال الربو " ٣٨ " .

ويمكن القول بهذا المجان ان الاخلاقيات الاقتصادية في الشريعة الاسلامية هي اقرب الاخلاقيات الى النظام الرأسمالي وحوازفه بين جميع الاديان السماوية الثلاث " ٣٩ " وهذا الحكم ليس نقدا ولا يشكل انتقادا للدور التقدمي الذي قامت به الحضارة الاسلامية فـ دفع المجتمعات البشرية التي اقتنعت رسالتها الى مرحلة اعلى في نـ البشرية وانما هو تقييم سوسيولوجي يعكس طبيعة البيئة التجارية التي ظهر فيهاوعي في الحجاز حيث افرد الرسول للتأجر الصندوق الامين مكانه مختاره " مع النبىين والصديقين والشهداء " . " ٤٠ " وحيث شكلت التجارة والربح الرأسمالي عصب الحياة للقسم الاعظم من رافعـي الرسالة الاسلامية .

٣٧ - النساء

٣٨ - البقرة ٢٧٦ ، ٢٨٢ -

٣٩ - ربما باستثناء الاتجاه الكلفاني في الحركة البروتستانية .

٤٠ - ابن ماجة والترمذى عن رودنسون هـ ٥٢

وفي دراسته المستفيضة للنعابير الاقتصادية في القرآن نوصل شارلز ثوري إلى الاستنتاج بأن الاستعمالات اللغوية السائدة في القرآن لوصف طبيعة العلاقة بين الإنسان المسلم وربه هي للنعابير التجارية ، وان هذه الظاهرة الغريبة في القرآن تميزه كتاب سماوي عن الانجيل والنوراة (العهد القديم) ، ويضيف ثوري على ذلك بأنه " لا توجد في النعابير الدينية في القرآن ، من البداية إلى النهاية ، اقسام أكثر انعكاسا للبيئة العربية ، او أكثر أهمية في هيكل الكتاب عامة " من هذه الروح التجارية .^(٤١)

ومن المعالجات التي تلقى ضوءاً جديداً على موضوعنا هيتحليل الهادى العلوى للاصول التاريخية لایة المواريث في دراسته الاخيرة " تحريم كنز الاموال ، اسراره ومتعلقاته " ^(٤٢) وهي في رأي من اجرأ وأدق الدراسات الحديثة حول الجدل المتعلق بالأخلاقيات الاقتصادية في صدر الاسلام .

ففي دراسة العلوى لایة العفو (سورة البقرة ، آية ٢١٥) والكنز (سورة براءة - التوبة ، آية ٣٥) نرى ان النصوص القرآنية التي تتعلق بالاكتناف والاستثمار الاموال كانت عرضة لجدل عنيف بين الانجاهات الراديكلالية ، وخصومها في صدر الاسلام . ومع ان هذا الجدل كان في البداية يتركز حول شمولية آية الكنز ("... والذين يكتنفون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبئرهم بعذاب أليم ...") على اغنية المسلمين ام اقتصارها على

٤١- شارلز ثوري "النعابير التجارية اللاهوتية في القرآن " لايدن (١٨٩٢) ص ٤٢ - ٤٨

٤٢- الهادى العلوى "في التراث والدين " طبعة القدس (١٩٧٥)

ص ٥٥ - ٨٠

أهل الذمة — كما قد يفهم من الشرط الأول من الآية ، الا ان النزاع انتشر فيما بعد ليشمل شرعية احتفاظ المسلم ما يزيد عن حاجته من الاموال ، وهو موقف منطرف ييدو ان أبا ذر كان يدعوه اليه . وفي هذا المجال يقول العلوى :

” . . . وما احتجوا به على ابي ذر اية المواريث ذكراللوسي في (روح المعانى) انهم كانوا يقرأون لبى ذراية المواريث ويقولون لـ وجب انفاق كل المال لم يكن للإرث وجه . يقصدون منه ان وجود نص في الكتاب لتنظيم أحكام الميراث يفترض بالضرورة وجود المال الذى يورث . وهذه من الحجج البالغة التي جوبه بها ابوذر وهي تؤكد ما سبق القول فيه من الغاء تحريم الكنز واباحة تملك الاموال ” (٤٣)

الا ان موقف ابي ذر ما كان — على ما ييدو — يفرق بين تمكين الاموال بمعنى تجميدها ، وبين استثمارها في مشاريع مالية تهدف الى زيادة ربح المالك . ولا اعلم لماذا يصر العلوى على ان اوائل المسلمين لم يكونوا يميزوا بين هذين العملتين ، (٤٤) بالرغم من ان كل الادلة تشير ان نظامهم التجارى كان قد تطور — حتى في جاهلية مكة — إلى مستوى عال من التخصص في المعاملات المالية والاستثمار الرأسمالي التجارى ، بل ان آية الكنز نفسها تفقد معناها الاجتماعى الردعى اذا لم نحوى على هذا التمييز الاساسى بين رأس المال المدخر ورأس المال المستثمر . ولعل هذا هو الاشكال الذى يشير اليه العلوى فيما بعد في تعليقه على الزمخشري في ” ان تطبيق حكم الكنز مع وجود مصادر الانتاج الحرة امر غاية في الصعوبة ” (٤٥) .

٤٣ — العلوى ، المصدر السابق ص ٢١ .

٤٤ — صفحة ٢٢ .

٤٥ — العلوى ، المصدر السابق ص ٢٥ .

ولا يمكننا في هذا المجال الا ان نوافق على تفسير الدكتور محمد شوقي الفنجرى في ان الاخلاقيات الاقتصادية للإسلام تسمح بتراسيم الاموال تحت الشروط التالية : ١- ان يستمر امواله في الانتاج ويسمح لها بالتداول وان لا يكتنزها ، ٢- ان يحافظ على الاعتدال في اتفاقه الشخصي ، ٣- ان ينفق دخله في صالح المجتمع .^(٤٦) وكل هذه الشروط تتفق مع الاخلاقيات الرأسمالية العقلانية ، بما في ذلك الشق الاخير ، اذا انطلقنا من مفهوم اهمية التراكم الرأسمالية لدفع القوى الانتاجية في الاسلام في صدر خلافةبني امية . فتعبير " اتفاق الدخل في صالح المجتمع " لا يمكن ان يعني في هذا المضمون التاريخي الا اغناء الرأسمالي لنفسه عن طريق استثمار امواله في مشاريع نجارية وانتاجية ذات طابع اجتماعي عام .

ومن هنا فاننا نصل الى النتيجة بلن موقف ابي ذر من نكيس الاموال ومن الاغنياء عموما كان محکم عليه تاريخيا بالهامشية من حيث تأثيره على تطور الاحركات الثورية في صدر الاسلام . فهو يمثل المعارضة المطلقة للثراء ولا يفرق بين الاكتناز والاستثمار . وقد يعترض القارئ انه من السخيف ان نبحث في اقوال ابي ذر عن تحليل اقتصادى مكتمل لبنية المجتمع الاسلامي في صدر الاسلام وان " ندينه " لغياب هذا التمييز الدقيق بين الاستثمار الرأسمالي والاكتناز . ولكن حكمنا هنا مصدره ليس غياب التحليل الاكاديمي في اقوال ابي ذر وانما هو الدور النحريضي العملي الذى قام به ضد الاغنياء في حقبة تاريخية لم يكن لهذا النطرف الاجتماعي دور

٤٦ - محمد الفنجرى ، " الاسلام والطبقات الاجتماعية " مجلة العربي ، رقم ١٩٦ ، آذار ١٩٧٥ .

تقديمي ، ويمكن الاشارة الى ان الزهد المتطرف هو الذى يغلب على اخلاقيات ابو ذر اكتر من المواجهة الثورية لحكم تجار بني امية ، كما يمكن الملاحظة من هذه الخطبة التي رویت عنه :

” يا معاشر الاغنياء ، انفقوا ما أعطاكما الله ، ولا تغرنكم الحياة الدنيا ، واجعلوا في اموالكم حقا للسائل والمحروم ، قال رسول الله (صلعم) : ” الهاكم التكاثر ، يقول ابن آدم مالي مالي ، وهل لك من مال الا ما اكلت فأفنيت ؟ او لبست فأبليت ؟ او نصدقت فأبقيت ؟

” يا معاشر الاغنياء لقد نهى الله عز وجل عن الكثرة وقال رسول الله : نبا للذهب ! نبا للفضة ! نبا للذهب ! نبا للفضة !! ” (٤٧)

ولعلنا نجد اقرب واروع تصوير لها مأشية ابي ذر في رواية جمال ابو حمدان القصيرة عن جندب بن حنادة حيث يتمثله واقفا - حين دنا اجله - في جماعير (١١) الريده ، وقد كان الجروح مهيمنا على القوم وهم ينونون ان يشير اليهم ابو ذر بمخرج من وضعهم البائس (وكان ابو ذر قد حار في كيف يبدأ ، وماذا يقول لهم اذا أمضى ايامه الاخيرة في التزود بالعلم في داره ، ولم يخرج في الناس متهدلا ، وا زداد ارباكه ، حين طالعته عيون الاطفال المطلة من بين القامات . ولم يكن قد التقى بالاطفال في أزقة المدينة من قبل ، فخمن انهم قد ولدوا اتنا ، عزلته لطلب العلم) (٤٨) فأخذ يصرخ بهم قوانبه المشهورة ” يا قوم !! اني لاعجب لرجل لا يجد

٤٧ - عبد الحميد جودة السحار ” الاشتراكي الزاهد ابو ذر الغفارى
ص ، ١٤٥ .

٤٨ - جمال ابو حمدان ، ” ابو ذر الغفارى ” في مجموعته احزان كثيرة وثدثه غزلان ص ٦٥ - ٦٨ . وبالطبع فان التفسير الذى اوردته هنا لهذه القصة المعنة في الذاتية التاريخية ، المعاصرة لنا جدا في نفس الوقت ، قد لا تتفق مع المعنى الذى اراده لها المؤلف ، ولكن لا اظنه - وهو الروائي المبدع - يعتذر على هذا الاقحام .

القوت في بيته ، ولا يخرج في الناس شاهرا سيفه ٠ وظل يكرر هذا القول دون ان يشير بعمل ما حتى انفخر الناس عنه وانصرفوا الى بيوتهم !! نجد في هذه الصفحات المعدودة الجموع الاخاذ - في وضمة سريعة من الرواية القصصية - بين خصائص الحقبة التاريخية وشخصية الفرد المعلم - الذى لم يأنبه الالهام في هذه الحالة ٠

امثلة ابي ذر والحدود التاريخية

يمكنا الان ان نأتي الى خلاصة العلاقة التي حاولنا ايرادها اعلاه بين احكام الضرورة التاريخية وحدود التطرف الاجتماعي في التاريخ . لقد عالجنا جهاد ابو ذر ضد هيمنة الارستقراطية القرishiية على مقاليد الحكم في خلافة عثمان ، وتأثير النيار المقاوم الذى فجره ضد توسيع حكم بنى امية ضمن المعطيات الاقتصادية - الاجتماعية المهمة لتلك الفترة الحاسمة في تطور الحضارة الاسلامية . وحكمنا على جهاد ابي ذر بالهامشية التاريخية لثلاث اسباب : اولها ان كفاح ابو ذر كان ينسى بالزهد "الثوري" اكثر منه بالوعي السياسي ، وعرضنا هنا لأخلاقياته الاقتصادية ونعارضها مع التفسير السائد - او الذى ساد فيما بعد - لأخلاقيات الاسلام الاقتصادية في الثورة والاستثمار والذى كان يتاسب مع متطلبات التوسع الاقليمي والتراكم الرأسمالي في بداية الفتوحات . السبب الثاني ، هو ان التطرف الاجتماعي الذى مثله ابني ذر في صدر الاسلام - بعكس الزخم الثوري الذى مثله حركته الزنج او القرامطة - لم تتوفر له القاعدة الاجتماعية التي كان بالامكان ان ينطلق منها ابو ذر الى مقاومة شرعية النظام القائم ، ولا يوجد عندنا دلائل بأنه كان يقصد تحديا من هذا النوع الثوري . وهنا علينا ان لا نخلط بين الشعبية والقاعدة الاجتماعية ، اذ ان تقوى جند بمكانته المرموقة بين الصحابة لم تكن لتشكيل ركائز نيار معاشر له وزنه في تقرير مصيرامة المسلمين في نهاية الخلافة الراشدية وهذا ينقلنا الى السبب الثالث فسي هامشية ابي

ذر وهو اعتقادنا بان البديع السياسي الوحيد الذى كان بمقدوره الخروج بال المسلمين من التناقضات الحضارية والاجتماعية التي فرضتها الفتوحات السريعة على خلافة الراشدين هي دولة بندر امية ذات الابع المركب والمدني والتجاري ، وقد كانت هذه الفتوحات مهددة في جمین اعباء معاوية من خوارج وعلویین والمعارضة الدينية في الحجاز والمعروف ان ابا ذر قد كرس كفاحه الاخير في محاربة معاوية "وانحرافات" عثمان الارستقراطية دون ان ييلور محورا سياسيا لالقاء العديد من الرافضين لهيمنة تجار قریش المتزايد في الخلافة . وفي نظرنا ان اقرب هذه التيارات الذى يشكل استمرارية لتفكير ابي ذر في جنوحه نحو الزهد والمساواة المطلقة - وهو تيار الخوارج - وهو المتميز في القاعدة القبلية الفوضوية والميالة نحو الامتناع البطلوي . وفي رأي ان هذه النقطة الاخيرة في حاجة الى التطوير النظري وبصورة خاصة الى اعادة النظر في دور معاوية التاريخي وطبعه نزاعه مع علي - وهي قضية لم يكن باستطاعتنا الاسهام بها هنا .

ان احكام الضرورة التاريخية ، التي حددت هامشية ابوذر في تحليلنا اعلاه هي ما احمله العديد من المؤرخين الماديين في فجر الاسلام ، وقد قاموا بهذا التحريف لخدمة اغراض ايدولوجية معاصره ، اهمها الدفاع عن "اشتراكية" النظام الناصري واعتباره استمرارية للتراث الراديكالي الثوري الذي افرزته التناقضات المتصارعة في الحضارة الاسلامية الاولى ، والتي يشكل ابوذر احد روادها العامة . وفي دفاعهم هذا المقرن بالانتهازية السياسية احيانا ، وبانعدام المبدأة والدققة في التحليل التاريخي ، احمل هؤلاء المؤرخون قاعدة هامة من ركائز الثقافة العلمانية التقدمية الخديئة ، وهي النقد الديني - بابعاده الجذرية الواسعة - اي ضمن مخطط موسوعي لنفس "كل ما هو قائم" ، ويهدف تجدید مضمون الثقافة العربية المعاصرة بحيث تكون واعية لوصولها من اطار السعي وراء الخقيقة الشاملة وليس بصبح الحقيقة في الوان النظم القائمة والتي استندت دورها التاريخي المحدود .

استدراك : الحتمية واحكام الفسورة
ان للفسورة التاريخية احكام قاسية ، ولكنها ليست حتمية .
فالحدث التاريخي لا يحسم الا بعد حدوثه ، حينذاك تنتقل من ميدان
الامكانية الى ميدان التفسير وهذا ما تعرضنا له في هذه الدراسة . ذلك
انه ما كنا نحكم على ابي ذر بالهامشية لوعي ابو ذر احكام الفسورة
وناضل ضمن امكانياتها . ولكنه حاول ان يناضل خارج الفسورة وان يتتجاوز
فشل . ولكن في فشله عبر^{٤٩} يجب ان نستوعبها كما استوعبتها جميع الحركات
التي نجحت في تغيير بنية المجتمع الاسلامي في العصر الوسيط .

امثلة ابي ذراذن هي امثلة معارضة الفسورة ، ولكن "الفسورة
عمياء" فقط عندما لا نفهمها "(هيجل)" ويعلق انجلز على هذا المفهوم
بقوله "ان الحرية لا تعني ان يحل المرء بالا ستقلال عن القوانين
الطبيعية ، بل هي معرفة بهذه القوانين ، وفي الامكانية التي نكتف بها
هذه المعرفة في اخضاع هذه القوانين لادداف محددة" .^{٤٩}

وغني عن البيان ان ضرورة ابي ذر هي عمياء – كما كانت
النزعة الاستشهادية عند الخارج عمياء . ولكن عماها كان ملهمًا
للأجيال اللاحقة ، والتي جعلت من امثلة ابي ذر ورفاقه نشيد زحفها وعلم ت
تحريرها . اما مأساوية كفاحهم ضد ضرورة عصرهم فتقع في انهم اضطروا
ان يؤسسوا صرح كفاحهم ضد النظام الاستبدادي داخل الاطار الایدولوجي
للاستبداد ، وان يركزوا نضالهم على النواحي المثالية الاخلاقية في التراث
الديني (الكافية عند ابي ذر ، المساواة في الخلافة عند الخارج) ، وبدلًا
من محاولة تعديل هيكل النظام المستبد اقتصرت على مهاجمة الرموز
البشرية القاهرة . وهزموا . وكانت هزيمتهم عبرة

٤٩ - فريدريك انجلز "انتي دودرنج" ص ١٢٥ (النسخة الانجليزية)

لابنائهم ولاحقهم من التائرين - من قرامطة وصفارين - وغيرهم
(وال تاريخ الاسلامي لا يخلو من اتباع ابي ذر) الذين وعوا احكام
الضرورة وانطلقوا خمن امكانيتها ، فوجدوا ان باستطاعتهم تحقيق
المستحيل . وان الحتمية الوحيدة هي الضرورة العميماء .

المراجع:

للقارئ المهم بالمصادير الاولية لحياة ابي ذر عليه بالرجوع الى هذه الاعمال:

ابن قتيبة " المعارف " ١٣٠ ، واليعقوبي (٢) ص ١٣٨ ، المسعودى
" مروج الذهب " ٤ - ص ٢٦٨ - " ابن الاثير " أسد الغابة
٥ - ص ١٨٦ - ١٨٨ " النوادى " تهذيب الاسماء - ص ٢١٤ وما
يليهما . في الاعمال التالية أتبعنا المصدر الانجليزى بحرف " A " :
عبدالحميد جودة السحار ، الاشتراكي الزاهد ابو ذر الغفارى .
القاهرة ١٩٤٣ .

احمد عباس صالح ، " اليمين واليسار في الاسلام " ، بيروت ١٩٧٣
محمد اسماعيل ، " فضايا في التاريخ الاسلامي : منهج وتطبيق " .
القاهرة ١٩٧٤ دليلاً فيداً ، " الخواج " في الموسوعة الاسلامية ،
لابدن ، " الطبعة الثانية " !

جوليوس فلهموزن ، " الدولة العربية وسقوطها " دمشق ١٩٥٦ .
عبد العزيز الدورى ، " مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي " ، بيروت ١٩٦٩ .
هاملتون جيب ، " دراسات في حضارة الاسلام " ، بوسطن ١٩٦٨ (١) .
بريان نيرنر ، " فيiero الاسلام " دراسة نقدية ، لندن ١٩٧٤ (١) .
أدونيس ، " الثبات والتحول : بحث في الابداع والابداع عند العرب " ،
بيروت ١٩٧٤ .

م . شعبان ، التاريخ الاسلامي : تفسير جديد " ، كامبريدج
١٩٧١ (١) .

محمد عمارة ، " نظرة جديدة الى التراث " بيروت ١٩٧٤ .
هادى العلوى ، " في الدين والتراث " القدس ١٩٧٥ .
ى . بلايف ، " العرب والاسلام والخلافة العربية في اوائل العصور
الوسطى " القدس ١٩٦٩ (١) .
مكسيم رودنسون ، " الاسلام والرأسمالية " ، بيروت ١٩٦٨ .

شارلز تورى ، " التعبير التجارى - اللاهوتية في القرآن " لайдن ،
١٨٩٢ (١) .

محمد الفجرى ، " الاسلام والطبقات الاجتماعية " ، مجلة العربي ، رقم
١٩٦ آذار ١٩٧٥ .

جمال ابو حمدان ، " ابو ذر الغفارى " في " احزان كثيرة وثلاثة
غزلان " ، بيروت ١٩٧٠ فريديريك انجلز ، " انش دوهنج " ، نيويورك
١٩٧٢ (١) .

