جامعة بيرزيت
BIRZEIT UNIVERSITY
كلية الدراسات العليا

قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم

Measuring the Quality of Instructional Design and Technology Sections of an Online Professional Diploma for Development of Enterprises in Bethlehem University

إعداد
مي عادل أحمد شنطي

إشراف
الدكتورة خولة شخشير- صبري

بيرزيت – فلسطين

2009

BIRZEIT UNIVERSITY
كلية الدراسات العليا

قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم

Measuring the Quality of Instructional Design and Technology Sections of an Online Professional Diploma for Development of Enterprises in Bethlehem University

رسالة ماجستير مقدمة من:
مي عادل أحمد شنطي

إشراف
الدكتورة خولة شخشير- صبري

2009

BIRZEIT UNIVERSITY
كلية الدراسات العليا

قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم

Measuring the Quality of Instructional Design and Technology Sections of an Online Professional Diploma for Development of Enterprises in Bethlehem University

إعداد
مي عادل أحمد شنطي

اللجنة المشرفة
د. خولة شخشير- صبري (رئيساً)
د. محسن عدس (عضواً)
د. فطين مسعد (عضواً)

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التربية من كلية الدراسات العليا في جامعة بيرزيت – فلسطين

28 أيار 2009

جامعة بيرزيت
BIRZEIT UNIVERSITY
كلية الدراسات العليا

قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم

Measuring the Quality of Instructional Design and Technology Sections of an Online Professional Diploma for Development of Enterprises in Bethlehem University

رسالة ماجستير مقدمة من:
مي عادل أحمد شنطي

تمت مناقشة هذه الرسالة بتاريخ 28 أيار 2009

اللجنة المشرفة		التوقيع
د. خولة شخشير- صبري	(رئيساً)	.....
د. محسن عدس	(عضواً)	.....
د. فطين مسعد	(عضواً)	.....

إهداء

أهدي هذه الرسالة إلى من قدّموا لي الكثير...

فلولاكم لما كنت قادرة على أن أقدم هذا العمل ... أهديه إلى .....

من لولا رعايتك وعنايتك ودعائك المتواصل لي وفي كل لحظاتي ... أمي الغالية

من لولا ايمانك بقدراتي ودعمك لي في قراراتي ... والدي الغالي

من لولا دعمكن وتشجيعكن الدائم لي ... أخواتي الغاليات

من لولا دعمكم وحرصكم على نجاحي ... أخوتي الغاليين

من لولا تشجيعكن الدائم ودعائكن المتواصل .... خالاتي العزيزات

لولاكم لما كنت أقف اليوم هنا بهذا الإنجاز بعد هذا الدرب الطويل...

ومهما قدمت فلن أوفي إلا الجزء اليسير مما قدمتموه لي في هذا الطريق ...

إلى كل من مد لي يد العون والمساعدة، إلى كل من كان لي ومضة أمل وقوة في هذا الدرب....

أهديكم جميعاً هذه الرسالة.....

شكر وتقدير

أبدأ بحمد الله الذي وفقني وأعانني على إنجاز هذه الرسالة، وبعد...

فإنه يطيب لي أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الدكتورة الغالية خولة شخشير صبري لما قدمته لي من الوقت والجهد والتوجيهات والنصيحة، ولصبرها وأناتها ودعمها لي طوال فترة عملي على هذه الرسالة.

كما وأتقدم بالشكر إلى عضوي لجنة النقاش: الدكتور محسن عدس، والدكتور فطين مسعد، على تفضلهما بنقاش هذه الرسالة. وأتقدم بالشكر أيضاً إلى قسم التربية في جامعة بيرزيت الذين أسهموا في إغناء معرفتي التربوية.

كما وأتقدم بالشكر الجزيل إلى طاقم معهد الشراكة المجتمعية في جامعة بيت لحم، وبالأخص مدير المعهد السيد موسى الربضي، ومديرة مشروع برامج الدبلوم المهني الالكترونية السيدة كارول الزغبي، والسيد سامر ناصر من قسم دعم تكنولوجيا المعلومات الذين سهلوا لي عملية الوصول إلى المساقات الالكترونية وتقويمها، وكانوا على استعداد دائم للإجابة على كل استفساراتي. وأتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ نائل أبو عرقوب، والآنسة وفاء حامدة اللذين قاما بتقويم برنامج الدبلوم المهني الالكتروني في مرحلة تطبيق الأداة وجمع البيانات.

وأتقدم أخيراً بجزيل الشكر إلى كل من ساهم في عملية فحص الأداة وتجريبها من ذوي الاختصاص الكرام، الذين أكرموني بتوجيهاتهم ونصائحهم، ومنحوني من وقتهم وجهدهم.

إلى كل هؤلاء أقدم شكري وتقديري،

والحمد لله رب العالمين

الباحثة

قائمـــة المحتويـــات

الموضوع	الصفحة
إهداء	أ
شكر وتقدير	ب
قائمة المحتويات	ت
قائمة الجداول	ج
قائمة الأشكال	خ
قائمة الملاحق	ر
الملخص باللغة العربية	ز
الملخص باللغة الانجليزية	ش
الفصل الأول: مشكلة الدراسة وخلفيتها	1
المقدمـــة	1
الخلفية النظرية	4
التعلم الالكتروني	5
الجودة	9
مشكلة الدراسة	13
أهداف الدراسة	13
أسئلة الدراسة	13
أهمية الدراسة ومبرراتها	14
مسلمات الدراسة	14
محددات الدراسة	15
تعريف المصطلحات	15
الفصل الثاني:الدراسات السابقة	17
القسم الأول (قياس جودة المساقات الالكترونية قبل تطبيقها)	17
القسم الثاني (قياس جودة المساقات الالكترونية بعد تطبيقها)	20
ملخص الدراسات السابقة	38

الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها	41
منهجية الدراسة	41
مجتمع الدراسة	41
عينة الدراسة	41
أداة الدراسة	42
صدق الأداة	44
ثبات التحليل	47
الفصل الرابع: النتائج	50
النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	50
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	74
ملخص النتائج	97
الفصل الخامس: منـــاقشة النتائج وتفسيرها والتوصيـــات	100
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	100
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	117
التوصيات	130
المراجع	132
المراجع باللغة العربية	132
المراجع باللغة الانجليزية	133
الملاحق	138

قائمـــة الجـــداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	مجتمع الدراسة: أسماء برامج الدبلوم الثلاثة والمساقات المكونة لكل منها مع عددها.	42
2	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الأول من البرنامج.	51
3	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني من البرنامج.	54
4	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث من البرنامج.	56
5	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع من البرنامج.	59
6	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس من البرنامج.	62
7	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق السادس من البرنامج.	64
8	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق السابع من البرنامج.	67
9	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن من البرنامج.	70
10	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل مساق في جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة.	74
11	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الأول من البرنامج.	75
12	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثاني من البرنامج.	78
13	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثالث من البرنامج.	80

14	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الرابع من البرنامج.	83
15	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الخامس من البرنامج.	85
16	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق السادس من البرنامج.	88
17	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق السابع من البرنامج.	90
18	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثامن من البرنامج.	92
19	المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل مساق في جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة.	97

قائمـــة الأشكـــال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
1	نموذج أندرسون للتعلم الالكتروني والذي يوضح أشكال التفاعلات بين المعلم والمتعلم والمحتوى.	8
2	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الأول مع المعايير المعتمدة.	52
3	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الأول مع المعايير المعتمدة.	53
4	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة.	55
5	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة.	55
6	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة.	57
7	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة.	58
8	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة	60
9	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة.	61
10	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة.	63
11	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة.	63
12	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق السادس مع المعايير المعتمدة	65
13	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق السادس مع المعايير المعتمدة.	66
14	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق السابع مع المعايير المعتمدة	68

15	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق السابع مع المعايير المعتمدة.	69
16	النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة.	71
17	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة.	71
18	الفقرات التي حصلت على أعلى قيمة وهي 100% في جانب التصميم التعليمي في المساقات الثمانية.	72
19	الفقرة والمجالات التي حصلت على أقل وأعلى قيم في جانب التصميم التعليمي في المساقات الثمانية.	73
20	النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير المعتمدة.	73
21	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الأول مع المعايير المعتمدة.	76
22	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الأول مع المعايير المعتمدة.	77
23	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة.	79
24	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة.	79
25	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة.	81
26	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة.	82
27	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة.	84
28	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة.	84
29	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة.	86
30	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة.	87

31	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق السادس مع المعايير المعتمدة	89
32	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق السادس مع المعايير المعتمدة.	89
33	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق السابع مع المعايير المعتمدة.	91
34	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق السابع مع المعايير المعتمدة.	91
35	النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة.	93
36	النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة.	94
37	الفقرات التي حصلت على أعلى قيمة وهي 100% في جان التكنولوجيا في المساقات الثمانية.	94
38	الفقرات التي حصلت على أقل قيمة وهي 44.33% في جانب التكنولوجيا في المساقات الثمانية.	95
39	المجالات التي حصلت على أعلى وأقل قيمة في جانب التكنولوجيا في المساقات الثمانية.	95
40	النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير المعتمدة.	96
41	النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة.	99

قائمـــة الملاحـــق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	الأداة الأصل (قائمة الرصد) التي اعتمدت عليها الباحثة	138
2	الأداة قبل التحكيم	151
3	الرسالة الموجهة للمحكمين	162
4	الأداة بعد التحكيم	163
5	نتائج تطبيق الأداة على المساقات (1، 3، 5) قبل وبعد 3 أسابيع	174
6	الشكل النهائي للأداة	177

الملـــخص

قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم

إعداد

مي عادل أحمد شنطي

إشراف

الدكتورة خولة شخشير– صبري

هدفت الدراسة إلى تحديد مدى توافق جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم، وهو إدارة المشاريع الصغيرة، مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية.

ولتحقيق هذه الأهداف حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. إلى أي مدى يتوافق جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة المشاريع الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية؟
2. إلى أي مدى يتوافق جانب التكنولوجيا في هذا البرنامج مع المعايير العالمية؟

وتكون مجتمع الدراسة من ثلاثة برامج، ويتكون كل منها من ثمانية مساقات تدرس لسنة. وتم اختيار برنامج إدارة المشاريع الصغيرة عشوائياً بكل مساقاته كعينة للدراسة.

واستخدمت الباحثة الفقرات المتعلقة بالتصميم التعليمي والتكنولوجيا من قائمة رصد جاهزة، بعد ترجمتها إلى العربية. وتم التحقق من صدق محتوى الأداة بعرضها على خمسة محكمين من ذوي الاختصاص. وتم فحص ثبات التحليل ضمن الشخصي. ووصل مجموع فقرات الأداة النهائية إلى 29 فقرة.

وأظهرت المعالجة الإحصائية النتائج التالية:

أن جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة المشاريع الصغيرة يتوافق بنسبة 83.33% مع المعايير المعتمدة. حيث يوافقها في المساق الأول والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقها بشكل جزئي في المساق الثاني والخامس والثامن.

وأن جانب التكنولوجيا في هذا البرنامج يتوافق بشكل جزئي بنسبة 83% مع المعايير. حيث يوافقها في المساق الثاني والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقها بشكل جزئي في المساق الأول والخامس والثامن.

وبناءً على النتائج أوصت الباحثة بضرورة مراجعة البرنامج لمعالجة نقاط الضعف فيه. وإجراء دراسات مستقبلية أهمها دراسة لقياس جودة تصميم برنامجي الدبلوم الآخرين قبل وبعد تطبيقهما.

Abstract

Measuring the Quality of Instructional Design and Technology Sections of an Online Professional Diploma for Development of Enterprises in Bethlehem University

By:
Mai Adel Ahmad Shanti
Supervising Committee:
Dr. Khawla Shakhsheer -Sabri (Major Advisor)
Dr. Muhsin Adas
Dr. Fateen Mas'ad

This study aimed at determining to what extent the instructional design and technology sections of an online diploma for development of enterprises in Bethlehem University, which is *Small-Scale Business Management*, meets the international standards of the design quality of online programs.

To achieve aims, the study attempted to answer the following:

1. To what extent does the instructional design of the diploma meets the international standards?
2. To what extent does the technology section meets the standards?

The population comprised of three diplomas. Each compounds of eight courses, and lasts one year. The sample was the randomly chosen program, *Small-Scale Business Management* with its courses.

The researcher used the statements of instructional design and technology sections of a Checklist, after translating to Arabic.

The researcher has tested the content validity of the instrument by delivering it to five experts.

The intrapersonal analysis reliability has been tested. The final version of the instrument has consisted of 29 statements.

The analysis revealed the following results:

- The instructional design of the chosen program meets the international standards by %83.33. It

meets in the 1st , 3rd , 4th , 6th , and 7th courses. And it partially meets in the 2nd , 5th , and 8th courses.

- The technology section meets the standards by %83. It meets in the 2nd , 3rd , 4th ,6th , and 7th courses. And it partially meets in the 1st , 5th , and 8th course.

Based on findings, it was recommended to reviewing the diploma for overcoming the shortcomings. In addition to conducting studies for measuring the design and delivery quality of the two other diplomas.

الفصـــل الأول

مشكلة الدراسة وخلفيتها

المقدمـــة

يعيش العالم ثورة في استخدام تكنولوجيا المعلومات في جميع القطاعات بما فيها قطاع التعليم، حيث يزداد التوجه وبتسارع لاستخدام تكنولوجيا التعليم. ومن أهم تيارات هذا التوجه ما يسمى بالتعلم الالكتروني Electronic Learning أو يعرف اختصاراً بـــ E-Learning والذي قال عنه هورتون (Horton, 2003) أنه الطريقة التي سيحدث فيها التعلم في القرن الواحد والعشرين.

وقد ظهرت بعض الدلائل التي تدعم هذه المقولة في فلسطين؛ ففي السنوات الأخيرة قامت عدة مشاريع ومبادرات في مجال التعلم الالكتروني؛ أهمها مبادرة التعليم الفلسطيني Palestine Education Initiative - PEI ، والتي تم إطلاقها في المنتدى الاقتصادي العالمي في حزيران من عام 2005 وتبنتها الحكومة الفلسطينية. والهدف من هذه المبادرة هو مساعدة وزارة التربية والتعليم العالي على دمج تكنولوجيا المعلومات والاتصال في نظم التعليم لتشجيع طرق التعليم الإبداعية، واستخدام التكنولوجيا بشكل فعال، والتأكيد على التعلم الذي يكون محوره الطالب، وتعزيز الروابط بين التعليم وبيئات العمل المحيطة في إطار شراكة القطاع العام والخاص

وبدعم من المؤسسات والمشاريع الدولية (وزارة التربية والتعليم العالي، 2006).

وكذلك قامت وحدة إبداع التعلم في جامعة بيرزيت في فلسطين بتنفيذ عدة مشاريع في هذا المضمار منها: مشروع ميدفوريست MedForest أي شبكة البحر المتوسط والذي هدف إلى تطوير برامج الكترونية في مجال إدارة الأعمال وإدخال التعلم

الالكتروني في عملية بناء القدرات وتطوير المساقات. ومشروع الجامعة الافتراضية المتوسطية The Mediterranean Virtual University – MVU والذي ضم إحدى عشر جامعة من الشرق الأوسط وأوروبا. وهدف إلى تطوير مساقات جامعية الكترونية في مجال الهندسة وتكنولوجيا المعلومات، وتطبيقها على عينة من الطلاب، حيث عمل القائمين على المشروع في جامعة بيرزيت بتطوير أربعة مساقات هي "مقدمة إلى الشبكة العنكبوتية" و"برمجة الأنظمة وتطوير البرامج" و"البرمجة في الشبكة العنكبوتية" و"التشفير ونظرية المعلومات". وطبقت على طلاب جامعيين في الفصل الدراسي الثاني من سنة 2005/ 2006. ومشروع بزرة BIZREH وكان من أهم أهدافه تطوير مساقات الكترونية وتطبيقها على عينة من الطلاب، وذلك على مستوى المدرسة؛ فتمّ تطوير كتابي الكيمياء والرياضيات للصف التاسع، بالإضافة إلى مساقين على مستوى الجامعة لدرجة البكالوريوس؛ وهما في مجال اللغة الانجليزية أحدهما في التواصل والاتصال وآخر للصحافيين، وآخر على مستوى الماجستير؛ وهو بناء نموذج باستخدام الحاسوب لأنظمة توزيع المياه (الميمي وخلف وبقلة، 2007).

وعلى مستوى التعليم الجامعي، يقوم حالياً مشروع على إعداد مساقات الكترونية جامعية سيتعلمها مجموعة من الطلاب الجامعيين، ويدعى هذا المشروع روفو RUFO وهو اختصار لعبارة فرنسية تعني بالانجليزية: Interuniversity Network for Open and Distance Learning أي مشروع شبكة الجامعيين للتعلم المفتوح وعن بعد. والذي يشارك فيه مختصون من خمسة جامعات فلسطينية هي جامعة بيرزيت، وجامعة القدس، وجامعة القدس المفتوحة، وجامعة البولتكنيك، وجامعة النجاح الوطنية. وقام المختصون بعد خضوعهم لدورة تدريبية بإعداد هذه المساقات، والتي ستقدم لعينة

من الطلاب للخروج بتوصيات حول التعلم الالكتروني الجامعي في فلسطين(RUFO Project, 2006).

وكان للتعليم المستمر نصيبٌ في هذا المجال في فلسطين؛ فقام معهد الشراكة المجتمعية (Institute for Community Partnership- ICP) التابع لجامعة بيت لحم في سابقة من نوعها وبدعم من البنك الدولي ومصادقة وزارة التربية والتعليم العالي بإعداد برامج تعليمية الكترونية ضمن مشروع برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة (Online Professional Diplomas for Development of Small and Medium Enterprises) ، وهي عبارة عن ثلاثة برامج دبلوم الكترونية تعتمد التعلم المتمازج، وتهدف إلى مساعدة المشاريع الصغيرة والمتوسطة في فلسطين إلى تطوير القدرات الإدارية، لتستطيع التعايش في هذا العصر مع تغيراته المستمرة والسريعة. وتوجه البرامج إلى مدراء المشاريع الصغيرة والمتوسطة الحجم، والذين لديهم خبرة عملية، ويتطلعون إلى تحسين مهاراتهم الإدارية وكفاءاتهم (Institute for Community Partnership, 2008).

ولكن كي يلقى التعلم الالكتروني النجاح المرجو، لا بد له كأي تعلم أن يساعد المتعلم على أن يكون نشيطاً وفعالاً وقادراً على تطبيق ما يتعلمه في حياته اليومية، وأن تستخدم الإمكانيات التكنولوجية التي يوفرها هذا النوع من التعلم بحكمة، وبتصميم تعليمي يتناسب واحتياجات المتعلم. وهذا ما أثاره ماير(Mayer, 2003) في دراسة قام فيها بمقارنة نتائج دراسات تحدثت عن تأثير وفعالية نفس التصميم التعليمي في وسطي تعلم مختلفين، من حيث قدرته على مساعدة الطالب على التعلم النشط والنقل وحل المشكلات على أساس التعلم الناتج. وكان أحد هذين الوسطين معتمداً على الكتاب؛ حيث استخدم

النص والتوضيحات، والآخر معتمداً على الحاسوب؛ حيث استخدم السرد والصور المتحركة. وانتهى إلى أن تأثير التصميم التعليمي كان متقارباً جداً في الوسطين المختلفين؛ وهذا يؤكد على أن وجود التكنولوجيا بحد ذاته لا يضمن تعلماً نشطاً وناجحاً، وإنما التركيز على الجانب التربوي، وجودة التصميم التعليمي المعتمد لتحقيق الأهداف التربوية المرجوة هو الأهم.

وفي ضوء هذا الجدل، تلح الحاجة يوماً بعد يوم إلى ضرورة طرق أبواب الجودة؛ فالتأكد من جودة التعلم الالكتروني، وأنه يساعد في تحقيق التعلم النشط والفعال هام جداً، خاصةً ومع تزايد انتشار المشاريع التي تدعم مثل هذا النوع من التعلم في فلسطين، بكل ما يمكن أن تتطلبه من مجهود ووقت ومال.

ولعل باب جودة المنهاج الالكتروني المُقدَّم للطالب واحداً من أهم هذه الأبواب؛ فعند التفكير بأهمية تحقيق التعلم النشط والفعال تُوجّه الأنظار فوراً إلى بيئة التعلم بجميع عناصرها التي سيتفاعل معها الطالب لتساعده على تحقيق الأهداف المرجوة، ومن أهم هذه العناصر بالطبع المنهاج الذي سيقدّم له في تلك البيئة.

وقد جاء مشروع برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة كفرصة لمحاولة جادة لطرق هذا الباب؛ خاصةً وأن هذا المشروع قد أتم إعداد البرامج الثلاثة وهي موجهة لفئة معينة ضمن خط التعليم المستمر، ويهدف أساساً لتحسين الكفاءة والقدرة الفردية لدى الإداري الفلسطيني.

الخلفية النظرية

وتتضمن تعريف التعلم الالكتروني والمفاهيم المرتبطة به؛ وهي التعلم عن بعد والتعلم المفتوح، ونموذج أندرسون في التعلم الالكتروني، وتعريف الجودة والجودة الشاملة،

وانتشار مفهوم الجودة تاريخياً، ومفهوم الجودة في التعليم العالي، ومراحل قياس جودة المساقات الالكترونية، والتقسيم المعتمد في تصميم المساق الالكتروني.

التعلم الالكتروني:

لا بد من الوقوف بداية عند تعريف التعلم الالكتروني E-Learning أو Electronic Learning ويستخدم أيضاً مصطلح Online Learning كونه عنصراً محورياً في البحث. وقد تعددت تعريفاته؛ فيعرفه هورتون (Horton, 2003) بأنه تركيبة حقيقية من العنصر البشري والتكنولوجيا، وهو الاستبدال الكامل للصف التقليدي. ويعرفه بيتز(Bates, 2001)أنه مصطلح يصف تطبيق التكنولوجيا الالكترونية في التعليم. وحسب موسوعة ويكيبيديا(Wikipedia: the Free Encyclopedia, 2007) هو مصطلح عام يشير إلى التعلم المعزز بالحاسوب وهو في الأصل يصف التعلم في غياب الوجود الفسيولوجي للمعلم.

ويلاحظ من التعريفات السابقة أنها تشترك في وصف التعلم الالكتروني بعناصر بارزة أهمها وجود الطالب والتكنولوجيا القائمة أساساً بالحاسوب في بيئة تعلم تتضمن غياب المعلم فسيولوجياً. ومن هنا يمكن تعريف التعلم الالكتروني بأنه تعلم يتضمن غياب المعلم فسيولوجياً في بيئة مدعمة بالتكنولوجيا الالكترونية.

ولكنه قد يأخذ شكل التعلم الذي يتضمن أيضاً وجود المعلم وجهاً لوجه مع المتعلم في لقاءات محددة خلال تدريس المساق والذي يسمى التعلم الالكتروني المتمازج Blended E-Learning (Wikipedia: the Free Encyclopedia, 2007).

وقد ارتبطت بالتعلم الالكتروني مصطلحات أخرى أهمها التعلم عن بعد Distance Learning والذي يحدث أثناء عملية التعليم عن بعد Distance Education وهي

التعليم الذي لا يتضمن الوجود الفسيولوجي للمعلم أو وجوده في مناسبات معينة أو لمهام مختارة؛ والذي يعني بالتالي تغير في أدوار المعلم. ويستخدم هذا النوع من التعليم بنجاح في حالات المتعلمين الذين، ولأسباب جغرافية أو اقتصادية أو اجتماعية، يتعذر عليهم أو لا يرغبون في التعلم التقليدي. ويمكن لهذا النوع من التعليم أن يحرر الطالب من قيود الزمان والمكان والعمر(Kaye, 1985). وقد تعددت فيه وسائط نقل المواد التعليمية منها: المادة المطبوعة، والمراسلة، والصحف، والراديو، والتلفاز، وأشرطة الفيديو، والحاسوب وشبكة الانترنت(Feasley, 1992).

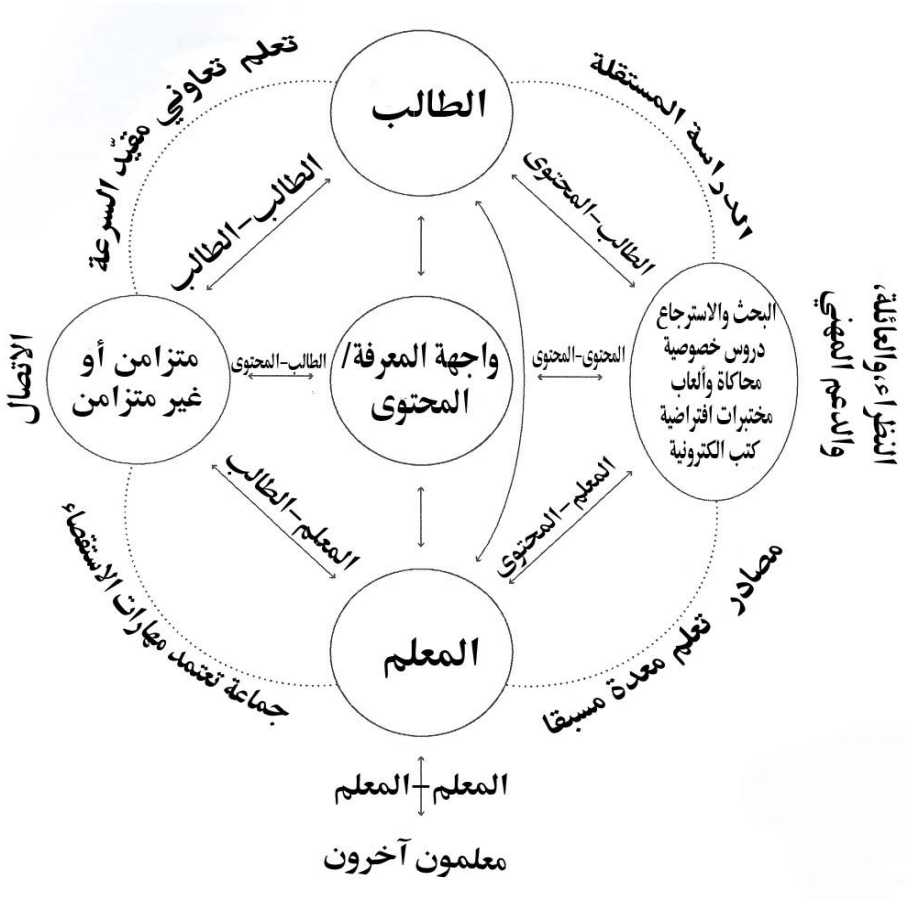
وهناك مصطلح آخر وهو التعلم المفتوح Open Learning والذي يحدث أثناء عملية التعليم المفتوحOpen Education والذي هو نوع من التعليم يتضمن المرونة في العملية التعليمية من حيث عدم الالتزام بمبنى معين، ودون التقيّد بجدول دراسي، ومناهج معينة، مع التخطيط المشترك بين المعلمين والطلاب لرسم الأهداف والأنشطة التعليمية (Hannallah & Giurgiu, 1998).

نموذج أندرسون في التعلم الالكتروني:

أما بيئة التعلم الالكتروني فيمكن توضيحها باستخدام النموذج الذي استعرضه أندرسون (Anderson, 2004)؛ ويُظهر هذا النموذج في شكل رقم(1) أهم عنصرين بشريين في التعلم الالكتروني وهما المتعلم والمعلم، وتفاعلهما مع بعضهما البعض ومع المحتوى؛ وتأخذ هذه التفاعلات حسب النموذج الموضح ستة أشكال وهي: الطالب–الطالب، والطالب–المعلم، والطالب–المحتوى، والمعلم–المعلم، والمعلم–المحتوى، والمحتوى–المحتوى.

كما ويوضح النموذج أهم طورين في التعلم الالكتروني: طور الجماعة، وطور الدراسة المستقلة المدعّمة بالحاسوب. ففي طور الجماعة، والذي يظهر في الجزء الأيسر من النموذج الموضح في الشكل في الأسفل، تتم عملية التعلم بمساعدة المعلم بشكل مباشر بالمتابعة والتوجيه والتقويم والتغذية الراجعة. ويحدث هذا التفاعل عبر الانترنت ضمن جماعة وباعتماد مهارات في الاستقصاء، وباستخدام نشاطات متعددة متزامنة وغير متزامنة منها: المرئي، والمسموع، وعقد مؤتمر باستخدام الحاسوب، والمحادثة الفورية، وتفاعل في العالم الافتراضي. وتكون هذه البيئات عادة غنية وتسمح لتعلم مهارات اجتماعية، والتعلم التعاوني، وتطوير العلاقات الشخصية بين المشتركين. ولكن الجماعة تقيّد المتعلمين في الوقت، حيث تجبرهم على عقد لقاءات منتظمة أو على الأقل على تعلم مرتبط بسرعة المجموعات. أما طور الدراسة المستقلة المدعّمة بالحاسوب، والذي يظهر في الجزء الأيمن من النموذج، فتستخدم فيه أدوات التعلم المعدة مسبقاً والمرتبطة بالتعلم المستقل من أهمها: دروس خصوصية بمساعدة الحاسوب، والتمارين، والمحاكاة، والمختبرات الافتراضية حيث يكمل فيها الطلاب تجارب المختبرات باستخدام المحاكاة، والبحث المركب، وأدوات الاسترجاع، بالإضافة إلى النصوص المطبوعة والتي أصبحت تنشر وتقرأ الكترونياً حيث تستخدم لنقل تفسيرات المعلم. وبالرغم من تسميتها بالدراسة المستقلة إلا أن هذا لا يعني أن المتعلم يكون وحده؛ فزملاؤه في العمل، ونظراؤه عبر شبكة الانترنت أو محلياً، وأفراد العائلة كل هؤلاء يعدون مصادر دعم ومساعدة هامة له في هذا الشكل من التعلم.

ومن الجدير بالذكر أن استخدام هذا النموذج الالكتروني يتطلب من المعلمين والمصممين صنع قرارات هامة عند نقاط معينة وحسب طبيعة التعلم الموصوفة؛ فتحقيق أهداف التعلم المحددة يمكن باستخدام تركيبة مناسبة من نشاطات الجماعة ونشاطات الدراسة المستقلة المعتمدة على الحاسوب، وبتتبع التفاعلات المتوقعة والمتوفرة للمتعلم في هذا النموذج يصبح من السهل تخطيط وضمان تصميم مزيج من تفاعل الطالب والمعلم والمحتوى يتناسب وكل ناتج تعلم(Anderson, 2004).



شكل رقم (1): (نموذج أندرسون للتعلم الالكتروني والذي يوضح أشكال التفاعلات بين المعلم والمتعلم والمحتوى)

المصدر:

Anderson, T. (2004). Towards a theory of online learning. In Anderson, T., & Elloumi, F. (Eds.), *Theory and Practice of Online Learning* (33- 60). Canada: Athabasca University.

الجودة:

أما العنصر المحوري الثاني في البحث وهو الجودة، فقد تعددت تعريفاته أيضاً؛ فهي " المطابقة لمتطلبات أو مواصفات معينة "، وهي " جملة السمات والخصائص للمنتج أو الخدمة التي تجعله قادراً على الوفاء باحتياجات معينة" (طعيمة، 2006، ص. 21). وعرفت أيضاً على أنها مقابلة وزيادة احتياجات العملاء وتوقعاتهم مع الإدراك أن هذه الاحتياجات والرغبات سوف تتغير مع الوقت (Downey, Frase, & Peters, 1994).

ومن التعريفات السابقة نلاحظ أن هناك محاور رئيسة في تعريف الجودة؛ فهناك توافر مواصفات ومتطلبات وسمات في منتج أو خدمة معينة من جهة، ومن جهة أخرى درجة تلبيتها لاحتياجات أو توقعات الشخص الذي سيتعامل مع هذا المنتج أو الخدمة. ومن هنا يمكن استخلاص تعريف للجودة؛ وهو مطابقة مواصفات أو سمات منتج أو خدمة معينة لاحتياجات وتوقعات الشخص الذي سيتعامل معها.

ويجدر هنا تعريف مصطلح الجودة الشاملة والتي تعني في التربية "مجموعة من الخصائص أو السمات التي تعبر بدقة وشمولية عن جوهر التربية وحالتها بما في ذلك كل أبعادها، مدخلات وعمليات ومخرجات وتغذية راجعة، وكذلك التفاعلات المتواصلة التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة والمناسبة للجميع" (طعيمة، 2006، ص. 21).

وبالرغم من أن الاهتمام بمفهوم الجودة والجودة الشاملة بدأ في النصف الأول من القرن العشرين وكان في مجال إدارة الأعمال والصناعة والتجارة، إلا أنه لم ينتقل إلى مجال التعليم إلا في النصف الأخير من القرن العشرين، وتحديداً عام 1981 في

الولايات المتحدة الأمريكية على يد مالكولم بالدرغ Malcolm Baldirg والذي شغل منصب وزير التجارة في حكومة الرئيس ريجان President Rigan، وظل هذا الرجل ينادي بتطبيق هذا المفهوم حتى وفاته 1987 وامتد اهتمامه إلى التعليم. وأصبح تطبيق هذا المفهوم في التعليم حقيقة واقعة حينما أعلن رونالد براون Ronald Brown عام 1993 أن جائزة مالكولم في الجودة امتدت لتشمل قطاع التعليم إلى جانب الشركات الأمريكية الكبيرة. ومع نهاية القرن العشرين أصبح التعليم في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا واليابان مجالاً لدراسة الجودة وإدارة الجودة الشاملة (سعيد والببلاوي، 2006).

أما الجودة في التعليم العالي فيأخذ ضمانها مفهوماً متعدد الأبعاد يشمل جميع وظائف وأنشطة التعلم العالي: التدريس، والبرامج الأكاديمية، والبحث العلمي، والعاملين بالمؤسسة، والطلاب، والمباني، والتجهيزات المادية، والخدمات المصاحبة للعملية التعليمية والخدمات المجتمعية. وتتم عملية التقويم من خلال التقويم الذاتي والتقويم الخارجي بتقويم المراجعين الخارجيين الذين يتصفون بالاستقلالية ويتم اختيارهم من خلال الخبرات العالمية المعنية بتعزيز الجودة كلما أمكن ذلك (البندري وعبد الباقي، 2006).

والبرامج الأكاديمية من العناصر الهامة في التعليم العالي، ويعد قياس جودتها جزءاً هاماً من عملية متكاملة تشمل كل عناصر التعليم العالي. وعندما يصبح البرنامج الكترونياً ، تبدأ الحاجة تلح وتفرض نفسها للاهتمام بالجودة بشكل جدي وفعال.

وقد فرض منطق الجودة وجود معايير للمدخلات والعمليات والمخرجات التعليمية، ولقد ارتبطت حركة المعايير تاريخياً بحركة الجودة، واعتبرتا حركة واحدة؛ فالمعايير

تهدف إلى تحقيق الجودة الشاملة وتساعد على إدارتها، ولا جودة بدون معايير، والبحث في الجودة يعني البحث عن المعايير في نفس الوقت(سعيد والببلاوي ،2006).

قياس جودة المساقات الالكترونية:

إن عملية قياس جودة المساقات الالكترونية يمكن أن تنفذ في ثلاث مراحل؛ المرحلة الأولى هي مرحلة ما قبل تطبيق المساقات وتنفيذها أي قبل أن يتعلمها أي طالب، والمرحلة الثانية خلال تعلم الطلاب للمساقات، والمرحلة الثالثة بعد تطبيق المساقات وبعد أن يتعلمها الطلاب. وتركز الباحثة في هذه الدراسة على المرحلة الأولى وهي ما قبل تطبيق المساقات الالكترونية؛ أي قياس جودة تصميم المساق.

ولتسهيل هذه العملية لا بد من تقسيم المساق إلى جوانب رئيسة ليقوّم كل جانب على حدة. واختلفت الدراسات والأبحاث في الجوانب التي قسمت إليها المساقات الالكترونية؛ فقام شاو وساج وتاسيير(Chao, Saj, & Tessier, 2006) بتقسيم المساقات إلى ستة جوانب رئيسة هي: تصميم المنهاج، والتعليم، وخبرة التعلم، والتصميم التعليمي، وتصميم الصفحة الالكترونية، وطريقة عرض وتقديم المساق. أما تنج وآخرون(Teng et al, 2004) فقاموا بتقسيمها إلى أربعة جوانب رئيسة هي: تصميم المحتوى، والتصميم التعليمي، وتصميم الواجهة، والتصميم التكنولوجي. وقام هورتون (Horton, 2001) باعتماد تسعة جوانب هي: الجانب الإداري، والجانب التقني، والمحتوى، والتصميم التعليمي، والممارسة والتغذية الراجعة، وقابلية الاستخدام، والوسائط، والتنقل والتحكم، والدافعية. أما ماكنوت(McNaught, 2001) فقام باعتماد قسمين رئيسين هما: التخطيط التعليمي وتصميم البيئة الالكترونية، ومعايير نشر مصادر التعلم

الالكتروني. أما مجلس التعليم الإقليمي الجنوبي في تقريره الذي أصدره ("Standards for Quality Online Courses" , 2006) اعتمد تقسيم المساقات إلى خمسة جوانب رئيسة هي: المحتوى، والتصميم التعليمي، وأساليب تقويم الطالب، والتكنولوجيا، وتقويم المساق وإدارته.

ومما سبق نرى أن التقسيمات المتعددة السابقة رغم اختلافها الظاهري إلا أنها تشترك في جوانب رئيسة؛ فقد تكرر *المحتوى* في أكثر من واحد منها وهو يعد جانباً رئيساً في أي مساق. أما طريقة عرض المساق، وأساليب التقويم، والتغذية الراجعة، والتعليم، وخبرة التعلم، والدافعية، والتخطيط التعليمي فكلها يمكن جمعها في جانبٍ رئيس واحد هو *التصميم التعليمي*، أما تصميم الصفحة الالكترونية، وتصميم الواجهة، والجانب التقني، وقابلية الاستخدام، والوسائط، والتنقل والتحكم، وتصميم البيئة الالكترونية فكلها تنتمي لجانب رئيس هو *التكنولوجيا*. أما معايير نشر مصادر التعلم الالكتروني، وإدارة المساق فيمكن إجمالها *بالجانب الإداري*؛ ولذا تعتمد الباحثة في هذه الدراسة هذا التقسيم للمساقات الالكترونية وهو: جانب المحتوى، والتصميم التعليمي، والتكنولوجيا، والجانب الإداري.

وتقوم الباحثة في هذه الدراسة بقياس جودة المساقات الالكترونية من حيث تصميمها وقبل تنفيذها، وتركز بشكلٍ رئيس على جانبين اثنين هما: *التصميم التعليمي والتكنولوجيا* لهذه المساقات. وقد تجنبت الباحثة الجانبين الأول والرابع وهما المحتوى والجانب الإداري لصعوبة التطبيق؛ فتنوع مواضيع المساقات مثلاً يتطلب متخصصاً في محتوى كل مساق.

وقد فرض منطق الجودة وجود معايير للمدخلات والعمليات والمخرجات التعليمية،

ولقد ارتبطت حركة المعايير تاريخياً بحركة الجودة، واعتبرتا حركة واحدة؛ فالمعايير تهدف إلى تحقيق الجودة الشاملة وتساعد على إدارتها، ولا جودة بدون معايير، والبحث في الجودة يعني البحث عن المعايير في نفس الوقت(سعيد والببلاوي ،2006).

مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة بقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة المعد من قبل معهد الشراكة المجتمعية التابع لجامعة بيت لحم للتأكد من مدى ملائمة هذا البرنامج للمعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية.

أهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى:

1. قياس جودة جانب التصميم التعليمي في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الإلكتروني لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو "إدارة الأعمال الصغيرة Small-Scale Business Management".
2. قياس جودة جانب التكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الإلكتروني لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو "إدارة الأعمال الصغيرة".

أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة عن السؤالين التاليين:

3. إلى أي مدى يتوافق جانب التصميم التعليمي في أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو "

إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية ؟

4. إلى أي مدى يتوافق جانب التكنولوجيا في أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهـو " إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية ؟

أهمية الدراسة ومبرراتها:

تكمن أهمية الدراسة في كون المنهاج الالكتروني يشكل عنصراً أساسياً وهاماً في التعلم الالكتروني، وتتطلب أشكال التعلم الالكتروني غياب المعلم بشكل كلي أو جزئي، وبالتالي فإن اعتماد المتعلم سيكون كبيراً على هذا المنهاج في توجيهه وإرشاده وإثارة دافعيته، واكتشاف المفاهيم الخاطئة، ومحاولة مواجهتها وتصحيحها. وكل هذا يؤكد الدور الحرج الذي يلعبه المنهاج الالكتروني، وبالتالي أهمية قياس جودته من حيث تصميمه وقبل أن يقدم للطالب. وقد وقع الاختيار على برامج الدبلوم هذه لأكثر من سبب أهمها أنه، وعلى حد علم الباحثة، هذه هي المرة الأولى التي يعد فيها برامج دبلوم مهني الكترونية في فلسطين، وهي برامج جاهزة ومصادق عليها من قبل وزارة التربية والتعليم العالي، وستقدم لفئة معينة في فلسطين ضمن التعليم المستمر. فمن المناسب قياس جودة ما يقدم من تعلم الكتروني في فلسطين.

مسلمات الدراسة:

1. أن النظام التعليمي الجامعي السائد في فلسطين لا يعتمد التعلم الالكتروني.

محددات الدراسة:

1. أن برنامج الدبلوم الالكتروني الذي سيخضع للتقويم هو فقط المعد من قبل مشروع برامج الدبلوم المهني الالكتروني في معهد الشراكة المجتمعية في جامعة بيت لحم.
2. أن هذا البرنامج موجّه لمدراء المشاريع الصغيرة والمتوسطة.
3. أدوات الدراسة: هي قائمة رصد (Check List) تضع معايير لفحص مدى توافرها في تصميم البرنامج في جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا.

تعريف المصطلحات:

1. **التعلم الالكتروني:** هو تعلم يتضمن غياب المعلم فسيولوجياً في بيئة مدعمة بالتكنولوجيا الالكترونية. وأحد أهم أشكاله التعلم الالكتروني المتمازج والذي يتضمن وجود المعلم في لقاءات محددة مع الطالب وهذا الشكل هو الذي يعتمده هذا المشروع.
2. **جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني:** وتقاس من خلال تطبيق أداة الدراسة وهي قائمة رصد قامت الباحثة بإعدادها من أداة جاهزة تعتمد معايير عالمية.
3. **برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة:** هو مشروع معد من قبل معهد الشراكة المجتمعية التابع لجامعة بيت لحم، ويتكون من ثلاثة برامج دبلوم هي (برنامج إدارة الأعمال الصغيرة، وبرنامج الأعمال الالكترونية ، وبرنامج إدارة المشاريع).

4. **مجلس التعليم الإقليمي الجنوبي في الولايات المتحدة الأمريكية(Southern Regional Education Board-SREB):** هو عبارة عن تعاونية للتكنولوجيا التعليمية يضم مجموعة من المجالس التعليمية المسئولة عن المرحلة الثانوية والتعليم العالي. وتركز في المدارس والجامعات بشكلٍ رئيسٍ على الطرق التي يمكنها المساعدة في الاستخدام الفعال للتكنولوجيا. وتمثل هذه التعاونية أكثر من 3300 مدرسة وما يقارب 800 جامعة في حوالي 16 ولاية تابعة لهذا المجلس. وهي تراقب وتصدر التقارير حول سلسلة من المواضيع في التكنولوجيا التعليمية وتعمل مع الولايات لاستخدام التكنولوجيا بحكمة. والأداة (قائمة الرصد) التي طوّرت عليها الباحثة هي إحدى منشورات هذا المجلس (Southern Regional Education Board, 2009).

الفصـــــل الثـــــانـــي

الدراســـات الســـابقة

تزايد الاهتمام في العقد الأخير بقياس جودة المساقات الالكترونية؛ فهناك العديد من الأبحاث والدراسات التي اهتمت بجودة المساقات الالكترونية، والتي انقسمت بشكلٍ أساسيٍّ إلى قسمين رئيسين: القسم الأول اهتم بقياس جودة المساقات الالكترونية قبل تطبيقها وقبل أن يتعلمها أي طالب، وذلك بقياس جودتها من حيث تصميمها، بالحكم على جوانب أساسية معينة فيها. والقسم الثاني اهتم بقياس جودة المساقات بعد تنفيذها وتطبيقها على عدد من الطلاب، وقامت معظم هذه الدراسات بقياس الجودة من وجهة نظر هؤلاء الطلاب الذين تعلموا المساقات. وفيما يلي تفصيل للقسمين:

<u>أولاً</u>: القسم الأول (قياس جودة المساقات الالكترونية قبل تطبيقها)

قامت هذه الدراسات على وضع معايير لتقويم تصميم المساق الالكتروني، ومن هذه الدراسات:

دراسة استطلاعية قام بها شاو وساج وتاسيير(Chao, Saj, & Tessier, 2006) في مركز التعليم والتكنولوجيا التعليمية (Center of Teaching and Educational Technology- CTET) في جامعة رويال رووذز (Royal Roads University – RRU)، حيث تم وضع معايير لقياس جودة تصميم المساقات الالكترونية في الثلاثة جوانب الأولى من بين ستة جوانب رئيسة اعتمدوها في تصميم المساق الالكتروني والتي هي: التصميم

التعليمي، وتصميم الصفحة الالكترونية، وطريقة تقديم وعرض المساق الالكتروني، وتصميم المنهاج، والتعليم، وخبرة التعلم.

وقامت الدراسة باختبار المعايير الموضوعة بتطبيقها على عينة ممثلة من المساقات الالكترونية في الجامعة، وتحديد نقاط القوة والضعف فيها، والخروج بتوصيات حول التحسينات اللازم عملها؛ وذلك كمحاولة للوصول إلى مقياس رسمي معتمد من قبل المركز لضمان الجودة، وإجراء التحسينات المستمرة؛ لضمان استمرار الجودة فيها. وتشكل فريق البحث من ثلاثة مختصين في التصميم التعليمي ومحرر ومطوّر صفحات الويب.

وقد تم اختيار العينة وتطبيق المعايير على مرحلتين حيث تم في المرحلة الأولى اختيار ثلاثة مساقات لتجريب المعايير التي وضعت في قائمة رصد على سلم الدرجات الرباعي، وفي المرحلة الثانية قام الباحثون بتطبيق المعايير على 15 مساقاً الكترونياً ضمن مساقات تدرس من شهر أيلول حتى شهر كانون الأول لعام 2003.

وتم اختيار مساق واحد على الأقل من كل برنامج أكاديمي في الجامعة، وشكلت المساقات الثمانية عشرة حوالي 25% من المساقات التي تدرس في تلك الفترة في الجامعة. وخلصت الدراسة إلى أن معظم المساقات توافق المعايير الموضوعة في جانب التصميم التعليمي بالرغم من أن 2 من 18(11%) تحتاج تحسينات، وأن كل المساقات توافق المعايير في تصميم الصفحة الالكترونية، وأن 7 من 18(39%) من المساقات لا توافق المعايير في طريقة تقديم وعرض المساقات، وإجمالاً كان 6 من 18 (33%) من المساقات ذات تصميم جيد. أما التحليل الكيفي للمساقات وجد أن هناك تميز في المساقات من حيث استخدام دراسة حالات بالفيديو لاستيعاب أنماط التعلم المختلفة، واختيار مصادر مساعدة من الانترنت.

وقام الفريق البحثي هارينجتون، وآخرون (Herrington et al , 2001) في جامعة اديث كوان (Edith Cowan University) بوضع قائمة رصد تساعد الأكاديميين في قياس جودة المواد التعليمية الالكترونية التي تدرس في الجامعة، وتساعد أيضاً في ترشيد وتوجيه عمليات تطوير لمواد جديدة في المستقبل. وقاموا بتقسيم تصميم المساق الالكتروني إلى ثلاثة جوانب في التصميم هي الجانب التربوي؛ والذي تكوّن من خمس مركبات هي: المهام الأصيلة، وفرص التعاون، والبيئة المتمركزة حول المتعلم، والانخراط في التعلم، والتقويم المجدي، وجانب المصادر؛ والذي تكون من إمكانية الوصول، والحداثة، والإثراء، والاستخدام الهادف للوسائط المختلفة والشمولية. وجانب استراتيجيات تنفيذ المساقات؛ والذي تكوّن من الواجهة المتينة والمعتمدة، والأهداف، والتوجيهات، وخطط التعلم الواضحة، والاتصال والسعة المناسبة، والتساوي وإمكانية الوصول، والنمط المشترك المناسب. وخرجت الدراسة بتوصيات كان من أهمها ضرورة تطبيق الأداة المعدة وتجريبها على مواد تعليمية الكترونية وتحديد مدى جودتها.

أما ماكنوت(McNught, 2001) فقد وضع قائمة رصد لقياس جودة تصميم البرامج الالكترونية في جامعة أرميت (Royal Melbourne Institute of Technology University- RMIT) في استراليا؛ وذلك كمحاولة لتطوير نظام ضمان جودة المساقات الالكترونية في الجامعة، والتأكد من أن التعلم الالكتروني يساهم في زيادة جودة التعلم في الجامعة، خاصة وأن التوجه ازداد نحو التعلم الالكتروني، فهناك حوالي أكثر من 800 مساقاً الكترونياً معظمها يعتمد التعلم المتمازج أصبحت تدرس في الجامعة.

واقترح معايير معينة تساعد في مراجعة هذه البرامج قبل تطبيقها؛ واعتمد في تقسيمه لتصميم البرامج الالكترونية جانبين رئيسين أولهما هو التخطيط التعليمي وتصميم البيئة الالكترونية، واشتمل الجانب الثاني على معايير نشر مصادر التعلم

الالكتروني.

ثانياً: القسم الثاني (قياس جودة المساقات الالكترونية بعد تطبيقها)

صمم بعض الباحثين أداوت لقياس جودة المساقات الالكترونية من وجهة نظر الطلاب الذين تعلموا فيها؛ ومن بين هذه الدراسات:

دراسة ماجوري(McGorry, 2003) التي قامت بتطوير نموذج لقياس جودة برامج التعلم الالكتروني بعد تطبيقها على عينة من طلاب في برنامج ماجستير إدارة الأعمال، وقامت بفحص ثبات النموذج وصدقه؛ وذلك لمساعدة صانعي السياسات، وأعضاء الهيئة التدريسية، والطلاب في تكوين أحكام معقولة ومبنية على معرفة في مجال جودة التعلم الالكتروني.

وقد تم بناء استبانة على مقياس ليكرت الخماسي. وتكونت من سبعة جوانب رئيسة هي المرونة، والتجاوب ودعم الطلاب، وتعلم الطالب، والتفاعل، والتكنولوجيا، والدعم الفني، ورضى الطلاب. وضمت الاستبانة ما مجموعه 60 فقرة. وتم تجريبها على عينة من طلاب برنامج ماجستير إدارة الأعمال حيث كان 90% من مساقات هذا البرنامج الكترونياً. وأعطيت الاستبانة للطلاب للإجابة على فقراتها بعد أن درسوا في أربعة مساقات الكترونية على أربعة فصول.

وتوصلت الباحثة في التحليل العاملي إلى توزيع الفقرات على 9 محاور بدلاً من سبعة كما وزعت في بداية الدراسة. ووجد أن هناك تقارب عاملي في الفقرات؛ حيث أن الفقرة التي ارتبطت بعامل كانت ترتبط به أكثر من غيره من العوامل. وتم إعادة دمج العوامل

وتنظيمها من جديد بحيث وصلت إلى أربعة عوامل رئيسة فقط هي تنظيم المساق، وتعلم الطالب، والتفاعل، والتكنولوجيا. وقامت الباحثة بحذف 12 فقرة ليرتفع
الثبات من 0.95 إلى 0.96 . وانتهت الدراسة بأداة مكونة من أربعة جوانب رئيسة، ولكنها ذكرت أنها ما زالت تحتاج لمزيد من التحليل.

وهدفت دراسة يانج ونورجارد (Young & Norgard, 2006) إلى تطوير استبانة لتحديد اتجاهات الطلاب وتفضيلاتهم حول المساقات الالكترونية في برنامجي البكالوريوس والماجستير بعد تدريسها، وخاصة من خمسة جوانب هي: تصميم المساق، ومحتوى المساق، وتفاعل المشاركين في المساق، ودعم الفني، ومرونة المساق الالكتروني بالمقارنة مع المساق بالأسلوب التقليدي وجهاً لوجه. وجاءت الدراسة بعد زيادة التوجه نحو التعلم الالكتروني في الخمس سنوات السابقة للدراسة بنسبة 40%.

وقد تكونت الاستبانة من قسمين الأول معلومات ديمغرافية حول الطلاب، والقسم الثاني أسئلة حول اتجاهاتهم وتفضيلاتهم حسب مقياس ليكرت الرباعي وأعطيت الفرصة لإضافة تعليقات أيضاً بجانب كل سؤال منها. وبعد تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من 10 طلاب وتحسينها بناءً على ذلك، تم إعادة تطبيقها على عينة البحث وهي 913 من طلاب برنامجي البكالوريوس والماجستير ضمن 50 مساقاً الكترونياً تم تدريسها من قبل 74 معلم ومعلمة. وذلك في نهاية الفصل من عام 2004 مباشرة قبل الامتحانات النهائية. وقد تم إرسال بريداً الكترونياً لهؤلاء الطلاب بعد أخذ الإذن الرسمي. وشرح الباحثون في البريد الالكتروني عن الاستبانة والرابط للوصول إليها أيضاً. وبقيت الاستبانة مفتوحة للطلاب لمدة ثلاثة أسابيع. وكانت نسبة استجابة الطلاب 25%.

وخلص الباحثون إلى أن المساقات الالكترونية المطروحة في هذه الكلية تلبي احتياجات الطلاب في المحتوى، والتفاعل بين الطالب والمعلم وبين الطلاب أنفسهم، ولكنها تحتاج إلى اتساق في بنية المساقات وتصميمها بشكل عام وزيادة ساعات الدعم الفني.

وفي مجال معالجة الصور الطبية جاءت دراسة باليكاراكِس (Pallikarakis, 2005) لتطوير مساق الكترونيّ وتقويمه من وجهة نظر عدد من الطلاب الذين تعلموه في جامعة باتراس (Patras) في اليونان في كلية الطب. وذلك في توجه نحو تطوير التعلم وإحداث التعلم النشط الذي مركزه الطالب.

فقام الباحث من دائرة الفيزياء الطبية بتطوير مساق الكتروني في مجال معالجة الصور الطبية يعتمد التعلم التعاوني. وقام بتقويم المساق بعد تدريسه من وجهة نظر الطلاب. وقد تم توزيع استبانة مغلقة– مفتوحة مكونة من أربعة أقسام على عينة استطلاعية؛ القسم الأول يتعلق بخلفية المبحوث (الطالب) والأقسام الباقية عبارة عن أسئلة حول المساق وتطبيقه، حيث يتناول القسم الثاني واجهة المساق، والثالث محتوى المساق، والرابع تقويم اجمالي حول المساق. وقام الباحث بتطبيق الاستبانة على 17 طالبة وطالب من طلبة برنامج الدكتوراه، وذلك بعد دراسة الوحدة السادسة من المساق.

وخلص في النهاية إلى أن المساق لاقى تقديراً من جهة الطلاب، وأنه سهّل عملية تعلمهم، وأن مستوى المتطلبات السابقة كان جيداً. ولم يواجهوا أي مشكلة في اللغة بالرغم من أن المساقات كتبت بلغة ليست اللغة الأم لجميع الطلاب، ووجد الطلاب المساق جذّاباً جداً، والتجربة بشكل عام كانت ناجحة. وقد شجعت النتائج القائمين على تطبيق المساق هذا العام.

وتوصي الدراسة بتطبيقه مع اختبار نموذج التعلم التعاوني على الصف بأكمله، وإنتاج نسخة من المساق باللغة اليونانية.

ومن التجارب المميزة في هذا القسم من الأبحاث ما قام به تايلر وويكرشام (Tyler & Wickersham, 2002)، واللذان اعتمدا المنهج الكيفي في البحث، وقاما بقياس جودة وفعالية مساقات الكترونية من وجهة نظر الطلاب؛ وذلك باستخدام أدوات طبقت قبل وبعد تطبيق المساقات، فوجدا قبل تطبيق المساقات أن 3 من بين 100 طالب يرون أن بيئة التعلم عن بعد يمكن أن تنجح، ولكن تحتاج لتعديلات بسيطة لتلائم برامج الطلبة وعاداتهم، والذي يعني بدوره أن مجموعة كبيرة من الطلبة التحقت بهذه المساقات.

ووجدت الدراسة أيضاً أن توقعات الطلاب كانت عالية فكانوا يطمحون إلى زيادة فهمهم للمادة ويرغبون في اكتساب خبرة أكاديمية وتكنولوجية ذات جودة، وكانت اتجاهاتهم نحو المساقات الالكترونية إجمالاً ايجابية. وبعد تطبيق المساقات وجد الباحثان أن الطلاب على دراية ووعي بفوائد المساقات الالكترونية؛ فمن أسباب التحاقهم بهذه المساقات هو مرونتها، وملاءمتها لظروفهم، ولما توفر عليهم من تكاليف، ولكن لم يمنع هذا من إدراكهم لبعض مساوئ المساقات الالكترونية خاصة فيما يتعلق بإدارة الوقت.

أما ميلز (Mills, 2001) فقد قام بدراسة لتقويم المدرسة الثانوية الافتراضية، والتي هي قسم في مركز الخدمات التربوية في ولاية ميدويسترن (Midwestern) في الولايات المتحدة الأمريكية. فقامت الدراسة بهدف التأكد من جودة البرامج التي تقدمها هذه الدراسة لطلابها، خاصة بعد التزايد والنمو السريع نحو الالتحاق بها.

وتعتمد هذه المدرسة النموذج التربوي الذي يقدم للمدارس في المناطق التي بحاجة لزيادة الكفاية التربوية، مساقات الكترونية تزيد مما يقدمه المنهاج، وتحل مشاكل التعارض في المواد، وتزيد من فرص التعلم بأقل التكاليف الممكنة.

وقد بلغت عينة الدراسة أكثر من 2600 طالباً درسوا في حوالي 89 مساقاً الكترونياً مختلفاً للمرحلة الثانوية. واستخدمت عدة أدوات وطرق لتقويم المساقات المقدمة المعدة من قبل هذه المدرسة؛ وهي قياس معدل الالتحاق بالمدرسة ومعدل الانسحاب، ونموذج تقويم فتح للطلاب قبل نهاية المساقات التي درسوا فيها لمعرفة اتجاهاتهم وانطباعاتهم. وسجل علامات الطلاب مع مقارنته بعلاماتهم في المدرسة التقليدية الثانوية، بالإضافة إلى استبانة فتحت الكترونياً للمعلمين فيما يتعلق بميزات المساق من حيث التصميم والتنفيذ.

وكانت النتيجة أن التدريس باستخدام المساقات الالكترونية لبّى حاجة عملية وحقيقية في منهاج المرحلة الثانوية، وخاصة للطلاب الذين يدرسون في مدارس بعيدة أو صغيرة.

أما الصعوبات التي واجهها الطلاب أثناء تعلم المساقات؛ هي مشاكل تقنية على المستوى المحلي مثل وجود معدات قديمة أو بطء في سرعة الانترنت، وعلى مستوى التنفيذ منها أن بعض الطلاب لم يفهموا كيف يستخدمون المساق، وأن مطوري المساق لم يعتمدوا مبادئ التصميم العالمية، وكان عدد الطلاب الذين انسحبوا كبيراً؛ ووجد الباحثون أن هذا طبيعياً ويحدث في التعلم الالكتروني، وليس حصراً على هذه المساقات بالذات.

وقد اعتبر الطلاب غياب المعلم فسيولوجياً من مساوئ المساقات الالكترونية؛ لأن التواصل مع المعلم هي لحظات هامة بالنسبة لهم. ومن أسباب التحاق الطلاب بالمساقات الرغبة في إغناء معلوماتهم، والاهتمام بموضوع المادة، بالإضافة إلى أسباب الضرورة منها تعارضات

المواد. وأبدى الطلاب رضاهم عن المعلمين وتدخلاتهم. أما تحصيل الطلبة فكان على الأقل مساوٍ لتحصيل الطلاب في التدريس غير الالكتروني.

وقام جارسون(Garson,1998) بتقويم مساقاً الكترونياً في مجال العلوم السياسية من وجهة نظر الطلاب، وأعضاء الهيئة التدريسية. وقام بالبحث من أجل وصف تجربة مكثفة في التعليم الالكتروني، خاصة وبعد ازدياد الإقبال على مثل هذا النوع من التعلم في هذه الجامعة، وبشكل خاص في مجال العلوم السياسية.

والمساق العينة هو مساق تمهيدي في موضوع الحكومة الأمريكية يدرسه الباحث بنفسه في جامعة (North Carolina State University – NCSU). واتبع لتقويم هذا المساق منهج البحث شبه التجريبي حيث تم تدريس المساق على مجموعتين من الطلاب وبمدرسين مختلفين لكل مجموعة. وتم تدريس المساق في المجموعة الأولى بالطريقة الالكترونية، والثانية بالطريقة غير الالكترونية. وكان ذلك في الفصل الصيفي لعام 1997. وتم إخضاع المجموعتين لاختبار قبلي وبعدي. واستند الامتحان القبلي والبعدي على استبانة ركزت على جوانب أهمها: درجة الاهتمام والمعرفة بالسياسة، والمعتقدات السياسية، والخبرة في استخدام الحاسوب، وخلفية المبحوث.

وأشار الطلاب إلى أن كل المصادر كانت سهلة الوصول، واعتبر الطلاب عدم وجود محاضرات بالشكل التقليدي، وغياب النقاشات الصفية وجهاً لوجه من مساوئ التعليم الالكتروني. ووجدوا هذا النوع من التعليم مصدر توفير وتقليل لبعض المصاريف من ثمن الكتب والمواصلات، وذا فائدة كبيرة لمن يرغب في الدراسة والعمل معاً.

ومما ميز هذا المساق التمهيدي احتوائه على توضيح تفصيلي مسبق؛ فقد احتوت كل وحدة على توضيح شامل لها وللأهداف، وميزه أيضاً وجود تغذية راجعة فورية، والتي هي من الصفات الهامة لمساق تمهيدي. وأظهر معظم الطلاب أن المعلم كان متعاوناً جداً بالرغم من أنها نفس النتيجة التي أظهرها طلاب الصف غير الالكتروني.

وظهر أيضاً أن الطلاب نظروا للمساق من ناحية انتفاعية؛ فالطلاب المتفوقين في التعلم غير الالكتروني لا يفضلون التعلم الالكتروني لأنه مغامرة بالنسبة إليهم، أما الطلاب الأقل قدرة فضلوا المساق الالكتروني لأنه بالنسبة إليهم أقل مجهود بسبب عدم وجود محاضرات، والامتحانات غالباً فيه مجرد اختيار من متعدد.

ووجد أن درجة التحسن لدى الطلبة في الصف غير الالكتروني أكثر في 6 فقرات في الاختبار، ونفس التحسن في 3 فقرات، وتحسن أعلى في الصف الالكتروني في 3 فقرات. أما بالنسبة للأداء فقد تفوق الطلاب في الصف الالكتروني في 6 فقرات، ولم يتفوقوا على نظرائهم في غير الالكتروني في 8 فقرات. كما استطاع طلاب الصف الالكتروني تغطية 675 فقرة لا تتعلق بالاختبار البعدي.

وأظهرت الاختبارات أن طلاب المساق الالكتروني استطاعوا الاحتفاظ بمعرفة نسبتها 83% من فقرات امتحان النصف الفصلي والنهائي. وأظهر أن كل هؤلاء الطلاب ما عدا طالبين ينصحون غيرهم من الطلاب بدراسة المساق. واثنان فقط منهم لم يحبوا المساق، وكل الطلاب ما عدا اثنان وجدوا المعلم متعاوناً. ولكن 50% من الطلاب في المساق الالكتروني أظهروا في الاختبار البعدي أنهم فضلوا الصف غير الالكتروني.

أما الوقت اللازم للتحضير، فقد احتاج تحضير المساق الالكتروني وقتاً أكثر من المساق غير الالكتروني؛ بما في ذلك وضع المواد على الصفحة الالكترونية، والذي يحتاج بدوره لتفرغ أعضاء الهيئة التدريسية، ومن ثم تحديث المواد على المساق،

والتي بدورها تحتاج وقتاً أقل.

ويرى الباحث أن كل هذا الوقت قد يكون من الممكن تقليله إذا تم استخدام جزء غير الكتروني في المساق مثل جعل نقاشات صفية وجها لوجه. وقد أظهرت النتائج أنه لا يوجد أي طالب وصف النقاشات الجماعية الالكترونية كجانب ايجابي في المساق. ووجد أن نصف الطلاب الذين خضعوا للتعليم الالكتروني لم يحددوا أي جانب ايجابي يخص المعلم، وكأن الغياب الفسيولوجي بين الطالب والمعلم يؤثر على استحسان الطالب للمعلم. وخلص البحث إلى أن المزيج بين الالكتروني وغير الالكتروني هو الشكل الأفضل في الجمع بين عناصر غير الكترونية ناجحة مع أخرى الكترونية مكملة، وليس استبدال بالكامل للصف العادي. ويقترح هنا أن يعين معلمين للصف أحدهما متفرغ للجزء غير الالكتروني وتحضيره، والآخر للالكتروني لأنه لم يظهر من النتائج أن أحد الشكلين أفضل من الآخر بشكل فارق.

وظهر توجه لتقويم هذا النوع من التعلم في مجال الطب أيضاً حيث قام ماهوني وآخرون (Mahoney et al, 2005) بتقويم مساق الكتروني يتم تدريسه في كلية التمريض في جامعة مركز تكساس للعلوم الطبية. وتم التركيز في التقويم على جوانب في المساق الالكتروني هي: تنفيذ التصميم التعليمي، واستخدام التكنولوجيا، وتفضيلات الطلاب، والمشاركة والإسهام، والتعلم، والتفكير الناقد، وحل المشكلات ضمن مجموعات، الحسنات والمساوئ.

وتم استخدام أدوات تقويم كيفية وكمية؛ فالكمية كانت الأسئلة المتعددة الخيارات، وامتحان بعدي، وعلامات وضعت بناء على معايير. أما الكيفية فهي تحليل محتوى النقاش، وتحليل محتوى الإجابات أسئلة مفتوحة، وفحص صدق المعايير بواسطة معلم خبير.

وقد قام بتقويم المجال الأول خبراء تربويون لهم تجربة في التعليم الالكتروني ولا علاقة لهم بالمساق، أما المجال الثاني تم تقويمه من قبل مراقبة المعلم لدرجة وصول الطلاب إلى النقاشات في المساق والمصادر المتوفرة فيه. وتم فحص عملية حل المشكلات من ناحية عمق النقاشات والتعاون بين الأفراد والمجموعة، وتم توزيع نموذج تقويمي على الطلاب مكون من سؤال واحد متعدد الإجابة حول تفضيلات الطلاب لاستراتيجيات التعليم، وثلاثة أسئلة مفتوحة الإجابة حول التعليم الالكتروني ايجابياته وسلبياته ومقارنته بالتعليم غير الالكتروني، واقتراحات لتحسين استراتيجيات التعليم.

وتم تحليل البيانات الكيفية والحصول على محاور رئيسة وأصناف. وقد ظهرت بعض المشاكل والصعوبات في جانب التكنولوجيا فقد تعرض النظام الالكتروني للعطل، وصعب على الطلاب إمكانية الوصول للموارد عدة مرات، وكانت ما بين عدة دقائق إلى عدة ساعات، وهذا سبب القلق للطلاب الذين كانوا يعدون الواجبات التي يجب تسليمها في زمن محدد، رغم أن أحد الطلاب ذو الذكاء المتميز في استخدام الحاسوب استطاع الوصول إلى طريقة بديلة للوصول للموارد. والذي يظهر روح العمل التعاوني بين مجموعات الطلاب في حل مشاكل واقعية، وكيف سمح تطبيق المساق ظهور القيادة.

ووجد أن معظم المبحوثين (65%) فضلوا على الأقل وحدة الكترونية في كل مساق. وهذا بالمقارنة مع (13%) منهم يفضلون غير الالكتروني، و(20%) يفضلون عدة وحدات

الكترونية في كل فصل، و(2%) يفضلون منحى الكتروني كامل خلال الفصل. ووجد أن معظم الطلاب (65%) ذا مستوى عالٍ من المشاركة وجودة الإجابات.

وكان متوسط علامات الفقرات الست من الامتحان النهائي التي قاست المعرفة التي اكتسبها الطلاب هو 84% بالمقارنة مع متوسط علامات الفقرات كلها وهو 80%. ولكن علامات الامتحان لم تثبت هنا عن الفصل الثاني بسبب المشاكل التقنية التي أدت إلى حذف بعض الفقرات من الامتحان النهائي.

وأظهر الطلاب أن التعلم بهذه الطريقة ساعد في تدعيم التفكير الناقد وتفوق على الأسلوب التقليدي. ففي الفصل الأول أظهرت إجابات الطلاب كيف أن نشاطات التعلم كانت تدفعهم للتعلم النشط والاعتماد على الذات وعلى التعلم التعاوني. وفي الفصل الثاني كشفت الإجابات عن نوع تميزي من التفكير حيث يعتمد الطالب على المبادرة الفردية لإيجاد المعلومة بنفسه.

أما أهم الحسنات التي ذكرها الطلاب فهي ملاءمة التعلم الالكتروني، والقدرة على مشاركة الأفكار دون قيود الزمان والمكان. وأهم المساوئ هي لزوم اختيار قائد للمجموعات دون مردود بالرغم من أن هذه المساوئ تظهر في الصف غير الالكتروني. واقترح الطلاب بعض التعديلات منها زيادة تواجد المعلم في النقاشات، والسماح بأكثر من ثلاثة 3 أيام لمناقشة السؤال، في حين أن البعض الآخر اقترح وقت محدد أكثر لكل طالب ليبدأ النقاش، وأن يزود الطلاب بأمثلة للنقاشات الجيدة، وأن يكون هناك محاولة قبل وضع العلامات. وأكثر الاقتراحات تكراراً كانت تخص المعلم فيما تخص تعيين قائداً وإعطاء هذا الشخص علامات إضافية على الملاحظة كونه يعتبر عملاً كبيراً بأن يطلب من شخص واحد إعداد ملخص مختصر.

وجاءت دراسة والكر وكيلي (Walker & Kelly, 2007) لقياس رضا طلاب من برنامجين مختلفين هما البكالوريوس والماجستير عن التعليم الالكتروني ومقارنتهما مع بعضهما، ولمعرفة العوامل من وجهة نظرهم التي يمكنها دعم تعلمهم للأفضل، ومعرفة الخصائص التي تميز هذا النوع من التعلم ومعرفة الأحسن والأسوأ من وجهة نظرهم أيضاً.

وقد تم استخدام استبانة وزعت على الطلاب في برنامج البكالوريوس والماجستير في كلية الدراسات الليبرالية في جامعة أوكلاهوما بعد تدريس المساقات الالكترونية لمدة استمرت ما بين 8 أسابيع إلى 16 أسابيع. وكان عدد المساقات التي خضعت للتقويم من قبل الطلاب هو 48 للبكالوريوس و24 للماجستير.

وتكونت الاستبانة من 17 فقرة كانت أول فقرتين ذات إجابة ثنائية تخص معلومات من الطلاب. والفقرة 3–15 على سلم ليكرت السداسي، وآخر فقرتين ذات إجابة مفتوحة. وخضعت الفقرات من 3–15 لاختبار MANOVA . أما آخر فقرتين فقد تم تحليلهما بالطريقة الكيفية.

ووجد أن طلاب برنامج البكالوريوس استمتعوا بمشاركة أعمالهم مع الطلاب الآخرين أكثر من طلاب برنامج الماجستير. وفضل طلاب البكالوريوس أن يحصلوا على التغذية الراجعة في وقت أقرب من طلاب الماجستير، وكان طلاب الماجستير أقل رضى عن المساق الذي مدته 8 أسابيع من البكالوريوس.

ووجد الطلاب أن المكونات الأساسية والشكل العام للمساق أثّر ايجابياً في دعم تعلمهم. وكانوا ايجابيين تجاه النشاطات الواردة في المساق، بالرغم من أنهم كانوا ايجابيين بدرجة أعلى نحو واجبات القراءة وكتابة المقالات القصيرة من واجبات البحث في الانترنت وإعداد أوراق فصلية.

ولم يرَ الطلاب أن العلامات التي حصلوا عليها كانت غير عادلة وغير موضوعية. ووجد أن معظم الطلاب أن 8 أسابيع كانت كافية كمدة لتغطية المادة. وشعر الطلاب أن المجهود المطلوب للعمل في المساق كان مناسباً. وبشكلٍ عام شعر الطلاب بالرضى الكبير فيما يخص الشكل، والبنية، وطبيعة المساق، وكمية المجهود المطلوبة، وطريقة تقويم عملهم وعلاماتهم.

وأحسن خاصية في المساق الالكتروني من وجهة نظر الطلاب كانت المرونة في

الزمان والمكان، ومن الخواص التي حصلت على نسبة عالية أيضاً هي المعلمين والمواد والكتب والملاءمة لظروف الطلاب. أما أضعف ما في المساق الالكتروني كان قضايا شخصية تتعلق بتذمرات الطلاب من معلم معين أو مشكلة مع واجب معين، وكانت ثاني أضعف خاصية هي جودة التفاعل حيث أن بعض الطلاب شعروا بالعزلة مع هذا النوع من التعلم مع الغياب الفسيولوجي للمعلم والزملاء. وتكنولوجياً ظهرت مشاكل أهمها مع برامج الحاسوب، ومواقع الانترنت، وروابط لا تعمل. وقد أظهر ما يقارب 30% من المبحوثين أنهم لم يروا أي مساوئ في التعليم الالكتروني.

أما هوبان وآخرون(Hoban et al, 2003) فقاموا بدراسة حالة لمدة سنتين لتقويم مساق الكتروني من منهاج كلية الطب بعد تدريسه لعينة من الطلاب لدرجة البكالوريوس بجامعة فيرجينيا كومون ويلث (Virginia Commonwealth) كجزء من دراسة تضمنت تحويل المنهاج الكترونياً؛ وذلك بطلب من عميد الكلية لاستخدامه كنموذج تحذو حذوه بقية المساقات لمرحلة البكالوريوس في أقرب وقت ممكن.

وقد تم اختيار مساق سنة ثانية من قبل فريق التطوير التعليمي. وتم الاختيار بعد اجتماع فريق مكون من متخصص في التعليم، والمحتوى، والجانب التقني. ووقع الاختيار على مساق

في الطب في موضوع الرئتين والذي يتميز بمدته وهي 3 أسابيع، وهو منظم بشكل جيد، بالإضافة إلى أن مسئولي المساق لديهم الاستعداد لتحويله الكترونياً. وقام مسئولي المساق بتنظيم المساق، وتقسيمه إلى أجزاء أصغر.

وأعطي معلمي المساق مساحة من الحرية لتعليمه بالطريقة التي يجدونها مناسبة. وتم إدخال الصور في تصميم المساق، وذلك خلال النص وحيثما كان هناك حاجة لتوضيح مفاهيم معينة. ولكن تم وضع ملخص بالصور أيضاً في كل وحدة بحيث يستطيع الطلاب مراجعة الصور معاً. وتم إدخال أصوات للتنفس يستطيع الطلاب سماعها بالنقر، وتم إدخال قائمة بالمصطلحات، وروابط لصفحات الكترونية أخرى، وامتحانات قصيرة لتقويم الذات وأسئلة حول حالات معينة. وفي السنة الثانية لهذا المساق الالكتروني تم إضافة لوحة إعلانات يسمح للطلاب الانخراط في حوارات نشطة تفاعلية مع أعضاء الهيئة التدريسية ومع زملائهم، وكانت أداة فعالة للاتصال الإداري.

أما في تقويم هذا المساق، فقد وجد 68% من طلاب السنة الأولى 1999، و88% من طلاب السنة الثانية 2000 أن الأهداف كانت مرتبطة بالمحتوى. ووافق 81 % من طلاب السنة الأولى و100% من الثانية على أن محتوى المساق كان منظماً بشكلٍ جيد. ووجد 90% من الأولى و98% من الثانية الشكل العام للمساق جيداً جداً. ووجد 83% من السنة الأولى و88% من الثانية أن استخدام الحالات، والرسومات، والمخططات ساعدت في فهم المادة. ووجد88% من طلاب السنة الأولى و91% من الثانية أن استخدام الشرائح والتلخيص ساعد في فهم المادة. ووجد 42% من الأولى و33% من الثانية أن الروابط الإضافية لمواقع أخرى كان مفيداً.

أما حول الدراسة والصفحة الالكترونية فقد وجد 3% من طلاب السنة الأولى و9% من السنة الثانية أن الوصول للموقع كان بطيئاً جداً، و33% من طلاب الأولى و16% من طلاب

الثانية كان بطيئاً لكنه مقبول، و64% من الأولى و75% من الثانية وجدوه مقبولاً. أما سرعة التنقل خلال المساق فقد وجد 3% من طلاب سنة أولى و5% من طلاب الثانية أنها كانت بطيئة جداً، ووجد 26% من الأولى و7% من الثانية أن السرعة بطيئة لكنها مقبولة، ووجد 71% من الأولى و88% من الثانية أنها مقبولة. أما نتائج المجموعة البؤرية والتي تكونت من 8 طلاب، فقد أشاروا إلى تفضيلات في الدراسة للصور والرسومات والتفاعل والاتصال بالروابط ذات العلاقة، وبعض اللقاءات الصفية.

وكان لتخصص الجراحة التجريبية في مجال الطب نصيباً من البحث والدراسة، حيث قام بيرناردو (Bernardo,2004) بتقويم مساقاً الكترونياً من وجهة نظر الطلاب، وذلك بعد تطويره من قبل فريق متخصص. وهو المساق الالكتروني الأول الذي يتم تطويره في هذا المجال في كلية الطب لدرجة البكالوريوس في الجامعة الفدرالية بساو باولو (The Federal University of Sao Paulo) في البرازيل.

فقامت هذه الدراسة بوصف عملية تطوير هذا المساق، ونقاش واستعراض الدروس التي تم تعلمها من هذه التجربة، بالإضافة إلى معرفة وتحليل اتجاهات الطلبة نحو هذه البيئة التعليمية. فقام بعملية التطوير 21 مهني متخصص من معلمين، ومتخصص في التصميم التربوي، وباحثين، ومتخصصين في الوسائط المتعددة ومبرمجين. واستغرق العمل 12 شهراً.

وتكون مجتمع الدراسة من 112 طالباً في السنة الثالثة في تخصص الجراحة التجريبية في الجامعة. وتم اختيار 56 طالباً عشوائياً لحضور المساق الالكتروني. وفي الفصل الأول المكون من خمسة أسابيع عام 2001 تم تدريس الجزء النظري من المساق العادي الكترونياً لهذه المجموعة.

وتم إخضاع الطلاب لامتحان قبلي وبعدي، واحتوى على سبعة أسئلة مفتوحة في الجراحة التجريبية من قبل معلمي التخصص. وتم تحليل الفرق بين التحصيل في الامتحانين لتحديد المعرفة التي حصلوا عليها.

ولدراسة العوامل التي أثرت على التحصيل المعرفي للطلبة تم إدخال العوامل وهي علامات الامتحان القصير بالفيديو، والوقت الكلي المستغرق في تصفح المساق في الساعة واستخدام الاستبانة على مقياس ليكرت الخماسي المتدرج من ممتاز إلى ضعيف، مع أسئلة خيار من متعدد.

واحتوت الاستبانة الالكترونية المستخدمة لتقويم المساق على 71 فقرة تضمنت معلومات تخص الطالب وهي ديمغرافية، ومعرفته باستخدام الحاسوب والانترنت تحديداً، وملاءمة المساق الالكتروني له، وعن تقويم المساق من حيث زمن المساق، وتنظيمه، وإمكانية الوصول، واستخدام مصادر المساق، وأداء المعلم، وتقويم ذاتي للطالب من حيث جودة ونوعية مشاركاتهم، ورضاهم بشكل عام عن المساق.

أما استبانة محتوى المساق فقد احتوت على 99 فقرة فيما يخص المحتوى من حيث وضوحه، والموضوعية فيه، وترتيب المواضيع وتنظيمها، وعلاقته بالتعلم.

وخضع للامتحان القبلي العينة كاملة 56 طالب، ولكن خضع للامتحان البعدي 48 طالباً فقط. ومن الفرق بين المتوسطات الحسابية والذي عرف على أنه التحصيل المعرفي وقد بلغ 2.6 بانحراف معياري 2.0، يظهر أنه كان هناك تحسناً ملحوظاً بين الامتحان القبلي والبعدي.

واعتبر الباحثون التجربة ناجحة خاصة أنها الأولى من نوعها لطلبة الطب. وبالرغم من معرفة بعضهم بالحاسوب والانترنت إلى أن البيئة الالكترونية التربوية مع واجبات جماعية ومحتوى تفاعلي كان جديداً عليهم. وبالرغم من كل هذا إلا أن تقويم الطلاب للمساق كان

ايجابياً، وحصل محتوى المساق على درجات عالية، ووجدوه بشكل عام فعالاً ومفيداً، ومرتبطاً بتعلمهم.

وقام كيندي (Kennedy,2002) بدراسة لتقويم بيئة التعلم الالكترونية المتمركزة حول الطالب والمتجذرة من نظريات تعلم حديثة. وتم توجيه أسئلة تقويم تكوينية لتحديد الطرق الممكنة لتحسين إستراتيجية التعلم من أجل زيادة أداء الطلاب وتقليل الندم.

وقام الباحث بتدريس مساقاً هو " الشبكات والاتصالات " والذي يهدف إلى تعريف الطلاب بمجال الشبكات والاتصالات وتطوير القدرة لدى الطلاب لتطبيق المفاهيم في مواقف متنوعة قد تمر معهم. واستخدم استراتيجيات التعليم التكيفية في صفين: الكتروني وآخر غير الكتروني، بالإضافة إلى وجود صف ثالث عادي لم تطبق فيه هذه الاستراتيجيات.

وتمركز البحث حول الإجابة عن مدى تأثير استراتيجيات التعليم التكيفية بالشكل المتوقع وخاصة فيما يتعلق بدرجة ازدياد ادراك الطلاب لعلاقة المساق الالكتروني المدعم بالاستراتيجيات التكيفية بالمقارنة مع الصف العادي بواقعهم واهتماماتهم، ومدى ازدياد حس المسؤولية لدى طلاب الصف الالكتروني على التقليدي، وعلاقة تفضيل الطلاب للتفاعل مع الرغبة لمشاركة الآخرين، والعمل معهم في الصف، وعلاقة تعلق الطلاب بالتكنولوجيا واستمتاعهم باستخدامها بالميل للتفاعل مع الآخرين.

فقامت المنهجية على أساس وضع استراتيجيات تعلم يختارها الطالب عندما يخير لذلك، ثم تقدير كيف ترتبط هذه الخيارات بالأداء، بالإضافة إلى أسئلة تقليدية حول ماذا حدث.

وتكون مجتمع الدراسة من 190 طالباً التحقوا في ثلاث شعب من مساق " الشبكات والاتصالات " في كلية علوم الحاسوب والمعلومات. وقد تم تدريسها من قبل نفس المعلم

وهو نفسه الذي قام بهذه الدراسة في جامعة سان ماتيو "College of San Mateo" في خريف عام 2000. أما عينة الدراسة فقد بلغت 166 طالب.

واستخدم في جمع البيانات استبانة تم توزيعها على الطلاب في بداية الفصل حول استعداد المتعلم الجامعي ونهايته. وامتحان قبلي في بداية الفصل لاختبار المعرفة في المحتوى. ومقابلات مع الطلاب في منتصف ونهاية الفصل، وامتحان بعدي في معرفة المحتوى. وسجلات المعلمين حول تفاعل الطلاب خلال وقت الدرس، وسجلات الحاسوب بمشاركات الطلاب في النقاشات والمحادثات الالكترونية.

ووجد من الاستبانة التي طبقت في بداية الفصل ونهايته، أن ادراك الطلاب في بداية المساق لهذا الارتباط في المساقين العادي والمدعم بالاستراتيجيات التكيفية كان متساوياً، لكن توقعات الطلاب في المساق المدعم الالكتروني كانت اقل. وفي نهاية تدريس المساق أصبح ادراك الطلاب متقارباً بعض الشيء. أما ادراك الطلاب الذين تعلموا في المساقين المدعمين العادي والالكتروني فقد ازداد عنه في البداية.

أما من المقابلات، فمن بين ال 25 مقابلة التي تم اجرائها فقد وجد 80% من الطلاب في المساق العادي أنه أكثر ارتباطاً بواقعهم في نهاية المساق عما شعروه في منتصف الفصل. هذا بالمقارنة مع 50% من المدعم العادي و30% من المدعم الالكتروني. وهذا يعني أن المساق التقليدي كان بالنسبة لبعض الطلاب ساعد في زيادة ادراكهم لارتباط المساق بواقعهم. ووجد من الاستبانة أن حس المسؤولية لم يتغير لدى الطلاب في الصف العادي والالكتروني المدعم بعد تطبيق الدراسة ولكنه في العادي المدعم قل.

وقام براون وليدهولم (Brown & Liedholm, 2002) بدراسة تحلل فحص أداء

الطلاب في التعليم الالكتروني في مبادئ الاقتصاد الجزئي، وقام أيضاً بمقارنته بشكلين آخرين من التعليم وهما المباشر أو وجهاً لوجه، والمتمازج. ويستخدم كل شكل منها أو يوظف مواد تعليمية مختلفة، وبينها أمور مشتركة مثل نفس الكتاب المدرّس، وتستخدم نفس نظام الامتحان الاختياري، والبريد الالكتروني.

وجاءت الدراسة للإجابة عن أسئلة أهمها الكشف عن درجة التعلم لدى الطالب في الصف الالكتروني بالمقارنة بغير الالكتروني، وذلك باستخدام معلومات الطلاب من مساقات تدريس الاقتصاد الجزئي في جامعة مشغاتن في الولايات المتحدة. خاصة إن انتشار مساقات الاقتصاد وبشكل كلي أو جزئي على شبكة الانترنت قد أثار أسئلة مهمة حول تأثير التكنولوجيا الحديثة على تعليم الطلاب.

وتكونت العينة من 363 طالباً في المساق المباشر، و253 طالباً في المساق الهجين، و89 طالب في المساق الالكتروني. حيث كان 48% منهم إناثاً. و30% تخصص إدارة أعمال، و18% تخصص علوم اجتماعية، و7% هندسة.

ومن أجل تحليل أعمق للفهم تم تقسيم الأسئلة إلى 3 مجموعات حسب درجة التطور والتمرس في استخدام المفاهيم الاقتصادية، على أساس أن الطالب سيجيب على كل الأسئلة. وتحتوي المجموعة الأولى من الأسئلة على 16 سؤال فيها تعريف صريح أو المفهوم. وتحتوي المجموعة الثانية فيها على 11 سؤال تحتاج إلى تطبيق بسيط أو تمديد لمفهوم الاقتصاد الجزئي أو أدواته. وتحتوي المجموعة الثالثة على أسئلة تحتاج إلى تطبيق أكثر تعقيداً للمفهوم.

وتبين من تحليل إجابات أسئلة المجموعة الأولى أنه لا يوجد هناك أية اختلاف في العلامات خلال الثلاث تقنيات التعليم، على الرغم من أن علامات الطلاب في الالكتروني تنزل بالنسبة إلى المباشر والهجين. وفي أسئلة المجموعة الثانية والتي بحاجة إلى فهم عميق، فقد وجد أن

طلاب المباشر يعملون أكثر وأحسن من الالكتروني في معظم المواد المعقدة، ولكن لم يكن هناك فروق في تعليم معظم المفاهيم، وهذه النتائج يمكن أن تعكس أهمية تفاعل المعلم المباشر للطلاب الذي يحدث في الحصص المباشرة. ولكن يعتقد الباحثان أن أداء الطلاب يختلف بسبب اختلاف جهود وعطاء الطلاب، حيث يوجد بعض الأدلة أن طلاب المباشر يقضون أكثر من طلاب المساق الالكتروني، ومن المحتمل أن هذه الجهود المضافة تسهم في زيادة أدائهم.

أما في تأثير اختلاف الجنس والنوع من خلال التعليم التكنولوجي في الطرق المقترحة في احتمالات التعليم بالانترنت؛ ففي التعليم المباشر الطلاب الإناث سجلوا 5.7 اقل من مجموع علامات الذكور، ويظهر التأثير على أداء الامتحان على متغير الإناث في كلا الفرعين من المساقات الهجين والالكتروني نتائج سلبية ولكنه قليل.

ووجد الباحثان أن ما تفعله المسائل المعتمدة على الانترنت هو أنها توفر فرصة لاستكشاف المفاهيم النظرية للمساق في جو خالٍ من ضغط الوقت المحدود للإتيان بالإجابة الصحيحة.

ملخص الدراسات السابقة:

انقسمت الدراسات السابقة التي اهتمت بقياس جودة المساق الالكتروني إلى قسمين؛ فاحتوى القسم الأول على دراسات اشتركت في قياسها لجودة تصميم المساق الالكتروني قبل تطبيقه. ولكنها اختلفت في الجوانب التي تم تقسيم المساق الالكتروني إليها، واختلفت أيضاً في تطبيق وتجريب المعايير المقترحة، والموضوعة من قبل الباحثين أو عدم تجريبها؛ فبعضها قام بتجريب المعايير على مساقات من نفس الجامعة التي يعمل فيها الباحثون، والبعض الآخر اكتفى بالإشارة في التوصيات إلى ضرورة تجريب هذه المعايير. وقامت هذه الدراسات في

جامعات عالمية تميزت بازدياد التوجه فيها للتعلم الالكتروني، وازدياد حاجتها بالتالي لوضع نظام ضمان جودة تصميم البرامج الالكترونية فيها.

أما القسم الثاني والذي احتوى على دراسات تعنى بقياس جودة المساق الالكتروني بعد تطبيقه ومن وجهة نظر الطلاب الذين تعلموا فيه، قد تنوعت واختلفت من حيث مواضيع البرامج الالكترونية التي تم قياس جودتها، ومن حيث المستوى التعليمي؛ فكان ما بين المدرسة والجامعة، ومن حيث الأدوات المستخدمة في إجراء البحث؛ فاستخدمت الاستبانة، والامتحان القبلي، والامتحان البعدي، والمقابلات، وتنوعت منهجية البحث من حيث الكمي والكيفي، وكانت مثل هذه الأبحاث تجرى بدوافع أغلبها تتمحور حول الحاجة إلى الوقوف عند درجة الجودة التي تتميز بها المساقات والبرامج الالكترونية في زمان البحث، وما ينقصها لتؤدي دورها في إنتاج التعليم الفعال والتعلم النشط.

وكان من الملاحظ أن التركيز والهم الأكبر في الأبحاث التي اهتمت بقياس جودة المساقات الالكترونية كان بقياس هذه الجودة بعد تنفيذ المساقات ومن وجهة نظر الطلاب الذين درسوها، ولم يحظ قياس جودتها من حيث التصميم وقبل تنفيذها بالحظ الوفير في مجال الأبحاث التربوية.

وقد يعود هذا لعدة أسباب؛ منها أن لتفاعل الطلاب مع المساقات الالكترونية أهمية كبيرة لأن المساق في النهاية يعد ليقدم للطلاب ويحقق الأهداف المرجوة؛ ولكن هذا لا يمنع من أنه، وقبل أن نفحص درجة تفاعل الطالب ورضاه عن المساق، يستحق أن نقف على المساق نفسه ونفحص تصميمه ومدى قبوله تربوياً، وذلك بالاعتماد على أدوات معتمدة.

أما الأسباب الأخرى التي قد تكون وراء هذا التركيز أن المساقات تفحص وتراجع

داخل المؤسسات التعليمية التي تعدها، ولا تصل لمرحلة الحاجة لخضوعها لأبحاث تربوية؛ ولكن هذا لا يمنع حقيقة أن التصميم الجيد للمادة التي ستقدم للطالب هام جداً، وخاصة في المساق الالكتروني.

وإذا أردنا فعلاً أن يلقى التعلم الالكتروني صدىً جيداً لدى الطلاب، ويساعد في تحقيق الأهداف المرجوة بدرجة أفضل، فلا بد من الاهتمام أكثر بجودة المساق من حيث تصميمه وقبل أن يقدم للطلاب أو أن يدخل مرحلة التطبيق.

وينطبق هذا وبشكل خاص في فلسطين وبالذات في هذه المرحلة المبكرة جداً من التعلم الالكتروني فيها؛ فأضحى قياس جودة المساقات من حيث التصميم وقبل أن تقدم للطلاب، وإعداد أدوات تفحص بشكل علمي لفحص هذه المساقات، يستحق أن يولى اهتماماً كبيراً، وأن يكون على رأس الأبحاث التربوية في هذه الفترة.

الفصـــل الثـــالـــث

طريقة الدراســـة واجراءاتـــها

تضمن هذا الفصل منهجية الدراسة، ومجتمعها، وعينتها، وأدواتها، والمعالجة الإحصائية.

منهجية الدراسة:

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ وذلك لكونه الأنسب لإجراء مثل هذا البحث.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من ثلاثة برامج دبلوم مهني الكترونية معدة من قبل معهد الشراكة المجتمعية التابع لجامعة بيت لحم، ويتكون كل برنامج من ثمانية مساقات، ويدرس لمدة سنة واحدة، ويوضح الجدول رقم (1) وصف مجتمع الدراسة:

عينة الدراسة:

تم اختيار أحد البرامج الثلاثة عشوائياً بكل المساقات المكونة له كعينة للدراسة؛ كون البرنامج يتكون من ثماني وحدات وهي عينة كافية لتطبيق أداة البحث كماً وكذلك نوعاً. والبرنامج الذي تم اختياره هو برنامج الدبلوم الأول وهو إدارة الأعمال الصغيرة.

جدول رقم(1)

مجتمع الدراسة: أسماء برامج الدبلوم الثلاثة والمساقات المكونة لكل منها مع عددها

الرقم	اسم البرنامج	المساقات المكونة له	عدد المساقات
1	إدارة الأعمال الصغيرة (Small-Scale Business Management)	الإدارة العامة، والمحاسبة والإدارة المالية، واللغة الإنجليزية لمهارات الاتصال في مجال الأعمال، وإدارة الإنتاج والعمليات، والتسويق والتسويق العالمي، وتكنولوجيا المعلومات، والتعهد والتخطيط لأعمال جديدة، ومواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة.	8
2	الأعمال الالكترونية (E-Business)	نظام معلومات الإدارة، ومقدمة إلى إدارة الأعمال الالكترونية، وتكنولوجيا إدارة الأعمال الالكترونية، وتخطيط مصادر المشاريع، والتسويق عبر الانترنت، وإدارة سلسلة التزويد، وإدارة علاقات العملاء، وتطوير وإدارة نظام إدارة الأعمال الالكترونية.	8
3	إدارة المشاريع (Project Management)	مبادئ في الإدارة، ومقدمة إلى إدارة المشاريع، وإدارة الهدف، وإدارة الوقت، وتقويم ومراقبة المشاريع، والإدارة المالية، وكتابة تقارير عن المشاريع، وتطبيقات تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع.	8

أداة الدراسة:

قامت الباحثة بالاعتماد على أداة جاهزة باللغة الانجليزية وهي قائمة رصد معدة من قبل مجلس التعليم الإقليمي الجنوبي في الولايات المتحدة الأمريكية(Southern Regional Education Board, 2006A)، وهي مبنية على أساس معايير عالمية يعتمدها هذا المجلس(Southern Regional Education Board, 2006B).

وتتكون هذه الأداة من جزأين رئيسين؛ الأول عبارة عن مقدمة عامة عن الأداة وهدفها وكيفية الإجابة عليها، بالإضافة إلى مكان مخصص للمعلومات حول المساق والباحث الذي

سيطبق الأداة. والجزء الثاني يتكون من خمسة جوانب رئيسة يحوي كل جانب على عدد من الفقرات موزعة على عدد من المجالات؛ حيث تشكل كل فقرة معيار لمقارنة مدى توافقه مع ما في المساق، وذلك باختيار قيمة للفقرة من بين ثلاثة تدريجات هي: متوافق مع المعيار وأعطيت له قيمة (1)، ومتوافق مع المعيار بشكل جزئي وأعطيت له قيمة (2)، وغير متوافق مع المعيار وأعطيت له قيمة (3)، بالإضافة إلى عمودين آخرين أحدهما هو (لا يوجد معلومات كافية)، والآخر هو (تعليقات). ويقابل كل فقرة توضيح لها ذكر في عمود منفصل.

أما الجوانب الخمسة في الأداة الأصل فهي: جانب المحتوى ويتكون من 14 فقرة موزعة على 4 مجالات، وجانب التصميم التعليمي ويتكون من 16 فقرة موزعة على 6 مجالات، وجانب تقويم الطالب ويتكون من 7 فقرات موزعة على 4 مجالات، وجانب التكنولوجيا ويحوي على 13 فقرة موزعة على 5 مجالات، وجانب تقويم وإدارة المساق ويحوي على 7 فقرات موزعة على 4 مجالات (ملحق رقم 1).

ولأجل هذه الدراسة تم استخدام الفقرات المتعلقة بالتصميم التعليمي والتكنولوجيا منها لتتلاءم الأداة مع التقسيم الذي تبنته الباحثة كما ورد في الفصل الأول، والذي يعتمد جانبين فقط هما: التصميم التعليمي والتكنولوجيا؛ فأجري تعديل على أداة SREB بضم الجانب الثاني والثالث إلى جانب واحد هو التصميم التعليمي ويحوي 23 فقرة موزعة على 10 مجالات، واعتمدت الباحثة الجانب الرابع ليكون هو الجانب الثاني وهو جانب التكنولوجيا، والذي يحوي على 13 فقرات موزعة على 5 مجالات.

وبعد ترجمة هذين الجانبين من الأداة إلى اللغة العربية، والتأكد من صحة وسلامة لغة فقرات الأداة المعدلة بعد الترجمة؛ وذلك بعرضها على متخصص في اللغة العربية وآخر

في الترجمة، والتأكد من مدى ملائمة الفقرات للبيئة التربوية في فلسطين، وإعادة فحص صدق الأداة، بالإضافة إلى قياس ثبات التحليل، والذي سيتم تفصيلهما لاحقاً، تم تعديل بعض الفقرات وأخرى تم حذفها، ليصل مجموع الفقرات الكلي من 36 فقرة إلى 29 فقرة؛ وهي 20 فقرة في جانب التصميم التعليمي وموزعة على 7 مجالات، و9 فقرات في جانب التكنولوجيا وموزعة على 5 مجالات. وستوضح الباحثة لاحقاً بالتفصيل التغييرات التي أجرتها على فقرات الأداة الأصلية.

صدق الأداة:

قامت الباحثة بالتحقق من صدق محتوى الأداة التي تظهر في (ملحق رقم 2) بعرضها على خمسة محكمين من ذوي الاختصاص في التربية والتكنولوجيا، وأرفقت معها رسالة موجهة لهؤلاء المختصين كما تظهر في (ملحق رقم 3). وبناءً على توصيات المحكمين وإجماعهم تم التعديل على الأداة كالتالي:

* جانب التصميم التعليمي:

- الفقرة 1: تم حذف جزء من الفقرة (طرق متعددة للتعلم) لتجنب الفقرة المركبة. كما وتم إعادة صياغة الفقرة بشكل يجعلها أوضح.
- تم إضافة فقرة تتحدث عن توافر الخطة للمساق: لأهمية هذا البند كجزء من التصميم التعليمي للمساق، وذكرت العناصر الرئيسة التي تحتويها الخطة الدراسية في توضيح الفقرة، وهي العناصر التي تعتمدها المعايير التي بنيت على أساسها الأداة الأصلية.
- الفقرة 2: تم إضافة المرادف لكلمتي الوحدة والدرس باللغة الانجليزية لمنع الاختلاف في تفسيرهما من قبل الباحثين عند تطبيق الأداة حيث

أن المساق العينة باللغة الانجليزية، وتستخدم المسميات فيه باللغة الانجليزية. كما وتم حذف التوضيح لأنه اعتبر تكراراً للفقرة.

- الفقرة 3: تم إضافة المرادف لكلمة الوصف العام لمنع أي تفسير آخر للكلمة خاصة أن المساقات باللغة الانجليزية.
- الفقرة 4: تم حذف التوضيح لأنه اعتبر تكراراً للفقرة.
- الفقرة 5: تم حذفها لعدم وضوح الهدف من ذكرها كفقرة.
- الفقرة 10: تم حذفها لعدم وضوحها وتحديدها.
- الفقرة 11: تم حذف معيار ELL (English Language learner) وخطط 504 التي ذكرت في التوضيح لأنها غير معتمدة في التعليم في فلسطين.
- الفقرة 12: تم حذف التوضيح لأنه اعتبر غير مساعد في توضيح الفقرة.
- الفقرة 15: تم إعادة صياغة الفقرة وحذف التوضيح لتصبح أكثر ملاءمة، حيث كانت تتحدث عن ملاءمة المصادر الالكترونية في المساق والوصول لها، واعتبر أن الأنسب في هذا الجانب أن تتحدث الفقرة عن توافر المصادر الإضافية التي يمكن أن تغني المساق.
- الفقرة 17: تم إعادة صياغة الفقرة لتصبح أكثر تحديداً ووضوحاً. كما تم حذف معيار ELL (English Language learner) الذي في التوضيح لأنه غير معتمد في التعليم في فلسطين.

- الفقرة 18: تم حذف الجزء الأول منها الذي يتحدث عن مناسبة أساليب التقويم، وخاصة أن المناسبة لا يمكن تحديدها بسهولة. وتم الإبقاء على الجزء الثاني الذي يتحدث عن كفاية أساليب التقويم، وتم تحديدها بعدد يتراوح بين ثلاثة إلى خمسة، مع تعديل التوضيح للفقرة ليصبح ملائماً لمحتواها.
- الفقرة 21: تم حذف بنك الاختبارات في التوضيح لأنه يحتاج إلى مركز متخصص، وفترة طويلة لإعداده بما لا يناسب أن يوضع كمعيار لتقاس عليه مساقات معدة في فلسطين.
- الفقرة 22: تم حذف التوضيح لأنه اعتبر غير واضحاً.
- تم إضافة التوضيح الذي ذكر في الفقرة 23 كفقرة إضافية.

* جانب التكنولوجيا:

- الفقرة 2: تم حذفها لأنه اعتبر أنه لا داع لها وغير واضحة، حيث تتحدث عن تكيف المساق مع الجداول الزمنية المختلفة في المدارس، واعتبرت من قبل المحكمين غير ملائمة للسياق التعليمي في فلسطين.
- الفقرة 8: تم حذفها؛ كونها تتحدث عن معيار مشاركة المحتوى في أنظمة إدارة التعلم المختلفة، وكون مودل (Moodle) هو النظام الوحيد المعتمد في فلسطين حتى زمن تطبيق البحث، فلا داع لهذه الفقرة.

- الفقرة 9: تم حذفها لأنها عبارة عن معيار يتطلب فحصه لمبرمج وكونه بحثاً تربوياً، كما أن المتخصصين الذين سيطبقون الأداة هم تربويون، فمن غير المناسب إبقاء الفقرة.
- الفقرة 10: تم حذفها لأنها عبارة عن معيار يتطلب فحصه لمبرمج وكونه بحثاً تربوياً، كما أن المتخصصين الذين سيطبقون الأداة هم تربويون، فمن غير المناسب إبقاء الفقرة.
- الفقرة 11: وهي تتحدث عن مدى موافقة الكتب الالكترونية المستخدمة في المساقات لمعايير الوصول الوطنية للناشرين، وبما أن هذه المعايير غير معتمدة في فلسطين، فقد تم الاستعاضة عنها بفقرة تتحدث عن مدى إمكانية وصول الطلاب للمصادر الإضافية في المساق بسهولة.

كما وظهر العمود الذي ذكر فيه التوضيح تحت اسم (اعتبارات). وتم دمج العمود قبل الأخير (لا يوجد معلومات كافية) مع العمود الأخير (تعليقات) ليظهر تحت اسم (ملاحظات إضافية)؛ حيث كان الترجيح أن يكون معدل استخدام العمود (لا يوجد معلومات كافية) ليس لدرجة تستلزم تخصيص عمود منفصل وإعطاء قيمة له. وبعد إجراء التعديلات السابقة أصبحت نسخة الأداة كما تظهر في (ملحق رقم 4).

ثبات التحليل:

تم فحص ثبات التحليل ضمن الشخصي، ولم يفحص الثبات بين الشخصي حيث تم في المقابل تطبيق الأداة من قبل الباحثة ومتخصصين اثنين آخرين على الثمانية مساقات كاملة وحساب المتوسط الحسابي للإجابات الثلاثة لكل فقرة.

فأعادت الباحثة تطبيق الأداة المعدّلة بعد حوالي ثلاثة أسابيع من المرة الأولى على ثلاثة مساقات اختيرت عشوائياً هي المساق الأول والثالث والخامس، وقامت الباحثة بحذف الفقرات التي ظهر اختلاف في الإجابة عليها بين المرة الأولى من التطبيق والثانية وذلك في مساقين أو ثلاثة مساقات من هذه العينة التجريبية، أما إذا كان الاختلاف في الإجابة في مساق واحد فقط من الثلاثة أو لم يحدث اختلاف نهائياً فقد تم الإبقاء على الفقرة.

ويظهر من نتائج التطبيق في (ملحق رقم 5) أنه يوجد اختلاف في الإجابة في تسع فقرات هي: الفقرة الأولى، والثالثة، والسادسة، والسابعة، والعشرون، والواحد والعشرون، والثانية والعشرون من قسم التصميم التعليمي، والسادسة، والسابعة من قسم التكنولوجيا.

وبعد تتبع تكرار الاختلافات في المساقات الثلاثة وجد أن الفقرات الأولى، والثالثة، والسادسة، والثانية والعشرون من قسم التصميم التعليمي، والفقرة السادسة والسابعة من قسم التكنولوجيا اختلف في الإجابة عليهما في مساق واحد فقط من ثلاثة، وبالتالي يتم الإبقاء عليها.

أما في الفقرة السابعة من قسم التصميم التعليمي فيوجد اختلاف في الإجابة عليها في مساقين هما الثالث والخامس؛ وبالتالي تم حذف الفقرة. وفي الفقرتان العشرون والواحد والعشرون من قسم التصميم التعليمي فيوجد اختلاف في الإجابة عليهما في ثلاثة مساقات، وبالتالي تم حذف الفقرة.

وبالتالي أصبحت الأداة مكونة من ما مجموعه 29 فقرة. حيث تحوي 20 فقرة في جانب التصميم التعليمي، و9 فقرات في جانب التكنولوجيا. وتظهر الأداة بشكلها النهائي في (ملحق رقم 6).

وللخروج بالنتائج النهائية والتعبير عنها، اعتمدت الباحثة أن قيمة المتوسط الحسابي التي تساوي أو تزيد على 2.5 (83.33 %) تعني أن المساق متوافق مع المعايير المعتمدة. والقيمة التي تساوي أو تزيد على 1.5 (50.00%) وتقل عن 2.5 (83.33 %) تعني أن المساق متوافق مع المعايير المعتمدة بشكل جزئي، والقيمة التي تقل عن 1.5 (50.00%) تعني أن المساق لا يتوافق والمعايير المعتمدة.

الفصـــل الـــرابـــع
النتـــائـــج

تناول هذا الفصل عرضاً للبيانات الإحصائية التي جمعت للإجابة على أسئلة الدراسة فيمـــا يتعلق بكل فقرة من فقرات الأداة، وكل مجال فـــي كـــلٍ مـــن جـــانبي التصـــميم التعليمـــي والتكنولوجيا.

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة حسب أسئلتها:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: إلى أي مدى يتوافق جانب التصميم التعليمي في أحد بـــرامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوســـطة وهـــو " إدارة الأعمـــال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم قياس جودة المساقات الثمانية المكونة لهذا البرنامج في جانـــب التصميم التعليمي، وهي كالتالي:

1. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الأول " الإدارة العامـــة" مـــن برنامج الدبلوم المهني الالكتروني "إدارة الأعمال الصـــغيرة " مـــع المعـــايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(2) فإن جانب التصميم التعليمي في المســـاق الأول يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.33%.

جدول رقم (2)

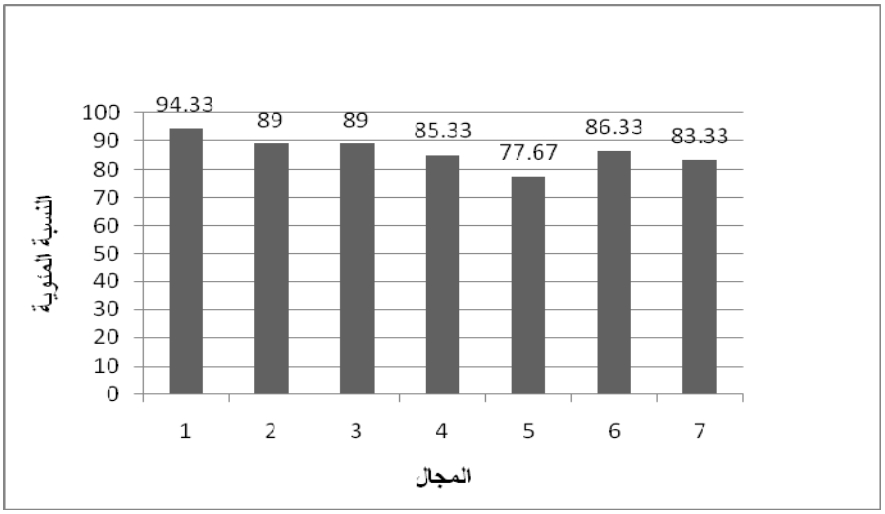
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الأول من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
2	2.67	89	متوافق
	2.83	94.33	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	3	100	متوافق
5	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
6	2.67	89	متوافق
7	2.67	89	متوافق
8	2.67	89	متوافق
9	3	100	متوافق
10	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.67	89	متوافق
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	2.67	89	متوافق
13	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.56	85.33	متوافق
المجال الخامس			
14	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	2.67	89	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
18	2.67	89	متوافق
	2.59	86.33	متوافق
المجال السابع			
19	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
20	2.67	89	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.59	86.33	متوافق

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول" تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 94.33%، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 89%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 89%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 85.33%، والمجال

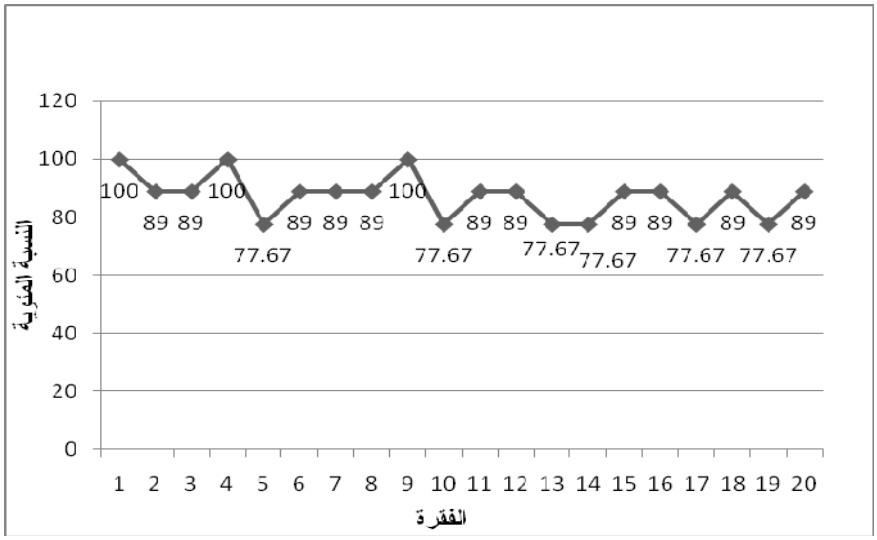
السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 86.33%، والمجـــال الســـابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 83.33%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 77.67%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (2)؛ حيث يتضح أن أعلى قيمة توافق كانت في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" وهو 94.33%، وأقل قيمة توافق في المجال الخامس " المواد والمصادر" وهي 77.67%.



شكل رقم (2): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الأول مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(3) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والرابعة والتاسعة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرات الخامسة والعاشرة والثالثة عشرة والرابعة عشرة والسابعة عشرة والتاسعة عشرة بنسبة توافق جزئي هي 77.67%.



شكل رقم(3): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الأول مع المعايير المعتمدة

2. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثـــاني " المحاســـبة والإدارة المالية " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصـــغيرة مـــع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(3) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق الثـــاني يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75%.

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في مجالين منه فقط؛ وهما المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 83.33%، والمجـــال الثـــاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 89%. والمساق يتوافق بشكل جزئي في بقية المجالات؛ أي في المجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنســـبة 77.67%، والمجال الرابع " التفاعـــل والاتصـــال" بنســـبة 81.33%، والمجـــال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 55.67%، والمجال السادس " استراتيجيات

التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 75%، والمجال السابع " مواد ومصـــادر التقـــويم" بنسبة 64%.

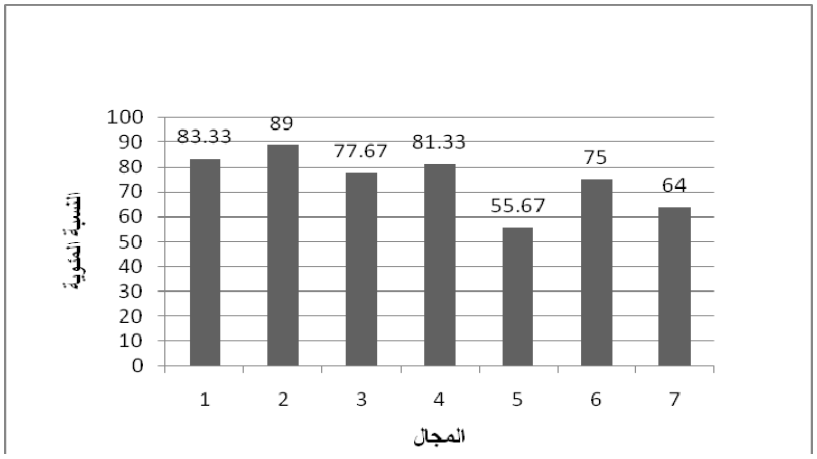
جدول رقم (3)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
2	2.67	89	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	3	100	متوافق
5	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
6	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
7	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
8	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
9	3	100	متوافق
10	2.67	89	متوافق
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
11	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
12	2.67	89	متوافق
13	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.44	81.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الخامس			
14	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	2.67	89	متوافق
16	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
17	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
18	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2.25	75	متوافق بشكل جزئي
المجال السابع			
19	2.5	83.33	متوافق
20	1.33	44.33	غير متوافق
	1.92	64	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.25	75	متوافق بشكل جزئي

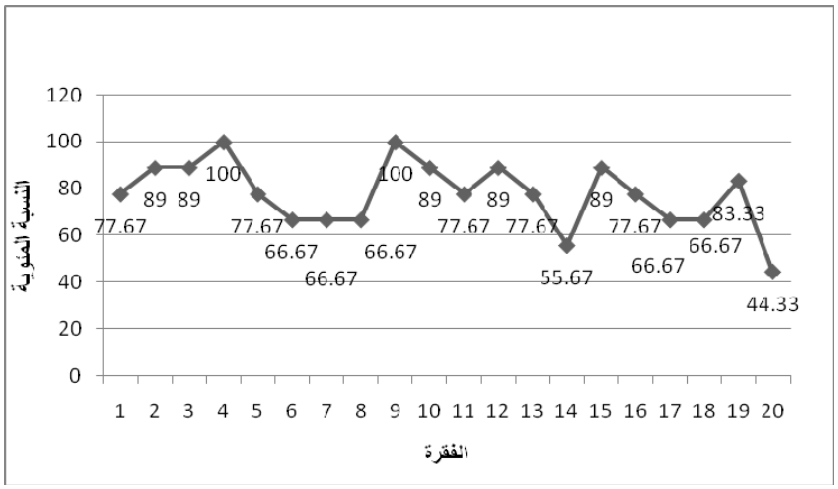
وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (4)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كـــان في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 89%، وأقـــل قيمـــة

توافق كانت في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة توافق جزئي هـــي 55.67%.



شكل رقم (4): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(5) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى قيمة توافق كانت في الفقرات الرابعـــة والتاسعة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة العشرين بنسبة عدم توافق تساوي 44.33%.



شكل رقم(5): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة

3. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث " اللغة الإنجليزية لمهارات الاتصال في مجال الأعمال" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

جدول رقم (4)

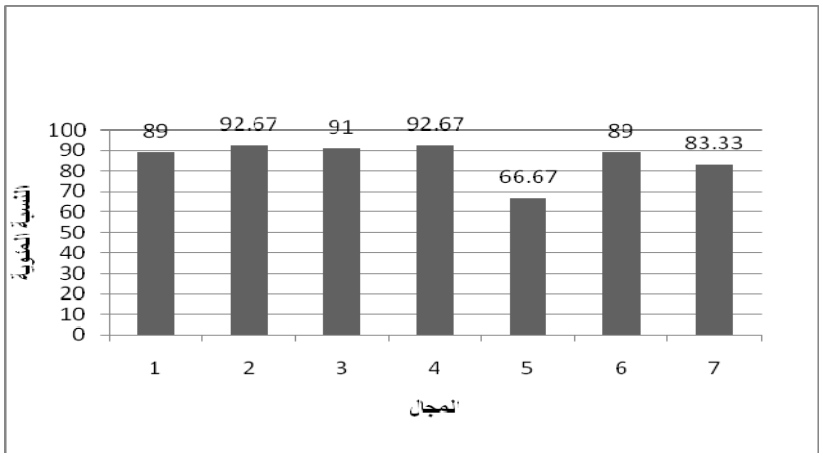
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2.67	89	متوافق
2	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	3	100	متوافق
5	2.67	89	متوافق
	2.78	92.67	متوافق
المجال الثالث			
6	3	100	متوافق
7	3	100	متوافق
8	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
9	3	100	متوافق
10	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.73	91	متوافق
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	3	100	متوافق
13	2.67	89	متوافق
	2.78	92.67	متوافق
المجال الخامس			
14	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	3	100	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2.67	89	متوافق
18	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.67	89	متوافق
المجال السابع			
19	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
20	2.67	89	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.59	86.33	متوافق

وكما يظهر في الجدول رقم(4) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.33%.

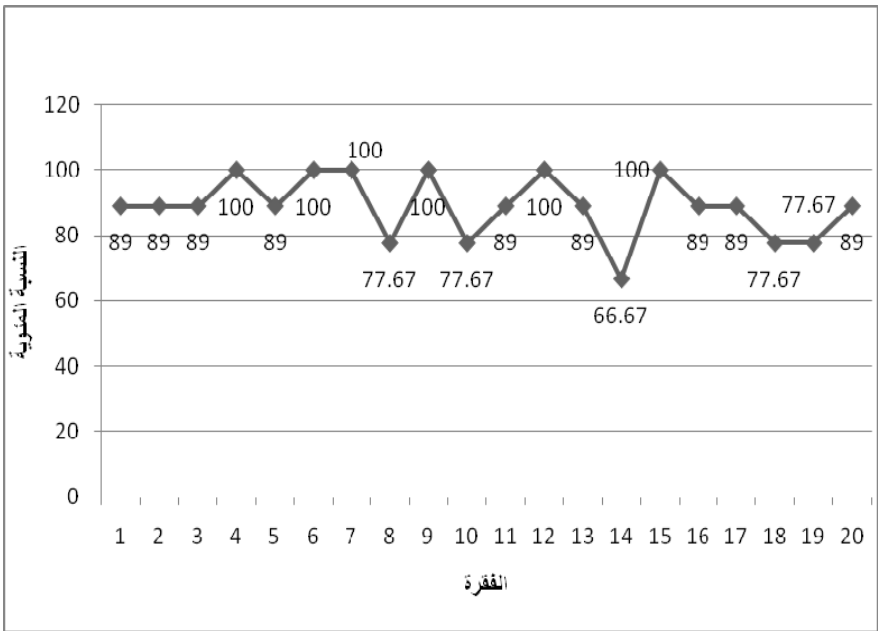
ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 89%، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 92.67%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 91%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 92.67%، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 89%، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 83.33%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (6)؛ فيبدو أن أعلى توافق كان في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" وكلاهما بنسبة 92.67% ، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%.



شكل رقم (6): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(7) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الرابعة والسادسة والسابعة والتاسعة والثانية عشرة والخامسة عشرة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الرابعة عشرة بنسبة توافق جزئي 66.67%.



شكل رقم(7): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة

4. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع " إدارة الإنتاج والعمليات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

يوضح جدول رقم(5) أن جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع يتوافق مع المعايير المعتمدة، وذلك بنسبة 86.33%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في أربعة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 94.33%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"

بنسبة 91%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصـــال" بنســـبة 92.67%، والمجـــال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 89%.

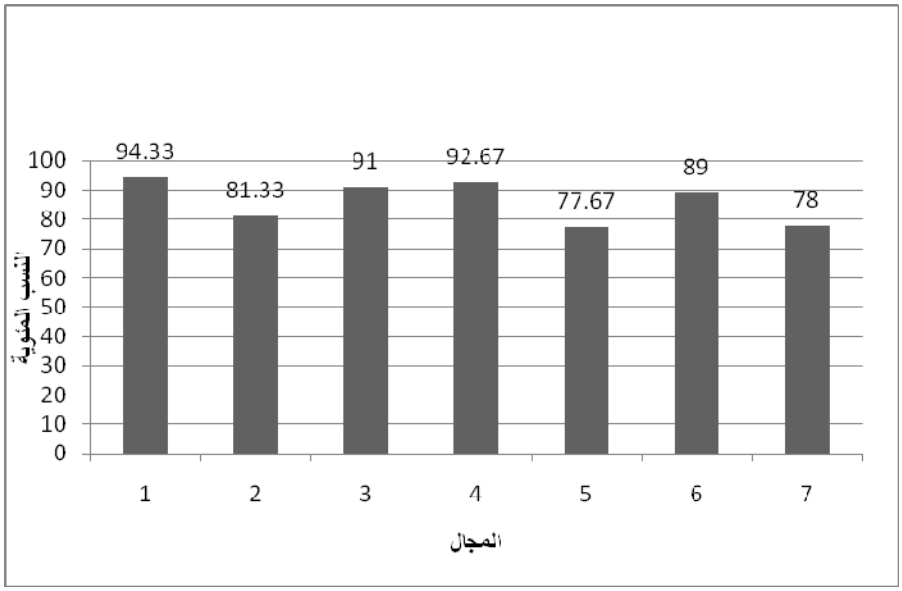
جدول رقم (5)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
2	2.67	89	متوافق
	2.83	94.33	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
5	2.67	89	متوافق
	2.44	81.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الثالث			
6	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
7	3	100	متوافق
8	3	100	متوافق
9	3	100	متوافق
10	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.73	91	متوافق
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	2.67	89	متوافق
13	3	100	متوافق
	2.78	92.67	متوافق
المجال الخامس			
14	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	2.67	89	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2.67	89	متوافق
18	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال السابع			
19	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
20	2.67	89	متوافق
	2.34	78	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.59	86.33	متوافق

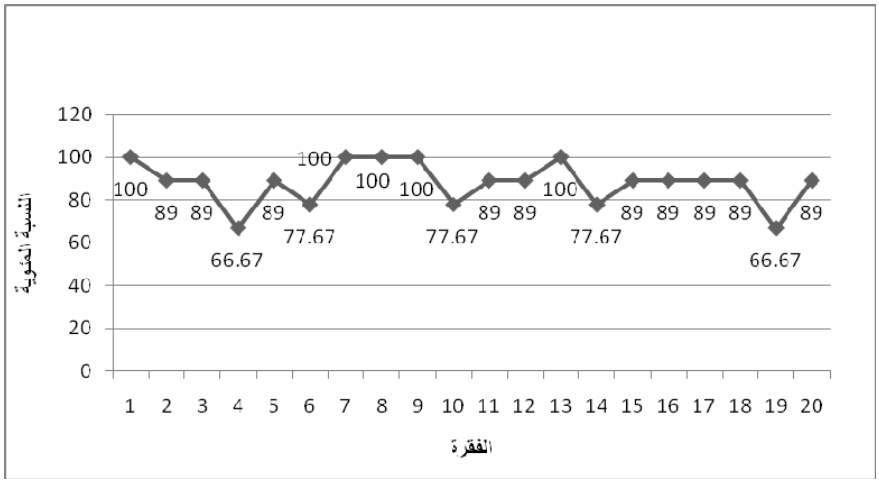
وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 81.33%، والمجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 77.67%، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 78%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (8)؛ حيث يتضح أن أعلى قيمة توافق كان في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 94.33%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة توافق جزئي 77.67%.



شكل رقم (8): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(9) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والسابعة والثامنة والتاسعة والثالثة عشرة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الرابعة والتاسعة عشرة بنسبة توافق جزئي 66.67%.



شكل رقم(9): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة

5. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس " التسويق والتسويق العالمي" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(6) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 81.67%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ثلاثة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 89%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 85.33%، والمجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 89%.

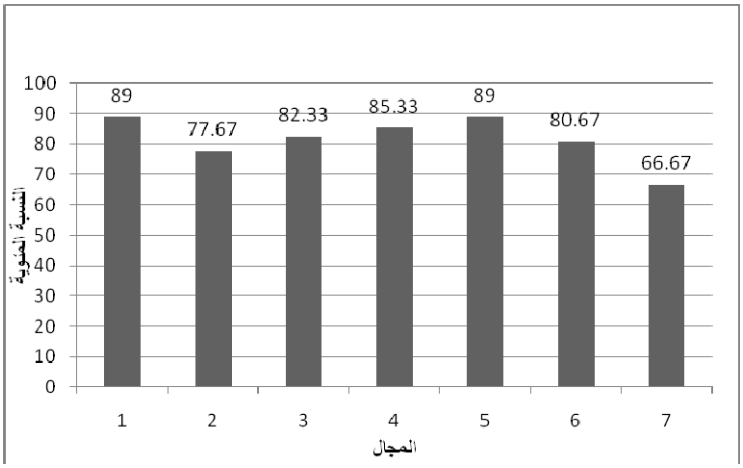
وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 77.67%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 82.33%، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 80.67%، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 66.67%.

جدول رقم (6)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس من البرنامج

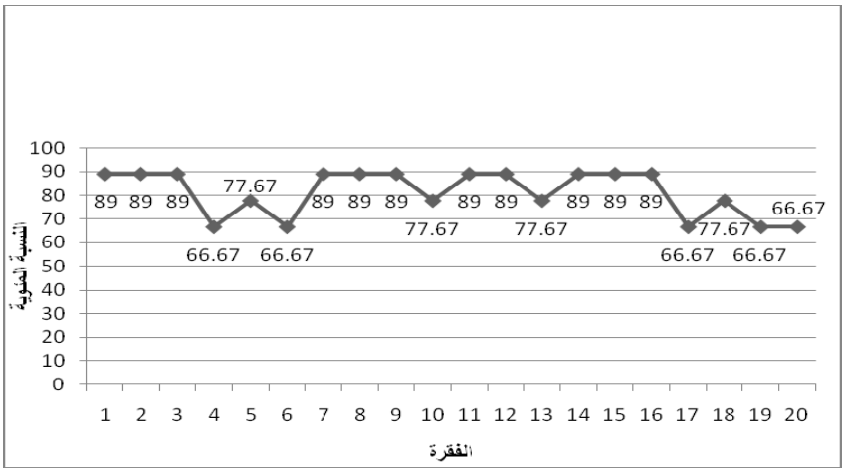
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2.67	89	متوافق
2	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
5	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الثالث			
6	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
7	2.67	89	متوافق
8	2.67	89	متوافق
9	2.67	89	متوافق
10	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.47	82.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	2.67	89	متوافق
13	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.56	85.33	متوافق
المجال الخامس			
14	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال السادس			
15	2.67	89	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
18	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.42	80.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السابع			
19	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
20	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.45	81.67	متوافق بشكل جزئي

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (10)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الخامس" المواد والمصادر" وكلاهما بنسبة 89%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 66.67%.



شكل رقم (10): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(11) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والثانية والثالثة والسابعة والثامنة والتاسعة والحادية عشرة والثانية عشرة والرابعة عشرة والخامسة عشرة والسادسة عشرة بنسبة توافق 89%، وأقل القيم كانت في الفقرة الرابعة والسادسة والسابعة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين بنسبة 66.67%.



شكل رقم(11): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة

6. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(7) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق السادس يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.67%.

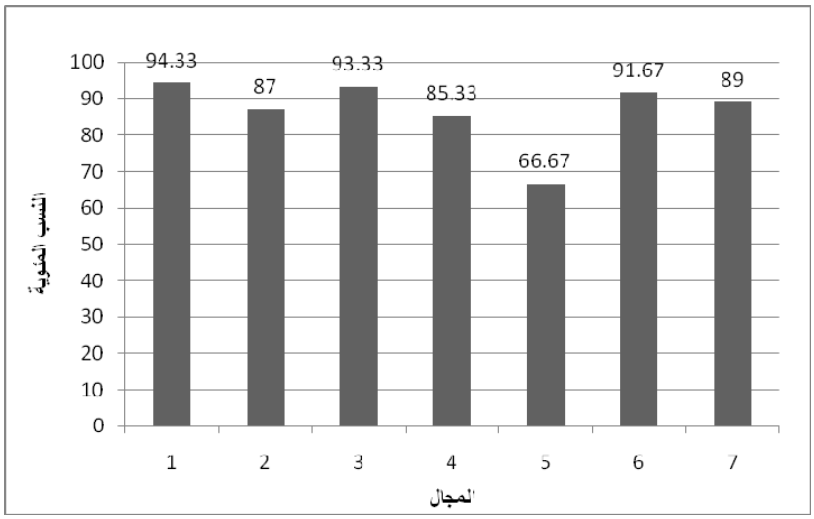
جدول رقم (7)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق السادس من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
2	2.67	89	متوافق
	2.83	94.33	متوافق
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	2.5	83.33	متوافق
5	2.67	89	متوافق
	2.61	87	متوافق
المجال الثالث			
6	3	100	متوافق
7	3	100	متوافق
8	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
9	3	100	متوافق
10	2.67	89	متوافق
	2.8	93.33	متوافق
المجال الرابع			
11	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
12	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
13	3	100	متوافق
	2.56	85.33	متوافق
المجال الخامس			
14	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	3	100	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2.67	89	متوافق
18	2.67	89	متوافق
	2.75	91.67	متوافق
المجال السابع			
19	2.67	89	متوافق
20	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.60	86.67	متوافق

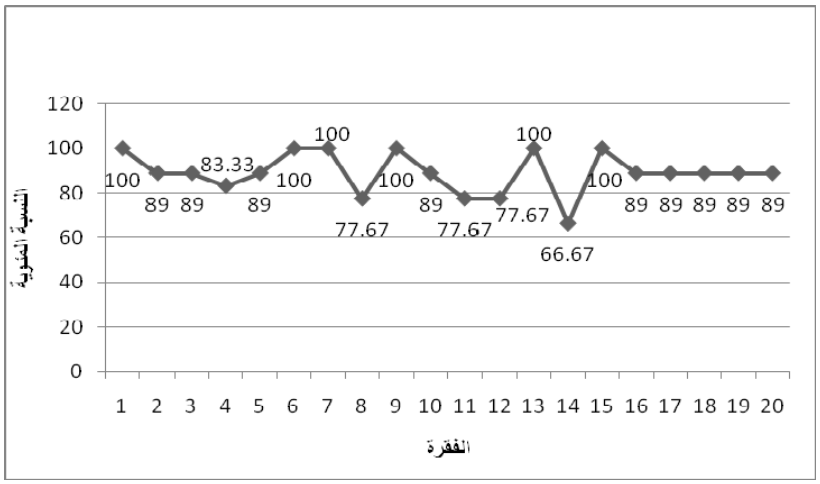
ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 94.33%، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 87%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 93.33%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 85.33%، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية" بنسبة 91.67%، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 89%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (12)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 94.33%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%.



شكل رقم (12): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق السادس مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(13) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والسادسة والسابعة والتاسعة والثالثة عشرة والخامسة عشرة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الرابعة عشرة بنسبة 66.67%.



شكل رقم(13): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق السادس مع المعايير المعتمدة

7. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(8) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق السابع يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 88.33%.

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 89%.

جدول رقم (8)

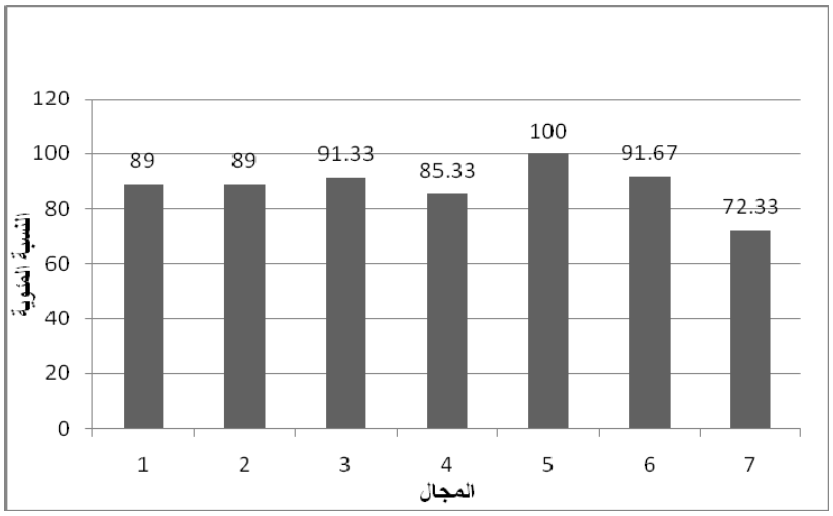
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق السابع من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
2	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.67	89	متوافق
المجال الثاني			
3	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
4	3	100	متوافق
5	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
6	2.67	89	متوافق
7	2.67	89	متوافق
8	2.67	89	متوافق
9	3	100	متوافق
10	2.67	89	متوافق
	2.74	91.33	متوافق
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	2.67	89	متوافق
13	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.56	85.33	متوافق
المجال الخامس			
14	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال السادس			
15	3	100	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2.67	89	متوافق
18	2.67	89	متوافق
	2.75	91.67	متوافق
المجال السابع			
19	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
20	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.65	88.33	متوافق

والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 89%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 91.33%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 85.33%، والمجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 100%، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية " بنسبة

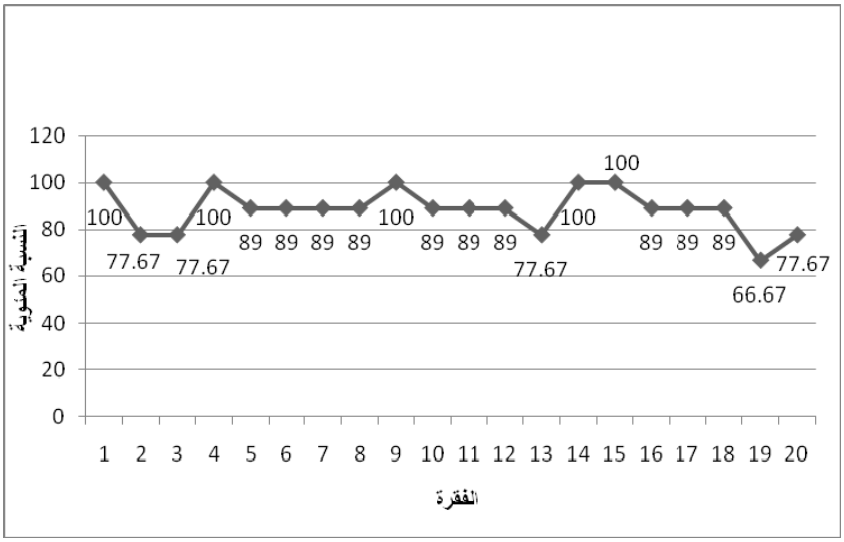
91.67%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 72.33%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (14)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 100%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم " بنسبة 72.33%.



شكل رقم (14): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق السابع مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(15) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والرابعة والتاسعة والرابعة عشرة والخامسة عشرة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة التاسعة عشرة بنسبة توافق جزئي 66.67%.



شكل رقم(15): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق السابع مع المعايير المعتمدة

8. مدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وكما يظهر في الجدول رقم(9) فإن جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75.33%.

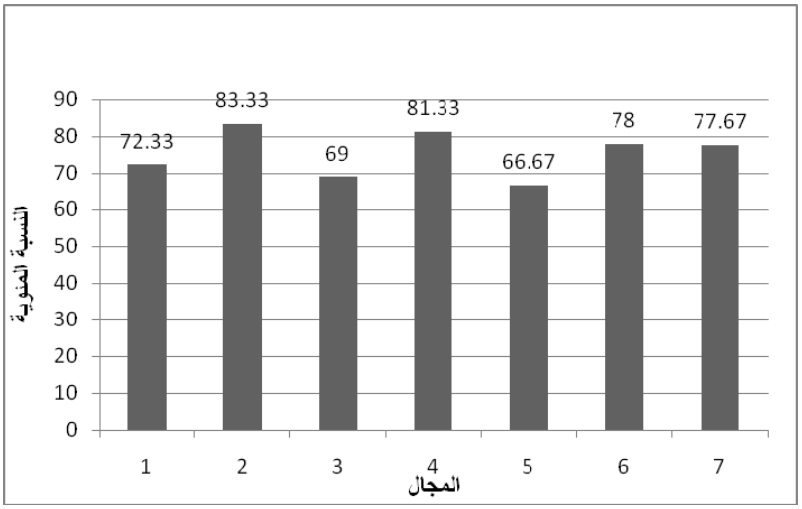
ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في مجال واحد فقط وهو المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 83.33%، وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة" بنسبة 72.33%، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" بنسبة 69%، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال" بنسبة 81.33%، والمجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية " بنسبة 78%، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 77.67%.

جدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن من البرنامج

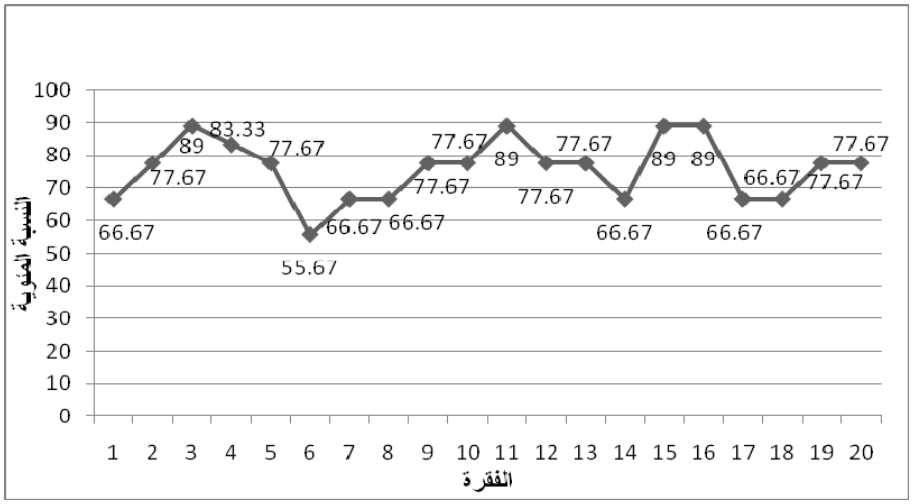
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
2	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الثاني			
3	2.67	89	متوافق
4	2.5	83.33	متوافق
5	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.5	83.33	متوافق
المجال الثالث			
6	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
7	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
8	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
9	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
10	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.07	69	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
11	2.67	89	متوافق
12	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
13	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.44	81.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الخامس			
14	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
المجال السادس			
15	2.67	89	متوافق
16	2.67	89	متوافق
17	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
18	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2.34	78	متوافق بشكل جزئي
المجال السابع			
19	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
20	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الأول	2.26	75.33	متوافق بشكل جزئي

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (16)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 83.33%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%.



شكل رقم (16): النسب المئوية لتوافق المجالات السبعة في جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(17) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الثالثة والحادية عشرة والخامسة عشرة والسادسة عشرة بنسبة توافق 89%، وأقل القيم كانت في الفقرة السادسة بنسبة توافق جزئي هو 55.67%.

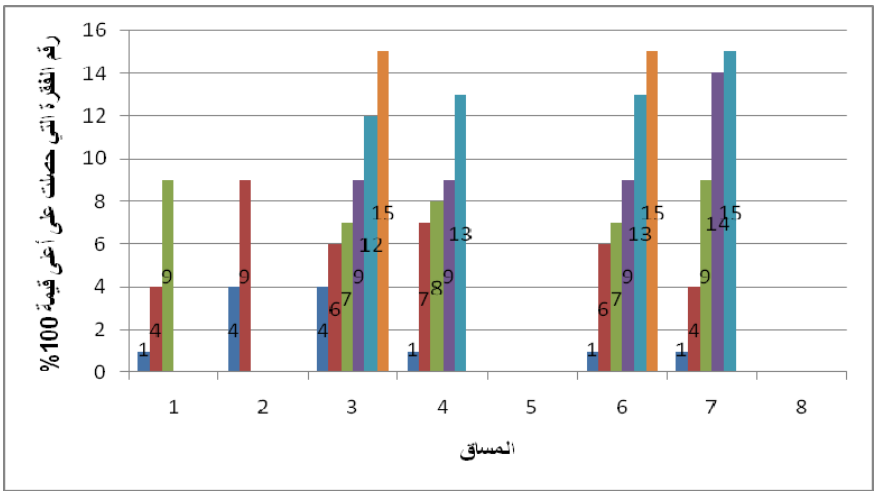


شكل رقم(17): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة

وأظهرت النتائج أن أفضل قيمة للفقرات كانت 100% وحصلت عليها الفقرات 1، 4، 9 في المساق الأول، والفقرات 4، 9 في المساق الثاني، والفقرات 4، 6، 7، 9، 12،

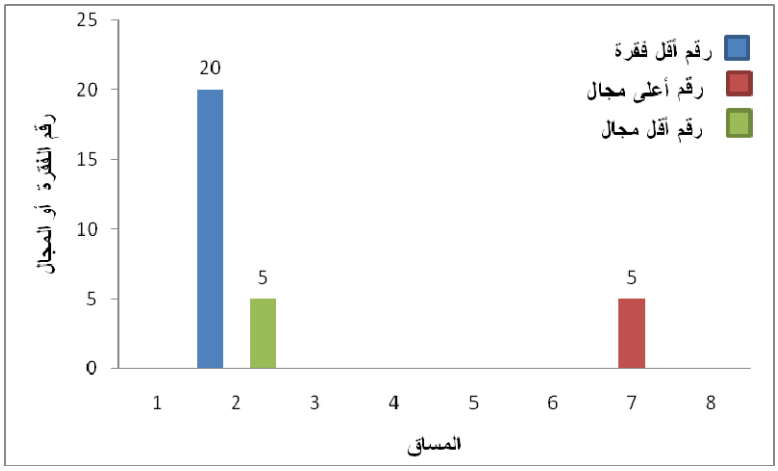
15 في المساق الثالث، والفقرات 1، 7، 8، 9، 13 في المساق الرابع، والفقرات 1، 6، 7، 9، 13، 15 في المساق السادس، والفقرات 1، 4، 9، 14، 15 في المساق السابع.

ويظهر في شكل رقم(18) هذه الفقرات موزعة على المساقات المذكورة؛ حيث استخدمت الألوان في الشكل للمساعدة فقط في التمييز بين قيم الفقرات المختلفة.



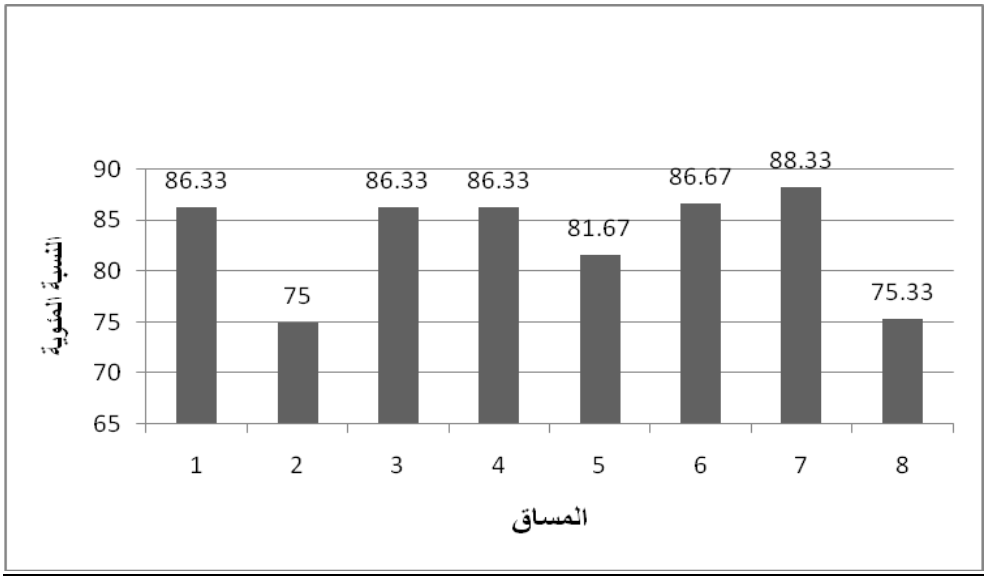
شكل رقم(18): الفقرات التي حصلت على أعلى قيمة وهي 100% في جانب التصميم التعليمي في المساقات الثمانية

وأظهرت النتائج أن أقل قيمة للفقرات كانت 44.33% وحصلت عليها فقرة رقم 20 من المساق الثاني. أما أفضل قيمة للمجالات فكانت 100% في المجال الخامس من المساق السابع. وأقل قيمة كانت 55.67% في المجال الخامس من المساق الثاني. والشكل رقم (19) يوضح الفقرة والمجالات موزعة على المساقات المذكورة.



شكل رقم(19): الفقرة والمجالات التي حصلت على أقل وأعلى قيم في جانب التصميم التعليمي في المساقات الثمانية

ويظهر أيضاً من الشكل رقم (20) أن أفضل المساقات في هذا البرنامج كان المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " بنسبة توافق هي 88.33%. وأضعف المساقات في هذا البرنامج كان المساق الثاني " المحاسبة والإدارة المالية " بنسبة توافق جزئي هي 75%.



شكل رقم (20): النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير المعتمدة

وإجمالاً لما ورد سابقاً فإن الجدول رقم (10) يبين أن جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة يتوافق بنسبة 83.33% مع المعايير المعتمدة في هذه الدراسة. حيث أنه يوافق المعايير في المساق الأول والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقه بشكل جزئي في المساقات الثاني والخامس والثامن.

جدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل مساق في جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة

الجانب الأول: التصميم التعليمي			
المساق	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع المعايير)
الأول	2.59	86.33	متوافق
الثاني	2.25	75	متوافق بشكل جزئي
الثالث	2.59	86.33	متوافق
الرابع	2.59	86.33	متوافق
الخامس	2.45	81.67	متوافق بشكل جزئي
السادس	2.60	86.67	متوافق
السابع	2.65	88.33	متوافق
الثامن	2.26	75.33	متوافق بشكل جزئي
البرنامج	2.50	83.33	متوافق

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: إلى أي مدى يتوافق جانب التكنولوجيا في أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو " إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم قياس جودة المساقات الثمانية المكونة لهذا البرنامج في جانب التكنولوجيا، وهي كالتالي:

1. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الأول " الإدارة العامة" من برنـــامج الدبلوم المهني الالكتروني "إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعـــايير العالميـــة لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

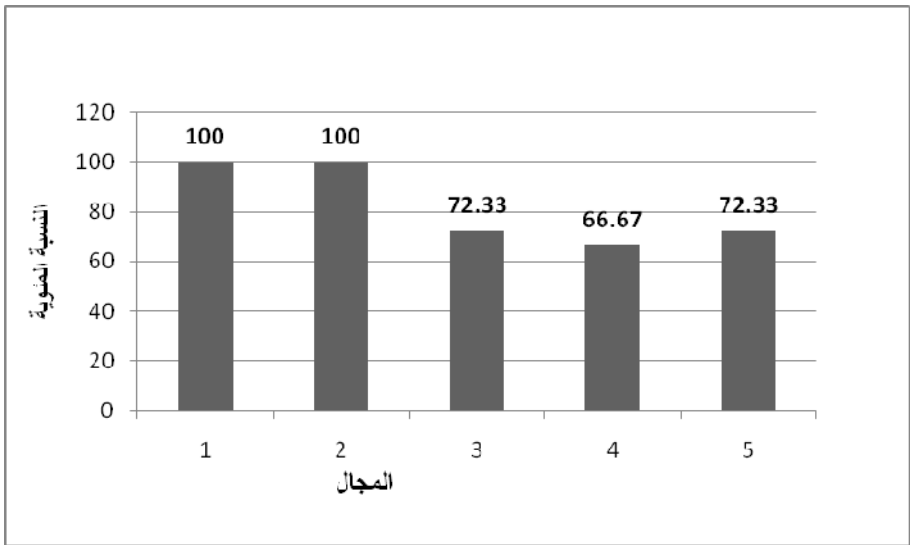
وكما يظهر في الجدول رقم(11) فإن جانب التكنولوجيا في المساق الأول يتوافـــق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 82.27%. ويظهر أيضاً أنه متوافـــق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثـــاني " واجهـــة المساق " وكلاهما بنسبة 100%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجـــال الثالـــث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 72.33%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " بنســـبة 66.67%، والمجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 72.33%.

جدول رقم (11)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الأول من البرنامج

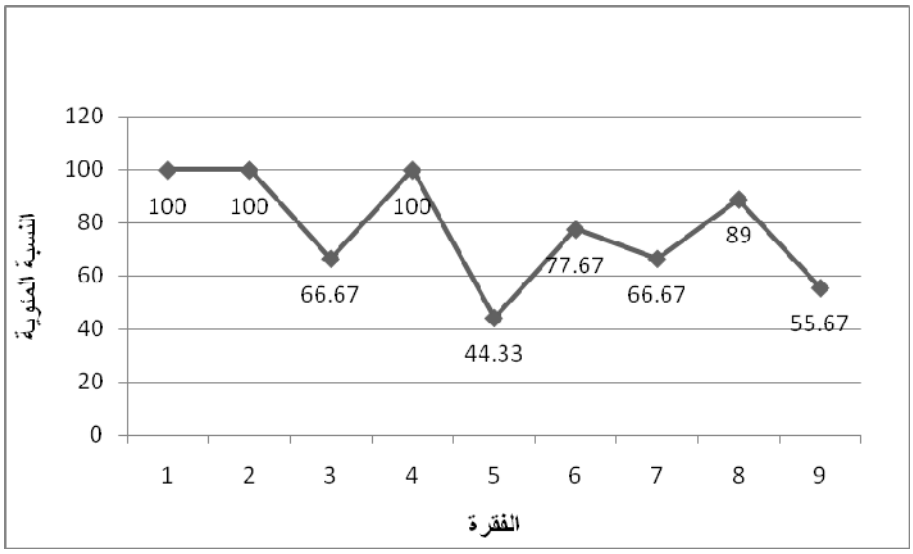
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثالث			
3	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
4	3	100	متوافق
5	1.33	44.33	غير متوافق
6	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الخامس			
8	2.67	89	متوافق
9	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.47	82.27	متوافق بشكل جزئي

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (21)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كـــان في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهمـــا بنسبة 100%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 66.67%.



شكل رقم (21): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الأول مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(22) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانـــب التكنولوجيـــا فـــي المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرات الأولى والثانيـــة والرابعة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الخامسة بنسبة عدم توافـــق تساوي 44.33%.



شكل رقم(22): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الأول مع المعايير المعتمدة

2. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثاني " المحاسبة والإدارة الماليـــة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مـــع المعـــايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

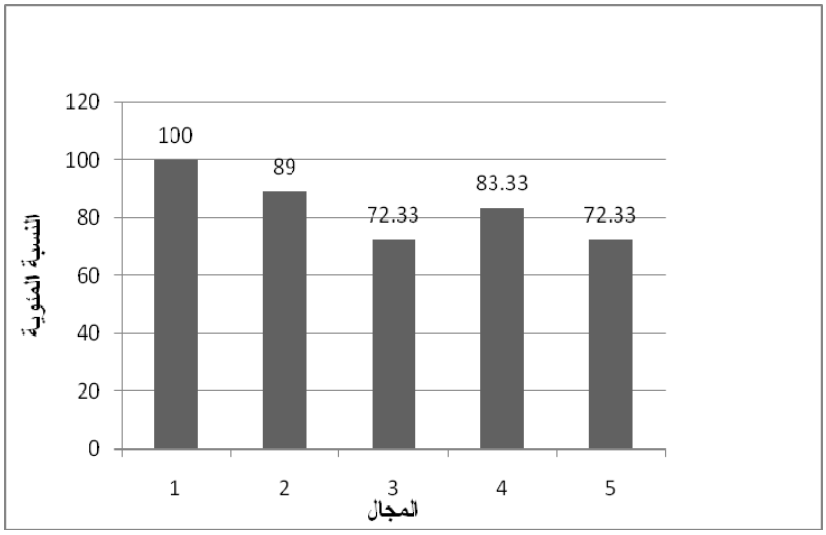
ويوضح الجدول رقم (12) أن جانب التكنولوجيا في المساق الثاني يتوافـــق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 83.4%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هـــذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 89%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 83.33%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالـــث " متطلبـــات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفني " وكلاهما بنسبة 72.33%.

جدول رقم (12)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثاني من البرنامج

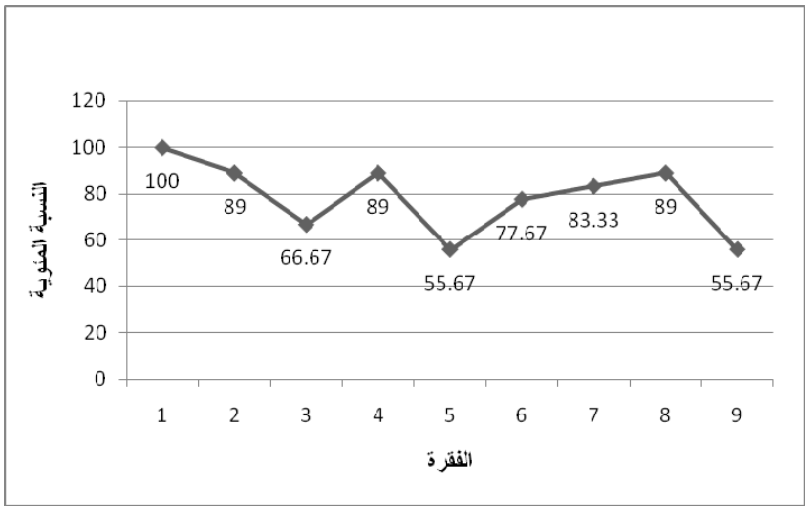
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
3	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
4	2.67	89	متوافق
5	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
6	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.5	83.33	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
المجال الخامس			
8	2.67	89	متوافق
9	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.50	83.4	متوافق

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (23)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفنـــي " وكلاهما بنسبة 72.33%.



شكل رقم (23): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(24) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقـــرة الأولـــى بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الخامسة والتاسعة بنسبة عدم توافق تساوي 55.67%.



شكل رقم(24): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثاني مع المعايير المعتمدة

3. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثالث " اللغة الإنجليزية لمهـــارات الاتصال في مجال الأعمال" من برنامج الـــدبلوم المهنـــي الالكترونـــي إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

ويوضح الجدول رقم(13) أن جانب التكنولوجيا في المساق الثالث يتوافـــق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 79.67%.

جدول رقم (13)

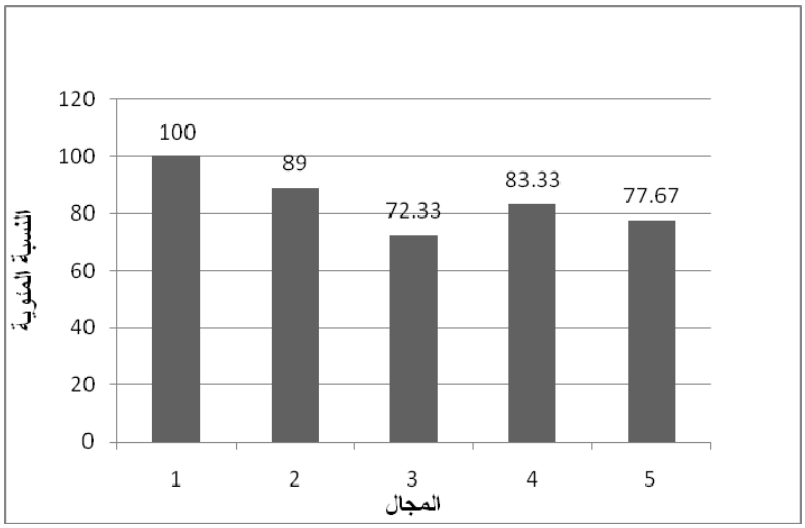
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثالث من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
3	2.67	89	متوافق
4	2.67	89	متوافق
5	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
6	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.5	83.33	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
المجال الخامس			
8	2.67	89	متوافق
9	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.53	84.47	متوافق

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعـــايير فـــي المجـــال الأول " هيكليـــة المساق" بنسبة 100%، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنســـبة 89%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 83.33%. وهـــو متوافـــق

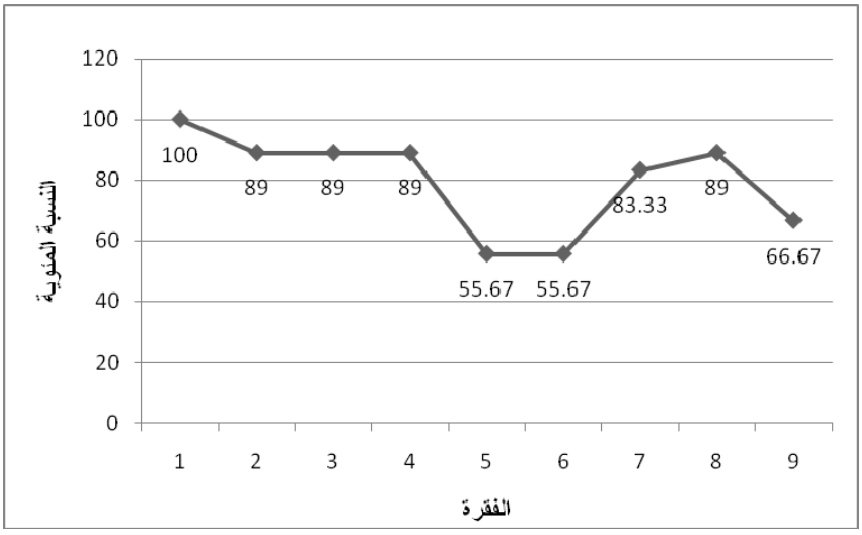
بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيـــا " بنســـبة 72.33%، والمجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 77.67%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (25)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا بنسبة 72.33%.



شكل رقم (25): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(26) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيـــا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرة الأولى بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الخامسة والسادســـة بنســـبة 55.67%.



شكل رقم(26): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثالث مع المعايير المعتمدة

4. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الرابع " إدارة الإنتاج والعمليات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

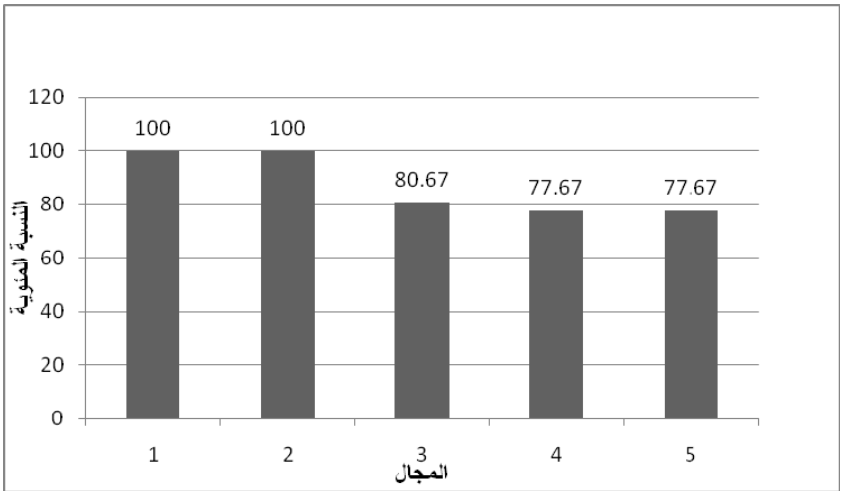
ويوضح الجدول رقم(14) أن جانب التكنولوجيا في المساق الرابع يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 87.2%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق" والمجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%، والمجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 80.67%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الرابع " إمكانية الوصول "، وفي المجال الخامس " الدعم الفني " وكلاهما بنسبة 77.67%.

جدول رقم (14)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الرابع من البرنامج

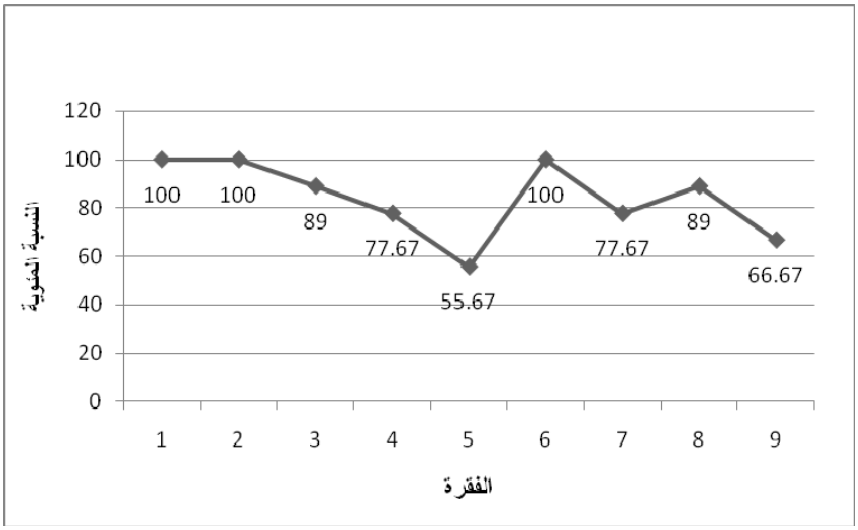
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثالث			
3	2.67	89	متوافق
4	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
5	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
6	3	100	متوافق
	2.42	80.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الخامس			
8	2.67	89	متوافق
9	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.62	87.2	متوافق

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (27)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان في المجال الأول " هيكلية المساق" وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%، وأقل قيمة توافق كانت في المجال الرابع " إمكانية الوصول "، وفي المجال الخامس " الدعم الفني " وكلاهما بنسبة 77.67%.



شكل رقم (27): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(28) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرة الأولى والثانية والسادسة بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الخامسة بنسبة 55.67%.



شكل رقم(28): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الرابع مع المعايير المعتمدة

5. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الخامس " التسويق والتسويق العالمي " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعـــايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

ويوضح الجدول رقم(15) أن جانب التكنولوجيا في المساق الخامس يتوافــق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 78.4%.

جدول رقم (15)

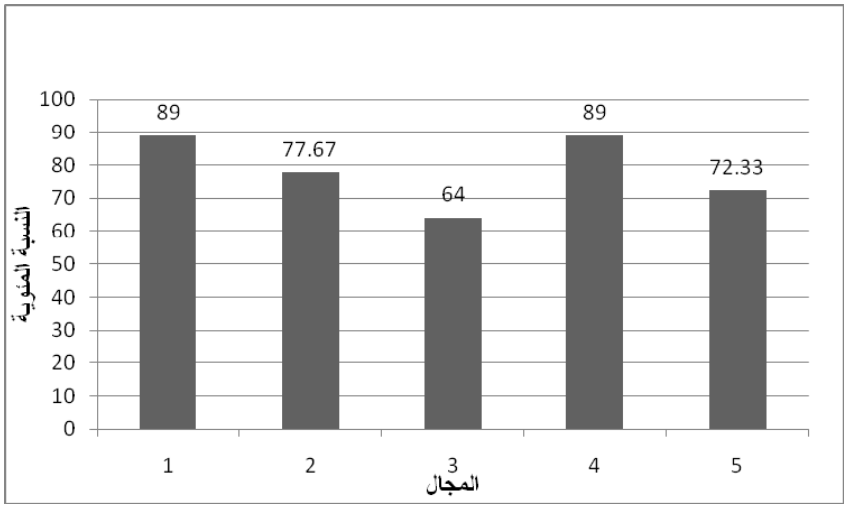
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الخامس من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثاني			
2	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
المجال الثالث			
3	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
4	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
5	1.33	44.33	غير متوافق
6	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	1.92	64	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الخامس			
8	2.67	89	متوافق
9	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.35	78.4	متوافق بشكل جزئي

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المســاق"، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " وكلاهما بنسبة 89%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " واجهة المساق " بنسبة 77.67%، وفــي المجــال

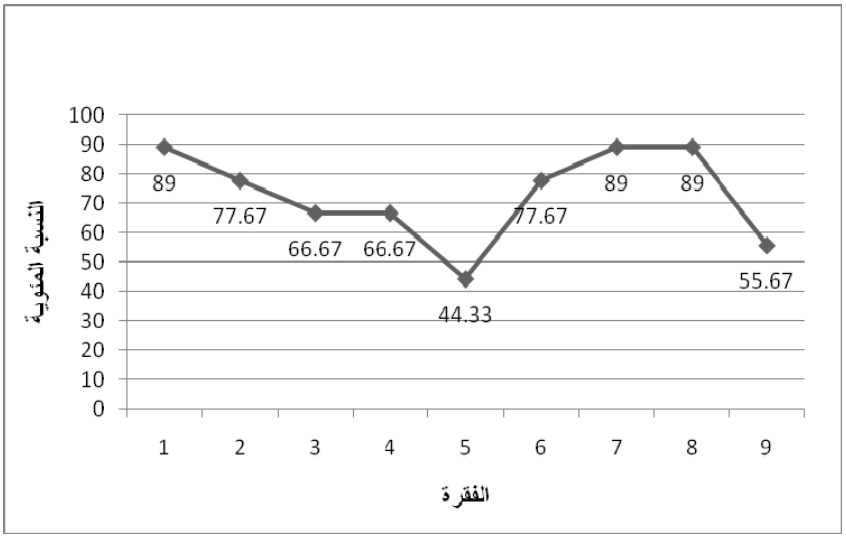
الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 64%، وفي المجال الخـــامس " الـــدعم الفني " وكلاهما بنسبة 72.33%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (29)؛ حيث يتضح أن أعلى توافـــق كان في المجال الأول " هيكلية المساق" ، والمجال الرابع " إمكانية الوصـــول " وكلاهما بنسبة 89%. وأقل قيمة توافق كانت في المجـــال الثالـــث " متطلبـــات التكنولوجيا " بنسبة 64%.



شكل رقم (29): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(30) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت فـــي الفقـــرة الأولى والسابعة والثامنة بنسبة توافق 89%، وأقل القيم كانت في الفقـــرة الخامسة بنسبة عدم توافق تساوي 44.33%.



شكل رقم(30): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الخامس مع المعايير المعتمدة

6. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

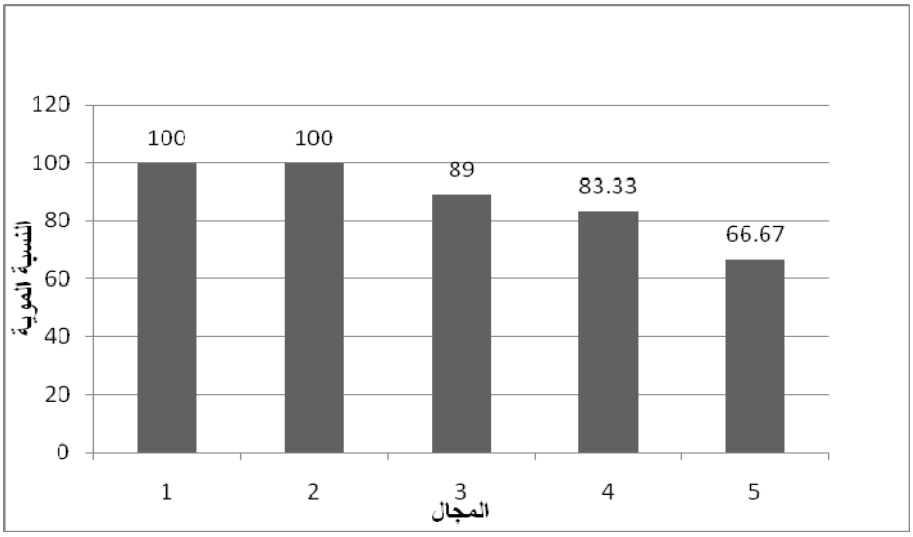
ويوضح الجدول رقم(16) أن جانب التكنولوجيا في المساق السادس يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 87.8%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%، وفي المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 89%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول" وكلاهما بنسبة 83.33%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 66.67%.

جدول رقم (16)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق السادس من البرنامج

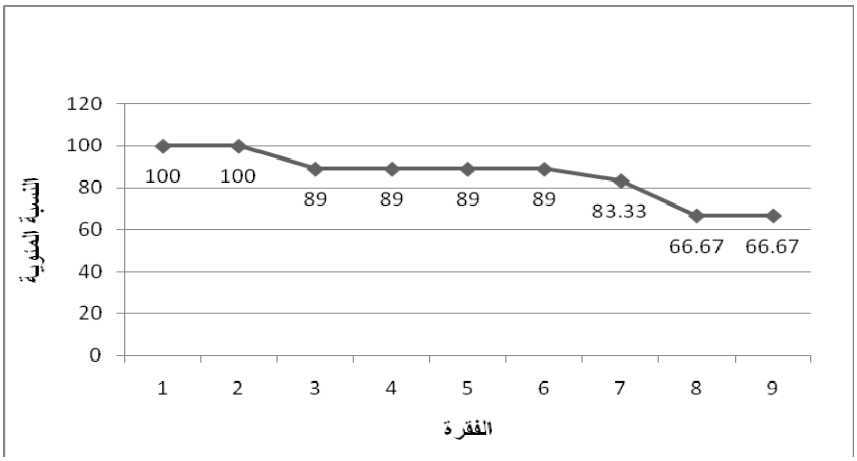
فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثالث			
3	2.67	89	متوافق
4	2.67	89	متوافق
5	2.67	89	متوافق
6	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الرابع			
7	2.5	83.33	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
المجال الخامس			
8	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
9	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.63	87.8	متوافق

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (31)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%. وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 66.67%.



شكل رقم (31): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق السادس مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(32) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرة الأولى والثانية بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقرة الثامنة والتاسعة بنسبة 66.67%.



شكل رقم(32): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق السادس مع المعايير المعتمدة

7. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

ويوضح الجدول رقم(17) فإن جانب التكنولوجيا في المساق السابع يتوافــق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 85.6%.

جدول رقم (17)

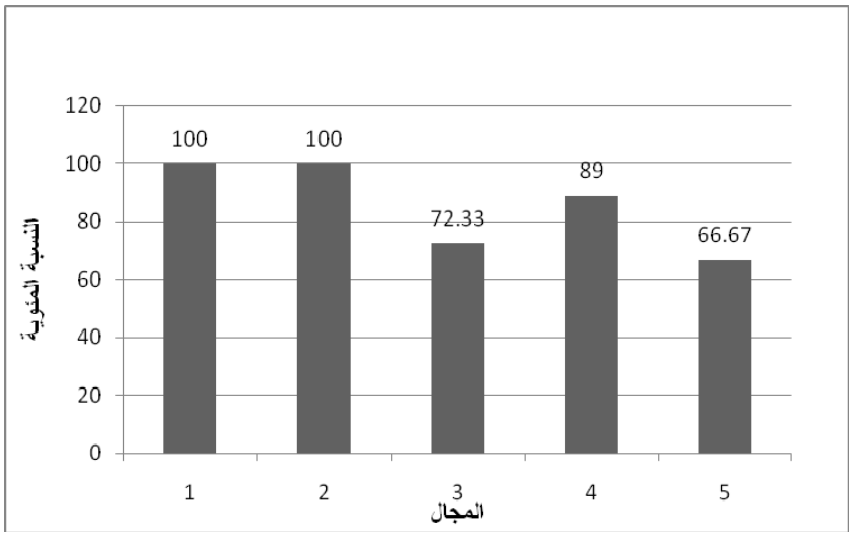
المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق السابع من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثاني			
2	3	100	متوافق
	3	100	متوافق
المجال الثالث			
3	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
4	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
5	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
6	2.67	89	متوافق
	2.17	72.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الخامس			
8	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
9	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.57	85.6	متوافق

ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 89%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 72.33%، والمجال الخامس " الــدعم الفنـــي " بنسبة 66.67%.

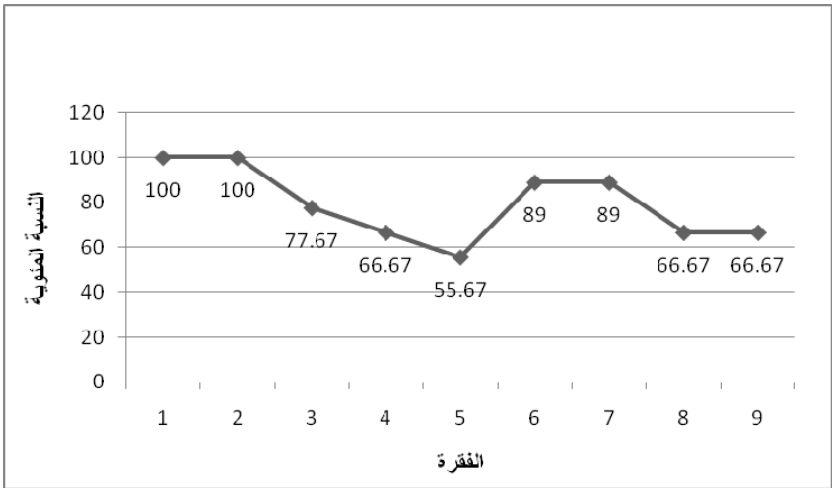
وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (33)؛ حيث يتضح أن أعلى توافــق كان المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثــاني " واجهــة المســاق "

وكلاهما بنسبة 100%. وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخـــامس " الـــدعم الفني " بنسبة 66.67%.



شكل رقم (33): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق السابع مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(34) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيـــا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرة الأولى والثانية بنسبة توافق 100%، وأقل القيم كانت في الفقـــرة الخامســـة بنســـبة 55.67%.



شكل رقم(34): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق السابع مع المعايير المعتمدة

8. مدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

ويوضح الجدول رقم(18) فإن جانب التكنولوجيا في المساق الثامن يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75%. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 89%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 83.33%.

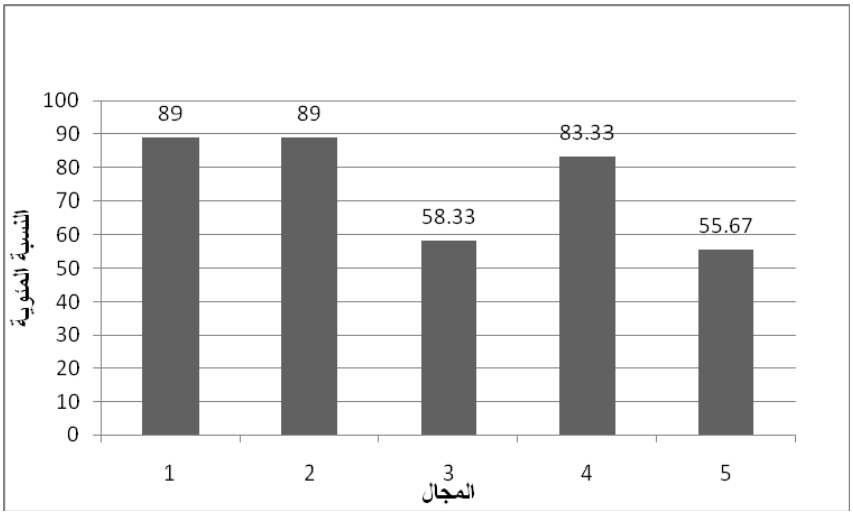
جدول رقم (18)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل فقرة وكل مجال في جانب التكنولوجيا في المساق الثامن من البرنامج

فقرات المجالات	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع الفقرات)
المجال الأول			
1	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثاني			
2	2.67	89	متوافق
	2.67	89	متوافق
المجال الثالث			
3	2	66.67	متوافق بشكل جزئي
4	1.33	44.33	غير متوافق
5	1.33	44.33	غير متوافق
6	2.33	77.67	متوافق بشكل جزئي
	1.75	58.33	متوافق بشكل جزئي
المجال الرابع			
7	2.5	83.33	متوافق
	2.5	83.33	متوافق
المجال الخامس			
8	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
9	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
	1.67	55.67	متوافق بشكل جزئي
النتيجة النهائية للجانب الثاني	2.25	75	متوافق بشكل جزئي

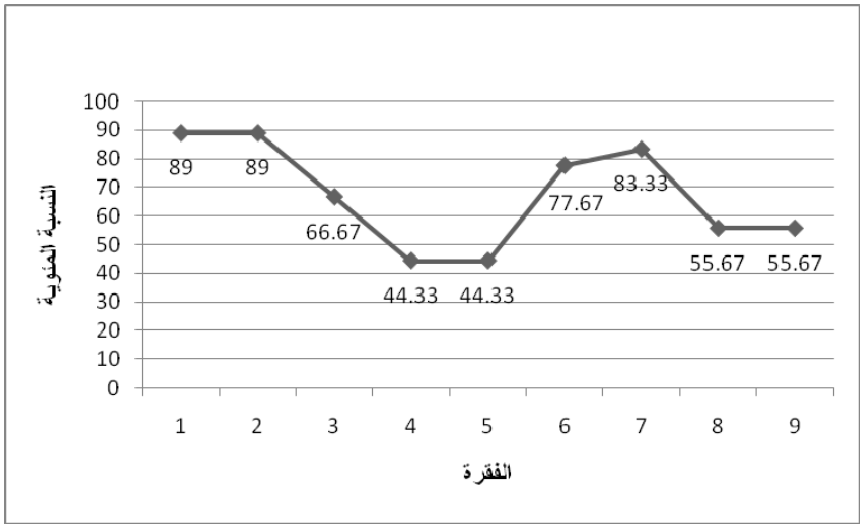
وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 58.33%، والمجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 55.67%.

وتظهر هذه النسب أيضاً في الشكل رقم (35)؛ حيث يتضح أن أعلى توافق كان المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 89%. وأقل قيمة توافق كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 55.67%.



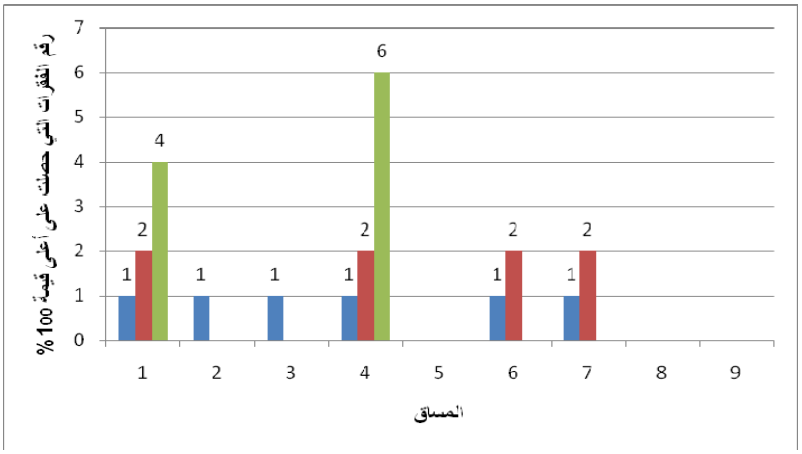
شكل رقم (35): النسب المئوية لتوافق المجالات الخمسة في جانب التكنولوجيا في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة

أما في شكل رقم(36) فتظهر نسب توافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق مع المعايير المعتمدة؛ حيث أن أعلى القيم كانت في الفقرة الأولى والثانية بنسبة توافق 89%، وأقل القيم كانت في الفقرة الرابعة والخامسة بنسبة عدم توافق تساوي 44.33%.



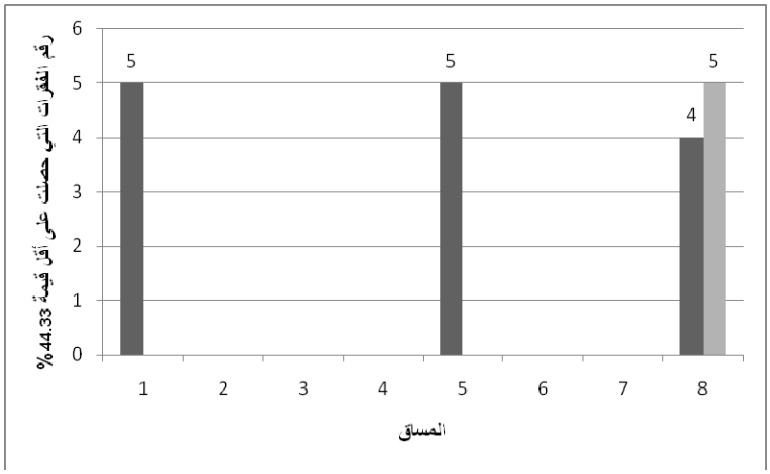
شكل رقم(36): النسب المئوية لتوافق كل فقرة من جانب التكنولوجيا في المساق الثامن مع المعايير المعتمدة

وأظهرت النتائج أن أفضل قيمة للفقرات كانت 100% وحصلت عليها الفقرات 1، 2، 4 في المساق الأول، والفقرة 1 في المساقين الثاني والثالث، والفقرات 1، 2، 6 في المساق الرابع، والفقرات 1، 2 في المساقين السادس والسابع كما يظهر في شكل رقم(37). حيث استخدمت الألوان في الشكل للمساعدة فقط في التمييز بين قيم الفقرات المختلفة.

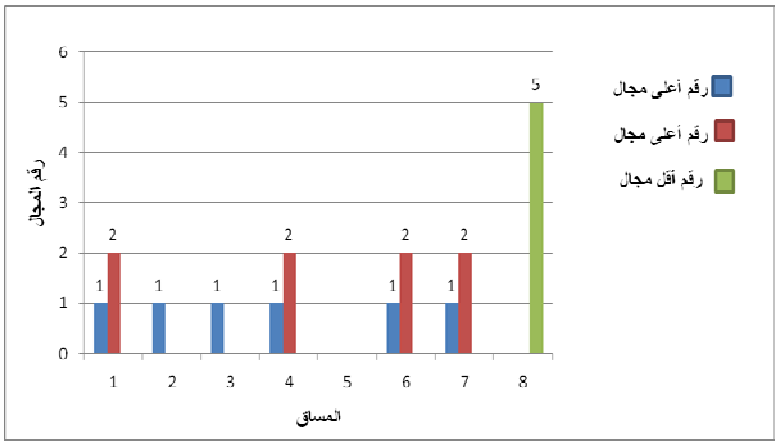


شكل رقم(37): الفقرات التي حصلت على أعلى قيمة وهي 100% في جانب التكنولوجيا في المساقات الثمانية

ويظهر في الأشكال رقم (38)، (39) أن أقل قيمة للفقرات كانت 44.33% وحصلت عليها الفقرات 4 في المساق الثامن، والفقرة 5 في المساقات الأول والخامس والثامن. أما أفضل قيمة للمجالات فكانت 100% في المجال الأول في المساقات الأول والثاني والثالث والرابع والسادس والسابع، والمجال الثاني في المساقات الأول الرابع والسادس والسابع. وأقل قيمة كانت 55.67% في المجال الخامس من المساق الثامن.

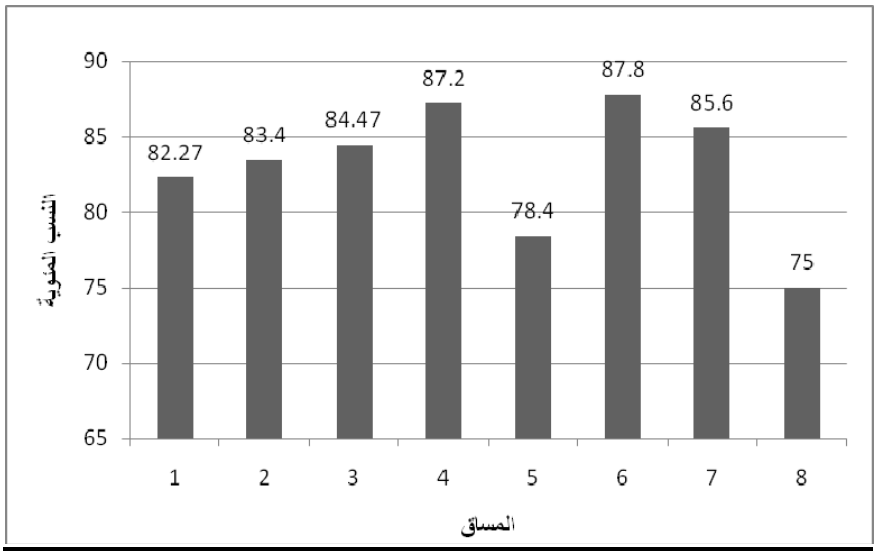


شكل رقم(38): الفقرات التي حصلت على أقل قيمة وهي 44.33% في جانب التكنولوجيا في المساقات الثمانية



شكل رقم(39): المجالات التي حصلت على أعلى وأقل قيمة في جانب التكنولوجيا في المساقات الثمانية

ويظهر أيضاً من الشكل رقم (40) أن أفضل المساقات في هذا البرنامج كان المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " بنسبة توافق هي 87.8%. وأقل المساقات في هذا البرنامج كان المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " بنسبة توافق جزئي هي 75%.



شكل رقم (40): النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير المعتمدة

وبشكل عام يمكن إجمال نتائج ما سبق في الجدول رقم (19) الذي يبين أن جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة يتوافق بشكل جزئي بنسبة 83% مع المعايير المعتمدة في هذه الدراسة. حيث أنه يوافق المعايير في المساق الثاني والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقه بشكل جزئي في المساقات الأول والخامس والثامن.

جدول رقم (19)

المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والقرار فيما يخص كل مساق في جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة

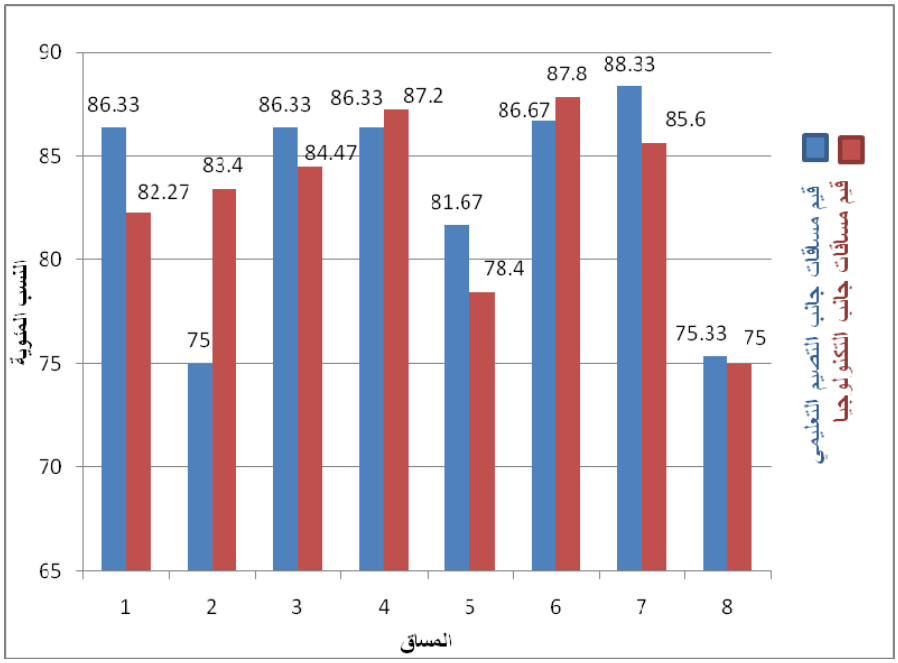
الجانب الثاني: التكنولوجيا			
المساق	المتوسط الحسابي	النسب المئوية(%)	القرار (مدى توافق ما في المساق مع المعايير)
الأول	2.47	82.27	متوافق بشكل جزئي
الثاني	2.50	83.4	متوافق
الثالث	2.53	84.47	متوافق
الرابع	2.62	87.2	متوافق
الخامس	2.35	78.4	متوافق بشكل جزئي
السادس	2.63	87.8	متوافق
السابع	2.57	85.6	متوافق
الثامن	2.25	75	متوافق بشكل جزئي
البرنامج	2.49	83	متوافق بشكل جزئي

ملخص النتائج:

- أن جانب التصميم التعليمي في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة يتوافق بنسبة 83.33% مع المعايير العالمية والمعتمدة في هذه الدراسة. حيث أنه يوافق المعايير في المساق الأول والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقه بشكل جزئي في المساقات الثاني والخامس والثامن.
- أن أفضل المساقات في جانب التصميم التعليمي من هذا البرنامج كان المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " بنسبة توافق هي 88.33%. وأضعفها كان المساق الثاني " المحاسبة والإدارة المالية " بنسبة توافق جزئي هي 75%.
- أن أقوى المجالات في هذا الجانب من البرنامج كان المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة "، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس". وأضعفها كان المجال الخامس" المواد والمصادر"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم".

- أن جانب التكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة يتوافق بشكل جزئي بنسبة 83% مع المعايير العالمية والمعتمدة في هذه الدراسة. حيث أنه يوافق المعايير في المساق الثاني والثالث والرابع والسادس والسابع، ويوافقه بشكل جزئي في المساقات الأول والخامس والثامن.
- أن أفضل المساقات في جانب التكنولوجيا من هذا البرنامج كان المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " بنسبة توافق هي 87.8%. وأضعفها كان المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " بنسبة توافق جزئي هي 75%.
- أن أقوى المجالات في هذا الجانب من البرنامج كان المجال الأول " هيكلية المساق"، والمجال الثاني " واجهة المساق ". وأضعفها كان المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا"، والمجال الخامس " الدعم الفني ".

ويوضح الشكل رقم (41) النسب المئوية في جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا لكل مساق من المساقات الثمانية لبرنامج إدارة الأعمال الصغيرة.



شكل رقم (41): النسب المئوية للمساقات الثمانية في جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في برنامج إدارة الأعمال الصغيرة

الفصـــل الخامـــس

منـــاقشة النتائج وتفسيرها والتوصيـــــات

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

إلى أي مدى يتوافق جانب التصميم التعليمي في أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو " إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية؟

1. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الأول " الإدارة العامة" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني " إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

أظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق الأول يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.33%. وبالتالي فهذا الجانب من المساق جيداً جداً. حيث أنه يتوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه، أي في معظمها؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم". ويظهر من النتائج أيضاً أن نسبة الموافقة في كل من المجالات الست كانت عالية، فكانت أعلى من 85%. وهذا الجانب

متوافقٌ بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر" ، وبنسبة ليست منخفضة نسبياً وهي 77.67%.

وحصل المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة " في المساق على أعلى قيمة وهي 94.33%؛ ويتضمن هذا المجال فقرتين تتحدث إحداهما عن توافر خطة دراسية في المساق والتي بدورها توافرت فيه، وقد احتوت الخطة الدراسية على بعض العناصر المتوقع توافرها في المساق حسب المعايير، والفقرة الأخرى تحدثت عن درجة ما يعكسه تصميم المساق من فهم واضح لاحتياجات الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها؛ وحصلت هذه الفقرة على نسبة موافقة عالية بسبب استيعاب المساق للتنوع الكبير في الجهة المستهدفة من حيث تنوع أساليب التعليم والواجبات والنشاطات الإضافية. وقد تفاوتت الجهة المستهدفة التي درست في المساق على حد علم الباحثة وبشكل كبير في خلفيتها الأكاديمية ما بين أقل من توجيهي إلى بكالوريوس هندسة. فكانوا مجموعة من الإداريين من مواقع مهنية مختلفة تقدموا للبرنامج بهدف تحسين الكفاءة والقدرة الفردية لديهم.

أما أقل المجالات فكانت المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 77.67%. والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق وهي متوافرة، ولعل عدم عمل بعضها وخاصة الروابط الالكترونية منها هو الذي أعطى الموافقة الجزئية لهذه الفقرة للمعايير.

وهذا المساق هو مقدمة عامة ومساق تمهيدي في موضوع إدارة المشاريع. وتميز هذا المساق بتوافر توضيح وتفصيل وشرح بأكثر من طريقة، وتنوع أساليب التقويم، وتوافر التغذية الراجعة الفورية. وهذه النتيجة توافقت مع دراسة جارسون (Garson,1998) الذي قام بتقويم مساقاً الكترونياً تمهيدياً في مجال العلوم السياسية، واعتبر أن من أهم ما ميز هذا المساق التمهيدي احتوائه على توضيح تفصيلي مسبق؛ فقد احتوت كل وحدة على توضيح شامل لها وللأهداف، وميزه أيضاً وجود تغذية راجعة فورية، والتي اعتبرها من الصفات الهامة للمساق التمهيدي.

وتعزو الباحثة حصول التصميم التعليمي لهذا المساق على نسبة عالية بالمقارنة مع بقية المساقات إلى توافر التنوع فيه في استراتيجيات التدريس والنشاطات العديدة التي كانت ترد خلال الدروس، بالإضافة إلى تنظيم وتسلسل الدروس فيه، والعناية بالتغذية الراجعة الفورية كانت واضحة أيضاً. والباحثة ترجح أن عناية مطوّر المساق بأهم جوانب التصميم التعليمي هي السبب في هذه النتيجة العالية نسبياً.

2. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني " المحاسبة والإدارة المالية " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق الثاني يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75%. فكان هذا الجانب جيداً. وهو متوافق مع هذه المعايير في مجالين منه فقط؛ وهي المجال الأول " تحليل

الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس". والمساق يتوافق بشكل جزئي في بقية المجالات؛ أي في المجال الثالث" النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال الخامس" المواد والمصادر" والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية"، والمجال السابع" مواد ومصادر التقويم".

وتعزو الباحثة هذه النسبة إلى طبيعة المادة فيه؛ فهو يتحدث عن المحاسبة، ويحوي في أغلبه على مسائل حسابية، ويبدو أن مطور المساق لم ينجح في استخدام الأساليب التربوية المتنوعة، ولم يُوفّق في الخروج من الجمود في عرض المسائل الحسابية، مما قلل من نتيجة التقويم في جانب التصميم التعليمي.

ويظهر أن أقوى المجالات في المساق كانت المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" وذلك بنسبة 89%. حيث يتحدث عن تقسيم المساق إلى وحدات ودروس، واحتواء الوصف العام في الوحدة أو الدرس على الأهداف والنشاطات والتقويم الذي سيرد فيه. وقد قسم المساق إلى دروس فقط سميت Lessons أوSessions ، واحتوت هذه الدروس على الأهداف فقط، ولم تذكر النشاطات والتقويم.

وهذا المجال من الجوانب الهامة في المساق الالكتروني؛ ففي دراسة يانج ونورجارد (Young & Norgard, 2006) أكد 92% من الطلاب على ضرورة اتساق بنية وتصميم المساقات الالكترونية.

وأضعف المجالات فيه كان المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 55.67%، والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق. وكان عدم احتواء المساق على قائمة المراجع التي تظهر في الصفحة الرئيسة له على أية مراجع السبب المباشر في هذه النسبة المنخفضة.

3. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث " اللغة الإنجليزية لمهارات الاتصال في مجال الأعمال" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق الثالث يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.33%. ويعتبر هذا الجانب من المساق جيداً جداً؛ حيث يظهر أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر".

وجاء موافقاً بنسبة تساوي نسبة توافق المساق الأول، وبنفس عدد المجالات التي حصلت على الموافقة للمعايير، وهي ستة من بين سبعة مجالات.

ولكن هنا كانت أعلى القيم في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" بنسبة 92.67%، حيث يتحدث عن تقسيم المساق إلى وحدات ودروس واحتواء الوصف العام في الوحدة أو الدرس على الأهداف والنشاطات والتقويم الذي سيرد فيه. وقد قسم المساق إلى دروس فقط سميت Lessons أو Sessions واحتوت هذه الدروس على الأهداف فقط.

وكان المجال الرابع " التفاعل والاتصال" أيضاً قوياً وبنفس النسبة 92.67%، والذي يشمل فقرات تتحدث عن توافر فرص التفاعل بين الطالب والطالب، والمعلم والطالب، والطالب والمحتوى؛ وقد توافرت فرصاً للتفاعل بين الطالب والمعلم، فهناك فرصة للتواصل مع معلمة المساق عبر منتدى النقاش، وتتوافر الدردشة الفورية، وعلامات نهاية الفصل متوافرة أيضاً. ولكن لم يذكر البريد الالكتروني الخاص بمعلمة المساق أو رقم الهاتف في أي مكان في المساق. وكانت فرص التفاعل بين الطالب والطالب متوافرة أيضاً؛ فهناك البريد الالكتروني للمشتركين، والدردشة الفورية. ويوجد نشاطات ثنائية تسمح بالتعلم التعاوني بين الطلاب، وبين الطالب والمحتوى باستخدام المنتدى الافتراضي الذي يسمح بنقاشات لمواضيع معينة، ولمشاركة التأملات حول أسئلة أو مواد معينة. وتتوافر مقاطع فيديو ويسمح بالتعليق عليها أيضاً.

وتوافقت هذه النتيجة مع دراسة ماهوني وآخرون (Mahoney et al, 2005) الذي ذكر أن من أهم ميزات المساق الالكتروني الذي قاموا بتقويمه، والذي كان في مجال الطب، هي الفرصة التي أتيحت للطلاب للنقاش ومشاركة أفكارهم دون قيود الزمان والمكان.

أما أقل المجالات فكانت المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%، والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق؛ وتعزو الباحثة تدني النسبة إلى عدم توافر بند المراجع الذي يظهر عادة في الصفحة الرئيسة من المساق، وبالتالي لا يوجد إشارة مباشرة للمراجع الإضافية. بالرغم من ورود مواد إضافية في أماكن أخرى في المساق خلال الدروس مثل نصائح وتعليمات لبناء سيرة ذاتية متميزة، ونماذج جاهزة لسير ذاتية أو رسائل تغطية.

ويظهر أن التصميم التعليمي في هذا المساق كان بنفس النسبة في المساق الأول وفي نفس المجالات؛ فقوة المساقين من حيث استراتيجيات التعليم والأنشطة وأساليب التقويم كانت عالية، وكان الضعف يبدو فقط في مجال المصادر الإضافية المستخدمة لإغناء المحتوى. وترجح الباحثة أن هذه الجودة في التصميم التعليمي للمساق تعود لمطور هذا المساق ووعيه لضرورة الاعتناء بهذه الجوانب الهامة، مما يدل على وجود مؤشرات ايجابية في مجال التصميم التعليمي للمساقات الالكترونية.

4. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع " إدارة الإنتاج والعمليات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق الرابع يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.33%. وعليه فإن هذا الجانب من المساق

جيداً جداً، وجاء موافقاً بنسبة تساوي نسبة توافق المساق الأول والثالث. ولكنه جاء متوافقاً مع هذه المعايير في أربعة مجالات منه فقط؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الخامس" المواد والمصادر"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم".

وكانت أعلى القيم في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة " في المساق بنسبة 94.33%؛ ويتضمن هذا المجال فقرتين تتحدث إحداهما عن توافر خطة دراسية في المساق، والتي بدورها توافرت فيه، وقد احتوت الخطة الدراسية على بعض العناصر المتوقع توافرها في المساق حسب المعايير، والفقرة الأخرى تحدثت عن درجة ما يعكسه تصميم المساق من فهم واضح لاحتياجات الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها؛ وحصلت هذه الفقرة على نسبة موافقة عالية بسبب استيعاب المساق للتنوع الكبير في الجهة المستهدفة من حيث تنوع أساليب التعليم، والواجبات والنشاطات الإضافية. فقد تفاوتت الجهة المستهدفة التي درست في المساق على حد علم الباحثة وبشكل كبير في خلفيتها الأكاديمية ما بين أقل من توجيهي إلى بكالوريوس هندسة.

ولمراعاة الجهة المستهدفة في تصميم المساق الالكتروني أهمية كبيرة ظهرت في دراسة والكر وكيلي (Walker & Kelly, 2007) حين قاما ببحث لتقويم مساقات الكترونية تدرس في جامعة أوكلاهوما، وقاما باختيار طلاب من برنامجي البكالوريوس والماجستير للمقارنة بينهما؛ فظهر اختلافاً ملحوظاً في انطباعاتهم، وتقويمهم للمساقات؛ منها مثلاً أن طلاب برنامج البكالوريوس استمتعوا بمشاركة أعمالهم مع الطلاب الآخرين أكثر من طلاب برنامج الماجستير.

وأقل القيم كانت في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 78%، والذي يشمل على فقرتين الأولى تتحدث عن مدى سهولة فهم سياسة وضع العلامات وتوزيعها وكانت متوافقة جزئياً مع المعايير، والثانية تتحدث عن مدى توازن قيم العلامات التي تعطى للواجبات، وكانت متوافقة مع المعايير.

وتوافق الجانب الأخير في نتيجة هذا المجال مع ما وجدته دراسة والكر وكيلي حيث كان توزيع العلامات على الواجبات متوازناً، ولاقت طريقة تقويم الواجبات قبولاً ورضىً لدى الطلاب الذين تعلموا المساقات.

وترى الباحثة أن نتيجة التصميم التعليمي في هذا المساق تؤكد مرة أخرى أن المجالات الأساسية من استراتيجيات التعليم والنشاطات والتفاعل وأساليب التقويم ما زالت تحصل على نسبة عالية، وأن الضعف في المساقات يتمركز في المصادر الإضافية ومواد التقويم وتنظيم المساق.

وترجح الباحثة السبب المباشر إلى درجة وعي واهتمام مطور المساق إلى المجالات التي كانت قوية، ولكن يبدو أنها كانت على حساب المجالات

الأخرى. وقد يكون ضعف التواصل بين مطور المساق وأستاذه الذي سيقوم بتدريسه في حالة اختلافهما هو السبب وراء هذا، حيث أن التواصل أثناء تطوير المساق يمكن أن يساعد كثيراً في تجاوز الضعف في هذه المجالات. فقد يساعد التشاور وتبادل الاقتراحات في توفير المصادر الإضافية، ووضع سياسة سلسة لتوزيع العلامات على الواجبات، والانتباه لتنظيم جيد للمساق.

5. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس " التسويق والتسويق العالمي" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

أظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق الخامس يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 81.67%، وبالتالي فهذا الجانب يعتبر جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ثلاثة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال الخامس" المواد والمصادر". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم".

وكانت أعلى القيم في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة " في المساق على أعلى قيمة وهي 89%؛ وهذا المجال يتضمن

فقرتان تتحدث إحداهما عن توافر خطة دراسية في المساق والتي بدورها توافرت فيه، وقد احتوت الخطة الدراسية على بعض العناصر المتوقع توافرها في المساق حسب المعايير، والفقرة الأخرى تحدثت عن درجة ما يعكسه تصميم المساق من فهم واضح لاحتياجات الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها؛ وحصلت هذه الفقرة على نسبة موافقة عالية بسبب استيعاب المساق للتنوع الكبير في الجهة المستهدفة من حيث تنوع أساليب التعليم والواجبات والنشاطات الإضافية. فقد تفاوتت الجهة المستهدفة التي درست في المساق على حد علم الباحثة وبشكل كبير في خلفيتها الأكاديمية ما بين أقل من توجيهي إلى بكالوريوس هندسة.

وأيضاً في المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 89% والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق وهي متوافرة.

وقد توافقت مع دراسة شاو وساج وتاسيير(Chao, Saj, & Tessier, 2006)، حيث وجدوا أن من أهم ما ميز المساقات الالكترونية التي تم تقويمها هو اختيار المصادر المساعدة من الانترنت لمساعدة المتعلم للمتابعة بالدراسة والتوسع أكثر.

وأقل القيم كانت في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 66.67%، والذي يشمل على فقرتين الأولى تتحدث عن مدى سهولة فهم سياسة وضع العلامات وتوزيعها، والثانية تتحدث عن مدى توازن قيم العلامات التي تعطى للواجبات، وكلاهما كانت متوافقة جزئياً مع المعايير.

ويظهر أن الضعف في هذا المساق ذي التصميم التعليمي الأقل قوة مما سبق من المساقات، ظهر في استراتيجيات التعليم، وأساليب التقويم، والنشاطات بالرغم من أنه هذا المساق كان قوياً في جوانب الضعف التي تكررت في السابق وبالتحديد المصادر الإضافية المستخدمة.

وتعزو الباحثة الضعف في هذه الجوانب الأساسية في التصميم التعليمي إلى طبيعة المادة، وعدم قدرة مطور المساق على التعامل معه أثناء عملية عرض هذه المادة بدرجة يتجاوز فيها جمود المادة؛ فقلة الخبرة أو قلة الاطلاع على خبرات الآخرين في هذا المجال أو رفض التغيير والتجديد في طريقة التصميم التعليمي كلها أسباب مرشحة تقف وراء هذا الضعف الذي ظهر في هذه المجالات.

6. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وقد أظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق السادس يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 86.67%. فكان جانب التصميم التعليمي للمساق السادس من البرنامج جيداً جداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة

والكافية"، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس" المواد والمصادر".

وحصل المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة " في المساق على أعلى قيمة وهي 94.33%؛ وهذا المجال يتضمن فقرتان تتحدث إحداهما عن توافر خطة دراسية في المساق والتي بدورها توافرت فيه، وقد احتوت الخطة الدراسية على بعض العناصر المتوقع توافرها في المساق حسب المعايير، والفقرة الأخرى تحدثت عن درجة ما يعكسه تصميم المساق من فهم واضح لاحتياجات الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها؛ وحصلت هذه الفقرة على نسبة موافقة عالية بسبب استيعاب المساق للتنوع الكبير في الجهة المستهدفة من حيث تنوع أساليب التعليم والواجبات والنشاطات الإضافية. فقد تفاوتت الجهة المستهدفة التي درست في المساق على حد علم الباحثة وبشكل كبير في خلفيتها الأكاديمية ما بين أقل من توجيهي الى بكالوريوس هندسة. فكانوا مجموعة من الإداريين من مواقع مهنية مختلفة تقدموا للبرنامج بهدف تحسين الكفاءة والقدرة الفردية لديهم.

أما أقل المجالات فكانت المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%، والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق؛ وتعزو الباحثة تدني النسبة إلى عدم توافر بند المراجع الذي يظهر عادة في الصفحة الرئيسة من المساق، وبالتالي لا

يوجد إشارة مباشرة للمراجع الإضافية. بالرغم من ورود مرجع واحد إضافي فقط في مكان آخر في المساق.

ولتوافر المصادر الإضافية دوراً في دعم عملية التعلم؛ فقد وجدت دراسة هوبان وآخرون(Hoban et al, 2003) التي قامت بتطوير وتقويم مساقاً من منهاج كلية الطب، أن 42% من طلاب السنة الأولى من المساق و33% من طلاب السنة الثانية فقط، وجدوا الروابط الالكترونية الإضافية في المساق مفيدة وساعدت أثناء تعلم المساق.

وترجح الباحثة قوة التصميم التعليمي في هذا المساق التي تشابهت مع المساق الأول والثالث إلى طبيعة المادة التي تتحدث عن تكنولوجيا المعلومات، وخاصة المهارات الأساسية لاستخدام الحاسوب من حيث التعامل مع بيئة نظام التشغيل والبرامج المكتبية. فالمادة مرنة تسمح بمجال جيد للإبداع في أساليب واستراتيجيات التعليم وفي النشاطات المستخدمة كذلك، بالإضافة إلى أن مطور المساق كان موفقاً في الاستفادة من هذه المرونة المتاحة؛ والذي قد يعود إلى الخبرة وتقبل التجديد في مجال التصميم التعليمي.

7. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وقد أظهرت النتائج أن جانب التصميم التعليمي في المساق السادس يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 88.33%. وأن جانب التصميم التعليمي للمساق السابع من البرنامج كان جيداً جداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في ستة مجالات منه؛ وهي المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية"، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال الخامس" المواد والمصادر"، والمجال السادس " استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية ". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم".

وهذا المساق هو الأفضل من بين جميع المساقات المكونة للبرنامج في جانب التصميم التعليمي. وما ميز هذا المساق حصول المجال الثالث" النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" فيه، وكل الفقرات المكونة له على الموافقة العالية للمعايير المعتمدة؛ والذي يتحدث عن النشاطات المستخدمة في المساق من حيث تنوعها واستيعابها لأنماط التعلم المختلفة، وتوافر الفرص للانخراط في مستويات تفكير عليا، وقدرة المعلم على تكييف النشاطات لتتلاءم مع احتياجات الطلاب المختلفة. وقد ورد في هذا المساق خلال الدروس أسئلة مع تغذية فورية، ودراسة حالات، وتسنح الفرصة لفتح باب النقاش في نهاية الدرس لمن لديه استفسارات. وقد استخدم أيضاً خلال الشرح الأمثلة، والنص، والرسومات، والمرئيات.

وقد توافقت هذه النتيجة مع دراسة ماهوني وآخرون (Mahoney et al, 2005) التي وجدت من الايجابيات التي أكد عليها الطلاب في المساق الذي تم تقويمه، أنه ساعد في دعم التفكير الناقد بشكل فاق التعلم بالأسلوب غير الالكتروني، بالإضافة إلى أن نشاطات التعلم نجحت في تشجيع التعلم النشط والاعتماد على الذات.

أما أقل القيم كانت في المجال السابع " مواد ومصادر التقويم" بنسبة 72.33 %، والذي يشمل على فقرتين الأولى تتحدث عن مدى سهولة فهم سياسة وضع العلامات وتوزيعها، والثانية تتحدث عن مدى توازن قيم العلامات التي تعطى للواجبات، وكلاهما كانت متوافقة جزئياً مع المعايير.

8. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وقد أظهرت أن جانب التصميم التعليمي في المساق الثامن يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75.33%. فالجانب في هذا المساق يعتبر جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في مجال واحد فقط وهو المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس"، وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الأول " تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة"، والمجال الثالث " النشاطات والاستراتيجيات التعليمية" ، والمجال الرابع " التفاعل والاتصال"، والمجال الخامس" المواد والمصادر"، والمجال السادس "

استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية "، والمجال السابع " مواد ومصادر التقويم".

ويظهر جلياً أن المجال الثاني " تصميم المساق، والوحدة، والدرس" كان أقوى المجالات بنسبة 83.33%، حيث يتحدث عن تقسيم المساق إلى وحدات ودروس واحتواء الوصف العام في الوحدة أو الدرس على الأهداف والنشاطات والتقويم الذي سيرد فيه. وقد قسم المساق إلى دروس فقط سميت Lessons أو Sessions، واحتوت هذه الدروس على الأهداف فقط. وتتوافق هذه النتيجة مع دراسة هوبان وآخرون(Hoban et al, 2003) أن 90% من طلاب العام الأول من المساق و98% من طلاب العام الثاني من المساق أن تنظيم المحتوى والشكل العام للمساق كان جيداً جداُ ووجدوه مفيداً في دعم تعلمهم.

وأقل القيم كانت المجال الخامس" المواد والمصادر" وذلك بنسبة 66.67%، والذي يشمل فقرة واحدة تتحدث عن مدى توافر مصادر إضافية لإغناء محتوى المساق. وتعزو الباحثة تدني النسبة إلى عدم توافر بند المراجع الذي يظهر عادة في الصفحة الرئيسة من المساق.

وترى الباحثة أن الضعف الواضح في جانب التصميم التعليمي في هذا المساق بالمقارنة مع بقية المساقات قد يكون بسبب طبيعة المساق؛ حيث هو عبارة عن مواضيع خاصة في إدارة المشاريع وبالتالي فهو مقدمة للمشروع النهائي للدبلوم، وطبيعته تحكم مطور المساق في عدم إيراد استراتيجيات تعليم وأساليب تقويم مثل سائر المساقات. ولكن كان لا بد من العناية أكثر بتوافر

فرص التفاعل المختلفة، والمصادر الإضافية؛ حيث أن هذا المساق يعد فرصة هامة لتفاعل الطلاب معاً ومع الأستاذ، لتبادل الخبرات وكشف المشاكل التي قد يواجهها بعضهم كتمهيد ضروري لمشروع التخرج النهائي.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

إلى أي مدى يتوافق جانب التكنولوجيا في أحد برامج الدبلوم المهني الإلكترونية لتطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة وهو " إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية؟

1. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الأول " الإدارة العامة" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني "إدارة الأعمال الصغيرة " مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الأول يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 82.27%. وبالتالي فالجانب في هذا المساق جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%. وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "بنسبة 72.33%، والمجال الرابع " إمكانية الوصول" بنسبة 66.67%، والمجال الخامس "الدعم الفني" بنسبة 72.33%.

ويوافق المساق المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، والذي يتحدث عن الإمكانية المتوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم. وكذلك في المجال الثاني " واجهة المساق " بنسبة 100%، والذي يتحدث عن مدى سهولة التنقل ومتابعة المساق، وتناسق الشكل العام. وهذان المجالان يشكلان أعلى القيم في هذا المساق.

وتوافقت هذه النتيجة مع دراسة والكر وكيلي (Walker & Kelly, 2007) حيث وجد الطلاب أن هيكلية المساق وتناسقه كان من الايجابيات في تصميم المساق ومفيداً في دعم تعلمهم.

أما أقل القيم كانت في المجال الرابع " إمكانية الوصول " بنسبة 66.67%، والذي يتحدث عن إمكانية الوصول إلى المصادر دون وجود مشاكل تقنية تمنع من ذلك، وقد ظهرت مشاكل تقنية في بعض الروابط الالكترونية في هذا المساق مما أدى إلى هذه النسبة المنخفضة.

وتوافقت هذه النتيجة مع دراسة ماهوني وآخرون (Mahoney et al, 2005) حيث وجدت بعض المشاكل التقنية في المساق والتي منعت الطلاب من الوصول للمصادر عدة مرات. وقد أثر هذا سلباً على الطلاب، وسبّب لهم القلق خاصة في أثناء أوقات انشغالهم بانجاز واجبات محددة زمنياً.

ولاحظت الباحثة أن مجالي هيكلية المساق وواجهة المساق قد حظيا على النسبة الأعلى في هذا المساق وفي جميع المساقات التالية كما سيظهر لاحقاً إما كلا المجالين أو أحدهما. وهذا يؤكد على أن مساقات الدبلوم كانت جيدة

جداً في سهولة التنقل بين أجزائها المختلفة، وتناسق الشكل العام لها، وإمكانية الإضافة في بنية المساقات بسهولة.

وتعزو الباحثة ذلك إلى نظام إدارة المعلومات المستخدم وهو مودل؛ فهو يساعد على توافر هذه الخصائص بشكل جيد. بالإضافة إلى بروز دور الطاقم الفني في معهد الشراكة المجتمعية هنا ووضوح متابعته لمطوري المساق وللأساتذة.

2. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثاني " المحاسبة والإدارة المالية " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الثاني يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 83.4%. ويعتبر الجانب من هذا المساق جيداً جداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق "، والمجال الرابع " إمكانية الوصول". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفني ".

حيث يظهر جلياً أن جانب التكنولوجيا في هذا المساق موافقاً للمعايير في ثلاثة مجالات، بينما يوافقها بشكل جزئي في بقية المجالات أي في مجالين.

أعلى القيم كانت في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق "، وذلك مثل المساق الأول.

أما أقل القيم كانت في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفني " وكلاهما بنسبة 72.33%. ويضم المجال الثالث أربعة فقرات تتحدث الأولى عن استخدام المساق للإمكانيات التي يوفرها الوسط الالكتروني بأقصى درجة، وقد حصلت على أقل قيمة كون المساق لم يستخدم سوى الرسومات والمخططات فقط، ولكن قد يكون طبيعة المساق حيث يتحدث عن المحاسبة والإدارة المالية هو السبب في عدم الحاجة لاستخدام إمكانيات أخرى.

بالرغم من أن دراسة هوبان وآخرون(Hoban et al, 2003) وجدت أن الطلاب يفضلون استخدام الصور والرسومات والمخططات ويجدونها من ايجابيات التعلم الالكتروني.

والفقرات الأخرى في هذا المجال تشمل ورود المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية في المساق، واستفادة المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة، وعن مدى تحديد المهارات اللازم توفرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا، والتي لم ترد في المساق وحصلت على أقل قيمة، ولكنها وردت في شروط قبول المتقدمين للتسجيل في الدبلوم.

أما المجال الخامس فيتحدث عن توفير الجهة التي تطرح المساق للمساعدة في إدارة المساق أو في أية مشاكل تقنية، وقد توافرت في المساق وسائل الاتصال المباشرة بالفريق التقني والإداري في المعهد من هاتف وبريد الكتروني. أما الفقرة الثانية فكانت تتحدث عن توفير هذه الجهة لبرنامج

تأهيلي يساعد في التعامل مع المساق. وقد حصلت على قيمة منخفضة نسبياً لأنه لم يرد أي ذكر في المساق لأي برنامج تأهيلي. بالرغم من أنه وعلى حد علم الباحثة قد تم إخضاع المعلمين لورشة عمل في هذا المجال.

والحاجة إلى زيادة ساعات الدعم الفني أثناء تعليم المساق الالكتروني كانت من النقاط التي أشارت إليها دراسة يانج ونورجارد (Young & Norgard, 2006) في تقويم مساقات الكترونية في تكساس.

3. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثالث " اللغة الإنجليزية لمهارات الاتصال في مجال الأعمال" من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الثالث يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 79.67%. فالجانب لهذا المساق من البرنامج كان جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق "، والمجال الرابع " إمكانية الوصول ". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفني ".

حيث يظهر جلياً أن جانب التكنولوجيا في هذا المساق موافقاً للمعايير في ثلاثة مجالات من خمسة. بينما يوافقها بشكل جزئي في بقية المجالات أي في مجالين.

ويظهر أن أعلى قيمة كانت في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، حيث يظهر الإمكانية متوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم.

أما أقل القيم كانت في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 72.33%، والذي يضم أربعة فقرات تتحدث الأولى عن استخدام المساق للإمكانيات التي يوفرها الوسط الالكتروني بأقصى درجة، وقد حصلت على أقل قيمة كون المساق لم يستخدم سوى الرسومات والمخططات فقط، ولكن قد يكون طبيعة المساق حيث يتحدث عن المحاسبة والإدارة المالية هو السبب في عدم الحاجة لاستخدام إمكانيات أخرى.

واستخدام الإمكانيات التي يوفرها الوسط الالكتروني من الميزات البارزة في المساقات الالكترونية التي تم تقويمها في دراسة شاو وساج وتاسيير(Chao, Saj, & Tessier, 2006)، حيث استخدمت حالات تم عرضها بالفيديو ساعدت المتعلمين على فهم أعمق للمادة.

والفقرات الأخرى في هذا المجال تشمل ورود المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية في المساق، واستفادة المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة، وعن مدى تحديد المهارات اللازم توفرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا، والتي لم ترد في المساق وحصلت على أقل قيمة، ولكنها وردت في شروط قبول المتقدمين للتسجيل في الدبلوم.

4. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الرابع " إدارة الإنتاج والعمليات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الرابع يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 87.2%؛ وهو بالتالي جيداً جداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق" والمجال الثاني " واجهة المساق " ، والمجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا ". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الرابع " إمكانية الوصول "، وفي المجال الخامس " الدعم الفني ".

ويظهر أن أعلى قيمة كانت في المجال الأول " هيكلية المساق"، والمجال الثاني " واجهة المساق " وكلاهما بنسبة 100%. وهو بذلك يشابه المساق الأول والثاني في نقاط قوته.

أما أقل القيم كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " وكلاهما بنسبة 77.67%. والذي يتحدث عن توفير الجهة التي تطرح المساق للمساعدة في إدارة المساق أو في أية مشاكل تقنية، وقد توافرت في المساق وسائل الاتصال المباشرة بالفريق التقني والإداري في المعهد من هاتف وبريد الكتروني.

أما الفقرة الثانية فكانت تتحدث عن توفير هذه الجهة لبرنامج تأهيلي يساعد في التعامل مع المساق. وقد حصلت على قيمة منخفضة نسبياً لأنه لم يرد أي ذكر في المساق لأي برنامج تأهيلي. بالرغم من أنه وعلى حد علم الباحثة قد تم إخضاع المعلمين لورشة عمل في هذا المجال.

وتوافر ساعات الدعم الفني هامة وتزداد مع زيادة ساعات تعامل الطلاب مع البيئة الالكترونية؛ فقد وجدت دراسة يانج ونورجارد (Young & Norgard, 2006) أن 60% من الطلاب الذين تعلموا في مساقات الكترونية في الجامعة وافقوا على أن ساعات الدعم الفني معقولة وتغطي احتياجاتهم، و40% عارضوا هذا، وكشف تحليل النتائج عن أن الطلاب الذي اعتبروا الدعم الفني غير كافٍ هم ممن درسوا في مساقات الكترونية أكثر تصل لأربعة مساقات فأكثر.

5. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الخامس " التسويق والتسويق العالمي " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الخامس يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 78.4%. فالجانب من هذا المساق جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " . وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثاني " واجهة المساق " ، وفي المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " ، وفي المجال الخامس " الدعم الفني ".

ويظهر أن أعلى قيمة كانت في المجال الأول " هيكلية المساق" ، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " وكلاهما بنسبة 89%. أما المجال الأول فيتحدث عن الإمكانية المتوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم. والمجال الرابع يتحدث عن

إمكانية الوصول إلى المصادر دون وجود مشاكل تقنية تمنع من ذلك؛ ولم ترد مصادر الكترونية، والكتب التي ذكرت كمراجع كانت موثقة.

أما أقل القيم كانت في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " بنسبة 64%. والذي يضم المجال أربعة فقرات تتحدث الأولى عن استخدام المساق للإمكانيات التي يوفرها الوسط الالكتروني بأقصى درجة، وقد حصلت على أقل قيمة كون المساق لم يستخدم سوى الرسومات والمخططات فقط، ولكن قد يكون طبيعة المساق هو السبب في عدم الحاجة لاستخدام إمكانيات أخرى.

والفقرات الأخرى في هذا المجال تشمل ورود المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية في المساق، واستفادة المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة، وقد استخدم هنا فقط برنامج معالج النصوص. أما الفقرة الأخيرة منه تتحدث عن مدى تحديد المهارات اللازم توافرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا، والتي لم ترد في المساق وحصلت على أقل قيمة، ولكنها وردت في شروط قبول المتقدمين للتسجيل في الدبلوم.

وللمعرفة السابقة في استخدام التكنولوجيا دوراً في تسهيل عملية تعلم الطالب في المساق الالكتروني؛ ففي دراسة باليكاراكِس (Pallikarakis, 2005) وجد أن المساق الالكتروني الذي كان في مجال معالجة الصور الطبية، قد لاقى تقديراً من قبل الطلاب الذين تعلموا فيه، وعبّر الطلاب عن أنه قد سهّل عملية تعلمهم، وزيادة معرفتهم في هذا المجال، بالرغم من أنه لم

يكن لديهم معرفة سابقة في هذا الموضوع، ولكن ما ميّزهم أنه كان لديهم معرفة متقدمة في استخدام الحاسوب والانترنت.

6. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق السادس " تكنولوجيا المعلومات " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق السادس يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 87.8%. وهذا الجانب من المساق جيداً جداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق " ، وفي المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " ، والمجال الرابع " إمكانية الوصول ". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الخامس " الدعم الفني ".

وهذا المساق هو الأفضل من بين الثمانية في جانب التكنولوجيا. وتعزو الباحثة موضوع المساق وهو تكنولوجيا المعلومات كسبباً في موافقته للمعايير في جانب التكنولوجيا أكثر من غيره. كونه مساقاً يتحدث عن تطبيقات عملية، وفرصة استخدام الوسط الالكتروني بشكل فعال فيه عالية.

وكانت أعلى القيم فيه في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، والذي يتحدث عن الإمكانية المتوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم. وكذلك في المجال الثاني " واجهة المساق " بنسبة 100% ، والذي يتحدث عن مدى سهولة التنقل ومتابعة المساق وتناسق الشكل العام له.

أما أقل القيم كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 66.67%، والذي يتحدث عن توفير الجهة التي تطرح المساق للمساعدة في إدارة المساق أو في أية مشاكل تقنية، وقد توافرت في المساق وسائل الاتصال المباشرة بالفريق التقني والإداري في المعهد من هاتف وبريد الكتروني. أما الفقرة الثانية فكانت تتحدث عن توفير هذه الجهة لبرنامج تأهيلي يساعد في التعامل مع المساق. وقد حصلت على قيمة منخفضة نسبياً لأنه لم يرد أي ذكر في المساق لأي برنامج تأهيلي. بالرغم من أنه وعلى حد علم الباحثة قد تم إخضاع المعلمين لورشة عمل في هذا المجال.

وللدعم الفني أهمية كبيرة خاصة في هذا النوع من التعلم حيث عدم توافر دعم في الوقت المناسب وبالدرجة الكافية قد يشكل إعاقة مباشرة لعملية تعلم الطالب. ففي دراسة بيرناردو (Bernardo,2004) وجد أن الطلاب سجلوا 98 رسالة خلال دراستهم لمساق الجراحة التجريبية؛ وبلغ 43% من هذه الرسائل لطاقم الدعم الفني تضمنت استفسارات حول حلول لمشاكل تقنية واجهتهم أثناء تعلمهم، وفي المقابل 38% منها على لوحة النقاش، و20% فقط للمعلمين.

7. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق السابع " التعهد والتخطيط لأعمال جديدة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق السابع يتوافق مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 85.6%. ويعتبر الجانب جيداً جداً. ويظهر

أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق "، والمجال الرابع " إمكانية الوصول ". وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا " ، والمجال الخامس " الدعم الفني " .

وكانت أعلى القيم فيه في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 100%، والذي يتحدث عن الإمكانية المتوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم.

وكذلك في المجال الثاني " واجهة المساق " بنسبة 100% ، والذي يتحدث عن مدى سهولة التنقل ومتابعة المساق وتناسق الشكل العام له.

وتوافر الفرصة للمعلم أن يضيف الكترونياً من مواد ونشاطات من الميزات الهامة جداً في التعلم الالكتروني؛ ففي دراسة جارسون(Garson,1998) عبر أعضاء الهيئة التدريسية عن اتجاهات ايجابية نحو إمكانية توافر فرص تسمح لهم بإضافة مواد في المساق، تسمح للطالب للاستفادة منها لحظة توافرها.

وأقل القيم كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 66.67%، والذي يتحدث عن توفير الجهة التي تطرح المساق للمساعدة في إدارة المساق أو في أية مشاكل تقنية، وقد توافرت في المساق وسائل الاتصال المباشرة بالفريق التقني والإداري في المعهد من هاتف وبريد الكتروني. أما الفقرة الثانية فكانت تتحدث عن توفير هذه الجهة لبرنامج تأهيلي يساعد في التعامل مع المساق. وقد حصلت على قيمة منخفضة نسبياً لأنه لم يرد أي ذكر في

المساق لأي برنامج تأهيلي. بالرغم من أنه وعلى حد علم الباحثة قد تم إخضاع المعلمين لورشة عمل في هذا المجال.

8. مناقشة النتيجة المتعلقة بمدى توافق جانب التكنولوجيا في المساق الثامن " مواضيع خاصة في المشاريع الفلسطينية الصغيرة والمتوسطة " من برنامج الدبلوم المهني الالكتروني إدارة الأعمال الصغيرة مع المعايير العالمية لجودة تصميم البرامج الالكترونية:

وأظهرت النتائج أن جانب التكنولوجيا في المساق الثامن يتوافق بشكل جزئي مع المعايير المعتمدة وذلك بنسبة 75%. وجاء هذا الجانب جيداً. ويظهر أيضاً أنه متوافق مع هذه المعايير في المجال الأول " هيكلية المساق"، وفي المجال الثاني " واجهة المساق "، والمجال الرابع " إمكانية الوصول " ، وهو متوافق بشكل جزئي في المجال الثالث " متطلبات التكنولوجيا "، والمجال الخامس " الدعم الفني".

وكانت أعلى القيم فيه في المجال الأول " هيكلية المساق" بنسبة 89%، والذي يتحدث عن الإمكانية المتوافرة للمعلم لأن يضيف في بنية المساق إلكترونياً محتوىً ونشاطات وأساليب تقويم تزيد من فرص التعلم. وكذلك في المجال الثاني " واجهة المساق " بنسبة 89% ، والذي يتحدث عن مدى سهولة التنقل ومتابعة المساق وتناسق الشكل العام له.

أما أقل القيم كانت في المجال الخامس " الدعم الفني " بنسبة 55.67%، والذي يتحدث عن توفير الجهة التي تطرح المساق للمساعدة في إدارة المساق أو في أية مشاكل تقنية، وقد توافرت في المساق وسائل الاتصال المباشرة

بالفريق التقني والإداري في المعهد من هاتف وبريد الكتروني. أما الفقرة الثانية فكانت تتحدث عن توفير هذه الجهة لبرنامج تأهيلي يساعد في التعامل مع المساق. وقد حصلت على قيمة منخفضة نسبياً لأنه لم يرد أي ذكر في المساق لأي برنامج تأهيلي. بالرغم من أنه وعلى حد علم الباحثة قد تم إخضاع المعلمين لورشة عمل في هذا المجال.

وبالرغم من أن التعريف والتحضير المسبق للتعامل مع البيئة الالكترونية ضروري، إلا أنه لا يمنع من أن الطلاب الملتحقين بالتعلم الالكتروني يتوقعون من مثل هذه التجارب أن تزيد وتطور مهاراتهم في مجال استخدام التكنولوجيا؛ وقد ظهر هذا في دراسة تايلر وويكرشام (Tyler & Wickersham, 2002) التي وجدت أن من توقعات الطلاب الملتحقين بالمساق كانت اكتساب خبرات أفضل في التكنولوجيا وتطوير مهارات تقنية.

التوصيـــات :

وبناءً على نتائج الدراسة توصي الباحثة بضرورة مراجعة البرنامج لمعالجة نقاط الضعف البارزة فيه، والتي تكررت في أكثر من مساق؛ وبخاصة توافر المصادر الإضافية من حيث ضرورة زيادة عددها في بعض المساقات، وذكرها في الصفحة الرئيسة للمساق في الزاوية المخصصة لذلك، مع مراعاة إمكانية الوصول لجميعها دون مشاكل. وفيما يتعلق أيضاً بمواد ومصادر التقويم وخاصة من حيث سياسة توزيع العلامات وتوازن قيمها.

وكذلك توصي بإعادة تطوير أداة الدراسة لتشمل كل جوانب تصميم المساق الالكتروني؛ لتشمل جانبي المحتوى والجانب الإداري، بالإضافة إلى جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا.

كما وتوصي بإجراء بدراسات مستقبلية في هذا المضمار منها: دراسة لتقويم الجانبين الآخرين من تصميم هذا البرنامج وهما: المحتوى والجانب الإداري. ودراسة لتقويم البرنامج بعد تطبيقه، ومن وجهة نظر الطلاب الذين سيتعلمون فيه. ودراسة لقياس جودة تصميم البرنامجين الآخرين في برامج الدبلوم المهني الالكتروني وهما: الأعمال الالكترونية، وإدارة المشاريع. وكذلك دراسة لتقويم البرنامجين الآخرين بعد تطبيقهما ومن وجهة نظر الطلاب الذين سيتعلمون فيهما.

المراجع العربية:

البندري، محمد بن سليمان وعبد الباقي، مصطفى أحمد (2006). الاتجاهات العالمية لضمان الجودة. تحرير رشدي أحمد طعيمة، *الجودة الشاملة في التعليم: بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد* (ص ص. 33– 46). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

سعيد، محسن المهدي والبيلاوي، حسن حسين (2006). أسس المعايير والجودة الشاملة. تحرير رشدي أحمد طعيمة، *الجودة الشاملة في التعليم: بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد* (ص ص. 23– 30). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

طعيمة، رشدي أحمد (2006). بين المفهوم والمصطلح. تحرير رشدي أحمد طعيمة، *الجودة الشاملة في التعليم: بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد* (ص ص. 19– 22). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

الميمي، أسامة وخلف، فاتن وبقلة، موريس (2007، كانون الأول). *تجربة وحدة الإبداع في التعلم مع التعلم الالكتروني*. عرض تقديمي في ندوة حول التطورات التربوية في التعليم والتعلم: تطبيقات من جامعة بيرزيت، بيرزيت، رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي(2006). وثيقة تصميم برنامج مبادرة التعليم الفلسطيني. رام الله، فلسطين.

المراجع الانجليزية:

Anderson, T. (2004). Towards a theory of online learning. In Anderson, T., & Elloumi, F. (Eds.), *Theory and Practice of Online Learning* (pp. 33- 60). Canada: Athabasca University.

Bates, T. (2001). *National strategies for e-learning in post-secondary education and training.* Paris, France: the United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization.

Bernardo, V., Ramos, M. P. , Plapler, H. , Figueiredo, L. P. , Nader, H. B. , Anção, M. S. , Dietrich, C. P. & Sigulem, D. (2004). Web-based learning in undergraduate medical education: development and assessment of an online course on experimental surgery, *International Journal of Medical Informatics,73,* pp. 731-742.

Brown, B. W. & Liedholm, C. E. (2002). Can web courses replace the classroom in principles of microeconomics, *The American Economic Review,92*(2), pp. 444-448.

Chao, T. , Saj, T. , & Tessier, F. (2006). Establishing a quality review for online courses, *Educause Quarterly,* pp. 32-39. Victoria, British Columbia, & Canada: Center for Teaching and Educational Technologies, Royal Roads University. Retrieved on April 28th, 2007 from http://www.educause.edu/ir/library/pdf/EQM0635.pdf

Downey, C. J., Frase, L. E., & Peters, J. J. (1994). The quality education challenge. In L. E. Frase (Series Ed.), *Total quality for the world's best schools* (*1*). California: Corwin Press, INC.

Feasley, Ch. E. (1992). Distance education. In *Encyclopedia of Educational Researc*h (*1*, 334-339). New York: Macmillan Publishing Company.

Garson, G. D. (1998). Evaluating implementation of web-based teaching in political sciences, *Journal Storage*, *31*(3), 585-589.

Hannallah, R. K., & Giurgiu, M. T. (1998). Open education. In *Dictionary of the Terms of Education* , 267. Lebanon: Librairie du Liban Publishers.

Herrington, A. , Harrington, J. , Oliver, R. , Stoney, S. & Willis, J. (2001). Quality guidelines for online courses: The development of an instrument to audit online units. In G. Kennedy, M. Keppell, C. McNaught, & Petrovic (Eds.) *Meeting at the crossroads: Proceedings of ASCILITE 2001*, 263-270. Melbourne: The University of Melbourne. Retrieved on May 5th, 2007 from http://elrond.scam.ecu.edu.au/oliver/2001/qowg.pdf

Hoban, J, D. , Schlesinger, J. B. , Fairman, R. P. & Grimes, M. M. (2003). Electrifying a medical school course: A case study, *Teaching and Learning in Medicine, 15*(2), 140-146.

Horton, W. (2001). *Evaluating E-Learning, (1st Ed.).* USA: American Society for Training and Development.

Horton, W. (2003). *Using E-Learning, (2nd Ed.).* USA: American Society for Training and Development.

Institute for Community partnership (2008). Bethlehem University. Retrieved on September 25th, 2008 from http://icp.bethlehem.edu.

Kaye, A. R. (1985). Distance education. In *The International Encyclopedia of Education: Research and Studies* (*3*, 1432). Oxford: Pergamon Press.

Kennedy,C. A. (2002). Formative evaluation of an online teaching strategy: Using mixed methods to learn from the student experience. Berkeley Evaluation and Assessment Research Center .University of California, Berkeley.

Mahoney, J. S. , Marfurt, S. , daCunha, M. & Engebretson, J. (2005). Design and evaluation of an online teaching strategy in an undergraduate psychiatric nursing course, *Archives of Psychiatric Nursing*, *19*(6), 264-272.

Mayer, R. E.(2003). The promise of multimedia learning: Using the same instructional design methods across different media, *Learning and Instruction, 13*, pp. 125-139.

McGorry, S. Y. (2003). Measuring quality in online programs, *The Internet and Higher Education*, *6*, 159-177.

McNught, C. (2001). Quality assurance for online courses: From policy to process to improvement,

Meeting at the crossroads: Proceedings of ASCILITE 2001, pp. 435-442. Australia: RMIT University.

Mills, S. C. (2001). Implementing online secondary education: An evaluation of virtual high school. USA: Sciefelbusch Institute for Life Span Studies, University of Kansas. Retrieved on May 5th, 2007 from http://media.lsi.ku.edu/research/SITE2003Proceedings.pdf.

Pallikarakis, N. (2005). Development and evaluation of an ODL course on medical image processing, *Medical Engineering & Physics*, *27*, 549-554.

RUFO Project(2006). Terms of references for projects' applicants. France: CNAM University. Retrieved on April 20th, 2007 from http://www.cnam.fr/rufo.

Southern Regional Education Board (2009). Atlanta: Southern Regional Education Board's Educational Technology Cooperative. Retrieved on January 20th, 2009 from http://sreb.org/programs/EdTech/edtechindex.asp

Southern Regional Education Board (2006A). Checklist for evaluating online courses. Atlanta: Southern Regional Education Board's Educational Technology Cooperative. Retrieved on April 23th, 2007 from http://www.sreb.org/programs/EdTech/pubs/2006Pubs/06T06_Checklist_for_Evaluating-Online-Courses.pdf

Southern Regional Education Board (2006B). Standards for quality online courses. Atlanta: Southern Regional Education Board's Educational Technology Cooperative. Retrieved on April 23th, 2007 from

http://www.sreb.org/programs/EdTech/pubs/2006Pubs/06T05_Standards_quality_online_courses.pdf

Teng, X. , Muramatsu, B. , Zhang, J. W. , Tront, J. G. , McMartin, F. & Agogino, A. (2004). Implementation of quality evaluation for web-based courses and digital learning resources, *Proceedings of the 3rd International Conference on Web-based Learning 2004*. Beijing, China: Tsinghua University. Retrieved on May 28th, 2007 from http://best.me.berkeley.edu/pubs/04_0401_P.pdf

Tyler, B. & Wickersham, L. E. (2002). Assessing the quality and effectiveness of online courses: A qualitative approach. Texas: Sul Ross State University. Retrieved on May 28th, 2007 from http://faculty.tamu-commerce.edu/lwickersham/leahandbarbnssa.pdf

Walker, C.E., & Kelly, E. (2007). Online instruction: Student satisfaction, kudos, and pet peeves, *The Quarterly Review of Distance Education*, *8*(4), 309-319.

Wikipedia, the free encyclopedia (2007). Electronic learning. Retrieved on April 20th, 2007 from http://www.wikipedia.com/electronic learning.

Young, A. & Norgard, Ch. (2006). Assessing the quality of online courses from the students' perspective, *The Internet and Higher Education*, *9*, 107-115.

الملحق رقم (1)

الأداة الأصل (قائمة الرصد) التي اعتمدت عليها الباحثة

Checklist for Evaluating Online Courses

Introduction

This checklist is based on the SREB report *Standards for Quality Online Courses* and is designed to assist states and schools in determining the quality and effectiveness of online courses. It is suggested that each course be rated on the extent to which it meets the criteria, with 3 indicating that a course does not meet the criteria and 1 indicating that it does. This evaluation is key to ensuring that online courses provide students with access to quality instruction and resources.

Course:		Reviewer:			
Course Provider:		E-mail:		Phone:	
URL:		School/Office:		Date:	

DIRECTIONS: Rate each item based on the extent to which the item meets the criteria. Circle the value.

Section A: Content

- Academic Content Standards and Assessments
- Course Overview and Introduction
- Legal and Acceptable Use Policies
- Teacher Resources

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
1. The course goals and objectives are measurable and clearly state what the participants will know or be able to do at the end of the course.	Objectives are matched to content requirements and to the grade and skill levels of the intended audience.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
2. The course content and assignments are aligned with the state's content standards or nationally accepted content standards set for Advanced Placement courses, technology, computer science, or other courses whose content is not included in the state standards.	Course objectives, student learning outcomes and assignments are listed and align with established content standards and the content and format requirements of required local school system, state or national assessments.	1	2	3		
3. Course tasks and assessments align with the required local, state and national assessments that are associated with the course.	Advanced Placement testing requirements; national assessments; state assessments; local school system assessments; technology certification assessments.	1	2	3		
4. The course content and assignments are of sufficient rigor, depth and breadth to teach the standards being addressed.	Clear and explicit alignment exists between objectives, assessments, instructional strategies, content and technology; and the content, activities and assignments provide multiple learning opportunities to master the standards.	1	2	3		
5. Information literacy and communication skills are incorporated and taught as an integral part of the curriculum.	Promotes student-to-student communication as part of lesson activities; utilizes communication forums such as threaded discussion forums, chats, etc.; information literacy is addressed.	1	2	3		
6. Sufficient learning resources and materials to increase student success are available to students before the course begins.	Self-assessments or checklists that assess prerequisite knowledge and skills; orientations, tutorials, activities, policies and procedures to help students acquire the prerequisite knowledge and skills.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
7. A clear, complete course overview and syllabus are included in the course.	The syllabus and overview include: course objectives and student learning outcomes; assignments; student expectations; time requirements; required materials; the grading policy; teacher-student, teacher-parent contact policies; the intended audience; and the content scope and sequence. Other important information includes a rationale indicating how this course is related to other courses, the date of original publication and last revision, the instructor availability and response time, and a description of the final product or other activities that are central to the course content.	1	2	3		
8. Course requirements are consistent with course goals, are representative of the scope of the course and are clearly stated.	The course requirements include: a timeframe for participation; an approximate time required for individual activities; expectations for communications, such as online discussion, synchronous chats and e-mail; activity and other assignment expectations; and survey and/or exam expectations.	1	2	3		
9. Information is provided to students, parents and mentors on how to communicate with the online teacher and course provider, including information on the process for these communications.	This could be included in the course materials or in the orientation to the course materials.	1	2	3		
10. Issues associated with the use of copyrighted materials are addressed.	The course provider guarantees in writing that all course materials that they developed comply with copyright laws.	1	2	3		
11. Academic integrity and netiquette (Internet etiquette) expectations regarding lesson activities, discussions, e-mail communications and plagiarism are clearly stated.	The course includes guidelines for students on the use of copyrighted materials, appropriate use of networked resources and academic honesty.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
12. Privacy policies are clearly stated.	This could be included in the course materials or in the orientation to the course materials.	1	2	3		
13. Instructor resources and notes are included.	Instructor has included: additional guidance for teachers; possible scenarios for course module sequence; suggestions for guiding students on paths; teaching strategies for diverse students; suggestions for fostering student interaction and participation in discussions; additional content materials, such as optional simulated lab materials or activities or extra-credit assignments; ideas for sensitivity to background and student needs; and guidelines for using the learning paths.	1	2	3		
14. Assessment and assignment answers and explanations are included.	Built-in course assessments are provided, and user access to answers and information about each item is available.	1	2	3		

Section B: Instructional Design

- Instructional and Audience Analysis
- Course, Unit and Lesson Design
- Goals/Objectives
- Instructional Strategies and Activities
- Communication and Interaction
- Resources and Materials

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
1. Course design reflects a clear understanding of student needs and incorporates varied ways to learn and multiple levels of mastery of the curriculum.	A course for students with low literacy skills may be designed differently than a course for students who are taking Advanced Placement; for example, more scaffolding and chunking of content, or more audio scripts of written materials.	1	2	3		
2. The course is organized into units and lessons.	The course is organized by units and the associated lessons.	1	2	3		
3. The course unit overview describes the objectives, activities and resources that frame the unit.	The unit overview: describes the objectives, lessons and resources included in the unit; and includes a description of the activities and assignments that are central to the unit.	1	2	3		
4. Each lesson includes a lesson overview, content and activities, assignments and assessments to provide multiple learning opportunities for students to master the content.	The lesson overview: describes the objectives, activities, assignments, assessments, estimated timeframe, and resources included in the lesson.	1	2	3		
5. The course is designed to teach concepts and skills that students will retain over time.	Course includes: backward design (focus on expectations for student learning); essential questions; broad-based concepts; important and worthwhile concepts or skills that are relevant to subject matter and to the "real world" in which the content may be applied; and meaningful and authentic learning experiences that help students apply course concepts and achieve course objectives.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
6. The course instruction includes activities that engage students in active learning.	For students who need or want remediation or enrichment, additional learning activities are present; resources are present when students need more foundational skills or explanations for very difficult concepts. The course also affords the opportunity for students to learn at their own pace, with clear directions and structure as to expectations and timelines with teacher input and monitoring.	1	2	3		
7. Instruction provides students with multiple learning paths to master the content, based on student needs.	Students are given choices for alternative assignments and assessments to make the best use of their talents and skills, as appropriate.	1	2	3		
8. The teacher engages students in learning activities that address a variety of learning styles and preferences.	Learning activities may include: examples; case studies; simulations; research; a variety of reading and writing activities; visuals and graphics; discussions and labs; podcasts; streaming video; and audio-scripted text. A learning style inventory is included. Strategies that consider the different learning styles of students are used.	1	2	3		
9. The course provides opportunities for students to engage in higher-order thinking, critical reasoning activities and thinking in increasingly complex ways.	Supporting opinions with evidence from test and experience; higher-order thinking inquiries with a variety of questions; interpersonal and self-directional skills; critical and systems thinking (understanding the interconnections among systems); activities that require students to frame, analyze and solve problems, form opinions and develop mental models.	1	2	3		
10. The course reflects multicultural education and is accurate, current and free of bias.	Images; language and content and selection of print and non-print resources.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
11. The teacher can adapt learning activities to accommodate students' needs.	Students with disabilities; 504 plans; ELL; low skill or literacy levels; enrichment and gifted.	1	2	3		
12. Readability levels, written language assignments and mathematical requirements are appropriate for the course content and the students.	Sensitivity to readability issues, written language skills and mathematical requirements is demonstrated.	1	2	3		
13. The course design provides opportunities for appropriate instructor-student interaction, including timely and frequent feedback about student progress.	Teachers respond to students in a timely fashion. Feedback may include e-mails, discussions and portfolios; feedback using LMS tools (e.g., dropbox, quizzes and grades; phone calls; webinars; regular progress reports; and end-of-semester/term grades) also may be used.	1	2	3		
14. The course provides opportunities for appropriate instructor-student and student-student interaction to foster mastery and application of the material and a plan for monitoring that interaction.	Collaborative learning opportunities are available through e-mail, discussion strands, oral assessments, synchronous chats, webinars, simulations, lab activities and other group projects.	1	2	3		
15. The course provides opportunities for appropriate student interaction with the content to foster mastery and application of the material.	Course structure should be designed to facilitate, to the greatest extent possible, student interaction with others and with learning resources.	1	2	3		
16. Students have access to resources that enrich the course content.	Materials and/or Web links have been reviewed for appropriateness and are aligned with course objectives and specifications.	1	2	3		

Section C: Student Assessment

- Evaluation Strategies
- Adequate and Appropriate Methods and Procedures
- Feedback
- Assessment Resources and Materials

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
1. Student evaluation strategies are consistent with course goals and objectives, are representative of the scope of the course and are clearly stated.	Student evaluation: provides ongoing and frequent diagnostics to verify student's readiness for next modules; allows student to be continuously aware of his/her progress in class and mastery of content beyond grades; provides clear expectations and criteria for assignments, including rubrics for projects and written assignments; specifies the relationship between individual assignments and final course grade; provides detailed, step-by-step instructions for each evaluative exercise; provides guidelines for submitting assignment; provides a variety of feasible and content relevant assignments or evaluative exercises; considers accommodations for ELL and Special Education requirements.	1	2	3		
2. The course structure includes adequate and appropriate methods and procedures to assess students' mastery of content.	Valid and reliable assessments are frequent and timely and include online or proctored testing, performance assessments, projects, demonstrations, oral assessments, case studies and portfolios; assessment and measurement strategies include "self-check" or practice types of assignments to provide automated, immediate feedback to students, including content that explains the error or alludes to the content presentation; multi-layered approach to promote academic integrity; student participation in the evaluation of their work; and assignments resubmitted to demonstrate mastery.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
3. Ongoing and frequent assessments are conducted to verify each student's readiness for the next lesson.	Imbedded assessments and other assessment strategies are in place throughout the course to ensure accurate and up-to-date assessment of student performance.	1	2	3		
4. Assessment strategies and tools make the student continuously aware of his/her progress in class and mastery of the content beyond letter grades.	Use of feedback tools and procedures built into the course; students should be able to continuously self-monitor their academic progress.	1	2	3		
5. Assessment materials provide the teacher with the flexibility to assess students in a variety of ways.	Multiple versions of the same test; test bank available for the teacher's use; alternative evaluation methods available; test/question item banks organized by the learning outcomes they are intended to assess.	1	2	3		
6. Grading rubrics and models of partially to fully completed assignments are provided to the teacher.	Grading rubrics specify the criteria for the assignments, and models of partially completed assignments demonstrate the characteristics of quality expected.	1	2	3		
7. The grading policy and practices are easy to understand.	The grade values given to assessment and assignments are balanced to reflect their importance in assessing mastery and the importance of the content being assessed.	1	2	3		

Section D: Technology

- Course Architecture
- User Interface
- Technology Requirements and Interoperability
- Accessibility
- Technical Support

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
1. The course architecture permits the online teacher to add content, activities and assessments to extend learning opportunities.	Additions can be made within the course itself.	1	2	3		
2. The course accommodates multiple school calendars; e.g., block, 4X4 and traditional schedules.	The course design allows users to adapt to various school calendars and schedules.	1	2	3		
3. The course is easy to navigate.	Consistent and predictable navigation methods: Students can move logically and easily between areas of the course; color, graphics and icons are used to guide the student through the course; and a consistent look and feel exist throughout the course (consistent text, colors, bullets, and heading styles).	1	2	3		
4. Course makes maximum use of the robust capabilities of the online medium and makes these resources available by alternative means (video, CDs, podcasts).	Rich media are provided in multiple formats for ease of use and accessibility.	1	2	3		
5. Hardware, Web browser and software requirements are specified.	Operating system, processor speed, plug-ins and connection speed are specified.	1	2	3		
6. Prerequisite skills in the use of technology are identified.	Course describes what skills and knowledge of Internet and software applications are needed.	1	2	3		
7. The course utilizes the appropriate content specific tools and software.	Graphing calculators, probes, microscopes, word processing, spreadsheets, presentation software, audio recordings.	1	2	3		

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
8. Interoperability technical standards allow sharing content among different learning management systems.	Content is SCORM 1.2 conformant at a minimum (includes IMS Content Packaging 1.1.2); IMS QTI conformant assessments.	1	2	3		
9. Interoperability technical standards ensure sharing of questions, assessments and results with others.	Content is SCORM 1.2 conformant at a minimum (includes IMS Content Packaging 1.1.2); IMS QTI conformant assessments.	1	2	3		
10. The course meets universal design principles, Section 508 standards and W3C guidelines to ensure access for all students.	Content can be accessed by all students, including students who use assistive technology to see, hear and move the information.	1	2	3		
11. Online textbooks used in a course meet nationally endorsed standards (NIMAS).	Electronic resources meet national accessibility standards for publishers to ensure distribution of accessible, alternative versions of textbooks and other instructional materials.	1	2	3		
12. The course provider offers the course teacher and school coordinator assistance with technical and course management.	The course provider offers product/course updates, a help desk, special assistance and answers to frequently asked questions.	1	2	3		
13. The course provider offers orientation training.	The course provider provides adequate training to ensure user understanding and knowledge to use each course. This training should be available when and in what format the user needs it.	1	2	3		

Section E: Course Evaluation and Management

- Assessing Course Effectiveness
- Updating Course
- Accreditation
- Data security

To what extent does the course meet the criteria in this area?	*Considerations*	*Meets criteria*	*Partially meets criteria*	*Does not meet criteria*	*Not enough information*	*Comments*
1. The results of peer review and student evaluations of courses are available.		1	2	3		
2. Course provider uses multiple ways of assessing course effectiveness.	Course is evaluated on multiple criteria: student completion rates; student performance on in-course assessments and on county, state, and/or national assessments or satisfaction surveys.	1	2	3		
3. The course is evaluated regularly for effectiveness and the findings used as a basis for improvement.	Course provider provides evidence of ongoing evaluations and associated improvements.	1	2	3		
4. The course is updated periodically to ensure timeliness.	This information may be in a separate publication from the course publisher. It also could be included in the course overview; e.g., course updated June 2006.	1	2	3		
5. The course provider is authorized to operate in the state in which the course is offered.	State review of courses and accreditation of providers are ways to ensure that the course provider is of quality.	1	2	3		
6. The teacher meets the professional teaching standard established by a state licensing agency or the teacher has academic credentials in the field in which he or she is teaching and has been trained to teach online and to use the course.	See the SREB report *Standards for Quality Online Teaching* for additional considerations.	1	2	3		
7. Student information remains confidential, as required by the Family Educational Rights and Privacy Act (FERPA).		1	2	3		

الملحق رقم (2)

الأداة قبل التحكيم

قائمة رصد لقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم المساقات الالكترونية

السيد/ة _____ المحترم/ة،،،

أضع بين أيديكم قائمة رصد لقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم المساقات الالكترونية كأداة لرسالة ماجستير بعنوان " قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم"، والتي هي متطلب لإنهاء برنامج ماجستير التربية في جامعة بيرزيت.

تقسم الأداة إلى جزأين رئيسين: خصص الجزء الأول للمعلومات الخاصة بالمساق وبالمختص الذي سيقوم بتقويم المساق حسب الفقرات المدرجة في الجزء الثاني. ويحوي الجزء الثاني على فقرات وزعت على قسمين هما ((أ): التصميم التعليمي، و(ب): التكنولوجيا).

نرجو من حضرتكم تعبئة الجزأين حسب الإرشادات المرفقة علماً بأنها ستحفظ بسرية تامة، وستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لتعاونكم،،،

<u>الإرشادات</u>:

- الرجاء بدايةً تعبئة المعلومات الخاصة بحضرتكم في الجزء الأول.
- في الجزء الثاني، يمكنكم اختيار الوصف الأقرب لكل فقرة حسب ما ترونه في المساق؛ وذلك بوضع دائرة حول القيمة الأقرب.

الباحثة: مي شنطي

ماجستير التربية– جامعة بيرزيت

** الجزء الأول

اسم المساق		اسم المختص الذي قام بتقويم المساق			
الرابط الالكتروني للمساق		البريد الالكتروني الخاص به		الهاتف	
		مكان العمل		التاريخ	

** الجزء الثاني

_ أرجو قراءة المعيار والتوضيح لكل بند من البنود الواردة أدناه وتقويمه بناء على خبرتك بوضع دائرة حول القيمة في العمود المناسب أمام البند، وإن وجدت ملاحظات إضافية يمكن تدوينها في العمود "تعليقات".

_ قيم الدرجات للفقرات تعني: قيمة 3: أن المساق يوافق ما في الفقرة من معيار، قيمة 2: المساق يوافق المعيار ولكن بشكل جزئي، قيمة 1: أن المساق لا يوافق المعيار. ويمكن استخدام العمود "لا توجد معلومات كافية" في حالة عدم وجود معلومات كافية في المساق للقرار بشأن المعيار.

	جانب(أ) التصميم التعليمي مجالات الجانب:	
	• تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة • تصميم المساق، والوحدة، والدرس. • الأهداف العامة والخاصة. • النشاطات والاستراتيجيات التعليمية. • التفاعل والاتصال.	• المواد والمصادر. • استراتيجيات التقويم. • الطرق والإجراءات المناسبة والكافية. • التغذية الراجعة. • مواد ومصادر التقويم.

الرقم	إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:	التوضيح	يوافق	يوافق جزئياً	لا يوافق	لا توجد معلومات كافية	تعليقات
1	يعكس تصميم المساق فهماً واضحاً لاحتياجات الطلبة يشمل طرقاً متنوعة للتعلم ومستويات متعددة لإتقان المنهاج.	يقدم للطلاب الذين يمتلكون مهارات أساسية بسيطة، وهو مساق يختلف عمّا يُقَدَّم لأولئك الذين يمتلكون مهارات بمستوى عالٍ. ولذلك يضاف لهم خلال المساق مساعدات أكثر من غيرهم، ويقسم المحتوى إلى أجزاء أصغر، ويستخدم التسجيل الصوتي بشكل أكبر للمادة المكتوبة.	3	2	1		
2	يُنظّم المساق بتقسيمه إلى وحدات ودروس.	ينظم المساق بتقسيمه إلى وحدات ودروس.	3	2	1		
3	يشمل الوصف العام للوحدة الأهداف والنشاطات والمصادر الخاصة بها.	يشمل الوصف العام للوحدة وصفاً للأهداف، والدروس، والمصادر، وكذلك يشمل النشاطات، والواجبات الرئيسة في الوحدة.	3	2	1		
4	يحوي كل درس على وصف عام يشمل الأهداف والنشاطات والواجبات وأساليب التقويم اللازمة لتوفير فرص متعددة للتعلم من أجل إتقان الطالب للمحتوى.	يشمل الوصف العام للدرس وصفاً للأهداف، والنشاطات، والواجبات، والتقويم، والجدول الزمني المقدّر، والمصادر لهذا الدرس.	3	2	1		
5	صمم المساق من اجل تعليم مفاهيم ومهارات يستطيع الطالب تذكرها فيما بعد.	يعتمد المساق التصميم العكسي، وذلك بالتركيز على توقعات التعلم، ويحوي المساق أسئلة جوهرية: مفاهيم عامة، ومهارات ذات علاقة بالمادة الدراسية وبالحياة الواقعية، وخبرات تعلم أصيل ذات معنى	3	2	1		

		تساعد الطلاب في تطبيق المفاهيم، وتحقيق أهداف المساق.					
6	يتضمن تعليم المساق نشاطات تساعد الطلاب على الانخراط في التعلم النشط.	يوجد نشاطات تعلم إضافية للمعالجة أو التقوية لمن يحتاج من الطلاب أو يرغب في ذلك، يوجد مصادر لمساعدة الطلاب عند الحاجة في الحصول على تفسيرات، أو مهارات أساسية للمفاهيم الصعبة جداً، ويوفر المساق فرصة للطالب للتعلم حسب سرعته الخاصة، مع وجود توجيهات واضحة، وبنية تتوافق والتوقعات، وكذلك تتوافق والجدول الزمني المحدد من قبل المعلم.	3	2	1		
7	يوفر التعليم في المساق للطلاب طرقاً تعليمية متنوعة تساعدهم على إتقان المحتوى بناء على احتياجاتهم المختلفة.	يقدم للطالب واجبات وأساليب تقويم بديلة، ويعطى فرصة الاختيار بينها، وذلك من أجل الاستخدام الأفضل لمواهبهم، ومهاراتهم، وبالشكل المناسب.	3	2	1		
8	يساعد المعلم الطلاب على الانخراط في أنشطة متعددة التي تقوم على أساليب تعلمية وتفضيلات مختلفة.	قد تحوي نشاطات التعلم: أمثلة، دراسة حالة، محاكاة، بحث، نشاطات كتابة، وقراءة متنوعة، رسومات ومرئيات، نقاشات ومختبرات، الصور المستمرة، النصوص المسجلة صوتياً، حيث تتوفر قائمة بأنماط التعلم تستخدم استراتيجيات تستوعب أنماط التعلم المختلفة لدى الطلاب.	3	2	1		
9	يوفر المساق للطلاب فرصاً للانخراط في عمليات تفكير ذات مستويات عليا ومهارات التفكير النقدي والتفكير بطرق تتزايد في تعقيدها بشكل تدريجيٍ.	الآراء المساندة المثبتة بالاختبار، أو التجربة والخبرة، استقصاء لعدد متنوع من الأسئلة يتطلب تفكيرا ذا مستويات عليا، مهارات توجيه الذات ومهارات بين شخصية، التفكير الناقد، والتفكير في الأنظمة والاتصالات بينها، نشاطات تتطلب تحديد المشكلة وتحليلها وحلها، تكوين الآراء، وتطوير نماذج ذهنية.	3	2	1		

10	يعكس المساق تعليماً متعدد الثقافة، وهو دقيق وحديث ويخلو من التحيز.	صور، ولغة، ومحتوى، واختيار المصادر المطبوعة، وغير المطبوعة.	3	2	1		
11	يستطيع المعلم أن يتحكم في نشاطات التعلم لتتكيف مع احتياجات الطلبة.	الطلاب ذوو الإعاقات، خطط 504، ELL، مستويات مهارات منخفضة أو محو أمية، الطلاب الموهوبون.	3	2	1		
12	تتناسب مستويات القابلية للقراءة ولغة الواجبات المكتوبة والمتطلبات الرياضية مع محتوى المساق ومع الطلاب.	اهتمام حذر بقضايا القابلية للقراءة، مهارات اللغة المكتوبة، والمتطلبات الرياضية المعروضة.	3	2	1		
13	يوفر تصميم المساق فرصاً للتفاعل المناسب بين الطالب والمعلم ويشمل التغذية الراجعة المتكررة والمستمرة حول تقدم الطالب.	يتجاوب المعلم مع الطلاب في الوقت المناسب. قد تشمل التغذية الراجعة: تواصل عبر البريد الالكتروني، ونقاشات، وحقائب تعليمية، وقد تستخدم تغذية راجعة باستخدام أدوات أنظمة إدارة التعلم LMS (مثل صناديق التسليم، وامتحانات قصيرة، ومكالمات هاتفية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، وتقارير منتظمة لتتبع تقدم الطلاب، وعلامات نهاية الفصل).	3	2	1		
14	يوفر المساق الفرص للتفاعل المناسب بين الطالب والمعلم وبين الطالب والطالب وذلك من أجل إتقان التعلم وتطبيق المادة، وتتوفر خطة لمراقبة هذا التفاعل.	تتوافر فرص للتعلم التعاوني من خلال البريد الالكتروني، والنقاشات، والتقويم الشفوي، والدردشة الفورية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، والمحاكاة، ونشاطات في المختبر، ومشاريع جماعية أخرى.	3	2	1		

15	يوفر المساق فرصاً للتفاعل مناسبة بين الطالب والمحتوى من أجل إتقان وتطبيق المادة.	يجب أن يكون المساق قد صُمم بحيث يسهّل لأقصى درجة ممكنة تفاعل الطالب مع الآخرين، ومع مصادر التعلم.	3	2	1		
16	يمكن للطلاب الوصول للمصادر اللازمة لاغناء محتوى المساق.	تم مراجعة المواد و/أو روابط الويب من أجل الملاءمة، وهي تتناسب وأهداف المساق ومواصفاته.	3	2	1		
17	تتلاءم أساليب تقويم الطلاب مع أهداف المساق العامة والخاصة وهي ممثلة للرؤية العامة للمساق، وموضوعة بشكل واضح.	تقويم الطلاب: يوفر تشخيص مستمر ومتكرر للتأكد من استعداد الطلاب للوحدة التالية، يسمح للطلاب بأن يبقوا على دراية بتقدمهم في الصف وبإتقانهم للمحتوى بطرق غير العلامة، يوفر توقعات ومعايير واضحة للواجبات، ويشمل تعليمات للمشاريع، والواجبات المكتوبة، يحدد العلاقة بين الواجبات الفردية، وعلامة المساق النهائية، يوفر تعليمات مفصلة خطوة بخطوة لكل تمرين تقويمي، يوفر إرشادات في كيفية تسليم الواجبات، يوفر عددا متنوعا من الواجبات والتمارين التقويمية ذات العلاقة بالمادة والتي يمكن إنجازها، يراعي الاتفاقيات مع ELL واحتياجات التربية الخاصة.	3	2	1		
18	تشمل بنية المساق على طرق وإجراءات مناسبة وكافية لتقييم إتقان الطالب للمادة.	تطبق أدوات تقويم ثابتة وصادقة بشكل متكرر ومستمر، وتشمل: اختبار الكتروني أو مراقب، وتقويم الأداء، ومشاريع، وتجارب إيضاحية، وتقويم شفوي، ودراسات حالة، وحقائب تعليمية. يوجد استراتيجيات قياس وتقويم تشمل واجبات فحص الذات، أو واجبات عملية وتهدف إلى تزويد الطلاب بتغذية راجعة فورية أوتوماتيكية، وتشمل ظهور نص يوضح الخطأ للطالب، أو يلمح بالإجابة، منهجية	3	2	1		

		متعدد الطبقات من أجل التكامل الأكاديمي، ومشاركة الطلاب في تقويم إنجازاتهم، والسماح للطالب بإعادة تسليم الواجبات من أجل إتقان التعلم.					
19	يتم اعداد تقييم بشكل متكرر ومستمر للتأكد من استعداد كل طالب للدرس التالي.	تنتشر أساليب التقويم في مواقع مختلفة خلال المساق لضمان تقويم دقيق لأداء الطالب وحديثه.	3	2	1		
20	تساعد إجراءات التقييم وأدواته في جعل الطلاب واعين لتقدمهم في الصف باستمرار ولإتقانهم للمحتوى.	استخدام أدوات وإجراءات للتغذية الراجعة خلال المساق، الطلاب قادرون على مراقبة تقدمهم الأكاديمي بشكل مستمر.	3	2	1		
21	تزود أدوات التقييم المعلم بالمرونة لتقويم طلابه بطرق مختلفة.	مستويات متعددة لنفس الاختبار، بنك الاختبارات متوفر لاستخدام المعلم، طرق بديلة للتقويم متوفرة، بنك للاختبارات، وفقرات أسئلة منظمة على أساس أهداف التعلم المقصود تحقيقها.	3	2	1		
22	يتوافر للمعلم نماذج لوضع العلامات للواجبات المكتملة بشكل جزئي أو كلي.	تحدد تعليمات وضع العلامات المعايير للواجبات، وتظهر نماذج الواجبات المكتملة بشكل جزئي مواصفات الجودة المتوقعة.	3	2	1		
23	سياسة وممارسات وضع العلامات سهلة الفهم.	قيم العلامات التي تعطى للواجبات متوازنة كي تعكس أهمية تقدير الإتقان، وأهمية المحتوى الذي يقوّم.	3	2	1		

	جانب(ب) التكنولوجيا مجالات الجانب: • هيكلية المساق. • واجهة المساق. • معايير ومتطلبات التكنولوجيا.	• إمكانية الوصول. • الدعم الفني.

الرقم	إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:	التوضيح	يوافق	يوافقه جزئياً	لا يوافق	لا توجد معلومات كافية	تعليقات
1	يسمح تصميم المساق للمعلم أن يضيف إلكترونياً محتوىً ونشاطات و تقييمات التي تزيد من فرص التعلم.	يسمح بعمل أي إضافات في المساق نفسه.	3	2	1		
2	يتكيف المساق مع الجداول الزمنية المختلفة للمدارس.	يسمح المساق بتصميمه الحالي للمستخدم، بأن يتكيف مع الجداول الزمنية، والبرامج المختلفة للمدارس.	3	2	1		
3	يسهل التنقل ومتابعة المساق.	طرق للتنقل يمكن التنبؤ بها ومتناسقة: يستطيع الطلاب الحركة بين مساحات المساق بشكل منطقي وبسهولة، تستخدم الصور، اللون، الأيقونات لتوجيه الطلاب خلال المساق، يبدو المساق متناسقاً، ويترك انطباعاً بذلك (تناسق في النص، والألوان، والتعداد النقطي، ونوع خط العناوين).	3	2	1		
4	يسمح المساق باستخدام الإمكانيات التي يوفرها الوسط الإلكتروني بأقصى درجة	تتوافر وسائط غنية، وبأشكال مختلفة، لتسهيل الاستخدام والوصول.	3	2	1		

	ويسمح بتوفير مصادر اخرى مثل الفيديو والأقراص المدمجة.						
5	يحدد المساق المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية.	يتحدد نظام التشغيل، وسرعة المعالج، والبرامج الإضافية لفتح نوع خاص من الملفات، وسرعة الاتصال المناسبة.	3	2	1		
6	تتحدد المهارات اللازم توفرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا.	يصف المساق المهارات، والمعرفة المطلوبة بالإنترنت، والتطبيقات والبرامج.	3	2	1		
7	يستفيد المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة.	يستخدم الآلة الحاسبة الراسمة، ومداخل البيانات، والمجهر، ومعالج النصوص، والجداول الالكترونية، وبرامج العرض التقديمي، والتسجيلات الصوتية.	3	2	1		
8	تراعي المعايير التقنية المعتمدة إمكانية تبادل المحتوى عبر أنظمة إدارة التعلم المختلفة.	يتوافق المساق ومعيار SCORM1.2 كحد أدنى (يشمل حزمة محتوى IMS1.1.2)، يتوافق التقويم ومعيار IMS QTI).	3	2	1		
9	تضمن المعايير التقنية المعتمدة مشاركة الأسئلة والواجبات والنتائج مع الآخرين.	يتوافق المساق ومعيار SCORM1.2 كحد أدنى (يشمل حزمة محتوى IMS1.1.2)، يتوافق التقويم ومعيار IMS QTI).	3	2	1		
10	يوافق المساق مبادئ التصميم العالمية منها معايير W3C, 508 اللازمة لوصول كل الطلاب للمساق.	يمكن لكل الطلاب الوصول لمحتوى المساق، ويشمل الطلاب الذين يستخدمون تكنولوجيا مساندة لرؤية المعلومات وسماعها وتحريكها.	3	2	1		

11	توافق الكتب الإلكترونية المستخدمة في المساق المعايير المصادق عليها وطنياً.	توافق المصادر الالكترونية لمعايير الوصول الوطنية للناشرين من أجل ضمان نشر طبعات بديلة وسهلة للوصول إلى الكتب، وإلى المواد التعليمية الأخرى.	3	2	1		
12	توفر الجهة التي تطرح المساق المساعدة في جانب إدارة المساق والجانب التقني للمعلم وللمنسق في المدرسة .	توفر الجهة المزودة بالمساق تحديثات للمساق، ومكتب لطلب المساعدة الفنية، ومساعدة خاصة، وإجابات للأسئلة الشائعة.	3	2	1		
13	توفر الجهة التي تطرح المساق برنامج تأهيلي للمساعدة في التعامل مع المساق.	توفر الجهة المزودة بالمساق برنامج تدريب كافٍ لضمان فهم المستخدم ومعرفته الجيدة في استخدام كل مساق، ويتواجد هذا البرنامج في الوقت والشكل الموافق لاحتياج المستخدم.	3	2	1		

الملحق رقم (3)
الرسالة الموجهة للمحكمين

السيد/ة _____ المحترم/ة،

تحية طيبة وبعد،

أنا طالبة أنهي متطلبات برنامج الماجستير في التربية، وأحضر في الوقت الحالي لرسالة الماجستير والتي بعنوان" قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير مشاريع في جامعة بيت لحم". وأقوم في هذه المرحلة بالتحديد بتحضير أداة البحث؛ وهي عبارة عن قائمة رصد لقياس جودة هذه المساقات، وتحتاج هذه الأداة بدورها إلى تدقيق وفحص قبل تطبيقها على عينة الدراسة.

لذا أضع بين أيديكم نسخة من هذه الأداة آملة أن تقوموا بمراجعتها وتدقيقها، علماً بأن لدى حضرتكم الحرية التامة بنقد أي فقرة من فقراتها أو تعديلها أو حذفها أو إضافة أي فقرة تجدونها ضرورية.

ولكم جزيل الشكر،،،

الباحثة: مي شنطي
ماجستير التربية
جامعة بيرزيت.

الملحق رقم (4)

الأداة بعد التحكيم

قائمة رصد لقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم المساقات الالكترونية

السيد/ة _____ المحترم/ة،،،

أضع بين أيديكم قائمة رصد لقياس جودة المساقات الالكترونية كأداة لرسالة ماجستير بعنوان "قياس جودة تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير مشاريع في جامعة بيت لحم"، والتي هي متطلب لإنهاء برنامج ماجستير التربية في جامعة بيرزيت.

تقسم الأداة الى جزأين رئيسين: خصص الجزء الأول للمعلومات الخاصة بالمساق وبالمختص الذي سيقوم بتقويم المساق حسب الفقرات المدرجة في الجزء الثاني. ويحوي الجزء الثاني على فقرات وزعت على قسمين هما ((أ): التصميم التعليمي، و(ب): التكنولوجيا). نرجو من حضرتكم تعبئة الجزأين حسب الارشادات المرفقة علماً بأنها ستحفظ بسرية تامة، وستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لتعاونكم،،،

الإرشادات:

- الرجاء بدايةً تعبئة المعلومات الخاصة بحضرتكم في الجزء الأول.
- في الجزء الثاني، يمكنكم اختيار الوصف الأقرب لكل فقرة حسب ما ترونه في المساق؛ وذلك بوضع دائرة حول القيمة الأقرب.

الباحثة: مي شنطي

ماجستير التربية–جامعة بيرزيت

** الجزء الأول

اسم المساق		اسم المختص الذي قام بتقويم المساق			
الرابط الالكتروني للمساق		البريد الالكتروني الخاص به		الهاتف	
		مكان العمل		التاريخ	

** الجزء الثاني

_ أرجو قراءة المعيار والاعتبار لكل بند من البنود الواردة أدناه وتقويمه بناء على خبرتك بوضع دائرة حول القيمة في العمود المناسب أمام البند، وإن وجدت ملاحظات إضافية يمكن تدوينها في العمود المخصص لذلك.

_ قيم الدرجات للفقرات تعني: قيمة 3: أن المساق يوافق ما في الفقرة من معيار، قيمة 2: المساق يوافق المعيار ولكن بشكل جزئي، قيمة 1: أن المساق لا يوافق المعيار.

	جانب(أ) التصميم التعليمي مجالات الجانب:					
	• تحليل الجانب التعليمي والجهة المستهدفة. • تصميم المساق، والوحدة، والدرس. • النشاطات والاستراتيجيات التعليمية. • التفاعل والاتصال.	• المواد والمصادر. • استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية. • مواد ومصادر التقويم.				
الرقم	إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:	اعتبارات	يوافق	يوافق جزئياً	لا يوافق	ملاحظات إضافية
1	يعكس تصميم المساق فهماً واضحاً لاحتياجات	يختلف تصميم المساق الموجّه للطلاب الذين يمتلكون مهارات أساسية	3	2	1	

	الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها.	بسيطة عمّا إذا كان موجّهاً لأولئك الذين يمتلكون مهارات بمستوى عالٍ؛ فيضاف للمساق الموجّه للطلبة ذوي المهارات البسيطة مساعدات أكثر، ويقسم المحتوى إلى أجزاء أصغر، ويستخدم التسجيل الصوتي بشكل أكبر من أو مساوٍ للمادة المكتوبة.				
2	تتوافر خطة للمساق.	تشمل الخطة على: أهداف المساق، والجهة المستهدفة، والجدول الزمني للمساق وتسلسل المحتوى، والواجبات والأنشطة الرئيسة، والمواد المطلوبة، وسياسة وضع العلامات، والساعات المكتبية، وتاريخ آخر مراجعة للمساق.	3	2	1	
3	يُنظّم المساق بتقسيمه إلى وحدات(Modules OR Units) ودروس(Lessons).		3	2	1	
4	يشمل الوصف العام (Overview) للوحدة الأهداف والنشاطات والمصادر الخاصة بها.		3	2	1	
5	يحوي الوصف العام للدرس الأهداف والنشاطات والواجبات والتقويم.		3	2	1	
6	يتضمن تعليم المساق نشاطات تساعد الطلاب على الانخراط في التعلم النشط.	توجد نشاطات تعلم إضافية للمعالجة أو التقوية لمن يحتاج من الطلاب أو يرغب في ذلك، توجد مصادر لمساعدة الطلاب عند الحاجة في الحصول على تفسيرات، أو مهارات أساسية للمفاهيم الصعبة جداً، ويوفر المساق فرصة للطالب للتعلم حسب سرعته الخاصة، مع وجود	3	2	1	

		توجيهات واضحة، وبنية تتوافق والتوقعات، وكذلك تتوافق والجدول الزمني المحدد من قبل المعلم.				
7	يوفر التعليم في المساق للطلاب طرقاً متعددة للتعلم تساعدهم على إتقان المحتوى بناء على احتياجاتهم المختلفة.	يقدم للطالب واجبات وأساليب تقويم بديلة، ويعطى فرصة الاختيار بينها، وذلك من أجل الاستخدام الأفضل لمواهبهم، ومهاراتهم، وبالشكل المناسب.	3	2	1	
8	يساعد المعلم الطلاب على الانخراط في أنشطة تعلم تستوعب أنماط تعلم وتفضيلات مختلفة.	قد تحوي نشاطات التعلم: أمثلة، دراسة حالة، محاكاة، بحث، نشاطات كتابة وقراءة متنوعة، رسومات ومرئيات، نقاشات ومختبرات، الصور المستمرة، النصوص المسجلة صوتياً.	3	2	1	
9	يوفر المساق للطلاب فرصاً للانخراط في عمليات تفكير ذات مستويات عليا ومهارات التفكير النقدي والتفكير بطرق تتزايد في تعقيدها بشكل تدريجيٍ.	إبداء الآراء مع أدلة داعمة بالاختبار أو التجربة والخبرة، استقصاء لعدد متنوع من الأسئلة يتطلب تفكيرا ذا مستويات عليا، مهارات توجيه الذات ومهارات بين شخصية، التفكير الناقد، والتفكير في الأنظمة والاتصالات بينها، نشاطات تتطلب تحديد المشكلة وتحليلها وحلها، تكوين الآراء، وتطوير نماذج ذهنية.	3	2	1	
10	يستطيع المعلم أن يكيّف نشاطات التعلم لتلبي احتياجات الطلبة.	في حالة وجود طلاب ذوي إعاقات، أو طلاب بمهارات أو مستويات محو أمية منخفضة، أو طلاب موهوبين.	3	2	1	

11	تتناسب مستويات القابلية للقراءة ولغة الواجبات المكتوبة والمسائل الرياضية مع محتوى المساق ومع الطلاب.		3	2	1	
12	يوفر تصميم المساق فرصاً للتفاعل المناسب بين الطالب والمعلم، ويشمل التغذية الراجعة المتكررة والمناسبة حول تقدم الطالب.	يتجاوب المعلم مع الطلاب بالأسلوب المناسب. قد تشمل التغذية الراجعة: تواصل عبر البريد الالكتروني، ونقاشات، وحقائب تعليمية. وقد تستخدم تغذية راجعة باستخدام أدوات أنظمة إدارة التعلم LMS (مثل صناديق التسليم، وامتحانات قصيرة، ومكالمات هاتفية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، وتقارير منتظمة لتتبع تقدم الطلاب، وعلامات نهاية الفصل).	3	2	1	
13	يوفر المساق فرصاً للتفاعل المناسب بين الطالب والطالب وذلك من أجل إتقان التعلم وتطبيق المادة.	قد تتوافر فرص للتعلم التعاوني من خلال البريد الالكتروني، والنقاشات، والتقويم الشفوي، والدردشة الفورية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، والمحاكاة، ونشاطات في المختبر، ومشاريع جماعية أخرى مثل المنتديات.	3	2	1	
14	يوفر المساق فرصاً للتفاعل مناسبة بين الطالب والمحتوى من أجل إتقان وتطبيق المادة.	يجب أن يكون المساق قد صُمم بحيث يسهّل لأقصى درجة ممكنة تفاعل الطلاب مع مصادر التعلم من خلال أنشطة تفاعلية افتراضية	3	2	1	

		منها مختبرات افتراضية، ومحاكاة، ودروس خصوصية بمساعدة الحاسوب.				
15	تتوافر مصادر إضافية (مواد، روابط الكترونية) لإغناء محتوى المساق.		3	2	1	
16	أساليب تقويم الطلاب موضوعة بشكل واضح.	قد يوفر توقعات ومعايير واضحة للواجبات، ويشمل تعليمات للمشاريع والواجبات المكتوبة، يحدد العلاقة بين الواجبات الفردية وعلامة المساق النهائية، قد يوفر تعليمات مفصلة خطوة بخطوة لكل تمرين تقويمي، قد يوفر إرشادات في كيفية تسليم الواجبات.	3	2	1	
17	تشمل بنية المساق على طرق وإجراءات كافية تتراوح بين (3–5) لتقويم إتقان الطالب للمادة.	قد تشمل أدوات تقويم: اختبار الكتروني أو مراقب، وتقويم الأداء، ومشاريع، وتجارب إيضاحية، وتقويم شفوي، ودراسات حالة، وحقائب تعليمية.	3	2	1	
18	يتم إعداد تقويم بشكل دوري ومستمر للتأكد من استعداد كل طالب للدرس التالي.		3	2	1	
19	تساعد إجراءات التقويم وأدواته في جعل الطلاب واعين لتقدمهم في الصف باستمرار ولإتقانهم للمحتوى.	يوجد استراتيجيات قياس وتقويم قد تشمل واجبات فحص الذات، أو واجبات عملية وتهدف إلى تزويد الطلاب بتغذية راجعة فورية أوتوماتيكية، وتشمل ظهور نص يوضح الخطأ للطالب أو يلمح	3	2	1	

		بالإجابة، ومشاركة الطلاب في تقويم إنجازاتهم، والسماح للطالب بإعادة تسليم الواجبات من أجل إتقان التعلم.				
20	يستخدم المعلم أدوات تقويم مختلفة تتميز بالمرونة لتقويم الطلبة بطرق مختلفة.	مستويات متعددة لنفس الاختبار، طرق بديلة للتقويم متوفرة، وفقرات وأسئلة منظمة على أساس أهداف التعلم المقصود تحقيقها.	3	2	1	
21	يتوافر للمعلم نماذج لوضع العلامات للواجبات المكتملة بشكل جزئي أو كلي.		3	2	1	
22	قيم العلامات التي تعطى للواجبات متوازنة كي تعكس أهميتها في تقويم الإتقان، وأهمية المحتوى الذي يقوّم.		3	2	1	
23	سياسة وضع العلامات وتوزيعها سهلة الفهم.		3	2	1	

	جانب(ب) التكنولوجيا مجالات الجانب:					
	• هيكلية المساق. • واجهة المساق. • متطلبات التكنولوجيا.	• إمكانية الوصول. • الدعم الفني.				
الرقم	**إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:**	**اعتبارات**	**يوافق**	**يوافق جزئياً**	**لا يوافق**	**ملاحظات إضافية**
1	**تسمح بنية المساق للمعلم أن يضيف إلكترونياً محتوىً ونشاطات وتقويمات تزيد من فرص التعلم.**	**يسمح بعمل الإضافات في المساق نفسه.**	**3**	**2**	**1**	
2	**يسهل التنقل ومتابعة المساق.**	**طرقاً للتنقل متناسقة ويمكن توقعها: يستطيع الطلاب الحركة بين مساحات المساق بشكل منطقي وبسهولة. تستخدم الصور، واللون، والأيقونات لتوجيه الطلاب خلال المساق. يبدو المساق متناسقاً، ويترك انطباعاً بذلك (تناسق في النص، والألوان، والتعداد النقطي، ونوع خط العناوين).**	**3**	**2**	**1**	

3	يسمح المساق باستخدام الإمكانيات التي يوفرها الوسط الإلكتروني بأقصى درجة ويسمح بتوفير المصادر بأشكال أخرى مثل الفيديو والأقراص المدمجة.		3	2	1	
4	يحدد المساق المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية.	يتحدد نظام التشغيل، وسرعة المعالج، والبرامج الإضافية لفتح نوع خاص من الملفات، وسرعة الاتصال المناسبة.	3	2	1	
5	تتحدد المهارات اللازم توفرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا.	يصف المساق المعلومات اللازم معرفتها بالانترنت والتطبيقات والمهارات.	3	2	1	
6	يستفيد المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة.	يستخدم الآلة الحاسبة الراسمة، ومداخل البيانات، والمجهر، ومعالج النصوص، والجداول الالكترونية، وبرامج العرض التقديمي، والتسجيلات الصوتية.	3	2	1	
7	يمكن للطلاب الوصول للمصادر الإضافية (مواد، روابط الكترونية) بسهولة.		3	2	1	
8	توفر الجهة التي تطرح المساق	توجد في المساق اشارة الى أن الجهة التي تطرح المساق توفر	3	2	1	

	المساعدة في جانب إدارة المساق والجانب التقني للمعلم وللمنسق.	تحديثات للمساق، ومكتب لطلب المساعدة الفنية، ومساعدة خاصة، وإجابات للأسئلة الشائعة.				
9	توفر الجهة التي تطرح المساق برنامج تأهيلي للمساعدة في التعامل مع المساق.	توجد في المساق اشارة الى أن الجهة التي تطرح المساق توفر برنامج تدريب كافٍ لضمان فهم المستخدم ومعرفته الجيدة في استخدام كل مساق، ويتواجد هذا البرنامج في الوقت والشكل الموافق لاحتياج المستخدم.	3	2	1	

الملحق رقم (5)

نتائج تطبيق الأداة على المساقات (1، 3، 5) قبل وبعد 3 أسابيع

نتائج تطبيق الأداة على المساق الأول

المساق / الفقرة	المساق الأول		
	التطبيق أول مرة	التطبيق بعد 3 أسابيع	التعليق
1	3	2	اختلاف في الإجابة
2	2	2	
3	2	2	
4	.	.	
5	2	2	
6	3	3	
7	2	2	
8	3	3	
9	3	3	
10	3	3	
11	3	3	
12	3	3	
13	3	3	
14	3	3	
15	3	3	
16	3	3	
17	3	3	
18	3	3	
19	3	3	
20	2	3	اختلاف في الإجابة
21	1	2	اختلاف في الإجابة
22	2	3	اختلاف في الإجابة
23	3	3	
1	3	3	
2	3	3	
3	2	2	
4	3	3	
5	1	1	
6	3	3	
7	1	2	اختلاف في الإجابة
8	3	3	
9	1	1	

نتائج تطبيق الأداة على المساق الثالث

المساق / الفقرة	المساق الثالث		
	التطبيق أول مرة	التطبيق بعد 3 أسابيع	التعليق
1	3	3	
2	2	2	
3	2	2	
4	.	.	
5	2	2	
6	3	2	اختلاف في الإجابة
7	2	3	اختلاف في الإجابة
8	3	3	
9	3	3	
10	3	3	
11	3	3	
12	2	2	
13	3	3	
14	3	3	
15	1	1	
16	3	3	
17	3	3	
18	3	3	
19	2	2	
20	2	3	اختلاف في الإجابة
21	1	2	اختلاف في الإجابة
22	2	2	
23	3	3	
1	3	3	
2	3	3	
3	3	3	
4	3	3	
5	1	1	
6	2	3	اختلاف في الإجابة
7	.	.	
8	3	3	
9	1	1	

نتائج تطبيق الأداة على المساق الخامس

المساق / الفقرة	المساق الخامس		
	التطبيق أول مرة	التطبيق بعد 3 أسابيع	التعليق
1	3	3	
2	2	2	
3	2	3	اختلاف في الإجابة
4	.	.	
5	2	2	
6	2	2	
7	2	3	اختلاف في الإجابة
8	3	3	
9	3	3	
10	3	3	
11	3	3	
12	3	3	
13	3	3	
14	3	3	
15	3	3	
16	3	3	
17	3	3	
18	3	3	
19	3	3	
20	2	3	اختلاف في الإجابة
21	1	2	اختلاف في الإجابة
22	2	2	
23	3	3	
1	3	3	
2	3	3	
3	2	2	
4	1	1	
5	1	1	
6	3	3	
7	3	3	
8	3	3	
9	1	1	

الملحق رقم (6)

الشكل النهائي للأداة

قائمة رصد لقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم المساقات الالكترونية

السيد/ة _____ المحترم/ة،،،

أضع بين أيديكم قائمة رصد لقياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم المساقات الالكترونية كأداة لرسالة ماجستير بعنوان " قياس جودة جانبي التصميم التعليمي والتكنولوجيا في تصميم أحد برامج الدبلوم المهني الالكتروني لتطوير المشاريع في جامعة بيت لحم"، والتي هي متطلب لإنهاء برنامج ماجستير التربية في جامعة بيرزيت.

تقسم الأداة الى جزأين رئيسين: خصص الجزء الأول للمعلومات الخاصة بالمساق وبالمختص الذي سيقوم بتقويم المساق حسب الفقرات المدرجة في الجزء الثاني. ويحوي الجزء الثاني على فقرات وزعت على قسمين هما ((أ): التصميم التعليمي، و(ب): التكنولوجيا).

نرجو من حضرتكم تعبئة الجزأين حسب الارشادات المرفقة علماً بأنها ستحفظ بسرية تامة، وستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لتعاونكم،،،

الإرشادات:

الرجاء بدايةً تعبئة المعلومات الخاصة بحضرتكم في الجزء الأول.

في الجزء الثاني، يمكنكم اختيار الوصف الأقرب لكل فقرة حسب ما ترونه في المساق؛ وذلك بوضع دائرة حول القيمة الأقرب.

الباحثة: مي شنطي

ماجستير التربية – جامعة بيرزيت

** الجزء الأول

اسم المساق		اسم المختص الذي قام بتقويم المساق			
الرابط الالكتروني للمساق		البريد الالكتروني الخاص به		الهاتف	
		مكان العمل		التاريخ	

** الجزء الثاني

_ أرجو قراءة المعيار والاعتبار لكل بند من البنود الواردة أدناه وتقويمه بناء على خبرتك بوضع دائرة حول القيمة في العمود المناسب أمام البند، وإن وجدت ملاحظات إضافية يمكن تدوينها في العمود المخصص لذلك.

_ قيم الدرجات للفقرات تعني: قيمة 3: أن المساق يوافق ما في الفقرة من معيار، قيمة 2: المساق يوافق المعيار ولكن بشكل جزئي، قيمة 1: أن المساق لا يوافق المعيار.

	جانب(أ) التصميم التعليمي مجالات الجانب: • تحليل الجانب التعليمي و الجهة المستهدفة • تصميم المساق، والوحدة، والدرس. • النشاطات والاستراتيجيات التعليمية. • التفاعل والاتصال. • المواد والمصادر. • استراتيجيات التقويم المناسبة والكافية. • مواد ومصادر التقويم.					
الرقم	إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:	اعتبارات	يوافق	يوافق جزئياً	لا يوافق	ملاحظات إضافية
1	يعكس تصميم المساق فهماً واضحاً	يختلف تصميم المساق الموجّه للطلاب الذين يمتلكون مهارات	3	2	1	

	لاحتياجات الجهة المستهدفة من الطلبة ومستواها.	أساسية بسيطة عمّا إذا كان موجّهاً لأولئك الذين يمتلكون مهارات بمستوى عالٍ؛ فيضاف للمساق الموجّه للطلبة ذوي المهارات البسيطة مساعدات أكثر، ويقسم المحتوى إلى أجزاء أصغر، ويستخدم التسجيل الصوتي بشكل أكبر من أو مساوٍ للمادة المكتوبة.				
2	تتوافر خطة للمساق.	تشمل الخطة على: أهداف المساق، والجهة المستهدفة، والجدول الزمني للمساق وتسلسل المحتوى، والواجبات والأنشطة الرئيسة، والمواد المطلوبة، وسياسة وضع العلامات، والساعات المكتبية، وتاريخ آخر مراجعة للمساق.	3	2	1	
3	يُنظّم المساق بتقسيمه إلى وحدات(Modules OR Units) ودروس(Lessons).		3	2	1	
4	يشمل الوصف العام (Overview) للوحدة الأهداف والنشاطات والمصادر الخاصة بها.		3	2	1	
5	يحوي الوصف العام للدرس الأهداف والنشاطات والواجبات والتقويم.		3	2	1	

6	يتضمن تعليم المساق نشاطات تساعد الطلاب على الانخراط في التعلم النشط.	توجد نشاطات تعلم إضافية للمعالجة أو التقوية لمن يحتاج من الطلاب أو يرغب في ذلك، توجد مصادر لمساعدة الطلاب عند الحاجة في الحصول على تفسيرات، أو مهارات أساسية للمفاهيم الصعبة جداً، ويوفر المساق فرصة للطالب للتعلم حسب سرعته الخاصة، مع وجود توجيهات واضحة، وبنية تتوافق والتوقعات، وكذلك تتوافق والجدول الزمني المحدد من قبل المعلم.	3	2	1	
7	يساعد المعلم الطلاب على الانخراط في أنشطة تعلم تستوعب أنماط تعلم وتفضيلات مختلفة.	قد تحوي نشاطات التعلم: أمثلة، دراسة حالة، محاكاة، بحث، نشاطات كتابة وقراءة متنوعة، رسومات ومرئيات، نقاشات ومختبرات، الصور المستمرة، النصوص المسجلة صوتياً.	3	2	1	
8	يوفر المساق للطلاب فرصاً للانخراط في عمليات تفكير ذات مستويات عليا ومهارات التفكير النقدي والتفكير بطرق تتزايد في تعقيدها بشكل تدريجي.	إبداء الآراء مع أدلة داعمة بالاختبار أو التجربة والخبرة، استقصاء لعدد متنوع من الأسئلة يتطلب تفكيرا ذا مستويات عليا، مهارات توجيه الذات ومهارات بين شخصية، التفكير الناقد، والتفكير في الأنظمة والاتصالات بينها، نشاطات تتطلب تحديد المشكلة وتحليلها وحلها، تكوين الآراء، وتطوير نماذج ذهنية.	3	2	1	

9	يستطيع المعلم أن يكيّف نشاطات التعلم لتلبي احتياجات الطلبة.	في حالة وجود طلاب ذوي إعاقات، أو طلاب بمهارات أو مستويات محو أمية منخفضة، أو طلاب موهوبين.	3	2	1	
10	تتناسب مستويات القابلية للقراءة ولغة الواجبات المكتوبة والمسائل الرياضية مع محتوى المساق ومع الطلاب.		3	2	1	
11	يوفر تصميم المساق فرصاً للتفاعل المناسب بين الطالب والمعلم، ويشمل التغذية الراجعة المتكررة والمناسبة حول تقدم الطالب.	يتجاوب المعلم مع الطلاب بالأسلوب المناسب. قد تشمل التغذية الراجعة: تواصل عبر البريد الالكتروني، ونقاشات، وحقائب تعليمية. وقد تستخدم تغذية راجعة باستخدام أدوات أنظمة إدارة التعلم LMS (مثل صناديق التسليم، وامتحانات قصيرة، ومكالمات هاتفية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، وتقارير منتظمة لتتبع تقدم الطلاب، وعلامات نهاية الفصل).	3	2	1	
12	يوفر المساق فرصاً للتفاعل المناسب بين الطالب والطالب وذلك من أجل إتقان التعلم وتطبيق المادة.	قد تتوافر فرص للتعلم التعاوني من خلال البريد الالكتروني، والنقاشات، والتقويم الشفوي، والدردشة الفورية، وعروض تقديمية عبر صفحة الويب، والمحاكاة، ونشاطات في المختبر، ومشاريع جماعية أخرى مثل المنتديات.	3	2	1	

13	يوفر المساق فرصاً للتفاعل مناسبة بين الطالب والمحتوى من أجل إتقان وتطبيق المادة.	يجب أن يكون المساق قد صُمم بحيث يسهّل لأقصى درجة ممكنة تفاعل الطلاب مع مصادر التعلم من خلال أنشطة تفاعلية افتراضية منها مختبرات افتراضية، ومحاكاة، ودروس خصوصية بمساعدة الحاسوب.	3	2	1	
14	تتوافر مصادر إضافية (مواد، روابط الكترونية) لإغناء محتوى المساق.		3	2	1	
15	أساليب تقويم الطلاب موضوعة بشكل واضح.	قد يوفر توقعات ومعايير واضحة للواجبات، ويشمل تعليمات للمشاريع والواجبات المكتوبة، يحدد العلاقة بين الواجبات الفردية وعلامة المساق النهائية، قد يوفر تعليمات مفصلة خطوة بخطوة لكل تمرين تقويمي، قد يوفر إرشادات في كيفية تسليم الواجبات.	3	2	1	
16	تشمل بنية المساق على طرق	قد تشمل أدوات تقويم: اختبار الكتروني أو مراقب، وتقويم الأداء،	3	2	1	

	وإجراءات كافية تتراوح بين (3–5) لتقويم إتقان الطالب للمادة.	ومشاريع، وتجارب إيضاحية، وتقويم شفوي، ودراسات حالة، وحقائب تعليمية.				
17	يتم إعداد تقويم بشكل دوري ومستمر للتأكد من استعداد كل طالب للدرس التالي.		3	2	1	
18	تساعد إجراءات التقويم وأدواته في جعل الطلاب واعين لتقدمهم في الصف باستمرار ولإتقانهم للمحتوى.	يوجد استراتيجيات قياس وتقويم قد تشمل واجبات فحص الذات، أو واجبات عملية وتهدف إلى تزويد الطلاب بتغذية راجعة فورية أوتوماتيكية، وتشمل ظهور نص يوضح الخطأ للطالب أو يلمح بالإجابة، ومشاركة الطلاب في تقويم إنجازاتهم، والسماح للطالب بإعادة تسليم الواجبات من أجل إتقان التعلم.	3	2	1	
19	قيم العلامات التي تعطى للواجبات متوازنة كي تعكس أهميتها في تقويم الإتقان، وأهمية المحتوى الذي يقوّم.		3	2	1	

20	سياسة وضع العلامات وتوزيعها سهلة الفهم.		3	2	1	

	جانب(ب) التكنولوجيا مجالات الجانب:					
	• هيكلية المساق. • واجهة المساق. • متطلبات التكنولوجيا.	• إمكانية الوصول. • الدعم الفني.				
الرقم	إلى أي مدى يوافق ما في المساق كل معيار من المعايير الآتية:	اعتبارات	يوافق	يوافق جزئياً	لا يوافق	ملاحظات إضافية
1	تسمح بنية المساق للمعلم أن يضيف إلكترونياً محتوىً ونشاطات وتقويمات تزيد من فرص التعلم.	يسمح بعمل الإضافات في المساق نفسه.	3	2	1	

2	يسهل التنقل ومتابعة المساق.	طرقاً للتنقل متناسقة ويمكن توقعها: يستطيع الطلاب الحركة بين مساحات المساق بشكل منطقي وبسهولة. تستخدم الصور، واللون، والأيقونات لتوجيه الطلاب خلال المساق. يبدو المساق متناسقاً، ويترك انطباعاً بذلك (تناسق في النص، والألوان، والتعداد النقطي، ونوع خط العناوين).	3	2	1	
3	يسمح المساق باستخدام الإمكانيات التي يوفرها الوسط الإلكتروني بأقصى درجة ويسمح بتوفير المصادر بأشكال أخرى مثل الفيديو والأقراص المدمجة.		3	2	1	
4	يحدد المساق المتطلبات اللازم توفيرها من برمجيات ومعدات ومتصفحات المواقع الإلكترونية.	يتحدد نظام التشغيل، وسرعة المعالج، والبرامج الإضافية لفتح نوع خاص من الملفات، وسرعة الاتصال المناسبة.	3	2	1	

5	تتحدد المهارات اللازم توفرها سابقاً لدى الطلاب لاستخدام التكنولوجيا.	يصف المساق المعلومات اللازم معرفتها بالانترنت والتطبيقات والمهارات.	3	2	1	
6	يستفيد المساق من الأدوات والبرمجيات الملائمة.	يستخدم الآلة الحاسبة الراسمة، ومداخل البيانات، والمجهر، ومعالج النصوص، والجداول الالكترونية، وبرامج العرض التقديمي، والتسجيلات الصوتية.	3	2	1	
7	يمكن للطلاب الوصول للمصادر الإضافية (مواد، روابط الكترونية) بسهولة.		3	2	1	
8	توفر الجهة التي تطرح المساق المساعدة في جانب إدارة المساق والجانب التقني للمعلم وللمنسق.	توجد في المساق إشارة إلى أن الجهة التي تطرح المساق توفر تحديثات للمساق، ومكتب لطلب المساعدة الفنية، ومساعدة خاصة، وإجابات للأسئلة الشائعة.	3	2	1	
9	توفر الجهة التي تطرح المساق برنامج تأهيلي للمساعدة في التعامل مع المساق.	توجد في المساق إشارة إلى أن الجهة التي تطرح المساق توفر برنامج تدريب كافٍ لضمان فهم المستخدم ومعرفته الجيدة في استخدام كل مساق، ويتواجد هذا البرنامج في الوقت والشكل الموافق لاحتياج المستخدم.	3	2	1	