



السياسة الفلسطينية



السنة الثانية . العددان السابع والثامن . صيف و خريف ١٩٩٥

- اتفاق طابا للمرحلة الانتقالية: استعراض وتقدير
- صناعة أيديولوجية السلام في إسرائيل
- التغير في الاتجاهات السياسية في الحركة الوطنية
- قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني
- تقرير: السلوك الانتخابي لطلبة جامعتي بيرزيت والنجاح في انتخابات ١٩٩٥

لقاء مع:

- ريتشارد هاز
- نصر يوسف
- مروان العشر



مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

Center for Palestine Research and Studies (CPRS)

تأسس مركز البحوث والدراسات الفلسطينية في العام ١٩٩٣ كمؤسسة مستقلة للبحث العلمي والأكاديمي والتحليل السياسي . يقوم المركز بدراسة المتغيرات والتطورات المحلية والإقليمية والدولية وعلاقتها تأثيرها على عملية بناء الكيان الوطني الفلسطيني .

ولتحقيق أهدافه، يشجع المركز البحث في دوائر اهتمامه المتمثلة في المجالات الاجتماعية والاقتصادية والقانونية والسياسية والاستراتيجية . ويوفر المركز المكان والارضية المناسبة للتقاء العلماء والباحثين الفلسطينيين في جو من الحرية الأكademie التامة . ولذلك فهو يفتح أبوابه أمام جميع العلماء والباحثين والخبراء الفلسطينيين .

لا يتبنى المركز مواقف سياسية معلنة أو غير معلنة، وتقوم سياسته على نشر وتعيم كل ما يصدر عنه من أعمال .

يصدر المركز دورية السياسة الفلسطينية وهي فصلية سياسية علمية محكمة تهتم بشؤون السياسة الفلسطينية المختلفة.

مجلس أمناء المركز

إبراهيم أبولغد	أسعد أبوشرخ
رجا شحادة	رشيد الحالدي
هشام عورتاني	خليل الشقاقي
مريم مرعي	سعید کنعان، رئيسا



السياسة الفلسطينية

دورية سياسية علمية محكمة تهتم بشؤون السياسة الفلسطينية

السنة الثانية ° العددان السابع والثامن ° صيف وخريف ١٩٩٥

هيئة التحرير

جميل هلال	خليل الشقاقي
محمد صلاحات	سمير عوض
دينا جبر	مروان درويش

هيئة المجلة الاستشارية

أحمد حرب	إبراهيم أبو لغد
إبراهيم الدقاد	غسان الخطيب
رجا شحادة	خولة شاهين
سري نسيبة	هشام عورتاني
مهدي عبدالهادي	

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

ص.ب ١٣٢ نابلس، فلسطين - ت: ٢٨٠٣٨٣ (٠٩) ت/فاكس: ٢٨٠٣٨٤ (٠٩)



إن الإسهامات الواردة هنا تعبر عن آراء كاتبيها ولا تعبر بالضرورة
عن رأي "السياسة الفلسطينية" أو آراء مركز البحث والدراسات الفلسطينية

جميع الحقوق محفوظة

مركز البحث والدراسات الفلسطينية
Center for Palestine Research and Studies (CPRS)



المحتويات

إنتحامية مقالات :

- ٦ د. خليل الشقافي اتفاق طبا للمرحلة الانتقالية: استعراض وتقدير
- ١٧ جميل هلال صناعة أيديولوجية السلام في اسرائيل
- ٥٩ د. مانويل س. حساسيان التفير في الانجهاقات والموافقات السياسية المضمرة في الحركة الوطنية الفلسطينية
- ٩١ د. باسم مكحول، وهشام شخشير قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني
- ١١٩ ١٩٩٥ السلوك لانتخابي لطلبة جامعيي بيرزيت والنجاح في انتخابات العام الدراسي

لقاءات :

- ٤٥ مع ريتشارد هاز : السياسة الخارجية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط
- ١٥١ مع نصر يوسف : مفهوم الأمن الفلسطيني
- ١٦٣ مع د. مروان العشر : نظرة الاردن للعلاقات الأردنية-العربية

مراجعات كتب :

- ١٨١ د. أحمد حرب ، الخطاب الأولى: تأملات في تاريخ الصهيونية واسرائيل
- ١٨٥ د. غسان الخطيب المفارضات الفلسطينية-الاسرائيلية: موافق إسرائيلية من فضايا الحل النهائي

للتبريرات وندوات

- ١٩٠ ع. أ مؤتمر المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي
- ٢٠٤ ع. أ مؤتمر وورشة عمل حول مشروع قانون الأحزاب الفلسطينية
- ٢١١ تقارير موجزة



المحتويات

وثائق :

- مشروع قانون بشأن الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة
- رسالة اخبارية صادرة عن شبكة المنظمات الاهلية الفلسطينية
- جمعية رجال الاعمال الفلسطينية-النظام الداخلي
- اتفاقيات نقل الصلاحيات بين المنظمة واسرائيل
- نص مشروع قانون الأحزاب السياسية الفلسطينية
- النقاط الأساسية في اتفاق طابا

٢٣٧
٢٤٨
٢٥١
٢٥٧
٢٦١
٢٦٥



يأتي هذا العدد في ظل تطورات سياسية جوهرية بعد توقيع الاتفاق الفلسطيني-الاسرائيلي المؤقت، اتفاق طابا، المتعلق باعادة الانتشار، ونقل الصلاحيات والانتخابات في الضفة الغربية وقطاع غزة. في هذا العدد ثلاثة مقالات تدور حول عملية السلام: اولها، استعراض وتقييم للاتفاق، والثانية، تحليل لطبيعة التفكير والايديولوجية الاسرائيلية حول ماهية السلام، والثالثة عرض للتحولات السياسية والايديولوجية داخل الحركة الوطنية الفلسطينية، والتي سمحت في نهاية المطاف للطرف الفلسطيني بقبول اتفاق كهذا.

تود هيئة التحرير ان ترحب بانضمام زملاء جدد وقدمين للهيئة: جعيل هلال، باحث فلسطيني متخصص، عمل طويلا في هذا المجال في الشتات الفلسطيني وسيعمل معنا بكل طاقته من اجل رفع الاداء، ومروان درويش المسؤول عن دائرة الدراسات الاسرائيلية في مركز البحوث والدراسات الفلسطينية والذي سيعمل على إغناء المجلة في مجال تخصصه، وسمير عوض الذي أنهى دراسته العليا في بريطانيا وعاد لينضم لسرة هيئة التحرير حيث كان سابقاً ودينما جبر التي تحملت ولا زالت كافة المسؤوليات الفنية.

رئيس التحرير



اتفاق طابا للمرحلة الانتقالية: استعراض وتقدير

د. خليل الشقاقي*

يتكون "الاتفاق الفلسطيني-الإسرائيلي المؤقت حول الضفة الغربية وقطاع غزة"، المعروف باتفاق طابا أو أسلو "ب" وأوقع في واشنطن في ٢٨/٩/١٩٩٥ من نص أساسى، بضم ٢٤ صفحة، وبسبعين ملحق تضم ٢٨٥ صفحة وتسعة خرائط. يحتوى النص الأساسى على مقدمة تمهيدية و ٣١ مادة، أما الملحق فتفصيلى قضايا إعادة الانتشار والترتيبات الأمنية، الانتخابات، الشؤون المدنية، القضايا القانونية، العلاقات الاقتصادية، برامج التعاون، وإطلاق سراح السجناء. يوجد بين الخرائط التسع ست خرائط جديدة تحدد الأولى ما يسمى بمنطقة "أ" و "ب"، والثانية موقع انتشار قوات الأمن الفلسطينية، والثالثة النشاطات المشتركة بين الجانبيين، والرابعة طرق "المرور الآمن" ، الخامسة تنظيم الاراضي، والسادسة الترتيبات المتعلقة بمدينة الخليل. كما أن هناك ثلاث خرائط مأخوذة من اتفاق "غزة-أريحا"، أحدها للترتيبات الأمنية في القطاع، وأخرى لنشر قوات الأمن الفلسطينية في نفس المنطقة، والأخيرة لمناطق النشاط البحري. يحل هذا الاتفاق محل ثلاثة اتفاقيات سابقة هي اتفاق غزة-أريحا أو اتفاق القاهرة الموقع في ١٩٩٤/٥/٤ ، واتفاق نقل الصلاحيات المبكرة في ١٩٩٤/٨/٢٩ ، واتفاق نقل المزيد من الصلاحيات في ١٩٩٥/٨/١٧ . يعتبر اتفاق طابا هذا تطبيقا للشق الثاني من اعلان المبادئ المعروف "باتفاق أسلو" الذي يبدأ الطرفان بموجبه مرحلة انتقالية مدتها خمس سنوات تنتهي في ١٩٩٩/٥/٤ بالتوصل لتسوية دائمة على أساس قراري مجلس الأمن الدولي ٢٤٢ و ٣٣٨ ، وتطبيقا لهما، كما جاء في نص الاتفاق. تبدأ مفاوضات الوضع الدائم في موعد لا يتجاوزه ١٩٩٦/٥/٤ .

تستعرض هذه الورقة أهم عناصر اتفاق طابا ومدى تلبيتها لاحتياجات عملية إعادة البناء

* د. خليل الشقاقي: يحمل درجة الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة كولومبيا، استاذ مشارك في العلوم سياسية في جامعة النجاح. له ابحاث ودراسات عديدة في مواضيع السياسة والامن والاستراتيجية. آخر دراسة مدرست له هي - الضفة الغربية وقطاع غزة: العلاقات السياسية والادارية المستقبلية (١٩٩٤).



الروتيني، وتعرض الاقسام الثلاثة الاولى منها لجوانب الاتفاقية المتعلقة باعادة الانتشار الاسرائيلي، والولاية الفلسطينية ونقل الصالحيات في منطقتي الضفة والقطاع، والانتخابات الفلسطينية. اما القسم الرابع فيتناول بالتحليل والنقد تلك الجوانب الثلاثة بهدف الوصول لاستنتاجات عامة حول مستقبل العملية السلمية الفلسطينية-الاسرائيلية وقدرتها على تحقيق الاهداف الفلسطينية.

١. اعادة الانتشار في الضفة الغربية

يقسم الاتفاق أرض الضفة الغربية إلى ثلاث مناطق "أ" و "ب" و "ج". تضم المنطقة "أ" المدن الرئيسية باستثناء جزء صغير من الخليل يبقى بيد القوات الاسرائيلية بهدف حماية المستوطنين المقيمين في المدينة. وتضم المنطقة "ب" مناطق فلسطينية مأهولة بالسكان في القرى والخرب والبلدات والمخيימות بالإضافة إلى مناطق إضافية غير مأهولة حول العديد من هذه المناطق، وإن كان ليس في جميعها. تشمل المنطقة "ب" جميع القرى الحدودية الواقعة على الخط الأخضر وفي وادي الأردن، وقرى منطقة القدس تقريباً. أما المنطقة "ج" فتشمل كل ما تبقى من الضفة الغربية بما في ذلك القدس وكافة المستوطنات والواقع العسكرية. يبلغ حجم المنطقة "أ" حوالي ٦٪ من حجم الضفة الغربية، ومنطقة "ب" حوالي ٢٥٪، ومنطقة "ج" حوالي ٦٩٪. لا تختلف المنطقة "أ" عن المنطقة "ب" إلا من حيث مدى صلاحيات الأمن المعطاة للفلسطينيين وهو ما سيرد ذكره لاحقاً. رغم تقسيم الضفة إلى ثلاث مناطق فإن الاتفاق يكرر التأكيد في عدة مواضع على السلامة والوحدة الاقليمية للضفة الغربية وذلك تأكيداً لما جاء في اعلان المبادئ. كما يؤكّد على أن حركة الافراد والسيارات والبضائع بين الضفة الغربية والقطاع وفي داخل الضفة الغربية نفسها ستكون بدون عوائق.

يقسم الاتفاق اعادة الانتشار إلى مرحلتين: المرحلة الاولى لمدة ستة أشهر وتبداً بعد توقيع الاتفاق وتنتهي قبل اجراء الانتخابات الفلسطينية بـ ٢٢ يوماً. يتم خلال هذه المرحلة اعادة الانتشار من منطقتي "أ" و "ب" بالكامل، لكن هذه الترتيبات تم تعديليها بعد التوقيع على الاتفاق بهدف تكثين الطرف الفلسطيني من اجراء الانتخابات في كانون ثاني (يناير) ١٩٩٦، أي في وقت مبكر قبل اجراء اعادة الانتشار في مدينة الخليل والمقرر أن تنتهي في آذار (مارس) ١٩٩٦. أما المرحلة الثانية لاعادة الانتشار فتبدأ بعد انتخابات المجلس الفلسطيني وتستمر لمدة ١٨ شهراً وذلك على فترات ثلاثة تفصل بين كل واحدة منها ستة شهور، وتبداً الفترة الأولى منها بعد ستة أشهر من تنصيب المجلس. تقوم القوات الاسرائيلية خلال هذه المرحلة الثانية بعمليات اعادة انتشار من المنطقة "ج" تنتهي بتموضع هذه القوات في "موقع محددة" في الضفة الغربية. ويتم خلال عمليات اعادة الانتشار في المرحلة الثانية أيضاً تحويل كل أو بعض منطقتي "ب" و "ج" إلى "أ". أما المستوطنات الاسرائيلية فستبقى في أماكنها خلال المرحلة الانتقالية.



٢. الولاية الفلسطينية ونقل الصلاحيات في الضفة الغربية

يقسم الاتفاق الولاية "jurisdiction" إلى ثلاثة أنواع: **الإقليمية، والوظيفية، والشخصية**. تعني الولاية الإقليمية السيطرة على الأرض والمياه الإقليمية، وتعني الولاية الوظيفية السيطرة على الشؤون المدنية والأمنية المختلفة، لكنها لا تشمل ما له علاقة بالإسرائيليين المتواجدين في المنطقة الفلسطينية ومتى وفرازات الوضع الدائم وهي قضايا القدس والمستوطنات والمياه والعلاقات الخارجية والواقع العسكرية واللاجئين. أما الولاية الشخصية فتعني تبعية كافة الفلسطينيين باستثناء سكان القدس للسلطة الفلسطينية.

يعطي الاتفاق للطرف الفلسطيني ولاية إقليمية كاملة على منطقتي "أ" و "ب" بما في ذلك أراضي الدولة والوقف. أما المنطقة "ج" فتبقى تحت سيطرة إسرائيلية خلال المرحلة الأولى من إعادة الانتشار، أي مرحلة ما قبل الانتخابات. لكن الولاية الإقليمية الفلسطينية متعددة تدريجياً لتشمل المنطقة "ج" أيضاً باستثناء المستوطنات والقدس والواقع العسكري المحدد التي سيت伺ونها الجيش الإسرائيلي فيها، وهذه قضايا سيتم بحثها في مفاوضات الوضع الدائم. لا تشمل الولاية الإقليمية سيطرة فلسطينية على مصادر المياه في أي من المناطق الثلاث، وذلك على العكس من الوضع في قطاع غزة، فقد تم تأجيل التفاوض على هذه المسألة إلى مفاوضات الوضع النهائي. وبالرغم من ذلك فإن إسرائيل قد اعترفت بوجوب هذا الاتفاق بحقوق المياه الفلسطينية في الضفة الغربية. وقد تم أيضاً تشكيل لجنة مياه مشتركة لبحث مسائل ترخيص حفر آبار وتطوير مصادر مياه جديدة، كما تم تقدير حجم المياه الإضافية التي يحتاجها الطرف الفلسطيني سنوياً في المستقبل: ٨٠-٧٠ مليون متر مكعب، وتم تخصيص ٢٨,٦ مليون متر مكعب إضافية لسد الاحتياجات الفورية.

يعطي الاتفاق للطرف الفلسطيني ولاية وظيفية كاملة على المنطقة "أ" بما في ذلك الصلاحيات المدنية في أربعين مجالاً منها تسجيل الأراضي والتخطيط والتنظيم وأراضي الغائبين ومتلكاتهم وتسجيل السكان وإدارة المياه. كما تشمل هذه الولاية كافة المسؤوليات الأمنية المتعلقة بحفظ النظام العام والأمن الداخلي. تشمل صلاحيات الأمن الداخلي ما يتعلّق بعمليات المقاومة المسلحة وعمليات العنف ضد الإسرائيليين من قبل أطراف فلسطينية معارضة للعملية السلمية. أما في المنطقة "ب" فإن الولاية الوظيفية لا تشمل المسؤولية عن الأمن الداخلي وتقتصر على المجالات الأربعين المدنية بالإضافة إلى حفظ النظام العام. وهذا يعني احتفاظ الطرف الإسرائيلي بمسؤولية الحفاظ على الأمن الداخلي في المنطقة "ب"، وذلك من أجل "مواجهة تهديد الإرهاب" كما جاء في الاتفاق، رغم أن الاتفاق نفسه يؤكد على أن القوات الإسرائيلية ستتجري إعادة انتشار كاملة إلى خارج هذه المناطق. يتم مستقبلاً تسليم صلاحية الأمن الداخلي في هذه المنطقة للفلسطينيين وذلك مع البدء بعمليات إعادة الانتشار اللاحقة في مرحلة ما بعد



الانتخابات. أما في المنطقة "ج" فإن الولاية الوظيفية الفلسطينية لا تشمل تلك الصلاحيات المتعلقة بالارض مثل الآثار، وحماية الطبيعة، والغابات، والتنقيب عن الغاز والبترول، واراضي وأملاك الغائبين، وتسجيل الاراضي، والمحميات الطبيعية، والتخطيط والتنظيم، والهاجر والمناجم. ولا تشمل أيضاً آية مسؤولية أمنية سواءً أكان ذلك لحفظ النظام العام أو الامن الداخلي. ويتم مستقبلاً نقل الصلاحيات المدنية والأمنية للطرف الفلسطيني على تلك الاجزاء من المنطقة "ج" التي تتم فيها عمليات اعادة انتشار في المرحلة الثانية، أي في مرحلة ما بعد الانتخابات. وفي كل الاحوال لا تشمل الولاية الوظيفية على المنطقة "ج" كل ما له علاقة بظروفات الوضع الدائم كالقدس والمستوطنات والموقع العسكري المحدد.

وبالرغم من أن الولاية الوظيفية لا تشمل المسؤولية عن العلاقات الخارجية فان الاتفاق لا يحد من حرية عمل منظمة التحرير الفلسطينية في هذا المجال، بل ويسعى لها بأن تفاوض نيابة عن السلطة الفلسطينية مع دول ومنظمات دولية حول قضايا لها علاقة بالسلطة الفلسطينية في مجالات اقتصادية وتطويرية وعلمية وتعليمية وثقافية. كما يسعى الاتفاق بفتح ممثليات لدول أجنبية في مناطق السلطة الفلسطينية بهدف تطبيق اتفاقيات تقدّها هذه الدول مع المنظمة. ويعطي الاتفاق ايضاً صلاحية لمنظمة التحرير لعقد اتفاقيات لتبادل البريد باسم السلطة الفلسطينية التي يسمح لها باصدار طوابع بريدية باسمها وبالتبادل يستعملها فلسطينيو الضفة والقطاع، باستثناء سكان القدس، للسفر إلى دول العالم المختلفة.وعكن للسلطة أيضاً اصدار تصاريح زيارة بموافقة اسرائيلية للقادمين لزيارة مناطق السلطة الفلسطينية حتى لو كان هؤلاء من دول لا يوجد بينها وبين اسرائيل علاقات دبلوماسية.

من أجل تكين السلطة الفلسطينية من القيام بمسؤولياتها الوظيفية المدنية يسمح الاتفاق بهذه السلطة باقامة العديد من المنشآت وامتلاك انواع عديدة من المعدات والحصول على تسهيلات مختلفة. ومن ابرز هذه الامور السماح "برور آمن" بين الضفة الغربية وقطاع غزة خلال ساعات النهار وذلك من خلال اربع نقاط عبور في ايرز وكرني في القطاع، وترقومية قرب الخليل، وميفو حورون قرب اللطرون في الضفة الغربية، وبعدم اقامة حواجز دائمة أمام حركة المواصلات في الضفة الغربية، وبناء محطات للراديو والتلفزيون، وبناء ميناء في غزة وإقامة مهابط طائرات واقامة مطارات. كما يسمح للسلطة الفلسطينية باستعمال خمس طائرات هليوبكتر وثلاث طائرات ذات اجنحة ثابتة وتنبع لـ ٣٥ شخصاً. كما يسمح بالطيران التجاري والدولي بين الضفة والقطاع والخارج في طائرات يقودها فلسطينيون أو آخرون. وستبدأ ترتيبات الطيران الدولي برحلات بين غزة والقاهرة باستعمال طائرتين سعة كل منها ٥٠ راكباً. كما يسمح باقامة محطات للطاقة وانتاج الكهرباء والتنقيب عن الغاز والبترول وانتاجهما، واصدار الطوابع، وبناء شبكة اتصالات تليفونية ولاسلكية مستقلة وغيرها.



من أجل تكين السلطة الفلسطينية من تطبيق الولاية الوظيفية الأمنية يسمح الاتفاق للسلطة بتنظيم سبعة أنواع من قوات الامن: الشرطة، الامن العام، الامن الوقائي، امن الرئاسة، المخابرات، الدفاع المدني، وشرطة السواحل. يحدد الاتفاق عدد الفرقان الفلسطينية بثلاثين ألفا منها ١٢ ألف في الضفة الغربية. ويسمح لقوات الامن في الضفة بحمل أربعة آلاف بندقية وأربعة آلاف مسدس و ١٢٠ مدفع رشاش و ١٥ عربة لمكافحة الشغب. وفي غزة يسمح بوجود ١٨ ألف رجل امن فلسطيني يحملون سبعة آلاف قطعة سلاح شخصي خفيف، و ١٢٠ مدفع رشاش و ٤٥ عربة مدرعة بعجلات. كما يسمح للطرف الفلسطيني بامتلاك عشر سفن بحرية بحمولة ٥٠ طناً وسرعة قصوى تبلغ ١٥ عقدة ومساحة بمدفع قطر ٧,٦٢ ملم. يسمح لهذه السفن برفع العلم الفلسطيني والعلم بعمق ستة أميال قبالة الساحل الفلسطيني في قطاع غزة.

يمعنى الاتفاق وجود قوات مسلحة أخرى سوى قوات الأمن الفلسطينية في مناطق السلطة، كما يمنع امتلاك أية اسلحة من قبل أي فرد ما لم يحصل على ترخيص من السلطة. ويحدد الاتفاق انه بعد استلام الصالحيات الامنية فان على الطرف الفلسطيني الاعلان عن اعطاء مهلة شهر للتقدم بطلبات لترخيص السلاح الذي يمتلكه افراد. كما يلزم الطرفان بمنع أية "أعمال ارهابية" ضد الطرف الآخر.

يقيم الاتفاق مجموعة من اللجان والنشاطات والوحدات الأمنية المشتركة. فمثلاً هناك لجنة للتنسيق والتعاون الأمني المشترك، ولجنة ارتباط أمنية مشتركة، ولجان أمنية اقلبية مشتركة، ومكاتب تنسيق مشتركة، وغيرها. كما سيكون هناك مجموعة من الدوريات المشتركة التي ستكون مهمتها المساعدة في ضمان الحركة الحرة غير العرقلة على مجموعة من الطرق المحددة داخل المنطقة "أ" على الطرق الرئيسية التي يستعملها اسرائيليون في المدن الفلسطينية. تكون كل دورية مشتركة من جيب اسرائيلي وجيب فلسطيني وستعمل هذه الدوريات ٢٤ ساعة يومياً. وكذلك، ستكون هناك وحدات متولدة مشتركة في المنطقة "ب" للتدخل السريع في حالة وقوع حوادث طارئة ولضمان حرمة على الطرق.

كما أن هناك ترتيبات محددة لمدينة الخليل تبقى بوجبهها القوات الاسرائيلية في حوالي ١٠٪ من المدينة من أجل حماية المستوطنين الاسرائيليين المقيمين في المدينة. وسيكون هناك وجود دولي في المدينة لم يتم الاتفاق بعد على تفاصيله.

أما بالنسبة للولاية الشخصية فإن الاتفاق يؤكد على أن جميع سكان الضفة والقطاع باستثناء القدس، هم مسؤولون أمام السلطة الفلسطينية وتابعون لها فقط. أما بالنسبة للاسرائيليين فلا يوجد للسلطة الفلسطينية ولاية عليهم حتى ولو كانوا في المنطقة "ب" ولاسرائيل وحدها الولاية عليهم ويحق لها اتخاذ كافة الاجراءات لضمان سلامتهم وأمنهم في كافة مناطق الضفة الغربية والقطاع.



٣. الانتخابات الفلسطينية

تشير الاتفاقية في ماضع مختلفة إلى أهداف ثلاثة للانتخابات: احداث تحول ديمقراطي عن طريق الفصل بين السلطات في النظام السياسي، وتعزيز عملية البناء الوطني عن طريق خلق مؤسسات الكيان الفلسطيني، وهذه في نظر الاتفاق خطوة نحو الوصول للحقوق السياسية والمشروعة للشعب الفلسطيني، وتطبيق الاتفاق ذاته عن طريق قيام المجلس الفلسطيني المنتخب باستلام الصلاحيات المنقولة اليه من الادارة المدنية والحكومة العسكرية الاسرائيلية والبدء بالعد التنازلي لعمليات إعادة الانتشار اللاحقة.

يعتبر الفصل بين السلطات من أنجح منجزات الاتفاق الفلسطيني-الاسرائيلي حول الانتخابات لما لذلك من آثار إيجابية على العملية الديمقراطية الفلسطينية. يتم حسب الاتفاق اجراء انتخابات حرة مباشرة سياسية وعامة لمجلس فلسطيني ولرئيس السلطة التنفيذية. تنتهي ولاية المجلس ورئيس السلطة التنفيذية في ١٩٩٩/٥/٤ على أقصى الحدود. يفصل الاتفاق بين انتخاب رئيس السلطة التنفيذية وانتخاب اعضاء المجلس. كما يفصل بين الصلاحيات التنفيذية للرئيس ووزارته الذين ينتخبيهم، أو ينتقى غالبيتهم العظمى، من بين اعضاء المجلس، والصلاحيات التشريعية التي يتمتع بها المجلس ذاته. للمجلس رئيس يتم انتخابه من بين الاعضاء وله صلاحيات إدارية واجرائية. يعتبر المجلس هو السلطة التشريعية، بينما تكون السلطة التنفيذية من رئيس السلطة ووزارته ويقتصر على السلطة التنفيذية أخذ ثقة المجلس قبل مباشرة عملها. يستطيع المجلس تشكيل لجان مختلفة لمناقشة مشاريع القوانين المختلفة المقترحة. تعتبر اجتماعات المجلس علنية ومفتوحة للجمهور إلا إذا قرر المجلس غير ذلك لأسباب أمنية أو تجارية أو غيرها. السلطة القضائية مستقلة ويقوم المجلس بتشكيلها، ويحق لها المراجعة القضائية لافعال وقرارات رئيس واعضاء السلطة التنفيذية.

أما الاسهام الثاني للاتفاق الفلسطيني-الاسرائيلي حول الانتخابات فيتمثل في حصول الطرف الفلسطيني على موافقة اسرائيلية على تشكيل مجلس فلسطيني هو أشبه ما يكون "بالبرلمان". فهناك "مجلس تشريعي" يضم في عضويته ٨٢ ممثلاً لكافة مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة بما في ذلك القدس الشرقية. يتمتع هذا "المجلس التشريعي" بصلاحية اصدار تشريعات أساسية وثانوية بما في ذلك قوانين أساسية شبيهة بالدستور، بالإضافة للقوانين والتنظيمات العادية. وهناك "حكومة" مسؤولة أمام "البرلمان" برأسها رئيس منتخب من الشعب مباشرة وتتمتع بصلاحيات تنفيذية بالإضافة الى دورها في المبادرة بعرض مشروعات القوانين، ونشر التشريعات التي يوافق عليها المجلس، واصدار تنظيمات وتشريعات ثانوية.

لكن هناك قيوداً جوهرية في الاتفاق على تشكيل المجلس المنتخب وعلى صلاحياته. فمرسوم القدس يشاركون فقط إذا كانت لهم عناوين إضافية خارج حدود بلدية القدس، أي أن الاتفاقية تشرط أن تكون منطقة المرشح تحت الولاية الفلسطينية. كما أن



معظم ناخبي القدس سيصوتون خارج حدود المدينة ولن يكون هناك مجال إلا لعدد محدود جداً منهم للاشتراك في التصويت في خمسة مكاتب بريدية محددة قد تستوعب بضعة ألف ناخب ليس إلا. ويستثنى الاتفاق من الترشيح افراداً واحزايا أو ائتلافات تدعى أو تمارس "العنصرية" أو تستعمل طرقاً غير مشروعة أو غير ديمقراطية للوصول لأهدافها. وهذا الشرط، رغم وجاهته، قد يستخدم لأغراض سياسية داخلية ليس لها علاقة بالعلاقات الفلسطينية-الإسرائيلية. لكن الأهم من كل ذلك هو أن عمل المجلس والرئيس يجب أن يتوافق مع شروط الاتفاق. إن آية تشيريات، يقرها المجلس "الشريعي"، ويكون فيها تعديل لقوانين سائدة أو لأوامر عسكرية بشكل يفوق الولاية المسموح بها حسب شروط الاتفاق "لن يكون لها أي تأثير وتعتبر كأن لم تكن". كما أن الرئيس ملزم بعدم التوقيع على هذه التشيريات وبعدم نشرها. يفرض الاتفاق على المجلس إبلاغ اللجنة القانونية الإسرائيلية-الفلسطينية بكافة التشيريات التي يصدرها وتقوم هذه اللجنة بالنظر في تلك التشيريات لترى مدى توافقها أو عدمه مع شروط الاتفاقية. لكن الإتفاق لا يحدد طريقة عمل اللجنة القانونية ويفترض في هذه الحالة أن قراراتها تصدر بالاجماع وإن إسرائيل لا تتمتع بحق الفيتو، وفي هذا تغيير جوهري يبرز عما كان الحال عليه سابقاً في اتفاقية القاهرة "غزة-أريحا"، عندما تمنع الطرف الإسرائيلي بحق الفيتو.

٤ . تقييم الاتفاق*

ما لا شك فيه أن اتفاق طابا أفضل من اتفاق القاهرة المعروف باتفاق غزة-أريحا. فائزان طابا يعطي ولاية إقليمية فلسطينية على حوالي ١٩٥٠ كم^٢ من مساحة الضفة الغربية (حجم منطقتي "أ" و "ب" معاً)، أي أكثر من خمسة أضعاف المساحة الكلية لقطاع غزة. ويقدر أبو العلاء، أحد أبرز المفاوضين الفلسطينيين، أنه مع انتهاء عمليات إعادة الانتشار الثلاث في المرحلة الثانية ل إعادة الانتشار، أي قبل نهاية عام ١٩٩٧، فإن الولاية الفلسطينية الأقلية ستصل إلى ٨٧٪ من مساحة الضفة الغربية. يفترض هذا التقدير أن المساحة المتبقية تشكل المستوطنات والقدس وشريط على طول المناطق الخردية بالإضافة للموقع العسكرية المحددة. لم يصدر عن المسؤولين الإسرائيليين ما يشير إلى حقيقة نواياهم بمحاربة هذه المسألة، وليس من الواضح ما إذا كان هناك اتفاق شفوي غير رسمي وغير معلن حول هذه القضية. ومن هنا، فإن أي نقاش لهذا الأمر يبقى ذات طبيعة

* يقتصر هذا التقييم على بنود اتفاق طابا فقط. يمكن للقارئ الذي يرغب في المزيد من التحليل للكتابة جوانب اتفاق أوسلو الرجوع إلى الورقة التي أعدتها وحدة التحليل السياسي في مركز البحوث والدراسات الفلسطينية في أيلول (سبتمبر) ١٩٩٣ بعنوان "قراءة تحليلية للاتفاق الفلسطيني-الإسرائيلي "غزة وأريحا أولاً، كذلك لا يتعرض هذا التقييم للجوانب الاقتصادية في اتفاق طابا، حيث أنها لا تختلف إلا في جوانب هامشية عن اتفاقية باريس الاقتصادية التي يمكن الاطلاع على تقييم لها بالرجوع إلى الدراسة التي أعدتها الدائرة الاقتصادية في مركز البحوث والدراسات الفلسطينية في تشرين ثاني (نوفمبر) ١٩٩٤ بعنوان "الاتفاقية الاقتصادية الفلسطينية-الإسرائيلية : قراءات في النص".



إن طبيعة النقاش حول مستقبل الأرض الفلسطينية في الضفة والقطاع ترتبط، بالطبع، بالصورات التي تحملها حول الأهداف الإسرائيلية من وراء العملية السلمية وبالذات من المرحلية في التسوية. هل اعطاء السلطة الفلسطينية ولاية وظيفية على المنطقة "ج"، يعني، مثلاً، ادراكاً إسرائيلياً بأن هذه المناطق ستعود في نهاية الأمر للسيادة الفلسطينية، وأن هناك حاجة إسرائيلية للتدرب في عملية الانسحاب من أجل اقتاع الرأي العام الإسرائيلي، ومن أجل اختبار الفلسطينيين؟ أم هل يعني اعطاء الفلسطينيين ولاية وظيفية، بما في ذلك صلاحيات أمنية، أن الإسرائيليين قد أدركوا بأنهم بحاجة لاستراتيجية جديدة لحفظ الأمن تمثل في اتفاقات سلام مع الفلسطينيين تخلق مصالح متباينة تجعل للفلسطيني مصلحة كبيرة وجوهرية في حفظ أمن الإسرائيلي؟ كيف يؤثر هذا الاتفاق على مفاوضات الوضع الدائم؟ وهل يضع الأساس لقيام كيان فلسطيني مستقل أم يخلق "محمية" إسرائيلية؟

قال رئيس الوزراء الإسرائيلي رابين بعد توقيع اتفاق طابا في واشنطن بأنه يؤيد قيام كيان فلسطيني " أقل من دولة ". وفي استعراضه لاتفاق طابا أمام الكنيست الإسرائيلي في ١٥/١٠/١٩٩٥ قال رابين: إن في نية إسرائيل الاحتفاظ في التسوية الدائمة بشريقي القدس، وضم مستوطنتي معالية أدوميم وجفعت زئيف، بالإضافة لمستوطنات غوش عتصيون وافرات وبيتار جنوبى القدس. وأضاف رابين أن الحدود الأمنية الشرقية لإسرائيل ستكون نهر الأردن، وأكد على رغبته في خلق كل استيطانية في الضفة الغربية. وقال أوري سافير مدير عام وزارة الخارجية الإسرائيلية بأن إسرائيل كانت تستطيع فرض اتفاق أسوأ بكثير على الفلسطينيين لكنها فضلت بدلاً ذلك التوصل لاتفاق قابل للتطبيق. وفي استعراضه للوضع الأمني بعد تطبيق الاتفاقية قال عوزي دابيان رئيس التخطيط في هيئة الاركان الإسرائيلية بأن اتفاقية طابا تحفظ الأمن الإسرائيلي لأن هناك مصلحة فلسطينية في تطبيق الاتفاقيات ومنع الإرهاب.

لعل من أهم الأمور التي يشير إليها الاتفاق إشارة عابرة، رغم خطورتها، الزام الطرفين بعدم اجراء أية تغييرات على الوضع الراهن. فلا يستطيع الطرف الفلسطيني في هذه الحالة إعلان الاستقلال أو السيادة على الأرض بدون موافقة الطرف الإسرائيلي، ولا يستطيع الإسرائيليون ضم أية أجزاء من الضفة الغربية أو قطاع غزة بدون موافقة الطرف الفلسطيني. ومع هذا فإن للترتيبات الانتقالية بالطبع أثراً بالغ الأهمية على طبيعة خيارات التسوية الدائمة، فبأي اتجاه ستندفع هذه الترتيبات؟

إن ما لا شك فيه أن تخلي إسرائيل عن سيطرتها الإقليمية على مناطق فلسطينية يضعف ادعاءاتها و موقفها التفاوضي عند الحديث عن الوضع النهائي. فالسيطرة الفلسطينية على قرى في وادي الأردن مثل بردلة وعين البيضا ومرج نعجة وقصابيل وتوسيع مساحة منطقة أريحا وأمكانية ضم منطقة الجفتلك للولاية الإقليمية يضعف من قدرة إسرائيل



على المطالبة مستقبلاً بالسيطرة على وادي الأردن. كما أن بسط الولاية الائتمانية الفلسطينية على معظم القرى الواقعة على طول الخط الأخضر، مثل بريطة وقلادة وبدرس وقبة، يحد من امكانية اجراء تعديلات هامة على تلك المناطق الحدودية. وينظر هذا أيضاً على القرى والبلدات الواقعة حول القدس وبجوارها وفي منطقة مستوطنان غوش عتصيون، مثل بتير وحوسان ونحالين والمخضر، وفي المنطقة الواقعة بين مدينة القدس ومعاللة أدويم حيث مناطق الزعيم والعيزرية وأبو ديس. وأخيراً، فإن الولاية الاقليمية الفلسطينية سوف تتدلى إلى قرى فلسطينية واقعة أو مشرفة على الطريق الاستيطاني الرئيسي، "عبر السامرة" ومنتشرة في المنطقة الاستيطانية الرئيسية الواقعة في جنوب خط نابلس-قلقيلية وحول أرييل، كبرى مستوطنات تلك المنطقة، مثل مردا وأسكاكا وسلفيت وغيرها. وكذلك، فإن الولاية الوظيفية في المنطقة "ج"، رغم خلوها من مضمون حقيقة بسبب ندرة وجود سكان فلسطينيين في تلك المنطقة، تعطي الطريق الفلسطيني موطن قدم سياسي فيها.

ومع هذا، فإن نظرة أكثر واقعية لمعنى كل ذلك قد تكون أقل تفاؤلاً. أولاً، إن إعاقة الانتشار من المنطقة "ب" لا يعني أن القوات الاسرائيلية لا تستطيع العودة إليها عند الحاجة. بل أن للطرف الإسرائيلي الحق في الدخول المؤقت للمنطقة "أ" أثناء الملاحن الساخنة وفور تبادل اطلاق النار مع مهاجمين، بالرغم من كون كامل المسؤولية الأمنية يهدى للطرف الفلسطيني. في المنطقة "ب" تقع مسؤولية الأمن الداخلي على عاتق الطرف الإسرائيلي، وهذا يعني امكانية دخول الجيش الإسرائيلي لتلك المنطقة لممارسة تلك المسؤولية كلما كانت هناك حاجة لذلك أو كلما شعر الطرف الإسرائيلي أن الطرف الفلسطيني لا يقوم بتنفيذ التزاماته الأمنية، ولعل هذا ما قصده الاسرائيليون من التزول بأن هناك مصلحة فلسطينية أساسية في حفظ الأمن. من الضروري التذكير هنا بأن هناك قيوداً على انتشار قوات الأمن الفلسطينية في المنطقة "ب" حيث يسمح بفتح بخط ٢٥ محطة للشرطة فقط لممارسة مسؤولية حفظ النظام العام، ويسمح لقوات الشرطة الفلسطينية بالانتقال للقرى الأخرى التي لا توجد فيها محطات للشرطة بعد الحصول على موافقة إسرائيلية فقط. إن مغزى هذا الأمر هو وجود مناطق فلسطينية في المنطقة "ب" تتم بها إعادة انتشار اسرائيلية كاملة ولكن بدون دخول قوات أمنية فلسطينية لتحل محل القوات الإسرائيلية. وهذا يعني أيضاً امكانية تواجد قوات أمنية فلسطينية وإسرائيلية في نفس المكان من المنطقة "ب" التي تتوارد فيها محطات للشرطة الفلسطينية. وكذلك فإن من المنطقي الافتراض بأن قوات أمنية فلسطينية بدون تنسيق مسبق؟ وباختصار، فإن المنطقة "ب" ستكون الأكثر حساسية إذ كيف يمكن للاسرائيليين حفظ الأمن الداخلي فيها في الوقت الذي يؤكد الاتفاق على انهم سيجرون إعادة انتشار كاملة منها، وكيف يمكن للفلسطينيين حفظ الأمن، تطبيقاً للاتفاق، في الوقت الذي لا يتمتع فيه العرق



الفلسطيني بصلاحيات أو قدرات كافية تسمح له بذلك.

ثانية، إن ترتيبات إعادة الانتشار من المنطقة "ج" في المرحلة الثانية اللاحقة للانتخابات يشوبها الكثير من الغموض، ولعل هذه النقطة هي الأضعف في الاتفاق برمتة. إن الاتفاق لا يشير إلى الحاجة لإجراء مفاوضات جديدة لتحديد حجم إعادة الانتشار في كل فترة من فتراته الثلاث. وهذا يعني أن إسرائيل هي التي ستقرر حجم كل إعادة انتشار جديدة. لكن الاتفاق يشير إلى الحاجة للتفاوض من أجل تحديد "الموقع المحددة" التي سيقوم الجيش الإسرائيلي بالانتقال إليها في نهاية الأمر. إن مفهوم "الموقع المحددة" قد يصبح مفهوماً مطاطاً وقد يعني الجزء الأصغر أو الأعظم من المنطقة "ج"، حيث يشير الاتفاق إلى أن مفاوضات "الموقع المحددة" ستكون ضمن مفاوضات الوضع النهائي. ليس من الواضح ما إذا كان المقصود أن تحديد حجم الواقع أو تقرير مستقبلها هو الذي سيتم التفاوض حوله في إطار مفاوضات الوضع الدائم. إن من الأفضل عدم تأجيل أو نقل القضايا الانتقالية لمفاوضات الوضع الدائم من أجل التأكيد على الطبيعة المؤقتة الانتقالية للترتيبات التي يتم التوصل إليها.

ثالثاً، هناك أيضاً قضية تحديد حجم المستوطنات الإسرائيلية في المنطقة "ج"، حيث يشير الاتفاق إلى أن المقصود بكلمة "المستوطنات" تلك المستوطنات الموجودة في منطقة "ج" من الضفة الغربية والكتل الاستيطانية والمستوطنات في قطاع غزة. إن هذا التعريف يشير إلى ادراك المفاوضين لفارق بين "المستوطنات" و "الكتل الاستيطانية". إن كتلة استيطانية واحدة قد تضم مجموعة كبيرة من المستوطنات وما بينها من أراضٍ وطرق، مثلما هو الحال في كتلة مستوطنات "غوش قطيف" في قطاع غزة. ورغم أن التعريف لا يتحدث عن كتل استيطانية في الضفة الغربية إلا أن رئيس الوزراء الإسرائيلي قد أشار في كلمته أمام الكنيست عند التصويت على الاتفاق إلى اصرار إسرائيل على قيام كتل استيطانية في الضفة الغربية. إن اعطاء إسرائيل الحرية في تحديد حجم مناطق إعادة الانتشار اللاحقة بعد الانتخابات قد يسمح لها بفرض مفهومها لمعنى "المستوطنات" التي قد تبتلع آنذاك جزءاً كبيراً من المنطقة "ج" رغم أنها لا تشكل اليوم أكثر من ٦٪ من مساحة الضفة الغربية.

رابعاً، إن الترتيبات المتعلقة بمدينة الخليل ستخلق وضعًا أميناً خطراً للغاية. يقيم في هذه المدينة مجموعة من أكثر المستوطنين تطرفاً وتعصباً وإن يكون من المستبعد جلوه بعضهم للعنف والارهاب بهدف خلق أجواء من العنف المتداول الذي قد يتضاعد إلى درجة حدوث اشتباكات مسلحة بين المستوطنين والقوات الإسرائيلية ، التي تخيمهم، من جهة وسكان المدينة وقوات الامن الفلسطينية من جهة أخرى. إن هدف المستوطنين قد يكون زعزعة الاتفاق وافشاله. كما انهم قد يلجأون للعنف عشية الانتخابات الفلسطينية أو الانتخابات الإسرائيلية بهدف التأثير على نتيجة تلك الانتخابات. لقد ارتكب الطرفان، الفلسطيني والإسرائيلي، مقامرة خطيرة في البقاء على تلك الحفنة من المنظرين اليهود



في المدينة.

خامساً، إن الخارطة الأولى المرفقة مع اتفاق طابا، والتي تحدد المناطق "أ" و "ب"، تظهر بوضوح أن الولاية الإقليمية الفلسطينية بعيدة كل البعد عن السلام والوحدة الأقلبية، وأنها تشبه الفسيفساء بوجود عشرات البقع الصفراء والكثيرة غير المتصلة. ولعل هنا في نهاية الأمر هو الحقيقة المريءة التي لا تستطيع إنكارها. إن من غير المتوقع حدوث تغيرات جوهرية على هذه الخارطة قبل إجراء الانتخابات الإسرائيلية القادمة في نوفمبر ١٩٩٦، فإذا كانت نتيجة الانتخابات فوز الليكود فإنه من المحتمل أن تتحول الخريطة الحالية المزمنة إلى وضع شبه دائم.

هناك أيضاً ملاحظات مبدئية حول الاتفاق المتعلقة بالانتخابات. لا شك أن هذا الجانب من الاتفاق هو من أفضل ما جاء فيه، ففيه حرص على العملية الديمقراطية وعلى تعزيز عملية البناء الوطني وبناء المؤسسات. ومع ذلك فإن بعض بنود الاتفاق تتعلق بتنمية العلاقات داخل البيت الفلسطيني ولم يكن من المستحب إقحام الطرف الإسرائيلي فيها فتبدو وكأنه يعلمها كيف نحكم أنفسنا. ثانياً، بينما يؤكّد الاتفاق من جهة على نصل السلطات، وعلى الطبيعة "البرلمانية" للنظام السياسي الفلسطيني، باعطاء المجلس "التشريعي" صلاحيات التشريع واعطاء الثقة بالسلطة التنفيذية، فإنه، من جانب آخر، يلغى كل ذلك عند اصطدامه بالمتطلبات الإسرائيلية في الالتزام بشروط الاتفاق. إن الزام رئيس السلطة التنفيذية بعدم توقيع أو نشر تشريعات يسنها المجلس تكون مخالفة لشروط الاتفاق، يعطي للسلطة التنفيذية حق النقض بدون اعطاء المجلس فرصة لنأكيد قراره أو التراجع عنه، كما كان يجب أن يكون. ثالثاً، إن الموافقة الإسرائيلية على أن يكون عدد أعضاء المجلس ٨٢ عضواً قد لا تكون إذعانًا لإصرار فلسطيني بقدر ما هي رغبة إسرائيلية في تقوية صوت الداخل الفلسطيني في المجلس الوطني الفلسطيني الذي يمثل الداخل والخارج معاً، وخاصة أن الاتفاق يلزم المجلس الوطني بالانعقاد بعد شهر من إجراء انتخابات المجلس في الداخل بهدف الغاء بنود الميثاق الوطني التي تدعو للقضاء على إسرائيل.

أخيراً، إن الاتفاق يلزم الطرفين بسن التشريعات الالزمة لتنفيذها بأمانة، لكن المخطوطة الإسرائيلية الأولى في تنفيذ الاتفاق المتعلقة باطلاق سراح السجناء اصطدمت بنظام إسرائيلي القانوني الذي يمنع رئيس الدولة وحده حق العفو عن السجناء. إن التنفيذ الأيديولوجي يلزم إسرائيل بسن تشريع جديد يلزم الرئيس باحترام المعاهدات التي توافق عليها الحكومة ويصادق عليها الكنيست. وفي حالة عدمتمكن الكنيست من سن قانون بهذا، فسيكون في ذلك إشارة واضحة للمجلس الوطني الفلسطيني الذي لن يكون في تلك الحالة ملزماً بالانعقاد او بالغاء او تعديل أي من بنود الميثاق الوطني الفلسطيني.



صناعة أيديولوجية السلام في إسرائيل

* جمیل هلال

مقدمة:

يقول آرمند همر في تقدیمه لكتاب "التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط" الصادر عام ١٩٨٩ :

"الشرق الأوسط متخن بالصراعات الدينية والثقافية والأثنية، ومتخن كذلك بالعنف الذي يرافق هذه النزاعات في أحيان كثيرة. في الوقت ذاته تتوفر في المنطقة موارد ضخمة وطاقة كامنة كافيتين لتأمين ازدهار إقليمي متدام. ويدعم ذلك وفرة قوة عاملة ضخمة وكيميات وخامات ومياه غير مستغلة لأغراض التنمية الزراعية. هنا إضافة لسهولة الحصول على تكنولوجيا متطرفة وتتوفر رأسمال تراكم عبر السنوات لدى البلدان المنتجة للنفط".^١

ويضيف الملياردير اليهودي الأمريكي الجنسية في معرض توضيحة لتمويل مؤسسة إسرائيلية تتخصص في مجال اعداد أبحاث حول التعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط:

"شكلت العوامل المذكورة الخلفية التي دفعتي أن أبادر لعقد سلسلة من اللقاءات والمناقشات التي بدأت عام ١٩٧٨، وقبيل التوصل لاتفاقيات كمب ديفيد. لقد استهدفت المبادرة مناقشة سبل ووسائل مساعدة وتشجيع السلام في الشرق الأوسط من خلال التعاون الاقتصادي".^٢

لكن المبادرة الفعلية جاءت من أطراف إسرائيلية، ومن أوساط أكاديمية (مرتبطة بالمؤسسة السياسية في البلد)، واكتسبت زخما خاصا بعد زيارة الرئيس المصري، أنور السادات،

* جمیل هلال: كاتب وباحث فلسطيني، صدر له مؤخراً كتاب استراتيجية إسرائيل الاقتصادية للشرق الأوسط. عضو الامانة العامة لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين، وعضو المجلس الوطني الفلسطيني.



لإسرائيل في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٧ .^٣

وقد أسفرت تلك المبادرة عن تشكيل مركز باسم "صندوق آرمند همر للتعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط" ارتبط منذ البداية بجامعة تل أبيب. ومن الواضح أن المركز المذكور، شأنه في ذلك شأن مراكز إسرائيلية أخرى أُسست في الثمانينيات، كان قد تشكل على خلفية مفاوضات واتفاقات كمب ديفيد وبناه على توقعات معينة أزاء نتائجها وتفاعلاتها.

وبالفعل، فقد شهدت فترة الثمانينيات مجموعة متنوعة من الأبحاث والدراسات الإسرائيلية المتمحورة حول إقامة علاقات اقتصادية بين إسرائيل والدول العربية، على ضوء التوصل إلى تسوية سياسية للصراع في المنطقة. وساهمت تلك الأبحاث في إكساء تصور إسرائيل لتسوية الصراع العربي-الإسرائيلي بخطاب "أيديولوجي" سهل تسويقه دولياً. كما شكل بعضها الأرضية التي استند إليها الموقف الإسرائيلي في المفاوضات الثانية والمتعددة للأطراف التي انبثقت عن مؤتمر مدريد عام ١٩٩١ . كما كان لها، بما استخلصته من مقترنات وخطط وما ترافق معها واستتبعها من فعاليات (ندوات، نشر، مؤتمرات ...) تأثير على المراكز المختصة بشؤون الشرق الأوسط في أوروبا والولايات المتحدة وعلى بعض المؤسسات الدولية أيضاً. فمقدمة الكتاب المشار إليه أعلاه تؤكد أن المقترنات التي خرج بها الباحثون الإسرائيليون قد وضعت "تحت تصرف صناع السياسة في إسرائيل، وفي البلدان الأخرى في الشرق الأوسط، والدول الصديقة التي تسعى للتوسط في عملية السلام في المنطقة". كما أن أبرز الأكاديميين الإسرائيليين الذين أشرفوا على إعداد أبحاث ودراسات حول "التعاون الإقليمي" بقوا على صلات مباشرة مع المؤسسة السياسية في إسرائيل^٤ .

يقدم كتاب "التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط"، والكتاب الذي صدر في نفس العام تحت عنوان "التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط" وتضمن مجموعة الأبحاث التي قدمت للندوة التي رعاها صندوق آرمند همر، أفكاراً ومشاريع متنوعة تستند إلى رؤية إسرائيلية محددة لنمط علاقتها (الاقتصادية) في المنطقة. وقد ساهمت تلك الأبحاث في التأثير على توجهات أوساط قيادية في حزب العمل وربما أحزاب اليسار الإسرائيلي. وأثرت، بعد بدء المفاوضات العربية-الإسرائيلية بما قدمته من دراسات ومشاريع تفصيلية، على توجيه بعض المشاريع الإقليمية التي طرحتها أو تبنتها مراكز وهيئات في الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي ومؤسسات دولية كالبنك الدولي.

أ- مفردات خطاب "السلام" الإسرائيلي

تستند أدبيات "الإنليجنسيَا" الإسرائيلية عن "السلام" في الشرق الأوسط إلى افتراض وجود اهتمام دولي بتسوية الصراع العربي-الإسرائيلي يعليه، وفق هذا الرأي، اعتماد دول الاتحاد الأوروبي وأليابان على نفط المنطقة من جانب، وموقع المنطقة الاستراتيجي من جانب



ثان، ومخاطر اقتراب "الطرفين المتنازعين من الحصول على مقدرة نووية"، من جانب ثالث. ويحدد بعض هؤلاء هدف أبحاثهم عن العلاقات المستقبلية الإقليمية بالسعى إلى "امتلاك الوسائل التي تتم عبرها تنمية العلاقات الاقتصادية كأداة لتوطيد وتوسيع السلام شرق الأوسطى كما أطلقته اتفاقيات السلام المصرية-الإسرائيلية في آذار (مارس) عام ١٩٧٩".^٥

ويستخدم عدد واسع من الانتلوجنسيا الإسرائيلي خطاباً يستند إلى عدد من المفردات تعكس، بما تحمله من دلالات، رؤية محددة لمسار المنطقة في ظل التسوية السياسية فيها. وهي رؤية ستتم إعادة طرحها في التسعينيات بصياغات ذات تلاوين تتلاءم مع المتغيرات الإقليمية والدولية من جانب ومع تعابر سياسية فرضتها عملية التفاوض ذاتها من جانب آخر. لكن هذه المفردات والصياغات الجديدة بقيت مشدودة إلى ذات المفاهيم التي بلورتها المؤسسات الأكادémية في عقد الثمانينيات. وأبرز عناوين تلك المفاهيم:

١- "الأمن التعاوني" والاحتلال في ميزان القوى

يشار هنا إلى نوعين من التأثيرات المتولدة عن الصراع العربي-الإسرائيلي: ١- تلك الناجمة عن الحرب والعمليات العسكرية. ٢- "التشويه" الذي يلحق بالبنية الاجتماعية-الاقتصادية للبلدان المتحاربة والذي يعيق نموها الاقتصادي. لكن الكتابات الإسرائيلية تمحج عن توضيح آليات ومكونات "التشويه" التي لحقت بدول المنطقة من جراء الصراع العربي-الإسرائيلي، ولا توضح لماذا لحق "التشويه" بالبلدان التي لم تتشغل بالصراع العسكري مع إسرائيل كدول المغرب العربي ودول الخليج. كما لا تطرح ما إذا كانت أسباب "التشويه" تعود إلى تحويل جزء ملموس من موارد هذه البلدان إلى التسلح بدل التنمية أم أن هناك آليات أخرى أشمل ولدت وتولّد التشويه في البنية الاقتصادية-الاجتماعية والسياسية أيضاً.

يجري التركيز على الجوانب العسكرية دون وضع واقع بلدان المنطقة في سياقه التاريخي المحلي والإقليمي والدولي، وتحديداً عملية انتاج واعادة انتاج بني التبعية والتخلف واللامساواة . ومن هنا، يجد أن معظم المداخلات الإسرائيلية في هذا الجانب تبني نظرية أن المصروفات العسكرية العالية للبلدان المنطقة هي سبب رئيسي في التشويه والتخلف الاقتصادي^٦ . ويطرح بعضها أن الكلفة العالية للصراع العسكري هي من العوامل الهامة التي دفعت الرئيس المصري، أنور السادات، للبحث عن حل سياسي للصراع مع إسرائيل، أي أن الكلفة العالية لسباق التسلح في المنطقة هي عامل ضاغط على الدول العربية (واسرائيل) للبحث عن تسوية سياسية.

لكن النظرية التي تقول بأن كلفة الحرب العالية كانت عاملاً ضاغطاً على الرئيس المصري ورئيس الوزراء الإسرائيلي للتوصل إلى معايدة سلام عام ١٩٧٨، لا تستطيع تفسير قيام الأخير بعد سنوات معدودة من إبرام تلك الاتفاقية بغزو لبنان وحضاره



للعاصمة اللبنانية قرابة ثلاثة شهور واجتياحه لها عام ١٩٨٢، ولا استمرار إسرائيل في احتلال أراض عربية خلافاً لقرارات الأمم المتحدة المتكررة ورغم موافقة الدول العربية المعنية ومنظمة التحرير على المفاوضات المباشرة على أساس "الأرض مقابل السلام" الخ. وهي نظرية لا تفسر، على كل الأحوال، تواصل ارتفاع المصروفات العسكرية لكل من مصر وإسرائيل بعد توقيعهما اتفاقية السلام، ولا تفاصم مشكلات مصر الاقتصادية والاجتماعية رغم انقضاء أكثر من عقد ونصف على "السلام" مع إسرائيل. هذا بالإضافة إلى عدم صحة مقوله أن تقليص الإنفاق العسكري يعني زيادة الإنفاق على أوجه التنمية الاقتصادية أو البشرية، بل قد يعني اعتماد أشكال جديدة من الهدر لأن الذي يحدد أوجه استخدام الموارد المتوفرة لدى أي مجتمع هو بنائه السياسية-الاقتصادية، وليس "قانوناً" مجرداً يطبع خارج التاريخ والتشكيلات الاجتماعية المحددة بواقعها السياسي المحلي والإقليمي والدولي^٧.

ومهما تكن الحاجة إلى تخفيض الإنفاق على التسلح محققة وضرورية لاعتبارات متعددة، فإن النظرية التي تدعى وجود علاقة سببية بين الارتفاع في حجم المصروفات العسكرية وانخفاض وتائر النمو الاقتصادي لا تلقى، للأسف، ما يدعمها من القرائن والأدلة المادية في المنطقة^٨.

ان معطيات البنك الدولي ومؤسسة الدراسات الاستراتيجية اللندنية توحى، وللهذه الأولى، أن هناك علاقة "سببية" ما بين ارتفاع الكلفة العسكرية ومعدلات النمو الاقتصادي (بالقياس المتعارف عليها). ويتعزز هذا الاعتقاد إذا ما احتسبت الأسلحة والمعدات العسكرية التي يتم تلقيها كمعونات ومساعدات من أطراف أجنبية من ضمن المصروفات العسكرية. فإسرائيل تلقت من الولايات المتحدة الأمريكية في السبعينيات والثمانينيات ما يعادل ٢ مليار دولار سنوياً من المساعدات العسكرية وهي الفترة التي عاشت فيها الدولة العبرية أزمة اقتصادية حادة. وهي ما تزال تتلقى مساعدات عسكرية في التسعينيات، من ذات المصدر قيمتها ١,٨ مليار دولار سنوياً عدا عن المساعدات الاستثنائية. ورغم ذلك، فإنه من الخطأ استخلاص أن الصرف العسكري العالي يقود إلى رفع معدلات النمو، كما من الخطأ تبني الرأي المعاكس. فالساحة الدولية مليئة ببلدان ذات مصروفات عسكرية عالية ووتائر نمو شديدة التدني أو معدومة أو تراجعت (بعضها في الشرق الأوسط)، وببلدان ذات معدلات صرف عسكري عالي نسبياً ووتائر نمو اقتصادي عالية، وببلدان ذات وتأثر نمو اقتصادي عالي ومحصورة عسكرية متدينة تماماً.

ويخلص بحث حول "العسكر والدولة" في الشرق الأوسط إلى:

"لا يجد [في عقد الثمانينيات] في الشرق الأوسط علاقة تناسبية بين مصروفات الدفاع كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي من جهة، وبين معدلات النمو من جهة ثانية، بل أكثر من ذلك. فان المصرفات العالمية تترافق في حالات عده مع معدلات نمو عالية نسبياً، لكن المرء



لا يستطيع أن يستخلص من ذلك أن المصرفات الدفاعية تساهم بشكل أكبر من الاستثمارات العامة أو الخاصة المباشرة في النمو الاقتصادي ...^٩.

ويعد هذا إلى كون العلاقة بين النمو الاقتصادي (أو عدمه) والانفاق العسكري علاقة شديدة التعقيد بسبب تداخل عوامل واعتبارات عديدة ومتعددة؛ بعضها سياسي (اعتبارات تتعلق برموز ومتطلبات السيادة الوطنية، ومتطلبات الردع والدفاع الوطني المشروعين ...)، وبعضها أمني (الردع الخارجي أو الداخلي أو الاعتبارين معاً)، وبعضها اقتصادي واجتماعي (حجم المصرفات العسكرية مقارة بالاستثمارات في التعليم والصحة والبحث العلمي ...)، وبعضها تكنولوجي (يتعلق بمدى تطوير الإنفاق العسكري لتكنولوجيا قابلة للاستخدام في المجالات المدنية).

ان نظرية سريعة على المتغيراتإقليمية والدولية التي شكلت أرضية المفاضلات العربية- الاسرائيلية في تشرين الأول (أكتوبر) عام ١٩٩١، تكفي لتبين أن العدالت العالمية للإنفاق العسكري أو احتمالات حرب عربية-اسرائيلية وشيكة لم تكونوا من بين العوامل الأبرز في تحديد اللحظة التاريخية لهذه العملية التفاوضية تلك. كما أن عمليات الهدر في ثروات وامكانات المنطقة لا تتحصر في الإنفاق العسكري وحده وإن أخذ ذلك تصيباً هاماً منها. لكن اغفال قضايا الصراع الفعلية (حقوق الشعب الفلسطيني، السيطرة العسكرية، الخ) والقفز عن الواقع الاقتصادي-الاجتماعي لبلدان المنطقة، بما في ذلك إسرائيل، وشبكة علاقه هذه البلدان الدولية، يخدم وظائف أيديولوجية من أبرزها اختزال قضايا الصراع السياسي إلى قضايا اقتصادية بحتة والتركيز على اجراءات ذات طابع اداري او تقني بحث حل الصراع. ومن الأمثلة على ذلك معالجة إسرائيل لقضايا "أمنها القومي".

يطرح بعض الاستراتيجيين الاسرائيليين مفهوم "الأمن التعاوني" بين إسرائيل والدول العربية بضمون يعلي على الأطراف العربية الالتزام بأمن إسرائيل وفهم اهتماماتها الاستراتيجية. ويعتمد المفهوم فكرة أن "السلام" في المنطقة لا يستوي إلا بتأسيس وتشريع علاقة أمنية-عسكرية غير متوازنة بين إسرائيل من جهة وكل دولة من الدول العربية من جهة أخرى، أي أنه مفهوم لا يدعو إلى تكريس ميزان القوى الراهن المختل لصالح إسرائيل فحسب، بل والى احداث المزيد من الاختلال "لتعويض" إسرائيل عن أية أراض فلسطينية وعربية تتسحب منها، ولتشريع ضم أراض عربية. يقول مارك هيير (من مركز جافي للدراسات الاستراتيجية):

"أن منطق اللاتكافؤ أو اللالتوازن أكثر ملحاً في وضع الشرق الأوسط مما هو عليه في أوروبا، لأن اجراءات الأمن التعاوني ستتفقد في الشرق الأوسط ليس على أساس الوضع الاقتصادي القائم كما كان الحال في أوروبا ... بل على أساس تقليص مالسيطرة الاسرائيلية على مقدرات جغرافية-عسكرية في الضفة الغربية والجلولان، وبتغيير آخر

يتربّ على الربط بين السياسة والأمن مخاطر أمنية غير متوازنة لإسرائيل، ولذا فإن على هذه المخاطر أن تتعكس في اجراءات ضبط تسلح غير متوازنة".

ويوضح الخبر الإسرائيلي القيود المحددة والمتعددة التي يفرضها تطبيق "الأمن التعاوني" في الشرق الأوسط بالأمثلة التالية:

١- ينبغي أن يحكم أية مناطق تتخلّى عنها إسرائيل - في إطار تسوية سياسية - مزيج من التواجد الإسرائيلي العسكري، واقامة منشآت انذار مبكر، وغياب للقوات العربية.

٢- ينبغي على أية قيود جغرافية أخرى تخص نشر القوات العسكرية أن تكون مبنية ولكن عليها في الواقع الممارس أن تكون غير متوازنة حتى تعكس غياب العنصر المغرافي لإسرائيل (وهو مبدأ تم اعتماده في معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية).

٣- ينبغي تحويل، وبشكل نهائي، جزء من التشكيلات العسكرية العربية القائمة من تشكيلات جاهزة الى تشكيلات احتياطية تقليصاً لاحتمالات شن هجوم مباغت".^{١٠}

٤- "التعاون الاقتصادي" وال العلاقات غير المتكافئة

تنبع الدراسات الصادرة عن المراكز الإسرائيلية المتخصصة في شؤون العلاقات الاقتصادية بعدها الاقتصادي أهمية استثنائية. وتم عملية التسويغ النظري لتلك الأهمية كالتالي^{١١}:

أ- قد تشكل القضايا الاقتصادية عقبات أمام تطبيع العلاقات السياسية. ويطرح هنا كمثال نقص المياه في إسرائيل والضفة الغربية وقطاع غزة وما يسببه من توتر للصراع.

ب- يمكن اعتماد مبدأ التعويض الاقتصادي عن التنازلات السياسية.

ج- تشكل اقامة شبكة من العلاقات الاقتصادية بين الأطراف المتصارعة الأساس لأية اتفاقية سلام لأنها تخلق مصالح ذات ديمومة.

ولأهمية توليد علاقات اقتصادية بين إسرائيل والدول العربية تطرح فئات من التكتوفرات الإسرائيلي "مرشاً" للإجراءات والتدابير المطلوب اعتمادها إسرائيلياً. إنها "الدليل" التكنوقراطي في مجال صياغة وتسويق المشاريع الاقتصادية الإسرائيلية في المنطقة. من أبرز بنود "الدليل" المذكور^{١٢}:

١- ضرورة اعتماد المشاركة في المنافع الاقتصادية لاي مشروع من قبل الأطراف المشاركة. وأن يوفر المشروع منفعة كافية لكل طرف تبرر مشاركته.

٢- ينبغي أن تكون كلفة "فك العلاقة" بين الأطراف المشاركة عالية تعيناً لمصلحتها في



”السلام“.

- ٣- ينبغي تجنب خلق تبعية لطرف ما في مجالات حيوية. لأن خلق تبعية سيقصد دخول الطرف المعنى في علاقة اقتصادية، وسيشجع الطرف الآخر على الضغط جرياً وراء منافع غير محققة.
- ٤- ينبغي اختيار المجالات التعاونية التي تخلق أقل درجة ممكنة من الاحتكاك بين الأطراف المعنية. وهذا يستوجب اختيار المشاريع التي تخدم مصالح الطرفين، وليس طرف واحد فقط.
- ٥- ينبغي الاهتمام بالبعد النفسي للعلاقة، وذلك عبر اختيار الموضوعات التي تتبع لكل طرف الاحساس بأن مشاركته ايجابية ولا تمس بكرامته. فالمشاريع التي تقوم على أساس استخدام ”العقل الاسرائيلي والعقل العربي“ تستدعي المعالجة الحذرة لأنها تثير اشكالات نفسية ”رغم أنها قد تكون مشاريع مفيدة لجميع الأطراف“ ^{١٢}.
- ٦- ينبغي اعتماد مشاريع أساسية على أن لا تكون ذات مدى زمني بعيد أو عرضة لتأثير التقلبات السياسية.

تستند الرؤية المذكورة على افتراض أن ”السلام“ لا يعني فقط انهاء حالة الحرب، ولا يعني فقط إقامة علاقات ”اعتبادية“، أي كذلك التي تقوم بين أي دولتين لا ترتبطان بعلاقات خاصة، بل يعني بالإضافة إلى هذا وذلك بناء علاقات اقتصادية متميزة ومفتوحة.

لعل هذا الامر يفسر الاهتمام الاسرائيلي بالفصل بين انهاء حالة الحرب والتطبيع، والاصرار على اعطاء التطبيع مضموناً أوسع وأشمل من مجرد سيادة علاقات اعتبادية. ولعل خصوصية الصراع العربي-الاسرائيلي هي التي تؤسس لأدراك المؤسسة السياسية والشعب الفكرية في اسرائيل بأن تسوية الصراع مع المحيط العربي لا تقود، تلقائياً، إلى تطبيع العلاقات مع ذلك المحيط. فليس في تاريخ العلاقات العربية أو الاعتبادية، كما هو حال سبقت مرحلة الحرب او الصراع من العلاقات الطبيعية أو الاعتبادية، فالصراع مع الحركة الدول الأوروبية قبل وبعد الحرب العالمية الثانية، على سبيل المثال.

الصهيونية الاستيطانية بدأ في فلسطين في أواخر القرن التاسع عشر، وتطور مع تطور تلك الحركة إلى أن دخل مرحلة جديدة عند تأسيس اسرائيل، واستمر بشكل أو بأخر حتى بعد اتفاقية كمب ديفيد في أواخر عقد السبعينيات، وبعد بدء مرحلة التفاوض في خريف ١٩٩١، وهي مرحلة قد لا تنجح في التوصل إلى تسوية شاملة للصراع.

مفهوم ”السلام“ باعتباره مفهوماً يلي علاقات أوسع من العتاد هو مفهوم يسود داخل المؤسسة السياسية الاسرائيلية، كما تشهد على ذلك اتفاقيات كمب ديفيد، واتفاقية ”اعلان المبادئ“ بين منظمة التحرير الفلسطينية والحكومة الاسرائيلية ومعاهدة السلام

بين إسرائيل والأردن في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٤، وما تطرّحه إسرائيل في مفاوضاتها مع سوريا ولبنان. فهي تطرح مقاييس انسحابها من أراضٍ عربية بشبكة واسعة من العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والتجارية والثقافية من جانب، وبترتيبات أمينة من جانب آخر.

يرفق التكثيف الإسرائيلي تلك الرؤية باطروحة مفادها أن العلاقات الاقتصادية هي أقل أنواع العلاقات التي ينبع منها الصراع من حيث ما تحمله من مضامين "أيديولوجية أو عاطفية"، وهي لهذا السبب تكون الأبعد في تفكيرك "حواجز العداء"^{١٤}. وهذه رؤية تقر بأن الصراع والتمرس العسكري (سواء كان دفاعياً أم هجومياً) يولد مصالح لشائعات اجتماعية محددة تدفع نحو ادامة حالة الصراع، لكنها تتتجاهل حقيقة أن شكل ومضمون تسوية أي صراع يميل باتجاه خدمة مصالح طبقات أو شرائح اجتماعية تتعدد وفق شروطه ولحظته التاريخية وموازين القوى التي يعبر عنها أو يعيد انتاجها دروى أطراف التسوية لصالحها ... الخ.

لكن الرؤية الإسرائيلية تلك تفتقر إلى أساس سياسي عادل للسلام باعتباره يتضمن حلولاً (مقبولة من أطرافه) لجذور ومتربّات الصراع، وليس معالجة تقنية-إدارية لبعض مظاهر الصراع. وحتى تكون مقبولة من الأطراف المتصارعة يفترض على الحلول المطروحة أن تستند إلى اقرار كل طرف بحقوق الطرف الآخر بما في ذلك حقه في تقرير المصير والعيش بحرية، وتصحيح ما لحق من ظلم بطرف من جراء ممارسات الطرف الآخر في الصراع. ولذا، فإن من وظائف التركيز على "التطبيع" الاقتصادي والدبلوماسي والثقافي وعلى الترتيبات الأمنية تغييب أو تهميش البعد السياسي للصراع. فلا يعترف المرء في الأديبيات الإسرائيلية حول "التعاون الاقتصادي" و"الأمن التعاوني" الأقلّيين على اقرار بحق الشعب الفلسطيني في الاستقلال والحياة بحرية في وطنه. أن معظم الأديبيات الإسرائيلية حول "السلام" مصابة بعمى تاريخي. فهي تواجه التاريخ بالهرب إلى الأمام، أي بادارة الظهر لواقع وجود إسرائيل الاستيطاني الاستعماري وتبجاهل مصير الشعب الفلسطيني. وما الاصرار على "التطبيع" الشعولي في أحد جوانبه، سوى تعبير سيكولوجي-اجتماعي عن الحاجة إلى اعتراف "الآخر" الفلسطيني والعربي بشرعية الوجود الإسرائيلي الذي قام على تغييب وتشتيت (في الحال الفلسطيني) هذا "الآخر" ورفض الاعتراف بحقوقه.

-٣- "نظام إقليمي جديد" في مركزه إسرائيل

يحفّل خطاب "السلام" الإسرائيلي بوعود الإزدهار لمنطقة الشرق الأوسط في حال إقامة نظام "تعاون اقتصادي إقليمي". يقول جدعون فيشلسون (وهو عميد طيبة جامعة تل أبيب، والمنسق العلمي لصندوق آرمند همر، وشارك في عدة لجان إسرائيلية متخصصة):



"ان السلام الذي يتلوه قيام تعاون اقتصادي اقليمي هو أفضل طريق، وعلى الأرجح هو الطريق الوحيد، ليعاود الشرق الاوسط النمو الاقتصادي ويعوض عن الخسائر التي لحقت به ... خلال الأعوام الخمسة والأربعين الأخيرة نتيجة لحالة الحرب".^{١٥}

ويجد في الحيثيات التالية تبريراً للدعوة تأسيس "تعاون اقتصادي اقليمي" يضم الدول العربية وأسرائيل، ورماً دول شرق أوسطية أخرى:

- الصغر النسبي لبلدان الشرق الاوسط من حيث عدد السكان والقوة الشرائية وحجم السوق.

- الموقع الجغرافي لاسرائيل الذي يسهل اتصال وربط دول المنطقة بعضها ببعض.

- نقص الموارد الطبيعية التقليدية، وكون الموارد المتوفرة حالياً موارد يشارك في استخدامها أكثر من طرف أو كون المشاركة فيها تعتبر أكثر الوسائل فاعلية وفائدة.

- فرادة "الموارد غير التقليدية" المتعلقة بالديانات والتاريخ والثقافة.

- تكامل المدخلات (inputs) المتوفرة بما في ذلك التكنولوجيا والخبرة التسويقية (باعتبار أن التكنولوجيا والخبرة التسويقية متوفرة عند اسرائيل).

- الميل العالمي لتشكيل مناطق تعاون اقليمي تؤلف وحدات جغرافية وتستوحى النموذج الأوروبي.

- وجود معاهدات تجارة حرة بين اسرائيل وكل من الولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية.^{١٦}

من على أرضية الحيثيات السابقة تدعى الدول العربية لتبني علاقتها مع اسرائيل. لماذا؟ لأن الانفتاح الاقتصادي في المنطقة سيجعل "ميزان الرخاء" يحل مكان "ميزان الرعب"، وسيجعل الحرب "لا تخطر على البال" و"مستحبلة ماديا".^{١٧} فشرط النمو الاقتصادي لبلدان المنطقة هو قيام "تعاون" في هذا المجال تشارك فيه اسرائيل بشكل نشط. أما لماذا لا يتوجب قيام "التعاون" بدون المشاركة الاسرائيلية فلا بد من قراءته بين سطور أدبيات "التعاون الاقتصادي" الاسرائيلية. وهي أدبيات تجد ردهفها في أطروحات تصدر عن مؤسسات أمريكية وأوروبية ودولية تتحمّل موضوعاتها حول "اقتصاديات السلام" في الشرق الاوسط.

تستلهم أدبيات "السلام" الاسرائيلي، بشكل واع، النموذج الأوروبي للاندماج الاقتصادي ومعالم النظام شرق الاوسطي الجديد. ومن ذلك النموذج يتم التقاط فكرة الدواائر المتتابعة (زمنياً واجرامياً) لتنظيم عملية الاندماج الاقتصادي. وتوزع بلدان الشرق الأوسط على هذه الدواائر ظاهرياً، وفق معيارين اثنين، هما: الحجم السكاني والحدود المشتركة. ووفق هذا المخطط، فإن وجود حدود مشتركة مفتوحة يشكل حافزاً لاطلاق العنان لتجارة الحدود، وعقد اتفاقيات خاصة بالسياحة، وتنفيذ المراحل الأولى من



المشاريع المشتركة. وفي إطار توسيع هذا التصور يفترض وجود درجة ملموسة من التكامل الاقتصادي بين أعضاء الدائرة الواحدة^{١٨}.

"دواير" النظام الإقليمي الجديد

تشكل الدائرة "الداخلية" للنظام الاقتصادي المنشود من إسرائيل والدول والكيانات العربية المحيطة بها مباشرةً. فهي تضم كل من: إسرائيل، الأردن، لبنان، الكيان الفلسطيني، سوريا. وتبعد مساحة هذه "الحلقة" ١١٨,٧١٨ ميلاً مربعاً، وعدد سكانها التقريري ٢٨ مليون نسمة (عام ١٩٩٥). لكن عضوية سوريا تبقى، لأسباب سياسية وربما اقتصادية كذلك (تعود إلى امكانات الاقتصاد السوري)، ملحقة بين الدائرة "الداخلية" هذه وبين الدائرة "الوطني"؛ وبذلك تخزل المساحة إلى ٤٧ الف ميل مربع وعدد السكان إلى نحو ١٤ مليون نسمة في العام المذكور. ويجري تشبيه هذه المجموعة من الدول بذراع "البنيوكس" (بلدان يجمعها وحدة جغرافية)، وهي دول أوروبية صغيرة (بلجيكا، هولندا، لوسمبورغ) بدأت تعاونها الاقتصادي مع بداية القرن الحالي^{١٩}.

ان نظرة سريعة إلى أسس ترتيب الدواير الإقليمية "التعاونية" تبين أنها لا تعتمد التمرحل الزمني فحسب، بل تشمل "أجندة" سياسية واقتصادية وأمنية تعطي أولوية للعلاقة بين إسرائيل والدول العربية المذكورة. وأسباب ذلك ليست خافية. فالدائرة "الداخلية" تضم دول الطوق باستثناء مصر التي دخلت في اتفاقية سلام مع إسرائيل عام ١٩٧٩، والتي قد يقود دخولها في إطار "بنيوكس"، من وجهة النظر الإسرائيلي، إلى اخلال نسبي في ميزان القوى لا ترغب فيه إسرائيل. ويتوقف قيام "الدائرة الأولى" على توسيعة الصراع العربي-الإسرائيلي: فهي تضم الكيان الفلسطيني (الضفة الغربية وقطاع غزة) مما يفترض توسيعة ما للصراع الفلسطيني - الإسرائيلي. كما أن استخدام تعبير "البنيوكس" لوصف العلاقات المختلطة بين الأطراف المذكورة يطرح شكلاً منطوراً لهذه العلاقات يشمل حرية تنقل العمل ورأس المال والبضائع. كما أن المشروع الإسرائيلي يشتمل على ربط بعض المرافق العامة" (الهاتف والطاقة الكهربائية) للبلدان المذكورة، واستخدامها المشترك لمرافق النقل (طرق، مطارات، وموانئ)، واعتمادها وحدة (أو أكثر) نقدية مشتركة. وعلى هذه الأساس طرحت إسرائيل في مفاوضاتها اللاحقة مشروع السوق الإسرائيلي-الفلسطيني - الأردني المشترك انسجاماً مع فكرة "الدائرة الأولى" وتركت سوريا ولبنان إلى مرحلة لاحقة بانتظار التسوية السياسية معهما.

تضم مجموعة الدائرة "الوطني" الدول التالية: مصر، العراق، والمملكة العربية السعودية وتبلغ مساحتها ١,٣٨٤,٥٨٠ ميلاً مربعاً وعدد سكانها نحو ١٠١ مليون نسمة عام ١٩٩٥. ويعود استثناء مصر من الدائرة "الداخلية" ووضعها في "الوطني"، حسب المقترن الإسرائيلي، إلى الاعتبارات التالية: كون معظم أراضيها في القارة الأفريقية وغياب الصلة الجغرافية مع الدائرة "الداخلية" (رغم حادها المباشر لكل من الكيان

الفلسطيني واسرائيل)، ولكونها أكبر بكثير، من حيث المساحة الجغرافية والحجم السكاني، من دول الدائرة الأولى، ولكونها تعاني من مشاكل اجتماعية واقتصادية وديمografية فريدة. ويعتبر أن "العلاقات الاقتصادية الخاصة التي تربط بين مصر والعربية السعودية والصلة الاقتصادية بين الأردن والعربية السعودية" تقدم مسوغات لتصنيف مصر والسعودية في الدائرة "الوسطى" ^{٢٠}. لكن السبب الفعلي هو سياسي- اقتصادي. فاسرائيل تزيد في المرحلة الأولى على الأقل ترتيباً اقتصادياً-سياسياً-أمنياً يمنحها سيطرة على الشكل المقترن، ودخول مصر في إطار "الدائرة الأولى" أو "البيتلوكس" قد يعرقل ذلك.

أما "الدائرة الخارجية" فمبرر تشكيلها اقتصادي بحت، حسب الصيغة الاسرائيلية، لكن التدقيق والتلميح يكشفان عن غير ذلك. ويدخل في هذه الدائرة كل من ايران ودول الخليج والسودان وتركيا. يبرر المشروع الاسرائيلي إقامة مثل هذه الدائرة تحت شعار وجود ترابط اقتصادي متبادل بين مصر والسودان، وبين تركيا وكل من سوريا والعراق، كما بين دول الخليج من جانب ومصر والأراضي الفلسطينية والسودان من جانب آخر على اعتبار أن دول الخليج تشكل سوقاً لفائض قوة عمل مصر وفلسطين والسودان، ومصدراً محتملاً لرأس المال الموجه لتمويل المشاريع الاقتصادية المختلفة. ويتوقع المشروع الاسرائيلي أن تصبح تركيا الممول المائي الرئيسي لكل من اسرائيل وفلسطين والأردن. وتبلغ مساحة "الدائرة الخارجية" ١٦٩,٣٠ ميلاً مربعاً وعدد سكانها نحو ١٦٢ مليون نسمة تقريباً عام ١٩٩٥.

ما يحمل دلالة في التصور المذكور لعملية "ادماج" اسرائيل في المنطقة هو اهتمام "الانتلوجنسيا" الاسرائيلية المبكر منذ بداية الثمانينيات في عملية توليد "نظام شرق أوسطي" جديد. فقد طرحت في الواقع أكثر من صيغة أو نموذج تطبيقي للعملية، ودخلت على بعضها تعديلات بعد بدء المفاوضات العربية- الاسرائيلية وعلى آخر توقيع اتفاق أوسلو والمعاهدة مع الأردن، دون أن يمس ذلك توجهها "الاندماجي" وشروطه غير المتكافنة. فتلك التعديلات لم تغير من جوهر تصور اسرائيل لدورها الاستراتيجي في المنطقة. وهي استراتيجية تعتمد على مركبات أساسية تعطي باجماع اسرائيلي واسع. من هذه المركبات احتفاظ اسرائيل بتفوقها العسكري الكلاسيكي والنروي، ومنها تنظيم علاقاتها مع الدول العربية المحيطة بحيث تكون هي في مركز شبكة من العلاقات الجديدة تمنحها موقعاً إقليمياً مؤثراً. ويطرح تنظيم هذه العلاقات عبر عقد اتفاقيات ثنائية، توفير دعم دولي مباشر (من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي بشكل رئيسي) وغير مباشر من دور مؤسسات دولية ذات نفوذ كالبنك الدولي، إقامة مشاريع اقليمية تشارك فيها اسرائيل، ودخول تطويرات على واقعها الاقتصادي والسياسي والأمني يكتنها من المحافظة على تفوقها العسكري والتكنولوجي.

على ضوء تلك الاستراتيجية يمكن فهم وظائف مراحل أو محطات "ادماج" إسرائيل في محيطها الإقليمي. فوظيفة "الدائرة" الأولى هي ضمان دخولها إلى المنطقة وفق شروط تحفظ منها الاستراتيجي من جانب، وتضعها في موقع السيطرة الاقتصادية (والعسكرية) من جانب آخر. أما المحطات ("الدواير") الأخرى فتؤدي وظائف التوسيع التدريجي لسوق شرق أوسطية توفر لبلدان السوق (ومنها إسرائيل بالطبع) طاقة رخيصة، وأيدي عاملة رخيصة، وتفتح مجالات جديدة للتصدير والاستثمار. لكن موقع إسرائيل وموقع البلدان الأخرى تتعدد وفق ميزان القوى الإقليمي (ال العسكري والاقتصادي والجيو-سياسي والديمغرافي .. الخ) كما يتعدد وينتظر على أرض الواقع وعلى أرضية تفاعل وعلاقة كل منها مع مراكز النظام الرأسمالي العالمي (السياسي والاقتصادي).

من الطبيعي، إذن، أن تواصل إسرائيل نشاطاتها، وبشكل مواز، على أكثر من صعيد. فهي تسعى إلى تطوير وتنمية علاقاتها الاقتصادية والتجارية (والسياسية) مع الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة وعلاقتها النامية مع جنوب شرق آسيا. وتعمل في الوقت نفسه على خلق القاعدة الاقتصادية والقانونية-الإجرائية والمؤسسية لسوق مشتركة إسرائيلية-أردنية-فلسطينية. وتعمل على عقد اتفاقيات مختلفة مع دول شرق أوسطية أخرى (دول المغرب العربي، دول الخليج العربي، تركيا) وإقامة مشاريع مشتركة مع عدد منها.

ويلاحظ أن توقيع اتفاق "إعلان المبادئ" مع منظمة التحرير قد وفر للمؤسسة الإسرائيلية المدخل لإقامة علاقات مع دول خارج الطوق العربي كتركيا والمغرب وبعض دول الخليج، وتخطي، قبل تحقيق تسوية شاملة، العديد من القيود التي فرضتها المقاطعة العربية وتحديداً اجراءات المقاطعة غير المباشرة. وقد ساهم في ذات الاتجاه توقيع معايدة السلام بين إسرائيل والأردن في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٤. وهي اجراءات تبقى، في جوانب منها، أكثر فعالية من اجراءات المقاطعة المباشرة، وتحديداً في سياسة الشركات متعددة الجنسيات ومؤسسات الاستثمار في الولايات المتحدة وأوروبا وجنوب شرق آسيا. وهكذا، فقد تمكن إسرائيل، وفي فترة قصيرة للغاية، من فك عزلتها الدبلوماسية والاقتصادية والبدء في بناء علاقات ومشاريع اقتصادية وتجارية مع عدد من دول العالم (تند من الهند، إلى الصين، ومن اليابان إلى الأرجنتين، ومن مصر إلى روسيا، ومن كوريا الجنوبية إلى المغرب...). وفي إطار هذه المتغيرات الإقليمية والدولية يطرح في الصحافة الإسرائيلية وعلى لسان بعض المسؤولين الإسرائيليين انشاء حلف يضم تركيا ومصر والسعودية وإسرائيل، خصوصاً وأن فكرة اقامة تحالف إسرائيلي مع تركيا ليست فكرة طارئة^{٢١}.

يبلغ مجموع عدد سكان مجمل "الدواير" الثلاث (أي حدود نطاق السوق شرقاً والأوسطية في التصور الإسرائيلي) ما يزيد عن ٢٧٥ مليون نسمة في منتصف



السبعينيات وتعادل مساحتها نحو ثلاثة ونصف مليار ميل مربع. غير ان هذه المساحة تتشكل في معظمها من الصحراء وتفتقر الى الموارد الطبيعية المعهودة اذا ما أغلقنا النفط والفوسفات ومعادن البحر الميت. وباستثناء اسرائيل والدول النفطية، فإن معدل الفرد من الدخل القومي الاجمالي لا يتعدى (في بداية السبعينيات) مبلغ الـ ٣٠٠٠ دولار في السنة. ومن هنا، فإن الخلاصة التي تبرزها الأدباء الاسرائيلية في هذا المجال، هي أن لا طريق آخر للخروج من التخلف الاقتصادي سوى "التعاون الاقتصادي" الذي يشمل اسرائيل والذي يعتمد نموذج بلدان أوروبا الغربية (المجموعة الأوروبيّة ومن ثم الاتحاد الأوروبي)، وإن أشير أحياناً إلى الكتل الاقتصادية الأخرى والقائمة على أساس أن حجم السوق هو أحد أهم المنشطات الاقتصادية. وتعتبر هذه الأطروحة أن تجربة اسرائيل تبين محدودية فوائد التحاق دول الشرق الأوسط فرادى بأحد الكتل الاقتصادية القائمة. فهو التحاق بقي محدود الفوائد بالنسبة لاسرائيل لأنه لم يغير من حالة الحرب القائمة بين اسرائيل وجيرانها، ويسبب انعدام التواصل الجغرافي بين اسرائيل وشركائها التجاريين في الكتل الاقتصادية من جانب، ولكون اسرائيل تقع، بفعل المقاطعة الاقتصادية العربية، على نهاية الخط، من جانب آخر .^{٢٢}

تمحور نظرية "السلام" الاسرائيلي حول فرضية أن عضوية دور اسرائيل في أي تكتل اقتصادي شرق أوسطي هما ضروريان لنجاح ذلك التكتل بعض النظر عن الاعتبارات التاريخية والسياسية التي يطرحها واقع اسرائيل الاستيطاني التوسي ويقام قضية الشعب الفلسطيني بدون حل. ويعود ذلك لكون المقولات الاسرائيلية حول "السلام" الاقليمي تتوجه بالأساس لخدمة وظيفة سياسية-اقتصادية-استراتيجية. وهي مقولات تتجاهل العديد من الاعتبارات الهامة التي لا تجعل نموذج التجربة التوحيدية الأوروبية (التي بدأت منذ الخمسينيات ولا تزال في طور النمو) ملائماً لوضع وواقع الشرق الأوسط، ومنها: الاختلافات الواسعة في التاريخ الحديث والوضع الطارئ، وبالمعنى التاريخي، لاسرائيل في المنطقة، التمايز النسبي السياسي والقانوني والأثنى والثقافي في بني دول أوروبا (الدولة العلمانية، التعددية الأثنية والدينية والطائفية، الديمقراطية الليبرالية ..)، تقارب درجة التطور الاقتصادي للدول الأوروبية وتجربتها في البناء الرأسمالي (التصنيع الثقيل، ثم الثورة التكنولوجية فالثورة المعلوماتية، واستعداد الدول الأكثر تطوراً لتوفير محفزات تنمية للدول الأقل تطوراً...)، الآثار العميقه (الاقتصادية والسياسية وحتى النفسية - الاجتماعية) التي تركتها الحرب العالمية الأولى ثم الثانية على المجتمعات الأوروبية.

وكذلك، لا يمكن إغفال العوامل التي منعت قيام السوق العربية الموحدة رغم أن قرار تشكيلها اتخذ في ذات الفترة التي اتخاذ فيها قرار البدء في تشكيل السوق الأوروبية الموحدة (في منتصف الخمسينيات)، وهي عوامل بعضها سياسي (اختلاف النظم السياسية القائمة وتبآين تحالفاتها الاقليمية والدولية واستراتيجياتها...)، وبعضها اقتصادي (غياب



التكامل في البنى والانتاج والتباين في السياسة الاقتصادية، والفرقـات الواسعة في الثروة بين دول المنطقة وداخلها ...، وبعضاها أمني-استراتيجي (التفاوت الواسع في المساحة والحجم السكاني والامكـانات والقدرات العسكرية...).

ان خبرة العالم العربي لا تدعم مقولـة أن غـياب الصراع العسكري وتدنى الإنفاق العسكري يولـدان تلقـياتـاً النـمو الاقتصادي والتحـسن في مستـويات المعيشـة: فـلم تـميز بلدـان المـغرب العربي نفسها عـلـى هـذا الصـعيد رغم بـعـدهـا عـن يومـيات الـصراع العـربـيـ. الاسـرائيلـيـ وـبـعـاتهـ من اـنـفـاقـ عـسـكـريـ مرـتفـعـ وـتـدمـيرـ نـاتـجـ عنـ الـصـراعـ العـسـكـريـ. كـماـ شـهـدـ لـبنـانـ قـبـلـ انـفـجـارـ الـحـربـ الـأـهـلـيـةـ فيـ مـنـتـصـفـ السـبـعينـياتـ اـنـتعـاشـ اـقـتصـادـاـ مـلـحوـظـ (المـقاـيسـ المـتـعارـفـ عـلـيـهاـ) رـغـمـ ثـلـاثـةـ عـقـودـ مـنـ الـحـروبـ العـرـبـيـةـ-الـإـسـرـائـيلـيـةـ. ولـعـلـ المـثالـ الأـبـرـزـ عـلـىـ هـشـاشـةـ النـظـرـيـةـ التـيـ تـرـبـطـ بـيـنـ "الـسـلـامـ"ـ وـ"ـالـتـعـاـونـ"ـ الـاقـلـيمـيـ منـ جـهـةـ،ـ وـالـنـمـوـ الـاـقـتصـادـيـ مـنـ جـهـةـ أـخـرىـ،ـ هوـ النـمـوـ السـرـيعـ الـذـيـ شـهـدـهـ الـاـقـتصـادـ الـإـسـرـائـيلـيـ نـفـسـهـ خـلـالـ الـحـسـمـيـنـياتـ وـالـسـتـيـنـيـاتـ. فالـعـوـاـمـلـ الـحـاسـمـةـ فـيـ التـنـمـيـةـ الـاـقـتصـادـيـةـ تـرـبـطـ بـعـوـاـمـلـ عـدـدـةـ مـنـهـاـ السـيـاسـةـ التـنـمـيـةـ الـمـعـتـمـدةـ مـنـ قـبـلـ الـدـولـةـ وـقـدـرـةـ الـأـخـيـرـةـ عـلـىـ تـوـظـيفـ الـمـوارـدـ الـمـادـيـةـ وـالـبـشـرـيـةـ مـتـوفـرـةـ محـلـيـاـ فـيـ الـعـمـلـيـةـ التـنـمـيـةـ.ـ وـمـنـهـاـ ايـضاـ حـجمـ وـدـورـ الـرـأسـمـالـ الـوـافـدـ مـنـ الـخـارـجـ وـشـروـطـ اـسـتـثـمـارـهـ،ـ وـنـوـعـيـةـ الـاـرـتـبـاطـاتـ الـاقـلـيمـيـةـ وـالـعـالـمـيـةـ لـلـاـقـتصـادـ الـمـعـنـيـ،ـ وـدـرـجـةـ الـاـسـتـقـرـارـ السـيـاسـيـ الدـاخـليـ لـلـنـظـامـ.

ليس هناك من قرائن حاسمة تدل على أن الروابط والعلاقات الاقتصادية تولد، بعد ذاتها، مناعة ضد الصراعات المسلحة بين الأطراف المتراكبة اقتصاديا. فلو كان الترابط الاقتصادي كافياً لمنع النزاعات المسلحة لما عرفت ظاهرة الحروب الأهلية، ولما نفخت إلى وحدات منفصلة كيانات قامت لعقود عديدة وشكـلتـ أـطـراـ اـقـتصـادـيـةـ وـسـيـاسـيـةـ مـوـحـدـةـ (كـماـ حـصـلـ دـاخـلـ ماـ كـانـ يـعـرـفـ بـالـاتـحـادـ السـوـفـيـتـيـ)،ـ وـلـمـ شـهـدـنـاـ الـحـرـكـاتـ الـانـفـسـالـيـةـ تـنـشـطـ فـيـ شـرـوـطـ وـأـوضـاعـ اـقـتصـادـيـةـ مـتـبـاـيـنـةـ،ـ كـماـ فـيـ بـعـضـ بلدـانـ الـاـنـجـادـ الـأـوـرـوبـيـ نفسـهـ ذاتـ السـوقـ الـمـوـحـدـةـ.ـ وـلـاـ ضـرـورةـ لـلـذـهـابـ بـعـيـداـ فـيـ سـوقـ الـأـمـثـلـةـ عـلـىـ عدمـ صـحةـ تـلـكـ المـقـولةـ.ـ فـالـاـنـتـفـاضـةـ الـفـلـسـطـيـنـيـةـ فـيـ الضـفـةـ الـغـرـيـبـةـ وـقـطـاعـ غـزـةـ انـفـجـرـتـ فـيـ وـجـهـ إـسـرـائـيلـ بـعـدـ عـشـرـيـنـ عـاـمـاـ مـنـ الـحـاقـهـاـ الـاـقـتصـادـيـ القـسـرـيـ وـالـهـيمـنـةـ الـكـامـلـةـ عـلـىـ أـسـوـاقـهـاـ وـمـوـارـدـهـاـ ...ـ الخـ.

فالنظـرـيـةـ الـإـسـرـائـيلـيـةـ التـيـ تـقـولـ بـأنـ التـعاـونـ وـالـتـرـابـطـ الـاـقـتصـادـيـنـ يـقـيـانـ مـنـ الـحـربـ وـالـصـرـاعـاتـ الـعـنـيفـةـ،ـ نـظـرـيـةـ تـبـسيـطـيـةـ لـلـغاـيـةـ.ـ فـهـيـ تـتـجـاهـلـ الـعـوـاـمـلـ الـعـدـدـيـةـ غـيرـ الـاـقـتصـادـيـةـ التـيـ قـدـ تـولـدـ النـزـاعـاتـ،ـ بـاـ فـيـ ذـلـكـ النـزـاعـاتـ الـعـنـيفـةـ.ـ وـمـنـهـ الـعـوـاـمـلـ التـيـ فـجـرـتـ الـصـرـاعـ الـعـربـيـ-الـإـسـرـائـيلـيـ الـذـيـ لمـ تـكـنـ أـسـبـابـهـ الـأـسـاسـيـةـ اـقـتصـادـيـةـ سـوـيـ بالـعـنـيـفـ الـوـاسـعـ جـداـ وـهـوـ الـاستـيـلاءـ عـنـهـ عـلـىـ الـأـرـضـ الـفـلـسـطـيـنـيـةـ.ـ اـنـهـ نـظـرـيـةـ تـتـجـاهـلـ الـعـوـاـمـلـ وـالـدـوـافـعـ السـيـاسـيـةـ كـالـسـعـيـ لـمـارـسـةـ تـقـرـيرـ الـمـصـيرـ وـالـرـغـبـةـ فـيـ التـحرـرـ مـنـ الـهـيمـنـةـ

الخارجية، أو القيام باحتلال أراضي الغير بداع أو تبريرات تاريخية أو أمنية أو دينية أو ميشلوجية... الخ. وهي تتجاهل كذلك الدور الهام الذي يلعبه، في كثير من الأحيان، المزاج أو الحس السياسي العام، وأبرز مثال على ذلك المزاج الشعبي المصري الذي رفض التعاطي مع قرار التطبيع مع إسرائيل. كما أنها لا تأخذ بعين الاعتبار النشاطات التي قد تتعلق بالهوية القومية (أو الثقافية أو الإثنية أو الدينية) والمساعي التي تظهر بين أهلين والأخر لاعادة تعريفها أو منحها معان جديدة. إنها نظرية لا تميز بين ما يمكن أن يتولد عن قرار سياسي واع وبين نتائج سياسية مفترضة لعلاقات اقتصادية.

إن حاجة إسرائيل لاندماج إقليمي هي أكبر بكثير من حاجة بقية دول المنطقة إلى عضوية إسرائيل في أي تشكيل إقليمي. كما أن حاجة الدول العربية لنظام عربي جديد يستند إلى سوق مشتركة وترتيبات تخدم عملية التكامل الاقتصادي، هي أكثر ملحة من حاجتها إلى تشكيل إقليمي أكثر اتساعاً وتعيناها يضم غالبية الدول العربية وإسرائيل وكل من إيران وتركيا، وفي بعض الصيغ أثيوبياً أيضاً. كما أن التصور الإسرائيلي، في جوانب منه، هو تصور تجزئي للعالم العربي، كونه يستثنى البلدان العربية المغاربية من إطار النظام الإقليمي، ويضع أولويات تتعلق من احتياجات إسرائيل وليس العالم العربي أو بلدان الشرق الأوسط ككل. هذا بالإضافة إلى ما يحمله هذا التصور من تعقيدات اقتصادية وسياسية وأمنية عديدة (منظورة وغير منظورة)، وما قد ينتجه من تعقيد و MAVSSE للخلل القائم في ميزان القوى الإقليمي، على الصعيدين الاقتصادي والعسكري.

لكن استراتيجية "النظام الإقليمي الجديد" الذي باتت تحمل لواءه (بدرجات متفاوتة من الحماس) قوى نافذة في إسرائيل وعلى الصعيدين الإقليمي والدولي، تبقى في حقيقةها استراتيجية أمنية قبل أي شيء آخر، وإن عبرت عن نفسها، بالضرورة، بمشاريع ومخططات طابعها اقتصادي بالمعنى الواسع للكلمة. إنها استراتيجية تتعلق من وتتمرّك حول أمن إسرائيل بعيد المدى، وتنقطع في مفاصيل رئيسية مع تصورات مراكز النظام الرأسمالي العالمي لأشكال ووسائل تأمين استقرار مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية في الشرق الأوسط. فالمشروع الاستراتيجي الإسرائيلي يحظى (وان كان ذلك لاعتبارات متباينة)، في إطاره العام، بدعم وتشجيع أمريكي وأوروبي غربي (وياباني وكندي...) كما تدلل أدوار هؤلاء داخل وخارج اللجان المتفرعة عن المفاوضات المتعددة الأطراف والتصریحات الصادرة عن هيئاتها الرسمية، وكما تعكس مصادر المشاريع "التنموية" شرق الأوسطية التي تطرحها بعض مؤسسات مراكز النظام الرأسمالي كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي والمفوضية الأوروبية^{٢٢}.

بـ- مشاريع "الاندماج" الاقتصادي الإقليمي الإسرائيلي

يقول شمعون بيريز، وزير خارجية إسرائيل، في معرض توكيده على الأهمية التي تعطى دولته للتوصّل إلى اتفاقية سلام مع سوريا، وذلك بعد توقيع اتفاق اعلان المبادئ بين الحكومة



الإسرائيلية ومنظمة التحرير الفلسطينية في أيلول ١٩٩٣: "نسعى إلى ادخال سوريا في العملية السلمية لأن إسرائيل ترغب ليس فقط في تسوية النزاع [العربي- الإسرائيلي] وإنما في تأسيس شرق أوسط جديد" ^{٢٤}. وكان شمعون بيريز قد تبنى في مناسبات عدّة الدعوة إلى بناء شرق أوسط جديد ينطلق من تشكيل "مثلث اقتصادي" بين الإسرائيليين والأردنيين والفلسطينيين على غرار دول "البنيلوكس" ^{٢٥}.

ولا تعتبر الاستراتيجية الإسرائيلية أن بالامكان تأسيس "نظام إقليمي جديد" بما في ذلك أشكال متطورة من العلاقات الاقتصادية خلال فترة زمنية قصيرة، ولذا فهي تعتمد، على الصعيد الاقتصادي، التخطيط لبناء علاقات متدرجة ومتعددة ذات إطار زمنية متفاوتة. ولا تغول إسرائيل على امكاناتها الذاتية فقط، بل تدخل في حساباتها الدعم والاسناد اللذين توفرهما لها علاقاتها المتميزة مع الولايات المتحدة أولاً، ودول الاتحاد الأوروبي ثانياً.

يقول كتاب "التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط" الذي طرح خلال الثمانينيات، ولأول مرة بشكل منهجي، فلسفة التصور الإسرائيلي لمجالات "التعاون" الاقتصادي الإقليمي:

"من الصعب أن تكون بلدان الشرق الأوسط قادرة في المدى المنظور على تجاوز عقبات تأسيس أشكال متطورة من الاندماج ومؤسساته الضرورية. لكن أشكالاً أكثر تواضعاً من التعاون على المدى القريب توعّد بمنافع اقتصادية هامة، وترسيخ السلام عبر شبكة متصلة من العلاقات الاقتصادية". ويضيف:

"إن التوجه الذي يتبعه هذا الكتاب والمشاريع التعاونية، الثانية والمتعددة الممكنة ... ينطلق من أن الاندماج الاقتصادي الشامل ينبغي أن يغطي قطاعاً واحداً أو قطاعين في كل فترة. وإن أفضل مثال على هذا التوجه القطاعي هو مجموعة الفحم والفولاذ الأوروبية ^{٢٦} وهو الترتيب الذي بدأت به الدول الأوروبية بعد الحرب العالمية الثانية لخلق علاقات جديدة فيما بينها "تعمل الحرب غير محتملة وغير قابلة للتخييل".

سيناريوهات ثنائية الحرب والسلام:

يقوم التصور الأكاديمي الإسرائيلي للنظام الاقتصادي الإقليمي على مفهوم ثنائية: أما استمرار حالة الصراع والعداء، وأمام سيادة "السلام". وفي إطار ابراز هذه الثنائية كتعبير عن حالتين (خياراتين) لا ثالث لهما يتم اللجوء إلى منهجهما ولغتها "نظريّة اللعب": فهناك "سيناريو" استمرار الصراع (الحرب) وما يحمله من خسائر ومضار مقابل "سيناريو" السلام وما يجعله من مكاسب ومنافع. ويترتب على السيناريو الأول (أي استمرار حالة الحرب بين إسرائيل ودول المواجهة العربية) وفق هذا الطرح الإسرائيلي ما يلي:

- ١- تواصل ارتفاع المصروفات العسكرية ولمستويات قد تتجاوز معدلات نمو الناتج القومي.



- ٢- انخراط نسبة عالية من قوة العمل ذات التأهيل العالي في النظام العسكري المؤسسي والصناعي.
- ٣- ترجيح تعرض بلدان المنطقة لهجرة واسعة من القوى البشرية ذات الانتاجية العالية.
- ٤- استمرار انسداد قنوات التجارة البينية الاقليمية.
- ٥- تجنب عدد كبير من المستثمرين المحتلين الاستثمار في المنطقة.
- أما "سيناريو" السلام فيحتمل حسب المنهجية ذاتها:
- ١- تحويل جزء هام من المصروفات العسكرية، المباشرة وغير المباشرة، باتجاه الاستثمار الانتاجي، وكذلك الى الخدمات الاجتماعية كالتعليم والصحة، وتطوير البنية الاقتصادية التحتية.
 - ٢- ابطاء سباق التسلح في المنطقة ووقف تصاعد الانفاق العسكري حتى وان بقي السلام متزامنا مع انعدام الثقة المتبدال والمستوى العالمي للانفاق العسكري لو استمر الانفاق على جيوش ذات أحجام كبيرة لأسباب داخلية.
 - ٣- تحويل جزء من القوة العاملة المؤهلة الى الحقول الانتاجية وما قد ينتج عن ذلك من رفع مستوى الانتاجية ووتيرة النمو الاقتصادي، وتقليل العجز في ميزان المدفوعات. كما يتوقع أن يقود السلام الى خفض مستوى الهجرة لقوى العاملة المؤهلة.
 - ٤- تحقيق مكاسب اقتصادية واجتماعية وتقنيولوجية عبر التعاون العربي-الاسرائيلي الذي سينتج عن السلام. وتأتي هذه المكاسب عبر توسيع التبادل التجاري وزيادة الاستثمارات ونقل التكنولوجيا، اضافة للمشاريع المشتركة. كما أن بعض المكاسب ستنتاج عن "التكامل الاقتصادي" وعن "اقتصاديات النطاق" التي يتبعها القرب الجغرافي.
 - ٥- سيجذب السلام الاستثمارات الخارجية، خاصة من الشركات متعددة الجنسيات ومن البلدان المصدرة للنفط في المنطقة. ومن المتوقع أن تنظر المؤسسات المالية الدولية نظرة ايجابية الى الاستثمار الرأسمالي في البناء التحتي والمشاريع المتعددة الأطراف ^{٢٧}.
- ليس هنا مجال لمناقشة منهجية "سيناريوهات" (تصورات احتمالية) تقوم على اساس فرضيات سياسية وأخرى اقتصادية. سياسية، وثالثة اقتصادية بعثة ورابعة نظرية مجردة، لكنها تشتراك في كونها تفتقر الى الواقع الحسي، وان ادعت الموضوعية المؤسسة على النهج الوضعي المشكوك في بخاعته وملامحه تطبيقاته في ميدان العلوم الاجتماعية (وغيرها)، فهي تفترض أن لا حالة بين حالة الحرب وحالة السلام وتتجاهل بذلك مساحة واسعة من الواقع الذي تتعايش فيه أشكال سياسية من الصراع مع هدوء على الصعيد



ال العسكري، أو وضع يسوده التوتر العسكري المؤقت الذي تتلوه فترات طويلة من الهدوء (على سبيل المثال: العلاقة بين اليونان وتركيا وكلاهما عضوان في حلف الأطلسي)، الخ.

كما تفتقر منهجية "سيناريوهات" الحرب والسلام إلى سياق تاريخي محدد، وتقبل بالتالي إلى تغييب خصائص التشكيلات الاجتماعية-الاقتصادية العربية ونظمها السياسية، والمتغيرات التي دخلت عليها في واقعها الإقليمي والدولي الراهن، ودور إسرائيل في المنطقة. فالقضية المحورية للمنهجية المذكورة في تطبيقاتها الإسرائيلية على وضع المنطقة تميل نحو منح إسرائيل دوراً مركزياً في عملية بناء "نظام إقليمي جديد" بادعاء أنها تعتلي موقعاً جغرافياً متميزاً. هذا بالإضافة إلى فرضية ضمنية مفادها أن دخول إسرائيل في تشكيل اقتصادي موحد مع دول الشرق العربي سيحدث تحولاً نوعياً في واقع المنطقة الاقتصادي، وهو أمر يحتاج إلى قرائن غير متوفرة. فقد فشلت المساعي العربية المتكررة منذ منتصف الخمسينيات وحتى منتصف السبعينيات، لبناء سوق عربية مشتركة. ومن الصعب تصور أن اشتراك إسرائيل سيحدث تحولاً نوعياً على هذا الصعيد. كما يحتاج مشروع "سوق شرق أوسطي" إلى مبرر سياسي حتى لو تبين أن مثل هذا السوق يملك القدرة على الحياة والتطور. فالمطروح ليس سوقاً إقليمية مشتركة فحسب، بل "نظاماً شرقياً أواسطياً" له ترتيباته الإقليمية المؤسسية المتنوعة واجراءاته الأمنية ذات المستويات المختلفة.

ان ما تطروه الشريحة الأوسع من "الانتلوجنسيا" الإسرائيلية، والذي جرى تبنيه لاحقاً من قبل حزب العمل الإسرائيلي وأحزاب اليسار الصهيوني، بدون مواربة، هو تحويل إسرائيل إلى "جسر" بين الدول العربية، والتي، حسب أيديولوجية "السلام" المشار إليها، "مركز إقليمي لتزويد الخدمات ونقل التكنولوجيا بما يساهم في التنمية الاقتصادية والرفاه في المنطقة ككل"^{٢٨}. وبتعبير آخر، ان اللغة التقنية "الحيادية" التي تطرح عبرها سيناريوهات "التعاون" لا ينبغي أن تخوب المشروع الاستراتيجي الذي يجري تسويقه وتسويقه تحت ستار علم الاقتصاد تارة وعلم السياسة تارة أخرى.

فالمطروح على الدول العربية، وفق توصيفات مثلـي الفكر السياسي الإسرائيلي المهيمن في هذا المجال، هو أن تبرهن تلك الدول على حسن نواياها عبر "ازالة كل الحاجز التمييزية" وخصوصاً اجراءات المقاطعة العربية التي تقف في وجه تطبيع العلاقات مع إسرائيل. وإذا كانت حكومات تلك الدول مستعدة للعمل من أجل السلام فعليها أن تخطو خطوة أخرى، فجميع بلدان الشرق الأوسط مطالبة بأن تمنع بعضها البعض مكانة الدولة الأكثر رعاية. لقد تم ذلك (في الاتفاق الموقع) بين مصر وإسرائيل في آيار (مايو) ١٩٨٠، ولكنه، للأسف، لم يوضع موضع التطبيق".^{٢٩}

اطروحات لنظام اقليمي جديد

يتخطى ما تطروه "الانتلوجنسيا" وفنات من النخب الاسرائيلية حول علاقات اسرائيل بمحيطها، عملية اقامة علاقات تجارية اعتيادية مع ذلك المحيط. ورغم الأهمية الفائقة التي تعطي (اسرائيليا وأوروبا وأمريكا) لتطبيع العلاقات التجارية و انهاء مختلف مستويات المقاطعة العربية لاسرائيل، فان رؤية الأخيرة لعملية "التطبيع" التجاري مع الدول العربية تمثل في كونها شرطا ضروريا لبناء ما يطلق عليه شمعون بيريز "شرق أوسط جديد". وكما يوضح الأخير، فان المطلوب هو اقامة نظام اقليمي جديد في تشكيله ومهامه وبنائه الاقتصادي والأمنية والسياسية يتخطى النظام الاقليمي العربي بالشكل الذي عرف به. ولذا، فان اسرائيل، وعلى لسان فنات من "التكنوقراط"، نطرح مشاريع تتناول مجالات اقتصادية عديدة (للقطاعين العام والخاص) وللبنينة التحتية.

وتتضمن مشاريع الرأس المال الخاص "الإقليمية" (خارج مجال التبادل التجاري الاعتيادي) العناوين التالية:

- مد أنبوب لنقل الغاز الطبيعي من مصر الى اسرائيل.
- مد خط أنبوب نفط من الخليج الى غزة، او الى ايلات.
- تأسيس صندوق لتنمية الجنوب اللبناني.
- انشاء وحدات صناعية لانتاج الأسمنت.
- مشاريع مشتركة للنسيج والألبسة.
- مشاريع في المجال السياحي.
- انتاج وتوزيع الفواكه الشتوية والخضار والزهور.
- مشاريع تخص خدمات النقل البري والجوي والبحري.
- مشاريع في مجال تأمين خدمات صحية (خاصة) ذات مستوى متقدم.

وفي اطار توضيح مشروع مد خط أنبوب نفط الخليج-غزة يقول جدعون فيشلسون (المنسق العلمي لمركز صندوق آرمند همر):

"يذهب سنويا نحو ١٨٠ مليون طن من نفط الشرق الأوسط الى أوروبا الغربية وتشكل تلك الكمية ما يقارب ٣٠٪ من استهلاكها السنوي. ويذهب نحو ٨٠ مليون طن سنويا الى الولايات المتحدة أو ما يقارب ٥٪ من استهلاكها السنوي. ولذا، فمن المقبول جدا أن يشحن ما بين ٦٠ و ٧٠ مليون طن من اجمالي صادرات المنطقة عبر غزة وما بين ١٠ و ١٥ مليون



طن اضافي عبر إسرائيل" ^{٣١}. ويقترح الخبرير الإسرائيلي مد أو توصيل خطوط نفطية جديدة لأن الخطوط النفطية القائمة (تابلاين، ينبع، إيلات-عسقلان ..) لا تستطيع، وفق رأيه، معالجة الا جزءاً صغيراً من صادرات المنطقة النفطية إلى أوروبا. ويعتبر على مشروع خط العراق-العقبة لكونه يفتقر إلى "المبررات الاقتصادية" من جانب، ولما يحمله من مخاطر بيئية على خليج العقبة-إيلات من جانب آخر. وهو يلخص مقترحات مؤسسة أرمند هر في مجال الإمدادات النفطية وبالتالي:

- تجديد خط ينبع إلى العقبة.
- مد خط مباشر من رأس تنورة إلى العقبة.
- مد خط مباشر من الكويت إلى العقبة.
- مد خط يوصل خط شركة نفط العراق (أي. بي. أس) بخط الكويت-العقبة.
- تجديد التابلاين إلى حيفا.

ويقترح فيشلسون توسيع خط إيلات-عسقلان، واقامة ميناء نفطي في غزة. وهذا يعني أنه سيكون بإمكان حيفا وعسقلان وغزة أن تصدر ما يعادل ٤٠٪ من إيرادات أوروبا الغربية من نفط المنطقة. وبين مشروع مثل مد أنبوب نفطي من الخليج إلى غزة، وهناك عشرات المشاريع "الإقليمية" في مجالات متعددة، درجة الملموسة والتتحديد اللذين يعتمدان إسرائيلياً، في صياغة استراتيجية "النظام الاقتصادي الجديد" وفي تهيئة موقع مركزي لإسرائيل في شبكة علاقاتها. وتصاغ تلك الاستراتيجية في إطار خطاب يستخدم لغة "السلام" و"التعاون" و"التنمية" و"التعاون" من جانب، ولغة الخطاب العلمي والمعرفة التقنية من جانب آخر.

وبتعبير آخر، تحمل تلك الخطط والمشاريع، رغم ما لبعضها من ميزات اقتصادية، جدول أعمال سياسي أو استراتيجي "أمنية-اقتصادية". فمعظم الدراسات والمقترحات والمشاريع الإسرائيلية حول مستقبل المنطقة، وهذا ينطبق على الحجم الأكبر للدراسات والمشاريع الأوروبية والأمريكية حول ذات الموضوع، تتبني، كمنهج وأيديولوجيا، المفهوم الكلاسيكي- الجديد للتنمية الاقتصادية. وهو المفهوم الذي يعطي الأولوية المطلقة لدور السوق الرأسمالية المتحررة من القيود في الحياة الاقتصادية للمجتمعات المعاصرة، ويرفض المفاهيم "الكينزية" لدور الدولة "التدخلية"، كما يرفض أي دور اقتصادي تخطيطي للدولة ويدعو إلى تفكك القطاع العام و"بللة" التجارة والافتتاح على الأسواق الرأسمالية العالمية.

يخصص فيشلسون البنية التحتية لمشاريع "التعاون" شرق الأوسطية في مجال القطاع العام (المياه، الطاقة، النقل، والصحة). وبالنسبة للمياه يقترح المشاريع التالية:



- مشروع اليرموك لتخزين المياه (في بحيرة طبريا).
- مشروع لاستخدام أوسع لمياه الليطاني.
- بناء قناة مائية لنقل مياه من نهر النيل الى شمال سيناء وغزة واسرائيل.
- تنظيم توزيع المياه من قناة الغور الى الجانب الغربي من نهر الاردن.
- تنفيذ مشروع اسرائيلي-مصري مشترك يقام على الحدود بينهما لانتاج الطاقة الكهربائية ولتحلية المياه .
- تأسيس نظام لنقل الماء من تركيا الى كل من اسرائيل والضفة وغزة والاردن، ورعايا سوريا.
- مشروع لتوليد السحب الماء.

ويعتبر المنسق العلمي لصندوق آرمند همر أن "النقص في المياه وال الحاجة الى توزيع مورد نادر على كيانات سياسية مختلفة تدعى كل منها الملكية التامة له" يشكلان معications رئيسية أمام "السلام". ويرى أن من شأن مشاريع المياه، والتي يطرحها مركزه، أن تزيل من تلك المعications وتؤدي وبالتالي الى وضع أكثر "استقرارا". كما يدعى بأنها ستعد بالنفع على المنطقة من جراء مساواة "القيمة الحدية" للمياه في البلدان المعنية، ومن خلال انتاج مصادر دخل إضافية من جراء كميات المياه الجديدة التي توفرها المشاريع المائية المشتركة.

ومن الواضح أن المشاريع المذكورة وما يمثلها تستدعي ابرام "اتفاقات ثنائية تكون اسرائيل أحد الطرفين في كل منها"، كما يعترف الخبر الاسرائيلي^{٣٢}. كما تستدعي تأسيس سلطة مياه اقليمية تسمى "السلطة المائية الاقليمية شرق الأوسطية"، يكون من مهامها تحديد أسعار المياه (بما في ذلك المستوردة، برا أو بحرا، من تركيا) وقيمة الرسوم المرتبة على مرور أنابيب المياه من أراضي بعض الدول، والتفاوض للحصول على القروض الضرورية لتمويل مشاريع مائية أو وسائل نقل أو تخزين مائية... الخ. والتزوج المطرود للسلطة المائية المقترحة هو الشركة الأوروبية للفحم والفولاذ التي أقامتها دول أوروبا الغربية عام ١٩٥٣ . والمبرر الذي يطرح لإقامة السلطة المائية هو "الأهمية التي يحظى بها الماء في المنطقة والتي لا تقل عن أهمية الفحم والفولاذ بالنسبة لأوروبا الغربية". وينظر الى اقامة السلطة المائية الاقليمية كخطوة أولى على طريق انشاء السوق شرق الأوسطية. وأن تكون فاتحة الفرص للتعاون في المجالات الأخرى كالتجارة والسياحة والاتصالات والصحة .. الخ^{٣٣} . ويندو أن القصد من مقتراحات اسرائيل بما في ذلك تأسيس سلطة مائية اقليمية هو تشريع سيطرتها على الموارد المائية التي استولت عليها بقوة السلاح، وتحسين وصولها الى مصادر جديدة.



ومن بين مشاريع الطاقة المشتركة يطرح "التكنوقراط" الإسرائيلي التالي:

- ربط شبكات كهرباء كل من مصر وإسرائيل والأردن ولبنان (وربما سوريا) بعضها البعض.

- إنشاء وحدة مائية-كهربائية إسرائيلية-لبنانية مشتركة.

- بناء قناة مائية تربط بين البحر الأحمر والبحر الميت تخدم المعامل المائية-الكهربائية ومعامل تخلية المياه التي ستقام على جانبها.

ويرى جدعون فيلسون أن فوائد هذه المشاريع عديدة، منها تحسين استخدام الطاقة وتطوير فعالية انتاجها. وينصح باقامة سلطة اقليمية للطاقة على غرار السلطة المائية، على أن تدمج في وقت لاحق^{٣٤}.

وفي مجال المشاريع "المستعجلة" في مجال النقل والمواصلات يطرح "التكنوقراط" الإسرائيلي المشاريع التالية (من بين مشاريع أخرى):

- إنشاء خط سكة حديد يربط بين مصر وإسرائيل ولبنان وسوريا وتركيا وأوروبا الغربية.

- اقامة طريق سريع يربط بين الخليج أو العراق وميناء على البحر المتوسط. ويقام الطريق السريع المقترن بمحاذة خط أنابيب نفط الخليج - غزة.

- بناء ميناء دولي يخدم كل من إيلات والعقبة و"ريفيرا" البحر الأحمر (المقترح اقامته) بالإضافة إلى منطقة التجارة الحرة المطروح اقامتها على طول خليج العقبة. ويرى المشروع الإسرائيلي أنه يمكن الاستغناء عن ميناء إيلات الحالي باعتبار أن ميناء العقبة يمكن أن يحتل مكانه.

- اقامة ميناء مشترك على الحدود الإسرائيلية-الأردنية على بعد ١٢ كم من إيلات، على أن يستفاد من هذا الميناء-القناة في عبور البضائع اليابانية إلى أوروبا.

ويرد في مجال المشاريع المشتركة الخاصة بالخدمات الاجتماعية اقامة مركز صحي اقليمي يتخصص في خدمة المستشفيات ذات المستويات المتواضعة في مختلف بلدان المنطقة. ويضع أساس هذا الاتفاق وزارات الصحة في البلدان المعنية.

كما يركز على "التعاون" في مجال السياحة عبر استخدام الموارد غير التقليدية (الطقس المناخ الطبيعي، الاملاح العلاجية، المناجع السياحية، الواقع التاريخية والدينية...) واقامة المشاريع المشتركة. وهو أمر لا يستدعي استثمارات واسعة بقدر ما يتطلب "ازالة القبور والمواجز، والتعاون التنظيمي"^{٣٥}. كما يطرح البدء، تجاهزاً للمقاومة السلبية للتطبيع، بمشاريع تعاون متواضعة ولكنها واعدة، لما لها من دور في "توطيد السلام عبر تأسيس

أوليات شبكة اقتصادية إقليمية متراقبة^{٣٦}.

هناك مشاريع "ادماجية" عديدة أخذت ترد في أدبيات "اقتصاد السلام" في الشرق الأوسط من مؤسسات ومراكز بحث إسرائيلية في التسعينيات، وتحديداً بعد مؤتمر مدريد، ومن هذه المشاريع: تنظيم "حركة سياحية طيبة" من البلدان العربية باتجاه إسرائيل، تعليم النموذج الإسرائيلي - المصري في التعاون الزراعي على أقطار أخرى في المنطقة، تحويل منطقة الجولان إلى منطقة للصناعات التصديرية ذات تقنيات متقدمة، إنشاء بنك إقليمي للتنمية في الشرق الأوسط، تأسيس جامعة شرق أوسطية لتأهيل نخب مهنية جديدة لسد احتياجات السوق الشرقي الأوسط المقترحة^{٣٧}. وهناك مشاريع تفصيلية تمت صياغتها ووضع تصاميمها ودراسة جدواها الاقتصادية ليس فقط من قبل هيئات وأطراف إسرائيلية، بل ومن قبل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي والمفوضية الأوروبية. وتشمل مشاريع الأطراف الأخيرة ليس فقط بلدان المشرق العربي (كما هو حال الجسم الغالب والرئيسي من المشاريع الإسرائيلية)، بل وبلدان المغرب العربي أيضاً.

جـ- تعميق ربط الشرق الأوسط بالسوق الرأسمالية العالمية

بين التدقيق في المشاريع الإسرائيلية الإقليمية ما يلي:

١- ان فكرة اقامة نظام إقليمي في الشرق الأوسط تشكل اسرائيل محوراً فاعلاً فيه بدأت في التكون في السبعينيات، ودخلت مرحلة الصياغة الملموسة (في مراكز بحثية إسرائيلية) في مشاريع اقتصادية متنوعة خلال عقد الثمانينيات. وتبينت كاستراتيجية متكاملة نسبياً مع انطلاق المفاوضات العربية-الإسرائيلية في بدايات التسعينيات.

٢- بدأت المؤسسات المالية الدولية، بعد حرب أكتوبر (تشرين أول) ١٩٧٣، تلمس فوائد اقامة "سوق شرق أوسطية" تحت سيطرة مراكز السوق الرأسمالية العالمية. وهي الحرب التي ولدت "أزمة" طاقة في الغرب الرأسمالي وأدت إلى ارتفاعات كبيرة ومفاجئة في أسعار النفط، والتي عوائد مالية قياسية للدول المصدرة للنفط في المنطقة. لقد وجد جزء هام من هذه العوائد طريقه إلى النظام المصرفي الدولي، وأخذت البنوك الدولية تبحث عن مجالات مريحة لتوظيف تلك العوائد. وشكل تقديم قروض لدول "العالم الثالث" (ومنها العديد من الدول العربية ودول المنطقة الأخرى) أحد تلك المجالات. وكان من نتيجة ذلك أن تراكمت على العديد من بلدان "العالم الثالث" ديون خارجية هائلة قياساً بحجم اقتصادياتها واحتياطياتها واحتلالات واسعة فيها. وقد أتى هذا الوضع تدخل المؤسسات المالية الدولية المباشر في تلك الاقتصاديات، وتحديداً البنك الدولي وصندوق النقد الدولي. وقد اعتمدت هذه المؤسسات سياسات تقوم على اطلاق العنان لقوى السوق الرأسمالية وتفكك القطاع العام ("الشخصنة") وتقليل دور الاقتصادي للدولة إلى الحد الأدنى. ويعتقد البعض أن من بين أهداف تلك السياسة ضمان تسديد الديون المستحقة على بلدان



"العالم الثالث". لكن "الأزمة" الاقتصادية التي سببها، في السبعينيات، رفع أسعار النفط للغرب بقيت في انتظار استكمال الشروط السياسية التي تحمل تكرارها أمراً غير متوقع.

-٣- أدخلت زيارة السادات لإسرائيل في أواخر عام ١٩٧٧ ومن ثم توقيع اتفاقية السلام المصرية - الاسرائيلية عام ١٩٧٩ المنطقه في مرحلة سياسية جديدة. لكن الواقع الجديد الذي مثلته المرحلة بقي مقيداً بعاملين رئيسيين، هما: أ- العزلة السياسية التي فرضت عربياً حول النظام المصري بعد "تطبيع" علاقاته مع إسرائيل. ب- تأثيرات الحرب الباردة على الصراع في المنطقة. ولذا كان لا بد، من وجهة نظر إسرائيل وعواصم النظام الرأسمالي (الولايات المتحدة الأمريكية تحديداً)، من تغيير العاملين المذكورين حتى تتوفر الظروف الملائمة لوضع استراتيجية متكاملة لنظام إقليمي جديد في المنطقة، نظام إقليمي يكون من بين وظائفه الحماية من "صدمات" نفطية جديدة والحفاظ على أسعار النفط في حدودها المقبولة للشركات الرأسمالية العالمية، نظام يعمق "دمج" المنطقة بالأسواق الرأسمالية العالمية. وبتعبير آخر، بات النظام الرأسمالي العالمي بظهوره الجديد بحاجة إلى انتاج اقتصاديات طرفية وشبه-طرفية جديدة تتبع تغللاً أوسع للعلاقات الرأسمالية في اقتصاديات مناطق جديدة في العالم، منها منطقة الشرق الأوسط التي بدأت علاقتها بالاقتصاد العالمي تتهشم مع نهاية عقد السبعينيات. وتوفرت الظروف الملائمة في أواخر عقد الثمانينيات، وبشكل حاسم بعد الحرب العراقية الثانية.

-٤- كان أول ظهور لتصورات حول تطبيع العلاقات الإسرائيلية-العربية بعد اتفاقيات كمب ديفيد. وتم ذلك من قبل معاهد إسرائيلية أقيمت بعد اتفاقية السلام مع مصر. كما تطرفت بعض الصيغ الأمريكية لعلاقة عربية - إسرائيلية جديدة في مواجهة "الخطر السوفيتي" وتحديداً مشروع "الإجماع الاستراتيجي" الذي كشف عنه في بداية الثمانينيات وزير الخارجية الأمريكي آنذاك. لكن هذه الأفكار والمشاريع بقيت أما محصورة في إطار أكاديمي-تكنوقратي أو سياسي ضيق، أو أخذت وظيفة استكشافية و/ أو ضاغطة على هذا أو ذاك من الأطراف العربية أو الإقليمية.

-٥- مع انقضاء عقد من الزمن على معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية وانتهاء الحرب الباردة في النصف الثاني من الثمانينيات، وتفجر أزمة الخليج ومن ثم حرب الخليج الثانية في أوائل التسعينيات (وهي حرب هزت بعنف أساس النظام العربي الإقليمي بفعل الاصطفافات السياسية العربية الجديدة التي ترتبت عليها)، اكتملت معالم مرحلة جديدة مرحلة استدعت من القوى التي تجد من مصلحتها إعادة صياغة العلاقات السياسية والاقتصادية في منطقة "الشرق الأوسط" صياغة استراتيجية جديدة حيال المنطقة هدفها الرئيسي تأمين استقرار مصالح الرأسمال العالمي، وتحديداً الرأسمال الذي يستند إلى قاعدة أمريكية وأوروبية. وبرزت توجهات تلك الاستراتيجية سياسياً في ترتيب مؤتمر



مديري للسلام في الشرق الأوسط (أيلول ١٩٩١) وبده مفاوضات عربية-اسرائيلية ثنائية ومتعددة الأطراف. وبرزت تعبيراتها الاقتصادية في مشاريع ونظريات أمريكية واسرائيلية (ولحد ما عربية) تتناول "اقتصاديات السلام" في الشرق الأوسط. وجرى الترويج لها علينا وفق أنساق فكرية وأيديولوجية متكاملة إلى درجة كبيرة: أنساق تبني أيديولوجية تعتمد أقصى أشكال الانفتاح على الرأسمال الخاص المحلي والأجنبي، وتبني "الشخصية" كموجه اقتصادي-اجتماعي أساسي، وتدعو إلى رفع القيد عن قوى السوق الرأسمالية وتشجيع تطوير اقتصاد تصديرية وتقليل دور "التدخلي" للدولة في الاقتصاد والخدمات الاجتماعية الأساسية إلى أبعد الحدود.

٦- بين التدقيق في المشاريع الاسرائيلية المقترحة أن الجسم الأعظم منها يتركز في مجالين رئيسين:

أ- المجال الأول يخص البنية التحتية والمرافق العامة كالطرق وسكك الحديد والموانئ والمطارات وشبكات الكهرباء والمياه ومشاريع توليد الطاقة وتحلية المياه والأنابيب لنقل الغاز والنفط ...

ب- الثاني يخص فروعاً اقتصادية معينة أبرزها السياحة والنساج والملابس والتقانة (التكنولوجيا) الزراعية. وتأتي في هذا السياق الاقتراحات الواردة بشأن إقامة مناطق "اقتصادية حرة" أو "سياحية حرة"، أو تلك المتعلقة باقامة مشاريع مشتركة تقوم على أساس تقسيم العمل بين إسرائيل من جانب وطرف عربي من جانب آخر (كما هو الحال بالنسبة لاقتراح تقسيم العمل بين إسرائيل ومصر في صناعة النسيج والملابس).

هناك مجال ثالث يخص التعاون الأكاديمي والعلمي والمهني ويدعو إلى إقامة مؤسسات أقليمية مختلفة كالمراكز الصحي الإقليمي المقترح إسرائيلياً. ويهدف هذا المجال إلى تسهيل عملية "التطبيع" ويصب في خدمة المجالين الرئيسين السابقين.

يستدعي الرابط الأوثق لأسواق المنطقة بالسوق الرأسمالية العالمية خلق شبكة واسعة وحديثة من البنية التحتية (المواصلات والاتصالات، الخ) إضافة إلى اعتماد شروط "الانفتاح" الاقتصادي التي قام ويقوم البنك الدولي وصندوق النقد الدولي باملانها على الدول التي تلجأ اليهما للاقتراض كما حدث مع غالبية دول المنطقة غير النفطية. كما يستدعي حيازة المشاريع العامة الموجهة لتطوير البنية التحتية وفق سمات تمكنها من اجتذاب استثمارات وقرض أجنبية. ومن أبرز تلك السمات الاسماء في توسيع نطاق العلاقات الرأسمالية داخل وبين أقطار المنطقة نفسها من جانب، وتعزيز "الارتباط" بالسوق الرأسمالية العالمية من جانب آخر.

اما المشاريع المطروحة في المجال الثاني فهي موجهة الى جذب استثمارات رأسمالية محلية



وخارجية بحكم اعتمادها اما على وفرة اليد العاملة الرخيصة (صناعة النسيج والملابس مثلاً) والمقترح اقامتها على الحدود الاسرائيلية-العربية، تحديداً مصر وفلسطين ولبنان) والتي تشن على بروز اقتصاد تصديرية، وبالتالي مداخل ربط جديدة بالسوق العالمية، واما على تأمين الخدمات التي ترتبط عادة بقطاع السياحة (فنادق، خدمات ترفيهية، رحلات جماعية...). وهو القطاع الذي تملك الشركات الدولية للسياحة فيه امكانات وخبرات وصلات واسعة وميزان متعددة أخرى. والمطروح هو توفير الخدمات والشروط التي تحفز تلك الشركات على الاستثمار في هذا القطاع والسيطرة على الجوانب الأكثر ربحية فيه. كما تجد إسرائيل في العديد من تلك المشاريع ما يوفر لها ميزة بالمقارنة مع الأطراف الأخرى.

ومن الملفت للنظر أن الشرق الأوسط هو من أقل المناطق اندماجاً في النظام الرأسمالي العالمي. فالم منطقة "تظهر تدفقات رأسمالية صغيرة، وأداء تجاريًا ضعيفاً، ولا تقدم دلائل على نشوء علاقات اقتصادية بينية أكثر اتساعاً. فمنذ عام ١٩٨٠ انخفضت حصة الشرق الأوسط من صادرات العالم بنسبة ٤٪، وانخفضت حصته من الواردات بنسبة ٨,٤٪. كما أن الشرك الأوسط شريك صغير نسبياً للكتل الاقتصادية الدولية الثلاث [الولايات المتحدة، اليابان والمجموعة الاقتصادية الأوروبية]، ولو لا النفط لكانت الأرقام ضئيلة للغاية. البلد الوحيد من البلدان ذات الاقتصاديات الكبيرة [في المنطقة] والذي يمكن من رفع حصة صادراته [من محمل الصادرات العالمية] كان إسرائيل حيث بلغت هذه ٠١٪.^{٣٨} أما دور إسرائيل الخاص في محمل عملية ادماج المنطقة في الأسواق الرأسمالية العالمية فيحتاج إلى تدقيق في إطار المنظور الأمريكي والأوروبي الغربي، بالإضافة إلى مؤسسات الاقراض الدولية، وربما دور الشركات المتعددة الجنسيات كذلك.^{٣٩}

لا شك أن المؤسسة السياسية الإسرائيلية تعي جيداً امكانات وآفاق هذا الدور الخاص، وإن كان الأعداد التخططيـيـ النظري "لدمج" إسرائيل في المنطقة والذي بدأ مع بداية عقد الثمانينيات قد حفظته اعتبارات أمنيةـاستراتيجية أكثر من امكانات توليد فرص جديدة للرأسمال الإسرائيلي، إلا أن دوره لا يتناسب مع استراتيجية البنك الدولي أو صندوق النقد الدولي باعتبارهما يمثلان مصالح الرأس المال الدولي.^{٤٠}

يلمح يوسي بيلن، نائب وزير الخارجية الإسرائيلي ورئيس الوفد الإسرائيلي في اللجنة التوجيهية للمفاوضات المتعددة الأطراف، إلى دور إسرائيل الخاص في توثيق ربط المنطقة في النظام الرأسمالي في كتاب عنوان "رؤيا للشرق الأوسط" (صدر في نهاية عام ١٩٩٣ كال التالي:

"باستطاعة التعاون [بين إسرائيل والدول العربية] أن يغير السمات الراهنة لعلاقة منطقتنا الاقتصادية، ويفي علاقتنا مع بقية العالم. باستطاعتنا أن نوسع حجم التجارة الأقليمية التي تشكل في الوقت الراهن ما لا يتعدي ٧٪ فقط من الناتج القومي الإجمالي"



للمنطقة، وباستطاعتنا أن نشجع التعاون الاقتصادي بين الشرق الأوسط والكتل الاقتصادية الأساسية". ويضيف موضحاً:

"سنقلب صفحة جديدة في التاريخ الاقتصادي للمنطقة. وسوف تقود الاتفاques الثنائية البرمة بيننا [أي بين إسرائيل والدول العربية] إلى إقامة الأطر الثنائية للتعاون الاقتصادي في التجارة والسياحة والبنية التحتية والنقل والتجارة البحرية والرحلات الجوية والشؤون المالية والصناعة والطاقة والاتصالات والزراعة. أما خارج الاتفاques الثنائية فسوف تقيم إطاراً للتعاون الاقتصادي يضمن حرية تنقل البضائع والأشخاص والخدمات مختلف أنحاء الشرق الأوسط من المغرب وحتى الخليج". ويعد ليؤكد:

"سوف نصوغ سياسة تترجم مركزية الموقع الجيو-استراتيجي للشرق الأوسط بين أوروبا وأفريقيا وأسيا إلى قيمة اقتصادية وإلى حافز للنمو. فبامكان خطوط التجارة والنقل الجوي والخدمات المصرفية والائتمانية أن تعيد الشرق الأوسط إلى مجده القديم كباراز (سوق) عالمي يتنبع بقدرات عصرية، الكثير منها ما زال غير مستخدم".^{٤١}

من الطبيعي أن تسعى إسرائيل إلى استخدام موقعها التفاوقي المستند إلى موازين قوى مختلفة لصالحها من أجل احتلال موقع اقتصادية متميزة لنفسها في أيام ترتيبات تنصل بعلاقتها المستقبلية بالمنطقة. وهي تسعى، على المدى الأبعد، لاستئثار تفوقها التكنولوجي وبنيتها التحتية الخدمية وصلاتها الدولية لتأسيس موقع اقتصادي متقدم لها في النظام الاقتصادي الإقليمي الجديد الذي يقوم أكثر من طرف بتهيئة شروط قيامه التدريجي. لكن من المفيد هنا التذكير بيديهية أن امتلاك استراتيجية، وخصوصاً إذا حازت على قدر من الواقعية والقدرة على تعبئته قوى واسعة، هو شرط ضروري للوصول إلى كل أو بعض الأهداف التي تحرك تلك الاستراتيجية، ولكنه، بعد ذاته، شرط غير كاف. ويعتبر آخر، من المفيد التمييز بين تبني استراتيجية إقامة نظام إقليمي جديد ذي سمات ومواصفات معينة كالتي تطرحها إسرائيل، وبين محاولات تحويلها إلى واقع. فقد تنبع تلك المحاولات وقد تفشل أو تحيط، وقد يكون النجاح (أو الفشل) جزئياً أو محدوداً. إن هذا أو ذاك يتوقف على عوامل واعتبارات عديدة ليس هنا موضع مناقشتها، وأهمها موقف ودور الأطراف الأخرى المعنية.

بعض "التكنقراط" الإسرائيلي ينظر إلى مشروع إقامة نظام إقليمي "تعاوني" كمشروع أقرب إلى "اليوتوبيا" أو الخيال العلمي. فمثل هكذا نظام، وفق رأي هؤلاء، لا يحتاج إلى اتفاquesات سلام جازمة وشاملة فحسب، بل إلى تحولات بنوية واجتماعية وثقافية واسعة النطاق تشمل: "توزيع عادل للثروة بين دول المنطقة وداخل كل منها، إيجاد حلول بنوية لل المشكلات الاقتصادية والسكانية في المنطقة، إيجاد صيغة سياسية تتلاءم مع التعديلية الدينية والأثنية، تجحيف أو نزع المصداقية عن الحركات الدينية-القومية أو السياسية الأصولية وعن الأيديولوجيات ذات المضمون "الألفي" أو "المهدوي" داخل المنطقة وفي جوارها (ما في ذلك



المناطق الإسلامية من الاتحاد السوفيتي سابقاً)، استقرار سوق النفط العالمي، توفر آلية، تشكل من قوى خارجية وقوات أم متعددة، لمنع تفجر الصراعات ولحلها”^{٢١}. لكن ما يسترعي الانتباه هنا هو أن هذه التعقيدات والشروط والصعوبات التي يتم التنشئة بها من شرائح من الانتلبيجنسيا الإسرائيليية ترقق في العادة، ومن ذات الفئات، بتوكيدات على أهمية البقاء في تنفيذ المشروع الأقليمي واعتماد استراتيجية تدرجية في عملية تولideo.

ويلاحظ أن الحذر الإسرائيلي ازاء الطرح العلني والتفصيلي لموضوع اقامة نظام اقليمي جديد في الشرق الاوسط ينطوي اقامة علاقات اعتيادية، على الصعيدين الاقتصادي والدبلوماسي، تحظى إسرائيل فيها بموقع نشط ومؤثر. هذا الحذر تراجع بشكل ملحوظ بعد مؤتمر مدريد عام ١٩٩١، وبشكل أكثر وضوحاً بعد توقيع اتفاق “إعلان المبادئ” بين منظمة التحرير الفلسطينية والحكومة الإسرائيلية في أيلول (سبتمبر) عام ١٩٩٣ . فقد انتقل الموضوع من التداول في إطار المؤسسات البحثية والأكاديمية والتكتيكية، ورعاها الحزبية الضيقية، إلى الطرح الدعاوي واسع النطاق من قبل رموز سياسية إسرائيلية معروفة جيداً على الساحة المحلية والأقليمية والدولية، لعل من أبرزها شمعون بيريز.

لكن الطروحات الإسرائيلية بشأن النظام الأقليمي الجديد ليست طروحات مجمع عليها إسرائيلياً كما اعتبر الكثيرون في المناقشات العربية التي أعقبت مؤتمر مدريد للسلام. فهناك قوى من اليمين الإسرائيلي ترفض طرح رؤية خارج مفهوم ”إسرائيل الكبرى”. فهي ترفض مبدأ ”الأرض مقابل السلام” وتصر على الاستيطان وتوسيعه، وتكتفي بمفهوم كلاسيكي ”للتطبيع” (شعار ”السلام مقابل السلام”). وقد ساهمت التطورات منذ توقيع اتفاق أوسلو في إعادة تنشيط دور هذا التيار الإسرائيلي الذي يبقى معيناً بأمن إسرائيل الاستراتيجي وتوسيعها وسيطرتها العسكرية أكثر من اهتمامه بدمجها في المنطقة، وهو اتجاه له وزنه على الساحة الإسرائيلية بما في ذلك داخل حزب العمل.

لذا، من المفيد التعاطي مع الأفكار والمشاريع الإسرائيلية حول النظام الأقليمي الجديد بنهجية انتقادية تدققية من زاويتين:

أولاً، الجهة التي تطرح الأفكار والمشاريع وصلتها بالسلطة السياسية.
ثانياً، وظيفة هذه الأفكار والمشاريع.

أي هل هي مشاريع جاهزة ومعدة للتنفيذ أم للتفاوض؟ أم هي ذات وظيفة اعلامية أم رؤى ”طوباوية“؟ أم تجمع أكثر من وظيفة واحدة؟ أم هي ”استراتيجيات“ أولية (طرح الوجهة العامة للتغيير المطلوب تفيذه) قابلة للتتعديل والتغيير وفق المستجدات والتحولات الداخلية والإقليمية والدولية من جانب، وردود فعل الأطراف المعنية الأخرى (الأطراف العربية) عليها، من جانب ثان؟ والوظيفة الأخيرة هي الأقرب إلى الواقع فيما يخص المشروع المصالح من قبل أطراف

نبادلة في حزب العمل الاسرائيلي وقوى ما يسمى باليسار الصهيوني. وهذا المشروع تطور ليأخذ صيغة اقامة "نظام اقليمي جديد"، وهو الذي وجه "الاستراتيجية" التي اعتمدتها اسرائيل (بعد استلام حزب العمل للسلطة) في مفاوضاتها مع الاطراف العربية. وهي استراتيجية تقوم على التفاوض من أجل تأسيس علاقات سياسية واقتصادية ثنائية ومنفردة بين اسرائيل والدول العربية المجاورة (في المرحلة الأولى والخمسة) تحول اسرائيل من خلالها إلى مركز وصل رئيسي بين دول المنطقة.

وربما تأتى احدى أهم مصادر قوة المشروع الاسرائيلي من غياب أي مشروع موحد أو استراتيجية مشتركة للأطراف العربية تحدد رؤيتها لمستقبل المنطقة انطلاقاً من مصالحها الراهنة والمستقبلية. فلم تتب الرؤية الاستراتيجية الموحدة فحسب، بل غاب كذلك الحد الأدنى من التنسيق فيما بينها ازاء أسس ومضمون وشكل وأبعاد "السلام" مع اسرائيل وما يترب عليه. وقد ساهم ذلك في اعطاء قوة دفع للمشروع الاسرائيلي فيما يتعلق ببنية وحجم تحولات الاقتصاد الاسرائيلي مقارنة ببني وحجم تحولات الاقتصاديات العربية المحيطة. بالإضافة الى القوى الدولية والاقليمية التي تساند، بشكل أو باخر، الاستراتيجية الاسرائيلية الاقليمية.

المراجع والخواشي

- 1- Haim Ben-Shahar, G. Fishelson, Seev Hirsch, and Meir Merhav (Ed.), *Economic Cooperation and the Middle East Peace*. Weidenfeld & Nicolson, London, 1989.

شارك في اعداد الكتاب 11 باحثاً اسرائيلياً راجع التقديم الذي وضعه أرمند هر الذي كان حينئذ رئيساً لشركة "اوكتسيدنتال بتروليوم كوبوريشن". وأرمند هر كان، حتى وفاته في آخر الثمانينيات، ميلارديراً ورجل أعمال أمريكي يهودي عرف بدعمه لقضايا التعاون الدولي وتحديداً في المجال الاقتصادي. هناك مؤسسات اسرائيلية أخرى غالبيتها مرتبطة بجامعات اسرائيلية وتوجه جزءاً من جهدها لاعداد أبحاث ذات أبعاد اقليمية راهنة ومستقبلية أو دراسات تتناول الأوضاع الاقتصادية-الاجتماعية والسياسية في البلدان العربية، ومن هذه المراكز والمعاهد:

- The David Horowitz Research Institute for Developing Countries, Tel Aviv University.
- Jafee Centre For Strategic Studies, Tel Aviv University.
- Centre of Strategic Studies, BAR ILAN University.
- Centre for Jewish-Arab Economic Development, Tel Aviv.
- Interdisciplinary Centre for Technological Analysis and Forecasting, Tel Aviv University.
- The Leonard Davis Institute for International Relations, The Hebrew



University, Jerusalem.

- The Tami Sternmetz Centre for Peace Research, Tel Aviv University.
- The Harry S. Truman Research Institute for the advancement of Peace, the Hebrew University, Jerusalem.
- The Moshe Dayan Centre for Middle Eastern and African Studies, Tel Aviv University.
- The Institute of Middle East Studies, University of Haifa.

2. G. Fishelson (Ed.), *Economic Cooperation in the Middle East*, Westview Press. Boulder & London 1989. p.1.

حول نصوص "التكتوقراط" الإسرائيلي للسلام في النمسقة وتحديداً مع الفلسطينيين انظر مقال Michael Keren في:

Efraim Karsh (Ed.), *Peace in the Middle East; The Challenge for Israel*, London: Frank Cass, 1994.

٣- نشر مركز صندوق آرمند هر لتعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط (التابع لجامعة تل أبيب) خلال فترات الثلاثينيات عدداً من الدراسات حول آفاق التعاون الاقتصادي بين إسرائيل وكل من لبنان ومصر والأردن وسوريا، وحول التنمية في الضفة الغربية وقطاع غزة وحول قضية المياه، كما قام بنشر عدد من الأبحاث حول التعاون الاقتصادي في مجالات التجارة والصناعة والسياحة وخصوصاً بين إسرائيل وكل من مصر ولبنان، وأخذ المركز منذ بداية التسعينيات بتوجيهه جهده نحو اعداد دراسات حول مشاريع محددة منها مشاريع لتحلية المياه وتوليد الكهرباء (٩٢)، وحفر قناة تربط البحر الأحمر بالبحر الميت (٩١)، إقامة منطقة سياحية (ريفييرا) على البحر الأحمر (٩٢)، إقامة مركز طبي شرق أوسطي (٩١)، إقامة منطقة اقتصادية حرة وميناء في غزة (٩١)، المياه والتلوث السياسي (١٩٨٩)، اقتصاد الأردن والعلاقات الاقتصادية الممتدة بين إسرائيل والأردن (١٩٨٩)، التعاون العلمي والتكنولوجي بين إسرائيل ومصر (١٩٩١)، الرأس المال البشري في الضفة الغربية وقطاع غزة؛ "التعاون متعدد الجنسيات" في الشرق الأوسط بما يخص خطوط الأنابيب النفطية (١٩٩٢)، الاقتصاد السوري وامكانيات التعاون مع إسرائيل (١٩٩٢)، اللاجئون الفلسطينيون والحلول الممكنة (١٩٩٣)، امكانات التجارة بين إسرائيل والدول العربية (١٩٩٣) وصدر عن وزارة الخارجية والمالية الإسرائيليين عام ١٩٩٤ وثيقة قدمت إلى القمة الاقتصادية للأوسط وشمال أفريقيا والتي انعقدت في تشرين الأول (أكتوبر ١٩٩٤) حيث تضمنت مجموعة من المشاريع لتعاون الاقتصادي شملت المياه، الزراعة، السياحة، النقل، الطاقة، الاتصالات، التجارة والصناعة، البيئة، والقنوات الرابطة بالبحر الميت. ويتبين من الوثيقة أن الحكومة الإسرائيلية اعتمدت إلى درجة كبيرة على الأبحاث والدراسات التي صدرت عن صندوق آرمند هر. انظر:

Government of Israel, *Development Options for Regional Cooperation*, October 1994.

وكان جدعون فيشلسون قد عين، مع بدء المفاوضات العربية- الإسرائيلية، على رأس لجنة إسرائيلية على

لتقدم المشورة حول العلاقة الاسرائيلية المستقبلية مع الضفة الغربية وقطاع غزة وحال العلاقات مع الأردن. وفي أيلول (سبتمبر) عام ١٩٩٢ كتب جدعون فيشنلسون بصفته المنسق العلمي لصندوق آرمند همر: "لقد قام صندوق آرمند همر بجمع وتحليل والإبلاغ عن العديد الأفكار الخاصة بالتنمية الاقتصادية ذات المنفعة لجميع دول الشرق الأوسط. وبين النتائج أنه يمكن حصد منافع اقتصادية بقيمة بلايين الدولارات في شرق أوسط يسوده السلام عبر التعاون في قطاعات المياه، والطاقة، والزراعة، والتجارة، والصناعة والنقل، والسياسة بطبيعة الحال". أنظر:

Abraham Tal and Gideon Fishelson, *The Tourism Zone of The Red Sea Riveria*, The Armand Hammer Fund, Tel Aviv University, Sep. 1992. p.6.

٤- أشرف مركز صندوق آرمند همر، في حزيران (يونيو) سنة ١٩٨٦ على ندوة (عقدت في تل أبيب) حول "التعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط". وتسللاً على الأهمية التي أولتها إسرائيل للموضوع حضر الافتتاح رئيس الدولة، حاييم هيرتزوغ، وزعير الشؤون الاقتصادية آنذاك، جاك يعقوبي ورئيس جامعة تل أبيب وأخرون. وشارك في أعمال الندوة ١٩ باحثاً نشرت أبحاثهم، عام ١٩٨٩، في كتاب حرره جدعون فيشنلسون (مراجع سابق). كما نشر في نفس العام (١٩٨٩) كتاب آخر عن ذات الموضوع تحت عنوان "التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط" شارك في إعداده حاييم بن شاحار، وجدعون فيشنلسون وسيف هيرش وحرره مائير ميرهاف. وقد تشكل الكتاب الأخير من مجموعة الدراسات التي أعدها مركز صندوق آرمند همر.

في السنوات الأخيرة يقدم مركز صندوق آرمند همر نفسه كالتالي: "أسس صندوق آرمند همر عام ١٩٨٠ للقيام بالبحث الاقتصادي واعداد خطط اقتصادية ذات جدوى لتسهيل العملية السياسية نحو السلام في المنطقة، وللمساهمة في تأسيس ترتيبات سياسية واتفاقيات سلام في الشرق الأوسط". راجع: Elisha Kally, *Water and Peace*, Praeger, London, 1993, pp.xiii-xiv.

وفي تقديم آخر حول المركز المذكور ورد: "تأسس صندوق آرمند همر للتعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط عام ١٩٨٠ في جامعة تل أبيب لتشجيع التعاون الاقتصادي بين إسرائيل وجاورتها. ومنذ ذلك الحين بدأ وأبعز عدة دراسات تضمن عدد منها اقتراحات لمشاريع قابلة للتنفيذ من قبل هيئات رجال اعمال وحكومات في إسرائيل والدول المجاورة ... ومنذ بداية عملية السلام في مؤتمر مدريد عام ١٩٩١ جذب صندوق آرمند همر اهتمامات واسعة . فقد تم تقديم مشاريعه الى الوفوود المغارضة في المعارض المتعددة الأطراف...". راجع:

Peace Projects, The Armand Hammer Fund, Tel Aviv University 1993, p.3.

وفي العام ١٩٨٢ طلب شمعون بيريز من حاييم بن شاحار، الذي كان في ذلك الوقت رئيساً لجامعة تل أبيب، أن يتولى ، كممثل لحزب العمل، وزارة المالية في حال نجاح الحزب المذكور في الانتخابات البرلمانية. وفي وقت لاحق دخل حاييم بن شاحار عالم رجال الأعمال عندما تولى تعيين شخص آرمند همر في إسرائيل. وبقي بن شاحار يقدم المشورة الى حزب العمل في القضايا الاقتصادية خلال اعداد "برنامج الاصلاح الاقتصادي" عام ١٩٨٥، وخلال تولي شمعون بيريز وزارة المالية خلال الفترة ١٩٨٠-١٩٨٨. يبدو أن الاهتمامات التي أوجدها مركز صندوق آرمند همر والتوقعات المتعلقة بالإيداع الاقتصادية لنسوية الصراع العربي-الإسرائيلي، قد شجعت قيام مراكز خاصة في إسرائيل لتشجيع و توفير معلومات دقيقة وترابطية (بنوك معلومات) لرجال الأعمال الإسرائيلي عن أوضاع الأسواق العربية وشركائها و وكلائها



وأبعاداتها ... الخ. ومن هذه المراكز شركة تطلق على نفسها "أنفو برود ريسيرتش" ومقرها في نل آبيب ومن الطريق أن مؤسس هذا المركز، ويدعى جيل فايلر، كان أحد الخبراء الذين عملوا مع مؤسسة أرمند هرر، إلى أن تولى تأسيس هذا المركز بدعم من رجل أعمال إسرائيلي يرأس شركة كوكا كولا إسرائيل وبيدو أن الأخير كلف المركز بإعداد دراسة عن المقاطعة العربية لإسرائيل). صحفة الشرق الأوسط تاريخ ١٧-٣-١٩٩٤ ، نقلًا عن "إسرائيل بزنس ديلي").

٥- راجع كتاب حاييم بن شاحار(١٩٨٩)، صفحة ٥٣ .

٦- التقدير الذي يرد في كتاب حاييم بن شاحار لقيمة الموجودات العسكرية لمصر وسوريا والأردن وإسرائيل هو ١١٠ مليار دولار (بأسعار منتصف الثمانينيات)، وهو تقدير - كما ينوه الكاتب - لا يأخذ بعين الاعتبار خسائر المروب السابقة ولا الهدر في البنية التحتية (طرق، مطارات، معسكرات ..) الذي يرافق اغارة انتشار القوات بعد كل حرب والتوصل إلى اتفاقيات هدنة. انظر:

Ariel Halpern, *The Development of the Military Capital Stocks of Israel and the Confrontation States*. The Maurice Falk Institute For Economic Research In Israel: Discussion Paper No. 86.01 Jan.1986.

٧- Ruth Arad, Seev Hirsch & Alfred Tovias, *The Economics of Peacemaking, Focus on the Egyptian-Israeli Situation*, London, 1983 , p. 3.

يقول محمد حسنين هيكل (في محاضرة له في معرض القاهرة للكتاب الدولي بتاريخ ١٩٩٥/١١/١٨)

"قبل للشعب المصري أن السلام قادم ليريحه من الأعباء الثقيلة، مادياً ومعنوياً، للصراع وال الحرب السلاحية. وقبل للشعب المصري أيضاً أن السلام سوف يسحب الرخام في ذيله نتيجة مؤكدة لما يمكن توفيره بانهاء عصر الصراع والسلاح أو نتيجة لما يمكن أن تضفيه المساعدات الخارجية، أو نتيجة لما يمكن أن يتحقق التركيز على البناء والانطلاق في عصور جديدة. وكان الذي حدث خلافاً لما كان متظراً، ولا مفر من الاعتراف بأن جماهير الشعب المصري راحت تشعر مع تناقل زحف السنين أن الحياة في مصر "الحرب" كانت أفضل منها في عصر "السلام" - اذا جاز القول بأن السلام تحقق. ثم أن الحياة بدون مساعدات أجنبية كانت أيسر منها بعد المساعدات الأجنبية - اذا جاز اعتبار ما تحصل عليه مصر بالفعل مساعدات حقيقة. ثم أن الحياة في وقت "الانفلاق" كانت أسعد منها في وقت "الانفتاح" - اذا جازت تسمية ما كان "بالانفلاق" وما أستجد "بالانفتاح" (راجع نص المحاضرة المنشور في صحيفة القدس العربي اللندنية، بتاريخ ١٩٩٥/١٢٠ ، ص. ٤٩)

٨- Alan Richard & John Waterbury, *A Political Economy of the Middle East*, Westview Press, 1990. p. 362, Table 13.1.

جدول يبين معدلات النمو الاقتصادي بالمقارنة مع حصة المصروفات العسكرية من الناتج المحلي الاجمالي للسنوات ١٩٧٣-١٩٨٤

البلد	معدل النمو	ناتج المحلي الاجمالي (%)	نسبة المصروفات العسكرية من الناتج المحلي الاجمالي (%)
الجزائر	٦,٤		٢,٠
مصر	٨,٥		١١,٠
ايران (١٩٨٥-١٩٨٠)	٠,٥		٨,٠
العراق (١٩٦٠-١٩٨٠)	٥,٣		٥١,٠
اميرائيل	٣,١		١٧,٠
الأردن	٩,٦		١١,٤
ليبيا	٣,٠		٣,٠
المغرب	٤,٥		٤,٣
السعودية	٦,٠		١٩,٠
السودان	٥,٥		٥,٠
سوريا	٧,٠		١٨,٠
تونس	٥,٥		٥,٠
تركيا	٤,١		٤,٤
اليمن (الشمالي)	٨,١		١٨,٠
اليمن (الجنوبي)		١٥,٠
الولايات الأمريكية المتحدة	٢,٣		٦,٥
اليابان	٤,٣		١,٠

9- *Ibid.*, pp , 360-61.

يؤكد المؤلفان (المرجع السابق) أن دول الشرق الأوسط ثانية في مقدمة دول العالم من حيث حصة المصروفات العسكرية من قيمة اجمالي الناتج القومي. فعندما كانت أسعار النفط عالية نسبياً كانت المنطقة تصرف ما يعادل ٤٠ مليار دولار سنويًا على شراء الأسلحة. كما أن ثمانية من البلدان الأربع عشر التي تنفق سنويًا أكثر من ١٠٪ من ناتجها القومي الاجمالي على الدفاع هي بلدان من منطقة الشرق الأوسط. وتصعب مناقشة قضايا التسلح دون مناقشة دور الدول الصناعية التي تصدر السلاح إلى دول العالم الثالث . وينتقد تقرير للأمم المتحدة نشر في (يونيسي) ١٩٩٤ الدول الصناعية لتبنيدها "حوالى ألف مليار دولار تم توفيرها ... بعد انتهاء الحرب الباردة وخفض نفقات التسلح". ويقول التقرير أن الدول الحمس دائمة العضوية في مجلس الأمن زادت من مبيعاتها للدول النامية كي تحافظ على مصانعها العسكرية وتتفادى البطالة في تلك الصناعات . كما يشير التقرير إلى أن عدداً من دول العالم الثالث بات "يواجه خطر الانهيار لأنّه يعتمد على زيادة النفقات العسكرية على حساب النفقات الاجتماعية وعلى حساب تجاهل الحاجات الأساسية للسكان". وقد وضع التقرير في قائمة الدول المرشحة للانهيار بسبب تلك السياسة البلدان التالية: أفغانستان، أنغولا، هايتي، العراق، موزambique، بورما، السودان، وزائير. ويرى أن هناك دولاً



آخرى قابلة للسبير في هذا الاتجاه ، منها: الجزائر ومصر. (راجع: "المبادرة" عدد تاريخ ٢-٦-١٩٩٤، للنشر على أبرز القضايا المثارة حول العلاقة بين الانفاق العسكري والتنمية الاقتصادية (راجع مقالات سنان الشبيبي حول الموضوع في صحيفة "المبادرة" ، الأعداد ٢-٦-١٩٩٤ و ٤-٦-١٩٩٤) وخلال الشهرين عشر شهراً التي أعقبت احتلال العراق للكويت باعت الولايات المتحدة بمفردها إلى دول الشرق الأوسط ما لا تقل قيمته عن ١٩ مليار دولار من الأسلحة (١٥ بليون دولار ذهب ل السعودية لوحدها). راجع:

The Christian Science Monitor, 3-4-1992.

وفي العام ١٩٩١ لوحده باعت الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن لدول الشرق الأوسط مجموعه ١٢,٢ مليار دولار. انظر:

International Herald Tribune, 1-6-1992 (report by Elaine Sciolino).

وتقول مصادر خبيرة أن دول الشرق الأوسط أوصت على ما تبلغ قيمته ما بين ٣٥ مليار دولار و ٤٥ مليار دولار من الأسلحة مباشرة بعد انتهاء حرب الخليج الثانية ، كانت حصة الولايات المتحدة منها ٢٨,٨ مليار دولار. انظر . *The Financial Times*, 24-8-1992.

ويقدر أحد الكتاب الاسرائيليين أن الميزانية العسكرية الفعلية لإسرائيل للعام ١٩٨٥ لا تتفق عند حدود مبلغ ال ٤ مليار دولار من مجموع ال ٢٣ مليار دولار التي شكلت مجمل الميزانية الاسرائيلية لذلك العام لأن الكثير من المصرفات العسكرية "يختبأ" في موازنات وزارات عديدة أخرى ، كالبولييس والبلديات على سبيل المثال. كما أن مبلغاً ذا حجم يظهر في الدين الخارجي ومدفوعات الفوائد على قروض أخذت في السابق لتمويل الميزانية العسكرية. ولذا ، فإن التقدير المقبول عند بعض الاقتصاديين الاسرائيليين للحجم الفعلي لميزانية الدفاع هو أقرب إلى ٨ مليار دولار ، أو ما يعادل ٤٠ % من الميزانية الإجمالية للدولة". انظر:

Shlomo Frenkel, "Israel's Economic Crisis", *MERIP*, No. 136, Oct. - Dec. 1985 . pp 21-2.

10- S.L. Spiegel (Ed.), *The Arab-Israeli Search For Peace*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 1992. &

Mark A. Heller, "Middle East Security and Arms Control", pp 129 - 137.

وأنظر كذلك: يوسف الفرق، "المستوطنات والحدود: التصورات الاسرائيلية للحل الدائم" ، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد ١٢ ، شتاء ١٩٩٥ ، ص ٧٩-١١٣ .

١١- انظر (1989) G. Fishelson ، ص ٤-٥ .

١٢- المرجع السابق، ص ٤ .

١٣- المرجع السابق، ص ٤ .

١٤- Haim Ben- Shahar (1989) *op. cit.* p. 7.

١٥- G. Fishelson, "Regional Economic Cooperation in the Middle East."



in S.L.Spiegel (Ed.), 1992 op. cit. p. 103.

. ١٦- المرجع السابق، ص ١٠٣ .

١٧- المرجع ذاته، ص ١٠٤ . أنظر كذلك:

Haim Ben-Shahar (1989) op.cit. p.14.

. ١٨- المرجع ذاته، ص ١٠٦ .

. ١٩- المرجع ذاته، ص ١٠٦-١٠٧ .

. ٢٠- المرجع ذاته، ص ١٠٧ .

٢١- راجع تصريحات الرئيس الإسرائيلي عيزر وايزمان عند زيارته الرسمية لتركيا في أواخر كانون الثاني (يناير) ١٩٩٤ حول محادثاته مع المسؤولين الأتراك، وهي محادثات تناولت قضيّا التعاون "الأمني والمياه والعلاقات الاقتصادية والدفاعية والتجارية". وقد اعتبر وايزمان - والذي رافقه ٢٢ من كبار رجال الأعمال الإسرائيليّين - أن "مستقبل الشرق الأوسط يعتمد بصورة رئيسية على التعاون الواسع في جميع المجالات بين مصر وتركيا وأسرائيل" (راجع صحيفة "الحياة" تاريخ ٢٥ و ٢٦ كانون ثاني (يناير) ١٩٩٤). وقام وايزمان خلال الزيارة بمخاطبة البرلمان التركي، وهي المرة الأولى التي يخاطب فيها زعيم إسرائيلي برلماناً لدولة إسلامية. واعتبرت صحيفة "معاريف" الإسرائيليّة أن بإمكان تركيا القيام بدور إيجابي في خلق شرق الأوسط جديد وأن زيارة الرئيس (الإسرائيلي) لتركيا هي خطوة في الاتجاه الصحيح ("معاريف" عدد ٢٤-١-٩٤) وكانت الصحف قد تناقلت بتاريخ ١٣ تشرين أول (أكتوبر) ١٩٩٣ أخبار زيارة وقد اقتصادي إسرائيلي للمغرب، برئاسة موشى صنبر، رئيس مجلس إدارة مصرف "ليومي" بهدف مواصلة المفاوضات المغربية - الإسرائيليّة لتوقيع تعاون استثماري، ونقلت صحيفة "جلوبز" الإسرائيليّة بتاريخ ١٢-١-٩٤ أن الوفد عقد اتفاقيات تعاون مع مؤسسات اقتصادية مغربية حظيت باشادة رابين نفسه (انظر صحيفة "الحياة"، تاريخ ١٣ تشرين أول (أكتوبر) ١٩٩٣)، كما أوردت صحيفة "جلوبز" الإسرائيليّة بتاريخ ١٨-١-٩٤ أن وفداً مشكلاً من ٢٦ رئيساً لمنظمة تجارية في لبنان زار في كانون ثاني (يناير) ١٩٩٤ إسرائيل لتفحص الإمكانيات التجارية بين البلدين . ووصل الوفد إلى إسرائيل بدعوة من رئيس منظمة الصلب والكهرباء والاتصالات ل حينها والشمالي، داني ويترانم. حول فكرة انشاء تحالف بين تركيا وأسرائيل ومصر والسعودية راجع مقال آلون بن المعنون "السعى لانشاء تحالف بين تركيا وأسرائيل ومصر والسعودية" في صحيفة "هارتس" تاريخ ١١-١-١٩٩٤ (نقرأ عن صحيفة القدس والقدس العربي" العدد ١٤-١-٩٤). وقد نقلت صحيفة "يديعوت أحرونوت" في عددها الصادر بتاريخ ٢٥-١-٩٤ عن الملك حسين قوله أن "السلام مع إسرائيل سيكون سلاماً حاراً ومن الممكن أن يصل مشاريع مشتركة في وادي الأردن وعلى بناء طريق تربط بين الأردن ومصر عبر إسرائيل" (راجع كذلك صحيفة "القدس العربي" بتاريخ ٢٦-١-٩٤، وبالنفل، فقد تم توقيع اتفاق لانهاء حالة الحرب بين الأردن وأسرائيل في الخامس والعشرين من تموز (يوليو) ١٩٩٤ ، والبدء الغوري في تطبيع العلاقات الاقتصادية بينهما على صعيد فتح المعابر، وربط شبكات توزيع الكهرباء، والسياسة وترسيم الحدود" ومناقشة حصص المياه من نهر الأردن واليرموك ومناقشة مشاريع مشتركة. وفي تشرين ثاني ١٩٩٤ تم التوقيع على معايدة سلام بين البلدين.

ونقلت صحيفة "يديعوت أحرونوت" (١٨-٢-١٩٩٤) أن الرئيس مبارك أبلغ القيادة العسكرية المصرية أن مصر تتعرك نحو التطبيع الكامل مع إسرائيل. ونقلت الصحيفة أن الرئيس مبارك عبر عن نيته



تشجيع رجال الأعمال المصريين على بناء علاقات مع رجال الاعمال الاسرائيليين، وأنه ينوي كذلك السماح للمصريين بالسفر بحرية الى اسرائيل، وموافقة مصر على بيع غاز طبيعي لاسرائيل.. وبالفعل قام وزير النفط المصري في الأسبوع الثاني من آب (أغسطس) ١٩٩٤ بزيارة رسمية لاسرائيل لإجراء مناقشة مع وزير الطاقة الاسرائيلي، حول مد أنبوب غاز بين مصر واسرائيل بالإضافة الى قضايا أخرى (راديو اسرائيل، ١٠ آب (أغسطس) ١٩٩٤). وقد أكد وزير البترول المصري، بتاريخ ٢٠-٧-١٩٩٤ استعداد مصر لتصدير الغاز الطبيعي الى اسرائيل بعد التأكيد من الكمية المتاحة للتصدير والاتفاق على الأسعار. وحسب مصادر وزارة النفط المصرية (صحيفة "الحياة" تاريخ ١١-٨-١٩٩٤) فان أنبوب الغاز سيمتد من مدينة بور فؤاد عبر صحراء سيناء الى اسرائيل. وتقدر تكلفة المشروع بنحو نصف مليار دولار، ويتوقع الانتهاء من المشروع قبل العام ١٩٩٨.

-٢٢- فيشلسون (١٩٩٢)، مرجع سابق، ص ١٠٨ .

-٢٣- انظر: جميل هلل، استراتيجية اسرائيل الاقتصادية في الشرق الأوسط، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، ١٩٩٥ .

-٢٤- صحيفة "الحياة" اللندنية ١٩٩٣-١٢-١٩ (نقل عن أ. ف. ب. بودابست).

-٢٥- راجع خطاب شمعون بيريز امام البرلمان الاوروبي في ستراسبورغ بتاريخ ٩ آذار (مارس) ١٩٩٣، وراجع مقابلته مع وكالة فرانس برس بتاريخ ١٩٩٣-١١-٢٤ ("الحياة" اللندنية ١٩٩٣-١١-٢٥ نقل عن أ. ف. ب. من أينما)، وانظر:

- Shimon Peres, "The Middle East In A New Era", *Mediterranean Quarterly*, Vol.2. No.4, Fall, 1991.

- Shimon Peres, *The New Middle East*, Element Books, 1993. pp. 116 - 161.

يقدر رئيس الوزراء الاسرائيلي، اسحق رابين، في مقابلة مع هيئة الاذاعة البريطانية بي بي سي (BBC) أن اتفاق السلام النهائي سيشمل على علاقة "فريدة" بين الفلسطينيين واسرائيل والأردن، معتبراً أن "افضل وسيلة لحل المشكلة مع الفلسطينيين في المدى البعيد هي أن يكون هناك ترتيب فريد بين اسرائيل والأردن والفلسطينيين"، موضحاً أنه يرى وجود "ثلاثة كيانات: اثنان منها اسرائيل والأردن يجب أن يكونا دولتين مستقلتين، والكيان الفلسطيني يجب أن يكون أقل من دولة" (انظر "الحياة"، عدد ١٥-٩-١٩٩٤).

26- Haim Ben-Shahar (1989): *op. cit.* page 22.

-٢٧- المراجع السابق، ص ص. ٢٨-٢٧ .

-٢٨- المراجع ذاته، ص ٤٢ . انظر السيناريوهات المطروحة لكل بلد على حدة. ويتبع من التنبؤات لعام ١٩٩٢ على أساس الاحتمالين - أن واقع عام ٩٢ يختلف كثيراً عن التوقعات المطروحة. فعلى سبيل المثال حققت بعض الدول - ومنها اسرائيل - وتأثراً من النمو الاقتصادي ليس من المفترض أن تتم إلا في حالة سيادة السلام الكامل (صفحة ٤٣-٢٩)، وعلى كل الأحوال ، فقد شهدت اقتصاديات العديد من البلدان العربية خلال عقد السبعينيات تطورات على صعيد معدلات النمو السنوي في الناتج المحلي الإجمالي وصل - بالأسعار الجارية - الى معدلات عالية بالمعايير الاعتبادية. وحتى "لوأخذت معدلات التضخم

بعين الاعتبار، ولم تكن تلك المعدلات متواضعة بـأي حال من الأحوال خاصة بعد ارتفاع أسعار النفط، فإن معدلات النمو في الاقتصاديات العربية (مجتمعية) تبقى عالية بالمقاييس العالمية، وهي أعلى - في تلك الفترة - من مثيلتها في إسرائيل وفق أرقام الهيئات الدولية". ووفق تقديرات البنك الدولي بلغ "في الفترة الممتدة بين عامي ١٩٦٥ و ١٩٨٠ معدل النمو الاقتصادي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا نحو ٧٪، في حين كان معدل النمو السكاني أقل بقليل من ٣٪" (راجع مقال كايو كوخ فيizer، وهو نائب رئيس البنك الدولي لمنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، في صحيفة "الحياة"، عدد تاريخ ١٩٩٣-٩-٢٢، ص ١١). وقد شهدت تلك الفترة أكبر حربين من المجموع العربي-الإسرائيلية (حرب حزيران (يونيه) عام ١٩٦٧ وحرب تشرين (أكتوبر) ١٩٧٣، كما شهدت، في الوقت نفسه، توسيعاً هائلاً في النفقات العسكرية.

وقد شهد الاقتصاد الإسرائيلي في تلك الفترة - ما بين ١٩٧٣ و ١٩٨٦ - تراجعاً ملحوظاً في وتائر نموه، ومعدلات عالية جداً من التضخم بالإضافة إلى تفاقم العجز في ميزان المدفوعات. هناك، بالدرجة الأولى، عوامل داخلية لتفسير أزمة الاقتصاد الإسرائيلي المذكورة، إلا أن هناك متغيرات في السوق الرأسالي العالمي لعبت دوراً مساعداً في تفاقم تلك الأزمة. وأبرز تلك المتغيرات ما كان يخص سوق النفط، وتحديداً "خدمات" النفط التي حصلت في الأعوام ١٩٧٤-١٩٧٣ (الارتفاع الهائل في أسعار النفط) و ١٩٧٩-١٩٨٠ (الثورة الإسلامية الإيرانية) و ١٩٨٦ (نهيار أسعار النفط). راجع مقال د. عبد الرزاق فارس الفارس "السلاح والتبذل: الإنفاق العسكري والتلفيصة في الوطن العربي (١٩٩٠-١٩٧٠)"، المستقبل العربي العدد ١٧١ / رقم ٥ / ١٩٩٣. يستخلص د. الفارس: "إن الإنفاق العسكري يشكل تكلفة اقتصادية صافية للبلدان العربية، بالرغم من الجوانب الإيجابية التي يساهم بها. فخلال عقدي السبعينيات والثمانينيات كانت معدلات نمو الإنفاق العسكري في الوطن العربي تفوق معدلات نمو كل من الناتج المحلي الإجمالي والمعدلات التكويني الرأسالي الاجتماعي الثابت". ويتوصل إلى "أن العبء العسكري في الوطن العربي ودول الجوار المغارفي لم يكن كبيراً فقط بالمقاييس الدولية، وإنما كان ينمو بمعدلات متسرعة خلال العقود الماضية. ونسبة هذا الإنفاق لكل من الناتج المحلي الإجمالي والإنفاق العام تفوق المعدلات السائدة في كل من الدول المتقدمة والدول النامية على حد سواء". ويلاحظ "أن الجزء الأكبر من الإنفاق العسكري العربي تتحمله بلدان عربية لا يحيط بها جغرافيا سوى بلدان عربية أخرى. وهذا يعني أن الصراعات العربية-العربية، وسياسي التسلح العربي-العربي يستحوذ على التصنيف الأكبر من هذا الإنفاق" (أنظر د. عبد الرزاق فارس الفارس، السلاح والتبذل، الإنفاق العسكري في الوطن العربي ١٩٧٠-١٩٩٠، دراسة في الاقتصاد السياسي، بيروت: مؤسسة دراسات الوحدة العربية، أيار (مايو) ١٩٩٣، ص. ٤٠٣-٤٠٤).

أنظر كذلك:

- Ishac Diwan & Nick Papandreou, "The Peace Process and Economic Reforms in the Middle East, in Stanley Fischer et al (Eds.), *The Economics of the Middle East Peace*, M.I.T, 1993.

- Paul Rivlin, *The Israeli Economy*, Westview Press, 1992, pp 1- 18.

وفقاً لأرقام البنك الدولي كان معدل النمو السنوي للناتج المحلي الإجمالي في السبعينيات لبعض دول المنطقة كالتالي: مصر (٤٪)، الجزائر (٠٪)، العراق (٠٪)، السودان (٤٪)، السعودية (٦٪)، سوريا (١٠٪)، وتونس (٧٪)، المغرب (٥٪)، اليمن (٢٪)، إسرائيل (١٪)، تركيا (٩٪)، وبليفت النسبة في الأردن في الفترة ذاتها (٩٪)، والمناطق المحتلة (٧٪)، انظر:



World Bank, *World Development Report*; Oxford University Press, New York, 1982, p 196.& World bank, *Economic Development and Cooperation in the Middle East and North Africa*, September 1993, Annex 2-Table 2.

ويبين الجدول التالي مؤشرات رقمية حول السكان والناتج القومي والزراعة والمياه لم عدد من الدول العربية:

البلد	عدد السكان باللليون	نصيب الفرد من الناتج	مقدمة الزراعة من الناتج	متوسط استهلاك الماء
	عام ١٩٩١	القومي (دولار) عام ١٩٩١	ال القومي الإجمالي عام ١٩٩١	(٣)
١٦١	% ١٣	٢٠٢٠	٢٥,٧	الجزائر
---	% ١	٧٩٠	٠,٥	البحرين
١٢٠	% ١٨	٦٢٠	٥٣,٦	مصر
٤٥٧٥	١٩,٦	العراق
١٧٣	% ٧	١١٢٠	٣,٧	الأردن
٢٧١	٢,٧	لبنان
٦٢٣	٤,٧	ليبيا
٥٠١	% ١٩	١٠٣٠	٢٥,٧	المغرب
٢٠٥	% ٧	٧٠٧٠	١٥,٤	السعودية
١٠٨٩	% ٢٩	٤٠٠	٢٥,٨	السودان
٤٤٩	% ٢٨	١١١٠	١٢,٥	سوريا
٣٢٥	% ١٨	١٥١٠	٨,٢	تونس

المصدر: تقرير التنمية الدولية، البنك الدولي، واشنطن، تموز (يوليو) ١٩٩٣، وأطلس البنك الدولي، البنك الدولي، واشنطن ١٩٩٢.

ينبغي التعامل مع الأرقام الخاصة بالدخل القومي والدخل المحلي وبالتالي بمعدل النمو الاقتصادي السنوي وخاصة في بلدان العالم الثالث، بدرجة معقولة من الخذر لاعتبارات عديدة: منها أن هذه فياسان لا تتصاديات سوق متطرفة، وتتطلب مؤسسات مخصصة ووسائل جمع معلومات مدققة ليست متوفرة دائماً وبالدقة المطلوبة. كما أن القياسات المذكورة تتجاهل - في كثير من الأحيان - وجود قطاعات اقتصادية تقليدية أو نشاطات تجارية مخفية أو غير قانونية، وبالتالي لا تدخل في حسابات الدخل القومي. كما أنها لا تأخذ بعين الاعتبار التفاوت الهائل في توزيع الدخل ولا في مصدره ولا في ندرة الاقتصاد على التطور التكنولوجي والعلمي ولا مستويات التنمية البشرية (التعليم، الصحة، الصناعات الاجتماعية، شراكة ومساواة المرأة... الخ)، ولا تبين معظم حسابات الدخل القومي الاختلافات الهامة في القدرة الشرائية لمعدلات الدخل للفرد.

من الملفت للنظر أن عقد الثنائيات (وتحديداً نصفه الأخير) شهد اختلافات تنموية واسعة في معظم البلدان العربية؛ فقد تواصلت الزيادات في الواردات، وتواصل الارتفاع في حجم المديونية الخارجية العالمية لأغلبية البلدان العربية غير النفطية، وترسخت سمة انتصار التصدير من البلدان العربية على النفط والخدمات المدنية وبعض المنتجات الزراعية. كما اتسعت الفجوة بين الضروري والمتوفر من الاحتياجات الأساسية لأغلب الفئات الاجتماعية (وتحديداً الطبقات العاملة والفئات المدنية) في الدول العربية غير النفطية. وشهدت العديد من الدول العربية في عقد الثنائيات ارتفاعاً في معدلات البطالة الكاملة والمقننة وارتفاعاً في حجم الدين العام الخارجي، بلغ مجموعه في نهاية العام ١٩٨٩ نحو ١٤٢ مليار دولار (كانت حصة مصر من الدين المذكور ما يعادل ٤٩ مليار دولار، والمزائر ٢٦ مليار دولار، والسودان ٩,٦ مليار دولار، واليمن ٦ مليارات دولار)، راجع التقرير الاقتصادي الموحد ١٩٩١، ص ٢٦٢).

وبين المطبيات الرسمية العربية (التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام ١٩٩٣) أن معدل النمو الفعلي خلال الأعوام ١٩٩٢-١٩٩٠ لمجموع الاقتصاد العربي كان ٢,٠% في المئة سنوياً فقط. ويعرى السبب الرئيسي لهذا الانخفاض إلى تأثيرات أزمة حرب الخليج، بالإضافة إلى عدم استقرار أسواق النفط العالمية. ويفؤكد التقرير على دور سياسات "الافتتاح" وإعادة هيكلة المؤسسات لتكون أكثر ارتباطاً بالسوق في تطوير إمكانات الاقتصاد العربي. ويشير إلى أن الناتج المحلي الإجمالي في العالم العربي بلغ عام ١٩٩٢ نحو ٤٨٣ مليار دولار مقارنة بنحو ٤٤٠ مليار دولار عام ١٩٩١، وبلغت قيمة الصادرات من السلع والخدمات عام ١٩٩٢ قرابة ١٤٨ مليار دولار (مما يعادل ١٢٣ مليون دولار عام ١٩٨٥)، في حين بلغت قيمة الواردات في العام ١٩٩٢ نحو ١٥٥ مليار دولار، ويلاحظ التقرير أنه باستثناء الأردن وتونس والسودان وسوريا، شهدت نسبة مساهمة القطاعات السلعية في تكوين الناتج القومي الإجمالي تراجعاً. ويلاحظ كذلك أن ارتفاع حصة قطاعات الخدمات والتوزيع في الناتج القومي الإجمالي ليس، في الواقع، الاقتصاديات العربية، كما هو الحال في الاقتصاديات الرأسمالية المتطرفة، تعبراً عن واقع نظري. بل هو ظاهرة تنبئ بضعف القاعدة الاقتصادية وغياب الهياكل اللازمة لتعبئة المدخرات وتوجيهها نحو الاستثمارات الانتاجية والتنموية. ويعتبر التقرير أن التطور الإيجابي في صادرات دول عربية عدّة يعود إلى "سياسات تحرير أسعار السلع وأسعار الصرف، والتقليل من القيود الحكومية على قطاع التجارة الخارجية، وعدم تطوير دور القطاع الخاص". ومن الواضح أن التقرير يتبنى بشكل كامل "أيديولوجية" البنك الدولي، وصنّدوق النقد الدولي إزاء قضايا التنمية، كما هو حال تقرير "مفوضية الشؤون الاقتصادية والاجتماعية الخاصة بغرب آسيا" الصادر عام ١٩٩٤.

ويقدر التقرير الأخير أن نسبة النمو الاقتصادي في دول الخليج بالإضافة إلى مصر والعراق والأردن ولبنان وسوريا (باستثناء الدول العربية في شمال أفريقيا) تراجعت بأكثر من ٥٠% عام ١٩٩٣ عن ما كانت عليه عام ١٩٩٢ إذ وصلت إلى ٣,٥% بعد أن كانت ٦,٨%. ويعزو التقرير أسباب التراجع إلى انخفاض أسعار النفط وسوء الأداء التصديرى ومواصلة فرض العقوبات على الاقتصاد العراقي وغياب التعاون بين دول المنطقة. ويقول التقرير أن "الإصلاح الاقتصادي" في الأردن "اكتسب زخماً" حيث وصلت نسبة النمو الاقتصادي عام ١٩٩٣ إلى ٦٪، وتراجعت معدلات البطالة والتضخم بشكل ملحوظ. ويعتبر التقرير أن النمو الإيجابي الإجمالي لم يفلح في وضع حد لتدامي نفاذ الدخل داخل الدول التي شملتها دراسة المفوضية". ويشير إلى أن عدد العائلات في الأردن التي تعيش تحت "خط الفقر" ارتفع من ١٨,٧% عام ١٩٩٢ إلى ٢١,٣% عام ١٩٩٣. كما ارتفعت الدينون الخارجية للدول المذكورة إلى ١٨٦ مليار دولار بعد أن كانت ١٨٠ مليار دولار عام ١٩٩٢، وأصبحت تلك الدينون تشكل ٦٢٪ من محمل الناتج المحلي الإجمالي لمجموع الدول العربية المذكورة. وشكلت المركبة التجارية بين تلك الدول العربية عام ١٩٩٣ نحو ١٠٪ فقط من حركتها التجارية العامة.



وبالمقارنة، بلغت قيمة الناتج المحلي الاجمالي في اسرائيل عام ١٩٩١ نحو ٥٩ مليار دولار، ارتفعت الى ٦٤ مليار دولار في العام ١٩٩٣ (مقارنة مع ١١٥ مليار دولار للسعودية لعام ١٩٩١، ونحو ٦٠ مليار دولار للجزائر و ٤٢ مليار دولار لمصر في العام نفسه، ويختلف التقدير فيما يخص سوريا وفق سعر الدولار الذي يعتمد في حساب الناتج المحلي فهو ٩,٥ مليار دولار وفق سعر الصرف الرسمي للسوق الحرة، ويرتفع الى ٣٨,٣ مليار دولار وفق سعر الصرف الرسمي). وبلغ اجمالي الناتج المحلي، وفق المصادر الرسمية السورية، عام ١٩٩٤ نحو ٤,١٠ مليار دولار ونسبة نمو الناتج المحلي ٧٪ (مقارنة بمعدل ١١٪ عام ١٩٩٣، ومعدل ١٠٪ عام ١٩٩٢، راجع تقرير روبيتر من دمشق، في صحيفة "القدس العربي"، عدد تاريخ ١٠-٦-١٩٩٤ ص ٩). وبلغ معدل النمو الحقيقي للناتج القومي الاسرائيلي عام ١٩٩٢ نحو ٦,٧٪، وقد انخفض الى ٣,٥٪ عام ١٩٩٣ (بفعل انخفاض مستوى النشاط الاستيطاني والتعميري وتراجع معدلان الهجرة الخارجية). (وبلغت قيمة الصادرات الاسرائيلية (السلع والخدمات) في عام ١٩٩٢ قرابة ٢١,٥ مليار دولار ووارداتها في ذات العام نحو ٢٦,٩ مليار دولار. راجع:

- الفايننشال تايمز اللندنية، مقابل هيو كارنجي، عدد تاريخ ١٣-١-١٩٩٣ وراجع تقرير جولييان اوزان في نفس الصحيفة تاريخ ٢٦-٥-١٩٩٤ .

- التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام ١٩٩٣ . راجع الملاخص الوارد في صحيفة "الحياة" المعنون الاقتصادي عدد تاريخ ١٩-٤-١٩٩٤ ص ١١ .

- بنك اسرائيل، التقرير السنوي، أيار (مايو) ١٩٩٣ . القدس (بالإنجليزية) .

- تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٣ الصادر عن برنامج التنمية للأمم المتحدة (UNDP) اكسفورد ١٩٩٣ .

- الملحق الخاص عن اسرائيل لصحيفة "الفايننشال تايمز" اللندنية، عدد تاريخ ١٢-١٢-١٩٩٢ . وكذلك:

The Economist Intelligence Unit, *Country Report on "Israel & The Occupied Territories"*, 1st quarter, 1994. p.22.

تقرير مارك نيكلسون المنشور في صحيفة "الحياة" عدد تاريخ ٩-٦-١٩٩٤ تحت عنوان "التعاون الاقتصادي بين دول الخليج والشرق الأوسط" والذي يلخص بعض ما جاء في آخر تقرير صادر عن "مفوضية الشؤون الاقتصادية والاجتماعية الخاصة بغرب آسيا".

29- G.Fishelson (1992), p. 108-110 .

-٣٠- المرجع السابق، ص ١١٢-١١٣ .

-٣١- المرجع ذاته، صفحة ١١٣ . نقلت الصحف ووكالات الأنباء (أواخر كانون ثاني (يناير) ١٩٩٤) خبر اجراء مفاوضات بين وزير الخارجية الاسرائيلي ووزير خارجية دولة قطر حول مشروع لنقل الغاز الطبيعي عبر خط أنابيب من الخليج الى ايلات، وقد جرى تأكيد الخبر رسميًا من قبل قطر. حول هذه مفاوضات اسرائيلية - قطرية لمدة أيام لنقل الغاز الطبيعي الى اسرائيل بكلفة قدرها مليار دولار، راجع صحيفة الحياة بتاريخ ٢٥/١٢/١٩٩٤ . وقد أكد وزير خارجية قطر لقمانه مع وزير الخارجية السورية والاسرائيلية-اللبنانية، كما أعلن عن دعمه لمشروع اقامة شرق اوسط جديد (راجع صحبة الحياة بتاريخ ٢٨-١-١٩٩٤) .



- ٣٢- المرجع ذاته، ص ١١٦ .
- ٣٣- المرجع ذاته، ص ١١٧ .
- ٣٤- المرجع ذاته، ص ١١٨ .
- ٣٥- المرجع ذاته، ص ١١٩ .
- ٣٦- المرجع ذاته، ص ١٢٠ .
- ٣٧- راجع مقال الدكتور محمود عبد الفضيل "مشاريع الترتيبات الاقتصادية شرق الأوسطية" (التصورات - المعاذير - أشكال الواجهة)" المنصور في مجلة "المستقبل العربي" عدد ١٧٩ كانون ثاني (يناير) عام ١٩٩٤ . وكانت اذاعة صوت اسرائيل قد نقلت في نشرتها الصباحية بتاريخ ١٢٨-٩٤ تصریحات لوزير الطاقة الاسرائيلي، موشى شاحال، تفيد أن المباحثات الجارية لربط الشبكات الكهربائية لبلدان المنطقة قد احرزت تقدماً. وتوقع أن يجري ربط أولي بين الشبكة الاسرائيلية والأردنية في منطقة ايلات خلال عدة أشهر. وقد نص "اعلان واشنطن" بين الأردن واسرائيل (عوز (بولي) ١٩٩٤) على ربط شبكتي كهرباء البلدين. ونقلت صحيفة "جيروزاليم بوست" الاسرائيلية (١٩٩٤-٢٠) أن اتفاقاً بين اسرائيل والأردن ومصر قد تم لضبط التلوث في خليج العقبة. وتتضمن الاتفاقية إقامة محطات مجهزة بمعدات وخبراء لمراقبة وضبط التلوث في ايلات والعقبة والنوبية، وسيتولى الاتحاد الأوروبي والبنك الدولي تمويل المشروع. ونقلت صحيفة دافار الاسرائيلية (١٩٩٤-٢-٨) خبراً حول وصول وفد من رجال الاعمال السعوديين الى اسرائيل. ونقلت الصحيفة عن نائب رئيس رابطة غرف التجارة في اسرائيل أن الوفد سيركز على الشؤون المتعلقة بالطاقة.

حول المشاريع التي صدرت عن مركز آرمند همر، انظر:

- Joab B. Eilon (Ed.), *Peace Projects, The Armand Hammer Fund For Economic Cooperation in The Middle East*, Tel Aviv University, (1993).
 - G. Fishelson, *Economic Cooperation In the Middle East* (1989). See chapters 18 & 19.
- 38- Doug Henwood, "Global Economic Integration: The Missing Middle East", In *Middle East Report*, September-October 1993. pp. 7-8.
- 39- see Edith Penrose, "From Economic Liberalization To International Integration: The Role of The State", in Tim Niblock and Emma Murphy (Eds.), *Economic and Political Liberalization in the Middle East*, London ,1993. pp 3-25. See also Andre Gunder Frank ; "Third World War: A Political Economy of The Gulf War and the New World Order", *Third World Quarterly*, Vol. 13, No. 2, 1992.
- 40- World Bank, *Mid-East Peace Talks, Regional Cooperation and Economic Development, A note on Priority Regional Projects*,



September 1993.

41- Dr. Yossi Beilin, *A Vision of the Middle East*, Tokyo, 15 dec. 1993.
pp 12 -12.

يلقى نائب رئيس الكنيست الإسرائيلي، رفائيل أيدري، مع أفكار بيريز وبيلين. وقد اعتبر في حديث مع وكالة الأنباء المغربية: "أن مستقبل الشرق الأوسط على الصعيد الاقتصادي يمكن في أقامة سون مشتركة لا نقل مثابة عن السوق الأوروبية نظراً للوسائل التي تملّكتها الدول العربية وإسرائيل". وقد أشار بالحديث ب المناسبة وجود وقد إسرائيلي (برئاسة وزير الصناعة والتجارة الإسرائيلي، ميخا حاريش) في المغرب لحضور المؤتمر الوزاري للاتفاقية العامة للتجارة والتعرفة الضرورية (غات). وفي مقابلة مع ذات الوكالة قال حاريش أن هناك اتصالات بين رجال أعمال مغاربة وإسرائيليين نشأت عنها "علاقات تجارية مهمة... ولكن لارتفاع هناك بعض المخاوف في المغرب بسبب غياب العلاقات الطبيعية" بين المغرب وإسرائيل. (رائع صحيفة "الحياة" اللندنية عدد تاريخ ١٦-٤-١٩٩٤ صفحة ٥). وكان بيريز، وزير الخارجية الإسرائيلي، قد أعلن في شهر آب (أغسطس) ١٩٩٤ عن موعد انعقاد المؤتمر الاقتصادي العالمي حول شمال أفريقيا والشرق الأوسط في الدار البيضاء، برئاسة الملك الحسن الثاني وتحت رعاية أمريكا، في أواخر شهر أكتوبر ١٩٩٤. وقد شكل انعقاد المؤتمر المذكور برعاية أمريكية-مغربية، والذي شارك فيه ممثلو ٦١ بلداً وأكثر من ١١٠ رجال أعمال من مناطق مختلفة من العالم، حدثاً هاماً على طريق "تطبيع" العلاقات العربية-الإسرائيلية. فقد شاركت إسرائيل بوفد رسمي كبير (في مقدمته رابين وبيريز)، كما حضر ممثلون (الغالبية على مستوى وزراء الخارجية) عن جميع حكومات الدول العربية التي دعيت للمشاركة في أعمال المؤتمر باستثناء سوريا ولبنان، ولم تدع ليبيا وال العراق. وقد تبنى المؤتمر الذي حضره كذلك ممثلون عن روسيا والاتحاد الأوروبي واليابان فكرة قيام مجموعة اقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا تقود "إلى حرية تدفق البضائع ورأس المال والبلد العاملة عبر المنطقة" (صحيفة "الحياة" عدد تاريخ ١١-٢-١٩٩٤).

42- Mark A. Heller, *op. cit.* p. 133.

التغير في الاتجاهات والمواقف السياسية المصيرية في الحركة الوطنية الفلسطينية

الأسباب والدواعي عبر المنظور التاريخي

د. مانويل س. حساسيان*

المقدمة

تهدف هذه الدراسة إلى فهم وتحليل المعتقدات والمواقف وخيارات السياسة في الحركة الوطنية الفلسطينية منذ بدايتها، غير أن التركيز سينصب على عملية صنع القرارات الداخلية في نطاق القيادة الفلسطينية في الثلاثينيات وفي الوقت الراهن. وإلإضاح القرارات الداخلية التي اتخذتها القيادة الفلسطينية في منعطفات تاريخية محددة، فإن عدداً من مفترقات الطرق في اتخاذ القرارات ستمدنا بالإطار التاريخي الذي ستحول فيه أولئك الذين بلوروا الخيارات. ولكن، بصرف النظر عن الفتوحية في الحركة الوطنية، فقد ظهر دانماً تيار رئيسي داخل الحركة الوطنية الفلسطينية كان يتبنى، أيديولوجياً وذرائعاً، تطلعات وأهداف الشعب الفلسطيني على طول مسارها التاريخي المستمر. وبخدر الإشارة هنا إلى أن التذبذبات في عملية صنع القرارات الفلسطينية على مر العصور كان مردها إلى الانقسامات الداخلية التي انتهت في مناسبات كثيرة إلى التناقض وانتهاء سياسات واتخاذ قرارات غير منتظمة. وستسلط هذه الدراسة الأضواء أيضاً على تحول السياسة الفلسطينية من التفكير والاستراتيجية التقليدية إلى البراغماتية والتعايش.

إن الدعائم الأساسية في الصراع العربي- الإسرائيلي هي صلب نظام المدلول الدقيق الذي يحدد بموجبه الدول الوطنية والشعوب وجودها وسيادتها وأراضيها. والأهم من ذلك كله أنها بالنسبة لإسرائيل. وتكمن المعضلة الأساسية في العلاقة بين الأرض والأمن والبقاء، وقد تخللت سائلة "الحدود الآمنة" تاريخ إسرائيل كدولة حديثة، وما يبعث على المفارقة أن السبب الأكثر أهمية هو أن إصرار إسرائيل على الحصول على المزيد من الأرضي بعد حرب عام ١٩٦٧ قد تقاض مباشرة مع المطالب الفلسطينية ومع الوحدة الإقليمية للدول العربية المجاورة لها.

ومن جهة أخرى، حرم الفلسطينيون من الأرضي كما حرموا من الدولة ذات السيادة، وهذا

* دكتور مانويل س. حساسيان عميد كلية الآداب وأستاذ العلوم السياسية جامعة بيت لحم - فلسطين



العاملان مهمان لصياغة هويتهم السياسية. أما التصور الفلسطيني لحجم الأراضي التي يحتاجونها لإقامة دول سيادية قابلة للحياة فقد تغير على مر السنين، فهم يقبلون اليوم بالضفة الغربية وقطاع غزة اللتين تشكلان ٢٢٪ فقط من مساحة فلسطين التاريخية، في حين كانت سياستهم الأولى تقتضي بالطالة بفلسطين كلها. ولكن من الواضح أنه، حتى مع هذا التغير في التصور الفلسطيني لا تزال الموقف الفلسطيني - الإسرائيلي تتصادم حول نفس الأرضي المتنازع عليها.

لذا، سيجري التركيز في هذه الدراسة على المواقف والاتجاهات والقرارات الفلسطينية التي اتخذت عند منعطفات تاريخية مختلفة، مثل تلك التي اتّخذت تجاه توصيات لجنة بيل للعام ١٩٣٧، وخطة التقسيم الدولية للعام ١٩٤٧، وتدمير فلسطين عام ١٩٤٨، وظهور منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٦٤، وحرب حزيران عام ١٩٦٧، وما ترتب عليها، واتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٨، والغزو الإسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢. إذ سيقدم هذا الإطار التاريخي الأساس لتحليل عملية صنع السياسة داخل الحركة الوطنية الفلسطينية والمدى الذي تأثرت به.

أصول الوطنية الفلسطينية

المراحل التكوينية للمسألة الفلسطينية

تفحص هذه الدراسة الصراع الداخلي بين العائلات الفلسطينية الرئيسية في سنوات العشرينات والثلاثينيات من أجل الوصول إلى السلطة، كما ستفحص زعامتها الراهنة.

منذ السنوات الأولى للانتداب البريطاني على فلسطين، كانت زعامة العرب الفلسطينيين التقليدية تقسم بين عائلتين رئيسيتين: عائلة الحسيني وعائلة النشاشيبي. وقد كان للطبيعة الانقسامية للزعامة العربية أثراًها على الحركة الوطنية العربية بأكملها. فمن حيث الجوهر، لم تكن تلك الحركة متحدة أو قوية لدرجة تستطيع معها مواجهة خصومها البريطانيين والصهاينة، غير أن جزءاً من هذه المشكلة كان حصيلة البنية الاجتماعية، وهي بنية اتسمت بالتكلس.

ومع ذلك، كان للنفوذ الغربي الذي بُرِزَ على شكل العلمانية والتطور العصري أثره على ديموغرافية فلسطين قبل أن يجعلها البريطانيون ككيان سياسي منفصل بسنوات عديدة. فقد ظهرت إلى حيز الوجود نخبة حضرية جديدة في نهاية القرن التاسع عشر، وقد أصبحت هذه النخبة أثناء الانتداب ذات نفوذ سياسي، الأمر الذي أدى إلى زيادة نقمة الطبقات التقليدية من القرى وإلى عدم شعورها بالأمان. ولم يسيطر الأعيان الحضريون على سياسة السكان في الريف والحضر حتى سنوات الثلاثينيات عندما أصبحوا في الواقع مع الزعامة الوطنية لفلسطين العربية.

استغل البريطانيون الذين كانوا يبغون السيطرة على البلاد كل مظهر تقريباً من مظاهر الانقسام الديموغرافي والاجتماعي القائم في فلسطين، فشجعوا إقامة نوع "ريف" من الأحزاب السياسية على أمل أن تحول تلك الهيئات السياسية دون قيام اتحاد بين النخبتين



المضدية والريفية يمهد لحركة وطنية حقيقة وقابلة للحياة. وقد ظلت المنافسات بين الحسينيين والنشاشبيين هي الأمل والأفضل لدى البريطانيين للبقاء على الحركة الوطنية ضعيفة وعاجزة. وما يبعث على الأسى أن عرب فلسطين لم يستطيعوا التحرر من منافساتهم التقليدية، فوقعت الحركة الوطنية الفلسطينية ضحية للانقسامات الداخلية والتقوّق السياسي.

أصبحت فلسطين على امتداد تاريخها المتصل موضع مطالب سياسية متصارعة وارتباطات دينية شديدة، حيث كان العرب واليهود قد رسخوا جذوراً عميقاً وأقاموا ارتباطات عاطفية معها طوال مئات السنين. ومع مرور الزمن، أصبحت الجذور والارتباطات مهمة في نظير "قوميتين" منفصلتين لكنهما متشارعنان، وهما: قومية عربية وقومية صهيونية، وكافحت كل منهما للسيطرة في النهاية على فلسطين.

يمكن ربط المسألة الفلسطينية، من وجهة نظر تاريخية بمشكلة التدخل الغربي - التغلغل الثقافي على هيئة أفكار قومية، والتغلغل السياسي على شكل حكم استعماري. ولكن، في حين كانت القومية اليهودية - الصهيونية السياسية - قد نشأت من ردود الفعل العاطفية والفكرية بسبب المذايحة التي تعرضوا لها في أوروبا الشرقية وروسيا فإن القومية العربية كانت رد فعل مباشر على الظلم العثماني والاستعمار الأوروبي.

ويجب أن لا يغرب عن البال أن القوميتين قد ظهرتا في وقت واحد تقريباً، أي حوالي نهاية القرن التاسع عشر، ووصلتا إلى ذروة قوتهما السياسية في القرن العشرين. وفي تلك الأثناء، كانت كل منهما مرتبطة بمحصلة قرارات سياسية يتم اتخاذها في أوروبا. كما أن مصيرهما ومحنتهما اعتمدتا اعتماداً شديداً على سياسات أوروبا، خاصة سياسات القوى العظمى.

إن استيقاظ اهتمام العرب بتراثهم الثقافي وتقاليدهم قد ولد القومية العربية في المدن الرئيسية في الهلال الخصيب. وكان للحركة القومية العربية تنظيمها السياسي وقوتها في سوريا وخاصة في دمشق، ولكن نظراً للتجربة المزدوجة التي مرت بها مجموعات النخبة السياسية العربية عند تجديها لحكم الاستعمار الغربي والنظر الصهيوني - حركة الاستيطان اليهودية - فقدت القومية العربية شموليتها، فحدا ذلك بالنخبة السياسية في كل من سوريا والعراق وفلسطين إلى التوجه نحو القوميات المحلية ووضع الأولويات والاهتمامات الخاصة، فاضطر الأعيان الفلسطينيون بوجه خاص، بعد أن تبدلت أوهامهم بسبب شرذمة الحركة الوطنية، إلى مواجهة ظروف موضوعية محددة تتناقض مع أمانيهم في تقرير المصير الوطني والاستقلال السياسي. وطبقاً لما ذكره المؤرخ المشهور محمد مصلح عن نشأة القومية الفلسطينية فإنه: "كانت هناك ثلاثة خطوط من المعارضة الفلسطينية للصهيونية إبان العهد العثماني وهي: الولاء العثماني، والوطنية الفلسطينية، والقومية العربية. فقد أوجب الولاء العثماني نبذ الصهيونية على أساس أنها كانت تشكل خطراً قاتلاً للفلسطينيين، وأما القومية العربية فقد دعت إلى نبذها لأنها كانت ستقتصر فلسطين من أيدي العرب وتحبط الهدف



المنشود من الوحدة العربية".

والحقيقة أنه كانت للحركة الوطنية الفلسطينية صفتها المميزة من حيث تطوير إطارها الأيديولوجي والمؤسسي الخاص بها، وقد نجم ذلك عن تطورين هامين بعد الحرب، وفكانا مصلحه: "أولهما، تطور داخلي يتعلق بتشريد الحركة الوطنية العربية، وثانيهما تطور خارجي يتعلق بقطع أوصال سوريا على يد البريطانيين والفرنسيين". وهنا يمكن للمرء أن يخلص إلى استنتاج فوري هو أن الصهيونية كانت محفزًا على تطوير الوطنية العربية لكتابهم تساهم أبداً في خلق تلك القومية. فقد أمدت الصهيونية الفلسطينيين ببورة مركبة لفهمهم الوطني. وبصرف النظر عن تجربتها الفريدة، شملت الحركة الوطنية الفلسطينية مثل الحركة العربية التي تدور حول الوحدة العربية والاستقلال.

ولكن، من المستحيل على المرء أن يفهم الحركة الوطنية الفلسطينية دون التذكير بالمنطقة التي قد تأثرت تأثيراً عميقاً، وتشكلت إلى درجة معينة، بكافاحها الطويل الشاق ضد الصهاينة وكان من المتوقع أن تؤدي شراسة الكفاح بين العرب والفلسطينيين من جهة والصهاينة وحلفائهم البريطانيين من جهة أخرى إلى توحيد الحركة العربية الفلسطينية وتعزيز قواها بعلمها أكثر مناعة. ولكن، لم يستطع العرب الفلسطينيون، لسوء الحظ، التحرر من منافساتهم التقليدية ... الحقيقة هي أن سياسة "فرق تسد" البريطانية قد نجحت، واتخذت المنافسة بين العائلتين الرئيستين في فلسطين، الحسينيين والنشاشيين، منعطفاً حاداً خلال العقد الأول من الانتداب البريطاني. وقد استغلت هاتان العائلتان جميع أواصر القربي والطبيقة والدعائية لكتسب مؤيدين جدد. ولسوء الطالع نجح الصهاينة في إقامة دولة يهودية، لا في جزء من فلسطين فحسب، وإنما في فلسطين كلها عام ١٩٤٧، وتحطمت الحركة الوطنية الفلسطينية تقريباً.

إن فترة الثلاثينيات فترة هامة، طبعاً، في التاريخ الفلسطيني لأنها شهدت ثورة سحقها البريطانيون بقسوة، كما شهدت سقوط الزعامة التقليدية. ولكن لتحليل عملية صنع القرار الفلسطيني في تلك الفترة، وتحليل توصيات لجنة بيل التي جاءت إلى فلسطين عام ١٩٢٧ للاستفسار عن الثورة، يجب أن نعتبر تلك الفترة مفترق طرق في اتخاذ القرار في تاريخ فلسطين، حيث ظهرت لأول مرة فكرة التقسيم.

أول مفترق طرق لاتخاذ القرار:

تقسيم فلسطين

قرار عام ١٩٣٧ (لجنة بيل)

من المهم وصف الخلفية التاريخية التي أدت إلى تشكيل لجنة بيل للتقسيم عام ١٩٣٧ وذلك لكي نقيم بشكل أفضل الخيارات التي اتخذتها الرعامة الفلسطينية والانقسامات

الداخلية بين صفوتها حول توصيات تلك اللجنة.

شعر العرب في فلسطين بالإحباط مرات عديدة، لأن البريطانيين لم يطروا وضعمهم إلى حكم ذاتي في فلسطين ... طرح البريطانيون عدة مشاريع لإقامة مجلس تشريعي، لكن الفلسطينيين واليهود وجهوا إليها انتقادات حادة ... غير أن ثورة عام ١٩٣٦ كانت ذروة الإحباطات الفلسطينية وحالة اليأس التي وصلوا إليها، فدفعهم ذلك إلى القيام بثورة علنية ضد الانتداب البريطاني والحركة الصهيونية.

اندلعت أعمال العنف عندما كان البرلمان البريطاني يبحث في اقتراح المجلس التشريعي. وما لا شك فيه أن وأد الاقتراح كان عاملاً مساعداً على توسيع حوادث الانتفاضة وانتشار أعمال العنف. تبددت آمال العرب بإقامة حكم ذاتي إيماناً منهم بأن النفوذ الصهيوني على النخبة السياسية في بريطانيا سيضمن فشل المسعي العربي ويبعد أملهم في العدالة. لكن الأسباب الجذرية للثورة كانت جمعها مرتبطة بمسألة "الوطن القومي اليهودي" الذي أصبح عامل تهديد للسكان العرب في فلسطين ... وشملت تلك الأسباب زيادة ملحوظة في الهجرة اليهودية إلى فلسطين حيث بلغ عدد المهاجرين عام ١٩٣٥ خمسة وستين ألف مهاجر، ويقابل ذلك زيادة في شراء اليهود للأراضي العربية، حيث قدر ما اشتراه اليهود من الأراضي في العام نفسه باثنين وسبعين ألف وتسعمائة وخمسمائة دونما. ومن بين الأسباب التي أدت إلى الثورة أيضاً الضائق الاقتصادية الشديدة والبطالة المرتفعة.

شكلت بجانب وطنية في كل مدينة وبلدة تقريباً مخarija للسياسات الصهيونية البريطانية وإحداث عصيان مدني عام. وقد شكلت أوللجنة وطنية في نابلس يوم ٢٠ إبريل (نيسان) عام ١٩٣٦ . ومع أن أول نداء للإضراب العام جاء منلجنة يافا، إلا أنلجنة نابلس كانت نشطة جداً في تشجيع المدن الأخرى على الانضمام إلى الإضراب ضد البريطانيين. هذا ودعت أيضاً الهيئة العربية العليا التي أصبحت الهيئة القيادية للحركة الوطنية برئاسة الحاج أمين الحسيني، مفتى القدس، إلى العصيان المدني والامتناع عن دفع الضرائب ووقف جميع العمليات الحكومية البلدية. توقفت تقريباً جميع الأعمال والنقل والخدمات البلدية وعم الإضراب العام جميع أنحاء البلاد تقريباً لمدة ستة أشهر، ووقعت مواجهات عنيفة مع الجيش البريطاني وحدثت ثورة علنية لمدة ثلاثة سنوات. كان هدف الإضراب، كما أعلنته الهيئة العربية العليا، هو "منع الهجرة اليهودية، ومنع انتقال الأرض إلى اليهود واستبدال الانتداب البريطاني بحكومة وطنية مسؤولة أمام مجلس تشيلي.

تجدر الإشارة هنا إلى أن تاريخ القومية العربية في فلسطين في حقبة العشرينات والثلاثينيات هو تاريخ الحسينيين والشاشبيين، أي تاريخ العائلتين الرئيسيتين في القدس. ومع أن الخلافات بين هاتين العائلتين كانت خلافات شخصية في قسم منها، وخلافات تتعلق بالسياسة في بعض منها، إلا أنه كانت هناك أشكال وتعبيرات مؤسسية تنطوي على المنافسة



على السلطة والنفوذ. فقد ارتبط إسم الحسينيين بالمجلس الإسلامي الأعلى، وعرف مؤيدوه السياسيون باسم "المجلسين"، بمعنى أنهم يؤيدون جعل المجلس الإسلامي الأعلى نقطة المعركة في الزعامة الفلسطينية. وعلى غرار المجلسين، كانت المعارضة مناوهة لل حسينيين، وتضم عائلات فلسطينية كبيرة يحميها النشاشيبيون.

يبدو أن المعارضة لم تكن متحمسة لثورة شاملة ضد البريطانيين، فقد رأت أن إجراءات جزئية من شأنها أن تكفي، ومن حيث الجوهر رأت أن الثورة ستقوى الحاج أمين والمجلسين كان موقف المعارضة صعباً، إذ أنها لو وقفت علانية ضد الثورة فإنها ستتفرق الشعب وتفقد كل أمل في الاستيلاء على زعامة الحركة الوطنية، وإذا لم تعارض الثورة علانية، فإن تلك الثورة ستزيد من نفوذ الحاج أمين. لذا، انتهت المعارضة جزءاً يسيراً من كلا الموقفين.

لسوء حظ العرب، أضر بهم الإضراب العام اقتصادياً ولم يستطعوا المضي به لأكثر من ستة أشهر. وبناء على ذلك أراد قادة الثورة إنتهاء الإضراب، فأصدرت الهيئة العربية العليا، خلال اللجان الوطنية المحلية، بياناً بهذا الخصوص. لقد آذن انتهاء الإضراب باتخاذ الحكومة البريطانية بعض الإجراءات، حيث كانت قد أعلنت أن لجنة ملكية ستتوجه إلى فلسطين لتفحص في سبب الإضرابات، لكن اللجنة لن تغادر لندن إلى فلسطين حتى تكشف "الأعمال العدائية".

تشكلت اللجنة في شهر أغسطس (آب) عام ١٩٣٦ بينما كان الإضراب ما يزال مستمراً وتوجهت اللجنة إلى فلسطين يوم ٥ نوفمبر (تشرين ثاني) عام ١٩٣٦ دون أن تصدر أية بادرة حكومية تجاه العرب دون أية إشارة تدل على حسن النية نحو العرب أيضاً. الواقع أن وزير المستعمرات البريطاني أبلغ مجلس العموم، عندما كانت اللجنة في طريقها إلى فلسطين، بأنه لن يكون هناك تعليق للهجرة اليهودية أثناء قيام اللجنة بمهامها.

في ظل هذه الظروف قررت الهيئة العربية العليا مقاطعة اللجنة، إذ من الواضح أن البريطانيين لم يكونوا ميليين إلى المصالحة مع العرب بل أرادوا أن يبيّنوا لهم أنهم كانوا يعتنون وأنهم عازمون على سحق الثورة. ولذا، أرسلت بريطانيا تعزيزات عسكرية من مالطا لمساعدة القوات البريطانية في فلسطين.

رغم ذلك، غيرت الهيئة العربية العليا رأيها، بعد وقت قصير من وصول لجنة "بيل" إلى فلسطين، وقررت إبطال قرارها السابق بالمقاطعة الكاملة للجنة. أرادت الهيئة التعاون مع اللجنة الآن، وإن كان ذلك على مضض. كان هناك سببان لهذا التغيير في موقف الهيئة وسياستها: أولهما، أنها أرادت أن تتجنب الانشقاق الداخلي الذي كان يهدد بحلها إذا أرادت المعارضة أن تتعاون مع اللجنة، وكان ذلك يشكل خرقاً لسياسات الأحزاب الأخرى الممثلة في الهيئة العربية العليا. وثانيهما، أن الضغط الخارجي على الهيئة كان قوياً، وقد جاء ذلك الضغط بشكل رئيسي من الأمير عبد الله، أمير شرق الأردن، ومن العاهل السعودي. وعلى أيام حال، تم

إبطال القرار بمقاطعة اللجنة يوم ٦ يناير (كانون الثاني) عام ١٩٣٧ .

ومن سخرية القدر، أن قرار الهيئة العربية العليا الإذلاء بشهادة أمام اللجنة لم يعن عنها. فقد برزت على السطح مرة أخرى المنافسات القديمة بين الحسينيين والشاسبيين وجاءت هذه المرة على شكل قضايا ومبادئ سياسية. اعترضت المعارضة على الحاج والقضايا التي سنطرح أمام اللجنة واتهمت الحاج أمين بأنه لا يتشارو مع الهيئة العربية العليا أثناء تعامله مع اللجنة، واتهمت الحاج أمين أيضاً بمحاولة تحريف الناس المؤيدون للمعارضة من أجل تدمير نفوذ الحزب الديمقراطي الوطني، وهو حزب المعارضة.

كانت الأحقاد داخل العائلة هي السبب الكامن وراء قرار الحزب الديمقراطي الوطني مقاطعة اللجنة البريطانية. وبينما من التناقض أن ينتهي الأمر بالمعارضة المعتدلة عادة إلى مقاطعة اللجنة بينما يتعاون معها المجلسون المتطرفون. لم يكن هذا كل ما هنالك ولم تنته المفارقة عند هذا الحد لأن المعارضة قررت الانسحاب من الهيئة العربية العليا. وعلى أية حال، فقد أوصت لجنة بيل بأن:

"يتم إلغاء الانتداب، وأن يستبدل بعلاقة موثقة بمعاهدة، كتلك التي تم إنجازها في سوريا وفي العراق قبل ذلك. أما أراضي فلسطين فيجب أن تقسم إلى دولة يهودية ودولة عربية. وأما الأماكن المقدسة في القدس وحولها فيجب أن تشكل منطقة انتداب تديرها الحكومة البريطانية".

بدأت الأحقاد العائلية للعيان بسبب التناقض في مواقف المعارضة، وأصبح هذا التناقض أكثر وضوحاً عندما أصبح الحزب الديمقراطي الوطني، فيما بعد، ذا وجهين بالنسبة لتقسيم فلسطين إلى دولة يهودية وأخرى عربية. ففي حين انتهى الأمر بالجلسيين الذين تعاونوا مع اللجنة إلى رفض توصياتها بشكل واضح، كان راغب النشاشبي، زعيم المعارضة، موضع شك من حيث أنه يبعد تلك التوصيات. وعلى أية حال، رفض الحزب الديمقراطي الوطني توصيات اللجنة الملكية بتقسيم فلسطين، في شهر يوليو (تموز) عام ١٩٣٧ .

طالب الحزب الديمقراطي الوطني في بيان الرفض بالاعتراف بحق العرب في الاستقلال في فلسطين، ووقف إقامة وطن قومي يهودي، وإناء الانتداب، ومنع الهجرة اليهودية وشراء الأراضي فوراً. ونص بيان الحزب الديمقراطي الوطني أيضاً على أن "النسبة الحالية بين عدد السكان العرب وعدد السكان اليهود يجب أن لا تتغير ...". علاوة على ذلك رفض الحزب الديمقراطي الوطني التقسيم "لأن أكثر الأجزاء خصوبة وتطوراً من البلاد كانت تعطي لليهود، كما أن نسبة كبيرة من السكان العرب كانت ستخضع للحكم اليهودي". واقترن الحزب الديمقراطي الوطني بدليلاً لخطبة التقسيم هو:

"أن يستبدل الانتداب على فلسطين بدولة ديمقراطية ذات سيادة تضمن فيها حقوق الأقلية ضماناً كاملاً دستورياً، وتم فيها المحافظة على النسبة القائمة بين قطاعي السكان، كما يجب منع



اليهود من شراء الأرض فقط في المناطق التي خصصتها خطة اللجنة الملكية للعرب".

رفضت الهيئة العربية العليا "خطة التقسيم" رفضاً قاطعاً، ولم تتردد الهيئة في تصعيد الثورة في فلسطين، غير أن المؤقر الصهيوني العشرين الذي اجتمع في زبورخ في الفترة الواقعة بين ١٧-٣ أغسطس (آب) عام ١٩٣٧ ناقش تقرير اللجنة الملكية إلى جانب مناقشة للبيان السياسي البريطاني الذي اشتمل على إجراء مؤقت يقضي بتحديد الهجرة إلى فلسطين. ويع أنه كان هناك انقسام في الرأي داخل المؤقر، إلا أنه كان هناك قبول لتوصيات لجنة "بيل" بالتقسيم من حيث المبدأ، ولكن كان هناك اعتراض بشكل رئيسي على الحدود الضيقية للدولة اليهودية المقترحة.

ومن جهة أخرى، حدث رد فعل عربي وإسلامي على توصيات اللجنة الملكية، وخير ما يوضح رد الفعل هذا، ما يلى:

"إن هذا التقسيم، في نظر الحكومة العراقية، ظلم يقع على شعب تلك البلاد، وهو ظلم لا يمكن النظر إليه إلا بقلق بالغ . . . كما أن الأمل في التوصل إلى تسوية دائمة يعتمد على الاعتراف بفلسطين كاملة ومستقلة يقبل اليهود فيها قبولاً نهائياً وضم الأقلية . . ."

وفي الهند كذلك نددت الرابطة الإسلامية لعلوم الهند بتقرير اللجنة الملكية وتشكلت لجنة للدفاع عن فلسطين.

أدى فشل فكرة التقسيم بالبريطانيين إلى اتخاذ إجراءات صارمة ضد العرب ... أقمع حادث اغتيال لويس أندرزون، القائم بأعمال مفوض لواء الجليل، في شهر أكتوبر (تشرين أول) عام ١٩٣٧ البريطانيين بأن الثورة العربية أصبحت أكثر جرأة في هجماتها وأكثر تصعيدها على مطالباتها السياسية. ونتيجة لذلك، حظر البريطانيون نشاط الهيئة العربية العليا ونشاط جميع اللجان الوطنية القائمة في جميع أنحاء فلسطين ... أما فيما يتعلق بال الحاج أمين الذي أصبح الآن الزعيم الأوحد والأكثر شعبية في فلسطين، فقد قرر البريطانيون تنحيته كرئيس للمجلس الإسلامي الأعلى وكرئيس للجنة الأوقاف. امتد القمع البريطاني إلى جميع مستويات القيادة السياسية. ولما أدرك الحاج أمين ما كان يجري بحقه إلى الحرم الشريف، وبعد بضعة أيام، وأنه شهر أكتوبر (تشرين أول) ١٩٣٧، فر الحاج أمين وغادر البلاد إلى لبنان، حيث بقي فترة من الزمن بينما كان البريطانيون يخعدون ثورته دون رأفة. من الواضح أن المعارضة كانت سياسة مناوئة للثورة خلال سنوات قيامها الثلاث. وبينما ظن البريطانيون أن المعارضة كانت معتدلة في موقفها السياسي، شعر العديد من العرب بأنها خانت الثورة، ولذا فإن بعضهم أبدى استعداداً للانتقام من المعارضة حتى بعد انتهاء الثورة. وهكذا اغتيل زعيم المعارضة فخرى النشاشيبي في بغداد عام ١٩٤١، وبعد حوالي عامين من ذلك، لقى أحد قادة الثورة السابقيين، فخرى عبد الهادي، نفس المصير على يد أحد أقاربه في قرينته أثناء الاحتفال بزفاف ابنته.

من سخرية القدر أن الحكومة البريطانية عام ١٩٣٩ غيرت سياساتها الموالية للصهيونية وأصبحت موالية للعرب فبداً وكان الثورة العربية التي أخمدتها البريطانيون بكل قسوة، قد انتصرت. غير أن سبب ذلك التغيير في السياسة البريطانية لم يكن له علاقة بالثورة أبداً، بل كان يتعلّق بالوضع الدولي واقتراب الحرب العالمية الثانية ... وبعد أن استعدت الحكومة البريطانية الدخول في حرب أوسع مع ألمانيا النازية، أصدرت الكتاب الأبيض للعام ١٩٣٩ من أجل استرضاء العرب.

حد هذا الكتاب كثيراً من الهجرة اليهودية، وقيد شراء الأرض من قبل اليهود، وبعث الأمل في إقامة دولة مستقلة يكون العرب فيها هم الأكثريّة. وكان أبرز مظهر من مظاهر الكتاب الأبيض هو إعلانه بجلاً أن الحكومة البريطانية لم تعد اليهود أبداً بإقامة دولة لهم في فلسطين.

وما يبعث على المفارقة أن الهيئة العربية العليا رفضت الكتاب الأبيض لأنه لم يلب المطلب العربي بالاستقلال الكامل والفوري. كان من الواضح أن المجلسين قد فقدوا الثقة بالبريطانيين، إيماناً منهم بأن البريطانيين قدموه وعداً كثيرة في الماضي ولم يفوا بأي منها. ولأسباب واضحة، رفض الصهاينة الكتاب الأبيض ووعدوا بتغيير مساره فور انتهاء الحرب. ومن جهة أخرى قبل المزب الديمقراطي الوطني هذه السياسة الجديدة. ففي الثلاثين من شهر مايو (أيار) ١٩٣٩ بعث راغب النشاشيبي، زعيم الحزب، برسالة إلى المندوب السامي البريطاني أعرب فيها عن سروره وامتنانه للحكومة البريطانية بسبب سياستها الجريئة الجديدة. وقال النشاشيبي في رسالته: "أن السياسة الجديدة ستساعد البلاد على الازدهار والتقدم"، وأصدر الحزب الديمقراطي الوطني قراراً وعد فيه بالتعاون مع الحكومة البريطانية في كتابها الأبيض لمدة عشر سنوات. وندد القرار كذلك بالإرهاب كما ندد بصورة غير مباشرة بالمجلسين ووصفهم بأنهم حركة تسعى لصلحتها الذاتية وأنها قد وجدت لتشجيع المصالح الخاصة بقيادتها.

بعد العام ١٩٣٩، انشغل العالم بالحرب العالمية الثانية، والتزم الصهاينة الهدوء إيماناً منهم بأن هنالك أكثر خطراً من الكتاب الأبيض. وقد كانوا محقين في ذلك. نظم الصهاينة، في وقت لاحق، ثورتهم الخاصة بهم ونجحوا في طرد البريطانيين من فلسطين وهو أمر لم يستطعه العرب عندما شنوا ثورتهم. أما بالنسبة للحركة الوطنية العربية، فقد كان العام ١٩٣٩ هو آخر أعوامها ... إذ لم تعد قيادتها للبلاد، وسُئِمَ الناس من القتال والتزموا جانب الهدوء واستسلموا لمصيرهم.

من المؤكد أن خطة التقسيم التي طرحتها لجنة "بيل" الملكية عام ١٩٣٧، يمكن اعتبارها مفترق طرق لاتخاذ القرار بالنسبة للحركة الوطنية الفلسطينية، وعلى الرغم من رفضها للخطوة كانت السياسات الداخلية بين المجلسين والمعارضة أساسية في المصلحة النهائية للقرار.

تركَت الفتوحية داخل الحركة الوطنية بصماتها على هذه الفترة، غير أن الفلسطينيين كانوا متعنتين بالقرار الذي اتخذهُوا عام ١٩٣٧ بصرف النظر عن خلافاتهم الأساسية. وعلى أية



حال، كان موقف المعارضة ينطوي على قبول لخطة التقسيم وإن لم تستطع المعارضة التعبير عن ذلك جهارا خوفا من فقدان مصداقيتها بين الفلسطينيين الذين تميزت مواقفهم بالغضب والإحباط ضد البريطانيين والصهاينة. ولأسباب تم بيانها فكرت المعارضة بعقد صفقة مع الأمير عبد الله للحصول على نصيب من السلطة في حكومة الأردن المستقبلية بعد أن وقعت أجزاء من فلسطين تحت السيطرة الأردنية عام ١٩٥٠ .

مفترق طرق ثان لاتخاذ القرار:

خطة التقسيم الدولية للعام ١٩٤٧

تزامن اندلاع الحرب في أوروبا مع القمع السياسي للفلسطينيين على يد الحكومة البريطانية التي حظرت جميع أشكال النشاط السياسي، ورفضت رفضا قاطعا السماح لعودة قادة الحركة الوطنية من منفاهم. وتولى المسؤولون البريطانيون السيطرة المباشرة على الأرقاء وأصدروا قوانين إدارية صارمة، كما شكلوا محاكم للتعامل مع الفلسطينيين. وعليه، فقد تم تفتيش البيوت وإلقاء القبض على عدد من الفلسطينيين واحتجازهم لفترات غير محددة دون اتخاذ إجراءات قانونية مناسبة.

قبل انتهاء الحرب تحت بريطانيا إلى نيتها في التراجع عن الوعود التي قطعتها على نفسها في كتابها الأبيض عام ١٩٣٩ وذلك بسبب الضغوط التي مارسها اللوبي الصهيوني وسياسة حزبي المحافظين والعمال وكذلك الرأي العام الغربي الذي أثارته الكارثة التي تعرض لها اليهود على أيدي النازيين، وأحيثت الحكومة البريطانية فكرة تقسيم فلسطين إلى دولتين منفصلتين واحدة للعرب وأخرى لليهود. ولا ينبغي أن نقلل من أهمية الضغط الذي مارسه الكونجرس الأمريكي على الحكومة البريطانية لفتح باب الهجرة أمام اليهود الناجين من الكارثة والراغبين في الهجرة إلى فلسطين.

في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) أعلن إيرنست بيفن، وزير الخارجية البريطانية، عن تشكيل جنة تحقيق إنجلزية أمريكية للنظر في مسألة الهجرة اليهودية إلى فلسطين. وقد دعت اللجنة في تصويباتها إلى منح ١٠٠ ألف شهادة هجرة للأجئين في أوروبا للاستيطان في فلسطين بصورة فورية إلى جانب رفع القيود عن بيع الأراضي ونقل ملكيتها لليهود، وبهذا تبدلت أمال العرب في إقامة فلسطين مستقلة، وأصبح التقسيم أمرا لا مفر منه. وعندما عجز البريطانيون عن احتلال الضغوط الموجهة إليهم من العرب ومن اليهود، قرروا نقل المسألة برمتها إلى الأمم المتحدة. في تشرين ثاني (نوفمبر) اجتمعت الجمعية العمومية للأمم المتحدة ودعت إلى إنهاء الانتداب البريطاني ثم طرحت خطة تقسيم فلسطين إلى دولة يهودية وأخرى عربية على أن توضع القدس تحت إدارة دولية.

وعلى ضوء هذه الخلفية التاريخية، يمكن للمرء أن يدرك أن تشكيل



الاستراتيجية من قبل الفلسطينيين الذين كانوا عرضة لانقسامات داخلية حول مسألة التقسيم. وعلى أية حال، فقد قدم العرب عدة اقتراحات تتعلق بانهاء الانتداب البريطاني وإقامة دولة فلسطينية موحدة. ولم يجد ذلك نفعاً، إذ عقد البريطانيون العزم على تقسيم فلسطين. واتسم رد الفعل العربي بالحدة وقررت الجامعة العربية في اجتماع عقده في كانون أول (ديسمبر) عام ١٩٤٧ رفض مجلس الجامعة العربية أي اقتراح من شأنه أن يؤدي إلى تقسيم فلسطين.

وقد قاطعت الجامعة العربية اللجنة الخاصة لفلسطين التابعة للأمم المتحدة في يونيو/حزيران عام ١٩٤٧، حيث قدمت للسكرتير العام للأمم المتحدة مذكرة ببرت فيها مقاطعتها للجنة بسبب حرمان الفلسطينيين من حقوقهم المشروعة. واعتبر العرب ذلك انتهاكاً صارخاً لميثاق الأمم المتحدة. وقد قام العرب بعدة محاولات لطرح مشاريع متعددة أخرى للتقسيم ومنها إقامة دولة فيدرالية على أساس إقامة كيانات عربية ويهودية^(٣١). وبالطبع لم يلق هذا الاقتراح قبولاً لدى الجمعية العمومية للأمم المتحدة. وفي التاسع والعشرين من تشرين ثاني (نوفمبر) ١٩٤٧، تم التصويت على خطة التقسيم في الجمعية العمومية وتم تسجيل القرار ١٨١ في جوليات تاريخ الأمم المتحدة.

ولإجمال الموقف العربي تجاه خطة التقسيم التي أقرتها الأمم المتحدة، يتضح أنه بغض النظر عن الرفض الصريح للخطة من قبل الهيئة العربية العليا وجامعة الدول العربية، ارتفعت أصوات عربية توفيقية أخرى سعت للتوصيل إلى مصالحة وأدخلت فكرة الفيدرالية التي انترفت ضمناً بالكيان السياسي والإداري للشعب اليهودي في فلسطين. وبصرف النظر عن المصلحة النهائية، كانت هناك انقسامات داخلية بشأن التقسيم، ولكن كان للوطنيين الراديكاليين في النهاية اليد العليا وبدأوا يدقون الطبول لمنازلة أخرى مع سلطة الانتداب والحركة الصهيونية عام ١٩٤٨.

ومن جهة أخرى، قبلت رابطة التحرير الوطنية والحزب الشيوعي خطة التقسيم باعتبارها أهون الشررين، ومنعاً لسفك الدماء بين الفلسطينيين واليهود ... وقد كان المبرر لقبولهم الخطة يقوم على ما يلي:

أ- ستنهي الخطة الانتداب البريطاني على فلسطين.

ب- تمنح الفلسطينيين الحق في تقرير المصير.

ج- ستزيل الخطة أية وصاية على الشعب الفلسطيني.

وعلاوة على ذلك، فقد قبلت المعارضة خطة التقسيم شريطة قيام فيدرالية بين الكيان الفلسطيني المستقل وشرق الأردن. وقد أعطت المعارضة تفسيرين لتبرير موقفهما:

أ- أن تكون هذه الفيدرالية مقدمة للوحدة العربية.



بـ- اعتبار أن الأردن يملك القدرات العسكرية للدفاع عن الكيان الفلسطيني، ومن المؤكد أن هذا الموقف الفلسطيني قد لقي مساندة النظام الأردني الذي شعر بالإحباط بسبب القرار العربي برفض الخطة.

لذا، يمكن للمرء أن يستنتج بأنه لم يكن هناك إجماع في الموقف العربي والموقف الفلسطيني. وعلى أية حال، فقد اتخاذ في النهاية قرار تمخضت عنه حرب عام ١٩٤٨ ، ذلك ضم الملك عبد الله رسمياً للضفة الغربية وإقامة "المملكة الأردنية الهاشمية"، ومحو كلية فلسطين بشكل منعدم من جميع المصادر التي أشارت إليها".

مع ضم الضفة الغربية للأردن، وضم قطاع غزة إلى مصر عام ١٩٥٠ ، ظهرت مرحلة جديدة من التاريخ الفلسطيني، وهي مرحلة استغلتها الأنظمة العربية حتى حرب يونيو (حزيران) عام ١٩٦٧ . لكن، يحدّر الإشارة إلى أن الوطنية الفلسطينية عاودت الظهور في أوائل السنتين وذلك بتشكيل م. ت. ف التي وصفت بأنها "التعبير المؤسسي للوطنية الفلسطينية" ، وهي تعتبر الإطار التنظيمي الذي تندمج فيه جميع النشاطات الثقافية والاجتماعية والتربوية والسياسية والعسكرية الفلسطينية.

مفترق ثالث: تكوين منظمة التحرير الفلسطينية (م. ت. ف)

مرحلة جديدة من الوطنية الفلسطينية

ظل رفض الدول الوطنية العربية الاعتراف بدولة صهيونية في الشرق الأوسط صلب المشكّلة. وقد زاد الصراع العربي- الإسرائيلي من حدة عدم الاستقرار في العالم العربي ويد كل أمل في الوحدة والتعاون.

تم تشكيل منظمة التحرير الفلسطينية رسمياً عام ١٩٦٤ بقرار من الجامعة العربية. وفي ذلك الوقت، طبعاً كان الرئيس المصري عبد الناصر هو بطل القضية العربية، وقد أيد الفكر لضم المنظمة الجديدة إلى الجامعة العربية تحت جناحيه. كان ذلك سبباً له ما يبرره وهو الجبلة دون اتخاذ أي إجراء فلسطيني ضد إسرائيل بحيث يؤدي ذلك العمل إلى مواجهة بين مصر وإسرائيل. كانت م. ت. ف تحت قيادة أحمد الشقيري الذي عرف بعلاقته الوثيقة بالرئيس عبد الناصر، أما جيش التحرير الفلسطيني فقد وضع تحت إمرة القيادة العربية الموحدة التي كان يرأسها ضابط مصرى. عقد أول مؤتمر لمنظمة التحرير الفلسطينية في شهر مايو (أيار) عام ١٩٦٤ ولم يأل رئيسه جهداً لكسب التأييد المادي والمعنوي من العاصمـة العربية المختلفة وخاصة دول الخليج العربي.

كانت حرب حزيران ١٩٦٧ كارثة حلّت بالدول العربية وبالفلسطينيين عموماً. لقد تحطمت القوة العسكرية العربية وكان المجتمع الدولي متاعطاً مع اـ... اـ... أكثر من تعاطفه مع الأنظمة



العربة اللدودة في خصوصيتها كما صورتها الصحافة العالمية والرأي العام العالمي. وتبدلت أوهام الزعماء الفلسطينيين بالأنظمة العربية، وإن كانت تلك الأنظمة مؤيدة لها، وبدأ هؤلاء الزعماء يطالبون باستقلال المنظمات الفلسطينية عن السيطرة العربية.

حول الفلسطينيون توجههم الرئيسي من المناداة بالعروبة والوحدة العربية إلى تبني فكرة الوطنية الفلسطينية والكفاح لنيل الاستقلال.

بعد "نكسة" عام ١٩٦٧، ظهرت حاجة ماسة إلى إعادة بناء الحياة الفلسطينية، وحظيت إقامة بنية تحتية أساسية تنظيمية بالأولوية القصوى وذلك استجابة لطموحات الفلسطينيين وتلبية لاحتياجاتهم المتزايدة. وكان هذا، على أية حال، هدفاً حتمياً، فيما بقيت النشاطات والأهداف الأخرى هموماً ثانوية مقارنة بأهمية بناء منظمة تستطيع المطالبة والعمل نيابة عن جميع الفلسطينيين. وبكلمات أخرى، فقد تضافت جهود القيادة الفلسطينية للكسب الشرعية والمصداقية، ليس لدى الفلسطينيين فحسب بل وفي أوساط المجتمع الدولي أيضاً. واستلزمت الهمة التي اضطاعت بها القيادة الفلسطينية القيام بنشاطات تنظيمية اعتيادية مثل شراء الأسلحة وجمع الأموال وتطوير قاعدة إقليمية تمكنهم من البقاء على اتصال وثيق بالفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما تمكنهم من شن عمليات عسكرية ضد إسرائيل.

وبالطبع، كان بناء هيكل تنظيمي كهذا مهمة صعبة استدعت إيجازها جهوداً جبارة. لذا، لم يكن في مقدور المنظمات، عامي ١٩٦٧ و ١٩٦٨ والتي كانت تكافح جاهدة لتشييد دعائم سلطتها، الدخول في مواجهة مكشوفة مع تنظيمات صغيرة تکاثرت خلال تلك الفترة. وعلى أية حال، دبرت مجموعات الفدائيين الرئيسية وسيلة، لا بُدَّ السيف وحده بل وبالإقناع أيضاً، لحمل تلك المجموعات الصغرى على الانضواء تحت رايتها. وكان هذا التسامح إزاء الانقسام والتتنوع هو السمة المميزة للحركة الوطنية الفلسطينية، بصرف النظر عن الذريعة التي انتعلتها للقيام بذلك مع الإحساس بالتعديدية التي نمت لتصبح تقليداً متبعاً تقريباً. وعلى الرغم من الجهد الذي بذلت في بناء حركة وطنية موحدة، لم يستطع الفلسطينيون تجنب الانقسامات الاجتماعية والسلطة المجزأة في المجتمع الفلسطيني. وواقع الأمر أنه في شباط عام ١٩٦٩ تكانت حركة التحرير الفلسطينية "فتح" من السيطرة على م. ت. ف. وبمحضها، إلى حد ما، في توحيد صفوف الحركة الفدائية المشرذمة.

البنية التحتية السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية

من الثابت أن م. ت. ف. بمحضها في إعادة تكوين المجتمع الفلسطيني المحموم، وقد تسنى لها تحقيق ذلك في ظروف قاسية ومناخ صعب، وبمحضها م. ت. ف. أيضاً في تشغيل بنية تحتية رائعة في مواجهة جميع المشاق. وبهذا، تكون م. ت. ف. قد لبّت الاحتياجات السياسية والوجودية لشعب فلسطيني مشتت. وكما ذكرت شيريل روينبرغ فإن:



"دور م. ت. ف يفوق أدوار حركات التحرير الوطنية التقليدية، لأن م. ت. ف لم تكن فقط لنبيل الحقوق السياسية الوطنية للشعب الفلسطيني، بل إنها هي الأداة الوحيدة لإعادة تشكيل المجتمع الفلسطيني المطمر. ووُجدت م. ت. ف نفسها ملزمة برد اعتبار أمّة، ثم الكفاح من أجل تحريرها".

بحث م. ت. ف، على الرغم من وجود عناصر متشددة في بنية التنظيمية، في بناء بنية تحتية مؤسساتية مدنية ترى احتياجات الشعب الفلسطيني في المنفى. والحقيقة أن دفة المؤسسات الاجتماعية بلغت الأوج في المضامين السياسية لتنظيم المؤسسات التي كانت بدورها باللغة الأهمية من أجل تطوير إطار يعالج العمليات السياسية الداخلية والتشكيلات الاستراتيجية. وقد وفرت قابلية الحياة التي اتصف بها هذه البنية التحتية لمنظمة التحرير الفلسطينية الوسائل والأالية لاحتواء الانشقاق المزبي والانقسام في صفوف مجموعات المقاومة، كما مكنته من تمثيل الفلسطينيين في الخارج، ناهيك عن تقديم العناية الطبية والاجتماعية للاجئين في لبنان وغيره، وبحد الإشارة إلى أن "فتح" بوصفها أكبر مجموعة داخل م. ت. ف هي أغنى المجموعات وأكثرها نفوذاً، ومع ذلك، لم يكن باستطاعتها أن تقرر سياسة م. ت. ف بشكل تعسفي دون التنسيق مع المجموعات الصغيرة الأخرى. والسبب في هذا هو أن "فتح" تخشى التشرذم ولا تحتمل فقدان صورتها التمثيلية والمديمقراطية. والسبب الأهم من ذلك كله هو تأثير الدول العربية التي يحظى بها من مجموعات الأصغر نفوذاً سياسياً يفوق حجمها وقدراتها. نتيجة لذلك، جهدت م. ت. ف دائماً بالظهور بعظهر ديمقراطي على حساب تدبير شؤون المصالح المتضاربة داخل الفئات والمجتمع الفلسطيني. وعلى الرغم من قيام علاقة احتكاكية مع المجموعات الأصغر داخل م. ت. ف، تكانت "فتح" في ظاهر الأمر من دعم الوحدة الوطنية داخل المنظمة، وهذا أمر حتمي لبناء علاقات ديمقراطية. غير أن الفئات الأصغر تختلف عن التيار الرئيسي من حيث التكتيكي، لكن استطاعت "فتح" دائماً توفير الإجماع وقد ساعدتها على ذلك المؤسسات التي كانت معدة لتشجيع الوحدة وتجنب الانقسام الفنزوي إن هذه الصفة المميزة لمنظمة التحرير الفلسطينية جعلتها حركة تحرير فريدة من نوعها إذ قورنت بحركات التحرير الوطنية الأخرى. في خريف عام ١٩٨١ عبر ياسر عرفات، رئيس اللجنة التنفيذية، عن هذه الصفة المميزة لمنظمة التحرير، بقوله:

"يعتقد كثيرون بأن قضية فلسطين تشبه فيتنام أو الجزائر أو حتى جنوب إفريقيا. لكن على الرغم من وجود الشبه في بعض النواحي، فإن قضيتنا ما يميزها عن غيرها تماماً. إن ما واجهناه وما نزال نواجهه ليس غزواً أجنبياً واحتلالاً واستيطاناً فحسب، فهو أمر جريئ من دول أخرى، لكن لم يواجه بلد آخر خطة لتصفية هويته الوطنية مثلما حدث في فلسطين، ولم يواجه أي بلد آخر خطة لتغريب البلاد من شعبها كما حدث للشعب الفلسطيني. إن هنا يتتجاوز أي شيء سجله التاريخ في السابق".

المؤسسات السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية

أهم المؤسسات السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية هي: "المجلس الوطني الفلسطيني، المجلس المركزي، واللجنة التنفيذية" بموجب القانون الأساسي، أي أن لمنظمة التحرير الفلسطينية بنية تختية لدولة لديها فروع الحكم الثلاثة: التشريعي، والتنفيذي والقضائي.

أ- المجلس الوطني:

يعتبر المجلس الوطني السلطة العليا التي تتولى صياغة سياسة وبرامج م. ت. ف. ومع أن فترة ولايته سنتان، إلا أنه يجتمع بانتظام في دورات عادية بناء على طلب اللجنة التنفيذية أو بناء على طلب ربع أعضاء المجلس. في الفترة الواقعة بين عامي ١٩٦٤ و ١٩٦٧ كانت الدورة العادية تعقد سنوياً، ولكن قرر المجلس في دورته العادية الرابعة المنعقدة في شهر يوليو (تموز) عام ١٩٦٨ بأن تعقد الدورة العادية مرتين في العام.

وتجدر الإشارة إلى أن أعضاء المجلس الوطني الفلسطيني ينبعوا انتخابهم بصورة مباشرة من قبل الشعب الفلسطيني، ولكن لم يكن ذلك ممكناً من ناحية عملية لأن المشاركة في صنع القرار داخل المجلس الوطني كانت دائمة تم بعد مناقشات مطولة وجداول حام بين الفئات المختلفة في م. ت. ف. قبل انعقاد دورة المجلس. ينظر المجلس في دوراته العادية في تقرير اللجنة التنفيذية حول إنجازات الهيئات المختلفة لمنظمة التحرير، كما ينظر في تقرير الصندوق القومي الفلسطيني، وميزانية م. ت. ف. ووصيات لجان المجلس المختلفة وأية قضايا تطرح أمامه للنظر فيها، ويشكل ثلثا الأعضاء النصاب القانوني، كما تتخذ القرارات بأغلبية بسيطة.

ب- المجلس المركزي:

يعتبر المجلس المركزي في مستوى متوسط بينه وبين الدورة المكتملة للمجلس الوطني الفلسطيني، وهو يضمن بأن تواصل جميع الفئات المختلفة ضمن إطار م. ت. ف. المشاركة الفاعلة في شؤون م. ت. ف. ودورتها. وتتألف عضوية المجلس المركزي من اللجنة التنفيذية إلى جانب عدد مماثل على الأقل من الأعضاء الذين يتم انتخابهم بصورة مباشرة من المجلس الوطني الفلسطيني. ويجتمع المجلس المركزي مرة واحدة على الأقل كل ثلاثة أشهر ويؤدي وظيفة تجمع بين المهام التشريعية والتنفيذية.

ج- اللجنة التنفيذية:

تؤدي اللجنة التنفيذية مهمة الفرع التنفيذي لمنظمة. ينتخب المجلس الوطني الفلسطيني أعضاء اللجنة التنفيذية، ويقوم الأعضاء بدورهم باختيار رئيس اللجنة. وتعتبر اللجنة التنفيذية في حالة انعقاد دائم، يعمل أعضاؤها طيلة الوقت على أساس التفرغ لمهامها، وهي مسؤولة أمام المجلس الوطني بشكل جماعي وفردي عن تنفيذ السياسات والخطط



والبرامج التي يضعها المجلس الوطني، وقد حدد القانون الأساسي عدد أعضاء اللجنة بخمسة عشر عضواً كحد أقصى ومن بينهم رئيس اللجنة، لكن هذا العدد رفع إلى ١٨ في الدورة العشرين للمجلس الوطني.

تؤدي اللجنة التنفيذية أربع مهام رئيسية:

١- تمثل الشعب الفلسطيني بصورة رسمية.

٢- تشرف على مختلف هيئات م. ت. ف.

٣- تضع البرامج وتصدر التوجيهات وتتخذ القرارات المتعلقة بتنظيم م. ت. ف، شريطة أن لا تناقض تلك القرارات الميثاق الوطني.

٤- تنفذ السياسة المالية لمنظمة التحرير وتعد ميزانيتها.

وباختصار، توجه اللجنة التنفيذية جميع نشاطات المنظمة وفقاً للخطط والقرارات العامة التي اتخاذها المجلس الوطني. ويشكل ثلثاً أعضاء اللجنة التنفيذية النصاب القانوني، وتتخذ قراراتها بأغلبية سبيكة، ولما كان المجلس الوطني هو الذي ينتخب أعضاء اللجنة من بين أعضائه، فإن اللجنة التنفيذية عادة تكون ممثلة لقوة المنظمات السياسية المختلفة في المجلس.

د- الصندوق القومي الفلسطيني:

تأتي عائدات الصندوق من المصادر التالية:

١- ضريبة ثابتة بمعدل ٥-٧٪ من الأجر المكتسبة، تفرض على جميع الفلسطينيين وتحببها الحكومات العربية في الدول التي يعمل بها هؤلاء الفلسطينيون.

٢- مساهمات مالية تقدمها الدول والشعوب العربية.

٣- قروض ومساعدات تقدمها الحكومات العربية والدول الصديقة.

٤- أية مصادر أخرى يوافق عليها المجلس الوطني.

ينتخب المجلس الوطني رئيس مجلس إدارة الصندوق الذي يصبح بصورة تلقائية عضواً في اللجنة التنفيذية. وتعين اللجنة التنفيذية أعضاء مجلس الإدارة الأحد عشر لمدة ثلاثة سنوات وعلاوة على دوائرها المختلفة والتي تقدّمها اللجنة التنفيذية استطاعت م. ت. ف تطوير جيش نظامي وميليشيا خاصة بها في لبنان. لكن تلك البنية التحتية المدنية والعسكرية للفلسطينيين تحطمت تقريباً نتيجة للغزو الإسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢.

لقد أقامت م. ت. ف على مر السنين، شكلاً من المؤسسات الشبيهة بالدولة والتي تعلم



بطريقة ديمقراطية. ولذا، لم يكن بمقدورها ممارسة السلطة نظراً لافتقارها إلى ساحة إقليمية محددة ونظرًا لتشتت الدوائر الفلسطينية. ويصبح القول إذن بـأن شرعية م. ت. ف مستمدة من الشعب الفلسطيني، لأن "م. ت. ف" كمنظمة تشكل مظلة تدرج تحتها جميع العناصر المختلفة للحركة الوطنية الفلسطينية، وهذا أمر يجعل التسلط منهجه عمل غير محتمل المدحوث". ولعله على ذلك، فقد بحثت م. ت. ف في المحافظة على شرعيتها عن طريق دمج المواقف والاتجاهات المختلفة المعقدة للطبقات الاجتماعية الفلسطينية التي كانت على العموم، واحدة من أقوى العناصر في م. ت. ف.

أما من حيث صنع القرار، فإن م. ت. ف سعت إلى التوصل إلى "إجماع" وإن كان ذلك بصورة دستورية، لأن الأغلبية البسيطة تعد كافية. وعلى عكس ما هو عليه الحال في الدول العربية، لا يمكن للرئيس التنفيذي لمنظمة التحرير أن يقوم بعمليات التحكيم وحده، ولا يمكنه اتخاذ قرارات من جانب واحد، بل يمكنه استخدام وسائل الإقناع والمساواة للتوصيل إلى توازن بين الاتجاهات السياسية المتنوعة داخل م. ت. ف. ومن هنا، يتضح بجلاء أن التسلط من شأنه أن يزيد من حدة الشقاق والانقسام، وهذا من شأنه تفكك م. ت. ف وحرمانها من شرعيتها.

عطفاً على ما سبق، يتبيّن لنا بوضوح، أن عدم تجميع سلطة م. ت. ف في دولة إقليمية محددة لن يساعد على تطوير التسلط الذي يمكنه سحق المعارضة. وواقع الأمر هو أن قيادة م. ت. ف جأت دائمًا إلى استخدام البراغماتية الوظيفية للتوفيق فيما يتعلق بمسألة الانشقاق. ولذلك، فإن المفاوضات والمساومة إلى جانب الإقناع تعتبر تكتيكات خلايا ابنته المنظمة لتخطي حاجز التشرذم والانشقاق. ومع ذلك، لا يمكن للمرء أن يتفادى عناصر الانشقاق في م. ت. ف، وهي عناصر لا تستند فقط إلى عوامل تكتيكية بل إلى أساس أيديولوجي. ولما كانت "فتح" هي التنظيم المهيمن، فإن بإمكانها أن تتصرف من جانب واحد دون وقوع مواجهات عنيفة وتنقضات صريحة. والحقيقة أن أحد العناصر الرئيسة التي ساعدت علىبقاء م. ت. ف على قيد الحياة في المنفى، هو ترجمة الوطنية الفلسطينية إلى منظمة بنوية وظيفية تلبّي احتياجات الفلسطينيين. وما لا شك فيه أن بقاء م. ت. ف اعتمد اعتماداً شديداً على الدمج الكامل بين فلسطيني "الداخل" و "الخارج"، وخير دليل على هذه الظاهرة هو الانفاسة.

كامب ديفيد وخطبة الحكم الذاتي

ردود الفعل والقرارات الفلسطينية

استطاعت م. ت. ف، كما ذكرنا آنفًا، أن تقيم بنية تحتية مؤسساتية تعتبر ضرورية لإقامة دولة. وأقامت م. ت. ف في الشتات هيئاتها الخاصة بها، سواء كانت تلك الهيئات سياسية أو تربوية أو صحية أو اقتصادية أو منظمات جماهيرية. وكان بالإمكان تحويل تلك الهيئات إلى هيئات حكم وإدارة.



وبالمثل أقام الفلسطينيون في الضفة الغربية وقطاع غزة إطارهم المؤسسي في وجه كل الصعوبات ووضعوا نواة لدولة فلسطينية مستقلة. لكنني أعتقد أنه عند مقارنة الإطار المؤسسي في الضفة الغربية وقطاع غزة بالمؤسسات الفلسطينية في الشتات، يجد أن هناك تفاوتاً على الصعيدين الاقتصادي والسياسي. وبغض النظر عن الظروف الصعبة التي يعيشها الفلسطينيون في الأراضي المحتلة، فإن عملية بناء المؤسسات غير قابلة لتغيير مسارها. لقد أفصح الفلسطينيون عن إجماع واضح بالنسبة لطموحاتهم السياسية المتمثلة في إنهاء الاحتلال، ومارسة حق تقرير المصير، وإقامة دولة فلسطينية مستقلة.

ما لا شك فيه أن البنية التنظيمية لمنظمة التحرير قد شكلت المركز المحتل. ومن العوامل التي ساهمت في ذلك:

- ١- الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني في مؤتمر الرباط عام ١٩٧٤.
 - ٢- منح المنظمة صفة مراقب في الجمعية العمومية للأمم المتحدة.
 - ٣- قبول منظمة التحرير الفلسطينية عضواً في مجموعة دول عدم الانحياز في آب (أغسطس) عام ١٩٧٥.
 - ٤- قبول منظمة التحرير الفلسطينية في مجموعة الدول النامية.
 - ٥- عضوية منظمة التحرير الكاملة في جامعة الدول العربية.
 - ٦- العضوية الكاملة لمنظمة التحرير في اللجنة الاقتصادية لغرب آسيا.
- بحلول منتصف عام ١٩٧٨، كانت المنظمة قد استطاعت تعيين ممثلين لها في أكثر من ستين دولة. وعلاوة على ذلك، كان لمنظمة التحرير الفلسطينية فضل كبير في توثيق العلاقات بين الفلسطينيين في الشتات والفلسطينيين في الأراضي المحتلة. وقد تم لها ذلك بالتنسيق، على الصعيدين السياسي والسياسي، مع المنظمات الجماهيرية ومؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية وقطاع غزة. فلا عجب أنه عند إجراء الانتخابات البلدية عام ١٩٧٦، اعتبرت إسرائيل رؤساء البلديات المنتخبين وكلاء لمنظمة التحرير، مما أدى إلى تحبيتهم عن مناصبهم أو حتى إبعادهم.

وبحلول منتصف السبعينيات، استطاع الفلسطينيون في الأراضي المحتلة تشكيل مجتمع سياسي وطني تميز بالتعاسك والمثابرة والإصرار على بناء بنية تحتية تفضي في نهاية المطاف إلى إقامة دولة فلسطينية. وظهرت إلى حيز الوجود "الجبهة الوطنية الفلسطينية" التي ضمت منظمات مختلفة تدعىها م. ت. ف والحزب الشيوعي وشخصيات وطنية. غير أن إسرائيل حظرت هذه الجبهة التي تزعّمها بسام الشكرة وكريم خلف (وقد أقصيا عن مناصبهم كرؤساء

بلديات فيما بعد) في أكتوبر (تشرين أول) ١٩٧٩ وحل محل الجبهة لجنة التوجيه الوطني.

اقتراحات الحكم الذاتي:

في ديسمبر (كانون أول) ١٩٧٧، أعلنت إسرائيل عن خطة تشكيل "حكم ذاتي" للفلسطينيين في الأراضي المحتلة، فكانت الخطة فيما بعد هي الأساس الذي ارتكز عليه الموقف الإسرائيلي تجاه مسألة الحكم الذاتي. وطبقاً لما نقوله أن ليس فان:

"خطة الحكم الذاتي اقتربت انتخاب مجلس في الضفة الغربية وقطاع غزة ليتولى إدارة شؤون التعليم والصحة والرفاه الاجتماعي، لكنه لا يمتلك بصلاحية التشريع. ولا يمتلك المجلس كذلك بصلاحية الحد من شراء الأرضي والاستيطان الإسرائيلي، كما ستواصل إسرائيل السيطرة على الأمن الداخلي والخارجي. ومع أن مسألة السيادة ستظل مفتوحة للمراجعة بعد خمس سنوات، فقد أكد الاقتراح على أن إسرائيل تتمسك بحقها وبدعواها في السيادة على هذه الأرضي".

وعلاوة على ذلك، فرضت إسرائيل في مشروعها قيوداً على المجلس الإداري من حيث التشريع، وفرض الضرائب، وإصدار الطوابع البريدية والعملة، والسيطرة على الواردات وال الصادرات، وإجراء انتخابات بموجب برامج انتخابية وقوانين، لكن سيحتفظ الإسرائيليون بالسيطرة على إصدار بطاقات الهوية، والإشراف على دوائر الصحة والتعليم، والسيطرة على الأرض.

ومع وجوب الاتفاق الذي توصلت إليه الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل ومصر، سيتم إقامة سلطة "حكم ذاتي" في الضفة الغربية وقطاع غزة، لكي تحمل تلك السلطة محل الحكم العسكري الإسرائيلي في تلك المناطق. وستتحدد إسرائيل ومصر والأردن، شكليات إقامة تلك السلطة وكذلك صلاحيتها ومسؤولياتها. وستمارس سلطة "الحكم الذاتي" الصلاحيات المنوحة لها لفترة انتقالية مدتها خمس سنوات . . . وفي أوائل تلك الفترة تجريها سبداً مفاوضات حول الوضع المستقبلي للضفة الغربية وقطاع غزة، وإضافة إلى إسرائيل ومصر والأردن، سيشاركون ممثلون لسلطة "الحكم الذاتي" في تلك المفاوضات.

واستثنىت صيغة كامب ديفيد المتعلقة بفلسطين:

الحقوق الأساسية الثلاثة للشعب الفلسطيني، وهي حقوق أقرتها الأمم المتحدة كأساس حل عادل و دائم للمشكلة الفلسطينية، وهذه الحقوق هي: حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير والاستقلال في فلسطين، وحقه في تعين ممثليه الوطنيين، والمشاركة من خلال منظمة التحرير الفلسطينية، مثله الشرعي الوحيدة، في جميع الجهود التي تهدف إلى التوصل إلى تسوية المشاكل التي هي طرف فيها، ثم حق الفلسطينيين المشردين والنازحين في العودة إلى ديارهم وأملاكهم.

ومما لا ريب فيه، أن اتفاقيات كامب ديفيد كانت تتطوّي على إنكار صريح للحقوق الوطنية



والسياسية للفلسطينيين، غير أنها تعتبر مفترق طرق قرار في التاريخ الفلسطيني.

يجدر بنا بداية وصف رد فعل اللجنة التنفيذية لنظمة التحرير الفلسطينية على اتفاقية كامب ديفيد، وقد ورد هذا بالفعل بيان أذاعته وكالة الأنباء الفلسطينية (وفا) في بيروت يوم ١٨ سبتمبر (أيلول) عام ١٩٧٨ ... وتكتفي مقتطفات من ذلك البيان لتصوير الموقف الرسمي للقيادة الفلسطينية آنذاك، حيث جاء في البيان ما يلي:

"تقدّم الاتفاقية دليلاً واضحاً على تستر السادات على أهدافه الصهيونية الرامية إلى تجاوز جميع الحقوق الوطنية الفلسطينية ... إن نظام السادات بتوقيعه على هذه الاتفاقية يعطي موافقته للهدف المعروف للإمبريالية والصهيونية، ألا وهو عزل مصر تماماً عن الكفاح القومي العربي، وتوجيهه ضربة إلى جميع القرارات العربية الصادرة عن مؤتمر القمة في الجزائر والرباط، وإلى قرارات المجتمع الدولي التي أعلنتها الجمعية العامة للأمم المتحدة ... إن خطة السادات للحكم الذاتي (في الضفة الغربية وقطاع غزة) تعطي مصادقتها على هدف العدو الصهيوني الذي يرمي إلى تحويل الضفة الغربية وقطاع غزة إلى مستعمرة تخضع لاحتلال دائم ...".

أكّدت م. ت. ف موقفها الرافض "لخطة الحكم الذاتي" وناشدت جماهير الشعب الفلسطيني القيام بتظاهرات وتنظيم الإضرابات تعبيراً عن حنقها وغيظها. وأخذت "لجنة التوجيه الوطني" على عاتقها قيادة الكفاح السياسي ضدّ "خطة الحكم الذاتي" وـ"معاهدة السلام الإسرائيلي-المصرية" عام ١٩٧٩، وسياسة الاستيطان الإسرائيلي. وفي يوم ٢٠ سبتمبر (أيلول) عام ١٩٧٨ عقد مؤتمر وطني في بيت حنينا (بالقدس المحتلة)، دعت إليه لجنة التوجيه الوطني من أجل تعزيز الكفاح الوطني الفلسطيني ضدّ الاحتلال الإسرائيلي. وحضر المؤتمر رؤساء بلدات مدن وبلدان مختلفة في الضفة الغربية، كما حضرته وفود من نقابات العمال والهيئات والأندية، وشخصيات وطنية. وقد عقدت مؤتمرات مماثلة خلال هذه الفترة، فقد عقد مؤتمر في نابلس (في جامعة النجاح) يوم ١١ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٧٩، ومؤتمر آخر في رام الله في أكتوبر (تشرين أول) ١٩٧٩، ومؤتمر ثالث في القدس في الشهر نفسه. وعلى العموم، خرجت معظم هذه المؤتمرات بقرارات متشابهة، ونددت كلها بالحكم الذاتي باعتباره إضفاء للشرعية على الاحتلال، ومواصلة اضطهاد الشعب الفلسطيني وسرقة حقوقه المشروعة، ومؤامرة مكشوفة لکبح آمال شعبنا في أرضه وحقه في تقرير المصير ...". ووّقعت عرائض كثيرة في سبتمبر (أيلول) وأكتوبر (تشرين أول) ... عام ١٩٧٨، ترفض كلها "خطة الحكم الذاتي". وأكدت تلك العرائض على أنّ منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، كما أكدت على وحدة الشعب الفلسطيني، ورفضت خطة الحكم الذاتي التي تضفي الشرعية على الاحتلال وتعرقل حق الفلسطينيين في تقرير المصير. وطالبت بإنها الاحتلال العسكري وإقامة دولة فلسطينية مستقلة تكون القدس الشرقية عاصمة لها. كما عبرت



عن خوفها من سيطرة الأردن على الضفة الغربية وقطاع غزة، لأن إطار كامب ديفيد استبعد م. ت. ف.

خلال هذه الفترة، سادت التوترات صفوف الفلسطينيين، وخاصة عندما دأبت لجنة التوجيه الوطني على تحدي قرارات "فتح" فيما يتعلق بإدارة الكفاح السياسي ضد الاحتلال الإسرائيلي. وبناءً على ذلك، بدأت "فتح" بتنسيق سياساتها مع العناصر الموالية للأردن ومع الفلسطينيين المعتدلين، وأخيراً أظهرت فتح تواجدها في اللجنة المشتركة بين الأردن و. م. ت. ف ... ونشطت "فتح" دورها عن طريق اللجنة المشتركة، وذلك بقيامتها بتحويل الانتخابات في الضفة الغربية، سواء كانت تلك انتخابات نقالية أو طلابية من أجل السيطرة على الشارع الفلسطيني والحد من نفوذ لجنة التوجيه في اتخاذ القرارات والتأثير على مجرى الكفاح في الأراضي المحتلة. كان القرار الإسرائيلي في مارس (آذار) عام ١٩٨٢، والذي يقضي بحل لجنة التوجيه في أعقاب تعيية سبعة من رؤساء البلديات في الضفة الغربية، حادثة حاسمة بالنسبة "لفتح" لأن القرار قلص خطر اليسار الراديكيالي الذي كان يهدد سلطة فتح في الضفة الغربية وقطاع غزة. وبطبيعة الحال، كان ذلك الإجراء الإسرائيلي ضد لجنة التوجيه موجهاً ضد نفوذ م. ت. ف في الأراضي المحتلة. وطبقاً لما قاله شاؤول مشعل، المؤرخ الإسرائيلي، فإن:

"الاهتمام المتزايد الذي أولته م. ت. ف للضفة الغربية نتيجة لمبادرة السادات السلمية زاد من حدة النزاع بين "فتح" والفنانات الرادييكالية حول وضع دور القيادة الفلسطينية في الأراضي المحتلة ... وقد استغلت الجبهة الوطنية ولجنة التوجيه، ثم روابط القرى فيما بعد، هذا النزاع للقيام بنشاط سياسي يتعدي حدود المستوى البلدي، وللسعي لنيل الزعامة على صعيد الضفة الغربية كلها ...".

أكدت الجبهة الوطنية ولجنة التوجيه على التعاون مع م. ت. ف بغض النظر عن الخلافات بينهما، في حين سعت روابط القرى (التي خلقتها ودعمتها إسرائيل) إلى أن تكون بديلاً لـ م. ت. ف. وتعاونت روابط القرى مع سلطات الاحتلال الإسرائيلي. واعتبرت الروابط يسرائيل جهاراً وسعت إلى عقد صفقة معها في معزل عن م. ت. ف. وقد أيدت روابط القرى صراحة إطار كامب ديفيد و"خطوة الحكم الذاتي" للفلسطينيين. لكن تحدي فتح والفلسطينيين والراديكاليين لوجود تلك الروابط جعلها عاجزة تماماً.

يمكن اعتبار ظاهرة كامب ديفيد مفترق طرق فلسطيني آخر، وإن كانت الحركة الوطنية الفلسطينية قد رفضته ... غير أنه ظهرت أصوات بين صفوف الفلسطينيين والعرب مؤيدة لخطوة الحكم الذاتي، إيماناً منها بأن تلك الفترة المؤقتة ستؤدي في نهاية المطاف إلى كيان مستقل.

مفترق طرق رابع:

متغيرات في سياسة منظمة التحرير الفلسطينية

منذ حرب لبنان عام ١٩٨٢

على ضوء الواقع السياسية الراهنة يجد المرء تحولاً واضحًا في الأساليب السياسية الفلسطينية خاصة مع الغزو الإسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ . ومن الواضح أن ثلاثة تغيرات داخلية رئيسة في الحركة الوطنية الفلسطينية كانت هي المحفز الرئيسي على تغيير استراتيجية م. ت. ف في كفاحها السياسي ضد إسرائيل. وكان أحد التغيرات الرئيسية هو الوضع والدور المتغير للمنظمات السياسية، أي المجموعات الفدائية التي تشكل م. ت. ف. والتحول الرئيسي الثاني هو تركيز السلطة في يد عرفات ليصبح زعيم م. ت. ف بلا منازع ... وهناك تحول ثالث هو تحويل مركز الكفاح الوطني من المحيط إلى المركز، أي إلى الأراضي المحتلة.

من الطبيعي أن التحولات المثيرة التي طرأت على الأساليب السياسية لمنظمة التحرير لم تأت من فراغ، إذ أنها كانت تتوسعاً لسياسة م. ت. ف مع الدول العربية وخاصة مع الأردن وسوريا. وقد حدا هذا العمل بعرفات إلى انتهاج المناورة الدبلوماسية الحرة، وبذلك نجح، بعد تهميش دور خصوصه، في زيادة مكانته السياسية، خاصة في الأراضي المحتلة. ونتيجة لذلك، تحولت بؤرة الكفاح السياسي إلى الضفة الغربية وقطاع غزة، لأن المؤسسات الرسمية لمنظمة التحرير وبنيتها التحتية كانت قد تحكمت في البناء التحتي للمجتمع الفلسطيني. وعلى الساحة السياسية الداخلية لمنظمة التحرير كان هناك تمييز واضح بين التيار الرئيسي لعرفات ومعارضة "الرافضين" التي كانت تتألف من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة، وط لانه حرب التحرير الشعبية وقوات الصاعقة، والمجموعة المنشقة عن فتح والتي انفصلت عنها في ربيع عام ١٩٨٣ والمعروفة باسم القيادة المؤقتة -فتح، والجناح الموالي لسوريا من جهة تحرير فلسطين. وقد شكلت كل هذه الفئات جبهة الإنقاذ الوطني الفلسطينية في شهر مارس (آذار) عام ١٩٨٥ . وبحدة الإشارة إلى أن جبهة الإنقاذ الوطني لم تنجح أبداً في بناء قاعدة شعبية في الأراضي المحتلة، وبناء على ذلك كان أثرها هامشياً لأنها أخفقت في تأييد حل قابل لتطبيقه للوضع الدبلوماسي الذي نادى به عرفات وفتح.

من جهة أخرى، ومنذ انشقاق فتح عام ١٩٨٣ ، شكلت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين معسكر معارض "موال" ، أي أن هذا المعسكر كان يوجه الانتقاد إلى عرفات لكنه ظل مواليًا لإطار منظمة التحرير الفلسطينية. وعلى نقيس ما حدث لجبهة الإنقاذ بمحنة هاتان الجبهتين في حشد التأييد لهما عن طريق إقامة هيكل تنظيمي في الأراضي المحتلة والمنفى ... وبدأت المعارضه لعرفات على الضرب على وتر القضايا السياسية والاستراتيجية الدبلوماسية لفتح بشكل رئيسي، ثم على علاقات "فتح" التي أعيد تشكيلها



بـ الأردن ومصر. وفي الدورة التاسعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني تم توقيع دعائم سلطان الفيتو التقليدية التي كانت تتمتع بها الفئات الأصغر في عملية صنع القرار، ونتيجة لذلك هيمنت "فتح" على م. ت. ف ووطرت دورها المركزي في عملية صنع قرار م. ت. ف.

ويوجب ما قاله أحد المحليين الفلسطينيين:

"مع أن قيادة فتح المعتدلة أظهرت بعض الاستعداد لمنح فرصة لخطف السلام المطروحة، إلا أنها واصلت في الوقت ذاته التشدد فقط بالكلام عن صلة استراتيجية الكفاح العسكري بال الموضوع. ولم تكن القيادة المعتدلة مستعدة للمغامرة أمام الصعوبات الكثيرة التي تواجهها. وبهذه المشاعر والعواطف المختلفة، اقتربت قيادة المعتدلين من م. ت. ف من مبادرة ريعان ومن التنسيق مع الأردن وإجراء اتصالات مع مصر وسوريا ومجموعات السلام الإسرائيلية".

أدرك المعتدلون داخل م. ت. ف أن المشاركة الأمريكية في التوصل إلى تسوية في الشرق الأوسط هي أمر لا غنى عنه نظراً للمعونة الضخمة التي تقدمها الولايات المتحدة لإسرائيل في جميع المجالات. وبينما على ذلك، حاول المعتدلون استجمام قواهم لنرضية الولايات المتحدة. وبحلول عام ١٩٨٨، ومع انعقاد الدورة التاسعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني، بدأ الموارد الأمريكية مع م. ت. ف، لكنه انقطع في وقت لاحق نتيجة للهجوم الفاشل الذي شنه أبو العباس على شاطئِ تل أبيب ... ولكي نبرز التحول الذي طرأ على الأساليب السياسية لمنظمة التحرير منذ نشأتها، لابد لنا من إلقاء نظرة أوّلئى على قرارات المجلس الوطني الفلسطيني للدلالة على التحول من "الكفاح المسلح" إلى "التعايش السلمي".

مفترق طرق خامس:

حل إقامة الدولتين

يمكن للتحليل الجاد لقرارات المجلس الوطني أن يلقي الضوء على الاتجاهات الديمقراطية الفلسطينية وعلى التفكير التعددي الذي أخذ في النمو والتطور على مر السنين، وخاصةمنذ انعقاد الدورة الثانية عشرة للمجلس الوطني عام ١٩٧٤ فصاعداً. الواقع أنه منذ العام ١٩٧٤ أخذ الفلسطينيون يتحررون بثبات وبشكل متواصل نحو التسوية والمصالحة. وما أن انعقدت الدورة الثامنة عشرة للمجلس الوطني في الجزائر في شهر إبريل (نيسان) عام ١٩٨٧، حتى كانت معظم العناصر التي اعتمدت استراتيجية سلمية، وقبلت بحل إقامة دولتين على أساس قرارات الأمم المتحدة، قد سارعت إلى حضور الدورة.

ولكي نفهم بصورة أفضل التحولات التي طرأت على التفكير السياسي الفلسطيني، سنقوم بتقسيم دورات المجلس الوطني منذ إنشائه إلى ثلاثة مراحل متميزة. وسيتم وصف كل مرحلة على حدة لإلقاء الضوء على نقاط التحول الرئيسية في عملية صنع القرار الفلسطيني.



١- التحرير والعودة (الدورات الأربع الأولى للمجلس الوطني ١٩٦٤-١٩٦٨):

منذ نكبة فلسطيني عام ١٩٤٨، عانى الفلسطينيون من التشرد والنفي، ولذا فقد سعوا إلى إصلاح الظلم الذي وقع عليهم عن طريق تحرير وطنهم المحتل وعودته الفلسطينيين من منفاهم، وقد أكد ذلك الميثاق الوطني الفلسطيني لعام ١٩٦٤، وكذلك الميثاق الوطني المعجل الذي أقرته الدورة الرابعة للمجلس الوطني، وكذلك قرارات الدورتين الثانية والثالثة، أكدت جميعها على تحرير فلسطين كاملة. وتعتبر الدورة الرابعة للمجلس الوطني تحولاً مثيراً، إذ أنها لم تركز فقط على التحرير الكامل عن طريق الكفاح المسلح لكنها نقلت واسطة التحرير من الساحة السياسية العربية إلى ساحة الفلسطينيين. وقد نصت المادة التاسعة من الميثاق الوطني لعام ١٩٦٧ على الاعتماد على الذات إلى جانب الكفاح المسلح، كما أن فكرة الوحدة الوطنية قد أعيد تأكيدها من أجل التنسيق بين الجماعات الفدائية المختلفة في إطار بنية م. ت. ف. التحتية. وقد نوهت م. ت. ف. التي بربت علينا في أعقاب الدورة الرابعة للمجلس ببناء مؤسسات سياسية اجتماعية واقتصادية يمكنها أن تلبى احتياجات المجتمع المشترك.

٢- الدولة الديقراطية العلمانية: (الدورات الخامسة حتى الحادية عشرة للمجلس الوطني ١٩٧٤-١٩٧٩):

واجه الفلسطينيون في هذه المرحلة وضعاً عوياً، وهو كيفية التوفيق بين حقوقهم السياسية الوطنية المنشورة والواقع السياسية والديموغرافية التي خلفت بعد تدمير فلسطين وما نلا ذلك من أحداث. تميزت هذه المرحلة بتحول مثير في الأهداف الفلسطينية، أي من التحرير الكامل إلى إقامة دولة علمانية ديمقراطية يتعايش فيها المسيحيون واليهود والمسلمون بونام... وكان على إسرائيل أن تقدم تنازلاً واحداً هاماً وهو نبذ الصهيونية وحلم أرض إسرائيل. وهكذا أدخلت الدورة الخامسة للمجلس الوطني عام ١٩٦٩ فكرة إقامة "مجتمع ديمقراطي حر في فلسطين". وكررت الدورة السادسة للمجلس الفكرة ذاتها مع نص على استبدال كلمة مجتمع بكلمة دولة. الواقع أن الدورة الحادية عشرة أكدت على إقامة "مجتمع ديمقراطي يمكن أن يعيش فيه جميع المواطنين بساواة وعدالة وأخوة" وهو مجتمع سيكون "معارضاً لجميع أشكال التعصب على أساس العرق والعقيدة واللون". كان هذا الاقتراح، طبعاً، يمثل مصالحة تاريخية مثيرة تضمنت إطاراً للسلام، نبذ فيه الفلسطينيون ادعاءات محصلة الصفر. وظلت هذه السياسة الرسمية لمنظمة التحرير هي الهدف الأساسي حتى عام ١٩٧٤ عندما قدمت المنظمة أول إعلان نحو حل إقامة دولتين وذلك في الدورة الثانية عشرة للمجلس.

٣- حل إقامة دولتين: (الدورة الثانية عشرة حتى الدورة التاسعة عشرة : ١٩٧٤-١٩٨٨):

في شهر يونيو (توز ١٩٧٤)، أي بعد حرب أكتوبر، نشأت وقائع جديدة في الشرق الأوسط، وارتقت الآمال بامكانية التوصل إلى تسوية شاملة، فحدا ذلك بمنظمة التحرير



إلى انتهاج طريق يؤدي إلى تسوية سياسية من خلال البراغماتية بلغت أوجها في الإعلان عن إقامة دولة فلسطينية في الأراضي المحتلة، والقبول بحل إقامة دولتين عام ١٩٨٨ . وبالطبع، لم يأت هذا القرار من قراغ بل كان استجابة لتراتك أحداً هاماً، مثل الحرب الأهلية في لبنان، وزيارة السادات للقدس، واتفاقيات كامب ديفيد، ومعاهدة السلام المصرية-الإسرائيلية، والغزو الإسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ ، والانتفاضة الشعبية في الأراضي المحتلة التي أدت إلى اتخاذ قرار جريء بالتعايش السلمي مع إسرائيل. زد على ذلك أنه على مر هذه السنوات الخامسة، شهدت م. ت. ف تغييرات داخلية وأحداثاً مثيرة مثل الانسحاب المؤقت للجبهة الشعبية من اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير، وانشقاق أبي موسى عن فتح عام ١٩٨٣ ، ورحلة عرفات المثيرة للخلاف إلى القاهرة بعد إجلاء م. ت. ف من لبنان.

وقد كانت كل هذه الأحداث حاسمة بالنسبة لوجود الحركة الوطنية الفلسطينية، غير أن الفلسطينيين بقوا منها، واستطاعت م. ت. ف أن تثبت هدفها والتزامها العميق بحل إقامة دولتين. ويمكن للمرء أن يؤكد وهو آمن بأن الدورة الثانية عشرة للمجلس الوطني كانت هي نقطة التحول في عملية صنع القرار التاريخي السياسي الفلسطيني، ويمكن اعتبار ذلك مقدمة للسير نحو التعايش السلمي والمصالحة السياسية. وفي هذه الدورة أيضاً، وضعت مسودة برنامج "النقطات العشرة" الذي يدعو إلى إقامة "سلطة شعبية وطنية مستقلة ومكافحة على كل جزء يتم تحريره من الأراضي الفلسطينية".

أما الدورات اللاحقة للمجلس الوطني، وهي الثالثة عشرة والخامسة عشرة، فقد أكدت بشكل منسق ومنظم على حقوق الفلسطينيين في إقامة دولتهم المستقلة بقيادة م. ت. ف على أي جزء من فلسطين. رحبت الدورة الخامسة عشرة للمجلس الوطني بمبادرة بريجينيف، واستأنفت الحوار مع الأردن، ودرست المبادرة الأوروبية، وأولت اهتماماً كبيراً للهيكل التنظيمي لمنظمة التحرير. وفي أثناء هذه الفترة، ظهر إجماع دولي عربي القاعدة يطالب بخلق دولة فلسطينية مستقلة على أجزاء من فلسطين وذلك كأساس حل الصراع العربي-الإسرائيلي. وتتجذر الإشارة إلى أن م. ت. ف صادقت على قرارات مؤتمر فاس الذي انعقد في المغرب عام ١٩٨٢ ، والذي وضع التصور العملي لحل الصراع العربي-الإسرائيلي^(٩٤).

وقد أشارت الدورة السادسة عشرة كذلك إلى تحول آخر في سياسة م. ت. ف، وكان ذلك التحول موجهاً نحو المصالحة والحوار المفتوح مع الأردن وتشكيل كونفدرالية. وعلى كل الأحوال، تواصل الحديث عن خطة الكونفدرالية في دورات المجلس الوطني اللاحقة، رغم إلغاء اتفاقية شباط عام ١٩٨٦ .

منذ الدورة الثانية عشرة للمجلس، أصبحت فكرة "الكفاح المسلح" ثانية بالنسبة للدبلوماسية السياسية، ولكنها لم تستبعد أبداً كخيار. وكانت الاستراتيجية الموضوعة نهجاً

سياسيًا باتجاه حل سلمي للصراع عن طريق الوساطة والمصالحة والاحترام المتبادل والمساواة.

وفي الدورة السابعة عشرة للمجلس الوطني (مؤتمر عمان عام ١٩٨٤) تحول نهج الإجماع في السياسات الفلسطينية إلى نهج سياسة الأغلبية، لأن المعارضة التي كانت تتخذ من دمشق مقراً لها، والتي وقفت في وجه التيار الرئيسي داخل م. ت. ف، كانت ذات قاعدة صغيرة في المجلس.

لابد في هذا المقام من طرح نقطة الاستدلال، وهي أنه في الوقت الذي تحول فيه الحركة الوطنية الفلسطينية من حركة تحرير إلى حركة استقلال وطني تقبل بقرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ و ٣٣٨ ثم تقبل، في وقت لاحق، بخطبة بيكر عام ١٩٩٠-١٩٨٩ بموجب استراتيجية سلمية واضحة المعالم بلغت ذروتها في الإجماع على التعايش مع إسرائيل، في خضم كل ذلك، نشهد تحولاً نحو التطرف من جانب حكومة الليكود.

لكن المؤتمر الثامن عشر المنعقد في الجزائر، في الفترة من ٢٥-٢ إبريل (نيسان ١٩٨٩)، يرمز إلى انتصار عظيم حققه م. ت. ف على الخطير الذي كان يهدد وحدتها ومقاسها الوطني وشرعيتها. شهدت الدورة الثامنة عشرة:

”عودة المعارضة إلى الهياكل الدستورية والبرلمانية لمنظمة التحرير، وكان في ذلك اعتراض بفشل المواجهة الدستورية، وانتصار الانشقاق الديمقراطي داخل إطار العملية السياسية الفلسطينية ... وليس من قبيل المبالغة القول بأهمية تعزيز التقاليد الديمقراطيّة لمنظمة التحرير عن طريق المجلس الوطني الفلسطيني.”

كانت استراتيجية القيادة الفلسطينية خلال هذه المرحلة الثالثة تتالف من ثلاثة عناصر جوهرية هي: تعبئة وتسييس الشعب الفلسطيني للسير وراء منظمة مثله، والمحافظة على وحدة الحركة الفلسطينية في أوقات عصبية، وتحقيق برنامج سياسي يقوم على الإجماع.

في نوفمبر (تشرين الثاني) عام ١٩٨٨، عقد المجلس الوطني دورته التاسعة عشرة في الجزائر لتبني إعلان استقلال وإصدار بيان سياسي. وطرح المجلس فيها استراتيجية سلام واضحة ومحددة، إلى جانب قبوله الصريح بالقرارات ٢٤٢ و ٣٣٨، والاعتراف بإسرائيل، وبأن مسألة الإرهاب تشكل عائقاً تشترط أمريكا إزالته من أجل فتح حوار مع م. ت. ف، شكلت هذه الدورة للمجلس الوطني الفلسطيني صرامة حول الأهداف الفلسطينية، وقد صيغت بلغة ليس فيها غموض، للسير نحو حل سلمي شامل للصراع العربي-الإسرائيلي باقامة دولتين. وما لا شك فيه أن الدورة التاسعة عشرة قد غيرت بشكل لا رجعة عنه مسار م. ت. ف من مطالبتها السابقة باقامة دولة في جميع فلسطين إلى إقامة دولة محدودة في الضفة الغربية وقطاع غزة. وبصرف النظر عن معارضة الجبهتين، الشعبية والديمقراطية، لتيار ”فتح“ الرئيسي في م. ت. ف، فقد كرر جورج حبش



القول: "إن الجبهة الشعبية وأنا سنظل في م. ت. ف وجميع مؤسساتها إلى الأبد". ارتكز التفكير الفلسطيني على موقف يستند إلى:

- ١- قبول م. ت. ف بحل إقامة دولتين وبقرارات الأمم المتحدة بهذا الشأن.
- ٢- استعداد الفلسطينيين في الأراضي المحتلة للمشاركة في وفد مقاوض تكون مهمته تطبيق حل إقامة دولتين.

مفترق طرق سادس:

م. ت. ف والانتفاضة نحو استراتيجية سلمية

بدأ الفلسطينيون في الأراضي المحتلة، بين عامي ١٩٨٢ و ١٩٨٧ دوراً أساسياً في العملية التنظيمية التي أدت إلى القيام بجهد متزامن مع فلسطينيي الشتات، في اكتشاف القدرات الكامنة في تفويفهم الجديد.

وتجدر الإشارة إلى أن النقاش العام داخل الحركة الوطنية الفلسطينية، كان ينصب عشية اندلاع الانتفاضة، على اتجاهين من التفكير السياسي:

أ- أولهما كان يؤكد على الصمود، وعلى استراتيجية تطوير البقاء والمحافظة على المجتمع إلى أن تنشأ ظروف سياسية تسمح بتدخل خارجي.

ب- وثانيهما، يرى أن ظروف التحول غير قابلة لغير اتجاه مسارها، فاستنتج بأن السعي لنيل السيادة يجب أن يستبدل بالسعي إلى تحقيق المساواة في ظل نظام الحكم الإسرائيلي.

وعكن للمرء أن يؤكد ببساطة على أن فكرة الصمود قد حظيت بالدعم من أموال "الصمود" التي زادت من حدة تعزيز مكانة "الأعيان" الذين تميزوا بالتقلدية وعظهر الاعتدال الزائف. وكثيراً ما كانت الإدارة المدنية الإسرائيلية تستغل هؤلاء الأعيان الحضريين لتبييد التهديدات المحتلة المنبثقة عن ردود الفعل الشعبية. وقد شكل هذا الاتجاه الشعبي تحدياً مباشرأً للقيادة التقليدية داخل وخارج الأراضي المحتلة. غير أن السمات الرئيسة لهذه "الشعبوية الراديكالية" بحالت على المستوى التنظيمي برفض النمط التقليدي للتفكير سواء كان ذلك في الهيئات النسائية أو الجمعيات الخيرية أو الحركات الطلابية التي كانت تتتقدّم النهاج الجامعي الشكلي.

وعلاوة على ذلك، انصب تركيز هذا الاتجاه على دور القوة العاملة لتكون عنصراً أصيلاً في نقابات العمل والعمال في الأراضي المحتلة، ولكن لم تستطع هذه الحركة، أيديولوجياً، تجنب اتجاه الفتوية، وهي سمة تجسد الخصائص الأساسية للسياسة الفلسطينية. وعلى الرغم من هذه



الفتوى، كانت البنية التحتية التنظيمية القائمة هي القوة المحددة لتعزيز الانتفاضة ورعايتها إلى الحد الذي لا رجعة عنه. وفضلاً عن ذلك، شكلت الهيئات الجماهيرية وشبكات القاعدة الأساسية إلى جانب اللجان الشعبية، النواة التنظيمية للانتفاضة.

نبحث الانتفاضة في خلق نقاش وطني بين مختلف المجموعات السياسية داخل مصر وبين "الداخل" و"الخارج" وبين المعسكرين "الوطني" و"الديني". ويكشف هذا النقاش عن التوجه الديمقراطي داخل الحركة الوطنية الفلسطينية داخل الأرضي المحتلة وخارجها في الشتات. وعلى الرغم من وجود خلافات داخل المعسكر الوطني بالنسبة لاستراتيجية السلام وكيفية انتهاجها، إلا أن ذلك لم يكن ضاراً وعken القول بأنه "معارضة موالية". أما المجموعات الدينية التي تتصدرها "حماس" (حركة المقاومة الإسلامية) فهي ترفض إقامة دولة فلسطينية كما ترفض عقد مؤتمر دولي. وتندى حركة حماس بإقامة دولة فلسطينية في فلسطين بأكملها، ويجدر بنا أن لا نقلل من شأن قوة ونفوذ "حماس" على الشارع الفلسطيني، بعد أن طرأت قدرتها منذ عام ١٩٨٢ حتى أصبحت تشكل تحدياً لمنظمة التحرير في الأراضي المحتلة. ومجمل القول أن هذين المعسكرين غير قابلين للتوفيق بينهما.

ولكن، مع المضي قدماً في عملية السلام، انقسم "المعسكر الوطني" إلى موقفين محوريين: أحدهما، وفقته "فتح" التي تؤيد مبادرة سياسية تبدأ بفترة انتقالية من الحكم الذاتي ثم بدولة فلسطينية في المرحلة النهائية. والرأي الثاني، طرحته الجبهة الشعبية والمتشددون داخل "فتح" و"المستقلون"، ويطلبون هؤلاء بأنهم الاحتلال الإسرائيلي وإقامة دولة فوراً. ويشجع الرأي الثاني تصعيد الانتفاضة إياناً منهم بأنه لا الولايات المتحدة ولا إسرائيل ستغييران موقفهما إزاء القضية الفلسطينية. ويؤمن أصحاب هذا الرأي (الثاني) بأن عملية السلام ستبدل القدرات الداخلية للانتفاضة وتستسلم لتنازلات من جانب واحد، وهذه بدورها ستفضي في النهاية إلى قبول الفلسطينيين "بحكم ذاتي" على الأفراد وليس على الأرض.

تقييم الانتفاضة وملحوظات خاتمية

تحدّت الانتفاضة في الأراضي المحتلة، منذ اندلاعها يوم ٨ ديسمبر (كانون الأول) عام ١٩٨٧، الوضع القائم وفتحت آفاقاً جديدة للسلام والصراع في المنطقة. والحقيقة أنها احتلت مركز الصدارة باعتبارها الجزء الأكثر إلحاحاً وتعقيداً من الصراع العربي- الإسرائيلي، وهي التي ترسم الخطط لتسجيل نصر باهظ الثمن وذلك بإحداث تأثير على الرأي العام الدولي وعلى الرأي العام الإسرائيلي بدرجة أقل. وكان الأثر الدراميكي للانتفاضة حول خلق إدراك شامل بعدم إمكانية المحافظة علىبقاء الوضع القائم (أي الاحتلال الإسرائيلي) مفترضاً ياجماع الانتفاضة لولا الترجمة الحقيقة لإمكانية التسييس عن طريق تعينة الفلسطينيين من كل عمر وجنس وفي كل مكان، ومهما كانت خلفياتهم الاجتماعية. وقد كان العمل الجماهيري والإعتماد على النفس، والتضامن الاجتماعي، والإحساس بالمسؤولية، عوامل هامة في تعينة



الفلسطينيين ومنح قيادة م. ت. ف الثقة بالنفس للنظر فيما إذا كانت تعتبر التفاوض على اتفاقية سلام مع إسرائيل انتحارا سياسيا. الواقع أن هذا التغير في التوجه السياسي يمكن أن يعزى إلى الانتفاضة الجارية التي تصور نفسها كاظهار أصيل للقوة الملاحة والتعبير المشروع عن القومية الفلسطينية المتأصلة في الثقافة والمجتمع وقمة المقاومة. أما رد الفعل الإسرائيلي على الانتفاضة فقد اتسم باستمرار بدرجة من الوحشية والفوضى التي لم يسبق لها مثيل. رفضا عن ذلك فشلت إسرائيل في مواجهة الهجوم الدبلوماسي الفلسطيني.

كانت الانتفاضة رائعة من حيث أنها دفعت إسرائيل نحو تسوية سياسية مع الفلسطينيين، على الرغم من مقاومة إسرائيل لأية تسوية بالتفاوض من شأنها أن تهدد بإجبار إسرائيل على التخلص من سيطرتها على الضفة الغربية وقطاع غزة. إن ما كانت حكومة الليكود مستعدة لتقديمه للفلسطينيين لم يتجاوز حكما ذاتيا محدودا. ومن جهة أخرى، تكشف المواقف التالية عن الاعتدال الفلسطيني:

أ- الاستعداد للتفاوض على السلام مع إسرائيل حول الضفة الغربية وقطاع غزة.

ب- الاستعداد لقبول فترة مؤقتة تحت إشراف الأمم المتحدة.

ج- الاستعداد لقبول شكل من الكونفدرالية مع الأردن، وحتى مع إسرائيل في المستقبل.

د- الاستعداد لقبول وساطة أمريكية (وقد فعلوا ذلك) من أجل التوصل إلى تسوية بالتفاوض.

هـ- عدم الاستعداد لقبول خطة الحكم الذاتي كما طرحتها شامير.

ومجمل القول، إن هذه الدراسة صورت بشكل نسبي الاتجاهات الأساسية لسلوك الفلسطينيين الديمقراطي، وكذلك في بنائهم التحتية التنظيمية، إلا أن اتخاذ القرار السياسي المصيري يجري في كثير من الأحيان بداع من السرعة دون الرجوع إلى مؤسسات الشرعية. وليس أدل على ذلك من إبرام اتفاق المبادئ في أوسلو، حيث جرى التوقيع عليه من خلف مؤسسات م. ت. ف (المجلس الوطني، اللجنة التنفيذية، اللجنة المركزية) في الوقت الذي كان فريق المفاوضات في واشنطن يجري مفاوضات رسمية مع الفريق الإسرائيلي.

إن وجود مستوى عال من التعليم والوعي السياسي، ووجود عدد كبير من المؤسسات الفلسطينية المستقلة والجمعيات المهنية من شأنه أن يدعم الحكم الديمقراطي. والحقيقة هي أن المجتمع الفلسطيني يتحلى بتجربة كبيرة في مجال الأشكال الديمقراطية على الصعيد المحلي، ومن بين أكثر زعمائه حظوة بالاحترام رؤساء البلديات المنتخبون الذين نحي الإسرائيликون عددا منهم. إن تأكيد الفلسطينيين على حكم الأغلبية في صنع القرار وتوزيع السلطة شرط لازم للتفكير التعددي والسلوك الجماعي.

إن كل هذه العوامل هي مؤشرات جيدة لقياس الاستعداد الفلسطيني لإقامة حكم ديمقراطي حقيقي، ومن ثم إقامة دولة على اثنين وعشرين بالمائة من الأرض التاريخية، وحتى الآن، يمثل قرار م. ت. ف الاعتراف بإسرائيل نصراً جزئياً للجناح البراغماتي في المنظمة، ولكن إذا فشل التيار المركزي في جني ثمار مواقفه، فإن ذلك سيؤدي إلى إبراز قوة المعارضة اليسارية والإسلامية معاً.

إن نشوء وضع كهذا من شأنه أن يطيل أمد عملية السلام ويعمق التناقضات التي قد تؤدي إلى حلقة مفرغة جديدة من التطرف بين الإسرائيлиين والفلسطينيين، إن الواقع الحقيقي هو أن الفلسطينيين والإسرائيليين يتعايشون كجيران وسيواصلون التعايش بهذه الصورة. ولا يمكن تغيير هذا الوضع. ومع ذلك، فإن صنع السلام مع الفلسطينيين يحتل مرتبة دنيا على قائمة الأولويات لدى إسرائيل، وإن من مصلحة جميع الأطراف في المنطقة، ومن بينها إسرائيل، أن يتم تحرير الفلسطينيين من خلال عملية تأمل وتفاوض ومصالحة قبل أن يتم تحريرهم عن طريق مواجهة. وما لا شك فيه أن الفلسطينيين والإسرائيлиين هم الذين يترتب عليهم، إن عاجلاً أو آجلاً، صنع السلام مع بعضهما البعض. ولكن السلام ليس "اتفاقية عدم اعتداء أو فصل قوات عسكرية بل السلام يعني حل الصراع على أساس التعايش والمصالحة وإقامة العلاقات التعاونية بين الشعوب" على أساس الحل الشامل المتوازن.

قائمة مراجع مختارة

- ابراهيم أبو لند: تحويل فلسطين. إيفانستون: مطبعة جامعة نورثورستن، ١٩٧١.
- أرون ديفيد ميلر "م. ت. ف وسياسات البقاء" أوراق واشنطن ٩٩ (١٩٨٣).
- إميل ساحلية- البحث عن القيادة: سياسات الضفة الغربية منذ ١٩٦٧ واشنطن د.س: مهد بروكينجز، ١٩٨٨.
- إميل ف. ساحلية -م. ت. ف بعد حرب لبنان. (بولدر ولندن: مطبعة وست فيو، ١٩٨٦).
- إميل أ. نخلة، الضفة الغربية وغزة: نحو صنع الدولة الفلسطينية. (واشنطن د.س: المعهد الأمريكي لأبحاث السياسة العامة).
- أن. لسك، "الطموحات السياسية للفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة"، مخطوط غير منشور، حزيران ١٩٧٩.
- بلال الحسن، "الدورة الخامسة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني: دوره التدقيق في القرار السياسي" شؤون فلسطينية، رقم ١١٥ (حزيران ١٩٨١).
- تشارلز د. سميث، فلسطين والصراع العربي- الإسرائيلي. نيويورك: مطبعة سان مارتن ١٩٨٨.
- تشيريل روينبرج، "البنية المدنية لمنظمة التحرير الفلسطينية: تحليل لـ م. ت. ف في لبنان حتى حزيران ١٩٨٢" مجلة الدراسات الفلسطينية" مجلد ١٢ عدد ٣ (ربيع ١٩٨٣).



تشيريل روينبرغ - منظمة التحرير الفلسطينية: بنيتها المؤسسية، ماساشوستس: معهد الدراسات العربية ١٩٨٣.

ج. س. هوريوتز، الصراع من أجل فلسطين. نيويورك: د. نورتون وشركاء، ١٩٥٠.

جورج أنطونيوس: اليقظة العربية. نيويورك: مكتبة كبريركورن، ١٩٦٥ (١٩٣٨).

جورج حبش "الاستراتيجية الفلسطينية في زمن الانفراضة" حوار مع حبش، وحوافر، وأبو إياد، حواقة. الفكر الديمقراطي عدد ٧ (صيف ١٩٨٩).

جون روبرت وسامي هداوي، المفكرة اليومية الفلسطينية. بيروت: مركز الأبحاث الفلسطينية ١٩٧٠، مجلدان.

جون مارلو، كرسي بيلاتس: تقرير حول الانتداب على فلسطين. لندن، مطبعة كريست. ١٩٥٩.

جيروم م. سيفال، خلق الدولة الفلسطينية من أجل السلام. شيكاغو، البنوي: مكتبة لورنس هيل (١٩٨٩).

حكومة فلسطين، استقصاء حول فلسطين لعلمومات لجنة التحقيق الأنجلو-أمريكية. القدس، المطبعة الحكومية، ١٩٤٦، مجلدان.

رشيد الخالدي، "المعضلة الفلسطينية: سياسة م. ت، ف بعد لبنان"، مجلة الدراسات الفلسطينية (خريف ١٩٨٥).

رشيد الخالدي، "قرارات المجلس الوطني الفلسطيني التاسع عشر"، مجلة الدراسات الفلسطينية (ربيع ١٩٩٠).

زياد أبو عمرو، "المجال داخل المعسكر الفلسطيني"، الشؤون الأمريكية-العربية رقم ٢٦ (خريف ١٩٨٨).

سامي مسلم - "البنية التحتية والهيكل المؤسسي لنظمة التحرير الفلسطينية"، شؤون فلسطينية. رقم ١٦٧ (كانون أول-كانون ثاني ١٩٨٧).

سليم عماري، "الحركة الفلسطينية في طور الانتقال: النكسات التاريخية والانفراضة"، مجلة الدراسات الفلسطينية، مجلد ٢٠، عدد ٢ (شتاء ١٩٩١).

شكري عابد وأدي كارفمان، "أهمية وواقعية الديمقراطية حل الصراع الإسرائيلي-الفلسطيني"، ورقة غير منشورة. (كانون الثاني ١٩٩٣).

شمونيل ساندلر وهيليل فريشك، إسرائيل، الفلسطينيون والضفة الغربية: دراسة في الصراع ما بين الجماعات (ماساشوستس وتورنتو: مكتبة لكتفون وشركاء حيث وشركاء، ١٩٨٤).

صبيحي ياسين، الثورة العربية الكبرى في فلسطين ١٩٣٩-١٩٣٦ ، القاهرة: ١٩٥٩.

عبد الوهاب الكيالي (محرر)، تاريخ فلسطين الحديث، بيروت: المؤسسة العربية للدراسة والنشر ١٩٧٠.

عبد الوهاب الكيالي (محرر) وثائق المقاومة الفلسطينية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ١٩٣٩-١٩١٨، بيروت: معهد الدراسات الفلسطينية، ١٩٦٨.

عصام سخيني - فلسطين الدولة: جذور المسألة في التاريخ الفلسطيني، عكا: الطبعة الثانية ١٩٨٦.

عمر رشدي، الصهيونية وربيتها إسرائيل-القاهرة مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٥.

- فاني فيرن أندرزون، الأرض المقدسة تحت الانتداب. بوسطن: هو فتون-مفلين ١٩٣١، مجلدان .
- فايز أ. صابق، "اتفاقية كامب ديفيد والمشكلة الفلسطينية"، مجلة الدراسات الفلسطينية، مجلد ٩ عدد ٢ (شتاء ١٩٧٩).
- فؤاد مغربي، إيليا زريق، مانويل حساسيان وعزيز حيدر "فلسطينيون في العملية السلمية"، مجلة الدراسات الفلسطينية، مجلد ٢١، عدد ٨١ (خريف ١٩٩١).
- كوانس، جابر وليسك، سياسات الوطنية الفلسطينية، بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا، ١٩٧٣.
- ماتي ستابنزغ "التغير بالرغم من الثباتية" نيو أورلوك، مجلد ٣٢ عدد ١، (١٩٨٩).
- ماكسين غيلان، "الفلسطينيون: ماذا تغير في م. ت. ف؟ إسرائيل/فلسطين". (تشرين ثاني ١٩٨٨).
- مانويل حساسيان، فلسطين الخزينة في الحركة الوطنية ١٩١٩-١٩٣٩ . الجمعية الأكاديمية الفلسطينية لدراسة الشؤون الدولية-باسيا.
- محمد مصلح، أصول الوطنية الفلسطينية. سلسلة دراسات معهد فلسطين-نيويورك: مطبعة جامعة كولومبيا الحكومية، ١٩٨٨.
- محمد مصلح، " نحو التعايش: تحليل لقرارات المجلس الوطني الفلسطيني" ، مجلة الدراسات الفلسطينية مجلد ٢٠ رقم ٢ (ربيع ١٩٩٠).
- موشيه ماعوز -القيادة الفلسطينية في الضفة الغربية. لندن: فرانك كاس وشركاه المحدودة ١٩٨٤ .
- نفيل باربر: ينسى دومينوس: استقصاء الصراع الفلسطيني، لندن: جورج هاراب، ١٩٤٦ .
- هيلينا كوبان -منظمة التحرير الفلسطينية: الشعب، القوة والسياسة. لندن: مطبعة جامعة كامبريدج، ١٩٨٤ .
- هيلينا كوبان "م. ت. ف والانتفاضة" ، مجلة الشرق الأوسط، مجلد ٤٤، عدد ٢ (ربيع ١٩٩٠).
- واصف عبوشي، "الطريق إلى الثورة. فلسطين العربية في الثلاثينيات" مجلة الدراسات الفلسطينية (صيف ١٩٧٧).
- واصف عبوشي: تدمير فلسطين "كامبريدج شاير" مطبعة ميناء، ١٩٨٥ .
- بزید صابق - "سياسات النفي الفلسطيني" المجلة الرباعية للعالم الثالث مجلد ٩ عدد ١ (كانون الثاني ١٩٨٧).
- مهوشع بوراث -الحركة الوطنية العربية الفلسطينية ١٩٣٩-١٩٢٩ من حوادث الشعب إلى الثورة لندن: فرانك كاس وشركاه المحدودة - ١٩٧٧ .

قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني

دراسة تحليلية اقتصادية و قانونية

د. باسم مكحول، المحامي هشام الشخشير*

مقدمة

يعتبر التشريع أحد الأدوات الخامسة التي تملّكها الدولة لتنظيم سلوك ونشاطات الأفراد في المجتمع، وتوجيه ذلك السلوك لتحقيق أهداف وغايات لصالح المجتمع ورفاهيته. وفي ظل التغيرات السياسية والاقتصادية التي تشهدها المناطق الفلسطينية بوجه خاص ومنطقة الشرق الأوسط بوجه عام في أعقاب العملية السلمية، هنالك توجه عام لدى السلطة الوطنية الفلسطينية لبناء ودعم أسس الاقتصاد الفلسطيني. وقد بني هذا التوجه على فلسفة "اقتصاد السوق" الذي يفرض دوراً رياضياً للقطاع الخاص في عملية البناء والتطور الاقتصادي. كما أن هنالك منافسة قوية بين دول العالم، وخاصة الدول المحيطة بالمناطق الفلسطينية، لاستقطاب الاستثمارات الأجنبية إلى أراضيها، حيث تقدم هذه الدول العديد من إشكال المحفزات والاغراءات المادية والإجرائية التي تعمل كعناصر جذب للاستثمارات المحلية والخارجية.

لقد سارعت السلطة الوطنية الفلسطينية إلى اصدار قانون تشجيع الاستثمار من أجل تمهيد الطريق أمام القطاع الخاص، الفلسطيني والعربي والاجنبي، للقيام بدوره في عملية البناء والتطوير ومنافسة الدول المحيطة لاستقطاب الاستثمارات الأجنبية والتقليل من اثر العوامل

* د. باسم مكحول: استاذ الاقتصاد في جامعة النجاح الوطنية. نال درجة الدكتوراه في الاقتصاد الكياني من جامعة يوتا في الولايات المتحدة، ١٩٩٢ . له عدة أبحاث ودراسات حول الاقتصاد الفلسطيني، زميل بحث في مركز البحوث والدراسات الفلسطينية.

* المحامي هشام شخشير- خريج كلية القانون والسياسة جامعة بغداد ١٩٧٢ ، عضو نقابة المحامين النظاميين الأردنيين، درس بعض مساقات القانون في جامعة النجاح الوطنية عام ١٩٧٨ . له العديد من الابحاث القانونية، محام ومستشار قانوني، احد مؤسسي جمعية اصدقاء النجاح في تابلس وعضو هيئة ادارتها منذ تأسيسها سنة ١٩٧٧ .



الطاردة لرأس المال وخاصة عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي.

سنحاول في هذه الدراسة القيام بتحليل اقتصادي وقانوني لنصوص قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني من خلال دراسة اهدافه، المشاريع والجهات المستفيدة، المعاوز المقدمة وشروط وألية الاستفادة منها، هيئة الاستثمار وادارتها، الضمانات والتسهيلات، القيد الاستثمارية، مدى توافقه مع تطلعات ومتطلبات القطاع الخاص وغيرها من القضايا. واستكمال التحليل، سنقوم بإجراء مقارنة مختصرة بين قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني والامر العسكري الإسرائيلي رقم ١٣٤٢ .

المناخ الاستثماري

يعتمد سلوك ومواقف الأفراد في مجال الاستثمار على ظروف العرض والطلب في الاقتصاد ككل والعوامل المحفزة والمقيدة للاستثمار. وقبل الشروع في مناقشة وتحليل قانون تشجيع الاستثمار لابد من الحديث عن المناخ الاستثماري، لأن القانون يشكل أحد مكوناته الرئيسية، كما أنه لابد من معرفة الخلفية التي بني عليها قانون تشجيع الاستثمار. ويعرف المناخ الاستثماري في قطر ما بانه مجموعة الظروف والعناصر المؤثرة في اتجاهات حركة رأس المال ومناطق توطنه. ويمكن تصنيف هذه العناصر إلى ثلاثة أطوار هي:

١- الاطار السياسي ويشمل الوضاع السياسية العامة وما تتصف به من استقرار او اضطراب، فقد تبذل الدولة جهودا كبيرة لاستقطاب الاستثمارات الخاصة ، لكن هذه الجهد قد لا تفلح في زيادة الاستثمارات اذا ما سادت روح التساؤم والتردد بين المستثمرين. لذلك فإن غياب الاستقرار السياسي يزيد من عنصر المخاطرة وبالتالي يؤثر سلبيا على الجدوى الاقتصادية للمشروع على المدى الطويل . (Long-term viability) وقد تبين من الدراسات الميدانية التي اجريت على عينة من الشركات متعددة الجنسيات أن الاستقرار السياسي في البلدان المضيفة يأتي في مقدمة العناصر التي تؤثر على قراراتها الاستثمارية (Frank, pp. 130-31, 1980). وبالاضافة الى العوامل السياسية الداخلية ، فإن العلاقات الجيدة مع العالم الخارجي تلعب دورا ايجابيا في جذب رأس المال.

٢- الاطار الاقتصادي، ويشمل العديد من العوامل مثل حجم السوق المحلي وامكانيات التصدير، مدى توفر المواد الخام وامكانية استيرادها، مدى ملائمة وتطور البنية التحتية المادية والاجتماعية، مدى توفر العمالة الماهرة، مستوى الخدمات المالية والمصرفية، مدى ملائمة واستقرار السياسات الحكومية المالية وخاصة السياسة الضريبية والرسوم والجمارك ، والسياسة النقدية وخاصة سياسة سعر الصرف ومدى استقراره وسعر الفائدة البنوكية على القروض، بالإضافة الى مستوى النمو الاقتصادي ومستوى التضخم وغيرها من العوامل الاقتصادية. كل هذه العوامل قد تشكل حافزا لقرار الاستثمار أو قد تكون مثبطة او طاردة لرأس المال.



- الاطار القانوني، يعتبر التشريع من العوامل الرئيسية التي تسهم في خلق مناخ استثماري ملائم، اذ لا بد للمستثمر ، سواء كان فلسطينياً أم عربياً أم أجنبياً، ان يكون على علم بالوضع القانوني الذي سيحكم نشاطه ويحدد الاحكام والالتزامات والحوافز والضمانات التي سيعتمد بها مشروعه. وبقدر ما تنجح السلطة في استصدار التشريعات المناسبة والمتناصفة والمرنة للاصلاح الاقتصادي والسياسي والاجتماعي بقدر ما يعكس ذلك على ازدهار الاستثمار. هذا بالإضافة الى ضرورة توفر اطار مؤسسي قانوني فعال وديمقراطي يتولى مسؤولية اصدار التشريعات وتعديلها ومتابعة تطبيقها بما يخدم المصلحة العامة.

هذه الاطر وما تحتويه من عناصر متداخلة تؤثر وتتأثر بعضها البعض، ويخلق تفاعلاً أو تداعيبها اوضاعاً وظروفاً تترجم في محصلتها كعوامل جاذبة او طاردة لرأس المال.

لقد تميز المناخ الاستثماري في ظل الاحتلال الاسرائيلي بوجود العديد من العرقيات والمقيمة والطاردة لرأس المال المحلي والاجنبي من المناطق الفلسطينية، حيث عدت سلطات الاحتلال من خلال العديد من الاوامر العسكرية والمارسات الى محاربة رأس المال الفلسطيني ومنع الفلسطينيين من بناء اقتصاد مستقل يكون دعامة للكيان الفلسطيني الوليد. فمنذ الايام الاولى للاحتلال اصدرت السلطات الاسرائيلية قراراً بتجميد نشاطات البنوك العاملة في فلسطين، واهملت البنية التحتية بشقيها المادي والاجتماعي، كما عملت اسرائيل، ومن خلال سيطرتها على سياسة التراخيص ، على منع الفلسطينيين من الاستثمار في العديد من المشاريع. هذا بالإضافة الى عدم استقرار وعدم وضوح الاطار القانوني السائد في المناطق الفلسطينية. كما ان سلطات الاحتلال فرضت قيوداً مشددة على عمليات استيراد وتصدير المواد الخام والمعدات والسلع النهائية، اضافة الى الممارسات الضريبية التغصيفية التي اجبرت العديد من المشاريع على اغلاق ابوابها. والاهر من ذلك كله هو ارتفاع عنصر المخاطرة للاستثمارات الناجم عن عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي الذي ساد المناطق الفلسطينية خلال سنوات الاحتلال.

لقد شهد المناخ الاستثماري "تحسناً" ملحوظاً في اعقاب العملية السلمية وتولي السلطة الوطنية الفلسطينية زمام الامور في غزة وأريحا. وقد ظهر ذلك من خلال التفاؤل المصاحب للعملية السلمية وما سيحققها السلام من مكاسب اقتصادية لجميع دول المنطقة، الا ان خلق مناخ استثماري ملائم لجذب رؤوس الاموال الى المناطق الفلسطينية لا يزال عرضة للعديد من العوائق ، اهمها عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي في المناطق الفلسطينية بسبب ماطلة وتهرب اسرائيل من الالتزام بالاتفاقيات المبرمة مع السلطة الفلسطينية، وعدم ايفاء الدول المانحة بالتزاماتها المالية تجاه السلطة. كما ان السلطة الفلسطينية تحمل جزءاً من المسؤولية بالرغم من محاولتها تحسين المناخ الاستثماري . ويعتبر اصدار قانون تشجيع الاستثمار من الاصناف الرئيسية للسلطة الوطنية في مجال تحسين المناخ الاستثماري في المناطق الفلسطينية.



قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني

-١- أهداف القانون وأماكن سريانه

يهدف القانون الى تشجيع الاستثمارات المحلية وتشجيع عودة رؤوس الاموال الفلسطينية المهاجرة والاموال العربية والاجنبية لكي تتخذ من المناطق الفلسطينية وطنًا ثالثاً لها، وذلك من خلال تقديم المحفزات التي تشجعها على ان تضع فلسطين على خارطة الاستثمارات العالمية وتجعلها بؤرة جذب لهذه الاموال. وبالاضافة الى ذلك، تحاول السلطة الفلسطينية من خلال القانون تقليل اثر العوامل الطاردة للاستثمار والمتمثلة في عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي، وتدني مستوى البنية التحتية في المناطق الفلسطينية.

أما بالنسبة لمكان سريانه، فان القانون لم يذكر صراحة في نصه مكان سريانه، وهذه قضية مهمة، لأن تطبيق القانون يتطلب سيادة السلطة، وبالتالي فان القانون يطبق حالياً في قطاع غزة واریحا فقط، حيث يستطيع المستثمر في هذه المناطق الاستفادة من كافة المحفزات التي يوفرها القانون. أما في بقية مناطق الضفة الغربية التي لم تخضع لغرافانيا لسيادة السلطة الوطنية بعد، باستثناء الصالحيات المبكرة التي تسيطر عليها السلطة، فإن المستثمر يستطيع الاستفادة من بعض المحفزات وليس جميعها. فمثلاً، لا تستطيع السلطة حسب اتفاقية باريس الاقتصادية اعفاء الالات والمعدات والمواد الخام المستوردة الى مناطق خارج حدود الحكم الذاتي من الرسوم والجمارك، لكنها تستطيع اعفاءها من ضريبة الدخل على الارباح.

-٢- الهيئة المشرفة على تنفيذ القانون

لوضع ما يهدف اليه القانون موضع التنفيذ، تم بموجبه تشكيل هيئة عامة ذات شخصية معنوية مستقلة من أجل توجيه الاستثمارات، ووضع البرامج التنموية وارشاد المستثمرين لفرص الاستثمار المتاحة، وعمل الندوات والدراسات الالازمة من أجل تشجيع الجهات المحلية والعربية والأجنبية على القيام بالاستثمار في مشاريع داخل المناطق الفلسطينية. وبالرغم من المهام الضرورية والحساسة التي كلفت بها الهيئة، كان يفضل مطالبة الهيئة باصدار دليل استثمار Investment Guide سنوي يحتوي على معلومات جغرافية وسياسية واقتصادية مثل فرص الاستثمار والمحفز والقيود الاستثمارية وموجز حول قوانين العمل وامكانيات الاستيراد والتصدير، ومعلومات حول المناطق الصناعية، حيث يعتبر اصدار الدليل مصدراً أساسياً للمعلومات تستخدمه الشركات متعددة الجنسيات، كما أنه يفضل أن تقوم الهيئة برسم خريطة استثمارية لكل منطقة توضح المزايا النسبية والمطلقة لها.

اما من ناحية تشكيلة الهيئة، فكانت التشكيلة شاملة لمعظم الوزارات والجهات المعنية بأي مشروع استثماري، ويلاحظ عدم وجود مثل دائم لوزارة الزراعة في تشكيلة الهيئة.



بالرغم من أن الزراعة تعتبر قطاعاً رئيسيًا في الاقتصاد الفلسطيني، بل أن مساهمتها في الناتج المحلي تفوق مساهمة قطاع الصناعة والانشاءات معاً.

أوجبت المادة التاسعة من القانون على إدارة الهيئة تعين مراقب حسابات يتولى مراجعة حسابات الهيئة وفق الأنظمة المحاسبية المتبعة، وتقديم تقرير عن الوضع المالي للهيئة كل ستة أشهر إلى رئيس السلطة. وتعقيباً على نص المادة المذكورة، نورد أن الهيئة هي مؤسسة تابعة للسلطة. وطالما أن الأمر كذلك، فمن باب أولى أن تقوم أجهزة الرقابة المالية والإدارية في الدولة (السلطة) بتولي مهمة مراقبة الحسابات.

وبحسب ما نصت عليه المادة الثامنة من القانون فإن للهيئة ميزانية ايراد تكون من:

١) مساهمة السلطة الوطنية الفلسطينية.

٢) رسوم خدمات يحددها مجلس الادارة.

٣) تبرعات وهبات لا تتعارض مع المصلحة العامة.

ونحن نرى أن البند الثاني من هذه المادة والذي خول مجلس الادارة صلاحية تحديد رسوم خدمات هو مخالف لما جرى العمل بمقتضاه في القواعد العامة للقوانين، إذ لا رسم الا بقانون ولا ضريبة الا بقانون. ونرى أن ترك موضوع الرسم لمجلس الادارة فيه تجاوز للصلاحيات التشريعية للسلطة المختصة باصدار التشريعات من قوانين وأنظمة. وكان الأولى ترك تحديد الرسوم للجهة التي تضع القوانين والأنظمة. أما البند الثالث الذي يسمح بادخال تبرعات وهبات الى صندوق الهيئة لا تتعارض مع المصلحة العامة فنرى أنه غير مناسب لأنه يفتح الباب لتبرعات من أناس قد يكون لهم مصلحة في تحقيق أهداف معينة. وقد يفتح المجال للتأثير على قرارات الهيئة. كما أن عبارة المصلحة العامة هي عبارة ذات مفهوم واسع أو ضيق، مما يجعل المسئول يتصرف أحياناً بالتوسيع في المفهوم أو تضييقه وكان من الأفضل الغاء ذلك. وطالما أن الهيئة هي مؤسسة من مؤسسات السلطة الوطنية، فمن المفروض أن تقوم السلطة لوحدها بتولي تمويل مؤسساتها حتى لا تدع مجالاً لأي احتمال غير مريح ولا مانع من تلقي السلطة أية تبرعات لا تتعارض مع المصلحة العامة.

-٣ المشاريع والجهات المستفيدة

تميز قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني بشموله لكافة النشاطات الاقتصادية: انتاجية وخدماتية وانشائية، سواء كانت مشاريع جديدة أو توسيعاً للمشاريع القائمة، حيث أصبح مجال الاستثمار مفتوحاً أمام الفلسطينيين وغيرهم، وذلك للاستثمار في كافة النشاطات الاقتصادية باستثناء بعض النشاطات الواردة في "القائمة السلبية". وقد شملت هذه النشاطات تصنيع وتوزيع الأسلحة والذخيرة وقطعها، والصناعات الجوية بما في ذلك



المطارات، وانتاج الكهرباء وتوزيعها، واعادة تصنيع المهملات والنفايات الصلبة، وتصنيع البترول ومشتقاته، والاتصالات السلكية واللاسلكية بما في ذلك الاذاعة والتلفزيون. ويحتاج الاستثمار في هذه النشاطات الى موافقة مسبقة من السلطة الوطنية قبل المباشرة بها. تطبق القائمة السلبية على جميع المناطق والاقاليم، بما في ذلك المناطق الحرة (التي تنتج للتصدير) المتوقع انشاؤها في المناطق الفلسطينية. وقد جرت العادة على استثناء المناطق الحرة من الاستثمار في مشاريع القائمة السلبية. ولذلك، فإنه من الضروري إعادة النظر في القائمة السلبية كل فترة محددة وحسب ما تقتضيه الظروف. أما الاستثمار في جميع الأنشطة غير الواردة في القائمة السلبية فيعتبر موافق عليه تلقائياً وما على المستثمر الا التقدم بطلب للاستفادة من المحفزات التي نص عليها القانون.

بالرغم من اعتماد القانون مبدأ الشمولية، الا انه يؤخذ عليه عدم تعريفه "المشروع الاقتصادي"، فقد اكتفى بتحديد عدم مخالفته المشروع للنظام العام وقوانين حماية البيئة حتى يعتبر مشروع اقتصاديا (المادة ٢١، بند ٢). كان لا بد من وضع معايير محددة لاعتبار المشروع "مشروع اقتصاديا"، مثل ضرورة انسجام المشروع مع الاولويات التنموية الفلسطينية، أو/ونسبة القيمة المضافة التي يحققها المشروع، أو / ومساهمته في تدعيم الميزان التجاري، أو / ومدى استخدامه مدخلات محلية، أو / ومدى مساهمته في تدعيم الروابط الامامية والخلفية في الاقتصاد الوطني ، وغيرها من المعايير التي تحفز تحرك رؤوس الاموال باتجاه نشاطات اقتصادية محددة مسبقا. ونظرا لضخامة الاستثمارات المطلوبة للاقتصاد الفلسطيني والتي قدرت ب ١١,٦ مليار دولار حسب البرنامج الإنمائي الفلسطيني (علاوة، ص. ٤٠، ١٩٩٥) ولشح الموارد المالية المحلية ، كان لا بد من وضع بعض هذه المعايير لتحقيق الاستخدام الفعال لرأس المال الوطني وتحفيزه على التحرك للمشاريع الانتاجية، لأن هذه المشاريع هي التي تلعب الدور الريادي في التنمية الاقتصادية وخاصة على المدى البعيد.

ان وضع مثل هذه المعايير لا يتعارض مع مبدأ الشمولية الذي ارتكز عليه القانون، حيث ان السلطات المعنية تستطيع استخدام اسلوب "التخطيط التأشيري" من خلال وضع هذه المعايير ومنح حواجز للمشاريع التي تتحقق هذه المعايير. اما المشاريع التي لا تتحقق هذه المعايير ، فتحرم من المحفز مع احتفاظ المستثمر بحقه في الاستثمار فيها ما لم يخالف النظام العام وقوانين حماية البيئة. لقد اعطى القانون (المادة ١٠، بند ٣) الصلاحية في منح حواجز اضافية لبعض المشاريع حسب الاحتياجات التنموية الفلسطينية، مما يعني ان المشروع الذي لا يتفق والاولويات التنموية سيعحصل على الرزمة الاساسية من المحفزات ان وجود هذا البند قد يسهم في تحفيز الاستثمارات التي تتوافق مع الاحتياجات التنموية، لكن التأثير قد يكون اكبر بكثير فيما لو حرمت المشاريع التي لا تتفق مع الاحتياجات التنموية من رزمة المحفزات الاساسية .



أما بالنسبة للجهات المستفيدة من الحوافز، فقد فتح القانون الباب على مصراعيه أمام كافة المستثمرين دون تمييز، حيث اعتمد مبدأ المساواه في المعاملة بين جميع المستثمرين بغض النظر عن العرق أو الدين أو الجنس أو مصدر رأس المال (فلسطيني محلي، فلسطيني عائد، عربي أو أجنبي) أو الجهة المالكة له. وبالرغم من الآثار الإيجابية لاعتماد مبدأ المساواه في المعاملة، الا انه يترتب عليه بعض الآثار السلبية مثله في ذلك مثل أي قرار اقتصادي . ومن هذه الآثار:

أولا، قد يضعف القانون القدرة التنافسية للمستثمر المحلي مقارنة بالمستثمرين الآخرين (فلسطينيين عائدين أو عرب أو أجانب)، فقد عانى هذا المستثمر خلال سنوات الاحتلال الإسرائيلي من العديد من القيود والمعوقات التي افقدته جزءاً كبيراً من قدرته التنافسية. كما ان المستثمر العائد والعربي والاجنبي يتسلح برأس مال كبير نسبياً ولديه خبرات ومهارات تفوق ما يتوفّر لدى المستثمر المحلي. ولذا، فإن وضع المستثمر المحلي مع غيره من المستثمرين على قدم المساواه قد لا يكون منصفاً له. وهنالك قضية اخرى لها علاقة بالقدرة التنافسية للمستثمر المحلي، فالحوافز التي نص عليها القانون تمنع للمشاريع الجديدة او لتوسيع المشاريع القائمة فقط. وعما ان الاعفاءات المنوحة ستقلل من تكلفة رأس المال وتكلفة الانتاج فان القدرة التنافسية للمشروع القائم سوف تتراجع نسبياً مقارنة بالمشروع المنشآ بعد صدور القانون، وكان القانون يعاقب رأس المال الفلسطيني المستثمر الذي تحدى وصمد في وجه الاحتلال. لذلك، كان من الاولى ايجاد آلية لتخفيض هذه الآثار السلبية على المستثمر المحلي مثل منحه حوافز اضافية.

ثانيا، القانون لم يتخذ موقفاً صريحاً تجاه الاستثمارات الاسرائيلية، بل اعتبر المستثمر الاجنبي، وهذا بالطبع يشمل المستثمر الإسرائيلي، متساوياً مع المستثمر الفلسطيني من حيث الامتيازات التي سينتعم بها. هذه القضية لها ابعاد اجتماعية وسياسية خطيرة، اضافة الى ابعادها الاقتصادية. واقل ما يقال هنا ان الشعب الفلسطيني ما زال يكتوي بمراة الاحتلال. وبالرغم من الآثار الاقتصادية الإيجابية المتوقعة للاستثمارات الاسرائيلية في المناطق الفلسطينية، الا انه قد يترتب عليها آثار سلبية تفوق اثارها الإيجابي، لا سيما وان القانون لم يفرض اي قيود اضافية على الاستثمارات الأجنبية. وسنعود لاحقاً لمناقشة هذه القضية بشكل مفصل عند الحديث عن القيود الاستثمارية.

٤- آلية تشجيع الاستثمار التي اعتمدتها القانون

اعتمد قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني في تشجيعه للاستثمار على تقديم رزمة من الحوافز التي قد تؤثر ايجابياً على استقطاب رؤوس الأموال المحلية والخارجية للمناطق الفلسطينية. ويمكن تقسيم الحوافز التي يقدمها القانون الى مجموعتين هما:



أولاً، الحوافز المباشرة أي الحوافز المادية التي تشمل اعفاءات من الرسوم وضربيه الشراء "Capital Cheapening Policy" والاعفاءات الضريبية على الربح الصافي للمشروع . ان اعفاء المعدان والآلات والماد الأولية التي يحتاجها المشروع من الرسوم والجمارك يؤدي الى تخفيض تكلفة هذه المعدات والآلات، وبالتالي نقل المتطلبات الاستثمارية للمشروع "Investment Cost". وهذا الحافز يلعب دورا أساسيا في قرار الاستثمار وخاصة في المشاريع الكبيرة والمشاريع التي تشكل تكلفة الآلات والمعدات فيها نسبة كبيرة من رأس المال المستثمر. وكلما زادت هذه النسبة كلما زادت استفادة المشروع من هذه الاعفاءات.

كما أن اعفاء المواد الأولية المستوردة من الرسوم والجمارك يعمل على تخفيض تكلفة الانتاج، وبالتالي زيادة الأرباح وزيادة القدرة التنافسية للمشروع في السوق المحلي وأسوق التصدير.

أما النوع الآخر من الحوافز المباشرة التي يقدمها القانون فهو الاعفاءات الضريبية من ضريبة الدخل على صافي الربح. تعمل الاعفاءات الضريبية على زيادة الأرباح الصافية للمشروع وهذا يكون مصحوبا باعفاءات الرسوم والجمارك ويؤدي الى تقليل فترة الاسترداد، وهي الفترة الزمنية الازمة لاسترداد رأس المال المستثمر. ومن المعروف أنه كلما قلت فترة الاسترداد للمشروع يصبح الاستثمار فيه أكثر اغراء، لأن ذلك يقلل المخاطرة التي قد يتعرض لها المشروع مع مرور الوقت. كما أن الاعفاءات تعمل على زيادة معدل العائد الداخلي للمشروع الذي يعتبر أهم مؤشر للجدوى الاقتصادية للمشروع. كل هذه الآثار سوف تتعكس ايجابيا على قرار الاستثمار.

ثانيا، الحوافز غير المباشرة (الإجرائية)، وتشمل تسهيل اجراءات الاستفادة من الاعفاءات، وتسهيل اجراءات الترخيص والتسجيل والضمادات والتعليق وحل النزاعات. وسوف نتحدث لاحقا عن بعض هذه القضايا تحت عنوان منفصل.

وقد بينت الدراسات السابقة أن الشركات وخاصة المعددة الجنسيات تولي أهمية أكبر للحوافز المادية مقارنة بالحوافز الإجرائية (Frank P.95, 1980).

واننا نتساءل هنا عن مدى كفاية هذه الحوافز ، وخاصة المادية منها، نظرا لأهميتها في قرار الاستثمار. ان الاعفاءات التي نص عليها القانون جاءت في اطار اتفاقية باريس الاقتصادية التي حددت ما تستطيع السلطة أن تمنحه من اعفاءات. فقد سمحت الاتفاقية للسلطة باعفاء مستوررات السلع الضرورية للعملية التنموية من الرسوم والجمارك (مادة ٣، بند ٤ في الاتفاقية) اذا كانت متوجهة الى مناطق الحكم



الذاتي، في حين أن السلطة لا تستطيع اغفاء المشاريع من ضرورة القيمة المضافة أو إعادة الخسومات الضريبية غير المباشرة للمنتجين أو تقديم مزايا ودعم مباشر لمبيعات المنتجين للتجارة بين الطرفين (مادة ٩، بند ٢)، لكن الاتفاقية سمحت للسلطة بتشجيع الاستثمار من خلال العديد من الأساليب مثل تقديم المنح والقرض والائتمان الاستثماري (Investment Credit) وغيرها من المزايا الضريبية المباشرة. وقد كان بالأمكان تقديم حافز مؤثر تسمح به الاتفاقية، إلا وهو السماح للمستثمر باستخدام أسلوب القسط المتزايد في احتساب مخصصات استهلاك رأس المال (Accelerated Depreciation). وهذا الأسلوب يمكن المستثمر من استرداد رأس المال خلال فترة زمنية أقل، لذا لابد من دراسة امكانية اعطاء المزيد من الحوافز المادية نظراً لدورها الإيجابي في تشجيع الاستثمار، وكذلك لمنافسة الدول المجاورة التي تعطي حوافز عديدة وأفضل مما يعطيه القانون الفلسطيني. والأمثلة على ذلك كثيرة، منها أن الأردن يقدم أرض المشروع بدون مقابل إذا كان موقعه خارج مدينة عمان، كما أن إسرائيل تقدم حوالي ٤٠٪ من رأس مال المشروع في بعض المناطق التطويرية مثل منطقة النقب.

٥- الحوافز و شروط الحصول عليها

ان تحديد الحوافز من ناحية أنواعها وعدها ومدتها الزمنية يعتمد على مبدأ "تحليل التكلفة والمنفعة Cost Benefit Analysis" ، والذي ينص على أن التتحديد الأمثل للحوافز يتحقق عندما تساوى المنفعة الحدية للحوافز مع التكلفة الحدية لمنحها. ومن هنا، لابد من موازنة المنافع التي تتحققها الحوافز والمتمثلة في زيادة فرص العمل، وزيادة الطاقة الانتاجية، والخسائر المتمثلة بحرمان ميزانية الدولة من عوائد الرسوم والجمارك وضريبة الدخل على صافي الأرباح.

لقد حدد القانون الفلسطيني خمسة معايير أو شروط للحصول على الحوافز، وليس بالضرورة أن يحقق المشروع جميع هذه المعايير للاستفادة من الحوافز. كما أن الحوافز تختلف من مشروع لأخر. وهذه المعايير هي:

- ١) رأس المال المدفوع.
- ٢) عدد فرص العمل الدائمة التي يخلقها المشروع.
- ٣) عمر المشروع الاقتصادي.
- ٤) موقع المشروع.
- ٥) الجهة المستفيدة من انتاج وخدمات المشروع، أي هل الانتاج موجه للسوق المحلي أم للتصدير . وبناء على هذه المعايير قسم القانون المستفيدين منه الى فئات على النحو

التالي:

- ١- المشاريع التي يزيد رأسمالها المدفوع عن خمسماية ألف دولار، أو التي تشغل بشكل دائم (٢٥) عاملاً فلسطينياً أو أكثر، أُعفيت من ضريبة الدخل ابتداءً من تاريخ استحقاقها ومن رسوم الجمارك وضريبة الشراء المفروضة على الآلات والمعدات والمواد الأولية لمدة خمس سنوات، واشترط القانون أن لا يقل عمر المشروع عن (١٠) سنوات عمل.
- ٢- المشاريع التي يزيد رأسمالها المدفوع عن مائة وخمسون ألف دولار أمريكي أو التي تشغل بشكل دائم (١٥) عاملاً أو أكثر، أُعفيت من ضريبة الدخل ابتداءً من تاريخ استحقاقها ومن رسوم الجمارك وضريبة الشراء المفروضة على الآلات والمعدات والمواد الأولية لمدة ثلاثة سنوات، واشترط أن لا يقل عمر المشروع عن (٦) سنوات عمل.
- ٣- المشاريع التي يزيد رأسمالها المدفوع عن مائة ألف دولار أمريكي أو التي تشغل بشكل دائم (١٠) عمال فلسطينيين أو أكثر، أُعفيت من ضريبة الدخل ابتداءً من تاريخ استحقاقها ومن رسوم الجمارك وضريبة الشراء المفروضة على الآلات والمعدات والمواد الأولية لمدة سنتين، واشترط أن لا يقل عمر المشروع عن خمس سنوات عمل.

٤- الاعفاءات والاستثناءات:

أعطى القانون للهيئة صلاحيات اعطاء اعفاءات استثنائية لحالات محددة، ولم يحدد مقدار الاعفاءات بل ترك تحديدها، وهذه الحالات هي:

- أ- المشاريع التي يزيد رأسمالها عن خمسة ملايين دولار ولا يقل عدد العمال الفلسطينيين الدائمين فيها عن خمسين عاملًا.
- ب- المشاريع التي تحمل طبيعة خاصة، أما لنوعية المشروع وحاجة المجتمع الفلسطيني إليه وأو من أجل النهوض بمناطق التطوير.
- ج- المشاريع التصديرية بشرط أن لا تقل نسبة التصدير عن ٢٥٪ من إجمالي إنتاجها، وأن لا تقل نسبة القيمة المضافة عن ٣٠٪ من التكلفة الإجمالية.
- د- المشاريع الزراعية المعدة خصيصاً للتصدير.

٥- الاعفاءات الإضافية: منح القانون صلاحية للهيئة المشرفة على تطبيقه لمنح اعفاءات إضافية لم تحدد في نصه. وكل ما أورده القانون من تفصيلات هو أن تكون هذه الاعفاءات حسب طبيعة المشروع والاحتياجات والأولويات التنوعية.



الفلسطينية، وحسب مناطق التنمية والتطوير. ولم يضع القانون أية نسب أو معايير أو توضيحات لذلك، أي أن هذه الصلاحيات متروكة لتقرير الهيئة المشرفة. وفيما يلي بعض الملاحظات على المعايير والحوافز التي أقرها القانون:

أولاً، بعد النظر إلى الحد الأدنى المطلوب من رأس المال حسب القانون تبين أنه مرتفع نسبياً، خاصة إذا نظرنا إلى المشاريع القائمة حالياً في المناطق الفلسطينية، حيث أن السواد الأعظم من هذه المشاريع وخاصة المشاريع الفردية، يقل رأسمالها عن عشرين ألف دينار. وهكذا يستثنى القانون معظم المشاريع القائمة، ويستثنى أيضاً صغار المستثمرين ونسبة كبيرة من المشاريع الاستثمارية الصغيرة. ويبعد أن المشرع كان يهدف إلى تشجيع المشاريع الكبيرة نسبياً. ومن الناحية الاقتصادية، هناك تركيز كبير على الدور الذي تلعبه المشاريع الصغيرة في عملية التنمية. كما أن معظم المشاريع تبدأ بحجم صغير ثم توسيع لاحقاً. لذا، نرى أنه من الأفضل تخفيض بل الغاء المتطلبات الرأسمالية من قائمة المعايير، فالمشروع يقام اقتصادياً ليس على قيمة رأس المال وإنما على مساهمته في الناتج القومي وفرص العمل التي يخلقها وغيرها من المؤشرات الاقتصادية.

ان اعتماد رأس المال المرتفع نسبياً قد يشجع على تأسيس شركات مساهمة عامة تسمح بمشاركة أكبر عدد من الأشخاص في العملية الانتاجية، وتضمن توزيعاً أفضل للدخل وتحميلاً للمدخرات الصغيرة والمتوسطة، لكن هذا لا يبرر اعتماد معيار رأس المال، فقد كان من الممكن تقديم حوافز إضافية للمشاريع المساهمة العامة لتشجيع تأسيسها.

ثانياً، ان اعتماد الحد الأدنى لعدد العمال -عشرة عمال- يستثنى أيضاً نسبة كبيرة من المشاريع القائمة، حيث أن حوالي ٧٠٪ من هذه المشاريع القائمة توظف ثلاثة عمال أو أقل. لذا، نرى أنه من الضروري تخفيض الحد الأدنى لعدد العمال، وذلك لاعطاء الفرصة لأكبر عدد من المشاريع للاستفادة من القانون، وذلك للمساهمة في خلق أكبر عدد ممكن من فرص العمل وبالتالي الحد من مشكلة البطالة المتفاقمة في المناطق الفلسطينية.

ثالثاً، الحوافز التي قدمها القانون تشمل إنشاء مشاريع جديدة أو توسيع المشاريع القائمة. وفي حالة توسيع المشروع القائم، اشترط القانون إضافة خطوط إنتاج أو آلات جديدة تتحقق من خلالها زيادة في التوظيف والإنتاج، إلا أن القانون لم يحدد نسبة هذه الزيادة المتحققة عن التوسيع. كما أنه لم يحدد الأعفاء التي ستعمم للتوسيعات. يبدو أن القانون اعتمد نفس الحوافز للمشاريع الجديدة والتوسعة في المشاريع القائمة، وقد يترتب على ذلك عدة مشاكل منها: بما أن معظم المشاريع القائمة

توظف أقل من عشرة عمال ورأسمالها يقل عن عشرين ألف دينار، فإن معظم هذه المشاريع لن تستطيع الحصول على حواجز التوسيع لأن ذلك يتطلب استثمارات (مائة ألف دولار) قد تفوق رأس المال المستثمر حالياً أو زيادة فرص العمل بعدد يزيد عن فرص العمل التي يوفرها المشروع حالياً. لذا، كان من الأفضل أن تعطى حواجز التوسيع على أساس نسبة الزيادة في الطاقة الإنتاجية بغض النظر عن تكلفة التوسيع أو عدد فرص العمل التي يوفرها.

رابعاً، أعطى القانون هيئة الاستثمار صلاحية منح حواجز إضافية حسب موقع المشروع. وقد قسم القانون المناطق الجغرافية إلى ثلاثة فئات (أ) و (ب) و (ج) حسب مستوى تطور المناطق والسياسات الاقتصادية المعتمدة. وحسب ما نشر في الصحف المحلية تعتبر منطقة جنين وأريحا وغزة مناطق تطويرية (أ). كان من الأفضل اعتماد معيار المزايا النسبية في تقسيم المناطق الفلسطينية إلى مناطق تطويرية. فمتلازمة حواجز إضافية للمشاريع السياحية في منطقة بيت لحم والقدس وأريحا، وحواجز إضافية للمشاريع الزراعية في منطقة طولكرم وقلقيلية وجنين والأغوار نظراً للوجود فوائض زراعية في هذه المناطق، وحواجز إضافية للمشاريع الصناعية في نابلس والخليل ورام الله وهكذا. لذا، لا بد من رسم خارطة استثمارية للمناطق الفلسطينية تبين المزايا النسبية في كل منطقة، واعطاء حواجز للمشاريع التي تستغل هذه المزايا.

خامساً، تردد في القانون وفي أكثر من مكان أنه من حق هيئة الاستثمار منح حواجز إضافية (مادة ١٠، بند ٣، وبيند ١٢) دون تحديد طبيعة ومدة هذه الحواجز. كان من الأفضل تحديد هذه الحواجز حتى يكون المستثمر على علم بها، حيث أن ذكرها صراحة قد يؤثر ايجابياً على حركة رأس المال تجاه هذه المشاريع. كما أن تركها بدون تحديد قد يفتح المجال أمام المعامالت الخاصة لبعض المستثمرين.

سادساً، بالرغم من محاولة القانون تبسيط المعايير الالزامية للحصول على الحواجز إلا أنه أهمل العديد من المعايير الاقتصادية الضرورية للحكم على المشاريع الاقتصادية، والتي كان لا بد من التركيز عليها ومن هذه المعايير:

-١- نسبة القيمة المضافة التي يولدها المشروع: حسب القانون الحالي، كل المشاريع تعامل بالمثل من ناحية نسبة القيمة المضافة، أي أن المشروع الذي يحقق ١٠٠٪ يعامل مثل المشروع الذي يحقق ١٠٪ من القيمة المضافة.

-٢- ماذا عن قضية استخدام المدخلات المحلية؟ كان من الأولى وضع حواجز إضافية للمشاريع التي تستخدم مدخلات محلية، وتقليل اعتماد المشاريع على المدخلات المستوردة.

-٣- ماذا عن الروابط الأمامية والخلفية التي يخلقها المشروع، هل يعمل المشروع على



تعزيز الروابط بينه وبين المشاريع الأخرى؟ تحاول الحكومات وبطرق عده تشجيع وتعزيز الروابط الأمامية والخلفية بين المشاريع. ومن هذه الطرق تحديد حد أدنى للقيمة المضافة المحلية في المنتوج "Local-content regulation". وفي هذا المجال لابد من اعطاء حوافز إضافية للمشاريع التي تعزز الروابط الخلفية مع القطاع الزراعي للعمل على استغلال الفوائض الزراعية "Agro-based industries".

٤- ماذا عن دور المشروع في تعزيز الميزان التجاري وميزان المدفوعات؟ بالرغم من أن القانون أعطى حوافز للتصدير، إلا أن هذه الحوافز ليست كافية.

٥- ماذا عن طبيعة فرص العمل التي اعتمدتها القانون، هل هي للذكور أم للإناث؟ برأينا كان من الأفضل وضع حوافز إضافية للمشاريع التي تخلق فرص عمل للنساء وذلك نظراً لتدنى نسبة النساء من العاملين بأجر حيث تصل إلى نسبة ٨٪ في الضفة الغربية و ٤٪ في قطاع غزة، وهذه نسبة متدينة (كتاب الأحصاء الإسرائيلي، ص ٧٧٨). ١٩٩٣.

٦- ماذا عن المشاريع المقامة في المناطق الصناعية، هل تعامل كبقية المشاريع المقامة خارج المناطق الصناعية؟ كان من الأولى منع حوافز إضافية للمشاريع الجديدة للتركيز في المناطق الصناعية واعطاء حوافز للمشاريع المقامة للانتقال إلى المناطق الصناعية.

٧- ماذا عن مخصصات البحث والتطوير والتدريب؟ لابد من اعطاء حوافز إضافية للمؤسسات التي تخصص جزءاً من أرباحها للبحث والتطوير والمؤسسات التي تعمل على تدريب موظفيها، لما لذلك من آثار إيجابية على انتاجية عنصر العمل وتطوير وتحسين السلع المنتجة، وبالتالي زيادة القدرة التنافسية للمشاريع الوطنية.

٨- ماذا عن حوافز نقل التكنولوجيا الملائمة؟ يتضح مما سبق أن هنالك ضرورة ملحة لإعادة النظر في المعايير التي اعتمدتها القانون والحوافز المنوحة على أساسها.

ويمكن استخدام "نظام النقاط" لمنح الحوافز. ويقوم هذا النظام علىأخذ جميع المعايير السابقة بعين الاعتبار حيث يعطي كل معيار حداً أدنى وحداً أعلى من النقاط، وبناء على المجموع الكلي للنقاط تحدد الهيئة طبيعة ومدة الحوافز.

٩- **القيود الاستثمارية:** إن عملية تشجيع الاستثمار لا تعني إطلاق العنان للمستثمر المحلي والخارجي، بل إنها تشتمل على قيود استثمارية "Investment Restrictions" ، وتهدف هذه القيود إلى ضبط وتوجيه الاستثمار وتنظيم العلاقة بين المستثمر والبيئة المحيطة به.

وقد اشتمل القانون الفلسطيني على بعض قيود الاستثمار وأهمها: عدم مخالفته للنظام العام وعدم تعارضه مع قوانين حماية البيئة (مادة ٢١، بند ٢)، وضرورة استيفاء اجراءات الترخيص وأية متطلبات أخرى وفق الأنظمة والتشريعات (مادة ١٣، بند ١) وقيود على تحويل رأس المال والأرباح للخارج بعد دفع المستحقات المنصوص عليها حسب القوانين السارية المعمول (مادة ٥). ولكن هنالك قيوداً أخرى تتعلق بقضايا جوهرية لم يتطرق إليها القانون، ومن هذه القضايا:

أولاً، ملكية رأس المال والأرض المقام عليها المشروع، حيث لم يحدد القانون حدوداً أو نسباً قصوى لملكية الأجانب في المشاريع الاستثمارية وكان لابد من تحديد قائمة المشاريع التي يسمح بانفراد الأجانب في تملكها والمشاريع التي لابد من مشاركة رأس المال المحلي فيها، بحيث تعطي الأولوية لمشاركة رأس المال المحلي مع رأس المال العربي والأجنبي لما في ذلك من فوائد إيجابية تعود على المستثمر المحلي وعلى الاقتصاد الوطني.

كما أن القانون لم يتطرق إلى مدى امكانية تملك المستثمر الأجنبي للأرض المقام عليها المشروع وربما تركت هذه القضية لمعالجه في قانون تملك العقارات. وهذه القضية مهمة في حالة المناطق الفلسطينية لأن هنالك حساسية كبيرة تجاه تملك الأجانب للأرض، وخاصة مع فتح المجال أمام المستثمرين الإسرائيليين للاستثمار في المناطق الفلسطينية.

ثانياً، قيود على حرمة رأس المال والأرباح. لم يفرض القانون قيوداً على حرمة رأس المال أو الأرباح الصافية للمشروع. ان وضع قيود على حرمة رأس المال يعتبر من العوامل الطاردة لرأس المال، لكن كان من الأولى وضع بعض القيود على حرمة الأرباح مثل تحديد نسبة الأرباح المسموح باخراجها، وذلك لتشجيع المستثمر على إعادة استثمار أرباحه داخل البلد وليس خارجها. وقد يساعد على تحقيق هذا الهدف منح حواجز إضافية للمشاريع التي تعيد استثمار أرباحها في المناطق الفلسطينية، بالرغم من أن القانون الفلسطيني أحتوى على آلية غير مباشرة لتحقيق ذلك، إلا وهي اعفاء التوسعات في المشاريع القائمة من الرسوم والضرائب على أن تكون هذه التوسعات في مجال إضافة خطوط إنتاجية جديدة وألات جديدة تتحقق فيها زيادة في التوظيف والانتاج.

كما أن حرية حرمة رأس المال والأرباح قد تؤثر بشكل مباشر على قدرة سلطة النقد الفلسطينية على ممارسة سياسة نقدية فعالة، لأنها تفقد سيطرتها على جزء من الاحتياطي العملات الصعبة. ولهذا، فإن السلطة النقدية قد تضع بعض القيود للحد من تأثير حرية حرمة رأس المال والأرباح على السياسة النقدية في المناطق الفلسطينية.



ثالثاً، لم يحدد القانون مدى قدرة وحقوق الشركات الأجنبية على استخدام عماله أجنبية في مشاريعها داخل المناطق الفلسطينية، وكذلك لم يحدد القانون مدى قدرة العمالة الأجنبية على تحويل مكاسبها للخارج. مما يعالج قانون العمل والعمال الذي لم يصدر بعد هذه القضية.

رابعاً، لم يتطرق القانون إلى مشكلة "الأسعار المتنقلة Transfer Prices" وهي عبارة عن أسعار المبادرات بين أقسام وأفرع الشركة نفسها "Intracorporate Transactions". تحدث هذه المشكلة عندما تقوم الشركة بتضخيم أسعار البيع والشراء للمبادرات التي تم بين أفرعها. وتظهر هذه المشكلة في الشركات المتعددة الجنسيات، وتستخدم للتهرب من دفع الضرائب أو تقليل مخصصات الضريبة لأن الأسعار المتنقلة تعمل ظاهرياً على زيادة تكاليف المشروع وبالتالي تقلل من أرباحه الصافية.

وتعالج هذه القضية من خلال القوانين الضريبية في البلدان المضيفة بالرغم من أن البلد الأم تحارب هذه الظاهرة، ولكن هذا لا يضمن تحقيق مصلحة البلد المضيف. ويمكن الحد من هذه الظاهرة من خلال ضمان حرية حركة الأرباح، وعدم تحديد معدلات الربح، وتطبيق نظام قانوني فعال لمراقبة الأسعار المتنقلة.

ومن هنا، يثار التساؤل عما إذا كانت التشريعات الواردة في قانون تشجيع الاستثمار كافية من الناحية التشريعية لتشجيع الاستثمار، أم أن هنالك حاجة إلى المزيد من التشريعات لتحقيق التشجيع الأمثل للاستثمار. حسب الوضع التشريعي في المناطق الفلسطينية لابد من الاسراع في اصدار كافة التشريعات الضرورية لخلق بيئة استثمارية مشجعة مباشرة على الاستثمار، بالإضافة إلى قانون تشجيع الاستثمار، وبالاضافة إلى قانون تشجيع الاستثمار الضريبي مثل قانون سوق المال، قانون الشركات، وقانون البنوك وغيرها من التشريعات. ولكن يجب مراعاة أن تكون هذه التشريعات مبسطة ومرنة وتقلل من الاجراءات البيروقراطية إلى أدنى حد ممكن.

٧- الضمانات والمخالفات والاختصاص:

لتنظيم الفلسطيني المستثمر، أورد القانون عدة ضمانات لحماية المستثمر وضمان حريته في العمل. ومن هذه الضمانات:

- ١) ضمان استمرار الاعفاءات في حالة بيع المشروع مع استمرار العمل فيه.
- ٢) ضمان حق التصرف في المشروع باجازة بيع الموجودات الثابتة إلى مشروع آخر بنفس



الامتيازات.

- ٣) السماح للمستثمرين بتحويل رأس المالهم وأرباحهم إلى الخارج بعد دفع المستحقات المنصوص عليها في القوانين السارية.
- ٤) استمرار الاعفاءات في حالة انتقال ملكية المشروع شريطة الاستمرار في تشغيله من قبل المالك الجديد الذي يلزم بجميع الحقوق والواجبات المترتبة على المشروع بموجب أحكام القانون.
- ٥) حق صاحب المشروع المستفيد من هذا القانون في بيع الموجودات الثابتة المفعة إلى مشروع آخر يتمتع بنفس الامتيازات التي تخضع لأحكام هذا القانون، بشرط موافقة الهيئة المشرفة على تنفيذ القانون.
- ٦) ضمانات ضد التأمين أو مصادرة أي استثمار مهما كانت جنسية المستثمر أو إعادة تملكه جزئياً أو كلياً دون موافقة المستثمر.
- ٧) ضمان حق المعاملة المتساوية للمستثمر العربي والأجنبي مع المستثمر الفلسطيني.
- ٨) ضمان منح المستثمر العربي والأجنبي حق الاقامة الدائمة حسب القوانين السارية.
- ٩) ضمان حق المستثمر في التظلم في حالة تعليق أو الغاء الاعفاءات، وبالاضافة الى الضمانات المذكورة أعلاه، رسم القانون كيفية معالجة حالات مخالفة المستثمر لأحكام القانون بالغاء الاعفاءات المنوحة بموجب هذا القانون كلياً أو جزئياً وبأثر مستقبلي أو مباشر أو بأثر رجعي، وهذه الحالات هي:

 - ١) حالة كون الاعفاء المنوح قد تم بناء على الغش أو الخداع أو الرشوة أو التزييف أو كان مخالفًا للقوانين والأنظمة ذات العلاقة.
 - ٢) اذا لم يطبق المستثمر أحكام هذا القانون أو القرارات المنفذة له.
 - ٣) اذا لم يتلزم المستثمر بالشروط الواردة في ترخيص الاستثمار . ولضمان عدم تعسف الهيئة في قراراتها بالشأن المذكور أجاز القانون للمتضرر التظلم ضد قرار الهيئة الى رئيس السلطة الوطنية خلال ثلاثة أيام من تاريخ تبليغه القرار ويكون قرار رئيس السلطة بهذا الشأن قطعياً. ويتربى على الغاء الاعفاءات اعادة المستثمر للضرائب والرسوم وأية مبالغ أخرى مرتبطة بالفوائد والمزايا التي حصل عليها مع فوائدها من تاريخ منح الترخيص، وذلك حسب ما ورد في نص الفقرة (٢) من المادة (١٩) من القانون. وفي رأينا أن المشرع قد تجاهل في ذلك ما أورده في نص الفقرة (١) من نفس المادة، حيث بينت الفقرة المذكورة أن الالغاء قد يكون مستقبلاً أو بأثر رجعي



وهذا لم يؤخذ بعين الاعتبار في الفقرة الثانية.

أما فيما يتعلق بالاختصاص، فقد جعل القانون للمحاكم الفلسطينية في المادة (٢٠) الصلاحية والولاية في حل جميع المنازعات الناشئة عن تطبيق هذا القانون وفقاً للقوانين الفلسطينية السارية، وتطبيق المبادئ العامة في القانون الفلسطيني بالنسبة للاختصاص النوعي والسكاني. وقد انتقص القانون من صلحيات المحاكم الفلسطينية في المادة (١٩) فقرة (٣)، إذ جعل التظلم المتعلق بحالات ايقاع العقوبات، بسبب مخالفة القانون، لجهة غير المحاكم الفلسطينية، وكان من الأجرد أن تكون محكمة العدل العليا الفلسطينية هي صاحبة الاختصاص في البث في الموضوع واعطاء القرار القضائي فيه.

ان منع المحاكم الفلسطينية الصلاحية والولاية في حل جميع المنازعات الناشئة عن تطبيق القانون يفرض على المحاكم الفلسطينية مسؤولية كبيرة، حيث أن الشركات الأجنبية تركز كثيراً على أهمية نزاهة النظام القضائي في البلد المضييف. هذه الشركات تتنازل عن اللجوء إلى طلب المساعدة من حكومة البلد الأم للضغط على البلد المضييف مقابل قناعتها بأن النظام القضائي في البلد المضييف سيضمن لها حقوقها، وهذا ما يعرف بمبدأ "فالفو" Galvo Doctrine". لكن المادة (١٩) بند (٣) قد تؤدي إلى مخالفة هذا المبدأ ولجوء الشركات الأجنبية إلى ممارسة الضغوط السياسية لضمان حقوقها بدلاً من الاعتماد على المحاكم الفلسطينية.

وهنالك ملاحظة قانونية أخرى، فقد ورد في المادة (١٠) بند (٢) أن من حق هيئة الاستثمار تغيير تصنيف مناطق التطوير بعد اخطار المستثمر بذلك، ويحق للمستثمر الاعتراض على قرار التغيير دون أن يسري ذلك على المشاريع المقررة سابقاً. وهنا يثور التساؤل حول ما ورد في نص هذه الفقرة بشأن حق المستثمر في الاعتراض على قرار التغيير طالما أوردت المادة عدم سريان آثار التغيير على المشاريع المقررة سابقاً، فهل المقصود بالمستثمر الذي له حق الاعتراض من يرغب في الاستثمار أم مقدم الطلب المبدئي للاستثمار، علماً بأن النص لم يحدد الجهة التي يقدم إليها الاعتراض؟ فيرأينا وحسب نص المادة (٢٠) من القانون والتي جعلت للمحاكم الفلسطينية صلاحية حل المشاكل المتعلقة بالقانون، فإن محكمة العدل العليا الفلسطينية هي الجهة التي يقدم إليها الاعتراض وهي صاحبة الصلاحية للبث فيه.

-٨- مقارنة بين قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني والأمر العسكري الإسرائيلي رقم (١٣٤٢)

من خلال نظرة سريعة إلى الأمر العسكري رقم (١٣٤٢) المتعلق بتشجيع توظيف رؤوس الأموال من حيث شروط وكيفية الاستفادة منها، بعد أنه قد أثناط ذلك بهيئة مشرفة على تنفيذ هذا الأمر سماها مركز التوظيف. واشترط على المستثمر أن يتقدم بطلب خطى

للموافقة على المؤسسة أو التوظيف، بوصف تفصيلي يتعلق بنوع العمل وموعد التأسيس وعدد العاملين وحجم التوظيف وهوية مقدم الطلب واستعداده لتنظيم الدفاتر وأن تكون المؤسسة المصادق عليها شركة أو جمعية أو مشاركة في شركة ومن توافق عليه الجهات التي تمنح المصادقة. والعبارة الأخيرة مطاطية تستعملها السلطات عادة لتطبيق القانون حسب رغبتها ووفق غايات معينة. وقد قسم الأمر المذكور المستفيدين منه إلى قسمين:

الأول ، المؤسسة المصادق عليها سواء كانت مؤسسة جديدة أو قائمة.

الثاني، استثمار مصادق عليه وهو عبارة عن مشاركة في رأس المال مؤسسة تحمل صفة مؤسسة مصادق عليها أو قرضاً لمدة لا تقل عن عشر سنوات لمؤسسة مصادق عليها.

ويشترط الحصول على موافقة مركز التوظيف المشكّل لهذا الغرض لمنح الصفات المذكورة، وأن لا يقل رأس المال المستثمر عن (١٠٠) ألف دولار أمريكي، وأن لا يقل عدد العمال المستخدمين عن عشرة عمال.

استفادة المستثمر:

- (١) اعفاء المؤسسة من ضريبة الدخل على أرباحها لمدة ٣ سنوات ضريبية ابتداء من السنة الأولى للربح وعلى أن لا يتجاوز ذلك ٦ سنوات من تاريخ منح التصديق.
- (٢) اعفاء المدخلات الناتجة عن توظيف مصادق عليه من ضريبة الدخل لمدة ٣ سنوات ابتداء من تاريخ التوظيف.

- (٣) اعفاء البناء التي أقيمت عليها المؤسسة أو الإضافة في البناء من أجل التوسيع (توسيع مصادق عليه) من ضريبة الأملاك لمدة ٣ سنوات.

بعد استعراضنا مدى وامكانية الاستفادة من القوانين نبني الملاحظات التالية:

- (١) ان القانون الفلسطيني قد وضع معايير سهلة مبسطة واضحة.
- (٢) ان الأمر العسكري وضع معايير وأسساً تكن المسؤولين من الرفض أو الموافقة كما هي عادة الأوامر العسكرية، فقد ترك لمركز التوظيف، وهو الهيئة المسؤولة عن تشجيع الاستثمار، صلاحية الموافقة أو رفض اعطاء صفة مؤسسة مصادق عليها أو تصديق مصادق عليه.
- (٣) ذكر الأمر العسكري بعض المستفيدين منه وأعطى لمركز التوظيف صلاحية مطلقة في اضافة آخرين. وفي هذه الحالة يمكن استعمال النص لاعتبارات متعلقة باشخاص معينين، وفي هذا اخلال بصفة أساسية من صفات القاعدة القانونية الا وهي صفة العمومية والتجدد.



(١٠٩)

القانون الفلسطيني وضع استثناءات للاغفاءات لاعتبارات عامة أو متعلقة بطبيعة المشروع وحاجة المجتمع له، وليس لاعتبارات شخصية أو فئوية.

٤) أما بالنسبة ل Maher ونسبة الاعفاء في الأمر فهي قليلة والاستفادة منها محدودة ومقيدة، بينما النسبة في القانون الفلسطيني أكبر وقد تصل إلى الضغط مع تنوع الاغفاءات.

٥) سحب وتحويل رأس المال والأرباح إلى الخارج سهل في القانون الفلسطيني وصعب جداً ومتعدد في الأمر العسكري، حيث يطبق الغاء جزئي للاغفاءات وتدفع ضريبة ٣٠٪ إذا سحب الأرباح خلال فترة الاعفاء و ٢٠٪ إذا سحب بعد فترة الاعفاء.

٦) ألغى قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني جميع الآلات والمعدات والمواد الأولية من رسوم الجمارك وضريبة الشراء، ولا يحد مثل هذا الاعفاء في الأمر العسكري.

٧) ساوى القانون الفلسطيني بين رأس المال الفلسطيني المحلي والخارجي والعربي والأجنبي، بينما اشترط الأمر العسكري أن تكون المؤسسة تحت ملكية شركة أو جمعية تعاونية أو مشاركة أو من توافق عليه المديرية. فالمعيار في القانون الفلسطيني موضوعي وواضح، بينما في الأمر العسكري مزاجي موجه حسب رغبة السلطات في تحقيق أهداف وغايات ترتيبها. الهيئة المشكلة بموجب القانون الفلسطيني لتنفيذ القانون هي هيئة مخصصة وشاملة ل معظم القطاعات، بينما في الأمر العسكري هي لجان غير متخصصة.

٨) العقوبات في حالة مخالفة القانون الفلسطيني هي عبارة عن الغاء الاغفاءات كلياً أو جزئياً بأثر مستقبلي أو رجعي، أي هي متعلقة بارجاع الضرائب التي ألغى منها وحسب القرار المتخد، بينما في الأمر العسكري تكون العقوبات بوقف الانتفاعات الضريبية ووقف التصديق أو الاغفاءات مع فوائد التأخير وفوراق الارتباط وفي ذلك اجحاف بالمستثمر.

٩) أجاز القانون الفلسطيني التقل أو التنازل عن المشروع مع الاغفاءات، بينما خلا الأمر العسكري من ذلك.

١٠) القانون الفلسطيني عم الاغفاءات على جميع القطاعات الاقتصادية، أما الأمر العسكري فقد ضيق النطاق وحدده بأن تكون المؤسسة على الأغلب متخصصة في إنتاج صناعي أو فرع اقتصادي تسمح به المديرية.

٩- تفعيل المناخ الاستثماري

ان تفعيل المناخ الاستثماري يتطلب جهداً كبيراً ومتواصلاً من قبل جميع الجهات المعنية محلية وخارجية. هذه المسؤولية تقع على عاتق ثلاثة أطراف تؤثر وتنأثر بعضها البعض



وهي:

- ١- السلطة الوطنية الفلسطينية: تتحمل السلطة الوطنية مسؤولية تحسين الاستقرار السياسي والاقتصادي والاجتماعي في المناطق الفلسطينية، واصدار التشريعات الملائمة، وبناء الأطر والمؤسسات والأجسام العامة الالازمة لتسهيل عمل المستثمر، وتوفير البنية التحتية الضرورية بكافة مجالاتها، وتقديم المحفزات وتذليل العقبات، ودعم جهود التطوير والتحديث، واعتماد سياسة اقتصادية واضحة.
 - ٢- اسرائيل والدول المانحة: تتحمل اسرائيل جزءاً كبيراً من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي الذي يسود المناطق الفلسطينية. ويمكن لاسرائيل أن تلعب دوراً أساسياً في تحسين المناخ الاستثماري من خلال إزالة القيد التي تفرضها على حركة السلع والخدمات بين المناطق الفلسطينية ودول العالم، وفك الحصار الاقتصادي المفروض عليها.
- أما الدول المانحة فلابد وأن تسرع في إيصال الأموال للسلطة الفلسطينية وتقديم ضمانات للاستثمار ضد المخاطر غير التجارية، وذلك لتشجيع رأس المال الأجنبي للقدوم إلى المناطق الفلسطينية.
- ٣- النقابات والأطر العمالية والعامل الفلسطيني، اذ لابد من زيادة انتاجية العمل وتحسين الأداء لجذب الاستثمارات الخارجية.
- كل هذه الأطراف تتحمل مسؤولية كبيرة، مباشرة وغير مباشرة، تجاه تحسين المناخ الاستثماري بشكل عام، وبعض عناصره بشكل خاص.
- ولو نظرنا الى الدراسة التي قامت بها مؤسسة ضمان الاستثمار العربية المتعلقة بالمناخ الاستثماري في الوطن العربي، والتي أجرتها على مجموعة من المستثمرين العرب للتعرف على آرائهم وانطباعاتهم حول أهم العوامل المؤدية الى تعظيم الاستثمارات وجدبها، لتبيّن أن أهم هذه العوامل (قاسم، ص ٤٢٤، ١٩٩٤):
- ١- مدى قمع البلد بالاستقرار السياسي والاقتصادي.
 - ٢- استقرار سعر صرف العملة المحلية.
 - ٣- حرية تحويل أصل رأس المال والأرباح.
 - ٤- معدل العائد المرتفع لرأس المال.
 - ٥- التشريعات المتعلقة برأس المال ووضوحها واستقرارها.
 - ٦- المرونة والسهولة في الحصول على ترخيص الاستثمار والابتعاد عن البيروقراطية.



- ٧- مدى توافر البنية التحتية.
- ٨- مدى توافر عناصر الانتاج.
- ٩- حجم السوق المحلي.
- ١٠- آفاق الاستيراد والتصدير والقوانين المؤثرة عليها.

الملاصقة:

يتبيّن مما سبق أن اصدار قانون تشجيع الاستثمار الفلسطيني يعتبر محاولة جادة وخطيرة رئيسية لتحسين المناخ الاستثماري في المناطق الفلسطينية. وقد تميز القانون ببرونته وسهولة التعامل مع الهيئة المشرفة على تنفيذه وابتعاده عن الاجرامات البيروقراطية وسهولة حصول المستثمر على الحواجز التي نص عليها. فقد اكتفى القانون بتحقيق معيار بين رأس المال المدفوع وعدد فرص العمل وعمر المشروع للحصول على الرزمة الأساسية في الحواجز. وبالاضافة الى الحواجز المباشرة وغير المباشرة، قدم القانون العديد من الضمانات للمستثمرين وعاملهم جميعاً بالتساوي بغض النظر عن العرق أو الدين أو الجنس.

ورغم ذلك، فإنه يؤخذ على القانون عدم تعريفه للمشروع الاقتصادي واهماهه للعديد من المعايير الضرورية للحكم على المشاريع قبل اعتبارها مشاريع اقتصادية مصادقاً عليها. كما أن الاعفاءات المباشرة، مثل سنوات الاعفاء، كانت قصيرة نسبياً مقارنة بما تقدمه الدول المحبيطة، ولذلك لابد من دراسة امكانية زيادة سنوات الاعفاء وت تقديم حواجز اضافية، اضافة الى هذه الاعفاءات. والقانون، بتحديد المد الأدنى من رأس المال أو فرص العمل، يميل الى تشجيع المشاريع الكبيرة على حساب المشاريع الصغيرة، لذا لابد من اعادة النظر في هذه المعايير. أما بالنسبة لتقسيم المناطق الفلسطينية الى مناطق تطويرية، فكان من الأفضل أن يتم على أساس المزايا النسبية لكل منطقة وليس بناء على مستوى تطور المناطق. أضف الى ذلك، احتواء القانون على عبارات غير محددة مثل "اعفاءات اضافية" أو "اعفاءات استثنائية". هذا ولم يرد في القانون أية قيود استثمارية تحدد ملكية الأجانب لرأس مال المشروع والأرض المقام عليها والمشاريع التي يحق للأجانب تملكها. هذا بالإضافة الى بعض الملاحظات القانونية على بعض نصوص القانون.

وبالرغم من ذلك، فإن هذه الملاحظات، لا تقلل من أهمية القانون والأثر الإيجابي المتوقع أن يحدث على سوق الاستثمار في المناطق الفلسطينية، خاصة مع امكانية تعديل القانون حسب ما تقتضيه الحاجة.



ملحق**قانون تشجيع الاستثمار****الفصل الأول****تعريف****مادة (١)**

في تطبيق أحكام هذا القانون، يكون للكلمات والعبارات التالية، المعاني المبينة قرین كل منها مالم يقتضي السياق معنى آخر.

السلطة: السلطة الوطنية الفلسطينية.

الهيئة: الهيئة الفلسطينية العليا لتشجيع الاستثمار.

المستثمر: أي شخصية طبيعية أو قانونية تسعى أو تبادر للاستثمار في فلسطين.

الاستثمار: إنشاء أو اضافة نشاطات اقتصادية (انتاجية، صناعية، سياحية، زراعية، صحية، تعلية، خدمات انتاجية، انشائية) في فلسطين وتشمل:

أ- إنشاء مشاريع جديدة.

ب- اضافة خطوط انتاج أو آلات جديدة يتحقق فيها زيادة في التوظيف والانتاج.

الرسم: الرسوم الجمركية وضريبة الشراء المفروضة على الآلات والمواد الأولية.

ضريبة الدخل: ضريبة الدخل المفروضة على صافي الربح للمشروعات الاستثمارية. الاستثمار بما يضمن تنفيذ برامج التنمية الاقتصادية الفلسطينية وفق الأهداف والبرامج والأولويات التي يقررها مجلس الادارة.

الفصل الثاني**الهيئة الفلسطينية العليا****لتشجيع الاستثمار****مادة (٢)**

١- ينشأ بوجوب هذا القانون هيئة عامة تسمى **الهيئة الفلسطينية العليا لتشجيع الاستثمار** تتمتع بشخصية اعتبارية مستقلة تتبع رئيس السلطة ويكون المركز الرئيسي للهيئة في مدينة غزة بصورة مؤقتة ويجوز بقرار من مجلس الادارة إنشاء فروع أو مكاتب للهيئة داخل أو خارج فلسطين.

٢- تعنى **الهيئة** بتشجيع الاستثمار بما يضمن تنفيذ برامج التنمية الاقتصادية الفلسطينية وفق الأهداف والبرامج والأولويات التي يقررها مجلس الادارة.

مادة (٣)

يتولى ادارة **الهيئة** مجلس ادارة مولف من ١٥ عضوا برئاسة وزير الاقتصاد والتجارة وعضوية كل من:



- ١- مدير عام الهيئة.
- ٢- ممثل عن وزارة المالية.
- ٣- ممثل عن وزارة التخطيط والتعاون الدولي.
- ٤- ممثل عن وزارة الصناعة.
- ٥- ممثل عن وزارة الأشغال.
- ٦- ممثل عن وزارة الاسكان.
- ٧- ممثل عن وزارة الحكم المحلي.
- ٨- محافظ سلطة النقد الفلسطينية.
- ٩- رئيساً اتحاد الغرف التجارية والصناعية.
- ١٠- أربعة أعضاء عن القطاع الخاص يعينوا بقرار من رئيس السلطة الوطنية.
- ١١- ممثل عن الوزارة المعنية حسب المشروع/ المشاريع المطروحة يكون تمثيل الوزارات والأجهزة الأخرى على مستوى وكلاء الوزارات أو المدراء العامون وتكون مدة العضوية في الهيئة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد، وإذا خلا مكان عضو في مجلس الادارة كان من يملّك حق تعيينه أن يعين عضواً آخر بدلًا منه، وذلك للمدة الباقية من عضوية مجلس ادارة الهيئة.
- ١٢- يرأس الهيئة ممثل وزارة المالية في حالة تغيب الرئيس.

مادة (٤)

تمارس الهيئة الصلاحيات والمهام التالية:

- ١- توجيه الاستثمارات وفق الأولويات والسياسات المقررة استناداً إلى البرنامج الاقتصادي الفلسطيني وبالتعاون مع وزارة الاقتصاد والتجارة والوزارات المعنية الأخرى.
- ٢- وضع البرامج الإعلامية التنموية وذلك بتعریف المستثمر بفرص الاستثمار المتاحة والترويج لهذه الفرص بمختلف وسائل الإعلام والنشر.
- ٣- تقديم الاقتراحات المتعلقة بتطوير هذا القانون وحالتها إلى الجهات المعنية.
- ٤- جمع وتنسيق ونشر الدراسات الالزامية لتشجيع استثمار رؤوس الأموال المحلية والعربية والأجنبية في مختلف المشاريع الاقتصادية وإجراء الاتصالات مع الجهات التي ترغب في الاستثمار.
- ٥- الدعوة لعقد المؤتمرات الاقتصادية ودعوة المستثمرين الفلسطينيين والعرب والأجانب لزيارة مناطق السلطة الوطنية بغرض تشجيعهم على الاستثمار.

مادة (٥)

يكون مجلس الادارة الصلاحيات الالزامة لادارة أعمال الهيئة وتصريف أمورها ورسم السياسة العامة التي تسرّ عليها بما يتلائم مع الأهداف والمهام المنصوص عليها في هذا القانون.



مادة (٦)

- ١- تؤخذ قرارات مجلس الادارة بأغلبية الحضور وللرئيس حق الترجيح في حالة تساوي الأصوات، ويعتبر اجتماع المجلس قانونيا بحضور ثلثي الأعضاء.
- ٢- يعقد مجلس الادارة اجتماعاته مرة واحدة كل شهر على الأقل أو عند الحاجة ويدعوه من رئيس المجلس أو ثلث أعضائه.
- ٣- لا يجوز لرئيس مجلس الادارة أو عضو من أعضائه المشاركة في قرارات اذا كانت تتعلق بمصلحة مباشرة او غير مباشرة لذلك العضو.
- ٤- يجوز للمجلس دعوة أي شخص لحضور اجتماعاته اذا دعت الحاجة لتقديم تفسير او استشارة دون ان يكون له حق التصويت.

مادة (٧)

يكون للهيئة مدير عام يعين بقرار من رئيس السلطة.

مادة (٨)

يكون للهيئة موازنة سنوية وتتكون ايراداتها من:

١- مساعدة السلطة الوطنية الفلسطينية.

٢- رسوم خدمات يحددها مجلس الادارة.

٣- تبرعات وهبات لا تتعارض مع المصلحة العامة.

مادة (٩)

يعين مجلس ادارة الهيئة مراقب حسابات يتولى مراجعة حسابات الهيئة وفق الانظمة المحاسبية المتبعه وتقديم تقرير عن الوضع المالي للهيئة كل ستة أشهر الى رئيس السلطة.

الفصل الثالث**مناطق وقطاعات التطوير****مادة (١٠)**

١- تقسم المناطق الواقعة تحت السلطة الوطنية الفلسطينية الى منطقة تنمية (أ) و (ب) و (ج) وفقا لمستوى نطرو المناطق والسياسات الاقتصادية المعتمدة و تقوم هذه الهيئة بتسمية هذه المناطق والاعلان عنها بوجوب قرار يعلن عنه في الجريدة الرسمية.

٢- يحق لمجلس ادارة الهيئة تغيير تصنيف مناطق التطوير المذكورة وتحديد الحواجز المناسبة لكل من هذه المناطق على أن يتم هذا التغيير بعد اخطار المستثمر بذلك ويحق للمستثمر الاعتراض على قرار التغيير ولا يسري ذلك على المشاريع المقررة سابقا.

٣- مجلس ادارة الهيئة منع اعفاءات اضافية لاستثمارات اقتصادية محددة تقتضيها المصلحة العليا للاقتصاد الوطني الفلسطيني.



الفصل الرابع

الاعفاءات

مادة (١١)

١- تمنع المشاريع التي تقرها الهيئة والحاصلة على التراخيص الازمة للقوانين السارية الاعفاءات الواردة في هذا القانون وفق المعايير التالية:

المجموعة (أ) تمنع المشاريع التي يزيد رأس المال المدفوع عن خمسة الف دولار أو التي تشغله عددا من العمال الفلسطينيين بشكل دائم لا يقل عن ٢٥ عاملأ، اعفاء من ضريبة الدخل لدى استحقاقها ومن الرسوم لمدة ٥ سنوات، شريطة أن لا يقل عمر المشروع الاقتصادي عن ١٠ سنوات عمل.

المجموعة (ب): تمنع المشاريع التي يزيد رأس المال المدفوع عن مائة وخمسين ألف دولار أو التي تشغله عددا وخمسين من العمال الفلسطينيين بشكل دائم لا يقل عن ١٥ عاملأ، اعفاء من ضريبة الدخل لدى استحقاقها ومن الرسوم لمدة ثلاثة سنوات، شريطة أن لا يقل عمر المشروع الاقتصادي عن ٦ سنوات عمل.

المجموعة (ج): تمنع المشاريع التي يزيد رأس المال المدفوع عن مائة ألف دولار أو التي تشغله عددا من العمال الفلسطينيين بشكل دائم لا يقل عن ١٠ عمال اعفاء من ضريبة الدخل لدى استحقاقها والرسوم لمدة سنتين، شريطة أن لا يقل عمر المشروع الاقتصادي عن خمس سنوات عمل.

المجموعة (د): يحق مجلس ادارة الهيئة منع اعفاءات استثنائية للمشاريع التي يزيد رأس المالها عن خمسة ملايين دولار ولا يقل عدد العمال الفلسطينيين الدائمين عن خمسين عاملأ.

٢- يحق لمجلس ادارة الهيئة منع بعض المشاريع اعفاءات اضافية حسب طبيعة المشروع والاحتياجات والأولويات التنموية الفلسطينية وحسب مناطق التنمية والتطوير.

مادة (١٢)

يحق لمجلس ادارة الهيئة منع اعفاءات استثنائية خاصة لتشجيع المشاريع التصديرية بشرط أن لا تقل نسبة الانتاج المعد للتصدير عن ٢٥٪ من اجمالي انتاجها وأن لا تقل نسبة القيمة المضافة عن ٣٠٪ من التكلفة الإجمالية. كما يجوز لمجلس الادارة النظر في اقرار حواجز اضافية للمشاريع الزراعية المعدة للتصدير.

الفصل الخامس

اجراءات الاستفادة

من الاعفاءات

مادة (١٣)

١- يقدم المستثمر الى الهيئة طلبا للاستفادة من الاعفاءات الواردة في هذا القانون مرافقا به دراسة بالجدوى الاقتصادية والفنية لمشروعه مع استيفاء كافة اجراءات الترخيص او اية متطلبات أخرى وفق الأنظمة والتشريعات.

٢- تقوم الهيئة خلال ثلاثين الى ستين يوم عمل، من تاريخ تقديم الطلب بالرد بالموافقة على منح المستثمر الاعفاءات او بالرفض مع بيان الاسباب.

٣- في حالة الموافقة على الاعفاء يقدم المستثمر بخطوة عمل تتضمن جميع الخطوات التي سيتم اتباعها لإنجاز المشروع، شريطة أن لا تزيد فترة البدء في تنفيذ المشروع عن ستة أشهر من تاريخ الموافقة عليه.



٤- يلتزم المستثمر بتقديم المعلومات والبيانات التي تطلبها الهيئة بشأن جميع ما يتعلق بالمشروع وينفيه وتشغيله، ويكون من حق الهيئة انتداب أي موظف منها لزيارة المشروع لغرض مطابقة البيانات والمعلومات والتحقق منها.

مادة (١٤)

تطبق اجراءات الاستفادة من الاعفاءات الواردة في أحكام هذا القانون على جميع مجالات الاستثمار باستثناء القطاعات وال المجالات التي تحتاج إلى موافقة مسبقة من السلطة الوطنية، قبل المباشرة بها وهي:

- تصنيع وتوزيع الأسلحة والذخيرة أو قطعها.
- الصناعات الجوية بما في ذلك المطارات.
- انتاج الكهرباء وتوزيعها.
- اعادة تصنيع المهملات والنفايات الصلبة.
- تصنيع البترول ومشتقاته.
- الاتصالات السلكية واللاسلكية بما في ذلك الاذاعة والتلفزيون.

مادة (١٥)

في حالة انتقال ملكية المشروع يستمر ممتلكاً بالاعفاءات التي منحت له شريطة الاستثمار في تشغيله من قبل المالك الجديد والتزامه بجميع الحقوق والواجبات المنترية عليه بموجب هذا القانون.

مادة (١٦)

يحق لصاحب المشروع المستفيد من أحكام هذا القانون بيع الموجودات الثابتة المعفاة إلى مشروع آخر يتمتع بنفس الامتيازات التي تخضع إلى أحكام هذا القانون شريطة موافقة الهيئة على ذلك، مع اعطاء الأولوية للمستثمر الفلسطيني لشراء هذه الموجودات.

مادة (١٧)

تقوم الهيئة بنشر قائمة بجميع المشاريع الموقّع عليها في الجريدة الرسمية كل ستة أشهر مع وصف مختصر لهذه المشاريع.

الفصل السادس الضمانات ضد التأمين

مادة (١٨)

١- لا يجوز تأمين أو مصادرة أي استثمار مهما كانت جنسية المستثمر أو يعاد عليه كلياً أو جزئياً دون موافقة المستثمر ولن يخضع الاستثمار لأي اجراء مماثل باستثناء ما إذا كان ذلك تنفيذاً لحكم نهائي قضائي صادر من المحاكم المختصة.

٢- يتمنع المستثمر الأجنبي والعربي والفلسطيني من المهرج بنفس الحقوق والمزايا المنوحة للمستثمر



الفلسطيني المحلي.

- ٣- ينبع المستثمر الفلسطيني من المهجّر والمستثمر العربي والأجنبي حق الإقامة الدائمة وفقاً للقوانين السارية.
- ٤- للمستثمر وبعد دفع المستحقات المنصوص عليها في القوانين أن يحول للخارج رأس المال المصاحب لقرار منع الاعفاءات وفقاً لهذا القانون.
- ٥- للمستثمر الأجنبي والمستثمر العربي والفلسطيني من المهجّر تحويل رأس المال والأرباح الناتجة عن استثماره المقررة وفقاً لهذا القانون إلى الخارج بعد دفع المستحقات المنصوص عليها في القوانين السارية المفهول.

الفصل السابع

التعليق والالغاء

مادة (١٩)

- ١- إذا قررت الهيئة أن المستثمر الذي منع الترخيص لم يطبق أحكام هذا القانون أو القرارات المنفذة له أو أنه لم يتلزم بالشروط الواردة في ترخيص الاستثمار فإن الهيئة ستقوم بإبلاغ المستثمر كتابة ببنيتها باللغاء أو تعليق ترخيص الاعفاءات مستقبلاً أو باثر رجعي.
- ٢- إذا ثبّتت للهيئة بأن الترخيص الذي منع للمستثمر قد تم بناء على الغش، المخداع، الرشوة أو التزيف أو بما يتعارض مع هذا القانون والأنظمة ذات العلاقة، فإن للهيئة أن تلغى هذا الترخيص اعتباراً من تاريخ منحه. وبالتالي فإن كل الضرائب والرسوم وأية مبالغ أخرى مرتبطة بالفوائد والمزايا التي تم منحها للاستثمار، تعتبر مستحقة الدفع فوراً مع فوائدتها من تاريخ منع الترخيص.
- ٣- يجوز للمستثمر في أيّة حالة من الحالتين السابقتين التظلم خلال ثلاثة أيام من تبليغه القرار إلى رئيس السلطة الذي سيكون قراره نهائياً.

الفصل التاسع

حل النزاعات

مادة (٢٠)

تكون المحاكم الفلسطينية صاحبة الصلاحية والولاية في حل جميع المنازعات الناشئة عن تطبيق هذا القانون وفقاً للقوانين الفلسطينية السارية.

الفصل العاشر

أحكام عامة وختامية

مادة (٢١)

- ١- تمارس جميع الاستثمارات نشاطاتها وفقاً للترخيص المنوح لها دون تمييز قائم على الجنس أو العرق أو الدين وذلك عند استخدام موظفين محليين أو عند شراء احتياجاتها أو في أي نشاط اقتصادي آخر.
- ٢- يجوز الاستثمار في أي مشروع اقتصادي بشرط عدم مخالفته النظام العام وألا يتعارض مع قوانين حماية البيئة.



مادہ (۲۲)

يلغى كل حكم يخالف أحكام هذا القانون.

مادہ (۲۳)

علم، جميع المهن المختصة، كل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون.

ويعمل به من تاريخ صدوره وينشر في الجريدة الرسمية.

صدر في غزة بتاريخ: ٢٠١٩٩٥/٤/٣٠

المراجع

السلوك الانتخابي لطلبة جامعة بيرزيت والنجاح في انتخابات العام الدراسي ١٩٩٥

استطلاع يوم الاقتراع

ضمن اهتمامات مركز البحث والدراسات الفلسطينية بدراسة موضوع الانتخابات، قامت وحدة المسرح بإجراء دراسة في جامعة بيرزيت وأخرى في جامعة النجاح الوطنية يوم انتخابات مجلس الطلبة هناك، وذلك عن طريق استخدام اسلوب "استطلاع بعد الاقتراع" أو ما يطلق عليه باللغة الانجليزية "Exit Poll". وقد هدفت هذه التجربة لتحقيق الآتي:

- ١- تدريب مجموعة من باحثي المركز على العمل ضمن فريق بحثي سيقوم بدراسة يوم الانتخابات الفلسطينية.
- ٢- التعرف على طبيعة هذا النوع من العمل من أجل معرفة المشاكل المترتبة وتفاديتها.
- ٣- محاولة فهم السلوك الانتخابي لطلبة جامعة بيرزيت والنجاح.
- ٤- توفير معلومات حول الموضوع للباحثين.

تم اجراء الاستطلاع يوم الانتخابات وخارج اسوار "المحطات الانتخابية" وأجريت مقابلات مع عينة من المترددين، حيث جرى تعداد كل المترددين واختير عدد منهم ضمن أسلوب العينة المتناسبة. إن طبيعة تدريب الباحثين، وكذلك تنظيم الاستماراة المخصصة لهذا الغرض، قد أعطى المبحوثين جوا من المخصوصية والسرية من أجل إزالة أي تخوف محتمل.

تشير نتائج الانتخابات في كل من الجامعتين الى وجود تقاطعات واختلافات هامة منها: كوضوح النتائج في كلتا الجامعتين الى درجة عالية من المشاركة في الانتخابات تجاوزت ٨٠٪، كما تشير الى اهتماماً أساسياً في القضايا النقابية (الطلابية) اضافة الى المواقف السياسية التي طرحتها الكتل الاسلامية المنافسة. كما نلاحظ أن مؤيدي حركة "حماس" من بين طلبة قطاع



غزة أدنى من المتوقع في كل من الجامعتين.

لكن هناك فروقات هامة تبرز عند المقارنة بين نتائج الانتخابات في الجامعتين، منها: حصول حماس على أصوات أعلى بنسبة ملحوظة في جامعة النجاح من جامعة بيرزيت، وفي المقابل كانت المعارضة الوطنية في جامعة بيرزيت أعلى بما يعادل ثلاثة أضعاف حجمها في النجاح. ورغم أن نسبة الطلبة الذين يصفون أنفسهم بالتدین (أو التدين الى حد ما) عالية في الجامعتين فإنها أعلى في النجاح مما هي عليه في بيرزيت. وبالمقابل فإن نسبة الذين يصفون أنفسهم بالعلمانية (أو بالعلمانية الى حد ما) أعلى بضعف ونصف في جامعة بيرزيت من النجاح، وكانت نسبة الذين وصفوا أنفسهم باليساريين (أو باليساريين الى حد ما) ثلاثة أضعاف ما هي عليه في النجاح. كما يلاحظ ان مؤيدي حركة "حماس" في السنة الدراسية الاولى أعلى من مؤيدي "فتح" والمعارضة العلمانية، في ذات السنة مما يعني تحولات في خارطة الانتخابات في السنوات المقبلة في الجامعتين.

أولاً: الانتخابات لمجلس طلبة جامعة بيرزيت

تمت انتخابات مجلس الطلبة في جو من الديمقراطية والنظام. وكان الطلبة قد أقرروا النظام الانتخابي النسبي، بحيث يتم تمثيل كل الاتجاهات السياسية التي تتجاوز نسبة الحسم في مؤتمر مجلس الطلبة الذي يبلغ عدد أعضائه ٥١ عضواً. ويتم تشكيل الهيئة التنفيذية (السكرتارية) لمجلس الطلبة من خلال التشاور بين الكتل الفائزة، حيث يتم اختيار أحد عشر عضواً.

وقد شارك في هذه الانتخابات ثمانى كتل هي:

الكتلة الاسلامية (المؤيدة لحركة حماس)، كتلة الوطن والديمقراطية (المؤيدة للجبهة الشعبية)، كتلة القدس (المؤيدة لحركة فتح)، كتلة اتحاد الطلبة التقديمية (المؤيدة لحزن الشعب الفلسطيني)، كتلة التقدم والديمقراطية (المؤيدة للجبهة الديمقراطية)، كتلة الاستقلال (المؤيدة لحزب فدا)، كتلة حقوق الطالب (من المستقلين)، ونادر خريستو (مستقل).

شارك في الانتخابات حسب السجلات الرسمية ٢٣٩٧ طالباً وطالبة، وحسب سجلاتها ٢٣٩٤ . وقد يعود هذا الفرق الى وجود مجموعة من الطلبة المراقبين للانتخابات، والذين لم يتم عدم من قبل باحثينا. وتعني هذه الارقام ان نسبة المشاركة قد وصلت الى حوالي .٪٨٥,٥

العينة

تم اختيار ٣٩٩ طالباً وطالبة للمشاركة في الاستطلاع ضمن نظام العينة المنتظمة. وهذا يعني اننا قمنا بمقابلة الطالب السادس عند خروجه من القاعة، ومن ثم الطالب رقم ١٢ و ١٨



هكذا. ولذلك، فإن كل طالب في العينة يمثل، في المتوسط، ستة طلاب في الواقع الانتخابي.

وقد توزعت العينة ديمغرافياً كالتالي:

جدول رقم (١)

توزيع العينة

<u>المعدل التراكمي</u>	<u>المستوى الجامعي</u>
% ٨٨	طلبة جدد (قبل بداية العام الدراسي ١٩٩٣)
% ٧٧	طلبة قدامى (بعد بداية العام الدراسي ١٩٩٣)
% ١٥	٧٠-٦٠
	٨١-٧١
	٩٢-٨٢
<u>الكلية</u>	<u>الجنس</u>
% ١٢	العلوم
% ٣٠	الأداب
% ٢٤	التجارة
% ٢١	الهندسة
% ١٢	بدون تخصص
<u>مكان السكن</u>	<u>مكان إقامة الأسرة</u>
% ٤٢	شمال الضفة (نابلس، طولكرم، جنين)
% ٤٩	وسط الضفة (رام الله، القدس، بيت لحم)
% ٩	جنوب الضفة (الخليل)
	قطاع غزة

نتائج الاستطلاع

نطابت تماماً نتائج استطلاعنا في جامعة بيرزيت مع النتائج الرسمية للانتخابات، حيث وفينا حصول كتلة القدس على ٢١ مقعداً، والكتلة الإسلامية على ١٨ مقعداً، وكتلة الوطن على ٨ مقاعد، وكتلة الاتحاد على ٣ مقاعد، وكتلة التقدم على مقعد واحد، (انظر جدول رقم ١). أما بالنسبة لعدد الأصوات، فإن نسبة الخطأ لم تتجاوز في بعض الحالات صوتاً واحداً، كما هو الحال بالنسبة لكتلة القدس التي توقينا حصولها على ٩٤٢ صوتاً وحصلت على ٩٤٣ صوتاً. وقد كان الفرق أكبر في حالة الكتلة الإسلامية وكتلة الوطن والكتل الصغيرة. وقد ثُبُود نسبة الخطأ إلى صغر حجم بعض الكتل، والحصول على حجم عينة لا يمكن التأكيد منه، إضافة إلى رفض أو عدم قدرة بعض الطلاب على تعبئة الاستمارة أو السؤال المتعلق بكيفية تصويتهم، وكان عدد هؤلاء ١٧ طالباً في العينة. وقد أضفنا سبعة منهم لكتلة الإسلامية لوجود مؤشرات تدل على تأييدهم لها. أما الذي مكن الباحثين من تقدير النتائج بدقة متناهية



فهر التعداد الدقيق للطلبة المقترعين والتقييد التام بنظام اختيار العينة.

جدول رقم (٢)

نتائج استطلاع مركز البحث، والنتائج الرسمية

لانتخابات مجلس طلبة جامعة بيرزيت بتاريخ ١٩٩٥/٥/٢٤

”نظرة مقارنة“

		النتائج الرسمية	مركز البحث	الكتلة								
		عدد الاصوات	النسبة المئوية	عدد المقاعد	النسبة المئوية	عدد الاصوات	النسبة المئوية	عدد المقاعد	النسبة المئوية	عدد الاصوات	النسبة المئوية	عدد المقاعد
٢١		٤٠,٠	٩٤٣	٢١	٤٠,٢	٩٤٢	٩٤٢					القدس
١٨		٣٤,٤	٨١١	١٨	٣٣,٣	* ٧٧٩						الاسلامية
٨		١٥,٢	٣٥٨	٨	١٤,٦	٣٤٢						الوطن والديمقراطية
٣		٥,٤	١٢٨	٣	٥,٤	١٢٦						اتحاد الطلبة التقديمية
١		٢,٨	٦٥	١	٢,٩	٦٩						التقدم والديمقراطية
--		٠,٧	١٦	--	١,٥	٣٦						الاستقلال
--		١,٠	٢٣	--	١,١	٢٤						نادر خريستو
--		٥,٠	١٢	--	١,٠	٢٢						حقوق الطالب
٥١	المجموع	% ١٠٠	** ٢٣٥٦	٥١	% ١٠٠	* ٢٣٤١						

* لقد حصلت اضافة ٤٢ صوتاً للكتلة الاسلامية لوجود ٧ استمارات غير مكتملة من استمارات الاستطلاع بينما ان أصحابها مؤيدون للكتلة.

** لا يشمل هذا الرقم الطلبة الذين لم تستطع تحديد توجههم، لأنهم لم يجيبوا على هذا السؤال أو رفضوا المشاركة في الاستطلاع.

*** لا يشمل هذا الرقم الطلبة الذين شاركوا في الانتخابات، ولكنهم تركوا أوراقاً غير صالحة للعد.



* التصويت للكتلة الطلابية:

الكتلة الإسلامية

كان التصويت للكتلة الإسلامية من الطلبة الجدد (٣٧٪) أكثر من الطلبة القدامى (٢٨٪)، وكذلك من الطلبة ذوى المعدلات التي تتراوح بين ٦٠-٧٠٪، وبين ٨٢-٩٢٪ ولم تكن نسبة التصويت للكتلة مرتفعة بين ذوى المعدلات المتوسطة. وقد حصلت الكتلة على (٤٨٪) من أصوات طلاب العلوم، و (٤٠٪) من أصوات طلاب الهندسة مقابل ٢٢٪ من طلاب الأداب و ٢٦٪ من طلاب التجارة. وكذلك، فإن النسبة الأكبر من أصوات الكتلة جاءت من القرى والمدن وليس من المخيمات. كما أن محافظة الخليل اعطت الكتلة الإسلامية أعلى الأصوات، بالمقارنة مع المناطق الأخرى. وعلى عكس ما يتوقع الكثيرون، فإن تأييد طلاب قطاع غزة للكتلة لم يتجاوز ٢٤٪. وقد صوت للكتلة (٣٢٪) من الذكور و (٢٨٪) من الإناث. وقد صوتت النسبة الأكبر من الطلبة الذين لا يتجاوز دخل أسرهم الشهري عن ٣٠٠ دينار للكتلة الإسلامية، حيث صوت لها حوالي (٣٩٪) من الطلاب في هذه المجموعة، وصوت (٣٢٪) من الطلبة الذين يتجاوز دخل أسرهم عن ٩٠٠ دينار أردني لنفس الكتلة. ولم يصوت أي من الطلبة المسيحيين للكتلة الإسلامية.

كتلة الوطن والديمقراطية

جاء التصويت لهذه الكتلة من الطلبة القدامى (١٨٪) أعلى من الطلبة الجدد (١١٪). وقد زادت نسب التصويت لكتلة الوطن مع زيادة معدل الطالب. وجاء التأييد لها بشكل أكبر من بين طلبة كلية الأداب ومن ثم التجارة يتبعها الكلبات الأخرى. وصوت لهذه الكتلة ٢١٪ من طلاب المخيمات مقابل ١٦٪ من طلاب المدن و ١٤٪ من طلاب القرى. وكذلك، فإن طلاب وسط الضفة وقطاع غزة أيدوا هذه الكتلة أكثر من غيرهم. وجاء التأييد للكتلة من الإناث (١٨٪) أكثر من الذكور (١٤٪). أما بالنسبة لدخل الأسرة فإن هذه الكتلة حصلت على أعلى نسب التأييد (٢٠٪). بين الطلبة الذين يزيد دخل أسرهم الشهري عن ٩٠٠ دينار أردني، بالمقارنة مع ١٤٪ من الطلبة الذين يقل دخل أسرهم عن ٣٠٠ دينار شهرياً. وقد حصلت هذه الكتلة على أعلى الأصوات بين الطلبة المسيحيين حيث صوت لها ٤٠٪ منهم، بينما صوت لها ٣٪ من الطلاب المسلمين.

كتلة القدس

صوت لهذه الكتلة نسبة أكبر من الطلبة القدامى (٤٣٪) بالمقارنة مع الطلبة الجدد (٣٩٪). وكذلك، فإن أكثر المؤيدون للكتلة كانوا من ذوى المعدلات التي تتراوح بين ٧١-٨١٪، ولم تزد

* لم نستطع تقديم تحليل حول الكتل التي لم تتجاوز نسبة الحسم، وذلك بسبب صغر حجم العينة.



نسبة التصويت لكتلة القدس عن ٢٧٪ عند باقي الطلبة. وقد صوت ٤٩٪ من طلاب الآداب و٤٤٪ من طلاب التجارة لهذه الكتلة، مقابل ٣٩٪ من الطلبة "بدون تخصص" و٣٥٪ من طلبة كلية الهندسة. وجاء أقل تأييد لها من كلية العلوم حيث حصلت على ٣٠٪ من الأصوات، حيث تفوق الكتلة الإسلامية هنا بفارق كبير. وقد صوت نصف طلاب الخيمات لكتلة القدس، بالمقارنة مع ٤١٪ من طلاب المدن و٣٨٪ من طلاب القرى. وجاء أعلى التأييد لهذه الكتلة من قطاع غزة، حيث صوت ٥٦٪ من طلاب القطاع لها. وتتساوى الأصوات المؤيدة لها في المناطق الأخرى (معدل ٤٠٪). وصوت لكتلة القدس ٤٢٪ من الذكور مقابل ٣٩٪ من الإناث. وجاء التأييد الأكثر لهذه الكتلة بين الطلبة الذين تتراوح دخول أسرهم بين ٦٠٠ و ٩٠٠ دينار حيث صوت لها ٥٣٪ من طلاب هذه المجموعة. وصوت لكتلة القدس ٣٧٪ من الطلبة المسيحيين و ٤٢٪ من الطلبة المسلمين.

كتلة الاتحاد

صوت لكتلة الاتحاد (٦,٨٪) من الطلاب الجدد بالمقارنة مع (٤,٤٪) من الطلاب القدامى. ولم يكن هناك اختلاف كبير من حيث المعدلات بالنسبة للموضوع. وكان التصويت للكتلة في التجارة والعلوم والهندسة أكبر منه في الآداب. وجاءت غالبية مؤيدي هذه الكتلة من المدن (٦,٦٪) يليها القرى (٥,٢٪) وأخيراً الخيمات (٢,٩٪) وتأتي نسبة أكبر من مؤيدي الكتلة من شمال الضفة (٨٪) ووسطها (٦,٢٪)، بالمقارنة مع (٤,٣٪) من الجنوب. ولم تحصل الكتلة على أصوات تذكر من طلاب قطاع غزة في العينة. وقد كان التأييد للكتلة بين الطالبات الإناث (٨,٣٪) ضعف ما هو بين الطلاب الذكور (٤,٢٪) ونجد أن هناك علاقة طردية بين معدل دخل الأسرة والتصويت لهذه الكتلة، حيث صوت لها ٣,٣٪ من الطلبة ذوي الدخل الأقل من ٢٠٠ دينار شهرياً، بينما صوت لها ٧,٣٪ من الطلبة ذوي الدخل الشهري الأكثر من ٩٠٠ دينار. وقد وجدت الكتلة نسبة تأييد عالية بين الطلبة المسيحيين، حيث صوت لها ١٩٪ منهم، بينما صوت لها ٣,٦٪ من الطلبة المسلمين.

كتلة التقدم

حصلت هذه الكتلة على ٣,٤٪ من أصوات الطلبة القدامى و ٢,٩٪ من أصوات الطلبة الجدد. وحصلت على أعلى الأصوات من الطلبة الحاصلين على معدلات ٧٠-٦٠٪، بالمقارنة مع أصحاب المعدلات الأخرى. ولم يكن هناك فرق كبير بالنسبة لمدى التصويت للكتلة من قبل طلاب الكليات المختلفة، فيما عدا الطلاب بدون تخصص حيث لم تحصل منهم على أي صوت. وجاء التأييد لهذه الكتلة من القرى (٤٪) أكثر من الخيمات (٢,٩٪) والمدن (٦,١٪) ولم تحصل الكتلة على أية أصوات من طلاب جنوب الضفة في العينة. وصوت للكتلة نسبة أكبر من الذكور (٣,٥٪)، بالمقارنة مع ٢,٥٪ بين الإناث. وجاء كافة مؤيدي هذه الكتلة من ذوي الدخل الذي لا يتجاوز ٦٠٠ دينار شهرياً، ولم يكن لها أي تأييد بين الطالبات المسيحيين.



العوامل التي استخدمها الطلبة في اختيار الكتلة

لقد اظهر الاستطلاع ان اهم المواضيع التي تشغله الطلبة هي المتعلقة بالقضايا الطلابية، حيث أن أعلى نسبة من الطلبة ذكرت أن تصوitem لكتلة ما اعتمد على البرنامج الطلابي (النقابي) للكتلة. وجاء في المرتبة الثانية تأييد الطالب للاتجاه (التنظيم) السياسي الذي تؤيده الكتلة، ومن ثم البرنامج السياسي للكتلة و موقفها من اتفاق اعلان المبادئ، كقضيتين هامتين. ولم يهتم الطلاب بنفس القدر بشخصية المرشحين. وبخـد أن أقل العوامل أهمية كانت تلك المتعلقة بالتوزيع الجغرافي و تمثيل الطالبات (الإناث) في الكتلة (انظر جدول رقم ٣).

جدول رقم (٣)

العوامل المستخدمة عند اختيار الكتلة

	مهم	متوسط الهمة غير مهم
أ- تأييدك للاتجاه (التنظيم) السياسي الذي تؤيده الكتلة	%٧١,٧	%٢٣,٥
ب- البرنامج الطلابي (النقابي) للكتلة	%٧٩,٤	%١٧,٥
ج- البرنامج السياسي للكتلة	%٦٤,٥	%٢٥,٨
د- موقف الكتلة من اتفاق اعلان المبادئ، الفلسطيني-الاسرائيلي	%٦٤,٠	%٢٤,٨
هـ- اعجابك بالأشخاص المرشحين من قبل الكتلة	%٤٣,٩	%٢٩,٧
وـ- اهتمام الكتلة بترشيح طالبات (إناث)	%٣٦,٨	%٣٦,٨
زـ- شمول الكتلة على مرشحين من كافة المناطق الجغرافية	%٣٧,٦	%٣١,٤

وقد كان الاهتمام بالقضايا الطلابية مشتركاً بين مؤيدي كل الكتل، مع زيادة اهتمام بهذا الموضوع بين مؤيدي كتلة الوطن. أما بالنسبة للتأييد للاتجاه السياسي الذي تؤيده الكتلة، فإن نسبة أكبر من مؤيدي كتلة الوطن اعتبروا هذا عاملاً مهماً، وتلامهم في الاهتمام بهذا الموضوع مؤيدو كتلة التقدم ومن ثم الكتلة الاسلامية وكتلة القدس. وكان أقل المهتمين بالاتجاه السياسي للكتلة هم مؤيدو كتلة الاتحاد. واعتبرت نسبة كبيرة من مؤيدي الكتلة الاسلامية وكتلة الوطن وكتلة التقدم (من المعارضة) موقف الكتلة من اتفاق اعلان المبادئ، مهماً عند اختيارهم لكتلتهم. وتشابهت غالبية الكتل في عدم اعطاء الاشخاص المرشحين أهمية كبيرة. وكان أقل اهتمام بهذه الموضوع من قبل مؤيدي كتلة الوطن والتقدير. بالنسبة لتمثيل الطالبات كان اكبر اهمية عند مؤيدي كتلة الاتحاد التي ترأستها طالبة ومن ثم كتلة الوطن، وأقل اهتمام بالموضوع جاء من قبل مؤيدي الكتلة الاسلامية وكتلة القدس. وكان مؤيدو الكتلة الاسلامية أقل اهتماماً من غيرهم بالنسبة للتوزيع الجغرافي للمرشحين في الكتلة، وبينما كان مؤيدو كتلتى القدس والوطن اكبر اهتماماً من غيرهم بالنسبة لهذا الموضوع.



كيف وصف طلبة جامعة بيرزيت أنفسهم؟

وصف حوالي ثلث طلبة الجامعة أنفسهم على أنهم متدينون، وقال ٤٣٪ بأنهم متدينون إلى حد ما، وصرح الرابع الباقى بأنهم غير متدينين. ووصف غالبية الطلبة أنفسهم على أنهم نشطون في الحياة السياسية أو أنهم نشطون إلى حد ما. ولم تزد نسبة الذين يصفون أنفسهم على أنهم قوميون عن ٢٠٪، أما القوميون إلى حد ما فلم تزد نسبتهم عن ٣١٪، وحوالي النصف قالوا بأن هذه الصفة لا تنطبق عليهم. ولم يصف أكثر من ١٧٪ أنفسهم باليسارى، وكذلك، فإن أقل من ١٥٪ وصفوا أنفسهم بالعلمانية. وبذلك، فإن أهم صفة عند طلبة جامعة بيرزيت هي صفة التدين ومن ثم النشاط السياسي.

جدول رقم (٤)

مدى انطباق الصفات التالية على الناخب/ة

	تنطبق الى حد ما	لا تنطبق	
أ- متدين/ة	٪ ٤٣,١	٪ ٣١,٢	٪ ٢٥,٧
ب- علماني/ة	٪ ٢٢,٨	٪ ١٤,٧	٪ ٦٢,٥
ج- قومي/ة	٪ ٣١,٠	٪ ٢٠,٣	٪ ٤٨,٧
د- يساري/ة	٪ ١٠,٢	٪ ١٦,٩	٪ ٧٢,٩
هـ- نشط/ة في الحياة السياسية	٪ ٤٣,٣	٪ ٢٧,٥	٪ ٢٩,٢

وصف ٦٠٪ من الذين صوتوا للكتلة الاسلامية أنفسهم بالتدين ووصف ٣٦٪ منهم أنفسهم بالتدين إلى حد ما. وكذلك، فإن ٢٣٪ من مؤيدي كتلة القدس وصفوا أنفسهم بالتدين و٥٣٪ بالتدين إلى حد ما. ومن الملفت للنظر أن ٤٥٪ من مؤيدي كتلة القدس وصفوا أنفسهم على أنهم ليسوا علمانيين، وشاركهم في هذا ٥٦٪ من مؤيدي كتلة الوطن و ٣٥٪ من مؤيدي كتلة الاتحاد. وقد وصف ٢٦٪ من مؤيدي الكتلة الاسلامية أنفسهم على أنهم قوميون أو قوميون إلى حد ما. وينطبق هذا الوصف على ٦٣٪ من مؤيدي كتلة القدس و ٥٥٪ من مؤيدي كتلة الاتحاد و ٧٢٪ من مؤيدي كتلة الوطن. ووصف ٥٧٪ من مؤيدي هذه الكتلة أنفسهم على أنهم يساريون ويشاركهم في ذلك ٦٧٪ من مؤيدي كتلة التقدم و ٤٨٪ من مؤيدي كتلة الاتحاد. أما بالنسبة لدرجة النشاط السياسي، فقد وصف ٥٨٪ من مؤيدي كتلة التقدم أنفسهم بأنهم نشطون، وشاركهم في هذا الوصف ٣٣٪ من مؤيدي كتلة الوطن و ٣٠٪ من مؤيدي كتلة القدس و ٢٤٪ من مؤيدي الكتلة الاسلامية و ١٠٪ من مؤيدي كتلة الاتحاد.

ثانياً: انتخابات مجلس طلبة جامعة النجاح الوطنية

تمت انتخابات مجلس الطلبة في جامعة النجاح ضمن النظام الانتخابي النسبي، بحيث يتم



ممثل كل الاتجاهات السياسية التي تتجاوز نسبة الجسم في مؤتمر مجلس الطلبة الذي يبلغ عدد أعضائه ٨١ عضواً. ويتم تشكيل الهيئة التنفيذية (السكرتارية) لمجلس الطلبة من خلال التشاور بين الكتل الفائزة، حيث يتم اختيار أحد عشر عضواً.

وقد شارك في هذه الانتخابات ست كتل هي:

الكتلة الإسلامية (المؤيدة لحركة حماس)، كتلة جبهة العمل الطلابي (المؤيدة للجبهة الشعبية)، كتلة حركة الشبيبة (المؤيدة لحركة فتح)، كتلة اتحاد الطلبة التقدمية (المؤيدة لحزب الشعب الفلسطيني)، كتلة الوحدة (المؤيدة للجبهة الديمقراطية)، كتلة الاستقلال (المؤيدة لحزب نداء).

شارك في الانتخابات حسب السجلات الرسمية ٤٥٢٢ طالباً وطالبة، وتعني هذه الأرقام أن نسبة المشاركة قد وصلت إلى حوالي (٨٣٪).

العينة

تم اختيار ٤٧٢ طالباً وطالبة للمشاركة في الاستطلاع ضمن نظام العينة المنتظمة. وهذا يعني أننا قمنا بمقابلة الطالب العاشر عند خروجه من القاعة، ومن ثم الطالب رقم ٢٠ و ٣٠ وهكذا. ولذلك، فإن كل طالب في العينة يمثل، في المتوسط، عشرة طلاب في الواقع الانتخابي.

وقد توزعت العينة ديمغرافياً كالتالي:



جدول رقم (٥)

توزيع العينة

المستوى الجامعي	المعدل التراكمي	العمر
السنة الأولى	%٣٤	%٩٢ ٢٥-١٨
السنة الثانية	٢٤	%٨٨ من ٢٥
السنة الثالثة	%٢٢	%٦٤ ٨١-٧١
السنة الرابعة	%١٩	%٢١ ٩٢-٨٢
السنة الخامسة	%١	
الجنس	الكلية	
ذكور	%٦٠ العلوم الصيدلة	%٢
إناث	%٤٠ الشريعة الآداب	%٨
مدينة	%٣٤ التربية التجارة	%١٢
قرية/بلدة	%٣٤ الهندسة الفنون	%٢
مخيم	%٥٧ الزراعة بدون شخص	%٣
مكان إقامة الأسرة		
شمال الضفة (نابلس، طولكرم، جنين)	%٨٤ أقل من ٣٠٠ دينار	%٤٧
وسط الضفة (رام الله، القدس، بيت لحم)	%١٠ ٦٠٠-٣٠١ دينار	%٣٥
جنوب الضفة (الخليل)	%٣ ٩٠٠-٦٠١ دينار	%١٠
قطاع غزة	%٣ أكثر من ٩٠٠ دينار	%٨
برنامج الدراسة		الحالة
معهد	%١٠ أعزب	%٩١
جامعة	%٨٧ متزوج	%٩
دبلوم/ماجستير	%٣	
النتائج		

لم تتطابق نتائج الاستطلاع مع النتائج الرسمية للانتخابات، حيث توقعنا حصول كتلة حركة الشبيبة على ٥١٪ من الأصوات، والكتلة الإسلامية على ٤١٪، وكتلة جبهة العمل على ٤٪، (انظر جدول رقم ٦). وتعد نسبة الخطأ في توقع النتائج الى مجموعة من العوامل أهمها



ينتقل بعدم قدرة باحثينا على التقدير الدقيق لعدد الناخبين حيث وصل عدد الناخبين حسب تقديرات باحثينا الى ٤٧٢٠، بينما كان العدد الحقيقي هو ٤٥٢٢ ناخباً. ويمكن أن يكون هذا عائداً الى أنه في كثير من الأحيان كان باستطاعة الطلبة الدخول الى مبني الانتخابات دون أي مبرر لوجودهم هناك. فعلى سبيل المثال، كانت هناك مجموعة غير قليلة من الطلبة من بعض الكتل الطلابية تتوجول بشكل دائم بين المبني المختلفة بدون أية اشارة تدلل عما اذا كانوا طلاباً أو لهم صفة رسمية في الانتخابات. وكذلك، فإن عدداً غير قليلاً من الطلبة رافقوا زملاءهم من الكليات الأخرى لموقع التصويت، مما أدى الى شمولهم في العد أكثر من مرة. وكذلك، فإن مرافقة بعض الطلبة النشيطين للناخبين وايصالهم الى موقع الاقتراع وانتظارهم حتى الانتهاء من التصويت أدى الى عد هؤلاء النشطين اكثر من مرة، بالإضافة لوجود أكثر من منة طالب في لجان المراقبة والفرز والاسراف. كل هذه العوامل أدت الى عد غير دقيق وبمبالغ فيه لعدد الناخبين، خصوصاً في الساعات الأخيرة، من بين مؤيدي حركة الشبيبة. وقد لوحظ أن خروج الطلبة من صناديق الاقتراع جاء على شكل مجموعات حيث كان من الصعب تحديد الطالب الذي يجب ان يكون في العينة. وبشكل عام، فإن ضمان الدقة في نتائج مثل هذه الدراسات يأتي عن طريق التعداد الدقيق للخارجين من غرف الاقتراع والتقييد النام بنظام اختيار العينة. وقد تعود نسبة الخطأ أيضاً الى صغر حجم بعض الكتل، والحصول على حجم عينة لا يمكن التأكد منه، اضافة الى رفض أو عدم قدرة بعض الطلاب على تعبئة الاستمارة او السؤال المتعلق بكيفية تصوitem، وكان عدد هؤلاء ٢١ طالباً في العينة. وقد أضفنا ثمانية منهم للكتلة الاسلامية لوجود مؤشرات تدل على تأييدهم لها.

جدول رقم (٦)

نتائج استطلاع مركز البحث، والنتائج الرسمية

لانتخابات مجلس طلبة جامعة النجاح الوطنية بتاريخ ١٩٩٥/٦/١٩

"نظرة مقارنة"

الكتلة	النتائج الرسمية				
	عدد المقاعد	عدد الاصوات	النسبة المئوية	مركز البحث	النسبة المئوية
الشبيبة الطلابية	٢٣٣٠	٢١١٠	٥١%	٤٢	٤٦,٨%
الاسلامية	*١٨٩٠	٢٠٩٤	٤١%	٣٤	٤٦,٤%
جبهة العمل الطلابي	٢٢٠	١٧٣	٤%	٤	٣,٨%
اتحاد الطلبة التقديمية	٩٠	٤٥	٪٢	١	٪١



الوحدة	٣٠	% ٦٠,٦	--	٤٥	% ١	--
الاستقلال	٣٠	% ٦٠,٦	--	٤٢	% ٩,٠	--
المجموع	* ٤٥٩٠	% ١٠٠	*	٨١	% ١٠٠	* ٤٥٩

* لقد قدمت إضافة ٨٠ صوتاً للكتلة الإسلامية لوجود ٨ استمارات غير مكتملة من استمارات الاستطلاع بين أن أصحابها مؤيدون للكتلة.

* لا يشمل هذا الرقم الطلبة الذين لم نستطع تحديد توجههم، لأنهم لم يجيبوا على هذا السؤال أو رفضوا المشاركة في الاستطلاع.

* لا يشمل هذا الرقم الطلبة الذين شاركوا في الانتخابات، ولكنهم تركوا أوراقاً غير صالحة للعد.

التصويت للكتل الطلابية : *

سيتم في هذا الجزء تقديم النتائج المتعلقة بالكتل الطلابية التي تجاوزت نسبة الحسم واستطاعت الحصول على مقاعد في المؤتمر العام لمجلس الطلبة. ولا نستطيع أن نقدم تحليل حول الكتلة التي لم تتجاوز نسبة الحسم، وذلك بسبب صغر حجم العينة.

الكتلة الإسلامية

كان التصويت للكتلة الإسلامية من طلبة السنة الأولى (٥٤٪) أكثر من الطلبة القدامى وخصوصاً طلبة السنة الثانية الذين أعطوا الكتلة (٣٧٪) من أصواتهم. وزادت نسبة التأييد للكتلة مع زيادة المعدل للطالب، فصوت لها (٥٤٪) من الطلبة الذين تزيد معدلاتهم عن (٤٢٪) من الطلبة الذين كانت معدلاتهم بين ٦٠-٧٠٪. وكذلك، فإن النسبة الأكبر من أصوات الكتلة جاءت من الطلاب سكان القرى (٥١٪) وليس من الطلاب سكان المدن حيث حصلت على (٣٨٪) من الأصوات. كما أن طلاب وسط الضفة الغربية أعطوا الكتلة الإسلامية أعلى الأصوات (٦٠٪)، بالمقارنة مع المناطق الأخرى. وعلى عكس ما يتوقع الكثيرون، فإن تأييد طلاب قطاع غزة الذين شاركوا في التصويت للكتلة لم يتجاوز (٤٢٪). وقد صوت للكتلة (٥٠٪) من الطالبات الإناث المشاركات في الانتخابات، بينما صوت لها (٤٤٪) من الطلاب الذكور. وقد صوتت النسبة الأكبر من الطلبة الذين يتراوح دخل أسرهم الشهري بين ٣٠٠-٦٠٠ دينار شهرياً للكتلة الإسلامية، حيث صوت لها حوالي (٥٤٪) من الطلاب في هذه المجموعة، وصوت (٣٥٪) من الطلبة الذين يتراوح دخل أسرهم ٩٠٠ دينار أردني شهرياً لنفس الكتلة. وقد صوت الطلبة اللاجئون للكتلة الإسلامية بنسبة أقل من الطلبة غير اللاجئين، حيث حصلت الكتلة على (٣٨٪) من أصوات الطلبة اللاجئين و (٤٨٪).

* لقد تم تعديل النسب العامة المتعلقة بالأسنة المطروحة لتتناسب مع التوزيع (الوزن) الحقيقي لكل كتلة في الجامعات.



من غير اللاجئين. وكذلك، فإن الطلبة العزاب صوتوا للكتلة بنسبة أكبر من المتزوجين. وكان التأييد للكتلة بين طلبة المعهد (٣٦٪) وبين طلبة البكالوريوس (٤٨٪) وطلبة الدراسات العليا (٤٢٪). وقد حصلت الكتلة الإسلامية على (٥٣٪) من الأصوات. في الساعتين الأولى والثانية من ١٥:٩ صباحاً إلى ١٥:١١ صباحاً بينما حصلت على (٣٤٪) من الأصوات فقط بقية اليوم.

جبهة العمل الطلابي

جاء التصويت لهذه الكتلة من طلبة السنة الثالثة (٧٪) أعلى من طلبة السنوات الأخرى. وقد قلت نسب التصويت لكتلة الوطن مع زيادة معدل الطالب. وصوت لهذه الكتلة (١٠٪) من طلاب المخيمات مقابل (٢٪) من طلاب المدن و (٥٪) من طلاب القرى. وكذلك، فإن طلاب قطاع غزة أيدوا هذه الكتلة أكثر من غيرهم في المناطق الأخرى. وجاء التأييد للكتلة من الذكور (٧٪) أكثر من الإناث (٢٪). ولم يكن هناك تأثير يذكر لدخل الأسرة على التصويت لهذه الكتلة. وقد صوت لهذه الكتلة (٧٪) من الطلبة اللاجئين و (٤٪) من الطلبة غير اللاجئين. وحصلت على (٥٪) من أصوات طلاب العزاب و (٢٪) من أصوات الطلاب المتزوجين. وجاءت نسبة التصويت لهذه الكتلة مرتفعة بين طلبة المعهد حيث حصلت على (٦٪) من الأصوات بالمقارنة مع (٤٪) من أصوات طلبة البكالوريوس، ولم تحصل على أيّة أصوات تذكر بين طلبة الدراسات العليا.

حركة الشبيبة الطلابية

صوت لهذه الكتلة نسبة أكبر من طلبة السنة الثانية (٥٨٪) بالمقارنة مع طلبة السنة الأولى (٣٩٪) وطلاب السنين الثالثة والرابعة (٤٩٪). وكذلك، فإن أكثر المؤيدون للكتلة كانوا من ذوي المعدلات التي تتراوح بين ٦٠-٨١٪. وصلت نسبة التصويت لحركة الشبيبة إلى (٤٢٪) عند الطلبة ذوي المعدلات التي تزيد عن ٨١٪. وقد صوت حوالي نصف طلاب المخيمات لحركة الشبيبة، بالمقارنة مع (٤٢٪) من طلاب القرى و (٥٥٪) من طلاب المدن. وجاء أعلى تأييد لهذه الكتلة من طلبة قطاع غزة وشمال الضفة، حيث صوت (٥٩٪) من طلاب هاتين المنطقتين لها. وصوت لكتلة القدس (٤٧٪) من الذكور و (٤٧٪) من الإناث. وكان التأييد الأقل لهذه الكتلة بين الطلبة الذين يتراوح دخل أسرهم بين ٣٠٠-٦٠٠ دينار شهرياً حيث صوت لها (٣٨٪) من طلاب هذه المجموعة. صوت (٥٤٪) من الطلبة اللاجئين لحركة الشبيبة، بينما صوت لها (٤٦٪) من غير اللاجئين. وكان التصويت للكتلة عاليًا بين الطلبة المتزوجين، حيث صوت (٥٧٪) منهم لـ الشبيبة، بالمقارنة مع (٤٦٪) من الطلبة العزاب. وكانت نسبة التأييد لحركة الشبيبة (٥٦٪) بين طلبة الدراسات العليا و (٥٦٪) بين طلبة المعهد و (٤٧٪) بين طلبة البكالوريوس. وقد كان لعامل الوقت علاقة بالتصويت للكتلة حيث أنها حصلت على (٤١٪) من الأصوات بين الساعة ١٥:٩ والساعة ١٥:١١ (بالمقارنة مع ٥٣٪) لـ الكتلة الإسلامية، بينما حصلت كتلة الشبيبة على



(٥٩٪) من الأصوات بعد ساعات الظهر (مقابل ٣٤٪) للكتلة الإسلامية).

العوامل التي استخدمها الطلبة في اختيار الكتلة

لقد أظهر الاستطلاع أن أقل المواضيع أهمية بالنسبة لطلاب النجاح هي المتعلقة بتبثيل الطالبات الاناث في الكتل الطلابية، حيث أن أقل نسبة من الطلبة ذكرت ان تصوينهم لكتلة ما اعتمد على هذا الموضوع. أما بالنسبة للتوزيع الجغرافي للمرشحين فقد كان عاملاً مهماً الى حد كبير. وقد كان الاهتمام بالعوامل السياسية والنوابية كبيرة. (أنظر جدول رقم ٧).

جدول رقم (٧)

العوامل المستخدمة عند اختيار الكتلة

مهم	متوسط الاهمية غير مهم	%
أ- تأييدك للاتجاه (التنظيم) السياسي الذي تؤيده الكتلة	%٧٣	%٢٢
ب- البرنامج الطلابي (النقابي) للكتلة	%٧١	%٢٦
ج- البرنامج السياسي للكتلة	%٧٦	%٢٠
د- موقف الكتلة من اتفاق اعلن المبادئ الفلسطيني- الاسرائيلي	%٧٣	%١٧
هـ- اهتمام الكتلة بترشيح طالبات (اناث)	%٣٨	%٤١
وـ- شمول الكتلة على مرشحين من كافة المناطق المغربية	%٦٤	%٢٢

وقد كان الاهتمام بالقضايا الطلابية مشتركاً بين مؤيدي كل الكتل، مع زيادة الاهتمام بهذا الموضوع بين مؤيدي جبهة العمل. أما بالنسبة للتأييد للاتجاه السياسي الذي تؤيده الكتلة، فإن نسبة أكبر من مؤيدي جبهة العمل (٨٢٪) وكتلة الشبيبة (٧٨٪) اعتبروا هذا عاملاً مهماً، تلاميذ في الاهتمام بهذا الموضوع مؤيدو الكتلة الإسلامية (٦٨٪). وقد اعتبرت نسبة كبيرة من مؤيدي الكتلة الإسلامية وجبهة العمل (من المعارضة) موقف الكتلة من اتفاق اعلن المبادئ مهمًا عند اختيارهم لكتلتهم. أما تثيل الطالبات فقد كان أكثر أهمية عند مؤيدي جبهة العمل، حيث صرخ (٦٢٪) منهم بأن هذا عامل مهم، تلاميذ في ذلك مؤيدو حركة الشبيبة (٤٥٪) ومن ثم الكتلة الإسلامية (٢٨٪). وكان مؤيدو حركة الشبيبة أكثر اهتماماً من غيرهم بالتوزيع الجغرافي للمرشحين في الكتلة.

كيف وصف طلبة جامعة النجاح أنفسهم ؟

وصف نصف طلبة الجامعة أنفسهم على أنهم متدينون، وقال (٤٢٪) بأنهم متدينون إلى حد ما، وصرخ (٨٪) بأنهم غير متدينين. ووصف غالبية الطلبة أنفسهم على أنهم نشيطون في الحياة



السياسية أو أنهم نشطون إلى حد ما. ولم تزد نسبة الذين يصفون أنفسهم على أنهم قوميون عن (١٣٪)، أما القوميون إلى حد ما فلم تزد نسبتهم عن (٢٧٪)، وحوالي (٦٠٪) قالوا بأن هذه الصفة لا تتطابق عليهم. ولم يصف أكثر من (٧٪) أنفسهم باليسارية. وكذلك، فإن أقل من (٥٪) وصفوا أنفسهم بالعلمانية. وبذلك، فإن الصبغة الأساسية لطلبة جامعة النجاح هي صفة (٥٪) وصفوا أنفسهم بالعلمانية. ومن ثم النشاط السياسي.

جدول رقم (٨)

مدى انطباق الصفات التالية على الناخب/ة

	تنطبق	لا تنطبق	تنطبق الى حد ما
أ- متدين/ة	% ٥٠	% ٤٢	% ٨
ب- علماني/ة	% ٤	% ١١	% ٨٥
ج- قومي/ة	% ١٢	% ٢٧	% ٦١
د- يساري/ة	% ٦	% ٦	% ٨٨
هـ- نشيط/ة في الحياة السياسية	% ٢٩	% ٤٥	% ٢٦

وصف (٦٧٪) من الذين صوتوا للكتلة الإسلامية أنفسهم بالتدين ووصف (٣١٪) منهم أنفسهم بالتدين إلى حد ما. وكذلك، فإن (٣٨٪) من مؤيدي كتلة الشبيبة وصفوا أنفسهم بالتدين و (٥٤٪) بالتدين إلى حد ما. ومن الملفت للنظر أن (٧٦٪) من مؤيدي كتلة الشبيبة وصفوا أنفسهم على أنهم ليسوا علمانيين، وشاركهم في هذا (٧٥٪) من مؤيدي جبهة العمل. وقد وصف (٢٣٪) من مؤيدي الكتلة الإسلامية أنفسهم على أنهم قوميون أو قوميون إلى حد ما. وينطبق هذا الوصف على (٥٢٪) من مؤيدي كتلة الشبيبة و (٦٧٪) من مؤيدي جبهة العمل. ووصف (٦٠٪) من مؤيدي هذه الكتلة أنفسهم على أنهم يساريون. أما بالنسبة لدرجة النشاط السياسي، فقد وصف (٥٠٪) من مؤيدي كتلة الوطن أنفسهم بأنهم نشطون سياسياً، وشاركهم في هذا الوصف (٣٧٪) من مؤيدي كتلة الشبيبة و (١٩٪) من مؤيدي الكتلة الإسلامية.

نظام التمثيل النسبي

يوافق غالبية الطلبة في جامعة النجاح على استخدام نظام التمثيل النسبي في انتخابات مجلس الطلبة.



هل توافق/ين على نظام التمثيل النسبي؟

نعم %٧٥ لا %١٣ غير متأكد %١٢

وقد جاء التأييد واضحًا لهذا النظام بين الطلبة المؤيدون لكتلة الوطن حيث وافق عليه (٩٦٪) منهم بالمقارنة مع (٧٨٪) بين مؤيدي الكتلة الإسلامية و (٧٢٪) بين مؤيدي كتلة الشبيبة.

الحملة الانتخابية

صرح (٣٥٪) من الطلبة بأن الكتلة التي انتخبوها اتبعت حملة انتخابية نزيهة إلى حد ما أو غير نزيهة.

أسلوب الدعاية الذي اتبعته الكتلة التي انتخبتها كان :

نزيها %٥٦ نزيها إلى حد ما %٣٠ غير نزيه %٥ غير متأكد %٩

وكان مؤيدو الكتلة الإسلامية هم الأكثر اعتقاداً بنزاهة الدعاية الانتخابية لكتلتهم حيث صرخ (٦٤٪) منهم بأنها كانت نزيهة، تلاهم في ذلك مؤيدو جبهة العمل حيث صرخ (٥٩٪) منهم بأن الحملة الدعائية لكتلتهم كانت نزيهة. ولم تتجاوز نسبة الاعتقاد بنزاهة الدعاية الانتخابية التي اتبعتها كتلة الشبيبة (٤٩٪)، وذلك حسب رأي الذين انتخبووا الكتلة.

الوعود الانتخابية

صرح (٥٦٪) من الطلبة بأن الكتلة التي انتخبوها ستقوم بالإيفاء بوعودها الانتخابية وصرح (٤١٪) بأن ذلك سبتم إلى حد ما.

الكتلة التي انتخبتها ستقوم بالإيفاء بوعودها للطلبة :

نعم %٥٦ إلى حد ما %٤١ لا %٣

وقد كان مؤيدو الكتلة الإسلامية أكثر جزماً من غيرهم بالنسبة لهذا الموضوع حيث صرخ (٦٥٪) منهم بأن كتلتهم ستفي بوعودها. وإذا قارنا ذلك بكتلة الشبيبة وجبهة العمل فاننا نجد أن (٥٠٪) من مؤيدي الكتلتين اعتقدوا بأن كتلتهم ستطبق الوعود الانتخابية.



لقاء مع ريتشارد هاز:

السياسة الخارجية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط

عقد هذا اللقاء مع السيد ريتشارد هاز، مساعد الرئيس الأمريكي السابق جورج بوش لشؤون الشرق الأوسط، ضمن لقاءات الموجزات التي يجريها مركز البحوث والدراسات الفلسطينية وذلك بتاريخ ١٩٩٥/٦/١٢ . تحدث السيد هاز عن السياسة الخارجية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط:

يطيب لي أن أعود ثانية إلى مدينة نابلس حيث كانت أولى زياراتي المتعددة لها قبل ٢٥ سنة وبالتحديد في سنة ١٩٧٠ ، وقد طرأ التغيير على أمراً أو اثنين منذ ذلك الحين. ويطيب لي كذلك أن أكون في هذا المركز، حيث كنت دوماً من يتلقون استطلاعات الرأي العام المنشقة عنه. فعلى العكس من الأمور الأخرى التي أتلقاها بواسطة البريد، كنت أطلع دوماً للحصول على هذه الاستطلاعات لأنني أتعلم منها الكثير مع أنها لا تندرج في معظم الأحيان مع تفكيري الخاص. ولهذا، فإن استطلاعات الرأي العام في هذا المركز هي على جانب كبير من الفائدة بالنسبة لي. أود أن أتحدث قليلاً عن السياسة الأمريكية الخارجية في الشرق الأوسط، كما أنتي أود، حقاً، الاستماع إليكم. ولهذا، فإنتي أرجو أن لا يحول لطف معاملتكم لي كضيف دون تعبيركم عما يجول في عقولكم. إنني الآن أمضي الكثير من وقتني في العمل على قضايا أخرى من بينها قضية البوسنة، وإذا ما أراد أحدكم التحدث عن قضايا أخرى أو أي جانب آخر من جوانب السياسة الأمريكية الخارجية، فإنتي سأكون سعيداً في تبيان ذلك إذا سمح لي الوقت بذلك.

دعوني أتحدث عن الشرق الأوسط بشكل خاص. فنحن في الولايات المتحدة، وعندما نتحدث عن هذا الجزء من العالم، فإن هناك أربع قضايا تسترعي انتباها (عندما نقول الشرق الأوسط فإننا نعني، حقاً، شمال إفريقيا، بلاد الشام ومنطقة الخليج). ومن بين هذه القضايا التي نوليها اهتماماً عملياً السلام في المنطقة. ولهذا، فإنتي سأستهلك معظم الوقت في الحديث عن هذه العملية السلمية. القضية الثانية تتعلق بإيران والتحدي الذي يمثله شعبها في معارضته للسياسة الأمريكية الخارجية في داخل المنطقة وخارجها. المسألة الثالثة تتعلق بالعراق و "التحدي العراقي" المسمر بالإبقاء على العقوبات المفروضة عليه. والقضية الأخيرة، تتعلق فيما أسميه بالشرعية السياسية بعدد من المسائل الداخلية لشعوب هذا الجزء من العالم. وهذه المسائل تتعلق بناء المؤسسات



السياسية والاقتصادية أيضاً، والتعامل مع التحدي الذي تشكله العملية الإسلامية في محاولتها تعزيز ما نسميه بالمجتمع المدني. إن هذه القضايا الأربع متربطة فيما بينها، حيث يمكن لأي منها أن تؤدي إلى عدم الاستقرار في المنطقة، وكذلك التأثير على القضايا الثلاث الأخرى. ولهذا، فإنه إذا ما تسعني للولايات المتحدة أن تحقق النجاح في هذا الجزء من العالم، فإنه يتوجب علينا التعامل مع هذه القضايا الأربع معاً: عملية السلام، إيران، العراق، والتحدي الداخلي الذي تواجهه الكثير من الحكومات في هذه المنطقة. إن حديثي عن عملية السلام في المنطقة لا يعني التقليل من الأهمية البالغة للمناطق الأخرى. وفي الحقيقة، فإنكم لا تستطيعون الحصول على عملية سلمية ناجحة على المدى الطويل لا تأخذ بعين الاعتبار معالجة القضايا الثلاث الأخرى. فعلى سبيل المثال، لو استطاع العراق كسب حرب الخليج، ولو لم يهب العالم لتحرير الكويت، لتوقفت عملية السلام. فانا أعتقد بأنه لن تكون هناك حكومة إسرائيلية تتفاوض بجدية من أجل السلام لو كان هناك عراق يسيطر على منطقة الخليج.

تقوم إيران، كما هو واضح، بأشياء من شأنها تعقيد عملية السلام. ولو بدت مصر خلال السنوات الخمس الماضية كما تبدو الجزائر اليوم وكانت هناك مصاعفات كبيرة لعملية السلام ولطفت شكوك جوهرية على السطح في إسرائيل حول حكمة التفاوض مع حكومات عربية غير ديمقراطية، لأن الحكومات غير الديمقراطية تحفظ أكثر من غيرها بإمكانية التغير الراديكالي. إن الحكومات الديمقراطية لديها إمكانية التغير ولكن هذا التغير فيها يكون سريعاً. ولهذا، فإنه من الأفضل صنع السلام مع حكومات ديمقراطية، لأن درجة توقع التغير لديها تكون أقل بكثير، ومن هنا تبدو القضايا الأربع المذكورة متربطة مرة ثانية.

دعوني أتحدث بعض الشيء عن الوضع السوري ثم أعود للحديث عن إسرائيل وفلسطين، علماً بأنني أظر إلى هذا الوضع من خارجه. فقد تركت العمل في الحكومة، والفضل يعود إلى الناخب الأمريكي منذ سنتين ونصف السنة في ٢٠ كانون ثاني (يناير) ١٩٩٣ (إن خسارة الانتخابات لا تكون دائماً أمراً سيناً، فقد يتمكن الإنسان بذلك من قضاء المزيد من الوقت مع أصدقائه وعائلته، ويستطيع القيام بزيارة أماكن كهذا المكان). عندما أنظر إلى المفاوضات الإسرائيلية-السورية ينابني بعض الريب. لقد زرت دمشق عدة مرات خلال العامين المنصرمين وكانت آخر هذه الزيارات قبل بضعة أشهر، ولم يتضح لي أن الحكومة السورية قد عزمت على السلام. ومعنى آخر، إن الحكومة السورية إذا ما رغبت في اتفاقية سلام، فإنها تستطيع أن تحصل عليها، كما أعتقد. إن الرئيس الأسد، وبغض النظر عن الآراء حوله، قد أبدى نوعاً من المثانة السياسية الداخلية. ولكن آية مفاوضات، سواء ضمت إسرائيل وسوريا، أو إسرائيل وفلسطين، لابد لها من متطلبات معينة. دعوني أطرح عليكم القليل من المنهجية العلمية السياسية لدى، حيث أتيت سأقوم بتطبيقها على سوريا ثم على المفاوضات الإسرائيلية-الفلسطينية.

أعتقد أنه إذا كان لأية مفاوضات أن تتكلل بالنجاح، فإنه لابد من توفر أربعة شروط: أولاً لابد لهذه المفاوضات من قيادة سياسية تود إنجاح هذه المفاوضات وتري فيها أمراً مرغوباً فيه أو مفضلاً بالنسبة للوضع الراهن. ثانياً، لابد من وجود قيادة قوية على المستوى السياسي الداخلي.



(١٣٧)

ثالثاً، إن العناصر الرئيسية للاتفاقية أو الخطوط العريضة لما أسميه صيغة الاتفاقية، يجب أن تكون موجودة. رابعاً، وكذلك لابد من وجود عملية ما ترغب كل الأطراف في الاشتراك فيها.

هل توجد هذه القيادة القوية لدى كل من إسرائيل وسوريا؟ إن هذه القيادة متوفرة لدى الجانب السوري. أما بالنسبة للجانب الإسرائيلي، فإن الإجابة على السؤال المذكور تكون بنعم، ولكن قوة هذه القيادة هي جزء من المسألة.

هل توجد هناك قيادة ترغب في الوصول إلى اتفاقية سلام؟ بالنسبة للجانب السوري، لست متيقنا من ذلك لأنني أعتقد أن السوريين قلقون مما يعنيه السلام بالنسبة لسوريا. وإنني لأعتقد أن السوريين قلقون مما يعنيه السلام بالنسبة لسيطرة العلوين في سوريا.

إن القيادة الحالية قلقة، كما أعتقد، من أن يؤدي السلام إلى إجبار سوريا على الانفصال. والقصة المفضلة التي أحب أن أرويها عن سوريا هي أن أجهز الفاكس لم تكن مسروقة في دمشق حتى العامين المنصرين، أما الآن فهي مسروقة ولكن بضررية باهظة. لقد ظل امتلاك المودم (جهاز الاتصال عبر الكمبيوتر) الذي يسمح لجهاز الكمبيوتر بالاتصال بالكمبيوتر الدولي، ممنوعاً حتى تم تغيير هذا الوضع في الأشهر الثلاثة الأخيرة. لا تزال سوريا مجتمعاً توافقاً جداً لأن يصبح مجتمعها منفتحاً، وأعتقد أن هناك اهتمامات حقيقة بالسلام في هذا البلد. أما في إسرائيل فهناك رغبة حقيقة في السلام مع سوريا، الأمر الذي أدى إلى المزيد من التفكير بالشمن الذي سيدفعونه مقابل ذلك.

هل الصيغة اللاحمة لذلك موجودة؟ أعتقد أنها كذلك، من الناحية الجوهرية. وأعتقد أن الإسرائيليين سيقومون بإعادة كل الأراضي التي كسبوها في سنة ١٩٦٧ بما في ذلك الجولان جميعها، ولكن ذلك سيتم على مراحل. لابد من ترتيبات أمنية عالية المستوى، والمحادثات التي ستنتهي في واشنطن في غضون أسبوعين ستتناول هذه الترتيبات الأمنية. لابد وأن يكون هناك نوع من "السلام الذي يفوق حالة عدم الاعتداء". أعتقد أن هذا الأمر ممكن، وأن عملية السلام قد البثت فعلاً إلى حيز الوجود منذ مؤتمر مدريد.

إن جوهر المسألة الآن مرهون بسوريا، فهل تريد سوريا السلام حقاً؟ هناك قليل من التساؤل حول ما إذا كان السيد رابين قوياً بما فيه الكفاية، وما إذا كان يجب عليه أن يلتجأ إلى الرأي العام لكي يثبت ذلك. هذان هما السؤالان اللذان يطرحان نفسهما. هناك احتمال يتراوح ما بين ٤٠ - ٥٠% حول ما إذا كان رابين سيتمكن من التوصل إلى اتفاقية سلام مع سوريا قبل نهاية هذا العام. فإذا لم يتم التوصل إلى هذه الاتفاقية قبل نهاية هذا العام، فإبني لا أعرف متى سيتم تحقيق مثل هذا الأمر، لأنه لن تكون هناك اتفاقية في العام القادم بسبب الانتخابات الإسرائيلية، ولأن الأمر يعتمد على من سيفوز في هذه الانتخابات.

دعونا نطبق المعايير الأربع على الاتفاقية بين إسرائيل وفلسطين، من حيث وجود القيادة التي ترغب في التوصل إلى هذه الاتفاقية. بالنسبة للجانب الفلسطيني، فإن الشعب لا يرغب من



الناحية المبدئية، في التوصل إلى أية اتفاقية مرحلية بل إلى اتفاقية تحدد الوضع النهائي. أما بالنسبة للجانب الإسرائيلي، فإن الأمور ليست بهذا الوضوح. فالشعب الإسرائيلي يرغب في التوصل إلى اتفاقية مرحلية، ولكنني أعتقد أن هناك شكوكاً حقيقة تساور الإسرائيليين حول سائلة التوصل إلى اتفاقية الوضع النهائي، من الناحية الجوهرية. ولكن، هل الشعبان على درجة كافية من القوة؟ أعتقد أن الجانبين لديهما القوة الكافية للتوصول إلى اتفاقية مرحلية، ولكنني لا أعتقد أن أيهما لديه القوة الكافية، الآن، للتوصول إلى اتفاقية نهاية، لأن اتفاقيات الوضع النهائي لابد وأن تواجه كل القضايا الصعبة وتقوم بمعالجتها. يمكننا حتى الآن تأجيل البحث في الصعب من هذه القضايا، سواء كانت قضية المستوطنات، أو القدس، أو الشخصية السياسية للكيان الفلسطيني. أعتقد أن هناك شكوكاً حقيقة تكتنف سائلة الوضع النهائي، ولكنني أرى أن هناك قوة كافية للقيام بشيء ما بالنسبة للاتفاقيات المرحلية.

يمكن أن تكون هناك خطوط عريضة لصيغة ما تتعلق بالترتيبات المرحلية، ولكنني أكرر اعتقادي ثانية بعدم وجود العناصر الأساسية المكونة لاتفاقية الوضع النهائي. فالمسألة لا زالت صعبة إلى حد كبير، والشعب لم يصل بعد إلى هذه الدرجة من الاستعداد. لاشك أن هناك عملية سلمية تأخذ مجريها، فالتأثير المفاجيء الذي انبثق عن مدريد وأوسلو هو البعد بهذه العملية. وإذا ما أضيفت كل هذه الأمور إلى بعضها البعض فإنها ستؤدي، كما أعتقد، إلى توقعات طيبة من حيث التوصل إلى اتفاقية مرحلية حول إعادة الاتصال، الانتخابات، وامتداد سلطة الحكم الذاتي إلى مناطق واسعة في الضفة الغربية وغزة. ولكن هناك أسئلة كبيرة حول إمكانية الانتقال من المرحلة الانتقالية إلى المرحلة النهائية. إنني على ثقة تامة من المرحلة القادمة لمسيرة السلام الفلسطينية، ولكنني لست على نفس الثقة بما يلي ذلك.

ما الذي أراه على قدر كبير من الأهمية بالنسبة للفلسطينيين والإسرائيليين فيما يتعلق بهذا الأمر؟ لو سمح لي كزائر، لعرضت على الفلسطينيين أربعة أمور أرى من المهم جداً أن يقوموا بعملها: أولها، أن يقوموا بأعمال في مجال الاستثمار والتشريع بحيث تؤدي إلى جذب الأوروبيين والأمريكان للاستثمار في هذا البلد، فالناس يقدمون لكم المساعدة عن طيب خاطر منهم، ولكنهم يقومون باستثمار أموالهم فقط لصالح خزانتهم. أنتم جزء من الاقتصاد الدولي، والناس سيقومون بالاستثمار هنا إذا ما وجدوا ذلك ممراً. عملية الاستثمار تتطلب ثقة المستثمرين بالبناء التشريعي وكل ما من شأنه أن يساعد على الاستثمار، وبكلمات أخرى، فإنكم تتنافسون مع غيركم على أساس عالمي. هناك فرق جوهري ما بين السياسة وعقلية جذب المساعدة من جهة، وجذب الاستثمار من جهة أخرى، وأعتقد أن جل اهتمامكم يجب أن ينصب على جذب الاستثمار لأن المساعدة تكون، على الأغلب، مرحلية وقصيرة الأمد. وإذا ما تسنى لكم أن تلاحظوا ما يجري في بلدي الآن، فإنكم سترون أن الدعم السياسي لتقدم المساعدات آخذ في الاختفاء، وأن الاهتمام ينصب الآن على الاستثمار. أما الأمر الثاني فهو، فيتعلق بمسألة الأمن، وإنني لأعتقد أن ما يجري هنا الآن هو ليس نتيجة ولكنه جهد يبذل. لا أعتقد أن هناك من يتوقع الكمال من أية سلطة في مجال السيطرة على المحيط الأمني، فهذا الأمر مستحيل، ولكنني أعتقد أن هناك بعض الأشياء التي يمكن القيام بها في نطاق الجهد المبذول. ثالثاً، إن الانتخابات ستكون على قدر كبير من الأهمية.



ولا تكمن أهميتها في عدم التلاعُب بصناديق الاقتراع يوم الانتخابات، وكما نقول في علم السياسة الأمريكية "فإن هذا ضروري ولكنه ليس كافيا". إن ما يتوجب عمله هو البدء بقدمة للعملية الانتخابية تستمر لأسابيع أو أشهر، وتتقدم على الانتخابات الفعلية، أي توفير مناخ يستطيع الناس من خلاله التنافس من خلال وسائل الإعلام وعقد الاجتماعات، وجمع التبرعات، والقيام بكل ما يحتاجونه للمنافسة فيما بينهم كمرشحين لهذه الانتخابات. وأعتقد أنه لا بد من وجود مراقبين للعملية ليس يوم الانتخابات فقط، وإنما قبل ذلك بأسابيع أو أشهر.

دعوني أتحدث عن شيء آخر يتعلق بالانتخابات. لديكم فرصة لا تعوض، ليس مجرد إبراز قيادة لكم ستحظى فور انتخابها بموقع أفضل يؤهلها لاتخاذ القرارات الالزامية والصعبة عند الاتجاه في طريق الوضع النهائي، وإنما لأن هذه الهيئة المنتخبة ستحظى بشرعية أكبر ومجال أوسع للعمل، الأمر الذي سيكون له تأثير هائل في الولايات المتحدة وإسرائيل. وإنني لأعتقد أن الانتخابات، إذا مالت بشكل حر وصريح، فإنها ستؤدي، أكثر من أي شيء آخر، إلى تغيير الطريقة التي ينظر بها إلى الفلسطينيين في الولايات المتحدة وإسرائيل. ولهذا، فإن الانتخابات لن تعطيكم سلطة للتفاوض، وإنما ستجعل الطرف الآخر أكثر رغبة في التفاوض، وذلك لأنها، أي الانتخابات، وسيلة للتأكد على شرعية الجهة المنتخبة، وهي أيضاً، إذا ما نظر إليها من زاوية ديمقراطية إلى حد ما، تعزز من القدرة على التنبؤ بالنتائج، وإسرائيل ترغب في ذلك. وفي الختام نقول: إن الانتخابات لا يمكن أن تكون نهاية الجهد المبذول، إذ لا بد عقبها من القيام بتطوير المؤسسات السياسية. وإن الشعب سيشعر بالحاجة إلى مجتمع حقيقي سياسي ومدني وأخذ في التطور. والشعب كذلك يرغب في رؤية أشياء على أرض الواقع مثل المحاكم التي تعمل بوجوب القانون، ووسائل الإعلام المستقلة، وكل مكونات المجتمع المدني الحديث. وبقدر ما ترى هذه الأمور مجسدة على أرض الواقع يكون ذلك من الأفضل لكم، لأن هذا سيعود بالفائدة المباشرة عليكم، ولكن هذه الأمور أيضاً ستترك انطباعاً هائلاً لدى المشاهدين لها من الخارج.

من الواضح أن على الإسرائيليين القيام ببعض الأشياء وعدم القيام بأشياء أخرى، أيضاً. ولو أتيح لي المزيد من الحديث معهم لقلت لهم: "إن على المرء أن ينظر نظرة حقيقة إلى كل ما يتم فعله باسم الأمن ويتساءل، هل الفوائد التي تجني من ذلك العمل وباسم الأمن تفوق هذا الثمن النفسي والسياسي والاقتصادي لذلك العمل؟ عندما يتم القيام ببعض الأشياء باسم الأمن، سيكون من الضوري أحياناً اللجوء إلى العنف، وقد لا يكون ذلك ضرورياً في أحياناً أخرى. إن الإسرائيليين هم بحاجة حقاً إلى إمعان النظر في المقاييس لأن الأشياء التي تحدث، والتي ترتبط عملية النمو الاقتصادي وتضعف السلطات السياسية والمغاركين في عملية المفاوضات، ستؤدي إلى إلحاق الضرر بأمن إسرائيل على المدى البعيد. ولهذا، فإن هؤلاء الإسرائيليين مضطرون للتفكير بجدية بالدور الذي سيلعبونه خلال أيام فترة انتخابية، وما يتوجب عليهم القيام وعدم القيام به لكي تنجح العملية الانتخابية وتبدو من الناحية الجوهرية مستقلة وشرعية. لا بد وأن ينفك الإسرائييون بعدم القيام بأشياء أخرى، وتجربتهم الأخيرة في مصادرة الأرضي تعتبر مثالاً على ذلك. وسيمعن الإسرائيليون النظر في نتائج الأعمال التي يقومون بها من جانب واحد والثمن الذي يدفعونه لقاء ذلك على الصعيد الدولي وبشكل مباشر أو فوري. هذه هي طبيعة الحياة في



عالم السياسة والحقيقة. فالإسرائيليون لابد لهم من ترتيب أولوياتهم، وإذا ما كان من المهم جداً بالنسبة لهم القيام بأعمال معينة من جانب واحد، فإنه لابد لهم عند ذلك من تحمل تبعات هذه العملية، فالامر لا يمكن في وضع مجموعة جديدة من الاعتبارات. عندما كنت أمارس مهام عملى في الحكومة الأمريكية، على سبيل المثال، كان لنا حوار مستمر مع الإسرائيليين حول النشاط الاستيطانى، كما تذكرون. وعندما كنا نقول بأن المستوطنات لا تساعد على السلام بل تشكل عائقاً في سبيله، كنا نعني ذلك. وكنا نعتقد حقاً بأن عملية الاستيطان قد عقدت البحث عن السلام، ولكننا في نفس الوقت كنا نعتقد بأن من حق الإسرائيليين تقرير أولوياتهم. ليس باستطاعتنا دائماً أن نستحوذ على كل شيء، وهذا الأمر يعيدينى إلى حيث سأقف في هذا الصدد، أي إلى دور الولايات المتحدة.

ما هو هذا الدور الذي تلعبه الولايات المتحدة في كل هذا؟ دعونى أتحدث عن ثلاثة أمور تتعلق بدور الولايات المتحدة: أولها، أعتقد أنها، من الناحية الجوهرية، وسطاء أمنيون، وإنني لأدرك أن الناس قد ملت سمع هذه العبارة، وإنكم قد تشكرون فيها أحياناً، كما أتوقع. قد تؤمنون بكوننا وسطاء أكثر من كوننا أمناء، كما أظن، ولكننا كوسطاء لا تكون "دون المتوسط" في معظم الأحيان. وإنه من الأهمية بمكان، كما أعتقد، أن نقول أن الولايات ترغب في لعب دور المساعد، دور الوسيط، وأنها ترغب في أن تكون أمينة في ذلك، ولكن لابد من إدراك كوننا محايين لإسرائيل. هذا الأمر حقيقة لا شك فيها، ومن الغباء أن نحاول إنكارها. فالولايات المتحدة تمثل تقليدياً، باتجاه إسرائيل، وذلك لأسباب تاريخية وسياسية متعددة. وأعتقد أن هذا الميل بشكل مصدر قوة لنا أحياناً، إذ يمنحنا قوة معينة للتأثير على صنع القرار الإسرائيلي، إذا لم يكن لدينا من وسيلة إلا اللجوء إلى ذلك. لستنا مراقباً غير عابيًّا بما يجري، ولكننا أصدقاء يهتمون بمحرriات الأمور. ولهذا، فإنني أعتقد أننا وسيط أمين، ولكن لدينا أمر واقع. ما الذي أعنيه بقولي "وسيطاً أميناً"؟ المقصود بذلك، كما أعتقد، أننا نقوم أحياناً بإدخال أفكار جديدة على العملية، ولكننا في معظم الأحيان لا ندخل مثل هذه الأفكار لأن الشرق الأوسط، كما أرى، ليس بحاجة إلى الكثير من الأفكار الجديدة. أعتقد، أحياناً، أن الشرق الأوسط لديه الكثير جداً من الأفكار، فأنتم تعيشون هذه القضايا منذ فترة طويلة وبشكل وثيق الصلة بها، ولست على يقين بأنكم بحاجة إلى الأميركيان لإدخال أفكار جديدة. إن إحساسي الداخلي يدفعني إلى استخدام أحد التعبيرات العربية الثلاث لدى، وهذا التعبير هو: "لا جديد تحت الشمس". أعتقد أننا يمكن أن نلعب دوراً موازراً لدى الفلسطينيين أو الإسرائيليين أو السوريين بعيداً عن طاولة المفاوضات، وذلك من خلال محاولة التحدث إليهم. وعكتنا أن نساعد بلداننا على التفاوض فيما بينها، ولكن دورنا الرئيسي يمكن في الجلوس بعيداً إلى جانب المائدة. ثانياً، وبهذا، فإننا نلعب دور المساعد، كما أعتقد، ولكننا لا نلعب دور الحاسم للأمر. فلسنا في موضع الحكم، ولا نستطيع إجبار أحد، سواء أنت أم إسرائيليين أم السوريين، على اتخاذ قرار ما، فالامر في ذلك منوط بكم، وهذا هو مستقبلكم.

نحن نستطيع أن نتعاطى مع الشرق الأوسط دون أن يسود السلام. وأستطيع أن أعود إلى دي. للأميريكان مصلحة في الشرق الأوسط، ولنا أيضاً دور فيه، ولكنه دور غير مباشر إلى حدٍ ما بالنسبة لكم فهذه حياتكم، ولست بحاجة إلى لكي أقول لكم ذلك. ولهذا، فإن هناك حداً



(١٤١)

لدى تأثيرنا أو نفوذنا، وكذلك، فإن هناك حدوداً للنظام السياسي الأمريكي والحقائق المتعلقة بالسياسة الأمريكية. وهناك فرق، دائماً، في التأثير المبني على شدة الالتزام. ومن أسباب ذلك، أنه يصعب علينا التأثير على الوضع في البوسنة لأن درجة التزام الولايات المتحدة بهذا الأمر هي أقل بكثير من التزام أي حزب محلي في البوسنة ذاتها. لقد بذلت الكثير في سبيل التأثير على الوضع هناك، ولكننا في نهاية الأمر ندرك أننا لا يمكن أن تكون على نفس الدرجة من الالتزام مقارنة بالبوسنيين. فالقضية بالنسبة لهم هي قضية وطن، وليس قضية قطعة على لوحة شطرنج الجغرافية السياسية الدولية، وذلك لأن اللوحة هي لوحتهم.

وأقول نفس الشيء بالنسبة لكم، فعملية السلام في الشرق الأوسط ليست قضية أخرى بالنسبة لكم، وهي ليست إحدى القطع الموجودة على لوحة الشطرنج، لأن هذه اللوحة هي لوحتكم. وبهذا، فإن هناك فرقاً في شدة الالتزام يحدد ما نستطيع القيام به. نستطيع أن نساعد في الأمر وأن نزيد من تأثيرنا على مجريات الأمور خلال فترات مختلفة من التاريخ، ولكننا نادراً جداً ما نكون ملتحمين للأمر. لم نستطع إجبار الناس على الذهاب إلى مدرいで، فالفلسطينيون الذين رغبوا في اتخاذ بعض القرارات المختلفة هم الذين جاءوا إلى مدرいで، وبذلوا جهداً في هذا الأمر.

وفي الختام، فإنني أرى أنه رغم التقلبات التي تحدث من يوم لآخر، فإن هناك استمرارية في السياسة الأمريكية تفوق أي شيء آخر. فانا من الحزب الجمهوري، كما توقعون، ولكني لا أعتقد أن هناك فرقاً كبيراً بين الجمهوريين والديمقراطيين حول هذه القضايا. وهذا يعني أنه ستكون هناك استمرارية أكثر بكثير من طرفة تغيير على السياسة الأمريكية، سواء أعيد انتخاب كلينتون لأربع سنوات رئيسية أخرى، أو أصبح الرئيس الجديد هو دول أو غاغنفرش أو غراهام. وأعتقد أنكم سترون محاولات أمريكية متواصلة للعب دور الوسيط الأمين. فوزير الخارجية لا يزال يمضي المزيد من الوقت هنا. وسواء أبرزت بعض الأصوات بشكل مختلف في مجلس الأمن أو قرر الناس البدء ببناء سفارة في مكان ما، فإن الإحساس الرئيسي بفهم الولايات المتحدة لعملية السلام سيكون، إلى حد كبير، مماثلاً أكثر من كونه متغيراً، وهذا الأمر يعتبر خبراً ساراً لكم إن أحببتم، ومن المحتمل أن لا يكون كذلك إذا أردتم.

النقاش:

د. خليل الشقاقي: في الوقت الذي تلعب فيه الولايات المتحدة دوراً فعالاً على الجبهة السورية، إلا أنها لا تقوم بنفس هذا الدور منذ أكثر من سنة على الجبهة الفلسطينية. هل هذا يعني أنه ليس لدى الأمريكيين رؤية محددة واضحة تجاه النتيجة التي يرغبون في رؤيتها تبثق عن عملية السلام الفلسطينية-الإسرائيلية-الأردنية، أم يعني أنهم يرون أن الأمور بجري في اعتناتها ولا يرغبون في التدخل في مجريها؟ هل لديهم هذه الرؤية، وماذا يفعلون إزاء ذلك؟

ريشارد هاز: أعتقد أن هناك رؤية أمريكية إزاء الترتيبات المرحلية، ولا أعتقد أن لديهم رؤية حول الوضع النهائي. أعتقد أن لدى الأمريكيين أفكاراً حول ما إذا كانوا يرغبون في دولة أو اتحاد كونفدرالي، وحول ما ينبغي أن يكون عليه دور الأردن، وحول القدس والمستوطنات، وحق العودة،



وتحول مئات القضايا الأخرى. ولكن لما كانت هذه القضايا قضايا مستقبلية، فإننا لن نتعامل معها بجدية، ولا نرى ضرورة لاتخاذ أي موقف أمريكي لأن القضية لم يتم التفاوض حولها بعد. يمكن إحساسني في أن المرحلة القادمة ستتناول قضايا الحل النهائي بشكل أكثر، بغض النظر عن سينم انتخابه، وذلك لأنكم، إذا حالفكم الحظ، ستنتقلون إلى المفاوضات حول الوضع النهائي. ولكننا لدينا رؤية حول الترتيبات المرحلية، وقد شاهدنا جزءاً من ذلك، وأعتقد أن دفعتنا للعملية على المسار السوري أكثر من دفعتنا لها هاهنا يعود إلى أن الإسرائيليين والفلسطينيين يذيرون محادثاتهم بشكل جيد، فأنت عشت مع الإسرائيليين فترة وتعروفون كيف تتحدثون معهم بشكل أفضل من السوريين. وأعتقد أن الإسرائيليين وال叙利亚ين يحتاجون إلى المساعدة الأمريكية أكثر من الفلسطينيين، وإنني على يقين، وحتى الفترة الأخيرة على أقل تقدير، بأن هناك توقعات أفضل تنتظر من المفاوضات الفلسطينية-الإسرائيلية. لقد كنت أعتقد، وبطريقة ما، أن المفاوضات السورية هي أقل صعوبة، أي أن مرفقات الجولان هي منطقة استراتيجية قريبة من حيث المنهج إلى سيناء أكثر من الضفة الغربية التي ينظر إليها نظرة أبعد من كونها منطقة استراتيجية. فلسطين ينظر إليها من الناحية النفسية والدينية والعاطفية والاقتصادية، وهذا الأمر هو في الحقيقة اعتبار داخلي ويرتبط بشكل وثيق بالمسألة الوطنية الفلسطينية. أما عند الحديث عن الجولان، فأنتم في هذه الحالة تتحدث فقط عن جزء من سوريا. إن المسائل الإسرائيلية- الفلسطينية هي أكثر تعقيداً بالنسبة للسياسة الإسرائيليين والفلسطينيين لأنها أكثر مساساً بالوتر الداخلي للنفس. ولهذه الأسباب جميعها، نرى تركيزاً أمريكياً أكثر على المفاوضات الإسرائيلية- السورية. ولكنني أعتقد أن ما كان مهماً في رحلة وزير الخارجية الأخيرة إلى هذه المنطقة هو أن الأمريكيين لم ينسوا المسار الفلسطيني، وهذا أمر يدعو إلى السرور.

سعيد كنعان: لن يكون هذا سؤالاً يقدر ما هو تعليق. عندما كنت تتحدث عن الموقف الأمريكي إزاء سياسة الاستيطان قلت بأن الموقف الأمريكي يعتبر المستوطنات بشكل عام عقبة في وجه السلام. تذكر أنكم بدأتم سياستكم الأمريكية بوصف المستوطنات بأنها "غير شرعية" ثم قلتم بأنها عقبة في وجه السلام. نأمل عندما تم مناقشة اتفاقية الوضع النهائي في نهاية المطاف أن لا يكون هناك مزيد من التراجع في الموقف الأمريكي.

د. عبد الله أبو عيد: لقد ذكرت أن الأمريكيين هم "وسطاء أمنيون" وأنكم تلعبون دور المساعد وليس المحكم. وأنا أعتقد جازماً أنكم لا تمتلكون القوة والسلطة أو الصلاحية لفرض شيء كهذا، وذلك بسبب الكثير من العوامل وخاصة تلك المتعلقة بالسياسة الداخلية الأمريكية وتأثير القانون الإسرائيلي أو الموالي لإسرائيل. أريد أن أسألكم حول عبارة " وسيط أمن" مستذكرة حدثين مترابطين وقعوا في الشهرين أو الأشهر الثلاثة الماضية: أحدهما يرتبط بشكل مباشر بالسلام الفلسطيني والحقوق السياسية الفلسطينية. فأنتم، كما قال السيد كنعان، تراجعتم خاصة في مجال القانون الوطني، وفي قضايا مثل قانون حقوق الإنسان والحق في بيع المطبوعات... الخ. وهم يحاولون كذلك فرض اتفاقية أوسلو التي يمكن دحضها إذا ما تم النظر إليها من حيث مخالفتها للقانون الدولي وأحكامه.



وثانيهما، مسألة فرض العقوبات على إيران في الشهر الماضي والطريقة التي تم بها ذلك. هل يتفق دستور الولايات المتحدة فرض عقوبات على هذه الدولة، والدفاع عن دولة أجنبية أخرى في الوقت ذاته؟ وهل هذا الخطر المفروض يتفق والقانون الدولي؟

ريشارد هاز: دعوني أبدل ما في وصي حول كل ذلك. بالنسبة للمستوطنات، أفضل وصفها بعبارة "عائق في وجه السلام" على الدخول في مسائل تتعلق بشرعية هذه المستوطنات، لأنني لا أرى أن هذه الشرعية ستؤدي بكم إلى سبيل ما. إن التغير في مسألة الشرعية قد حدث خلال فترة حكومة ريجان، وأعتقد أن النقاش في هذه المسألة لا جدوى منه. وكذا قد أوضحتنا للإسرائيليين بأنهم سيذفون ثمن ذلك من الناحية التاريخية، فنحن نعتقد بأن هذه المستوطنات عائق في وجه السلام، وأن على الإسرائيليين أن يرتبوا أولوياتهم. وفي نهاية المطاف، سيظل الأمر الجوهري لا يمكن في شرعية أو عدم شرعية هذه المستوطنات، وإنما في البند الذي يتم الاتفاق عليها حول المستوطنات القائمة حالياً ومستقبلها، وحول المستوطنين، وحقوق المواطن، والتربيات الأمنية، والقضايا الاقتصادية. فالمستوطنات ستكون إحدى القضايا الأربع أو الخمس الصعبة جداً في مفاوضات الوضع النهائي، والتي ستتم معالجتها. ومن الواضح أن وجود مستوطنين ومستوطنات مع العدد الذي يشكلونه سيعد عملية المفاوضات. وسيؤدي ذلك إلى وضعكم أمام مسائل كثيرة تاهكم عن مسألة الأرض والمياه والنتائج المرتبة على ذلك. ولكن هذه المستوطنات ستضع الإسرائيليين أيضاً أمام مشاكل لأنها ستجعل من الصعب التوصل إلى السلام، وستضطرهم للعيش مع الآثار المرتدة على ذلك. وفي بعض الحالات سيضطرون لمعالجة القوة السياسية للمستوطنين الموجودين في مرتفعات الجولان، مثلاً. فإذا ما قررت الحكومة الإسرائيلية رغبها بالسلام مع سوريا، فإنها ستواجه قضية وجود ١٤,٠٠٠ مستوطن في الجولان، الأمر الذي لن يجعل الأمر بهذه السهولة. ومن هنا، فإني أعتقد أن النقاش حول شرعية وعدم شرعية المستوطنات لن يكون مجدياً. وأرى أن الأهم من ذلك هو الحديث عن سياسة الاستيطان ومحاولة التأثير عليها، ومحاولة حل هذه المسألة من خلال المفاوضات.

لقد ذكرت مسألة حق تقرير المصير، وأنا أعتقد أن موقف الولايات المتحدة من هذه المسألة يتلخص في أن لا أحد له الحق المطلق في ذلك. ولست من كبار المؤمنين بما قاله وودرو ويلسون، لأنني أعتقد أن ممارسة كل إنسان الحق تقرير المصير أينما كان ستؤدي إلى وقوع كارثة. فإذا ما تسلى لكل شخص أن يعلن عن استقلاله، فإن ذلك سيؤدي إلى عدة مئات من الكيانات تتناحر معظمها فيما بينها. وكمارأينا في يوغسلافيا السابقة، فإن تلبية الرغبة في حق تقرير المصير قد أدت وبطرق مختلفة إلى زرع بذور الحرب هناك. لو تمت عملية تفكك يوغسلافيا السابقة بطريقة يتم من خلالها وضع حل مسبق لحقوق الأقليات والحقوق الدولية والضمادات اللازمة لتحقيق ذلك، لكن ذلك أفضل من الإعلان عن الدول التي ستقوم عند استقلالها الذاتي. لقد دفع الناس هناك ثمناً هائلاً بسبب ذلك، وأثبتت الواقع أن العمل أحادي الجانب لا يتوتى ثماره. في الحقيقة، لم يكن هناك ما يدعو بالضرورة إلى تقرير المصير، ولكن الأمر كان يتطلب التفاوض حول ما سيتحقق بعد التفكك، بغض النظر عن كيفية ذلك. طالما اعتقدت أن الصيغة القديمة لكامب ديفيد هي صيغة صالحة جداً للمشاركة في البت في الأمور. كان عليكم المشاركة في ذلك، كما كان



واضحاً، ولكن الإسرائيليّين والأردنيّين وغيرهم هم الذين اشتراكوا في ذلك. هذه هي حقيقة الحياة، وهي حقيقة تقرّرها الجغرافية والتاريخ.

أما بخصوص مسألة إيران، فإنني أعتقد أن الولايات المتحدة كان ولا زال لها الحق الكامل في فرض عقوبات اقتصادية من جانبها على إيران. وهذا الحق لا ينزع عنها أحد فيه. فإذا ما رغبنا في استحالة تصدير أي شيء من الولايات المتحدة إلى إيران، فهذا شأننا. وكذلك، فإننا إذا رغبنا في استهلاك استيراد أي شيء من إيران، فهذا شأننا أيضاً. إن التغيرات التي تطرأ على موقف الولايات المتحدة هي أمر داخلي. ونحن الآن نحاول، وعلى صعيد السياسة الخارجية، إقناع الأوروبيين واليابانيين لاقتفاء أثراً في ذلك. ولهم الحق في اتخاذ قرارهم الوطني الخاص فيما إذا كانوا سيرغبون في السير معنا في هذا الطريق. وقد أخبرنا اليابانيون في الساعات الـ ٤٨ الأخيرة، كما قرأت في الصحف، أنهم يرفضون ذلك، فهم لن يتوقفوا عن استيراد النفط من إيران، مثلاً. أمل أن يكون بالإمكان التوصل إلى اتفاقية أشمل في الاجتماع المنعقد في هيليفاكس G7 Meeting بين الولايات المتحدة والدول الأخرى للحد من تدفق بعض أنواع التكنولوجيا إلى إيران. وأعتقد أن مثل هذه الاتفاقية ستكون لصالح كل دولة. وما سأقوله هو أن مضي الحكومة الأميركيّة في هذا الطريق من جانبها كان هزعة للذات. فأنا أعتقد أن الإدارة الأميركيّة قد أذن نفسها في مضيها من جانب واحد في هذا الطريق مستخدمة أساليب بدّت وكأنّها تسعى من ورائها إلى تحقيق مكسب سياسي داخلي. أعتقد أنه لو قامت الحكومة الأميركيّة بالتفاوض حول هذا الأمر كصفقة واحدة في هيليفاكس خلال بضعة أيام، لكن ذلك أفضل من أن تصرّح بما قامت به من جانب واحد. وفي رأيي أن الحكومة الأميركيّة فعلت ذلك بدافع من اعتبارات سياسة داخلية، حيث لم تكن ترغب في قيام الجمهوريّين بسن تشريع حول هذه المسألة. وللهذا، فإنني أرى أننا قد أذينا أنفسنا. ولكنني أرى، من الناحية الشخصيّة، أن الهدف الرامي إلى فرض مزيد من العقوبات على إيران يستحق ذلك، بناءً على وجهة نظري، وذلك نظراً للدور الذي تلعبه إيران في المنطقة وفي العالم.

د. عبد الله أبو عيد: لا أريد الخوض في نقاش أكاديّي حول مسألة حق تقرير المصير، ولكنني أود تبيّان السياسة المزدوجة للولايات المتحدة. فلماذا تدافعون عن حق تقرير المصير لأربعين دولة صغيرة الحجم مثل جزر العذراء أو الكويت، وقد دخلتم في حرب دولية من أجل الكويت التي لا يزيد تعدادها السكاني عن نصف مليون نسمة، في الوقت الذي تتذرون فيه هذا الحق لستة ملايين فلسطيني؟ إن هذا ليتنافي مع المنطق والعقل، بل ويبدو لكل فرد في الشرق الأوسط أمراً غير معقول.

د. وائل القاضي: أعتقد أن كثيراً من الناس في منطقتنا يدور في أذهانهم نفس السؤال حول تولكم أن الولايات المتحدة تفضل أن تبقى "خارج الطاولة" في الصراع الإسرائيلي-العربي أو لملائكتهم الإسرائييلية-الفلسطينية. لماذا تفضل الولايات المتحدة أن تبقى "خارج الطاولة" في شرق الأوسط، خاصة في السياق العربي-الإسرائيلي، وأن تبقى "فوق الطاولة" في العراق وإيران أو مناطق أخرى في العالم؟ أعتقد أننا نرى الولايات المتحدة "فوق الطاولة"، ونحن نعتقد



جازمين أنها الداعم الأكبر لإسرائيل. وأخر مثال على هذا الدعم كان في مجلس الأمن حيث استخدمت حق الفيتو، كيف ترى ذلك؟

سؤال: أود أن أسألك حول العراق. هل تعتقد أن الولايات المتحدة ستقوم بـتغيير سياستها تجاه العراق إذا قام الشعب العراقي بـتغيير صدام حسين؟

ريتشارد هاز: دعوني أتناول هذه القضية أولاً. أعتقد أن الأمر سيكون جيداً إذا فقد صدام حسين سلطانه. أما بالنسبة لـتغيير سياسة الولايات المتحدة، فالجواب على ذلك نعم، ولكن هذا التغيير سيكون تدريجياً ومشروطاً لأنني أعتقد بأنه ستكون هناك عدة اختبارات بالنسبة لـسياسة بعد صدام. بصراحة، أنا لا أريد أن يحل محل صدام شخص آخر من تكريت يحكم بنفس الطريقة. أريد أن أرى عراقاً يتطور. لقد قضيت بعض الوقت في العراق، وأعتقد أن العراق يمكن أن يكون بلداً ديمقراطياً. هناك أعداد كبيرة من المثقفين وأبناء الطبقة الوسطى المتعلمين، وال العراق بلد علماني. وإنني لأرى حقاً أن هناك احتمالية كبيرة لـتغيير العراق. أفتقر على الحكومة الأمريكية أن ترد بطرق إيجابية نوعاً ما في حالة ذهاب صدام حسين، ولكن أموراً أخرى مثل العقوبات وغيرها يمكن أن تنتهي فقط عندما تبدي الحكومة العراقية الجديدة رغبتها في أن تكون مواطننا مسؤولاً في الأسرة الدولية. ولهذا، فإنني لا أرى أن يكون الرد غير مشروط، ولكنه سيكون مشجعاً جداً بشكل واضح. إننا نرغب في تشجيع وحفز كل أنواع الإصلاح في العراق، وإنني لأمل أن يكون ذلك.

لست متاكداً تماماً من فهمي للسؤال حول الولايات المتحدة، ولكن دعوني أحاول الإجابة عليه، وإذا لم أكن منصفاً لكم أرجو أن تخبروني بذلك. أعتقد أن الولايات المتحدة مشتركة في عملية السلام، ولم تكونوا لتحصلوا على مدربين بدون الولايات المتحدة، ولم تكونوا لتحصلوا على مدربين بدون حرب الخليج أيضاً، مع أن ما فعله بيكر وبوش كان هاماً، كما هو واضح. وأعتقد أننا لعبنا دوراً حاسماً في أحایين كثيرة في كامب ديفيد. وأعتقد كذلك أننا قد نستطيع أن نلعب دوراً هاماً لتحقيق الاقتران بين سوريا وإسرائيل، وأن نلعب دوراً مساعداً بين الإسرائييليين والفلسطينيين. ولكنني لا أعتقد أنكم الآن بحاجة لأن تلعب الولايات المتحدة دوراً حاسماً. هناك فرق جوهري بالنسبة للفلسطينيين، فهم، كما تعلمون، لا يشكلون دولة حتى الآن، أما الإسرائييليون فهم دولة. ولديكم أيضاً ظاهرة الاحتلال ككل، وأنتم لا تتعاملون مع مفاوضات تقليدية دولية تجري بين أطراف متكافنة. يوجد الآن طرفان غير متكافئين هنا، ويرى البعض أن الولايات المتحدة يجب أن تتدخل لـمحاولة خلق توازن في الوضع بسبب عدم التكافؤ القائم. إنني أتفهم مثل هذا الأمر، وأعتقد أننا حاولنا المساعدة في بعض الحالات. وقد حاولنا تشجيع الفلسطينيين مباشرة على القيام ببعض الأشياء التي نعتقد أنها تساعد في الوضع، وشجعنا الإسرائييليين على القيام بأشياء وعدم القيام بأشياء أخرى. وأكرر ثانية أننا لا نقوم بذلك بشكل تزيده، يعني عدم وجود مصلحة أساسية لنا في ذلك أو عدم محاباتنا لطرف ما. ولكن هذا لا يعني أننا غير حساسين، أو أنه لا توجد لدينا ميل إيجابية تجاه الفلسطينيين في هذه الحالة. فالمسألة تكمن في كيفية تحقيق التوازن. يمكنني أن أتصور الولايات المتحدة وهي تلعب دوراً أكثر فاعلية في نقاط أخرى في العملية السلمية. وأعتقد أن هذا الأمر في حقيقته هو قرار تكتيكي. فنحن عندما نتوصل إلى قرار مفاده أن قفز الولايات المتحدة



بكلها قد미ها هو الأمر الصحيح الذي يتوجب عمله من ناحية تكتيكية، فإننا نقوم بذلك. وإنني لأتوقع أحياناً إمكانية حدوث ذلك بشكل كبير، خاصة خلال مفاوضات الوضع النهائي، ولكن يبدو لي الآن أنكم تسيرون بالأمور على ما يرام دون حاجة إلى تدخل الولايات المتحدة. وإذا كنت قد تمكنت من فهم ما حدث في المؤتمر الصحفي أمس، وكانت التفاوؤلات في مكانها الصحيح وتم خلال شهر أو ثلاثة أسابيع الإعلان عن انسحابات للجيش الإسرائيلي، وإذا ما جرت الانتخابات في وقت لاحق من هذا العام، فإن كل هذا سيكون ذا أثر إيجابي.

د. خليل الشقاقي: لقد تم طرح سؤال قبل قليل دعوني أعيد صياغته ثانية. والسؤال هو: هل تعتقد أن حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم لا يخدم المصلحة الأمريكية؟ وهل سيكون حصول الفلسطينيين على هذا الحق هو ضد المصالح الأمريكية؟

ريتشارد هاز: أعتقد أنكم، في الواقع، لا تستطعون الحصول على حق تقرير المصير للفلسطينيين، فتاريخ هذا الجزء من العالم وجغرافيته وكل شيء يشهد على أن الحصول على حق تقرير المصير بشكل كامل هو أمر ليس ممكناً هاهنا. وأعتقد أن ذلك يمكن أن يكون خطيراً في حقيقة الأمر، وذلك لأنه لا يمكن لكيان فلسطيني، مهما كانت شخصيته، أن يزدهر ويستمر في الوجود إلا إذا كان فقط في حالة سلام وعلاقات اقتصادية مع جيرانه. وهذا الأمر لا يتحقق، كما أرى، من خلال حق تقرير المصير، وإنما من خلال نشوء متفاوض عليه لهذا الكيان، سواء كان بشكل دولة أو غير ذلك. ولكن هذا الكيان سيكون في نهاية المطاف شيئاً يمكن للأخرين، بما في ذلك إسرائيل والأردنيون والسوريون واللبنانيون، أن يتباشوا معه. لديك واقع يتسم بسوء الحظ، إن طاب لكم أن تسموه بذلك، فأنت لا تشكلون جزيرة منفردة، وماضيكم وحاضركم ومستقبلكم في تشابك وثيق مع إسرائيل وجيرانكم، حتى أنه يبدو لي أنه من العبث الحديث عن حق تقرير المصير الذي يعتبر من الناحية التاريخية عملاً أحادي الجانب. وأعتقد أننا قد تجاوزنا بذلك اليوم في الشرق الأوسط. أقول ذلك دون حكم مسبق على ما يحدث في نهاية الأمر. إن حق تقرير المصير بالنسبة لي، هو عبارة عن عملية تبدأ من هنا لتنتهي هناك. ولست أدرى إن كنتم ستحصلون على دولة فلسطينية أو أقل من ذلك، ولست على يقين مما ستكون عليه الشخصية السياسية والاقتصادية والعسكرية أو الإقليمية لهذا الكيان. وكل ما أستطيع قوله هو أن السبيل الوحيد الذي أثق بامكانية تحقيق ذلك من خلاله هو السبيل البعيد عن الجانب الأحادي في العمل.

د. باسل الخبلي: في البداية، إن الأمر منوط بك في الحكم على دقة أو قوة التعبير التي سأستخدمها في التعبير عما يجول في خاطري، وذلك لأنني لست على دراية مباشرة بهذا النوع من السياسة. وإنني لا أذكر أن أحد أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي عارض مرة تعين أحد السفراة الأمريكيين في لندن، وذلك لأنه استقى معلوماته حول هذا الأمر من صحيفتي نيوزويك والتايم. إن المعلومات المتوفرة لدى مستقاة من التلفازين الإسرائيلي والأردني، ولهذا يمكن أن تكون سينية في مجال التحدث في السياسة. ومع ذلك، فإنني أود أن أتحدث إليك باللهجة شديدة بناء على كلماتك التي سمعت. لقد كنت قاسياً عند حديثك عنا، ولهذا قد أكون أكثر قسوة عليك من الناخبيين الأمريكيين لأن هؤلاء قد لا يعرفون الكثير عما تقوم به خارج أمريكا في هذا العالم.



ولأن اهتمام الناخب الأمريكي لا ينصب على السياسة الخارجية للولايات المتحدة. فعند الحديث عن قضيّاً الانتخابات لا تبدو السياسة الخارجية ذات شأن، وهذا ينطبق على كل الدول الديمقراطيّة الأوروبيّة. لقد بينت في بداية الحديث أنّ الديكتاتوريات تتطرّف بطريقة التغيير المفاجئ، ولكن الأنظمة العربيّة خلال السنوات الأربعين أو الخمسين الماضية، كما ذكر، رعاها كانت أكثر استقراراً من أيّة دولة ديمقراطية. فالرئيس الأسد لا زال في مكانه منذ ٢٥ عاماً، والقذافي منذ ٢٦ عاماً، وما يحدث في مصر رعاها يعتبر أكثر استقراراً من أيّ مكان آخر. الملك حسين لا زال على عرشه منذ نصف قرن تقريباً. قد تكون إيران هي المكان الوحيد لعدم الاستقرار بالنسبة لكم، ولست أدرى ما إذا كان عدم الاستقرار هذا ناجم عن الثورة أم تطور السياسة الأمريكية الذي أدى إلى إقصاء الشاه. ومهمماً كان عليه الأمر، فإن ما حدث من عدم الاستقرار في إيران كان هو المثال الوحيد الذي حدث وفق ما تصبوا إليه السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط. لقد قلت بأنّ الديكتاتورية لا زالت راسخة في مكانها منذ فترة طويلة، ولكننا لاحظنا أنّ الديكتatorية في الشرق الأوسط وخارجها ظلت تتلقى الدعم الكبير من السياسة الخارجية للولايات المتحدة. ما الذي حدث في تشيلي عندما كانت الانتخابات جارية هناك؟ في اليوم الثاني من بدء الانتخابات كانت البنوك الأمريكية هناك. ومن هنا، فإن الدعم الذي تتمتع به الديكتاتوريات هو ليس عدم رغبة المواطنين في الديمقراطيّة، وإنما يعود إلى الدعم الذي تتلقاه هذه الديكتاتوريات من قوى خارجية أو من السياسة الخارجية للولايات المتحدة. لقد ذكرت بأن علينا أن نغير من المفاهيم السائدة عن الفلسطينيين في إسرائيل والولايات المتحدة، كما لو أن المشاكل الفلسطينيّة قد بدأت بالإرهاب الفلسطيني سنة ١٩٧٠ وبخطف الطائرات أيضاً. إن القضية الفلسطينيّة قد بدأت قبل ذلك، كما يعلم الكل. ولم يبدأ العالم ووسائل الإعلام بتوجيه الاهتمام إلى فلسطين إلا عندما بدأت هذه المشاكل على الأرجح بالظهور، وليس قبل ذلك، عندما وقع الفلسطينيون ضحايا وطردوا من وطنهم بأساليب مختلفة. وقد تحدثت عن السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط مبيناً أنها تمثل بدور الوسطاء الأمينين. كيف تكونون وسطاء أمينين وأنتم ترسلون كل سنة ٣,٢ بليون دولار لإسرائيل؟ وكيف تكونون كذلك مع استخدامكم لحق الفيتو في الأمم المتحدة حيث توقف دول العالم جميعها تدعم قضية ما وتقف الولايات المتحدة وإسرائيل في زاوية المعارضة لذلك؟ وأين تكون هذه الوساطة الأمينة عندما يقف الأعضاء الأربع عشر في مجلس الأمن إلى جانب قضية عادلة في الوقت الذي تقف فيه الولايات المتحدة وإسرائيل موقفاً آخر ضد الجميع؟ أعتقد أن هناك قليلاً من الصدق في السياسة الأمريكية طالما استمرت على هذا النهج من التفكير. وفي الوقت الذي تقول فيه أنكم لا تتفقون إلى جانب الطاولة مباشرة، فإني أراكم عليها مباشرة. أليس لكم مصالح كثيرة في الشرق الأوسط؟ أعتقد أنه عندما تتعرض بعض براميل من النفط للخطر، فإنكم تحركون نصف مليون جندي باتجاه الشرق الأوسط.

د. سلمان سلمان: لن أضع نفسي في موضع الحكم على سياستكم. وأستطيع القول أنك واصف جيد للسياسة الأمريكية، وقد رأيت ذلك بوضوح. ولكن لدى سؤالان: الأول، لماذا تتأثر الحكومة بشدة وبطريقة مختلفة بسياسة الولايات المتحدة؟ الثاني، مع انهيار الاتحاد السوفييتي والكتلة الشرقيّة، والدور الجديد للولايات المتحدة في السياسة العالميّة، هل تعتقد أن هذه المسؤولية



المجديدة سبزد تأثيرها على السياسة الداخلية للولايات المتحدة أكثر فأكثر؟

ريتشارد هاز: دعوني أولاً أجيب على هذه الأسئلة، ثم أعود بعد ذلك إلى ما تحدثتم به. بالنسبة للشدة التي تتسم بها السياسة الأمريكية تجاه العراق، هناك سببان لذلك: أولهما، أن في ذلك اختبار للعلاقات الدولية والنظم الدولي. فالحرب الباردة آخذة في الانتهاء، وهناك شعور قوي جداً لدى صانعي السياسة لدينا بأن هذه السياسة، بعد ذاتها، تجاه العراق ليست بالأمر المهم كثيراً، ولكنها ستكون سابقة مهمة جداً، على وجه العموم. ولو لم ننصرف بقوّة تجاه العراق، لكننا قد أسلمنا في بروز المزيد من التحديات في أماكن أخرى كثيرة. وهناك مسألة النفط أيضاً. فقد كان في عمل العراق تهديد مباشر للنفط، رغم أن مثل هذا التهديد لم يحدث في أي مكان آخر. فالعراق له تاريخ عدواني تجاه شعبه وجيشه، وهناك تساؤلات وقلق من أسلحة الدمار الشامل التي يمتلكها. ولهذا، فإن العراق ليس كأية دولة أخرى.

ثانيهما، دور الولايات المتحدة في العالم. إن ما يهمني بالنسبة لدور الولايات المتحدة في العالم هو أننا لسنا بالفعالية الكافية، ولا أدرى ما إذا كان ذلك يهمكم أم لا. هناك توجهان في السياسة الأمريكية يجعلاني عصبي المزاج: أولهما، الانعزal، إذ هناك توجه أمريكي متزايد نحو إدارة الولايات المتحدة لظهورها للعالم وقولها له "كفى"، دعونا نصب جل اهتمامنا على محاكمة سمبسون أو الاقتصاد الأمريكي أو أكلاهوما، أو غير ذلك. إن هذا الأمر يحدث عشية كل حرب كبيرة. وإذا اعتبرتم الحرب الباردة كذلك، فإن ضغوطاً انعزالية قوية ستبرز في الولايات المتحدة، وسيكون على قمة هذه الضغوط ما أسميه بـ"الضغط أحادية الجانب" وهي نوع من الإحباط مع الميل إلى الحلول الوسط. لقد سنت الأمريكيون من التسويفات مع الأوروبيين وغيرهم، وهم لا يرغبون في العمل الجاد للدبلوماسية بل يفضلون ترير الحلول أو القيام بأمور من جانب واحد، سواء كان ذلك فيما يتعلق بالسياسة المتّعة إزاء إيران أو أي مكان آخر. وأعتقد أن هذا يعتبر توجهاً آخر خطيراً جداً. إن الذي يقلقني هو أننا بعد أن لم نتمكن من الوصول إلى سبيلنا من جانب واحد انتهينا إلى العزلة. ولهذا، فإنني قلق من الولايات المتحدة تقوم بالقليل وليس الكثير من العمل في هذا العالم. هل يستطيع الفلسطينيون التأثير على ذلك؟ نعم، يستطيعون إلى حد ما. دعونا نكون أمناء مع أنفسنا. إن معظم الأمريكيين لا ينهضون من فراشهم في الصباح ويسألون، عندما يتناولون طعامهم وعصير البرتقال، هل حدث شيء ما في الشرق الأوسط هذه الليلة؟ إن هذا ليس محط اهتمام الحياة السياسية الأمريكية، سواء تطورت الأمور نحو الأحسن أم الأسوأ. فالشّؤون الخارجية، بشكل عام، ليست مركز اهتمام الحياة السياسية الأمريكية. لقد تحولنا كدولة نحو الاهتمام بأمورنا الداخلية بشكل كبير. إن هذا الأمر سيء جداً بالنسبة لي، لأن السياسة الخارجية هي مهنتي، وعلى أقل تقدير فإنني سرعان ما أصبح عاطلاً عن العمل فور انصرافي من هذه المهنة. يعتبر الشرق الأوسط من بين القضايا التي تستحوذ على اهتمامنا، فهل يستطيع الفلسطينيون التأثير على سياستنا الخارجية؟ بالتأكيد يستطيعون. أعتقد أن الانتخابات سيكون لها أثر عميق وستsem them كثيراً في تغيير المفاهيم القائمة. إنكم على حق، فقد يكون من غير العدل أن تتشكل مفاهيم كثيرة عن الفلسطينيين من خلال مرحلة الإرهاب الفلسطيني، وإن كثيرة من هذه المفاهيم قد تبلورت من خلال التجاهل وعدم الفهم لجذور المشكلة الفلسطينية. لقد قال جيمي



كارتر مرة "إن الحياة غير عادلة ولا أستطيع أن أفعل الكثير فيها". ولكن، هناك فرصة، أعتقد أنه من صالح الحكم التوقف الكامل عن الإرهاب، فهذا يمكن أن يؤثر إيجابيا وبقوة على الولايات المتحدة، وبالتالي يكون له تأثير على سياستها الخارجية. وأعتقد، أيضاً، أن هذا سيكون له أثر أعمق على السياسة الإسرائيلية الخارجية، وهذا كله سيكون في صالح الحكم.

دعوني أشير إلى أمرين يتعلّقان بالدكتاتوريات. أنت على حق في قولك أن كثيرة من هذه الدكتاتوريات لا تزال تتسلّم مقاليد الحكم منذ فترة طويلة، ولكن مجرد الإشارة إلى أن هذه الدكتاتوريات عندما تزول فإن زوالها يكون مفاجئاً. كما أنتي لا أعتقد أن هذه الأنظمة ثقيلة الظل تضع آلية للتحول السلمي ونقل السلطة. ولكن الغريب في الأمر أن هذه الأنظمة عندما تزول فإن صراعاً يعقب ذلك الزوال. هناك صراعات تجري في الاتحاد السوفييتي الآن، ولكن الاتحاد السوفييتي مستمر في الوجود. لقد وجد هذا الاتحاد منذ ٧٥ عاماً، ولكنه في النهاية أصبح بلا هشا. وانطبق الشيء ذاته على إيران، وأعتقد أن بعض الدول الأخرى في الشرق الأوسط قد مرّت بنفس التجربة عندما زالت كان زوالها فجأة حيث كان هناك نوع من التغيير الدراميكي. إن الديقراطيات هي أقل اتساقاً ولكنها أكثر استقراراً. عندما تبدو الدكتاتوريات أكثر اتساقاً، ورعا مستقرة على المدى القصير، فإن ذلك يكون على حساب فترة طويلة من عدم الاستقرار. وهذا هو أحد التعريفات للديكتاتورية، فهي ذات سلطة فوقية ثقيلة الواقع، ولهذا فإنها لا تستطيع أن تضرب جذوراً في الأرض. وأعتقد أن هذه هي إحدى المسائل السورية، فهل تستطيعون التنبؤ وبثقة بما سيكون عليه الوضع في سوريا خلال عشر سنوات قادمة، وما سيكون عليه الوضع في العراق وإيران خلال نفس المدة؟ من الأمور التي تلقنني بالنسبة لمصر أنها، أيضاً، ذات سلطة فوقية وثقيلة الواقع من هذا النوع. ولو كانت هناك حياة سياسية حقيقة في مصر لكان شعوري نحوها أفضل. ومن الأمور التي أحببت فعل الملك حسين لها أنه جعل هناك نوعاً من الحياة السياسية ذات المعنى. وإن إحدى التحديات التي تواجه السيد عرفات ستكون إيجاده لنوع من الحياة السياسية الحقيقة. وأعتقد أن هذا الأمر سيكون في صالح المفاوضات، وذلك لأن التفاوض مع طرف ديمقراطي سيؤدي إلى النظر الإسرائيلي، إلى تسهيل المفاوضات، هل تدعم الولايات المتحدة مزيد من الثقة نظراً لزيادة توقع ما ستنجم عنه المفاوضات. هل تدعم الولايات المتحدة الدكتاتوريات؟ نعم، إنها تقوم بذلك أحياناً، وأعتقد أن هذا يتسم بالحكمة أحياناً ولا يتسم بها أحياناً أخرى. إن هذه الأنظمة ليست في حقيقتها دكتاتورية وإنما هي سلطوية. وأعتقد أننا نقوم بدعها لمصالح استراتيجية، وأحياناً يتسم دعمنا لها بقصر النظر بسبب الشحن الذي ندفعه. ولكن هذا الدعم يكون حكماً في بعض الحالات لأننا نستطيع جعل هذه الأنظمة تقوم بعملية الإصلاح. ولعل خير مثال على ذلك هو الفلبين، فلقد دعمنا قيادة سلطوية تعمل تحت حكومة مثل حكومة ماركوس، والآن هناك ديمقراطية في الفلبين رغم أنها حدثت تدريجياً. وقد قمنا بنفس الشيء في كوريا الجنوبية. لقد دعمنا أنظمة فوقية ثقيلة الواقع ولكننا دفعناها باتجاه الديقراطية في كثير من الأمور. هناك نظام مهتز سياسياً واقتصادياً في كوريا الجنوبية الآن، ولكنني أعتقد أننا إذا قمنا بدعهم ودفعهم إلى الأمام فإننا نكون قد أحسننا صنعاً.



لقد سمعت ما قلتموه عن مسألة " وسيط أمين" ، وكل ما أود قوله هو أننا لسنا محابين، وكوننا وسطاء أميين لا يعني أن الولايات المتحدة محابية. نحن نقدم لإسرائيل، طبعاً، بل اثني عشر الدولارات كل يوم، ونميل إلى دعمها في الأمم المتحدة. تستطيعون الجدال حول الحكمة من بعض الأصوات في الأمم المتحدة، ولكن علاقتنا العملية مع إسرائيل هي التي تذكرنا من أن تكون مؤثرين في الشرق الأوسط. وهذا لا يعني أننا نعطي إسرائيل شيكاً مفتوحاً وندعمها دعماً كاملاً مائة بالمائة. ولست على يقين بأن إسرائيل ستكون أكثر قابلية للتفاوض معكم بالطرق التي ترغبون فيها لو كنا أقل دعماً لها. فلو شعرت إسرائيل بضعف علاقتها مع الولايات المتحدة لكان من الممكن أن تكون طرفاً أسوأ في التفاوض بالنسبة لكم. ولكنها ستكون عكس ذلك عندما تكون على ثقة من علاقتها مع الولايات المتحدة.

هناك مصالح للولايات المتحدة في الشرق الأوسط، والنفط وإسرائيل هما من هذه المصالح. هناك مصلحة كبيرة لنا في العملية السلمية، فلولا مصلحة الولايات المتحدة الاستراتيجية لما كنتم حيث أنتم اليوم. وليس من المهم ما إذا كان الفلسطينيون والأمريكيون على علاقة كبيرة فيما بينهم في نهاية الأمر، ولكن المهم هو ما إذا كان الفلسطينيون على علاقة محترمة مع الإسرائيليين وما إذا استطعتم التوصل إلى نوع من الوفاق مع الإسرائيليين، بحيث تستطيعون العيش معاً. سيكون من العظمة مكان إن استطعنا المساعدة في هذه العملية، ولكنني أعتقد أن العنصر الرئيسي في ذلك يمكن في تفاوض الفلسطينيين والإسرائيليين في جو مريح. وسنساعد على جعل هذه المفاوضات مشرّمة. وأعتقد أن تدخلنا في المفاوضات لن يتتجاوز الحدود الالزمة لذلك. ولا أرى فضيلة في هذا التدخل الأمريكي بعينه، بل إنني لأعتقد أنه سيكلفنا ثمناً، الله يا إله يا إله إذا كان تدخلنا مشرّماً بالنسبة لنا.



لقاء مع اللواء نصر يوسف:

مفهوم الأمن الفلسطيني

عقد هذا اللقاء مع اللواء نصر يوسف، مدير عام مديرية الأمن العام الفلسطيني، ضمن سلسلة المحاضرات العامة التي يجريها مركز البحث والدراسات الفلسطينية وذلك بتاريخ ١٩٩٥/٧/٢ :

إن شمولية التفكير لا تلغى الخصائص وإنما تؤكدها، وما نحن بصدد بحثه اليوم، هو "موضوع الأمن الفلسطيني". وعليه فسوف نبدأ بالمفاهيم الشاملة للأمن أولاً، ومن ثم ننتقل للخصائص ثانية، وهي التي في مجموعها وعبر ترابطها الجدلية تشكل وحدة المفاهيم وعوامل الترابط والتفاعل المتبادل. إن شعبنا الفلسطيني ليس ككل شعوب المعمورة، حيث أن المغراقيا السياسية للبلاد والتضاريس المفتعلة في الواقع الديمغرافي الفلسطيني أفرزت غاذج فريدة ومتعددة للجمعيات الفلسطينية الكثيرة كان علينا أن نراعيها منذ انطلاق حركة فتح وتأسيس م. ت. ف، وانتهاء بإعلان قيام السلطة الوطنية الفلسطينية في قطاع غزة ومنطقة أريحا. ولعله يكون من المبدي لنا استذكار عبارات خالدة جاءت على لسان بعض صانعي السياسة الدولية ومنها قول الرئيس الأمريكي إيزنهاور: "إن مأساة الشعب الفلسطيني تكمن في أنه يمتلك أغلى قطعة عقار في العالم"، وقول وزير خارجية أمريكا جون فوستر دالاس: "إن الشعب الفلسطيني يعتبر من أكثر شعوب المنطقة العربية حيوية. وإذا استمرت مخيمات اللاجئين الفلسطينيين على حالها فإنها ستكون بمثابة الحاضنة للعديد من القلاقل والثورات". وباعتقادنا، فإن هذه العبارات بعد ذاتها تحمل قدراً كبيراً ومحظياً من المفاهيم السياسية والأمنية ذات الدلالة.

الأهمية الأمنية في علم المغراقيا السياسية لفلسطين كانت وراء الدوافع التي جاءت بعبارة الرئيس الأمريكي إيزنهاور، والأهمية الأمنية كانت كذلك وراء عبارة وزير الخارجية الأمريكي دالاس بتحذيره من خطير ديمغرافية المخيمات لشعب حيوي كالشعب الفلسطيني.

وفي التقدير العام والخاص، فإن أمن الشعوب يصنع بشموليته الملحمة والضرورية نوعاً من التعاقب البنائي للكيانات السياسية عبر الحقب التاريخية المختلفة، ويقدم غوذاماً متيناً بين حالة

وآخرى لشكل ومحنتى هذه الكيانات فى كل فترة زمنية محددة، إلا أن الميزة الرئيسية لديمومة الحاجة كانت وراء الخلود المستمر والترابط العميق بين مفهومي الأمن والديمقراطية في ظل توازن دقيق كان اختلاله يؤدي دانما وأبدا إلى تصدع وانهيار الكيانات تحت ضغط العسكرية الأمنية المفتعلة وصولا إلى ذروة المشاريع الديكتاتورية وانهيارها أو تحت ضغط الانفلاش والفوضى الديمocrاطية الموازي في خطورته وتاثيره الفاعل لنقيضه في عملية تصديع النظم والكيانات الكبيرة والصغيرة، الضعيفة والقوية، الغنية والفقيرة على حد سواء.

أمن الشعب الفلسطينى في المنظور الشمولي الحالى ليس كلا قائما بذاته، وإنما هو جزء من كل، في إطار المحيط العام والخاص. وبمعنى آخر، فإنه محكوم بجدلية الأمان القومي العربي أولاً وأمن الكيانات السياسية المجاورة ثانياً، بحكم عوامل الصراع والنزع. وهو في نفس الوقت محكم لسف المعاذلة الأمنية الدولية ثالثاً لسبعين: الأول، يتعلق بالأهمية الاستراتيجية للفلسطينيين والثانى، يرتبط بالعامل الذاتى لتكونيات الشعب الفلسطينى وانتشاره الديموغرافي على أرض الوطن وفي مناطق اللجوء والشتات.

لهذه الأسباب مجتمعة، وربما كذلك لغيرها، يحظى موضوع الأمن الفلسطينى بقدر كبير من الاهتمام المحلى والعربي، الإقليمى والدولى، وهو اهتمام، على كل حال، ينطلق من تشابك المصالح والتنافس المستمر بين أقطاب اللعبة المتنفذين عربياً وإقليمياً ودولياً.

لكل ذلك، فإن صياغة المشروع الأمني الفلسطينى في الواقع الراهن، وعلى ضوء معطيات اتفاق أوسلو وما تبعه من تطبيقات مجزوءة ليست بالعمل الهين والسهل. فالأمر يتطلب، ومنذ البداية، حل كم هائل من التقييدات المتعلقة بالموضوع، وعلى كافة الأصعدة، ناهيك عن الحالة الاستثنائية الطارئة بحكم الاتفاق، والتي أسست نوعاً من الشراكة بين الكيانين الفلسطينى والإسرائىلى، وهي شراكة مرهونة ومحكومة بالقوى العامل لشوط التسوية الذى تم إنجازه أولاً والأداء السلطة ثانياً، ولقدرة الطرف الإسرائىلى على الوفاء بالتزاماته وصولاً لمرحلة الحل النهائى والدائم ثالثاً.

تفاصيل المفهوم الأمني العام في إطاره الشمولي لا تقتصر فقط على دور السلطة في تكريس بمحاجها بالحفاظ على ما يلي:

- أمن الجغرافيا السياسية للبلاد.
- الأمن الديمغرافي بكل تعقيداته وتفاصيله الأخرى.

اما الموضوع يشتمل على عدد كبير من الجزيئات الهامة والمتراقبة، والتي تبدأ من أهمية الحفاظ على أمن البيئة، وانتهاء بالأمن الصحى، وما بينهما من مهام وقضايا متفرعة. فالحفاظ على الثروة الوطنية والقدرات العلمية، وتركيز محاوار بمحاج طاحونة اللعبة الديمocrاطية بالحفاظ على توازناتها الدقيقة وعا يسمح بوجود المعارضة الوطنية القوية والسلطة الوطنية الأقوى للكيان، كلها



بع غيرها تشكل النسبيج العام لمنظومة المفاهيم الأمنية. فالأمر لا يقتصر، وكما يعتقد البعض، على تأسيس جهاز للشرطة قوي ومتسرس، ولا يقف عند حد النجاح في إرساء قواعد راسخة للأجهزة الأمنية ذات المهام المحددة في نطاق هيئة الأمن العام الفلسطيني فقط. نحن لا ننفل الجانب المهني والوظيفي، ولكننا يجب كذلك أن نولي الاهتمام الأوسع للمسائل الأمنية الأخرى، وخاصة تلك المتعلقة بالنشاط الاجتماعي للفرد والجماعة، أو ما يمكن تسميته لفظاً بـ: «الأمن المدني، أمن البيئة، الأمن الاقتصادي، الأمن السياسي، الأمن العسكري»، ضبط المال العام، حماية المال الخاص، بناء المؤسسة الحديثة والإدارة العصرية، وضع الرجل المناسب في المكان المناسب، وضع الضوابط الصحيحة للأمن الصناعي وأمن المشاريع والأبنية والإنشاءات الأخرى، الحفاظ على أمن المدرسة والجامعة والمعهد من العبث الفكري الساذج، حماية المبادئ الخاصة لدينا الإسلامي الحنيف، وقضايا أخرى كثيرة ومتشعبة يمكن إدراجها في النطاق العام للإستراتيجية الأمنية. ولكن الأهم هو المباشرة في إيجاد الصيغ والوسائل الت Tessi دية والتتنفيذية باعتبارها الرافعة الرئيسية في هرم الحماية الأمنية، وهي حماية، على كل حال، ترتكز على ثلاثة محاور متشعبة يمكن إدراجها على النحو التالي:

الحفاظ على أمن السلطة وأمن الدولة باعتبار أن الأول يقدم نموذجاً مؤقتاً لتطبيقات اتفاقية أوسلو على الصعيد الأمني تنفيذاً للالتزامات والتعهدات، في حين يحتاج الشق الثاني للرعاية والعناية المستمرة باعتباره قاعدة التهيئة الرئيسية لولادة الدولة المستقلة. ولهذا، فإن الأمن السياسي، ضمن مفهومنا الفلسطيني الاستراتيجي ليس أداة للقمع أو للاحقة القوى المعارضة كما حدث في عديد من بلدان العالم الثالث، وإنما يجب أن يكون صمام الأمان للحفاظ على قوة التوجهات للسلطة أو الدولة، وقوة الانضباط الوعي والمخلص لتكوينات المعارضة الوطنية في النطاق الشعبي العام والخاص، وقاعدة لاحتواء كافة أشكال التناقضات السياسية والاجتماعية، وهو احتواء ضروري للسيطرة التامة على مكامن الأخطار في أوقات الشدة أو الأزمات، وبحيث يجري تأمين ثلاثة جوانب استراتيجية تؤثر في النمو العام للكيان أو الدولة وهي:

- ١) عدم امتداد التأثير المباشر لهذه التناقضات السياسية إلى الوسط الاجتماعي والشعبي.
 - ٢) منع عملية التأثير المتتبادل للانعكاسات خارج وداخل حدود الكيان أو الدولة، بحيث لا تؤدي تناقضاتها إلى إحداث أزمة في الجوار وضدنا في نفس الوقت.
 - ٣) أما الجانب الثالث فسيظل هاجسنا جميعاً كتعبير عن رغبتنا الجماعية الصادقة بضرورة الحفاظ على كافة المقومات الالزمة اقتصادياً وسياسياً لإنجاز حقنا الجماعي في تحرير المصير النام والشامل وبناء دولة المجتمع الديمقراطي المتحرك وعاصمتها قدسنا الشريف.
- لكل هذه المهام التي واجهناها وسنواجهها بفطنة ونجاح بإذن الله، تتعدى النطاق المهني لعمل هيئة الأمن بكل فروعها: أمن السلطة وأمن المجتمع. فجدلية العلاقة الراهنة تضرب جذورها في الواقع وتحت بفروعها إلى أعماق المستقبل، لأن حق تحرير المصير الذي ناضلنا عدة عقود من أجله



يحتاج منا اليوم ونحن في مرحلة البناء أن نضع على سلم الأولويات الأمن الاجتماعي، وأن نسلح سلطتنا الوليدة بالقوانين والأنظمة الديمقراطية. ويعني آخر، وما أنتا شعب حي يتعلم بسرعة من تجاري ويتأثر بفعالية بتجارب الآخرين، يجب أن يكون لدينا، وفي آن واحد، قوانين تنظيم الأحزاب، وقوانين تنظيم البورصة، فالحرية الاقتصادية هي الشكل المتين لقوانين السلطة الديقراطية عبر الانعكاسات المتعددة.

إن استيعاب قوانين العصر وطموحات النظام الدولي الجديد تفرض علينا أن نتعلم كل ما هو إيجابي في تجارب الآخرين، وأن ننظر بإعجاب لتجارب المخصوص الناجحة على الصعيدين السياسي والاقتصادي. وعملياً، فإن قوة الطرف الإسرائيلي لا تكمن في ترسانة الأسلحة بالدرجة الأولى، وإنما في وقائع الإنعاش الاقتصادي، وجود سلطة المؤسسة، وقوانين الأحزاب التي أنتجت في النهاية تجمعاً اجتماعياً قوياً لسلطة قوية ومعارضة أقوى. ونحن من تجارب الآخرين نتعلم ونهتدى في طريقنا لبناء تجربتنا الوطنية الخاصة على أرض الوطن، وهي تجربة وبكل تأكيد ليست منقطعة الجذور وليس وليدة الصدفة أو استجابة شرطية لوضع مؤقت، بل هي وبالأساس التجربة الفريدة التي اكتنلت بداخلها إيجابيات وسلبيات مراحل الكفاح المتعددة على امتداد قرن من الزمان من عمر الشعب الفلسطيني. وهي تجربة قامت بالأصل على دعائم راسخة على الصعيدين القومي والوطني وفي الإطار الفلسفى الخاص بالديانة الإسلامية، فالأمر شورى بيننا، وليس منه ينبع بها علينا هذا الحكم أو ذاك.

إن التصور الطيباوي للديمقراطية أنتج معه سلسلة من المفاهيم المشوهة عن السلطة باعتبارها وفي كل الأحوال تجسيداً لقوانين القمع والاستلاب ومصادرة الحرية والرأي الآخر.

السلطة أي سلطة، يجب أن لا تكون كذلك، والديمقراطية يجب أن لا يتم مسخها عبر هذه السلسلة من المفاهيم المغلوطة. ويقيناً، فإن انتشار روح العصر في جسد المجتمع والشعب الفلسطيني، وعلى قاعدة الوعي الأمني الدقيق بالمخاطر والملمات، وعلى أساس المفاهيم العلمية الشاملة للنظرة الأمنية الأخذة دوماً في اعتباراتها أن الإنسان الحر هو كنز الدولة الشinin وأداتها المرنة في صياغة الواقع وصناعة المستقبل.

سوف نصل إن شاء الله، وبدون عقد أو تعقيدات إلى صياغة مشروعنا الأمني الحضاري، ذلك المشروع الذي سيجعل من السجن مدرسة ومن المدرسة منارة للعلم والأدب والأخلاق لا أن يتحول المدرسة إلى سجن ويجعل من السجن مقبرة لدفن الطموح أو إلغاء الذاكرة وقتل الأمل.

لا شك أن جدلية الترابط بين النظرية والتطبيق أثناء الممارسة وعبر الترتيبات الأمنية المختلفة تقدم نماذج عامة، واضافة الى بعض النماذج الفريدة على ضوء خصوصيات الواقع.

في الواقع الراهن، ومنذ الشروع في تنفيذ اتفاق إعلان المبادئ بين الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني، برزت عدة إشكاليات بحاجة للمعالجة وعما يهم المناخ والأجواء للسير بالاتفاق قدماً للوصول إلى مفاوضات الحل النهائي.



لقد كانت إشكاليات المعارضة هي الأبرز من بين هذه الإشكاليات، حيث أدت بعض الأفعال غير المسؤولة للمعارضة الوطنية والإسلامية إلى إلحاق الضرر بالأمن الاجتماعي والاقتصادي لل المواطن الفلسطيني، كما وضعت مصداقية السلطة الوطنية على المحك أمام ضغوطات الطرف الإسرائيلي والحالة الدولية الراهنة.

إن وقف العمليات الأمنية من أراضي السلطة الوطنية، وبكافة إشكالها، كان لابد منه، وكان لابد كذلك من إعادة ترتيب البيت الفلسطيني: بيت المعارضة، وبين السلطة الوطنية، لأن أمن المعارضة وأمن السلطة هما الجزيئتان الرئيسيتان في الإطار الشمولي لأمن الوطن والشعب الفلسطيني، فنحن كنا، وما زلنا، مع وجود المعارضة الوطنية الفلسطينية القوية، باعتبار أن لهذا الوجود دوراً أساسياً في إنتاج سلطة وطنية قادرة على حماية مصالح الشعب. وللهذا، فإننا، وبينس الوقت، لا ننفل أبداً أن ترتيب بيت السلطة الوطنية يتضمن عملاً دورياً ويتجاه خلق الإدارة والمؤسسة الأمنية الكفؤة والمحديثة أولاً، وتوحيد كافة الأجهزة الأمنية المتعددة في إطار مركري قيادي واحد ثانياً، لأن تعدد الأجهزة، وإن استمر، رعاً يؤدي إلى تعدد السلطات، وهو الأمر الخطير في انعكاساته على الصعيدين السياسي والاجتماعي.

ومع ذلك، وللأهمية، فإنه لابد من الاعتراف بأن أحد أهم المشكلات التي تأتي بعد إشكالية المعارضة وترتيب بيت السلطة هي قضية المستوطنات، وهي القضية التي ثبت، وبالملموس، وأثناء التطبيق المبدئي للاتفاق، أنها حجر العثرة الرئيسي أمام مشروع سلام التسوية. إن بقاء المستوطنات في المرحلة الانتقالية، تمهدًا للبت في مصيرها في المرحلة النهائية، لا يليق ضرورة الشروع الفوري، من قبل الجانب الإسرائيلي، بتفكيك البعض منها، خاصة الذي يعتبر، كما لوحظ، بورأة مستدعة للتوتر وأعمال العنف المتبادل. فالمستوطنات في قطاع غزة وفي قلب الخليل بعض المناطق الفلسطينية المأهولة بالسكان، تشكل عبناً أميناً على الطرفين، الإسرائيلي والفلسطيني، وهو عبء يستوجب، وبالضرورة، إزاحته عن كاهل الطرفين.

وللحقيقة، يجب التذكير، وللأهمية كذلك، بأن بقاء الأمن الخارجي بيد الطرف الإسرائيلي، خلق إشكالية أمنية على صعيد المعابر تحتاج إلى المعالجة الصادقة والأمنية، حيث أن المضايقات التي يتعرض لها سكان مناطق الحكم الذاتي أثناء تنقلاتهم ليس لها ما يبررها. ونحن عملياً لسنا بمعرض القبول بتكرار سلبيات التجربة في قطاع غزة، وإن كانت مع تعزيز الإيجابيات ونقلها إلى مناطق الضفة الغربية. ولعله من المهم بمكان، تذكير الجانب الإسرائيلي بالأضرار الجسيمة التي أدت، وتؤدي، إليها سياسة الحصار والعزل، وهي السياسة الأمنية الإسرائيلية المرفوضة من قبلنا.

لقد شعر الطرف الإسرائيلي بجديتنا، وهو يعترف بالتزام عناصرنا المساهمة في بلجنة التنسيق والدوريات المشتركة، إلا أن هذا التنسيق وهذه الدوريات المشتركة المؤقتة ليست، ولن تكون، تعبيراً عن رضوخنا لمشيئة الاحتلال، وإنما الشكل الجديد والموقت لنمو السلطة الوطنية الفلسطينية، وللتعاون تحت خيمة الاتفاق وللوصول بمشروع سلام التسوية إلى نهايته الحتمية، وهي النهاية الواحدة والمبشرة بإذن الله، وصولاً إلى استكمال حقنا في تحرير المصير وبناء الدولة الفلسطينية



المستقلة، وعاصمتها القدس الشريف.

النقاش:

السيدة فلك الخياط: هل أخذتم بعين الاعتبار التحضير للإعداد لشرطة نسائية قبل بدء تطبيق مرحلة الحكم الذاتي في بقية انحاء الضفة الغربية ؟

اللواء نصر يوسف: لقد أخذنا هذا الموضوع بعين الاعتبار، ولدى الاعداد وتدريب الشرطة النسائية لاحظنا أن أكثر من ٥٠٪ من الشرطة النسائية من الضفة الغربية. صحيح أن اعدادهن قليلة نسبياً ومعظم عملهن في الجانب الاداري، الا أنني على يقين بأن عملهن سوف يتطور بناء على تطور عمل الشرطة الفلسطينية. لكن اكتمال عمليات تجنيد النساء في الشرطة يحتاج الى بعض الوقت، ذلك ان المؤسسات لم تكتمل بعد، سواء المؤسسات المتخصصة بالجانب العملي أو المؤسسات التدريبية.

محمد كامل جرار: لقد كان الطرح حول موضوع الأمن السياسي والاقتصادي عاماً وعابراً. وقد ذكر اللواء نصر يوسف في معرض حديثه أن الأمن سوف يستوعب بعض المجموعات والمؤسسات التي قد يتعارض عملها مع الأمن الفلسطيني. سؤالي، كيف يمكن لهذه المجموعات أو المؤسسات ان تعبر عن رأيها و موقفها بصراحة وبحرية تامة اذا كان الأمن يفكر باستيعابها؟

اللواء نصر يوسف: نحن لا نفكّر باستيعاب أحد. ولقد تعرضت في حديثي الى رؤية أمينة لنظام سياسي واضح، وهو النظام السياسي الديمقراطي. ونحن حريصون في هذه المرحلة أن لا تصبح تناقضاتنا ذات تأثير سلبي على علاقاتنا بالآخرين. من هنا، فإن عملية الاستيعاب لا تعني الحصول دون نمو حرية الرأي أو إعاقة النمو الديمقراطي، بل نعمل بجد لتجنيب بلادنا أكبر قدر ممكن من السلبيات الناتجة عن تناقضاتنا الداخلية. وبكلمات أخرى، يجب أن نوفر كافة أنواع الظروف التي تستطيع من خلالها ان نعبر بشعبنا الى بر الأمان، شريطة ان لا نغفل ولو للحظة واحدة بناء العملية الديمقراطية، والتي بدونها لن نستطيع ضمان تقدم مسيرتنا وشعبنا.

غسان ريايحة: مناسبة الحديث عن الإضراب عن الطعام تضامناً مع السجناء السياسيين والأمنيين في المعتقلات الاسرائيلية، هل نتضامن مع هؤلاء فقط، أم ان التضامن يجب أن يشمل المعتقلين لنفس الأسباب في السجون الفلسطينية ؟ هذا سؤال.

سؤال ثان: عندما استلمت السلطة الوطنية الفلسطينية السلطة في غزة وأريحا منعت جريدين من الصدور هما النهار وأخبار البلد، هل توجد ضمانتان بأن لا تتكرر التجربة عندما تصل السلطة الفلسطينية الى بقية انحاء الضفة الغربية ؟

وسّالى الأخير يتعلق بعض التصريحات التي صدرت عن بعض الجهات الأمنية الفلسطينية في أعقاب حادث التفجير الذي اودى بحياة بعض اهالى الـ ١١-٧-٢٠٠٣، حيث كانت



نصر يحياتهم استفزازية وغير مسؤولة، فمتي نهتم بوضع الاشخاص الذين يقدرون ما يقولون وينحملون تبعات المسؤولية الملقاة على عواتفهم؟

اللواء نصر يوسف: صحيح أنتا تخوض معركة لتحرير السجناء من المعتقلات الإسرائيلية، لكنني لا أعتقد أن معتقلاتنا تشبة المعتقلات الإسرائيلية. هذا لا يعني حصول بعض التجاوزات من بعض الأفراد، لكنها تظل تجاوزات أفراد وليس مؤسسة، لا سيما وأن خبرتنا متواضعة جداً في هذا المجال، ولا زلنا نحتاج لوقت أطول لصقل معرفتنا في المجال الأمني. لكنني أعتقد أن تعاملنا مع أبنائنا في المعتقلات الفلسطينية لا ينفصل عن أيامنا بأنهم أخوة لنا لا بد وأن يعودوا يوماً لمارسة حياتهم الطبيعية والإعتيادية في المجتمع. ولقد حاولنا على الدوام أن نصل إلى قواسم مشتركة مع أخواننا في المعارضة. ولا أكتم عليكم أن ظروفنا في مناطق السلطة ليست سهلة. والظرف السياسي والإقتصادي والإجتماعي في غاية الصعوبة، فالاحتلال، خاصة في غزة، لم يترك شيئاً صالحاً، ولذلك فإن المواطنين بحاجة إلى الاستقرار لإعادة ترتيب أوضاعهم الداخلية. من هنا، حاولنا مع أخواننا في المعارضة الوصول إلى جوامع مشتركة، لكننا لم نستطع. ومن غير المنطق أن يتحكم عدد محدود بالمجتمع بأسره، فاخواننا في حركة الجهاد لا يتراوح عدد أعضائهم المسلمين عشرين شخصاً، وفي حركة حماس ما بين ١٠٠-٧٠ شخص، فلا يعقل أن يصادر المائة وعشرون شخصاً آراء مليون إنسان.

نحن لسنا ضد الكفاح المسلح، فقد حملنا البندقية لفتره طويلاً من الزمن وسقط منا عشرات الآلاف من الشهداء. على كل حال القول الفصل في هذا المجال للشارع، فإذا حصلت المعارضة على الأغلبية فليرفضوا الإتفاق، أما ان تخضع الأغلبية لرأي الأقلية فهذا لا يعقل إطلاقاً.

لكن المعارضة، للأسف، ترفض التوصل إلى أية فكرة مهما كانت منطقية أو موضوعية أو صحيحة، فهم يأترون بتعليمات وأوامر من الخارج. ونحن ننون إلى التوصل إلى تفاهم مع أخواننا في المعارضة حتى تسير حياة شعبنا بأقل الأضرار والخسائر.

وأعتقد أنه يجب أن يكون واضحاً لكافة الأخوة أنتا لسنا ضد مبدأ المعارضة، المعارضة التي تبني وتقود السفينة إلى بر الأمان. ومن الواضح أن تصرفات المعارضة حتى الآن هي باتجاه إغراق السفينة وإخراج السلطة.

والحقيقة أنه منذ حادث هشام كحيل لم يكن عندنا موقف واحد من المعارضة سواء الإسلامية أو غيرها، واقتصر ما كنا نفعله أن نوقف الشخص لأسبعين أو ثلاثة ثم نعيده لأهله رغم كل الضغوطات التي تمارس علينا ورغم أن أي فشل في غزة ستدفع ضعفه في الضفة الغربية. علينا أن ندرك جيداً أننا الحلقة الأضعف في المنطقة، وأن المنطقة تسير باتجاه التسوية، ولأول مرة يقف الطرف الفلسطيني كشريك مساوٍ لكل الأطراف ليقاوم من أجل نيل حقوقه واستعادة أرضه، وما تقوم به المعارضة لا يصب في مصلحة الوطن والشعب.

بالنسبة لقضية الانفجارات، الاخوة في حماس اتهموا منذ اللحظة الأولى أجهزة الأمن



الفلسطينية بالتعاون مع اسرائيل بتدبير حادث الانفجار الذي اودى بحياة هشام كحيل. ولم يتريشا قليلاً لمعرفة ملابسات الحادث، فقد كان هناك اثنان من الجرحى وهذان سوف يدخلان بأقوالهما ويفسرا ما حدث بالضبط. وقد أفاد أحد الجرحى فعلاً أن الانفجار حدث أثناء تحضير العبوة الناسفة، وقد توصل خبراء المتفجرات عندنا أن الانفجار قد حدث أثناء تحضير أو تركيب العبوة الناسفة. إذن، لقد كان هناك تسرع من قبل الاخوة في حماس باتهاماً بتدبير الحادث. المرحوم هشام كحيل كان مطلوباً لدينا لكننا لا يمكن أن نفك ولو للحظة واحدة بأن ننسف البيت من فيه من أجل قتل هشام كحيل. هذا مستحيل، ونحن لا نقبل أن تكون سعد حداد في المنطقة. كان يجب على الاخوة في حماس أن يتمهلوا قليلاً قبل إصدار البيانات المتكررة وتخميناً مسؤولية ما حدث وانتظار نتائج التحقيق، فنحن لم نخرج من توجيه أصابع الاتهام لإسرائيل في حادثي قتل الزواجاً وهاني عابد. ولقد ألقينا القبض على من قتلوا هاني عابد وهم موجودون عندنا وسوف يقدمون للمحكمة. فيما يتعلق بمصادر بعض الصحف وإيقاف بعضها، أعتقد انه في المرحلة الأولى كان لا بد لنا من تكريس وجود سلطة وطنية فلسطينية، بالإضافة الى أن عدم الوعي وعدة عوامل أخرى ساهمت بذلك، وأعتقد أنه حتى في ظل الديمocratique لا بد من وجود سلطة تكون قادرة على حذف أو منع بعض المواد للمحافظة على أمن وسلامة المجتمع.

أحمد أبوهنية: ما هي وظائف جهاز الأمن الذي تقف أنت على رأسه هل سيصبح جيشاً فلسطينياً أم أنه سيظل جهازاً يعالج القضايا الأمنية المتعلقة بحياة الناس اليومية؟

لماذا لا يسمح، برأي البعض، للتنظيمات المختلفة ولفتح خاصة بالقيام بعمليات عسكرية ضد الاحتلال، انطلاقاً من خارج مناطق السلطة الفلسطينية؟

محمد دراغمة: لاحظنا وجود عدة أجهزة أمنية فلسطينية، فهل توجد مرعجة واحدة لهذه الأجهزة؟ السؤال الثاني حول محكمة أمن الدولة، فقد لاحظنا أنها تصدر أحكاماً جائزة وغير قانونية. السؤال الثالث حول نشاطات أجهزة الأمن الإسرائيلية داخل مناطق الحكم الذاتي وتحديداً القوات الخاصة الإسرائيلية، فما هو رد فعل السلطة الوطنية الفلسطينية على هذه النشاطات؟

جمال سليم: يوجد لدى شعوب العالم قانون ودستور متفق عليه وطنياً، وينبثق هذا القانون والدستور عن أعراف وتقالييد وعادات تلك الشعوب. ونحن كفلسطينيين ومسلمين يجب أن يبتنت القوانين والدستور عن تقالييدنا وعاداتنا وديننا الحنيف. وهذا القانون مهمته ضبط حركة المجتمع والسلطة والمواطنين بما فيما يسمى بسيادة القانون. ويجب أن يكون هناك قضاء مدنى مستقل ونزاهة منفصل عن السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية، بحيث يشعر أبناء الشعب الفلسطيني كافة أن هذا القانون هو ملائمهم، ويقفون جمِيعاً في ظله سواسية لا فرق بين حاكم ومحكوم. لكن نحن نعاني من قانون غير واضح المعالم، بريطاني وأردني وأسرائيلي ومصري، فكل هذه القوانين موجودة ولا يوجد قانون واضح يمكن التعامل معه إزاء الشعب الفلسطيني. ولقد عانى الشعب الفلسطيني كثيراً من جور هذه القوانين. وكان ينتظر اليوم الذي ترفع عنه هذه القوانين، لكن، للأسف، نفاجأ بأن تلك القوانين لا زالت مطبقة. فخلال، ١٠٠، طاش، بمحنة



مريرة، حيث لم يشعر المواطنون بأي تحسن يذكر، وقد انعكس ذلك على أهالي الضفة الغربية الذين يشعرون بتوتر ازاء ما يحدث في غزة، فهناك الإعتقالات الجماعية، وأحكام الطوارئ والاحكام العسكرية. فما معنى أن يعتقل مسؤول لجنة الحوار لمجرد مقال يكتبه في صحيفة، ويحاكم خلال أربع وعشرين ساعة ويحكم عليه لمدة ثلاثة سنوات ؟ في حين أنكم ذكرتم في مقابلة صحفية أنكم القيتم القبض على اثنين مفسدين في جهاز الشرطة الفلسطينية ويعملون لصالح إسرائيل، ولم نسمع أنهم قدموا للمحاكمة. ما معنى هذا ؟ رئيس لجنة الحوار الشيخ سيد أبو مسامح يعتقل لمجرد رأي وهو صاحب حق بإبداء رأيه لكونه مسؤولاً عن لجنة حوار، والدكتور محمود الزهار الذي القبض عليه وتعرض لنفس المعاملة التي كان يتعرض لها أبناء اعتقاله في سجون الاحتلال. لقد ألقى القبض عليه وعلى اخوانه في منتصف الليل، وتعرض للضرب والتعذيب فماذا يعني هذا ؟ والسيد أبومسامح لم تتمكن زوجته من زيارته منذ أربعين يوماً.

هذه الأسئلة جمِيعها تجعل كل فلسطيني يعيش في حالة قلق وتوتر على مصيره ومستقبله، ويسأله عن طبيعة ونهاية السلطة القادمة.

أما قضية التعليمات التي تأتي من الخارج لحركة حماس، فإن المضحك البكي في الموضوع أنقيادة فتح قبل أن تأتي إلى غزة كانت تصدر تعليماتها وهي في الخارج. فهل يعقل القول بأن فتح في الداخل كانت تتلقى التعليمات من الخارج ؟ إن الشعب الفلسطيني يعيش أكثر من نصفه في الشتات، وهؤلاء الذين يعيشون في الخارج فلسطينيون كما أنتا نحن فلسطينيون، ولهم الحق وكل الحق بالتدخل في قضيتهم والعمل على إنقاذهما، فهل يسمى الفلسطينيون الذين يعملون في الخارج أغرباً، وخارج ؟ وحركة حماس حركة مستقلة وليس لها أية علاقة بأية دولة في الخارج، والدليل الواضح أن الدكتور أبومرزوق والدكتور العلمي قد أبعدا عن الأردن لأنهما كان يساهمان في بناء المجتمع الفلسطيني، وهذا فلسطينيان ومن أبناء فلسطين.

اللواء نصر يوسف: القوات الفلسطينية الموجودة الآن هي قوات الشرطة المحلية والأمن الوطني، وقوات الأمن الوطني هي أقرب في طبيعتها إلى الجيش، لكن وجود جيش يعتمد على عملية الاستقلال. وقوات الأمن الوطني هي نفسها قوات جيش التحرير الفلسطيني وتتولى مسؤولية الأمن في الحدود والمطارات وخارج المدن.

أما فيما يتعلق بالعمليات العسكرية لفتح، فأعتقد أن فتح ليست ضمن الظروف الراهنة معنية بالقيام بعمليات عسكرية، لأنها هي صاحبة المشروع السياسي الحالي. لذلك، من غير المعقّل أن تختطف بعوفين متافقين في وقت واحد، فهي معنية بتطوير هذا المشروع حتى يصل إلى أهدافه. بالنسبة لأجهزة الأمن يوجد لدينا نوعان من الأجهزة، جهاز الأمن العام الفلسطيني وهو الذي يضم الشرطة والأمن الوطني والمخابرات والدفاع المدني وهي ذات قيادة واحدة. وهناك أمن الرئاسة وهي قوات الـ ١٧، وهذه الوحدة خاصة بالرئيس. وهناك أمن الوقائي الذي يتبع القيادة بصورة مباشرة.



اما محكمة أمن الدولة، فاعتقد أنها جاءت ضمن ظروف استثنائية وطارئة ونتمنى أن لا تطول حتى نكرس حياة ديمقراطية، وهي تتبع للقضاء المدني أي للنائب العام الذي يتولى إجراماته عقدها ومحاكتها، وبالتالي فهي تخضع للقانون المدني وليس لقانون الطوارئ.

بالنسبة للوحدات الخاصة، أعتقد أنه لا توجد دولة بمقدورها أن تمنع عمليات الأخلاص، لكن بمقدورها أن تحد من هذه العمليات وبجعلها غير مؤثرة في الاستقرار العام، خاصة وإن الاسرائيليين لا زالوا موجودين، فنحن في مرحلة الحكم الذاتي وليس الاستقلال، بالإضافة إلى أنهم لا زالوا يحتفظون بكل تأكيد ببعض الخيوط والعلاقات داخل مجتمعنا. العمالء يستطيعون أن يقوموا بنشاطات ضدنا، وأعتقد أن مجموعة صغيرة مثل الجihad الإسلامي قادرة على توجيه ضربات لإسرائيل وهي الدولة المعروفة جيداً في المجال الأمني. على أية حال، نحن نعمل وبكل إمكانياتنا للحيلولة دون تفلل أجهزة الأمن الإسرائيلية. وقد استطعنا بعد عملية اغتيال هاني عابد إحباط عدة محاولات إسرائيلية، وذلك بفضل أجهزتنا الأمنية ووعي مجتمعنا.

بالنسبة للإعتقالات الجماعية، أعتقد أن ما يسبب لنا الإخراج في هذا المجال أن هذه الإعتقالات تتم بعد العمليات العسكرية الموجهة ضد إسرائيل، رغم أنها يجب أن تتم قبل ذلك، أي بمجرد أن تفصح الحركة عن عدم التزامها بأسس العمليات الديمقراطية. نحن لا نقبل بأن تتحول غزة إلى جنوب لبنان وتصبح ساحة لل فعل ورد الفعل، فظروفنا في غزة سيئة جداً، ونحن بحاجة إلى الاستقرار والهدوء، فبدون الاستقرار سيكون البديل هو الهجرة، وظروفنا الاقتصادية مأساوية، فإذا تعطل العمال عن العمل ليوم واحد، فإن أبناءهم لن يأكلوا في ذلك اليوم. نحن نتعذر لو أن أخواننا في حركة حماس قد تبنوا الجihad منذ بداية القضية الفلسطينية. لقد ذهبوا للجهاد في جميع أنحاء العالم ولم يجاهدوا في فلسطين. وحتى في لبنان، فإن الذين يقومون بالعمليات المسلحة ضد الاحتلال الإسرائيلي هم أفراد حزب الله الشيعي. إن حماس هي جزء من حركة الأخوان المسلمين وهوئام يمارسون الجihad بالمناسبات فقط، فقد جاهدوا في عام ١٩٤٨ ثم تركوا الجهاد في فلسطين. ونحن نعرف أن إعلان الجهاد لا يتخذ من قبل حماس، بل من القيادة العالمية لحركة الأخوان المسلمين وإعلان الجهاد من قبل القيادة الدولية للأخوان يعني أن تتحمل الحركة تبعات إقليمية لهذا الإعلان، وهي بكل تأكيد غير قادرة على تحمل هذه التبعات.

نحن معنيون بالتكامل والتلاحم والتضامن، فهذه المرحلة هي من أصعب المراحل التي نمر بها، فبدون التضامن سوف نخسر الشيء الكثير. وعلى كل الأخوة أن يدركوا دقة المرحلة واستحقاقاتها، والا فإن الخسائر سوف تكون فادحة. ونحن لسنا بصدده شن حملات اعتقال جماعية، ولكن عندما نغير بينهم وبين غزة، فإننا نختار غزة. علينا أن لا نصل إلى هذه المرحلة وتلك الخيارات.

انا أدعو الى حوار وتقدير الموقف وخلق وسائل للتفاهم المشترك نحن مع بقاء الاخوة في حماس والجهاد في صفوف المعارضة، لكن أن تبقى هذه المعارضة في حدود التعامل الديمقراطي والسياسي. لقد توصلنا لاتفاق مع الاسرائيليين، فإذا أمر هذا الاتفاق خيراً فهو لنا وللمعارضة



والشعب الفلسطيني، أما إذا جاء العكس، فنحن سوف نتحمل عبء الفشل وللإخوة في المعارضة كل الحق بإكمال المشوار بالصورة التي يرونها مناسبة. فيما يتعلق بالقانون والدستور أنا مع ما طرحته الأخ جمال سليم بهذا الخصوص، وهذا الأمر يتعلق بالطرف السياسي، لكن الدستور والقانون شيئاً فشيئاً ضروريان لضبط المؤسسة والمجتمع. وأتفى أن يتمكن الأخوة المكلفوون بإنجاز القانون والدستور من إقامتهما بأسرع وقت ممكن.

القضاء يحتاج برأيي إلى عمل جماعي حتى نحافظ على نزاهته واستقلاله، وصلاحية النظام السياسي واستقامته ونزاهته تقاس دوماً بمدى نزاهة واستقامة واستقلال الجهاز القضائي. وإنجاز هذه المهمة لا بد من تضافر الجهود كافة لدفع المسؤولين بالدولة لإقامة جهاز قضائي نزيه ومستقل. هذه مسؤولية المجتمع بكل أفراده وتباراته وأحزابه.

بالنسبة للأحكام التي صدرت بحق بعض الأشخاص، وهل هي جائزة أم لا؟ أعتقد أن لكل شخص رأي ما في هذه الأحكام، وأتفى أن لا نصل إلى مرحلة اصدار الأحكام الجائزة على أحد، وأتفى أن يصدر عفو وتنتهي هذه القضية.

عاطف سعد: لم يجب اللواء نصر يوسف على سؤال هل يذهب الدكتور الزهار أم لا؟
اللواء نصر يوسف: لا أعتقد أنه عذب، ولكن بتقديرني أنه قد يكون قد تعرض للإساءة من قبل الحراس.

د. خليل الشقاقي: سؤالي الأول، متى ستراك في الضفة الغربية بردامه العسكري؟ سؤالي الثاني، ذكرت أن طبيعة الأمن الفلسطيني لا يقاس بالسلاح، وإنما بمدى الاستقرار السياسي والإنتعاش الاقتصادي. أريد أن أسأل عن الاستقرار السياسي وإلى أي مدى وصل الموارد مع قوى المعارضة السياسية، خاصة حماس والجهاد الإسلامي فيما يتعلق بطبيعة العلاقة بينكم. وقد ذكرت أن العمليات العسكرية التي قاما بها كان لها تأثير سلبي، فما هو المقصود بالتأثير السلبي لهذه العمليات؟

اللواء نصر يوسف: لا يوجد عمل عسكري بدون أهداف سياسية، والجماعات عادة تلجأ للعمليات العسكرية في حالة عدم القدرة على تحقيق تلك الأهداف بالوسائل السياسية. وأعتقد أن العمل العسكري في الوقت الراهن غير مجد. كان يمكن أن يكون مجدياً قبل التوقيع على إتفاقية القاهرة، كان يمكن عندئذ أن يحسن من الشروط ويشكل ضغوطاً على الطرف الآخر، لكن بعد التوقيع على الإتفاقية أصبح العمل العسكري شكلاً من أشكال العبث والإساءة.

ولقد ذكرنا ذلك للإخوة في حماس والجهاد الإسلامي، وقلنا لهم أن العمل العسكري ليس مفيداً، فالمرحلة الإنقلالية عرفت بدايتها ونهايتها وحدودها، والعمل العسكري لن يستطيع تغيير سقف أو شروط الاتفاق، وبالتالي يصبح العمل العسكري وسيلة للأضرار بمصداقية السلطة ومصالحها.



من هنا، كانت العمليات جميعها ذات تأثير سلبي على الشارع الفلسطيني والسلطة الفلسطينية، وقد أدرك الاخوة في حماس هذه الاضرار في الاونة الأخيرة.

أما فيما يتعلق بالحوار، فإن هناك مشروعين مقدمان الآن: واحداً من قبل السلطة والأخر من قبل الاخوة في حماس. لكن يبدو أن الإعتقالات الأخيرة قد أوجدت شيئاً من التفور في العلاقات بين الطرفين، لكنها لم توقف الحوار. والأخوة في حماس يطربون الآن أن يجري الحوار في الخارج، في الخرطوم أو صنعاء، وحتى الآن ما زالت الأمور في مرحلة المشاورات، ونأمل أن نصل إلى اتفاق في هذا الخصوص.



لقاء مع د. مروان العشر:

نظرة الأردن للعلاقات الأردنية-العربية على ضوء معاهدة السلام الأردنية-الإسرائيلية

ضمن برنامج لقاءات الموجزات أجرى مركز البحث والدراسات الفلسطينية لقاء مع الدكتور مروان العشر، السفير الأردني في إسرائيل، وذلك بتاريخ ١٦/٧/١٩٩٥.

أريد أن أعرب أولاً عن سعادتي البالغة بان اكون في نابلس اليوم. واتوجه بالشكر إلى السيد سعيد كنعان لاتاحتني الفرصة لي أن اكون بينكم. ولthen بدا من الغريب وجود سفير أردني في إسرائيل بينكم اليوم، فإبني لا اشعر بالغربة هنا، فأنا حقاً بين أهلي وأخواني.

لقد مضى على توقيع معاهدة السلام الأردنية-الإسرائيلية حوالي تسعه شهور. ولا تزال ردود الفعل نحوها، الإيجابية والسلبية، تتسم بالعاطفة إلى حد كبير، وتتنوع من مواقف أيديولوجية أكثر من كونها تحليلياً عملياً لما يمكن ان يترتب على هذه المعاهدة من نتائج في المرحلة المقبلة. كما ان الموقفين الإيجابي والسلبي يستندان إلى إطار فكري قوامه الختنمية المطلقة التي لا تأخذ بعين الاعتبار اي اثر للسياسات الأردنية التي تستطيع المساعدة إلى حد كبير في تحديد معالم الطريق المستقبلي بالنسبة لعلاقاتنا مع إسرائيل، وعلاقتناإقليمية ودولية. فمن فئة تبشر برخاء اقتصادي دون ان تحرك ساكناً الى اخر تندبر بابتلاع اقتصادنا وثقافتنا، بغض النظر عن اية افعال او سياسات تتبعها.

لقد تركزت المخاوف عربياً بعد توقيع المعاهدة على ان الأردن سارع الى التوقيع قبل غيره من الأشقاء، وبشكل خاص الطرف الفلسطيني، وان المرحلة القادمة ستشهد تعبيعاً في العلاقات الأردنية-الإسرائيلية على حساب علاقات المملكة مع الدول العربية ودون الالتفات الى ما يجري على باقي المسارات العربية-الإسرائيلية.

واقع الحال هو ان الأردن عندما يبدأ مرحلة جديدة من بناء السلام في المنطقة بدون استعباء او دفاعية في الموقف، فإنه لا يفعل ذلك على حساب علاقاته العربية، بل على العكس، فإن تقوية هذه العلاقات تدعم الموقف الأردني تجاه إسرائيل.

لقد كان محيط الأردن عريباً ولا يزال، ولا يمكن للأردن بحال من الاحوال ان يتخلّى عن



عمقه العربي بتوقيعه معاهد السلام مع اسرائيل. فليس من المفترض ان يكون احد الطرفين نقضاً للأخر. ولا ننسى ان الاردن عندما اتخذ قراره الاستراتيجي منذ مدريد بحل النزاع العربي-الاسرائيلي بالطرق السلمية، فإنه لم يتخذه منفرداً، بل بالاشتراك مع جميع الاطراف العربية التي بدأت جميعاً بالتفاوض مع اسرائيل من نفس النقطة. إن ابرام الاردن للمعايدة لا يعني انفراداً بالحل، لأن الاطار الذي بني عليه هذا الحل مقبول للجميع، واما يعني انه خطوة اخرى على طريق الحل الشامل. من اهم الدلائل التي تشير الى أن الاردن لا ينظر الى علاقاته العربية وعلاقاته مع اسرائيل وكأن الوحدة منهما يجب ان تكون على حساب الاخر، هو ان علاقات الاردن مع الدول العربية اليوم هي افضل بكثير مما كانت عليه عشية توقيع المعايدة. وقد شهدت الاشهر القليلة الماضية تحركاً اردنياً واسعاً نحو تحسين علاقات الاردن بشكل ملحوظ مع مصر والبحرين والامارات والمملكة العربية السعودية التي زارها وزير الخارجية بالأمس. وبالطبع، فإن العلاقات الاردنية-الفلسطينية اليوم في احسن احوالها، خاصة بعد زيارة الرئيس عرفات الاخيرة الى عمان، وتصریحات جلالة الملك بالنسبة لتمثيل الرئيس عرفات للشعب الفلسطيني، ووجوب ان تكون القدس الشرقية عاصمة للكيان الفلسطيني، مما قطع الطريق امام الشك والتأويل لأي دور مزعوم للاردن في الضفة الغربية. ان حقيقة الامر اليوم، وبعيداً عن العواطف والمشاعر الزانقة والجمادات المصطنعة، هي ان هناك مصالح اردنية واخرى فلسطينية تتطابق في كثير من الامور فيما بينها وتختلف في بعضها. ولكن المصلحيتين الاردنية والفلسطينية بالنسبة للعملية السلمية اليوم متطبعتان، فالجانبين الاردني والفلسطيني في قطان واحد ومصلحة الاثنين تكمن في التنسين فيما بينهما والتعاون ودعم الواحد منها للأخر بغض النظر عن المشاكل الموجودة. واعتقد ان هناك دعماً كاملاً لهذه الحقيقة لدى الطرفين. فالتقدم على المسار الفلسطيني هو في مصلحة الاردن تماماً كما ان المعايدة الاردنية-الاسرائيلية والفرص الجديدة التي خلقتها هي، ايضاً، في مصلحة الفلسطينيين. وسأتحدث عن ذلك بعد قليل باسهاب.

اما فيما يتعلق بنظرية الاردن الى علاقاته مع اسرائيل، فإن هناك منطلقات يحكمان التوجه الاردني وسياساته المتباينة تجاه اسرائيل:

المنطلق الاول، ان السلام بالنسبة للاردن هو خيار استراتيجي وليس مرحلة تكتيكية. والاردن مقتنع بأن السلام هو الطريق الوحيد الذي سيضمن مستقبلاً زاهراً لابنائه. وقد اشترك الاردن في اتخاذ هذا القرار، كما اسلفت، مع باقي الدول العربية في مدريد. ولذا، فإن هذا الاقتناع يفسر رغبة الاردن في الذهاب الى ما هو ابعد من معايدة عدم اعتداء، الى بناء سلام مبني على التعاون بما يضمن المصلحة الاردنية العليا.

المنطلق الثاني، ان السلام الذي يريد الاردن يجب ان يكون شاملاً، لانه وحده الكفيل بأن يكون دائماً وتحفظه الاجيال القادمة. ففي حين ان الاردن ينظر الى المعايدة الاردنية-الاسرائيلية على أنها خطوة هامة جداً بالنسبة للسلام في الشرق الاوسط، فإن هذه المعايدة لا تشكل بالنسبة للاردن نهاية المطاف، بل واحدة من خطوات عديدة يجب ان تتخذ للوصول الى الحل الشامل الذي



ينتفضي ان تنتهي المسارات الفلسطينية-الاسرائيلية والسويسرية-الاسرائيلية واللبنانية-الاسرائيلية الى اتفاقيات مماثلة تؤدي الى ديمومة السلام وتحقيق الاستقرار في المنطقة. كما يعي الاردن تماماً ان تطبيع العلاقات مع اسرائيل، خاصة على مستوى الشعوب، يتاثر تأثراً مباشراً بتطور المفاوضات على المسارات الأخرى.

لقد اختفت النظرة للسلام على مستوى الشعبين الاردني والاسرائيلي اختلافاً جذرياً. ففي حين ان الغالية لدى كل منهما ايدت السلام مع الطرف الآخر، وايدت ايضاً المعاهدة الاردنية-الاسرائيلية، إلا ان الدوافع والاسباب لديهما اختفت جذرياً. فبالنسبة للشعب الاسرائيلي، عالت المعاهدة حاجة ماسة لرجل الشارع الاسرائيلي تمثل في قوله كجزء من المنطقة بشكل لم يستطع المعاهدة المصرية-الاسرائيلية تحقيقه. ولذا، فقد رافق التأييد للسلام مع الاردن شعور بالنشوة لدى الاسرائيليين، واعتقداد بان جميع المشاكل مع الاردن قد حلّت بتقديم المعاهدة، وان الباب بات مفتوحاً لنطبع العلاقات على جميع الاصعدة وكافة المستويات.

اما بالنسبة لرجل الشارع الاردني، فقد اعطته المعاهدة الأمل في حياة افضل سياسياً واقتصادياً، أملاً تتحقق جزئياً ولم يتحقق كلياً. هناك قضايا رئيسية مع اسرائيل لم تجد طريقها للحل مع توقيع المعاهدة. وهذه قضايا لا بد من حلها بالكامل قبل ان يقبل رجل الشارع هذا بمحارة الوترة التي يسير عليها الاسرائيلي بالنسبة لاقامة علاقات طبيعية في مختلف الميادين.

ومن اهم هذه القضايا سياسياً قضية القدس والمستوطنات واللاجئين. ففي حين ان الاردن ليس معنياً بالتفاوض حول القضيتين الاولتين، إلا ان لديه رسمياً وشعبياً موقفاً واضحاً منها يختلف جذرياً عن الموقف الاسرائيلي. كما ان قضية اللاجئين بالنسبة للاردن ليست قضية اقلية فقط، بل قضية ثانية تمس بشكل مباشر عدداً كبيراً من مواطنيه، اضافة الى ان الشارع الاردني مرتبط ارتباطاً مباشراً بما يحدث على المسار الفلسطيني، ويعني بان يكون هناك تقدم ملموس وانفراج واضح على هذا المسار يساعد في كسر الحاجز النفسي الموجود لديه في تعامله مع اسرائيل.

وبعد هذا وذاك، فإن التوقعات المبالغ فيها للمنافع الاقتصادية الفورية الناجمة عن السلام مع اسرائيل، والتي تحتاج بالطبع للوقت قبل ان تلمس نتائجها، وعدم تحقيق هذه المنافع حتى اليوم، قد جعل العديد من المواطنين الاردنيين يأخذون موقفاً حذراً ومتربقاً. ففي حين انهم يؤيدون السلام، إلا انهم يفضلون انتظار نتائجه قبل الاسراع في وترة بناء العلاقات.

لقد تكلمت باسهاب عن القضايا التي لا تزال تعترض مسيرة السلام، وادى ان اتكلم عن بعض التطورات التي كانت لها انعكاسات ايجابية في بداية العلاقات الاردنية-الاسرائيلية.

لقد كان موضوع مصادرة الاراضي في القدس العربية مثالاً واضحاً على العقبات التي لا تزال موجودة في طريق السلام الدائم، ليس فقط في المسار الفلسطيني ولكن بالنسبة للعلاقات الاردنية-الاسرائيلية ايضاً. وفي نفس الوقت فإن هذه القرارات قد فتحت الباب لمعالجة مثل هذه



القضايا الشائكة باسلوب يختلف عن الماضي وبطريقة اكثر تأثيرا.

لقد اظهرت هذه القضية وبشكل واضح للمجتمع الاسرائيلي مدى حساسية موضوع القدس ليس للفلسطينيين فحسب، بل وللعالم العربي والاسلامي أجمع.

ان الاحتجاج الذي قدمه الاردن لاسرائيل بعد قرار المصادرات لم يؤخذ على محمل الجد في البداية لأن الاسرائيليين، ليس فقط على المستوى الشعبي بل وعلى المستوى الرسمي، كانوا يعتقدون، كما قلت، بأن المشاكل قد حلّت مع الاردن او انهم يستطيعون حل اية مشاكل طارئة دون جهد كبير.

ولما استمر الاردن في جهوده من خلال استعماله للقنوات الدبلوماسية التي أصبحت متاحة له بعد المعايدة، هذه الجهود التي اتسمت بالهدوء بعيدا عن الاضواء ووسائل الاعلام، بدأن الحكومة الاسرائيلية تدرك مدى خطورة انعكاسات قرارها هذا على العلاقة الاردنية-الاسرائيلية التي يعتبرها رابين من اهم انجازاته.

ثم جاء اجتماع مجلس النواب الذي اتخذ موقفاً متشدداً من المعايدة ورسالة جلالة الملك الى رابين ليقطع اي مجال للشك لدى الحكومة الاسرائيلية في ان الموقف الرسمي يختلف عن الموقف الشعبي، ولاظهر ان القدس تشكل خطراً احمر يترتب على تجاوزه انعكاسات خطيرة.

ما من شك لدى في ان الحكومة الاسرائيلية اتخذت قرارها بالتراجع عن مصادرات الاراضي لاسباب داخلية، وفي نفس الوقت ليس لدى شك ايضاً في ان الموقف الاردني شكل عاماً مهماً في هذا القرار. وفي كل الاحوال، فقد نتج عن هذه القضية الخطيرة عدة تطورات ايجابية بالنسبة للعلاقة الاردنية-الاسرائيلية. فقد ساعدت هذه القضية في تصحيح المفهوم الخاطئ لدى الحكومة الاسرائيلية والشعب الاسرائيلي والقاضي بأن طريق السلام مع الاردن مفتوحة ولا عقبات تعترضها. ان الحكومة الاسرائيلية اليوم تفهم بشكل افضل بكثير الحساسيات الاردنية وتأخذها على محمل الجد، وتدرك ان للسلام مع الاردن التزامات لم تكن موجودة ولم تكن تؤخذ بالحسبان قبل توقيع المعايدة. وفي نفس الوقت، فإن الاردن قد اظهر استعداده لحل المشاكل الطارئة مع اسرائيل بالطرق الدبلوماسية الهدامة، مع عدم التخلّي عن موقفه المبدئي خاصّة في قضية القدس. وانه تبعاً لذلك فإن اسرائيل ستبدىء، في اعتقادها، استعداداً اكبر في المستقبل للتفاوض المسبق او الحديث الجدي لدى حدوث ازمات كهذه.

تبقى في النهاية كلمة حول مستقبل العلاقة الاردنية-الفلسطينية. لقد اتى وقت بعد عام ١٩٦٧ كان الاردن فيه مهتماً بایجاد رابط سياسي قوي بينه وبين الفلسطينيين اكثر من اهتمام الفلسطينيين بهذا الموضوع. كما جاء وقت لاحق كان اهتمام الفلسطينيين فيه بهذا الرابط اكبر من اهتمام الاردن. ونشهد اليوم حالة لا يبدي فيها اي من الطرفين اهتماماً كبيراً بوجود رابط سياسي مع الآخر، وهذا في نظري ظاهرة صحيحة جداً. ففي حين تربط بين الشعبين الاردني والفلسطيني روابط تاريخية قوية لا يمكن ان تزول بغض النظر عن اداء الادارة، فإن المصلحة



السياسية العليا الاردنية والفلسطينية تقتضي اليوم ان يقوم كل طرف بدعم الطرف الآخر في مسيرته السلمية دون ان يفسر هذا الدعم بشكل من الاشكال على انه محاولة لايجاد رابط سياسي مهما كان رغم انف الطرف الآخر.

يرى الاردن ان الحديث عن الكونفردرالية او غيرها اليوم لن يخدم إلا المحاولات التي تجري لفرض حل معين للنزاع العربي-الاسرائيلي ليس لمصلحة الاردنيين والفلسطينيين، وان المصلحة تقتضي ان يقوم الفلسطينيون اليوم بالتفاوض وحدهم، مع دعم الاردن المطلق لهم، لتقرير مصيرهم بالطريقة التي يرونها مناسبة. وفي حين يحلو للبعض ان يفسر هذا الكلام على انه مشاعر زائفة تخفى وراءها اهدافا مبيتة، فإن المراقب للوضع على الساحة الاردنية يدرك ان هذا الكلام هو في صلب المصلحة الاردنية العليا.

وفي النهاية، اقول: أنتا قد خطونا خطوة مهمة نحو السلام في المنطقة تكتمل حين تنجع جيئا في خلق المناخ السياسي الاقتصادي الملائم لدعومة السلام. وهذا لا يتأتي إلا حين تكمل كافة المسارات العربية ما بدأته حتى لا يكون السلام وثيقة على الورق، بل مناخا يسوده الاستقرار والازدهار والعدل، وتنعم فيه جميع شعوب المنطقة.

النقاش

د. خليل الشقاقي: كنت أود سماح رأيك في تأثير عملية السلام، وما إذا ما كانت قد أحدثت أي تغيير على الأنماط السابقة التي مرت بها العلاقة الأردنية-الفلسطينية والعلاقة الأردنية-العربية. فالنظام الإقليمي العربي أثر على العلاقة الفلسطينية-الأردنية بأشكال مختلفة، سواء سنة ١٩٦٤ أو ١٩٧٤ . فمصر وال سعودية وسوريا والعراق لعبت، في مراحل مختلفة، أدوارا مهمة في التأثير، إما في إسامة العلاقة الفلسطينية-الأردنية، أو في تحسين العلاقة الأردنية-الفلسطينية. في كل الأحوال كان للنظام الإقليمي العربي تأثير على العلاقة الأردنية-الفلسطينية. إسرائيل، أيضاً، كان لها تأثيرات مهمة على العلاقة الأردنية-الفلسطينية وعلى العلاقة الأردنية-العربية. وأكثر شيء كان له تأثير دراميكي هو أحداث السبعينيات، عندما حدث الصراع الأردني-الفلسطيني المسلح. سؤالي الآن: كيف ترى تأثير عملية السلام وال العلاقة الأردنية-الإسرائيلية الجديدة على العلاقات الفلسطينية-الأردنية؟ وما هو تأثيرها على النظام الإقليمي العربي؟ هل تستطيع إسرائيل أن تستغل الخلافات الفلسطينية-الأردنية وتؤثر عليها، وهل تقوم بذلك فعلاً؟ ومن خلال تجربتك كسفير للأردن في إسرائيل، هل تلاحظ أن هناك توجهها إسرائيليا معينا للانفراد بالأردن أو عقد تحالف أردني-إسرائيلي أو العكس؟

د. مروان العشر: في الحقيقة، إن العلاقة الأردنية-الفلسطينية تحكمها عوامل لا تمت دائما بصلة إلى النزاع العربي-الاسرائيلي. هناك عوامل لها صلة بالنزاع العربي-الاسرائيلي، لكن هناك، أيضاً، عوامل ليس لها صلة بهذا النزاع. على أية حال، إن الأردن اليوم لديه تجربة افتتاح سياسي بدأها منذ عام ١٩٨٩ . وهذه التجربة تسير ببطء ولكن بخطى ثابتة، وأهم ما يميز هذه التجربة في



الأردن هو: أولاً، مبدأ التعددية السياسية الذي التزمت به كافة القوى السياسية في الأردن من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار. وال第二大، هو عدم جواز استعمال العنف للتعبير عن موقف سياسي معين. وقد التزمت جميع الأحزاب السياسية في الأردن بمبدأ استعمال الوسائل السلمية لتحقيق غاياتها حتى وإن استأثرت بالحكم ابتداء من الإخوان المسلمين إلى الشيوعيين، مروراً بالبعث والتانصريين وجميع القوى السياسية التقليدية في الوطن العربي والتي كانت، في غير الأردن، تنادي بمبدأ الدولة ذات الحزب الواحد. وفي الأردن، التزمت جميع هذه الأحزاب بمبدأ التعددية. أنا لا أدعُ أن هذه التجربة قد نضجت، فبعض هذه الأحزاب قد تغير موقفها في المستقبل إن استأثرت بالسلطة. ولكن أقول، إن ما نحن بصدده اليوم في الأردن هو خلق مناخ ديمقراطي، وهذا المناخ يحتاج إلى وقت، والتشريعات وحدها لا تكفي. فالممارسة الديمقراطية هي وحدها الكفيلة بأن تترجم هذا الكلام إلى حقيقة، بحيث يلفظ الشعب الأردني آية محاولة قد تأتي من أي حزب في المستقبل لفرض موقفه والاستثمار بالسلطة دون غيره من الأحزاب. هذه التجربة فيها توازن دقيق جداً. نحن نعيش في محيط لا ينعم بالاستقرار وفي منطقة لا تؤمن دائماً بهذا الكلام، وهذه التجربة، حقيقة، فريدة من نوعها في العالم العربي، وتختلف عن باقي التجارب في الدول العربية. وهي لا تحتمل أن تدخل عليها عناصر غير مستقرة قد تلزم الأردن بما هو أكثر من طاقته بالنسبة لأي رابط كان، مع الفلسطينيين أو غيرهم، قد يدخل بالتوازن الدقيق الذي قام على مبدأ التعددية السياسية ومبدأ عدم استعمال العنف. وإن أردت أن تكون أكثر صراحة أقول: من غير الواضح أن التجربة الفلسطينية اليوم سوف تتتطور بنفس تطور التجربة الأردنية في هذا المجال. لذلك، فإن الاعتبارات الداخلية الأردنية التي لا علاقة لها بالنزاع العربي-الإسرائيلي هي التي تحتم أن نسير في طريق مستقل، هذا من ناحيتنا. أما من ناحية الإسرائيليين، فإنهم يريدون أن تكون الكونفدرالية تتوسعاً حل النزاع العربي-الإسرائيلي، والخطوة الأخيرة التي يشتراك الأردن من خلالها في المفاوضات لنصل إلى حل معين دون غيره من الحلول بالنسبة للفلسطينيين. في الماضي، كان الأردن يردد على الدوام أنه ضد هذا الطرح حتى لا يتهم بأنه يريد أن يلعب دوراً مستقبلاً في الضفة الغربية. واليوم، يقول الأردن أكثر من ذلك، فهو يقول: لا تزيد فرض هذا الحل لأنك قد يترتب عليه حل مشكلة اللاجئين على حساب الأردن. لذلك، نحن ندعوه إلى حل بمعزل عن الأردن. نحن ندعم ونؤيد الفلسطينيين بصورة مطلقة، ولكن دون التطرق إلى أي شكل من أشكال الاتصال، فنحن لا نرغب في إلزام أنفسنا بحل مع وجود عوامل غامضة كبيرة لم تحل بعد.

د. نايف أبو خلف: في إطار مجمل القضايا التي قمت باستعراضها، هناك قضيتان أساسيتان، برأيي، يتم على أساسهما تحديد العلاقةالأردنية-الفلسطينية مستقبلاً وهما: قضية اللاجئين وقضية القدس. هاتان القضيتان لا تزالان معلقتان حتى الآن. لا أريد أن أتحدث عن قضية القدس، فالجميع يدرك أنه جرى تأجيل البت في هذا الموضوع. أما عن قضية اللاجئين فقد تحدثت لماذا يجب تأجيل البت في موضوع الكونفدرالية حتى لا يؤثر ذلك على قضية اللاجئين. سؤالي: ما هو موقف الأردن من هذه القضية تحديداً؟

د. مروان العشر: لا يريد الأردن بحث قضية اللاجئين من خلال الكونفدرالية، فهي من



القضايا المهمة جداً، إن لم تكن من أهم القضايا التي أدرجت على جدول الأعمال الأردني- الإسرائيلي. وليس هناك مجال للحديث عن أن من يمثل المواطن الأردني، بغض النظر عن أصوله، هو المملكة الأردنية الهاشمية، سواء جاء هذا المواطن من فلسطين أو من شرق الأردن، هذه حقيقة لا يختلف عليها اثنان، ولا يختلف عليها مع المنظمة. فالذى يمثل المواطن الأردني في الأردن هو الأردن والحكومة الأردنية، والذي يمثل اللاجئين الفلسطينيين خارج الأردن هو المنظمة. إذن، قضية اللاجئين بالنسبة للأردن ليست قضية إقليمية فقط تتعلق باللاجئين الفلسطينيين في شتى أنحاء العالم، وإنما تخص أيضاً الأردن فيما يتعلق بالشق الأردني منها. أما فيما يتعلق بالمواطنين الأردنيين من أصل فلسطيني، فهذه أيضاً قضية أردنية لأن عدداً كبيراً جداً من المواطنين الأردنيين كانوا لاجئين ولهم حقوق تدافع عنها الآن الحكومة التي تمثلهم وهي الحكومة الأردنية، إلا إذا قلنا أن المواطنين الأردنيين من أصل فلسطيني ليسوا مواطنين أردنيين، وهذا، طبعاً، لم يقله أحد. وعندما بدأنا ببحث هذه المشكلة، اعترض الجانب الفلسطيني، وكانت حجته أنه إذا أراد الأردن أن يبحث موضوع اللاجئين اليوم، فرعاً يتوصل إلى حلول تلزم الجانب الفلسطيني في المستقبل، خاصة وأن الجانب الفلسطيني التزم بأن لا يبحث موضوع اللاجئين إلا في أيار سنة ١٩٩٦ . وهكذا، فإن الاتفاق الذي تم التوصل إليه هو أن لا يبحث موضوع اللاجئين إلا متزامناً مع بحث موضوع اللاجئين فلسطينياً-إسرائيلياً. وقد اتفق في المعاهدة على بحث مسائلين هما: المسألة الأولى، موضوع النازحين عام ١٩٦٧ وذلك بتشكيل لجنة رباعية إسرائيلية-أردنية-فلسطينية-مصرية لبحث هذا الموضوع. وأقولها بصراحة، أنتا لم نكن مرتأتين لهذا الموضوع، ولكننا في النهاية قبلناه. المسألة الثانية تتعلق بلاجئي عام ١٩٤٨ ، وتباحث أردنياً-إسرائيلياً وبصورة متزامنة مع بداية المرحلة النهائية. ويبقى للأردن الحق بأن يقوم ببحث هذا الموضوع ثانية مع إسرائيل في أيار سنة ١٩٩٦ ، أو بالتعاون مع الأطراف الأخرى فقط فيما يتعلق بالشق المختص به، وليس بمسألة اللاجئين برمتها.

٥. محدود العكر: ذكرت أن هناك التزاماً أردنياً بأن لا يتم أي تفاوض مع الجانب الإسرائيلي حول موضوع اللاجئين إلا في المرحلة النهائية، فهل هناك من جهد تنسيقي لبلورة رؤية معينة فلسطينية-أردنية حول قضية لاجئي ١٩٦٧ هذا أولاً. ثانياً، لاحظنا أن أمريكا وإسرائيل لم تعودا تتحدثان عن الكونفدرالية، وهذا ملفت للنظر، فهل سبب ذلك هو عزوف الأردن عن الكونفدرالية أم أن هناك عوامل أخرى؟ وهناك نقطة أخرى هي أنتا تتحدث عن الرابط السياسي والعلاقة السياسية الأردنية-الفلسطينية، فماذا عن الرابط الاقتصادي؟ كذلك، فإن السلام الذي يجب أن تتحدث عنه هو السلام الدائم الذي تقبل به الأجيال القادمة، ويتصورى أن الذي يوفر الدعومة لهذا السلام هو أن يكون عادلاً ضمن الشيء المقبول. لكن الذي أراه ليس سلاماً فلسطينياً-إسرائيلياً، وإنما إملاء إسرائيلياً يستغل الظرف الفلسطيني بشكل بشع. فما يقوله الإسرائيليون الآن، وما يمارسوه على الأرض، برأيي، لا يمت للسلام بصلة، ومع اعتذاري للأخ أبو عمار، لا يمت للشجاعة بصلة، فما حبذا لو ركزنا في حديثنا على قضية العدل النسبي.

٦. مروان العشر: حقيقة، بالنسبة لموضوع العدل أنا أتفق معك تماماً في أنه يجب أن يكون



هناك عدل، ولكن بمجرد أن قبّلت الأطراف العربية بمقر مدربيه، انتقص شيء من هذا العدل. إن العدل هو موضوع نسبي وليس مطلقاً، لأن العدل إذا أردناه أن يكون مطلقاً فإنه رعا يتوجب علينا أن نطالب بكلّة الأرضي الفلسطينية. أنا شخصياً أقول: عندما يكون هناك سلام شامل، فإن الأطراف، بما فيها الشعوب، تكون قد قبّلت بهذا السلام. من الصعب تحديد مفهوم العدل، فأننا لا أرى أن هناك عدلاً مطلقاً. والحقيقة التي أقولها هي أننا خسرنا حرب عام ٦٧ ولم تربحها، والاتفاقيات العربية-الإسرائيلية اليوم تعكس هذه الحقيقة بشكل واضح. ولا أرى أن هناك حاجة لأن نخرج من هذا الكلام، وهذه حقيقة واضحة. نحن خسرنا حرب عام ٦٧ وهذا هو الثمن. وفي رأيي، فإن الانطلاقية يجب أن تكون من هنا. أما إذا أردنا القول بأننا لن نقبل السلام إلا إذا كان عادلاً تماماً، ففي رأيي أن هذا السلام لن يكون ممكناً، وأننا أوقفتك الرأي في ذلك.

بالنسبة للتنسيق الأردني-الفلسطيني أقول: رسميًّا أن التنسيق متاز موجود، وإن كنت أقول عمليًّا أنتي لم أر منذ أن بدأت المفاوضات في مدريد تنسيقاً جدياً، سواء كان أردنياً-فلسطينياً أو أردنياً-سورياً أو سورياً-فلسطينياً أو غير ذلك. وأترك لكم أن تقدروا لماذا لا يوجد هذا التنسيق. التنسيق الموجود صوري، والشك دائمًا موجود لدى الطرفين، وأية حركة يقوم بها طرف يفسرها الطرف الآخر على أنها محاولة للالتفاف ضده، ولا أعرف حقيقة سبب ذلك، لكننا نستطيع أن نفعل أفضل من ذلك.

بالنسبة للعلاقات الأردنية-الفلسطينية، عندما يتحدث الأردن عن علاقة أردنية-فلسطينية فإن ذلك يختلف عن حديث فلسطيني الضفة الغربية عنها. فالنسبة لنا، هي علاقة بيننا وبين الفلسطينيين في الضفة الغربية، ولكنها قبل ذلك علاقة بين أبناء الشعب الواحد. ففهم الأردني للعلاقة الأردنية-الفلسطينية، أقول الأردني بغض النظر عن أصوله سواء كان أردنياً من أصل شرق أردني أو أردنياً من أصل فلسطيني، يختلف عن فهم الفلسطيني القاطن في الضفة الغربية لها. وهذا الكلام لم يكن موجوداً قبل عام ١٩٦٧ . فقبل هذا العام، كنا نتكلّم عن مملكة أردنية هاشمية في الضفتين، وكان الفلسطيني، سواء في الضفة الغربية أو عمان، لا يفرق بين هذه العلاقة لكنه اليوم يفرق، لأن تطور العلاقة الأردنية-الفلسطينية داخل الأردن أخذ منحى آخر عن التطور الذي حدث في الضفة الغربية. ولذلك، فإن الحديث أصبح يختلف اختلافاً جذرياً، وهذه حقيقة ربما لا يعيها الكثيرون هنا عندما يتحدثون عن العلاقة الثانية. فعندما يتحدث الأردني أحياناً عن هذه العلاقة، يضع في ذهنه العلاقة كما كانت سائدة قبل عام ١٩٦٧ ، وعندما يتحدث الفلسطيني عن العلاقة الأردنية-الفلسطينية لا يضع في ذهنه نفس الشيء. ولذلك، فإننا نسمع الحديث المبالغ فيه عن دور الأردن في الضفة الغربية والعلاقة الفلسطينية-الأردنية، وما إذا كانوا يريدون كونفدرالية أم لا. إن الأمور تغيرت، فما كان جائزًا ومحظوظًا عام ١٩٦٧ لم يعد جائزًا ومحظوظًا اليوم. أما بالنسبة للحديث عن الكونفدرالية، فأننا أوقفتك تماماً في أن الحديث حولها قد قلل، ولكن في رأيي أن الكلام عن الكونفدرالية قد ضعف بعد اتفاقية أوسלו، لماذا؟ لأنه قبل اتفاقية أوسلو كان الكلام من الجانبين الإسرائيلي والأمريكي عن الكونفدرالية طريقة للالتفاف على الدولة الفلسطينية. وتذكرون عندما بدأ يذكر جولاته التي سبقت مؤتمر مدريد، حيث كان يقول دائمًا "نريد أكثر من



حكم ذاتي للفلسطينيين، وأقل من دولة فلسطينية". فماذا يعني هذا الكلام؟ إنه يعني نوعاً من الروابط مع الأردن، لأنهم لا يريدون دولة فلسطينية، أمريكية، ولأن إسرائيل لم تكن تريد أن تعرف بالمنظمة قبل اتفاق أوسلو. ولذلك، لم يوجد حل آخر غير الحديث عن علاقة مع الأردن. بعد اتفاق أوسلو، وبرأيي عندما اعترفت إسرائيل بالمنظمة رسمياً، لم يعد الكلام عن الدولة الفلسطينية بعيداً. فهناك وزراء إسرائيليون يقولون صراحة بأن اتفاق أوسلو هو بداية الدولة الفلسطينية، وأن الانتخابات في الضفة الغربية هي، أيضاً، بداية الدولة الفلسطينية. وقد أصبح هذا الكلام مقبولاً ولم يعد يثير المشاعر التي كان يثيرها قبل اتفاق أوسلو. وهذا، في اعتقادى، هو السبب الرئيسي لقلة الكلام عن الكونفدرالية.

الآن، هناك محاولات جادة في موضوع العلاقات الاقتصادية. فمؤخر عمان القادم لا يريد له أن يكون مؤثراً أردنياً-إسرائيلياً، بل أن الدور الإسرائيلي في هذا المؤتمر سوف يكون مثل دور أية دولة أخرى تشتراك في هذا المؤتمر. وإننا نشجع ليس فقط الجانب الفلسطيني، بل أطرافاً عدة كدول الخليج ودول أوروبية، ليكون لها دور فاعل في هذا المؤتمر. ومن خلال جدول أعمال هذا المؤتمر يتبيّن للمرء أن الدور الإسرائيلي يشبه باقي الأدوار الأخرى، وليس العكس. نحن الآن نتحدث مع الجانب الفلسطيني على أساس أن هناك مشاريع إقليمية تتطلب التعاون الأردني-الفلسطيني في بعض الأحيان، والأردني-الفلسطيني-الإسرائيلي في أحيان أخرى. وهناك محاولات جادة لإخراج مشاريع بهذه لعرضها على مؤتمر عمان، وإحضار التمويل اللازم لها. أما من ناحية مدى الجدية في هذا الكلام فأقول أنها محاولات، وأرجو أن تكون جادة.

السيد ماهر المصري: لدى ملاحظتان، الأولى بالنسبة للعلاقة الأردنية-الفلسطينية. في الحقيقة، أخالف الدكتور مروان في النظرة الأردنية لمعنى العلاقة الأردنية-الفلسطينية. أنا لا أعتقد أن هناك أي اختلاف بين نظرية الضفة الشرقية ونظرية الضفة الغربية. في الضفة الشرقية، وجهة النظر الأردنية عن العلاقة الأردنية-الفلسطينية هي حقيقة ذات شقين، كل شق أصبح مؤخراً يتعلق بنظرية الأردن من أصل أردني تجاه الفلسطيني في الضفة الغربية وكذلك تجاه الفلسطيني-الأردني الموجود في الأردن، والسبب هو الانفصالي الذي حدث بحكم الواقع السياسي، فالاردني أصبح ينظر إلى الفلسطيني-الأردني بنفس المعيار الذي ينظر به تقريباً للفلسطيني القاطن في الضفة الغربية من نهر الأردن. المشكلة هنا هي ازدواجية النظرة بغض النظر عن التصريحات الرسمية وما نقرأه في الجرائد والمحاضرات. هناك ازدواجية أردنية في النظر للعلاقة الفلسطينية-الأردنية داخل الأردن وغربي النهر. إن الفلسطيني الموجود اليوم غرب النهر ينظر إلى العلاقة الفلسطينية-الأردنية بنفس المنظار، فهو ينظر إلى الأردني شرق النهر وتتجاه الفلسطيني شرق النهر بشكل مختلف. هناك قليل من التطابق في النظرة، ولم تختلف النظرة الأردنية لهذه العلاقة إطلاقاً، وأعتقد أن هناك تطابقاً. أما بالنسبة للكونفدرالية، فهي غير مطروحة اليوم لعدة أسباب، منها ما هو محلي ومنها ما هو دولي. فقد كانت في الأساس حركة التفاوض توقفت عندما باتت أمريكا معنية بإنشاء دولة أو دويلة فلسطينية دون أن يكون هناك أي نوع من الكونفدرالية، تكون فيها العلاقة الموجودة فلسطينياً-أردنياً وفلسطينياً-فلسطينياً عبر النهر بميزة.



نعرف أن التنسيق غير موجود، فمن الناحية الاقتصادية وقع الفلسطينيون اتفاقاً اقتصادياً مع إسرائيل، وكذلك فعل الأردنيون. ويجدر بنا الآن البدء بالعمل على أرض الواقع مع نسيان الشعارات السياسية المتعلقة بالكونفدرالية وغيرها، فلنبدأ إذن بالعلاقات الاقتصادية، وهنا يأتي السؤال: إلى أي مدى يمكن للأردن تشكيل لجنة توجيهية تأخذ على عاتقها تحمل أعباء التبادل التجاري والاقتصادي والمالي بين فلسطين والأردن؟

د. مروان المعرش: بالرغم من أنني أختلف معك، أيضاً، إلا أنني أتفقك من ناحية اقتصادية وأتفقك في أن البداية الاقتصادية ستساهم إلى حد كبير في الابتعاد عن الشعارات والدخول في مواضيع عملية ستساهم في خلق علاقة صحيحة. نحن وقعنا اتفاقاً مع الجانب الفلسطيني، لكن الذي أعاد التبادل التجاري هو عدم توقيع اتفاق مع الجانب الإسرائيلي، وإن كنا سنوقع ذلك خلال الفترة القادمة. هذا واحد من الأسباب، والسبب الآخر هو أن الاتفاقية الاقتصادية الأردنية-الفلسطينية كانت دوماً تواجه بتعدد من الجانب الفلسطيني في التوقيع، وذلك بسبب المحسيات التي لا معنى لها. المهم أننا وقعنا الآن على هذه الاتفاقية، والذي سيحكم تطور هذه الاتفاقية ليس الوثيقة الموقعة، وإنما التبادل التجاري بين الأفراد والقطاع الخاص. فليست الحكومة الأردنية أو المنظمة أو السلطة الوطنية الفلسطينية هي التي ستتحكم بعملية تطبيق نصوص هذه الاتفاقية وعمليات التبادل التجاري. وأنا متضائل إزاء المرحلة القادمة لأننا، على الأقل، تخطينا الموضع الإدارية ووقعنا اتفاقية مع الجانب الفلسطيني ومع الجانب الإسرائيلي. والآن تنتظر الاتفاقية مع الجانب الإسرائيلي إقرار قانون في مجلس النواب يقضي برفع حظر التعامل مع العدو.

د. محمد جاد الله: من الصعب إفهام رجل الشارع العادي بأن الاتفاقية التي عقدت بين الأردن وإسرائيل هي شأن أردني خاص لا يجوز لغيرالأردني التدخل فيه. فقد أمضينا نحو ربع قرن ونحن نتحدث عن وحدة الحال بين الشعبين على الأقل، وفجأة أصبحنا نطالب الفلسطيني في الأردن أن لا يتدخل في شؤون الاتفاقية الأردنية-الإسرائيلية بحجة أن هذا شأن أردني. واظن أن هذا لا يجوز، ولا يجوز، وبالتالي، أن نرفع شعار أن هذا يمس باستقلالية اتخاذ القرار في الأردن لأن ما يراه البعض محاولة لتصوير الوضع، أراه أنا، وبهذا الشكل، محاولة هروب وتمرير للتنسيق مع الطرف الإسرائيلي دون التفات للأطراف العربية ومصالحها. وعلى أية حال، فإنني أعتقد أن الاختراق الذي حصل في المعاهدة الأردنية-الإسرائيلية سببه الاختراق الذي حصل على الساحة الفلسطينية، ويستخدم هذا الاختراق للتأثير ومارسة الضغط على المسارين الآخرين اللبناني وال Sovy. وهناك قضية أخرى مهمة هي أن الاتفاقية الأردنية-الإسرائيلية قد خلقت واقعاً جديداً ودشنست مرحلة جديدة لها انعكاسات، ليس فقط على الفلسطينيين وإنما على المنطقة أيضاً وعلى مسيرة السلام بشكل عام. لا أريد أن أدخل في التفاصيل، لكن قضايا الأرضية ونهر اليرموك والحدود تعكس أن الأردن قد تعامل مع إسرائيل وكأنها موجودة كدولة وكيان منذ عام ١٩٦١. لقد تعاملت إسرائيل في جانب الحدود وكان فلسطين التاريخية هي إسرائيل. والأردن في المقابل، لم يتعامل مع هذا الموضوع على أساس قرارات الأمم المتحدة، وعلى أساس ما كان موجوداً في الرابع من حزيران عام ١٩٦٧. مصر وقعت في نفس الخطأ طبعاً عندما تعاملت مع



الحدود الدولية ولم تتعامل مع حدود ٤ حزيران. إذن، في الحالتين نرى أن الحقوق الوطنية العربية الفلسطينية أو الأردنية ليست هي مرجعية ترسيم الحدود، ولم تكن الشرعية الدولية هي أيضاً المرجعية وإنما المرجعية الإسرائيلية هي التي حكمت هذا الموضوع. وعندما نقرأ النص حول اللجنة الرباعية الخاصة بالنازحين وما يتعلق باللاجئين، نجد أن الموضوع في قضية اللاجئين أحيل إلى اللجان المتعددة الأطراف كما هو في النص، ولم تكن هناك أية إشارة إلى ما هو متعارف عليه، وهو القرار ١٩٤، حتى لحظة توقيع الاتفاقيات. وإذا كان من الصعب على الفلسطينيين أن يؤكدوا على قرار ٢٤٢، وهذا ليس تبريراً لهم، فإنالأردن دولة وقعت على قرار ٢٤٢، وبالتالي، كان من الممكن أن تحكم أو تجعل من ٢٤٢ مرجعية لها بشكل أقوى بكثير من القوة التي يمتلكها الفلسطينيون بالرغم من أنني لا أرى أي مبرر للجانب الفلسطيني لعدم التمسك بذلك.

٥. مروان العشر: بالنسبة لقرار ١٩٤، كانت إسرائيل ترفض وجوده على جدول الأعمال وترفضه جملة وتفصيلاً، إلا أنها اتفقنا في جدول الأعمال على حل وسط يتضمن الإشارة إلى قرارات القانون الدولي جميعها على أساس إقرار الأردن بأن قرارات الأمم المتحدة تشكل جزءاً من القانون الدولي. وبينما يقول الإسرائيليون أنهم لا يعترفون بقرار الأمم المتحدة كجزء من القانون الدولي، نقول نحن أن قرارات الأمم المتحدة هي جزء من القانون الدولي، كما تقول بذلك معظم دول العالم، إن لم تكن كلها، باستثناء إسرائيل. وأعتقد أن هذه النقطة مغطاة.

سأعود إلى موضوع الشرعية الدولية وقرار ٢٤٢، وكونالأردن دولة وفلسطين ليست كذلك. المنطلق الذي تحدث عنه السائل هو أن الحقيقة المطلقة هي التي تحكم فيما إذا كان شعب معين يستطيع استرجاع حقوقه أم لا. هذا الكلام انتفى منذ قرار ٢٤٢، فالدول العربية عندما قبلت بمبدأ ٢٤٢ في عام ١٩٦٧ انتقلت من مرحلة كان الحديث فيها عن الحق والعدل المطلقيين، إلى مرحلة جديدة تقول بتوازن القوى وأن الحل سيكون مبنياً على مبدأ توازن القوى. فقرار ٢٤٢ نفسه هو نتيجة لتوازن القوى. ولم نعد نتحدث عن شرعية دولية بالمعنى الذي كانا نتحدث به من قبل، ولم نعد نتحدث عن العدل المطلق والحقيقة المطلقة. فهذا الحديث، سياسياً، قد انتهى، وبالتالي، إذا قبلنا بهذا المبدأ سيكون هناك توافق في الأداء والواقف. وإذا لم تقبل بهذا المبدأ، فهناك اختلاف جذري بينك وبين الدول العربية كافة، وبينك وبين قرار ٢٤٢ الذي تصر عليه اليوم.

بالنسبة لقضية أن الأردن وقع على الاتفاقيات وكان الأجدر به أن ينسق . . . الخ. أنا لا أريد الحديث عن الشعارات، بل عما كان موجوداً على أرض الواقع. وما كان موجوداً على أرض الواقع هو الآتي: الحقيقة الأولى، أنه على عكس كامب ديفيد، عندما بدأ الأردن مسيرته في مدريد لم يبدأ وحده، بينما في كامب ديفيد قررت مصر حسم النزاع العربي- الإسرائيلي وحدها، وعندما لم يأت معها باقي العرب لم تأبه بذلك ووّقت المعاهدة منفصلة. لكن ما حدث مع الأردن مختلف، فعندما ذهبنا إلى مدريد لم نذهب لوحدها، بل كان معنا قرار عربي جماعي بحل النزاع العربي- الإسرائيلي بالطرق السلمية. منذ مدريد لم تعدد أية دولة من الدول المجاورة لإسرائيل تقول بأنها تريد حلاً عسكرياً. هذا الكلام كان واضحاً تماماً. وبالتالي، فإن مهمة الأردن من مدريد فصاعداً



أصبحت مثل باقي الدول العربية، ألا وهي الخروج باتفاقية تخدم المصلحة الأردنية والمصلحة العربية.

الحقيقة الثانية هي أننا قمنا بالتنسيق، والكل يعرف أن التنسيق كان شعاراً لا واقعاً. وأقولها بصراحة، أنه بعد توقيع الفلسطينيين على اتفاق أوسلو دون التنسيق مع الأردن، أصبح الأردن أمام خيارات. وأنتم تعلم أن جدول الأعمال الأردني قد انتهينا منه قبل عشرة أشهر من أوسلو وأننا انتظراً عشرة أشهر بسبب التنسيق مع الفلسطينيين ليوقع بعدها الفلسطينيون على أوسلو. الخيار الأول، أن نظل نرفع شعار التنسيق وننحن نعرف أنه لا تنسيق، ثم يجيء وقت يرى فيه الأردن أنه آخر الموقعين دون أوراق في يديه، وهذا كان وارداً نتيجة لعدم توفر أوراق كثيرة لديه. أما الخيار الثاني، فهو أن يحاول الأردن تعظيم مكاسبه، ونقول ذلك بدون استحياء، ما دام الحال والإطار مقبولين للجميع بدون استثناء، وما دام عدم التنسيق واقعاً. وهكذا، لم يكن أمام الأردن خيار آخر.

السيد أمين مقبول: ذكر الدكتور مروان العشر في سياق المحاضرة أن هناك من يقول بأن الأردن قد سار إلى عقد الاتفاق. والتعبير "سارع" يوحي بالاتهام، وبالتالي، كان هناك في سياق المحاضرة، أيضاً، توضيح بأن عقد هذا الاتفاق كانت له إيجابيات على الفلسطينيين، خاصة في قضيتي القدس والاستيطان. وأنا أخالف الدكتور في هذا الرأي وأقول: إن عدم عقد الاتفاق واستمرار المفاوضات كان من الممكن أن تكون له إيجابيات أكثر على الوضع الفلسطيني، رغم أنه سيكون على حساب الأردن. فكل من تابع خطابات جلالة الملك والوضع في الأردن كان يشعر بأن هناك ضغوطاً هائلة على الأردن للإسراع في توقيع الاتفاق. وبالتالي، ضمن الوضع العربي المفكك والتزاعات الإقليمية التي بدأت تتنشر في الوطن العربي على حساب البعد القومي الذي كان غالباً، أتجه الأردن نحو توقيع الاتفاق. وهكذا، أخذ المصالح الأردنية بعين الاعتبار أكثر مما أخذ مصالح الجانب الفلسطيني، الأمر الذي أثر على العملية التفاوضية الفلسطينية بشكل عام. وهناك نقطة أخرى، هي أننا كفلسطينيين نشعر بأننا قد دفعنا إلى عقد اتفاقيات سلام دفعاً من قبل الدول العربية ومن قبل المعادلة الدولية بشكل عام بعد حرب الخليج. لقد دفعنا من أجل أن تسارع الدول العربية إلى عقد اتفاقيات ثنائية مع إسرائيل، وتكون اليافطة: "إن الفلسطينيين قد عقدوا اتفاقاً وأقاموا سلاماً، وبالتالي انتهت المشكلة". إن المشكلة بين الفلسطينيين والإسرائيليين لم تنته بعد، ولم يتحقق الفلسطينيون الحد الأدنى من الحقوق الوطنية. ذكر الدكتور مروان أن هناك مصالح متطابقة بين الشعبين، الفلسطيني والأردني، وأقول: إن هذه المصالح كثيرة لا تخصى بحكم العلاقات التاريخية والجغرافية، وفي نفس الوقت ذكر أن هناك علاقات متناقضة أو مختلفة. أود أن أستوضح من الدكتور مروان عن ماهية التناقضات والاختلافات الموجودة بين المصالح الفلسطينية والأردنية.

الشيخ جمال منصور: بداية، نرحب بالدكتور مروان في بلده فلسطين، وإنها لفرصة طيبة أن نلتقي بهذه المجموعة الموجودة من الأخوة الأردنيين حول موضوع "نظرة الأردن للعلاقات الأردنية-العربية على ضوء معايدة السلام الأردنية-الإسرائيلية"، حيث أننا لم نسمع الكثير عن هذا



الموضوع. كل ما سمعناه هو أن العلاقات الأردنية-الفلسطينية قد تحسنت بعد الاتفاق، بينما لم يتم تحديد لسبب تحسنتها، وما هي الظروف التي دفعت إلى هذا التحسن. باعتقادي، أن "المايسترو" الإسرائيلي له دور، أحياناً، في العلاقات العربية، وفي قضية المدح والقدح والتأييد والدفع باتجاه علاقة معينة أو تعكيرها حتى على مستوى العلاقات الفلسطينية داخلياً بين الفصائل، والعلاقات الأردنية-العربية عموماً منذ محادثات السلام وحتى اليوم. وكذلك الأمر بالنسبة لموضوع "كسر الحاجز النفسي"، وهو نفس المصطلح الذي تحدثوا عنه أيام كامب ديفيد، فهل هو معادلة عربية ومن صنع عربي بحث؟ أعتقد أن ما تم في الاتفاقيات هو قمة الجمال، لأنه ينسجم انسجاماً تاماً مع المستلزمات التي كانت في المنطقة العربية عموماً وتكلم عنها الدكتور منذ عام ١٩٦٧ . أنا لا أتهم أحداً بأنه غير منسجم مع نفسه، فالكل منسجم مع نفسه، لكن هذا الانسجام، أحياناً غير مقبول لدينا، فقد تكون منسجماً مع شيء يكون غير مقبول لدى الطرف الآخر. السؤال، وبشكل دقيق: ما تأثير العلاقة الإسرائيلية المشتركة مع كل قطر عربي على مجمل العلاقات العربية؟ هذا ما كنا نتمنى أن نسمعه من خلال المحاضرة باعتباره لم الموضوع. في إسرائيل، أعرف أن أي إنسان يستطيع أن يطلع على السياسة الخارجية الإسرائيلية من خلال أبيات السياسة وكتابات الخارجيين الإسرائيليين. هناك مستوى تخبط يتكلم عنه يوسي بيلين وبيرس وغيره، يفيد بأن إسرائيل توجهات محددة لخلق شرق أوسط جديد تكون فيه إسرائيل جزءاً وعنصراً هاماً في كل ترتيبات القوة والعلاقات المشتركة في هذا النظام الجديد، فأين هذا الموضوع من محاضرتنا اليوم باعتبارها كرست لذلك؟ من وجهة نظري، إسرائيل تسعى، بطريق أو بأخرى، للاندماج بصورة معينة في المنطقة وعلى المستوى السياسي والاجتماعي وعلى مختلف المستويات الأخرى، وبهذا، تضمن الخروج من حالة العزلة التي كانت مفروضة عليها بسبب الصراع العربي-الإسرائيلي.

٥. مروان العشر: فيما إذا كانت الاتفاقية الأردنية-الإسرائيلية هي ضد مصلحة الفلسطينيين أم لا، أعتقد أن الأردن لم يوقع اتفاقاً لمصلحة الفلسطينيين أو ضدتهم، وهذا واضح. فالالأردن أخذ مصالحه العليا بعين الاعتبار، وكون الاتفاقية الأردنية-الإسرائيلية تخدم المصلحة الأردنية لا يعني بالضرورة أنها ضد مصلحة الفلسطينيين، فهناك أمور عديدة في الاتفاقية لم يوقعها الأردن لاعتقاده بأن ذلك يساعد الجانب الفلسطيني. بالنسبة لموضوع أنت دفعنا إلى عقد اتفاقيات سلام، أرى أن هذا الحديث غير صحيح، فمن هو الذي دفعنا إلى عقد اتفاقيات سلام؟ أنا لا أقبل هذا الكلام وغير مقنع بأننا مجرد مواشي تدفع وتساق، وأمل أن نتحمل مسؤولية ما نفعل.

بالنسبة لأسئلتك الأخ جمال أقول: إن علاقات الأردن العربية لم تتحسن بسبب المعاهدة، بل إن الأردن أخذ قراراً مدروساً بتحسين علاقاته العربية حتى لا يكون موقفه ضعيفاً أمام إسرائيل. ولا يعني وجود علاقات أردنية-إسرائيلية قوية أن يكون ذلك على حساب العلاقات الأردنية-العربية، بل على العكس، فإذا كانت علاقاتنا ضعيفة عربية، فإن هذا يمكن إسرائيل من تمرير أمور لا تستطيع تمريرها. لذلك، فإن الأردن أخذ قراراً مدروساً بعد الاتفاقية بتحسين علاقاته مع كافة الدول العربية. نحن نشعر اليوم بأن موقفنا أقوى بكثير إزاء إسرائيل.



بالنسبة لسؤال: هل الاتفاقيات هي على مستوى أمنياتنا؟ أقول لقد تركت موضوع الامنيات منذ زمن بعيد، فمن يعمل بالسياسة لا يتمنى، بل يعمل ضمن ما هو معقول ومحتمل. المعااهدة الأردنية-الاسرائيلية، ورغم كل ما يقال حولها، تمت الموافقة عليها من قبل مجلس النواب الأردني الممثل الشرعي للشعب الأردني بأغلبية ٥٥ صوتا من ٨٠ صوتا. هناك معارضة للمعااهدة وللسلام في الأردن، وهي معارضة مشروعة ويجب أن تكون لأنها تقوي موقفنا التفاوضي مع إسرائيل. ولو لا وجود المعارضة القوية، وموقف مجلس النواب القوي من موضوع القدس، لما استطعنا أن تكون بنفس القوة التي كنا بها عندما ذهبنا إلى الجانب الإسرائيلي، وقلنا إن العلاقة الأردنية-الاسرائيلية ستتأثر إذا لم تقوموا بالتراجع عن قرارضم أراض في القدس. يبقى موضوع الامنيات موضوعا جانبيا في عالم السياسة. فالسلام، وليس الاتفاقية التي وقعنها، هو الاستراتيجية بالنسبة للأردن. فالاردن مقتنع تمام الاقتناع بأنه دون سلام في المنطقة بشكل عام، وفي الأردن بشكل خاص، لن يستطيع الوقوف على قدميه في المستقبل. نحن دولة ضعيفة تحتاج لأن يكون هناك وضع مستقر في المنطقة تستطيع من خلاله بناء اقتصاد معتمد على الذات وقدر على الوقوف على قدميه. وهذا أيضا في نطاق السياسة الواقعية، بغض النظر عن أمنياتنا فيما يتعلق بغيرانا في المنطقة.

السيد راجي الصوراني: إن الطرح السياسي تجاه الصراع العربي-الإسرائيلي، في تقديرى، كان واضحا ابتداء من عام ١٩٦٩ وقبول جمال عبد الناصر لمبادرة روجرز وانتهاء بحرب أكتوبر التي قال السادات عنها وبشكل واضح أنها ما كانت إلا لتحريك موضوع الصراع المصري-الإسرائيلي والبحث عن آفاق للتسوية. وإن موقف منظمة التحرير ثابت لا يختلف منذ عام ١٩٧٤ فقد وضعت الحل المرحلي المتمثل في إقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس الشرقية نصب عينيها. إذن، الحديث يدور عن ذهنية براغماتية وغير مبدئية، فالذى حدث منذ عام ١٩٦٧ وحتى بداية مؤتمر مدريد هو نوع من البراغماتية المستمرة التي كانت تسيد عليها كوابح فلتنت فيما بعد لتتصبح بدون ضوابط، بدءاً باتفاق أوسلو ومروراً بالاتفاق الإسرائيلي مع الأردن. هناك نموذج محدد حول التجاوزات هو اتفاقية أوسلو التي سميت بداية باتفاق إعلان المبادىء، رغم أن المبادىء الأساسية الأربعة في الصراع الفلسطيني-الإسرائيلي قد تم تجاوزها وهي: القدس، واللاجئين، والمستوطنات، حق تقرير المصير والاستقلال. ورغم هذا سميت باتفاق إعلان المبادىء. والآن وبعد ٢٢ شهراً من توقيع الاتفاق، ما الذي يتحقق عملياً؟ ليست هناك إعادة لانتشار، أو نقل للصلحيات المبكرة، ولا توجد مرات أمنة، أو انتخابات. نحن نتحدث عن خمسة كنونات، وما هو موجود فعلاً هو خمسة كنونات: قطاع غزة، وشمال الضفة الغربية، وجنوبيها، القدس الشرقية، وأريحا. وهذه المناطق مقطعة الأوصال بشكل غير عادي إلى درجة أنها نرى مع استمرار سياسة الإغلاق من الجانب الإسرائيلي شيئاً مظلماً، وهذا عكس ما ذكره الدكتور العشر من انطباعات من خلال مراقبته لبعض التصریحات السياسية الإسرائيلية، ومن أن موضوع دولة الفلسطينية أصبح، بالمفهوم النسبي، مقبولاً. نحن نتابع السياسة الإسرائيلية وبعمق خلال ٢٥ سنة الماضية، ومن الواضح أن ما يقولونه مختلف عما يمارسونه. لدينا واقع سياسي فلسطيني غير مرهون برغبة سلطتنا الوطنية في أن يكون هذا وليس ذاك. اللاعب الأساسي في



هذه الخلبة هو الجانب الإسرائيلي وليس الفلسطيني، فهو الذي يحدد القواعد وكيفية مشاركتنا. بالنسبة لي، من الواضح أننا لا نسير باتجاه الدولة، فخلق الكتنوتات داخل المناطق المحتلة لا يدفع باتجاه إقامة دولة فلسطينية ولا يدفع باتجاه فدرالية أو كونفدرالية مع الأردن. في ظل هذا الواقع المعقد جاء الاتفاق الأردني-الإسرائيلي، ورافقه موضوع القدس والوصاية الدينية عليها ومصادرة بعض أراضيها مما أثار حفيظة المنظمة. الموضوع الثاني في نفس الاتفاقية، والذي أثار الجانب الفلسطيني سياسياً، هو موضوع ترسيم الحدود. على أية حال، أعتقد أن الوضع الفلسطيني الحالي سينعكس سياسياً ليس فقط على الأردن، بل يعني أن أحداً لم يبحث عن حل مثالي وعادل للشعب الفلسطيني يتضمن إقامة الدولة الفلسطينية في غزة والضفة والقدس الشرقية. لذلك، فإن هذا المشروع قابل، في الغالب، للفشل. الصراع الفلسطيني-الإسرائيلي هو جوهر ومحور الصراع العربي-الإسرائيلي، وإذا لم يقدر لهذا الصراع أن يحظى باتفاق ودعم وتأييد من الشارع الفلسطيني والقيادة الفلسطينية، فإن فشله وانعكاساته هذا الفشل لن تصبّ الجانب الفلسطيني فقط، بل والجانب الأردني كذلك.

د. مروان العشر: طرح الأخ الصوراني ثلاثة أمور رئيسية وغالبية التعليق كان حكماً على اتفاقية أوسلو، وأنا لست بالشخص المناسب للإجابة على استفساراته. في الحقيقة أقول: ما يقبل به الفلسطينيون يقبل به الأردن بدون الحكم على الاتفاقية سلباً أو إيجاباً. وأنا لست في وضع يسمح لي بالتعليق عما إذا كانت اتفاقية أوسلو هي اتفاقية مناسبة أم لا، هذا أولاً. ثانياً، أستطيع أن أعلق على موضوعين تم التطرق إليهما ولهم علاقة بالأردن. أولاً، موضوع القدس، وبدون أن أغيد كافة ما قيل وما لم يقل، وسواء كان فهمنا لكم أو فهمكم لنا خطأ، فقد خرجنا مؤخراً بنصريخ واضح لا قابلية فيه للفهم الخطأ يقول أن القدس الشرقية هي جزء من الأرضي العربية المحتلة ويجب أن تعود للفلسطينيين وأن تكون عاصمة لهم. ولم يبق هناك ما هو أكثر من هذا حتى لا يترك مجال للبس أو التأويل في هذه القضية. ثانياً، موضوع ترسيم الحدود. ليس صحيحاً أن الأردن قد رسم حدوده وأغفل الضفة الغربية، بل أوضحنا للإسرائيليين تماماً أنه لا شأن لهم بالحدود مع الضفة الغربية والتي سيتم ترسيمها بالتنسيق مع الجانب الفلسطيني. وأكملنا على إسرائيل أن لا تتدخل في ذلك ورفضنا التحدث معهم في هذا الموضوع. لقد قمنا بترسيم حدودنا مع إسرائيل جنوب البحر الميت إلى آخر نقطة في الجنوب عند البحر الأحمر، وأبقينا على الخط الواقع بيننا وبين الضفة الغربية دون ترسيم على اعتبار أن ترسيمه هو شأن أردني-فلسطيني لا دخل لإسرائيل فيه. هذا شيء واضح ومعروف للجميع، وغير صحيح أننا رسمنا الحدود مع إغفال الضفة الغربية. إن الحدود الأردنية قد رسمت كما كانت في عهد الانتداب بغض النظر عن التحولات التي طرأت على نهر اليرموك بعد هذه الفترة. وبناء على ذلك تم إرجاع الأراضي الأردنية في تلك المنطقة إلى السيادة الأردنية، وإن مقوله إضاعة ١٤ كم من الحدود الأردنية هي مقوله غير صحيحة.

د. منذر صلاح: هناك ضغوط على الجامعات الفلسطينية للتنسيق والتعاون مع الجامعات الإسرائيلية، وتأتي هذه الضغوط من الجامعات الإسرائيلية نفسها ومن المؤسسات الدولية. وفي



نفس الوقت هناك ضغوط على الجامعات الأردنية لتطبيع العلاقة بينها وبين الجامعات الإسرائيلية، لكن، حتى الآن لم تستجب الجامعات الأردنية لهذه الضغوط. «نفس الشيء» ينطبق على الجامعات الفلسطينية التي ترفض بكل الوسائل الإغراءات لتمرير الأبحاث المشتركة والبرامج الدولية الجديدة. د. مروان، ما هو مجال التعاون والتنسيق بين الجامعات الفلسطينية والجامعات الأردنية؟ فحتى الآن لا يوجد هناك أي نوع من أنواع التنسيق، وإذا وجد، فإنه يكون في أضيق الحدود. أما بخصوص العلاقة الأردنية-الفلسطينية في المجال الاقتصادي والمياه والمواصفات والمقاييس، فإن الاقتصاد والتجارة لهما، أيضاً، معايير ومقاييس متعارف عليها، والسياحة والأثار والمياه والحدود كلها، برأيي، عناصر رئيسية لا يوجد تنسيق مشترك بخصوصها، وذلك لقلة المعلومات لدى كل طرف عن الطرف الآخر. فما هي تصوراتك لتبادل المعلومات بين مراكز المعلومات الأردنية والفلسطينية؟ إن وجود هذه المعلومات يساعد كثيراً في عملية التنسيق والوصول إلى نصوص متقاربة في عملية التبادل الاقتصادي. ومثال على نقص المعلومات موضوع تصدير الحجر إلى الأردن. فعندما يرسل حجر من قباطية أو جماعين إلى الجسر يقumen يارجاعه بحجة أنه ليس رملياً، فلو وجدت مواصفات تتعلق بهذا الموضوع لما وقعت الاتفاقية الاقتصادية الفلسطينية - الأردنية في هذا الخطأ الفادح.

د. مروان العشر: بالنسبة للشق الأول من السؤال، أتفق على أن هناك ضغوطاً كبيرة، ليس فقط في مجال التعاون بين الجامعات الأردنية والفلسطينية وبين الجامعات الإسرائيلية وإنما في مجال التطبيع في جميع الحالات مع الإسرائيليين. الطلبات الإسرائيلية التي تأتي إلى السفارة من أنس يريدون إقامة مشاريع مشتركة مع الأردنيين أو لحضور طلاب أردنيين للدراسة في إسرائيل كثيرة. إن مثل هذه الطلبات هي فوق ما يتصوره العقل، ولكن نظري دائماً إلى هذا الوضع هي أن تحقيق هذه القضايا لا يمكن أن يتم بين يوم وليلة ودون خلق المناخ السياسي والاقتصادي الملائم. وعندما أقول خلق المناخ السياسي أعني أن رجل الشارع الأردني، سواء في الجامعة أو في أي مكان آخر، حتى يشعر أنه يستطيع بناء علاقة مع رجل الشارع الإسرائيلي، لابد من متطلبات سابقة يجب تحقيقها سواء على المسار الفلسطيني الذي يهم الشارع الأردني كثيراً، أو بالنسبة لقضايا تحدثنا عنها ومنها قضيتنا القدس واللاجئين بصفة خاصة، أو على المستوى الاقتصادي، يعني تحسين ظروفه المعيشية اليومية. هذه الضغوط من الجامعات الإسرائيلية وغيرها لا تقابل بالاستجابة حتى الآن من قبل رجل الشارع الأردني والفلسطيني، فالجو ليس مهيئاً لذلك بعد، ونحن لا نستطيع إجبار الناس على التطبيع إذا لم يكونوا مقتنعين بالوتيرة التي سيسيرون عليها والتي تحتاج إلى مناخ ملائم.

أتفقك، بشكل كامل، على أن التنسيق ضروري، وأنه يحتاج إلى معلومات، لكنه يحتاج إلى أكثر من ذلك. فنحن عندما نتحدث عن التنسيق بين الجامعات الأردنية والفلسطينية نفترض أن المعلومات موجودة، ولكنها في كثير من الأحيان غير ذلك. ونفترض أن التنسيق سمة طبيعية للجامعات الأردنية أو الفلسطينية بشكل خاص، أو للمجتمع الأردني أو الفلسطيني أو العربي بشكل عام، بينما ليس هناك من تنسيق فعلي بين الجامعات العربية، وليس فقط بين الجامعات



الأردنية والفلسطينية. التنسيق يحتاج إلى مناخ غير متوفّر لدينا نحن بحاجة إلى إيجاده الآن، خاصة في ظل الوضع الجديد، حيث أن هناك اتفاق سلام مع إسرائيل يحتم علينا أن نفكّ بطريقة مختلف عن الطريقة التي كنا نفكّ بها في الماضي. إن عدم وجود التنسيق بين الجانبين الفلسطيني والأردني يعود، في رأيي، إلى عدم توفر المناخ الملائم لذلك، فالآباء لا يستطيعون التنسيق في ظل جماعي وبناء معلومات. والمثل الذي ذكرته هو من أفضل الأمثلة، فعندما اجتمعوا اللجانتان الفلسطينية والأردنية وكان حجر الرخام في الماضي يعنى من كافة الرسوم، أحضروا الهرامونياست كود، والذي يحوي بنددين أحدهما لحجر الرخام بصفته الأولية ككتل رخام أو حجر مصنوع، فأخذوا يكود حجر الرخام الخام لتشمله الاتفاقية التي أرسلت إلى دائرة الجمارك وأغلقوا الحجر المصنوع. وقد ارتكب هذا الخطأ من قبل الطرفين الفلسطيني والأردني معاً وبدون سبب. ونتيجة لهذا الخطأ، وعندما أرسلت حمولة من الحجر المصنوع، لم يجد موظف الجمارك في الاتفاقية ما يشمل هذه الحمولة ففرض عليها جمارك بقيمة ٧٠٪، وكانت المشكلة. وقد تم حلها في دقائق عندما اجتمع القائم بالأعمال الفلسطيني بالأمين العام للصناعة والتجارة، وتم تفادى إغفال موضوع الحجر المصنوع بتعديل الاتفاقية وفقاً لذلك.

د. سمير عبد الله: جمعية الاقتصاديين العرب هي تجربة مهمة، وقد بادرنا بانشائها، وفي اعتقادى أنها بحثت على مستويين: مستوى المثقفين ومستوى رجال الفكر، فقد بحثت كافة المحرمات في العلاقات الدولية الفلسطينية وكانت هناك مكافحة كاملة، ولكن كان هناك مستوى من المكافحة لم يبرز على مستوى رجال الأعمال. لقد كان هناك مؤتمر قبل فترة، وهناك استراتيجية ومنظمات أهلية فلسطينية وأردنية، وفي تصورى أنه بالقدر الذى تقوى به العلاقات معها تتحسن العلاقة بين الشعبين وتحافظ على وتيرة متصاعدة من العلاقات المتقدمة بعيداً عن الأزمة السياسية الصاعدة والهابطة والتي تعودنا أن تتعكس على العلاقات والمؤسسات المدنية، خصوصاً وأن العلاقة الأردنية-الفلسطينية تمس كل بيت وأسرة وكل مؤسسة. وبالتالي، فإن تحسين هذه العلاقة يتم عن طريق المبادرة بالاتصال بالمؤسسات المماثلة والبدء ببرنامج عمل ونشاط على كافة الأصعدة. وفي تصورى أن الجامعات الفلسطينية إذا بادرت بإعداد برامج، فإنها ستجد اهتماماً شديداً لأن هناك مصلحة مشتركة لهذه المؤسسات.

بالنسبة لعملية السلام، يعرف الجميع أن تصميم عملية السلام كان ضمن الرؤية الإسرائيلية. فالذى كان خائفاً من عملية السلام هو الطرف الإسرائيلي، لذلك حاول أن يضع عشرات العقبات حتى لا تتم العملية السلمية وبالذات مع الطرف الفلسطيني. هذا التصميم، عملياً، خلق إشكالية أن كل جماعة تفاوض وحدتها. وفي النتيجة، فإن عملية السلام لا تخل إشكالات فقط وإنما تقوم بترتيبيات شاملة في المجال الاقتصادي وفي المجالات الأمنية والجالات التي تمس حياة الأفراد والمواطنين. وهذه الترتيبات عندما تتم بين إسرائيل وكل طرف لوحده يبدو وكأن القاسم المشترك بينها هو لصالح إسرائيل، ولا أحد يستطيع ضمان أن الترتيبات مع الدولة (أ) لن تكون على حساب الدولة (ب)، أو لا تخلق إشكالات بين الدول (أ) و (ب) من الدول العربية. والسبب أننا لم نستطع التعاطي مع المفاوضات بطريقة تتفق فيها كعرب على ماهية السلام الذي نريده وحدوده



وأن تكون لدينا استراتيجية واضحة للاتفاق. وقد حدث العكس تماماً. الإسرائيليون هم الذين يسربون الوثائق التي يتداولونها مع كل طرف عربي. فهل هذه الإشكالية ستوصل للسلام الذي نريده أم لا؟ هذا هو السؤال. في الحقيقة لا يوجد أي ضمان لأن توصلنا عملية السلام للسلام الذي نريده، وكما يقولون فإن السلام المقبول هو ما تتفق عليه الأطراف. والترتيبات التي ستوصل إليها القيادة الفلسطينية مع إسرائيل، هل ستكون هي السلام المقبول عربياً، إذا لم يكن مقبولاً فلسطينياً؟ هذه إشكالية تمس كل دولة عربية ولا تمس الأردن بالتحديد. بالنسبة لنوعية السلام مع الفلسطينيين، أعتقد أنها مشكلة أردنية داخلية وليس مشكلة خارجية.

أما بالنسبة لموضوع التنسيق، فإبني كفلسطيني شارك في المفاوضات أعرف أن الطرف الفلسطيني هو أكثر طرف أخل بالتنسيق. العلاقات الفلسطينية-الأردنية هي علاقات استراتيجية مصيرية، لذلك مطلوب من كل المؤسسات العامة والخاصة في كلا البلدين التحضير للفاوضان المرحلة النهائية والاستعداد عملياً وبحيث لها، بحيث يكون الهدف من هذا كله بناء معلومات ضمن رؤية استراتيجية محددة للعلاقة الثنائية الفلسطينية-الأردنية، والعلاقة مع إسرائيل.

د. مروان العشر: اكرر شكري لمركز البحث والدراسات الفلسطينية على هذه الدعوة، وارجو ان تكون لنا لقاءات أخرى. كما أعبر عن سعادتي بلقاء هذه النخبة التي اضافت بلا شك الكثير من اجل علاقات فلسطينية-اردنية افضل ان شاء الله.



Benjamin Beit-Hallahmi, *Original Sins: Reflections on the History of Zionism and Israel* (Olive Branch Press: An Imprint of interlink Publishing Group, Inc, New York, 1993), PP. 227.

بنيامين بيت هلاهمي، الخطايا الأولى: تأملات في تاريخ الصهيونية وإسرائيل
 (دار غصن الزيتون للنشر، نيويورك، ١٩٩٣) ٢٢٧ صفحه.

هذه الطبعة الأمريكية التي صدرت في نيويورك عام ١٩٩٣ هي طبعة منقحة لطبعة الأصلية التي كانت قد صدرت سابقاً في المملكة المتحدة عن Pluto Press

على الرغم من بعض التعديلات والإضافات التي شملتها الطبعة الجديدة لهذا الكتاب إلا أن موضوع النقاش الرئيسي، "التنافضية الحتمية للعلاقة بين الحركة الصهيونية كمشروع استيطاني كولونيالي وبين ضحايا ذلك المشروع -الفلسطينيين"، بقي كما هو دون تغيير. بل على العكس، فكما يؤكد المؤلف إن الهدف من هذه الإضافات والتعديلات هو عرض هذا الموضوع الشائك بالحدية والجدية والجلدية الدرامية التي يستحقها على ضوء عملية السلام التي بدأت مؤتمر مدريد عام ١٩٩٠ . في بينما يسهل على المفاوضين العرب والإسرائيليين إزالة العقبات أمام المفاوضات الدبلوماسية، فإنهم لا يستطيعون بنفس الدرجة من السهولة تحقيق العدالة والمساواة للفلسطينيين الذين رأى فيهم الحركة الصهيونية منذ بداية تاريخها نقيفاً يجب عدم الاعتراف به أو القضاء عليه. ففي الوقت الذي يحيط فيه الآلاف من المهاجرين اليهود في مطار تل أبيب ويستقبلون بحرارة كلاجئين عائدين يحققون "الحلم الصهيوني" ، يقف العالم متفرجاً أو متৎساً الضحايا البريء لذلك الحلم، إنهم الفلسطينيون الذين شردوا من وطنهم ويتوقع العالم منهم أن يفسحوا المجال للمهاجرين اليهود بقلوب مفتوحة.

هذه المفارقة المأساوية تلخص "الخطيئة الأولى، منبع كل الخطايا" التي يمكن ان تعزى اليها جميع التناقضات والمفارقات التي نشهدها اليوم، والتي هي بمثابة "مرض" في جسم الصهيونية سوف يقود، إذا لم يتم الاعتراف بوجوده وتشخيصه ومعالجته، إلى استمرار الصراع واستمرار التنكر للفلسطينيين وحقوقهم وتفاقم أزمة الصهيونية (وإسرائيل) مع ذاتها.

لقد بدأت الصهيونية السياسية عملها بافتراضين رئيسيين: الأول، استمرارية الشعب اليهودي في "الزمان" ، أي الاستمرارية التاريخية بين يهود العصر القديم والحديث. والثاني، الاستمرارية في المكان، أي وحدة اليهود في جميع أرجاء العالم. وبالتالي، فقد جاءت الصهيونية السياسية كنتيجة حتمية لواجهة هذين الافتراضين بخطبة عملية تقضي بتجميع اليهود أو معظمهم في "مكان" محدد لضمان استمرارتهم في "الزمان". فإذا كان اليهود في مختلف أرجاء العالم يشكلون قومية واحدة، وإذا كان من غير الممكن استيعابهم في البلاد أو القوميات التي يعيشون في

أوساطها بسبب العداء للسامية، فإن الطريقة الوحيدة لضمان استمراريتهم في الزمان والمكان هي من خلال "تجمعهم" في منطقة جغرافية وفرض سيادتهم عليها، وهذه المنطقة هي فلسطين. وهذه طريقة لا يمكن أن تنفذ من غير أن يتحول المشروع الصهيوني بكامله إلى "مشروع استيطاني كولونيالي" يعتبر السكان الأصليين (الفلسطينيين) كفرباء وفي الوقت ذاته يعطي الغرباء كل الامتيازات.

إذن، تكمن "الخطيئة الأولى في الطبيعة" "الكولونيالية الاستيطانية" للمشروع الصهيوني. ويلاحظ المؤلف هنا أنه ليس من قبيل المصادفة أن يحرض الصهاينة على عدم ذكر "الكولونيالية" بالاسم في خطابهم السياسي والأيديولوجي، ولكن لو تعمقنا في "أسرار الصهيونية المظلمة" لوجدنا أن "الكولونيالية" هي "الاثم" الذي يجب على إسرائيل اليوم الاعتراف به ومناقشته بصرامة ووضوح. فعندما ندرك أن إسرائيل، في الحقيقة، هي "مشروع استيطاني كولونيالي"، فإن جميع أنواع القضايا التي لا تزال تنتظر حلولاً سوف تظهر بجلاء، وسيكون بالامكان الاجابة على جميع الاستئنافات التي تثيرها تلك القضايا. فإذا لم تصبح "الكولونيالية"، هذه "الكلمة المقيدة"، جزءاً من القاموس اللغوي الإسرائيلي ويعرف بها في سياق استعمالاتها الصهيونية فإنه لن يتوقع عندئذ حدوث تغيرات ذات جدوى على طريق المصالحة مع الفلسطينيين.

وهكذا، فإن كتاب "الخطايا الأولى" هو في الواقع تحليل معمق لهذه "الخطيئة" (الكولونيالية الاستيطانية) التي يعتبرها الكاتب "أم الخطايا" التي تبعتها وتولدت عنها في الممارسة الصهيونية السياسية كما جسستها دولة إسرائيل. يأتي هذا التحليل في ثلاثة عشر فصلاً (بالإضافة إلى المقدمة والخاتمة) تتناول الجذور التاريخية والدينية للأيديولوجية الصهيونية، والمسألة اليهودية وتطوراتها وعوامل تحديها، والعوامل التي ساعدت على انتصاراتها في أوروبا وفلسطين. يميز الكاتب بين ما يسميه "الصهيونية الدينية" و "الصهيونية السياسية". فالصهيونية السياسية هي أداة (خطبة عمل) تحقيق الحلم الصهيوني في فلسطين. وفي هذا السياق ارتكبت الأحزاب الصهيونية على مختلف آرائها "الخطيئة" ذاتها بحق السكان المحليين. فقد ادعت الأحزاب الصهيونية اليسارية (الصهيونية العمالية) ان السكان المحليين لن يعانون نتيجة تحقيق الحلم الصهيوني، ولن يكون بينهم وبين الصهيونية صراع حقيقي. ومن هنا، تجسست معضلة هذه الأحزاب في إنكارها "أن مشكلة السكان المحليين قائمة". أما الأحزاب اليمينية فقد كانت أكثر صدقاً وتوافقاً مع مبادئها الداعية إلى العنف والترحيل، وقد سمت الأشياء بسمياتها: "الصهيونية هي كولونيالية مسلحة وعلى السكان المحليين قبول حكم التاريخ بهزعنهم". وأثبتت الصهيونية الاشتراكية (الكيبيوتاس) من ناحيتها كيف يمكن أن تختلط الاشتراكية بالكولونيالية الاستيطانية وتنجح ولو إلى حين.

تستمر آثار الخطيئة في ثنایا الدولة موقعة إياها في تناقضات عنصرية حادة في تعريفها لـ "هويتها" و "إسرائيليتها" و "يهوديتها" و "مواطنتها". فإسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا تعود مواطنيتها حتى من حيث المبدأ، وهي الدولة الوحيدة التي قد تعود إلى أفراد لم



يقطنها على الإطلاق. فالكتاب يناقش بالتفصيل مفهوم "الهوية الإسرائيلية" والتعريف الإسرائيلي "للجنسيّة" و "الموطنة" مركزاً على الوضع السياسي للعرب الفلسطينيين داخل المجتمع الإسرائيلي. فالتعريف الإسرائيلي للجنسيّة والموطنة قد جعلهم غرياء في بلادهم، موجودين وغير موجودين في آن واحد حسب قانون الحاضر/ الغائب الإسرائيلي. وهذا التمييز نابع في الأصل من الأيديولوجية الصهيونية ذاتها. وكثير من الإسرائيليين لا يشعرون بالتناقض بين منهم العلنة ومارساتهم العملية لأن الصهيونية بطبعتها هي عقيدة غير ديمقراطية. فالمبادئ الرئيسية للصهيونية هي التي تتحدد بموجبها الطريقة التي يتم التعامل بها مع الفلسطينيين، سواء كانوا في الجليل أو في الضفة الغربية، وسواء كانوا يغسلون الصحون في مطاعم تل أبيب أو يحرثون كروم العنب في الخليل.

أعتقد أن هذه الفصول التي تتكلم عن "الهوية الإسرائيلية" هي أكثر الفصول إثارة وعمقاً رجحليلاً في الكتاب. ويستحسن أن يقرأها المرء جنباً إلى جنب مع كتاب آخر صدر حديثاً للكاتب الإسرائيلي ديفيد غورسман "أحاديث مع الفلسطينيين في إسرائيل: نوم على السياج". فالكتابان يتعانقان بالفعل بعضهما البعض في تبيان عمق الأزمة التي يتصرف بها الوعي السياسي الإسرائيلي في تحديداته لماهية الدولة.

ويختتم المؤلف كتابه بقوله إن "المأساة اليهودية" التي نشأت الصهيونية كإحدى استجاباتها ومن أجل حلها قد استبدلت اليوم "المأساة الإسرائيلية". فإذا نظرنا إلى الصهيونية بدون محركات ومحفزات مسبقة فإننا سنرى الحقيقة المرة المتمثلة في الظلم والاضطهاد والتسلط الذي خلفته. فمن "الخطايا الأولى" التي ارتكبها العالم ضد اليهود تولدت "الخطايا الأولى" للصهيونية ضد الفلسطينيين. ولكن المسألة تبقى في النهاية مسألة مبادئ وأخلاق حتى لو افترضنا أن استيطان فلسطين لم يتسبب في سفك نقطة دم، الخطيئة تحول إلى "لمنة" تسكن في أعمق الإسرائيлиين وتتغذى على أرواحهم كالدودة الطفيلية. ومن هنا، فإن الصراع الإسرائيلي- الفلسطيني ليس صراعاً عادياً يتطلب تسوية سلمية، وإنما هو "عداء" يتطلب "مصالحة". فهل مثل هذه المصالحة ممكنة؟ هل لهذه الجروح أن تندمل؟ وهل لنار الحقد والبغضاء أن تنطفئ؟ ويحق لنا أن نتساءل هنا: إذا كان بالامكان إجراء مصالحة بين الألمان واليهود، فهل يجب أن تتشكل المصالحة بين الإسرائيليين والفلسطينيين أية مشكلة؟ إن المشكلة تكمن في التعامل الشديد بين الخبرة الإسرائيلية والفلسطينية.

إن العقبات الرئيسية في سبيل المصالحة تتعلق جميعها بالقدرة على التظاهر من الماضي والاعتراف به وبالظلم الحالي الذي يمارسه الإسرائيليون. تكمن مشكلة الإسرائيليين، في هذا الصدد، في عدم قدرتهم على "الاعتراف" بذلك الماضي وتقديم اعتذار للفلسطينيين أو طلب الصفح منهم. أما مشكلة الفلسطينيين فتكمن في مدى استعدادهم لقبول مثل ذلك الاعتذار. إن مجرد التفكير بالاعتراف بالظلم الذي انتوى عليه المشروع الصهيوني هو أمر مرعب بالنسبة للإسرائيليين لأنهم يشعرون أن اعترافهم بأي "ذنب" اقترفوه سوف يعرضهم للعقاب والانتقام. فالإسرائيليون يعرفون في قراره أنفسهم أن حجم الجريمة التي ارتكبواها بحق الفلسطينيين تفوق



تصورات البشر، حيث أنهم لا يصدرون أن الفلسطينيين قادرون على مسامحتهم والعفو عنهم وعلى أية حال، فإنه لن تكون هناك مصالحة حقيقة في المستقبل دون الإعتراف دون الإعتراف الصريح من جانب الإسرائيلي بالظلم الأساسي الذي انطوت عليه الصهيونية.

وأخيراً، فإن "الخطايا الأولى" كتاب جيد، يتميز بسلامة الأسلوب وعمق التحليل وشمولية المحتوى وجودة التبويب. فهو يزود القارئ العادي، وبطريقة شيقية، بخلفية شاملة عن الحركة الصهيونية ومنابعها وأصولها ورميمتها وانتصاراتها واحفاظاتها، والمازق الإسرائيلي الناتج عن التبرير المستمر للخطيئة الأولى للصهيونية. كما أنه من ناحية أخرى يشكل تحدياً فكريّاً لدعاه الصهيونية الذين يرون الحركة من منظور المثالية الرومانسية فقط. وتتبّع أهمية الكتاب أيضاً من نظرة الكاتب الواقعية والمتحفصة والمتوازنة إلى موضوع الصراع الإسرائيلي-الفلسطيني، تلك النظرة التي لا يصعب من خلالها كشف الصهيونية على حقيقتها. بنiamin Bitt-Halumi هو باحث وعالم إسرائيلي يدرس في جامعة حيفا. ومع أنه لا يخطئ فكرة قيام دولة إسرائيل ويستعرض تاريخ معاناة اليهود بعين العطف، إلا أنه يحلل بحيادية واضحة كيف تحولت الصهيونية إلى مشروع استيطاني كولونيالي متوجهة الضحايا الفلسطينيين، وكيف تحول الحلم الصهيوني، مع أنه تحقق على أرض الواقع، إلى "كابوس" يؤرق مضاجع الإسرائيليين.

هذا بالإضافة إلى أن تاريخ صدور الكتاب يضفي عليه أهمية خاصة. فقد صدر بعد انعقاد مؤتمر مدريد وقبل توقيع اتفاق معايدة السلام الأردنية-الإسرائيلية. وبذلك، فإنه يقدم للقارئ إجابات مقنعة لأسباب تعثر المفاوضات الفلسطينية-الإسرائيلية، وـ"الاحتقار" الذي تبديه إسرائيل للسلطة الفلسطينية، واستعداد إسرائيل لإقامة "سلام دائم" مع الأردن ودول عربية أخرى على حساب الحقوق الفلسطينية. فعلى الرغم من الاعتراف المتبادل بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية "كممثل للشعب الفلسطيني" إلا أن إسرائيل، وعلى ضوء التحليل الوارد في الكتاب، لا تزال بعيدة كل البعد عن الاعتراف "بالخطيئة" التي انطوت عليها الصهيونية وقيام دولة إسرائيل. وبالتالي، فإن المرء يشعر، بعد أن يفرغ من قراءة الكتاب، بأن "المصالحة" حسب اشتراطات المؤلف لا تكون ممكنة. إنه بالفعل كتاب جدير بالقراءة.

د. أحمد حرب

جامعة بيرزيت



مراجعات

خليل الشقاقي (تقديم)، المفاوضات الفلسطينية-الإسرائيلية: مواقف إسرائيلية من قضايا الحل النهائي

(نابلس: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية- دائرة التحليل الاستراتيجي، مارس ١٩٩٥).

نشر مركز البحوث والدراسات الفلسطينية- دائرة التحليل الاستراتيجي كتاباً بعنوان: "المفاوضات الفلسطينية-الإسرائيلية، مواقف اسرائيلية من قضايا الحل النهائي". وقد قدم له مدير المركز الدكتور خليل الشقاقي.

يشمل الكتاب مجموعة من الأوراق القيمة كان قد اعدها لمركز جافي، وهو من أهم المراكز الاستراتيجية، مجموعة من الباحثين الاستراتيجيين الإسرائيليين حول عدد من القضايا فقررت اتفاقاً أوسلو انها موضع تفاوض للحل النهائي. وقد شملت الابحاث المنشورة مواضيع تعالج قضايا الاستيطان، الحدود، الاجئين، الاطار السياسي للكيان الفلسطيني، وكلها من قضايا الوضع النهائي، اضافة إلى معالجة لاحتمال فشل تطبيق أوسلو وآخر حول اعادة الانتشار في المرحلة الانتقالية، واخيراً دراسة حول الرأي العام الإسرائيلي.

تبين أهمية هذه الابحاث من طابع التركيبة الخاصة لاتخاذ القرار السياسي في إسرائيل، والذي دلت التجربة على انه يتاثر إلى حد بعيد بالابحاث والدراسات التي تقدمها مراكز البحث الاستراتيجي، وكذلك من تركيبة مراكز البحث هذه، خاصة من حيث احتواها على نخبة من كان لهم دور في دوائر اتخاذ القرارات الامنية والسياسية. ولعل المثال الابرز على ذلك هو تجربة غزة اولاً التي يجري تطبيقها الآن، والتي تبلورت وتطورت وتفاعلـت كفكرة في دوائر دراسات إستراتيجية. وقد خرجت للجمهور الإسرائيلي اولاً على يد احد هؤلاء الباحثين وهو شلومو غازيت في تموز ١٩٩٣ في كتاب اسمه "غزة اولاً: اتفاق سياسي منفصل لقطاع غزة".

وإضافة إلى كون المساهمين الإسرائيليين في هذه الابحاث من استثمروا سنوات كثيرة من حياتهم في ابحاث متعلقة بهذه المواضيع، فإن معظمهم ايضاً هم من ذوي الخلفية السياسية والأمنية ومن دوائر الاطلاع واتخاذ القرار. فمثلاً كان يهودا بن منير عضو كنيست ونائباً لوزير الخارجية، وأفراداً كام كان مسؤولاً في طاقم ابحاث سلاح الاستخبارات واستاذ الكلية العسكرية للأمن القومي التابعة للجيش الإسرائيلي، وشلومو غازيت عمل رئيساً لشعبة الاستخبارات



العسكرية إضافةً لمناصب أخرى منها منصب مساعد وزير الدفاع لشؤون الضفة الغربية، واربيه شاليف، وهو عميد احتياط، كان حاكماً للضفة الغربية.

اما الجانب الآخر من أهمية نشر هذه الابحاث في اللغة العربية فيعود إلى النقص الكبير عند الجانب الفلسطيني سواء في الاطلاع على ما يجري من تفكير وتحضير في إسرائيل للمرحلة النهائية او التحضير الفلسطيني لهذه المفاوضات.

واخيراً، وربما الاكثر اهمية، ان هناك ما يدعو للاعتقاد بان الجانب الإسرائيلي الرسمي وفي سياق صياغة مواقفه ومارسانه في الترتيبات الانتقالية اغا يستمد ذلك من مفهوم او مفاهيم اسرائيلية للحل النهائي. والهدف من ذلك هو تطبيق ترتيبات انتقالية من النوع الذي يقود إلى نوع الوضع النهائي الذي ترغب فيه إسرائيل. وهذا يقودنا إلى اهمية فهم ومعرفة هذا المفهوم لما له من تأثير على الموقف الإسرائيلي من المفاوضات النهائية، وكذلك المرحلية. وهنا تكمن الامانة القصوى للاطلاع على الابحاث الواردة في هذا الكتاب.

وبالرغم من تباين المشارب السياسية والفكرية للباحثين المعينين، الا ان هناك عوامل مشتركة بارزة سواء فيما يطرحونه او فيما يتتجنبون طرحه او في المعايير التي يستندون اليها، وهذا لا يلغى بعض التباينات التي سنأتي عليها في سياق هذا العرض.

واول عامل مشترك في جميع هذه الابحاث هو خلوها من تناول موضوع القدس الذي يعتبر اهم قضايا الوضع النهائي، إذ لم يرد بحث خاص في ذلك. واكثر من ذلك ان معظم الابحاث تجنبت الجوانب المتعلقة بالقدس، فلا دراسة المستوطنات والمحدود شملت مستوطنات وحدود القدس، ولا ورقة الاطار السياسي للكيان الفلسطيني ولا غيرها. وهذا يشكل ثغرة في مجلد تناول مركز جافي للدراسات الاستراتيجية ليس فقط لأهمية موضوع القدس واما لانه ينذاخ مع باقي المواضيع التي تم التطرق اليها.

اما ثانى العوامل المشتركة في هذه الابحاث فهو استنادها فقط إلى الاعتبارات والمصالح والمعايير الإسرائيلية وخلوها تقريباً من تناول الاعتبارات والمصالح الفلسطينية. فهيلر، مثلاً، يعتبر اول عامل في تحديد منهجية التعامل مع العملية السلمية هو المصلحة الامنية والاقتصادية الإسرائيلية حيث يقول "بالرغم من ان التعاون الفلسطيني مطلوب لتعزيز الهدف الامني، الا ان الدول العربية والاسلامية هي التي تستطيع فقط توفير معظم فوائد السلام وتقليلis حالة الامن الاستراتيجي" ، ص ٣٣ .

ويقول ايضاً: "ان رفض الحكومة الاسرائيلية لحق العودة، او تنفيذه بشكل عملي، ينبع من عدم وجود امكانية لاعادة اللاجئين إلى منازلهم واراضيهم لما لذلك من تأثير كبير على الشعب والمجتمع الإسرائيلي، ولأن جزءاً من المستوطنات الإسرائيلية القائمة سواء في المدن او القرى هي بالأساس قائمة على قرى ومدن عربية فلسطينية". ص ١٢٤ .



وثلاث العوامل المشتركة هو غياب اي وزن او اعتبار للمعايير العامة والمشتركة والمعتمدة دوليا والتي شكل بعضها اساسا ومرجعية لعملية السلام، الا وهي معايير القانون الدولي وبعض قرارات مجلس الامن.

قرار مجلس الامن ٢٤٢ لا يشكل ابدا اية نقطة انطلاق في ورقة يوسف الفر فيما يتعلق بالحدود المستقبلية، وقرار ١٩٤ ايضا غائب كمعيار معترف به في التعامل مع مسألة اللاجئين في ورقة شلومو غازيت. وحق تقرير المصير في قرارات الامم المتحدة والقانون الدولي غير معتمد في دراسة الاطار السياسي للكيان الفلسطيني لدى افرایم كام. والمثال الاوضح هنا هو المعايير المحددة التي استخدمها يوسف الفر لتحديد خيارات التعامل مع موضوع الاستيطان والحدود وهي: الامن (الاسرائيلي)، المياه (وحاجات اسرائيل فيها)، الديمغرافي (اي الكثافة الاستيطانية في بعض مواقع الضفة الغربية)، ابعاد تراثية (لليهود في الضفة الغربية)، ابعاد تاريخية (يهودية). وبالرغم من استعراض الفر للمتطلبات الفلسطينية في موضوع الحدود والاستيطان، الا ان الخيار الذي يرجو له مبني على اساس تعديل الحدود والضم ويستند اساسا على المعايير الإسرائيلية، ولا يوجد لديه اي اعتبار لمعايير مشتركة مثل الشرعية الدولية.

ورابع هذه العوامل المشتركة هو الاساس الذي ولد ما قبله الا وهو استثناء تفكير المشاركون في هذه الابحاث لوازدين القوى بالمعنى الدقيق للكلمة، إذ لا يوجد ما يشير إلى روح الحل الوسط او روح التصالح. فالروح السائدة هي ان اسرائيل تملك من القوة والموقع ما يزيد على ما يمكنها من طرح ما يخدم مصلحتها، علاوة على ان بعض الباحثين في هذه الأوراق يشرون إلى خيار عودة اسرائيل للسيطرة على اماكن تخليها او القيام بعمليات عسكرية في موقع تنهي السيطرة عليها بناء على اتفاقيات. جاء في ورقة مارك هيلر "لقد اعلن جيش الدفاع الإسرائيلي ان لديه خططا طارئة لكل الاحتمالات" (والحواشي الخاصة بالورقة تشير إلى تصريحات مسؤولين حول امكانية اعادة السيطرة على مناطق يتم انهاء السيطرة عليها) ص ٤٠ .

هناك عامل خامس مشترك وبارز في كافة الأوراق هو مرحلة الحل وما يشمله مفهوم المرحلة من الطابع الاختباري، اضافة إلى ترك الخيارات مفتوحة بما في ذلك عودة الأمور للوراء. فمارك هيلر يستهل ورقته بالقول "لقد اكدت جميع حكومات اسرائيل المتعاقبة على مبدأ التدرج في حل النزاعات مع الدول العربية المجاورة لإسرائيل. وقد حرمت اسرائيل على تقدس هذا المبدأ بشكل لم يسبق له مثيل في اعلان المبادئ الاسرائيلي-الفلسطيني المتعلق بترتيبات الحكم الذاتي الانتقالي" ويكمel في ذات الورقة فيقول: "لقد تصورت حكومة اسرائيل هذه العملية منذ البداية ... على انها تجربة متواصلة يؤثر نجاحها على الموقف الإسرائيلي المتعلق بالترتيبات اللاحقة. وباختصار، ينظر إلى هذه العملية على انها اختبار ستكون فيه اسرائيل نفسها، هي القاضي" ص ٢٩ . وفي موقع آخر يقول "ان السجل المتامي للحكم الذاتي في غزة واريحا سيكون بمثابة نوع من الاختبار للامن والسلام". ص ٣٦ .

ومن أجل نجاح مفهوم الاختبار ابقت اسرائيل بأيديها وسائل ضغط وابتزاز في المرحلة



الانتقالية، مثل خدمات الاتصال، مصادر الكهرباء، فرض القيود على حرقة البضائع ورؤوس الاموال والأشخاص من الضفة إلى غزة وبالعكس.

وقد جاء المفهوم الاختباري ايضا في ورقة زيف شيف حين قال: "ولا نبالغ حين نقول ان بحاج المرحلة الانتقالية القادمة سيتوقف بشكل كبير على الطريقة التي يتبعها الطرفان في تطبيق المرحلة الاولى من الاتفاقية، اي مرحلة غزة-اربجا"، ص ٤٥ . ويوضح ما يقصده في الفقرة التالية حين يقول "الحكومة الإسرائيلية لا ترغب في ان ترى الجانب الفلسطيني يتحرك بشكل منفرد نحو قضايا المرحلة الانتقالية المقرر بحثها في المرحلة النهائية" ص ٤٦ .

ولعل وضع سمة الاعتدال بين قوسين في عنوان تقديم د. الشقاقي يحمل ابرز سمة للمفهوم الإسرائيلي تجاه العملية السلمية، ذلك المفهوم الذي انعكس في كافة الأوراق المطروحة. انه مفهوم اسرائيل "للحل الوسط" والذي شكل العامل الخامس المشترك في هذه المرة ليس فقط بين الابحاث موضع المراجعة بل وبين مفهوم الحكومة الإسرائيلية الرسمى ايضا. وهنا يمكن التناقض الاساسي مع منطق المفهوم الفلسطيني تجاه الحل الوسط الذي عادة ما يحكم اية مفاوضات.

ففي حين يستند مفهوم الحل الوسط لدى الجانب الفلسطيني إلى قاعدة انطلاق محددة هي الحق التاريخي للشعب الفلسطيني في فلسطين، وان الاعتراف باسرائيل في حدود ١٩٦٧ مع اقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة والقطاع وحق العودة وتقرير المصير هو الحل الوسط، ترى اسرائيل ان نقطة الانطلاق هي سيطرتها على جميع ارجاء فلسطين، وبالتالي "فالاعتدال" يتمثل في تقاسم السيطرة على الجزء من فلسطين الذي احتل عام ١٩٦٧ . وهذا المفهوم للاعتدال وارد في كافة الحلول المقترحة من جانب الباحثين موضع المراجعة. ولأن الجانب الفلسطيني يستند مفهومه هذا إلى الشرعية الدولية، يستبعد الجانب الإسرائيلي هذا الاعتبار من الاساس حتى يبقى البحث خاضعا لمعايير توازن القوى ليس اكثرا.

ان العبرة الاساسية من ذلك تقتضي ان لا يكون الحق في الحصول على انهاء الاحتلال واقامة الدولة والتعمت بحق تقرير المصير في حدود ١٩٦٧ موضع تفاوض. فموضع التفاوض يجب ان ينحصر في كيفية تحقيق ذلك ومتطلباته، بما فيها الامنية والاقتصادية، وهذا مع مبدأ التدرج والمرحلية. وإذا لم تنتهي بهذه القاعدة فإنه لن يكون هناك حدود لدى التنازل سوى ما تحدده موازين القوى، وهذا مخيف.

وفي النهاية اود ان اسجل نقطة اختلاف واحدة مع تقديم د. الشقاقي للكتاب حين يقول: "ان تطابق الاراء بين المجموعة الدراسية الاولى وبين المشاركون في المجموعة الحالية يكاد يكون كاملا. لقد اختفت الخيارات كافة ما عدا خيار الدولة المستقلة الذي يبدو ان اعضاء المجموعة الحالية قد جعلوه ضمنا او صراحة منطلاقا لأوراقهم". ص ٢٧ .

فمن ناحية، يجب التحذير من محاولات اسرائيلية دائمة للايهام بأن ما يجري يعود إلى دولة مستقلة وذلك بهدف الاغراء للقبول بالطروحات الإسرائيلية.



ومن ناحية اخرى، فان محمل القيود المقترحة للكيان الفلسطيني مثل القيود الجغرافية والاقتصادية والامنية وغيرها، تجعل من الكيان الفلسطيني المتوقع قطعاً اقل من دولة، وتجعل قابلية التطور إلى دولة دائماً بيد اسرائيل.

ان التنازل عن القدس، وحق العودة، والتعديلات الحدودية، والترتيبات الامنية وبقاء المستوطنات، وانعدام السيادة على ما يوصل بين الضفة الغربية والقطاع، وهذه كلها عوامل اشار د. الشقاقي إلى انها التنازلات المطلوبة من أجل الدولة، تجدر في الواقع هذه "الدولة" من سماتها.

والذى يجب ان لا يغيب عن البال في هذا الصدد هو ان الترتيبات الانتقالية الجارى تطبقها او التفاوض حولها، تجدر الجانب الفلسطينى من عوامل الدفع الالزامه لتطوير الوضع الانتقالي ايا كان إلى دولة، والامثلة على ذلك كثيرة، ومنها الانتقام التدريجي لعامل التعبئة والتحريض فى اواسط الشعب الفلسطينى، وتدور قدرة ووحدة القوى السياسية المناضلة، إضافة إلى فقدان عوامل الدفع والمساندة العربية واعتماد القيادة الفلسطينية على عوامل قوة كثير منها خارجى و تستطيع اسرائيل التحكم به مثل الدعم المالي الدولى والوجود الامنى الفلسطينى الذى يخضع لموافقة اسرائيلية، وغير ذلك من العوامل.

ان الاقرب للواقع بالنسبة للمشترك والمحصلة من مجموع طروحات هذه الابحاث هو ما جاء في تقديم د. الشقاقي حول القيود الامنية التي يقترحها ارييه شاليف من حيث "ان فرض هذه الترتيبات على الطرف الفلسطينى على شكل ترتيبات امنية، كذلك المقترحة في ورقة شاليف، قادر على تفريح الاستقلال الوطني من معناه وتحويل "الدولة" إلى "محمية اسرائيلية" ص ١٩ .

ولعل في نموذج غزة-اريحا عبرة هامة، ففي حين تحرص اسرائيل على تجريد الكيان الفلسطيني هناك من اية سمات استقلال جوهري، نراها تغدق على السلطة الفلسطينية ويسخأه شديد الكثير من رموز الدولة الحالية من اي مضمون.

غسان الخطيب

جامعة بير زيت ومركز القدس للصحافة والاتصالات



المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي

عقدت في مقر حزب الشعب الفلسطيني في مدينة رام الله بتاريخ ١٩٩٥/٨/١٨ ورشة عمل حول "المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي" بدعوة من دائرة الانتخابات في حزب الشعب الفلسطيني. وتشتمل هذا اللقاء على جلستين أدار الاولى منها الاستاذ بسام الصالحي حيث طرح أربع أوراق عمل كانت الاولى لدكتور خليل الشقاقي وهي بعنوان "الانتخابات وتطور العملية الديمocrاطية" قال فيها: إن التحول الديمocrطي الذي يحدث الآن مرتبط بالتحول الديمocrطي في العالم العربي والعالم الاسلامي بشكل عام. وعما اذا كان المجتمع الفلسطيني ونظامه السياسي يتوجه نحو الديمocratie أم ان الوضع الفلسطيني يشكل، مثله مثل الوطن العربي والاسلامي العام، حالة معايرة للتوجه السائد نحو الديمocratie، قال: ان بعض المناطق العربية مثل الاردن ومصر والكويت فيها افتتاح لبيبرالي قد يؤدي الى تحول ديمocrطي، أما نظرية التحديث الأمريكية والتي تضع شروطاً مسبقة من اجل حدوث تحول ديمocrطي، كطبيعة الثقافة السياسية والبنية الاجتماعية والاقتصادية السائدة فإنها غير صحيحة، فلا ثقافة سياسية معينة تسبق، بالضرورة، عملية التحول الديمocrطي. وقد ثبت ان الثقافة السياسية يخلقها النظام السياسي، والثقافة السياسية، في حالة فكك النظام السياسي، قد تصبح قابلة للتغير مع التحولات الديمocrاطية.

وعند الحديث عن الثقافة السياسية للحركة الاسلامية من خلال الادبيات الصادرة عنها نجد ان الثقافة السياسية السائدة عند اتباع حركة "حماس" هي ثقافة ديمocratie لكن هذا لا ينطبق على النخبة المسيطرة في حماس. فالقيادة السياسية في "حماس" هي قيادة غير ديمocrاطية في أفكارها وثقافتها السياسية. فهي ترفض فكرة السيادة الشعبية وتقبل وجود عدم المساواة بين افراد المجتمع. وترى أن مصادر السلطة مقدسة وليس علمانية. في الشارع الاسلامي لا تشكل هذه الجوانب عقبة أمام التحول الديمocrطي ولكنها تشكل عقبة بين القيادات السياسية لحماس. وقال: ارفض فكرة الحاجة الى تطور اجتماعي اقتصادي معين لكي تحدث عملية تطور ديمocrطي، فلا يوجد آية علاقة ايجابية قطعية ما بين مستوى التطور الاقتصادي وعملية التحول الديمocrطي. وعن طبيعة المجتمع المدني رأى ان من العناصر المهمة في عملية التحول الديمocrطي، وفي



الوضع الفلسطيني ان يحظى المجتمع المدني بمساندة خارجية من النظام الدولي ومن مؤسسات خارجية ودول مانحة، وهذا شيء ايجابي لعملية التحول الديمقراطي حيث يكون هناك تدويل لهذه العملية، اضافة الى المساندة من منظمات حكومية وغير حكومية في بنية المجتمع الفلسطيني. أما عن تأثيرات العملية السلمية على عملية التحول الديمقراطي فقد قال: ان النظام السياسي الفلسطيني تبلور خلال السنوات السبعين الماضية على ثلاثة أسس هي: اجماع على الهدف، وعلى الوسائل، وعلى قدرة النظام السياسي على توفير الموارد. وعندما وصلنا الى اسلوب لم يكن هناك اجماع، أما القاعدة الاجتماعية والبنية الاقتصادية فكانت قد تهدمت تماماً، وكانت هناك قاعدة اجتماعية اقتصادية جديدة قد تبلورت، وظهرت ضرورة لنظام جديد، واعطى اسلوب الآلية لعمل نظام جديد. وهذه الآلية هي الانتخابات، الامر الذي سيدفع الى احداث تحول ديمقراطي، وهذا جانب ايجابي. وهناك جانب ايجابي آخر للعملية السلمية هو أنها خففت القيد الاسرائيلية على العمل السياسي والاقتصادي الفلسطيني وادت الى نوع من الانفتاح السياسي والاقتصادي. وهناك توجهات ديمقراطية وليبرالية في الشارع الفلسطيني، وهذا تؤكد استطلاعات الرأي العام التي يقوم بها مركز البحوث والدراسات الفلسطينية. فهناك تأييداً واسعاً للانتخابات وتأكيداً لحرية الصحافة وحق المرأة في العمل السياسي. كما ان هناك تأييداً ضئيلاً للعنف السياسي.

وأشار إلى أننا بعد اسلوب دخلنا في عملية بناء وطن جديد ودولة. ومن الناحية المبدئية هناك تناقض قائم نظرياً بين المتطلبات الوطنية والمتطلبات الديمocratية الليبرالية، لأن الليبرالية تعني حق الفرد وان له أولوية وأن مصلحته هي القيمة السياسية العليا، لكن الوطنية تعطي الأولوية للمجموع في الاختيار. وقال: ان عملية التحول الديمقراطي في مراحل التحول من الثورة الى الدولة قد تؤدي الى نتائج مختلفة، فمتطلبات التحول للدولة قد تناقض عملية التحول الديمقراطي. هناك دفع دائماً باتجاه اعطاء اولويات للمجتمع الفلسطيني، والنخبة الحاكمة ستحاول التصرف بناء على الاولويات لبناء الوطن.

ورأى أن احدى المتطلبات الأساسية للتحول الديمقراطي وجود وضوح داخلي للهوية الوطنية ووضوح داخلي للحدود الإقليمية لهذا الكيان الذي سيتم فيه تجسيد الهوية الوطنية من اجل احداث تحول ديمقراطي. لا يوجد اجماع فلسطيني على الهوية والحدود، الامر الذي يضع على آلية التحول الديمقراطي مسؤولية كبيرة جداً، كما ان مجتمعنا لا يوجد فيه إجماع والنظام الانتخابي المقترن، والذي يركز على الأغذية، هو عكس ما نريد، لأن نظام الأغذية يحاول خلق سلطة قوية حاكمة تحاول ان تضع الخلافات الجانبي على الهاشم، وبالتالي تهمش القوى التي لها اختلاف مع القوى الرئيسية. وأشار الى ان النظام الحزبي في فلسطين هو نظام الحزب مهمين، وان ما نريده من النظام الانتخابي هو احداث تحولات نحو الاعتدال، وهذا لن يحدث في النهاية نتيجة للنظام الانتخابي المقترن. فالسلطة الفلسطينية ستتصمم على ان يبقى نظام الانتخابات نظام انتخابات اغلبية. وأكد على الاستنتاج الأولي بأنه ستكون هناك "ديمقراطية" ولكن بدون ديمقراطيين. وكان قد ذكر في مقدمة الحديث استنتاجه القائل بأن طبيعة النظام الانتخابي والتفاعلات التي تخلفها العملية السلمية ستدفع الى قيام مجتمع ونظام فيه انفتاح ليبرالي ولكنه سيكون محدوداً.



وستكون طبيعة الديقراطية المقامة محكومه بمفهوم "الديمقراطية" بدون ديمقراطيين، اي ان النخبة الحاكمة لن تكون نخبة ديمقراطية ولكن النظام السياسي سيكون فيه ليبيرالية بحيث ستنبع النخبة الحاكمة غير الديقراطية بحدود معينة من الليبرالية السياسية.

كانت ورقة العمل الثانية للمحامي علي السفاريني بعنوان "الانتخابات الفلسطينية وامكانية الانطلاق منها لتجاوز اتفاقي اوسلو والقاهرة" حيث قال فيها: ان الانتخابات الفلسطينية المقررة اجراؤها هي من اكثر المواضيع اثارة للجدل والخلاف، ذلك لأنها من نتاج اطار مدريد واوسلو وهما منذ البداية موضع خلاف ومن يعارضهما يرى ان الانتخابات ليست سوى تكريس لما تم الاتفاق عليه في اوسلو ومدريد، والمعارضة تستند الى موقف مبدئي يتمثل في ان الحقوق الفلسطينية غير قابلة للتصرف، وان اطار مدريد واوسلو لم يحققوا الحد الادنى من الحقوق الفلسطينية المغتصبة، لكن مسألة الانتخابات تحتاج الى تقييم أعمق وأشمل من المعيار الذي نقيم به اطار مدريد واتفاق اوسلو. ولا يكفي ان نحكم عليها من منظور واحد فقط، فيجب ان نأخذ بعين الاعتبار النتائج التي ستترتب عليها والآثار التي ستخلفها.

ورأى أن القول بأن المجلس الذي سيتم انتخابه سيكون محكوما بما تم الاتفاق عليه في القاهرة وما سيتم الاتفاق عليه لاحقا فيه اغفال لحقيقة أن العمل السياسي والكفاح الوطني هما من أهم العناصر الفاعلة في هذه الحركة وفي هذا التغيير، وأنهما لا يتوقفان عند حدود الاتفاقيات أو المعاهدات. ومن جهة أخرى، فإن المجلس المنتخب، ومن ناحية قانونية، لن يكون مقيدا بالاتفاقيات التي تمت خلال المرحلة الانتقالية. ولقد نص اتفاق اوسلو صراحة على الاجماعية اتفاقيات يتم التوصل إليها أو أية اجراءات يتم اتخاذها خلال المرحلة الانتقالية بمستقبل المناطق وبالوضع النهائي الذي سيتم التفاوض بشأنه. أما القول بأن اقتصار الانتخابات على فلسطينيي الداخل سيؤدي إلى تقسيم الشعب الفلسطيني، فإن تجاوز مخاطر ذلك الامر سيتوقف على قدرتنا ورادتنا في الحفاظ على وحدة شعبنا. وفي هذا المجال لا بد من إعادة تفعيل وبناء مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية على أساس صحيحة. وقال: عند الحديث عن الانتخابات فإنني أعني بها تلك التي يمكن فيها شعبنا من انتخاب ممثليه الحقيقيين في المناطق المحتلة وفق المبادئ الديقراطية الصحيحة. وفي هذا المجال أبرز عدة نقاط منها:

- ١- ان اجراء انتخابات سياسية عامة واقامة نظام حكم فلسطيني على الارض الفلسطينية يعتبر ممارسة حقيقة لحق من حقوق السيادة بالإضافة الى ان واقعا جديدا سيفرض نفسه على الأرض، وسوف تحول من مجرد كيان نظري يجتهد في تثبيت وجوده على الأرض الى وجود قائم يتطور ويتقدم ويتفاعل مع الكيانات السياسية الأخرى التي ينافس منها المجتمع الدولي.
- ٢- ان المجلس الذي سيتم انتخابه سيتولى بنفسه مسؤولية مواجهة تحديات المرحلة النهائية المقبلة، كما ان انتخاب مجلس يعبر عن ارادة الشعب يتتيح لنا تصحيح الاداء الفلسطيني التفاوضي.



- ٣- ان الانتخابات ستمكننا من اعادة بناء نظام حكم سليم يستند الى المبادئ الديمقراطية، ومن اعادة بناء المجتمع على اسس من سيادة القانون واستقلال القضاء ومحاسبة المسؤولين وهذا يحمل في طياته بذور الدولة الفلسطينية المقبلة.
- ٤- ان مجتمعنا يعاني من الفوضى والانقسام وفي ظل ذلك وفي غيبة سيادة القانون والاسس الديمقراطية لا يمكن احراز اي تقدم او انجاز للاقتراب خطوة من الهدف المنشود. واذا تمكنا من اقامة نظام حكم ديمقراطي من خلال الانتخابات المترحة ينبع فيه المجال للجميع للمساهمة في عملية البناء ومواجهة التحديات المقبلة، فان ذلك سيكون خطوة واسعة تقربنا من الهدف المنشود وتمكننا من تجاوز سلبيات اتفاقات المرحلة الانتقالية.
- الورقة الثالثة كانت للدكتور سعيد زيداني حول "التصور الإسرائيلي بشأن مجلس سلطة الحكم الذاتي" قال فيها: ان هناك اتفاقاً ضمنياً بين الحكومة الاسرائيلية والطرف الفلسطيني المفاوض على نقاط الانطلاق التالية:
- ١- ان الانتخابات لمجلس سلطة الحكم الذاتي ضرورية ليس فقط لديمقراطية الحياة السياسية الفلسطينية واغا لاضفاء مسحة الشرعية على اتفاق اوسلو - القاهرة. وكما ان الطرف الفلسطيني المفاوض معنى بالانتخابات للدلالة على شرعية الاتفاق والقائمين عليه، فان الطرف الإسرائيلي معنى بالدلالة على أن الاتفاق قد عقد مع طرف تمثيلي شرعي يحظى بشقة الناس وتاييدهم، وشرعية الاتفاق تأتي عن طريق انتخابات يفوز بها مؤيدوه.
 - ٢- ان السيادة في المرحلة الانتقالية ستكون بيد الحكم العسكري وسلطات الاحتلال سواء جرت انتخابات لمجلس الحكم الذاتي أم لا، وهذا ما يدركه الطرفان جيداً. ان الصلاحيات تنتقل من سلطة الاحتلال الى السلطة الفلسطينية بالاتفاق ولا تتزعزع من طرف واحد، وهذا يعني ان السلطة الفلسطينية لا تتمتع بالسيادة على الأرض أو الناس في أية بقعة من فلسطين بما فيها غزة واریحا. والصلاحيات المنوحة للسلطة، وان تفاوتت في قوتها، تبقى أقل من السيادة، وهذا أيضاً يدركه الطرفان جيداً.
 - ٣- ان عقد الانتخابات سوف ينتج عنه نهاية م ت ف كباتار ذي بعد نضالي وتحويلها الى جسم هش تابع لمجلس الحكم الذاتي المنتخب. ان الطرفين يعرفان جيداً أن م. ت، ف سوف تبقى، وربما يريد لها ان تلعب دوراً شبهاً بدور الوكالة اليهودية التابع والداعم لاسرائيل، والسيد عرفات لا يتصور دوراً مختلفاً لـ م. ت، ف بعد الانتخابات. ان اصلاح م ت ف قد يقلل من الضرر ولكن له لن يستطيع محاصرته تماماً، ويدرك الطرفان ان الدور النضالي لـ م. ت، ف قد انتهى.
 - ٤- ان المعارضة قد وجدت نفسها بدون بديل سياسي عملي، وهذا ما أراده الطرفان الموقعن على الاتفاق وهو ما حصل فعلاً. كما ان قدرة المعارضة على العرقلة، سواء شاركت بالانتخابات او قاطعتها، تبقى محدودة. وللطرفين مصلحة مشتركة في احتواء المعارضة



وتسبيسها وتحويلها الى معارضة عادلة ضعيفة. ان المعارضه وجدت نفسها بدون بديل سياسي عملي لأسباب خارجة عن ارادتها: أولاً، شح الدعم المالي والسياسي والعربي والدولي، وثانياً، محاصرتها من قبل الطرفين الموقعين على الاتفاق. واذا افترضنا ان المعارضه سوف تشارك في الانتخابات فابن فوزها، وهذا أمر مستبعد، فيه نزع للشرعية عن الاتفاق وعن القائمين عليه.

٥- هناك على ما يبدو تفاهم ضمئني بين الطرفين على تطبيق معظم بنود اتفاق اوسلو وخلق المفائق المكتملة وغير القابلة للعكس على الارض، وذلك قبل بدء الحملة لانتخابات الكنيست الاسرائيلي. كما ان بحث القضايا المؤجلة الى مباحثات المرحلة النهائية لن يتم الا بعد الانتخابات المزمع عقدها في خريف عام ١٩٩٦ .

اما عن نقاط الخلاف فقد رأى ان الخلاف الحاصل بين الطرفين المتفاوضين حول المياه ونقل السلطات واعادة الانتشار يعود للصعوبة الكبيرة في الفصل الحكم بين المرحلتين الانتقالية والنهائية. ويدرك الطرفان ان قضايا المرحلة النهائية ترشح على التصورات المتباينة بشأن مواصفات المرحلة الانتقالية، والعكس صحيح.

ومن وجهة نظر الطرف الفلسطيني المفاوض فإن المرحلة الانتقالية هي مرحلة لا بد من تجاوزها للوصول الى دولة فلسطينية. أما من وجهة النظر الاسرائيلية، فإن الرؤية تختلف. فالمرحلة الانتقالية، من وجهة نظر الحكومة الاسرائيلية، هي مرحلة اختيار، وقياس النجاح فيها مزدوج : توفير الامن الشخصي للاسرائيليين أولاً، والتعاون في المجال الاقتصادي وغير الاقتصادي ثانياً. كما انهم يرون فيها مرحلة ضرورية لتحقيق الفصل التدريجي بين الشعوبين المجاورين من جهة، ولإعطاء الفرصة الكافية للحكومة لتحديد أولوياتها وبلورة تصوراتها بشأن مواصفات المرحلة الدائمة من جهة ثانية. ثم ان اسرائيل قد سلمت بقيام كيان فلسطيني هو اقل من دولة ولكن اكثر من حكم ذاتي، اي دولة فلسطينية منقوصة في القدس، والارض والسيادة تحت حماية اسرائيل. ولأن المرحلة الانتقالية هي مرحلة اختبار أولاً، ولغياب التصور الاسرائيلي المحدد حول المرحلة النهائية ثانياً، ونظرًا للسعى الفلسطيني الحثيث لاضافة الدسم للمرحلة الانتقالية ثالثاً، فإن حكومة اسرائيل برئاسة رابين تصر دائمًا على التالي:

١- الفصل الواضح والحكم بين المرحلتين الانتقالية والدائمة.

٢- ابداء حساسية مفرطة وبخل مفرط في مجال التنازل في المرحلة الانتقالية.

٣- ان المرحلة الانتقالية بكل جوانبها، خاصة الامنية، هي تحت السيطرة الاسرائيلية.

٤- عدم التنازل في امور حساسة مثل القدس والمستوطنات حتى لا يحيط سعي حزب العمل للفوز في الانتخابات المقبلة.

٥- ضرورة تسبيس واضعاف المعارضه الفلسطينية بالضغط عليها من الخارج والداخل على



حد سواء.

واشار الى ان المجلس المتفق على عقد الانتخابات لاختيار أعضائه هو للمرحلة الانتقالية فقط، وان عدد اعضائه وطبيعة صلاحيته يجب ان يكونا متناسبين مع طبيعة المرحلة. وبهذا الشأن يمكن اجمال التصور الاسرائيلي كما يلي: اولاً، فيما يتعلق بالصلاحيات، حسب الفهم الاسرائيلي، سيكون المجلس المنتخب مجلسا اداريا تفيذيا له صلاحيات محدودة في مجال التشريع، وحدود التشريع هذه سوف تتواءز مع حدود الصلاحيات. ثانياً، فيما يتعلق بعدد الاعضاء، فإن الخلاف حول عدد الاعضاء ليس مبدئيا بل هو قابل للحسم اذا حسمت بقية الامور ذات العلاقة بالصلاحيات. ان مجلسا تمثيليا موسعا قد يكون مصدر ازعاج، واسرائيل لا تفضل مجلسا موسعا يكون اقناعه بما يتفق عليه في المفاوضات اكثر صعوبة. كما ان مجلسا موسعا سيكون اقل عرضة للضغط عليه لقبول اية اتفاقات يتم التوصل اليها، خاصة فيما يتعلق بقضايا المرحلة النهائية.

اما بعد الرمزي فيتمثل في ان تسليم اسرائيل بقيام برلمان فلسطيني منتخب قد يوحى لجميع الاطراف المعنية بأن المسيرة السلمية تتقدم باتجاه دولة فلسطينية مستقلة. وان البرلمان يوحى بالسيادة ويرمز اليها. وفي الختام وضع الدكتور سعيد ان الاهداف والاولويات ومحددات الموقف الفلسطينية تختلف عنها لدى الجانب الاسرائيلي، وأكمل على أنه يجب الاصرار على الامور التالية:

١- ان الانتخابات ضرورية لمقرطة الحياة السياسية الفلسطينية، وللتتأكد من استقامة اداء اجهزة السلطة الوطنية. ومن هنا، يجب البدء بحوار فوري وجدي بين الاطراف الفلسطينية المختلفة حول مسودة قانون الانتخابات، وتوفير الشروط لمشاركة جميع الاحزاب والحركات فيها حين عقدها.

٢- مجلس تمثيلي منتخب لا يقل اعضاؤه عن ٦٠ عضوا يعمل مع الرئيس المنتخب لادارة شؤون المرحلة الانتقالية، وان لا يكون للرئيس صلاحيات تتجاوز صلاحيات المجلس وان لا تكون هناك فردية في اتخاذ القرار.

٣- في الشؤون الفلسطينية العامة، ولغرض التفاوض على مواصفات وقضايا المرحلة النهائية، يتم اتخاذ القرار من قبل هيئة تشمل الرئيس والمجلس المنتخب وما لا يقل عن ٤٠ عضوا يتم فرزهم بالاتفاق أو الانتخاب أو التراضي من قبل المجلس الوطني عند انعقاده. اما اللجنة التنفيذية والمجلس المركزي فقد عفا عليها الزمن.

كانت ورقة العمل الأخيرة في الجلسة الاولى للدكتور مصر قيس وهي بعنوان "بعض الشروط الضرورية لتكون الانتخابات الفلسطينية خطوة على طريق ممارسة تقرير المصير". اشار الدكتور مصر في البداية الى عدد من المقدمات التي سيعتمد عليها في حديثه وهي:

١- ان الهيئة الناجمة عن الانتخابات الفلسطينية لن تكون هيئة تشريعية وعken لها في احسن



مؤتمر المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي

- الأحوال ان تكون هيئة تمثيلية للمجتمع الفلسطيني في الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ .
- ان الانطلاق من واقع اليوم يعني البحث عن آلية لتقدير المصير لا تكون الخطوة الاولى فيها تحرير الأرض، وذلك يعني القبول بفكرة تقرير المصير على مراحل.
- امكانية اعتبار الانتخابات وسيلة لتحقيق أهداف نضالية فلسطينية من نوع يختلف عن ذي قبل.
- الاقرار بوجود سلطتين على الارض الفلسطينية، واعتبار عملية نقل السلطات الى الجانب الفلسطيني جزءاً من عملية التخلص من ازدواجية السلطة.
- الاقرار بأزمة الحركة الوطنية الفلسطينية وما يترب على ذلك من تغيرات من الضروري اجراؤها على الاهداف ووسائل العمل السياسي الفلسطيني.
- الاقرار بأن م. ت. لم تعد ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني.
- الاقرار بفقدان المقومات السياسية لوحدة الشعب الفلسطيني والمتمثلة في وحدة المصالح وفي آلية اتخاذ القرار السياسي.
- وقال: ان خوض العملية الانتخابية لن يفي بالاغراض المتعلقة بجعل العملية الانتخابية وسيلة للنضال في سبيل تحقيق مجموع التطلعات الفلسطينية وتحقيق المصير، الا اذا اقترن بعدد من الشروط التي ستتوفر له مقومات النجاح. فبدون تجاوز نقاط الضعف في الموقف الفلسطيني لن تستطيع الانتخابات ايقاف الشعب الفلسطيني على طريق ممارسة تقرير المصير الفعلية، ومن أهم هذه الشروط:
- 1 تجاوز وسائل العمل القديمة على ان يقترن بهذا هضم التجربة النضالية الفلسطينية، وهذا يتطلب بذل الطاقات في دراسة هذه التجربة والافادة منها بتجدد موضوعية وتوجيه نقد ايجابي تجاه الذات.
 - 2 النظر الى الامور المختلفة المتعلقة بالحركة الفلسطينية من منظار الاهداف وليس الوسائل، الاهداف النهائية وليس المحلية.
 - 3 الانتباه الى خطورة مرحلة ازدواجية السلطة القائمة اليوم والعمل على الحد من مظاهرها.
 - 4 التعامل بحذر شديد مع قضية الفصل الجغرافي بين المناطق الفلسطينية، فما يحمله في طياته من المخاطر يوازي مخاطر الفصل التعسفي بين المنطقتين، والانتباه الى تماثل وضع الضفة الغربية مع وضع قطاع غزة كشرط لل مباشرة في الانتخابات.
 - 5 ان التحول في دور م. ت. لا ينسحب بشكل مباشر على كافة مؤسساتها، فبقاء المجلس الوطني وتفعيله هو احد السبل الرئيسية للحفاظ على مراحل من مظاهر وحدة



الشعب الفلسطيني. وعلى المجلس الفلسطيني لعب دور مشابه لدور الوكالة اليهودية في تنظيم عملية عودة فلسطيني الشتات إلى فلسطين.

٦- ان انتهاء مرحلة التحرر الوطني لا يعني التخلص عن مهام التحرر الوطني غير المجزأة، وهذا يعني تغيير سلم الاولويات السياسية وليس تغيير المهام المنوطة بالحركة الفلسطينية بمجملها.

٧- العمل على الحفاظ على وحدة المجتمع الفلسطيني بایجاد الآليات الضرورية للتعبير السياسي والاقتصادي والمؤسسي عن الاجماع الفلسطيني الى حين الانتخابات، خاصة في منطقة غزة. وقد شكل قطاع غزة الدافع الرئيسي لعدم من�وطات السياسية التي خطتها القوى المختلفة في المنطقة باتجاه استقلالية عملية تقرير المصير الفلسطيني. ان فصل القطاع عن الضفة الغربية واقتصار الكينونة الفلسطينية، بمعناها الحقوقي السياسي، عليه يعني تحفيز الاتجاهات المبالغة للبقاء على الايديولوجية الصهيونية بشقيها، وذلك سيؤدي الى زيادة الآلام المرافقة لعملية الحل السلمي واطالتها.

٨- الانتهاء الى شروط العملية السلمية وطبيعتها المعقّدة ومنها: الطبيعة الاقليمية للعملية، قيام العملية منذ اوسلو على تحالف جديد اسرائيلي - مصرى - فلسطيني معاد للاصولية، وهو تحالف يطمح الى انضمام حلفاء جدد. العملية السلمية التي ابتدأت في مدريد يجب ان تكون بداية لعملية اوسع تنصب فيها الجهود العربية لاغادة ترتيب المنطقة كخطوة اولى على طريق تغيير طبيعة التقاسم الوظيفي العالمي القائم بين الشمال والجنوب.

وقال: ان رسم الاستراتيجية الفلسطينية وفقا للتصورات السابقة يتطلب وجود حكومة وطنية قادرة على استيعاب مصالح المحاهير الفلسطينيين والتعبير عنها، على تنوّعها، وفقاً لمبدأ الهيمنة المحدودة. ولكن تتمكن الحكومة من ذلك يجب ان تكون قادرة على العمل بالحد الأدنى من القيود الخارجية والاقصى من القيود الداخلية، وهذا ما يجب ان يشكل المور الحقيقى للموقف من الانتخابات. فالهيئة المنتخبة ولكنها مقاوضة لديها القدرة على تصفية أذدواجية السلطة بتسللها المهام السلطوية من الاسرائيليين، والعمل على انشاء المؤسسات القادرة على التعبير عن طموحات شعبنا في الضفة والقطاع بحيث يكون التعامل مع فلسطيني الشتات مبرمجا وفقا للاتفاقيات اللاحقة وقدرة الاستيعاب التي على السلطة خلقها في الداخل بشكل مدروس، بحيث يؤدي الامر في النهاية الى ممارسة غير منقوصة لحق تقرير المصير.

٩- التأكد من توفر شروط نزاهة الانتخابات وتمثيلها للمجتمع الفلسطيني، خاصة وان هذه المواضيع تتعلق ايضا بالظروف التي تجعل انتخاب هيئة تمثيلية فلسطينية موضوعا يتم التفاوض بشأنه مع اسرائيل وبإشراف دولي، وهي لا تتعلق بالفلسطينيين وحدهم. ولكن تكون الرقابة على نزاهة التصويت وفرز الأصوات وسير الانتخابات كافية لتقرير نزاهة



مؤتمر المجلس الفلسطيني للحكم الذاتي

الانتخابات بشكل عام يجب ان توفر الوسائل لضمان نزاهة المبدأ الانتخابي نفسه وتكافؤ الفرص لدى مختلف الفلسطينيين الذين ستنطبق عليهم قرارات المجلس المنتخب وطالهم صلاحياته. وقال: ان نزاهة الانتخابات وظروفها لا تشكل أساسا كافيا لخوضها بالنسبة لأي من الأطراف الفلسطينية، فهناك شكوك مبرره حول ما سيستفيده الشعب الفلسطيني من هذه الانتخابات. فالانتخابات لا تعدو كونها وسيلة لتحقيق اهداف، وهي في صورتها المثلث آلية لممارسة حق تقرير المصير.

وقال: ان الحد الادنى من الشروط الضرورية لضمان فاعلية الانتخابات الفلسطينية هو التالي:

- ١- القدرة على التعرض عن جسم تمثيلي للمجتمع الفلسطيني.
- ٢- ضمان قدرة كافة الاطراف التمثيلية على خوض المعركة الانتخابية.
- ٣- وضوح مهام وصلاحيات الهيئة المنتخبة.
- ٤- وجود السبل الكفيلة بتمكين الهيئة المنتخبة من القيام بمهامها.
- ٥- القدرة على محاسبة الهيئة المنتخبة هيئة واعضاء.
- ٦- وجود الهيئة المنتخبة في هيكلية معينة بحيث تصبح خاضعة للرقابة.
- ٧- وجود امكانية معقولة للطعن بالانتخابات.

وقد اختتمت الجلسة الاولى بجلسة نقاش شارك فيها الحضور، حيث تناول النقاش القضايا المطروحة في الجلسة الاولى وابداء الملاحظات والتعليقات حولها.

اما الجلسة الثانية فقد قام بادارتها الدكتور جورج جقمان، وقدمت فيها ورقتا عمل، كانت أحدهما للدكتور عزمي بشارة حول "جاهزية المجتمع السياسي الفلسطيني للانتخابات" قال فيها: انتنا نتعامل مع اتفاق اوسلو الذي غير الخارطة السياسية الفلسطينية تغيرا جذريا وموافقة حركة التحرر الوطني الفلسطيني على ان تكون طرفا فيه، وكان الحركة كان لديها عدة خيارات واختارت الأسوأ، والقوى المعارضة للاتفاق أصبحت أكثر جذرية في معارضتها، وهذا لا يعني أن أمام القيادة ان تختر اسوأ ما هو يمكن من عدة حلول ممكنة. فقد اختارت ان تعيش كقيادة، وكان امامها خيارات : اما ان تكون، او تزول. وقد اختارت ان تكونقيادة وكانت اقوى لو زالت هذه القيادة عام ٨٢ بعد الهزة الساحقة لها في حرب لبنان، لكن الاتفاضة أنشئتها. المعارضة الفلسطينية، الان، ترى انها أمام عدة خيارات عندما تتحدث عن الانتخابات، فهي تناقض الانتخابات وكانتها احد الخيارات العديدة المطروحة أمامها. وتصرخ القوى اليسارية الفلسطينية وكان أمامها عدة خيارات والانتخابات أهمها، مثلما كانت القيادة الفلسطينية أمام وضع اليمين الفلسطيني المشهور بغيرزة حب البقاء. وقال: عندما اقول يجب ان تخوض الانتخابات فلا اقصد بالضرورة خوض الانتخابات في قائمة المجلس، اذ يمكن خوضها معاً معاً، لكن، اسوأ ما يفعله



اليسار الفلسطيني هو ان يختبئ وراء شعار اسقاط اوسلو او وراء تخريجات معينة. وأشار الى انه لا يعتقد ان اهم ما في الانتخابات اعطاء شرعية لاوسло. فاوسلو لم يستند الى شرعية واستند في الاساس الى شرعية موازين القوى، وفرض على حركة التحرير الوطني الفلسطيني. فمن وافق على اوسلو هو م.ت. ف الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني والمعارضة الفلسطينية كانت ضد ذلك. وكذلك حماس لم توافق على اوسلو ولم تكن جزءا من م.ت. ف ولم تخش على اموالها، ولديها من الناحية العملية، ازمة للمرحلة القادمة. وذكر انه في جميع الحالات التي نعرفها في المنطقة ومنذ بداية القرن الحالي ارتبط النضال الوطني بالنضال الدستوري، ولم تكن الديقراطية موضوعا غريبا لدى حركات التحرير الوطنية العربية. لكن الحركة الوطنية الوحيدة التي قاطعت الانتخابات ورفضتها كانت الحركة الوطنية الفلسطينية. فقد رأت آنذاك ان الانتخابات في تلك الحالة فيها تطبيق لوعد بلفور. وأشار الى انه عند اجراء انتخابات سنجد شعبا متعطشا لممارسة حق الاقراغ مثلما حدث في كافة المستعمرات. وسنرى ما هي الامكانيات امام المجتمع الفلسطيني اذا ما وقف اليسار متراجعا على معركة الانتخابات الماثلة امامه. وأشار الى ان ضرب المجتمع السياسي الفلسطيني، اي البنى الحزبية القائمة سياسيا، سيؤدي الى بروز بديل آخر هو نظام الحمولة والعشيرة، يعني ان تحول الحمولة الى حمولة سياسية وجهاز عسكري يبروقратي وهذا سيكون، ول فترة طويلة، عائقا امام اي تطور في المستقبل. ان الديقراطيين الفلسطينيين حريصون على وجود المجتمع السياسي الفلسطيني رغم مساوئه ومشاكله ليس فقط من منطلقات وطنية ولكن ايضا من منطلقات ديمقراطية، وهذا هو الضمان الوحيد حاليا لغياب رأس المال الذي هو الضمان الوحيد لحداثة المجتمع الفلسطيني. وذكر ان الاحزاب السياسية الفلسطينية اختارت ان لا تتوارد في طرف واحد مقابل القطب اليساري. واذا اختارت ان لا تخوض الانتخابات عمليا فانها سوف تقضي على المجتمع السياسي الفلسطيني. فاذا اختارت القوى الفلسطينية المارضة الغياب عن الانتخاب، فان في هذا غياب عن السياسة. وعند الحديث عن خوض الانتخابات فإن المقصود هو ان تصبيع الانتخابات موضوع نقاش عن المارضة الفلسطينية من حيث شروطها وخوضها للانتخابات او عدم خوضها لها.

وقال: ان خوض الانتخابات لا يعني انزال قائمة وبرنامج سياسي فقط، ففي هذا خوض معركة ونقاش جماهيري حول كل بند وحول كل تفاصيل الانتخابات القادمة. وعندما تخوض الانتخابات تخترق المارضة اما مقاطعتها او المشاركة فيها، ولكن عندما تقاطعها تكون هذه المقاطعة مشاركة وليس ادارة للظهور.

ورأى انه اذا استمرت المارضة الفلسطينية في التعامل مع الانتخابات مثلما فعلت مع اتفاقية اوسلو فانها ستساهم في القضاء على المجتمع السياسي الفلسطيني، وتساهم بذلك في فتح المجال لجهاز فتح العسكري او الامني الذي يسمونه الشرطة الفلسطينية، وفتح مجال لاسوا ما في المجتمع من عشائرية وتخلف في المستقبل القريب. وقال: من الواضح، عندما يتم السلام الاسرائيلي-السوري، ان آخر امكانية للاستفادة من الكفاح المسلح ستزول. ان المارضة الفلسطينية يجب ان تخلص من الازدواجية، فاما ان تشارك في قيادة م.ت ف تسمى جبهة ضغط او تخرج تماما من



جميع العملية السياسية، ان اللعبة السياسية الفلسطينية لغاية الان لم تعرف شيئاً يسمى بالمعارضة حقيقة، فنحن نعرف اما الرفض او المعاصرة، اي ان تكون جزءاً من العملية الجارية او معارضتها لها. عندما انهارت م.ت.ف فان جزءاً اساسياً من اليسار الفلسطيني ضرب لانه جزء منها. وقال: ان على الطرف الديمocrطي الا يفرط في التحدي الاساسي بعد خوض الحاجز النفسي الذي تفرضه عقلية التحدي بعد الاقرار برفض الانتخابات لاسباب استراتيجية. وأشار الى ان الاحداث التي يقوم بها مركز نابلس تصلح للتصنيف وتشخيص الازمة، فهي تشخيص نتائج المعارضة الفلسطينية ولكنها لا تصلح لأن تكون دليلاً على الطاقة الكامنة في مجتمعنا لهذا اليسار المنتخب لخوض المعارك السياسية.

وكانت الورقة الاخيرة في الجلسة الثانية للاستاذ تيسير العاروري حول "البعض السياسي المهمة لقيام مجلس فلسطيني منتخب" قال فيها: اذا ما جرت الانتخابات لاختيار اعضاء المجلس الفلسطيني فإن هذا الحدث سيكون من اهم الاحداث في التاريخ الفلسطيني المعاصر، ليس فقط لأنه مفتاح الاستقلال الوطني والدولة كما يرى البعض، وإنما لأنه سيكون فاصلاً واضحاً بين مرحلتين هما: نهاية الطور الثاني للحركة الوطنية الفلسطينية وبداية طورها الثالث، وهو يوم سيؤرخ في تاريخ الفلسطينيين.

وذكر في حديثه انه ينطلق من عدة قناعات:

- ١ . عدم الموافقة على الحجج الواهية التي تعزو سياسية التراجعات والاتفاقيات المذلة والنتائج المحبطة لعملية السلام والمفاوضات الى مقولات "الخلل في موازين القوى الدولية، وتخلّي العرب عننا، والعالم ذي القطب الواحد" والتي تعلق عليها اخطاء العامل الذاتي.
- ٢ . القناعة الراسخة بأن النتائج التي تم التوصل اليها منذ اتفاقية اعلان المبادئ في اسلوب لم تكن قدرًا لم يكن بالامكان تخفيشه.
- ٣ . ان البيروقراطية الفلسطينية سعياً منها لتأمين مصالحها والدفاع عنها لا تعرف حدوداً او محركات.

وتوقف عند بعض المؤشرات والظواهر التي تستحق الدراسة مثل الخوض في التبعات المهمة لانتخاب المجلس الفلسطيني:

- ٤ . ان ظاهرة عدم وجود رأي عام فلسطيني بسبب غياب غالبية العناصر الضرورية لوجوده تفسح المجال للديموغاغية السياسية والتضليل والكذب على الجماهير دون خوف من العواقب. وان مسألة وجود او غياب رأي عام لها ارتباط بمختلف جوانب الحياة السياسية وتدل وبالتالي على مدى الاستعداد للالتزام بقواعد اللعبة الديمocratie وبشكل خاص من طرف السلطة القائمة حالياً واجهزتها وادرعها الامنية.
- ٥ . ظاهرة ضعف جماهيرية العمل السياسي وابتعاد الجمهور عن المشاركة فيه وقدانه بجاذبيته.



بسب الاحباط الذي يعاني منه غالبية الشعب الفلسطيني. والشروط الضرورية لجذب الجمهور الى صناديق الاقتراع للادلاء بالاسوات لمصلحة جهة سياسية معنية تتوقف على مقدرتها في ان تقدم للجماهير وبشكل مقنع فسحة من الامل في هذه المرحلة الصعبة.

٣ . التنبه الى سياسة الحكومة الاسرائيلية تجاه المزيد من احكام الاغلاق على قطاع غزة وفصل الضفة الغربية عنه ومحاوله هدم ما بناه شعب الضفة والقطاع من علاقات في مختلف المجالات خلال اكثر من خمسة وعشرين عاما . ومقابل هذا الاغلاق هناك ظاهر لمزيد من افتتاح قطاع غزة على مصر، وافتتاح الضفة الغربية على الاردن. ثم ما المغزى السياسي لحقيقة اقدام السلطة الفلسطينية على فرض رسوم جمركية عند حاجز ايرز على البضائع المنتجة في الضفة الغربية لدى نقلها الى قطاع غزة؟

٤ . ظاهرة ولادة احزاب وحركات سياسية جديدة بعد ان بدأت السلطة الفلسطينية ممارسة الصلاحيات المخولة اليها في قطاع غزة واريجها. ان بعض هذه الظواهر هو تعبير عن عملية المخاض الجديدة وفيه ما هو رفض او نفي لما هو قائم. والبعض الآخر يجب رؤيته ليس بمعزل عن السلطة واجهزتها الامنية المختلفة، خاصة رئاستها، الهادفة الى شرذمة المعارضة وتسييفها في اعين الجماهير، وبالدرجة الاولى اجهاض عملية تبلور القطب الثالث.

وقد اوضح الاستاذ تيسير العاروري بعض التبعات السياسية المعملة لقيام مجلس فلسطيني منتخب ومنها :

اولا، ان مكانة ومركز واهية م. ت. ف على الصعيد الفلسطيني والعربي والدولي بوصفها مرجعية تمثيلية وسياسية للشعب الفلسطيني تشهد عملية تراجع متتسارعة. فيبدلا من ان تكون مرجعية للسلطة وللمفاوض الفلسطيني جرت عملية تهميش وتجاهل لدورها ومكانتها السياسية، وتحري بوتيرة اشد عملية احلال السلطة الفلسطينية مكانها. ومع ان ازمة م. ت. ف شاملة الا ان انتخابات مجلس فلسطيني في الضفة الغربية والقطاع ستسرع في عملية تخطي مرحلة م. ت. ف، وستكون هناك قوى فلسطينية وعربية واسرائيلية ودولية مؤثرة ومعنية بتقديم هذا المجلس كبديل للمجلس الوطني الفلسطيني وابراز التعارض فيما بينهما. وعملية احلال المجلس المنتخب محل المجلس الوطني الفلسطيني ستكون سهلة وسريعة.

ثانيا، لا يمكن تجاهل ان احدى المهام التاريخية المطلوبة من المجلس المنتخب هي ان يؤمن تنفيذ الغاء تلك المواد من الميثاق الوطني الفلسطيني التي طالبت اسرائيل بالغافها.

ثالثا، ان المغزى السياسي من اجراء انتخاب مجلس الحكم الذاتي الفلسطيني في ظل سيادة سلطات الاحتلال الاسرائيلية الفعلية على الضفة الغربية والقطاع يشير اولا الى سقف سلطات وصلاحيات هذا المجلس من جهة والى المرجعية الحقيقة له من جهة اخرى.



رابعاً، في ظل مركبة المعركة على مصير القدس وادعاء إسرائيل بأن القدس الموحدة هي عاصمة دولة إسرائيل الابدية، تصبح صيغة مشاركة أهل القدس في الانتخابات ذات أهمية فائقة لرسم مصير المدينة ومن بين اهم المعايير لتحديد الأهداف الحقيقية، إسرائيلياً، لإجراء انتخابات المجلس الفلسطيني، وما لهذه الانتخابات من تأثير على مجرى ومستقبل قضية الشعب الفلسطيني بمجملها. كما ان هناك اهمية للتوقف عند ظاهرة المتغيرات التي تجري في رام الله والبيه دون مدن الضفة الاخرى وارتباط ذلك بمسألة القدس. وهي ظاهرة تبدأ بحركة الهجرة الواسعة لأغلبية المؤسسات من القدس الى خارجها "رام الله والبيه" وعمليات البناء الواسعة فيها وتطوير بنيتها التحتية واتخاذها مقراً لاغلبية مؤسسات وكبار موظفي السلطة.

خامساً، لقد كان من السمات البارزة للتطور الثاني للحركة الوطنية الفلسطينية، طور م. ت، ف، غياب آلية قانونية محددة بدقة للتغيير: تغيير القيادة والقادة واللجنة التنفيذية وعضوية المجلس المركزي والوطني. فالآلية الوحيدة كانت حقيقة هي ارادة الرئيس. ومن هنا، يبدو ان احدى اهم النتائج المباشرة لعملية انتخاب المجلس الفلسطيني هي الاقرار المباشر بالانتخابات كآلية للتغيير. وفي حالة انتخاب المجلس الفلسطيني الموعود فالامر لن يكون بهذه البساطة. وبانتخاب الرئيس بشكل مباشر وبالتوافق مع انتخاب اعضاء المجلس، وكون الرئيس يجمع بين رئاسة السلطة التنفيذية ورئيسة المجلس في آن واحد وفق الصلاحيات التي اعطيت له بموجب القانون المقترن والتي تضنه فوق المجلس، فاننا نجد انفسنا قد عدنا الى العهد السابق. فلكي تكون الانتخابات آلية فعالة للتغيير يتشرط ان تتم بحرية ونزاهة وديمقراطية، واذا كان يراد لللشارف والرقابة الدولية على الانتخابات ان تكون حادة، فعلى المرأفين ان يباشروا اعمالهم التحضيرية قبل بضعة اشهر وليس قبل يوم الانتخابات باسبوع واحد. اما مسألة صلاحيات وسلطات المجلس الفلسطيني الذي س يتم انتخابه ومداها فإن حدود صلاحياته في التشريع تحدد الى مدى بعيد حدود امكانياته كمجلس منتخب في خلق آليات التغيير من خلال القوانين والتشريعات التي يقرها.

سادساً، اما فيما يتعلق بالمجلس والمفاوضات، فمن الناحية النظرية التجريبية، يبدو ان وجود مجلس فلسطيني منتخب يرتكز اليه مجلس سلطة الحكم الذاتي، وبالتالي الوفد المفاوض، يجب ان يمنع هذا الوفد قوة مضاعفة على طاولة المفاوضات. كما يجب ان يكون لذلك انعكاس على طريقة اختيار اعضاء الوفد واللجان المفاوضة وعلى معايير الاختيار. ولكن وقفه تحليلية قصيرة تستند الى الوضع الملحوظ تقود الى رؤية ان ما ورد اعلاه هو مجرد صورة وردية مبالغ فيها تعكس التمنيات لا الحقائق. ومرد ذلك حالة الضعف التي سيكون فيها المجلس امام رئيس السلطة من جهة وامام الاسرائيليين من جهة اخرى. ولذلك، فان الاحتمال الاكبر هو ان الامور على مسرح المفاوضات لن تحصل عليها اية تغييرات درامية.

سابعاً، ان اولئك الذين يفكرون بعقلية من وضعوا "مشروع القانون بشأن الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة" لا شك ان لديهم رؤية واعتبارات مختلفة تماماً لمسألة الانتخابات والمجلس الفلسطيني. ومن الممكن انهم ينظرون اليها كعملية سقفها لن يتتجاوز سقف الاستفتاءات على الرئاسة وانتخابات مجالس الشعب والامة في دول مجاوره. ان هذه الذهنية تمثل



ذهنية قطاع واسع من هرم السلطة وقادتها. وقد تلا الجلسة الثانية والأخيرة جلسة نقاش دارت حول المواضيع الحيوية التي تم التطرق إليها في هذه الجلسة وشارك فيها الحضور كافة.

عائشه مصطفى احمد

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية



ورشة عمل حول مشروع قانون الأحزاب الفلسطينية

عقدت هذه الورشة بتاريخ ١٩٩٥/٩/٢٦ في قاعة بلدية البيرة بتنظيم من وزارة الاعلام الفلسطينية وبحضور عدد كبير من ممثلي الفصائل والقوى السياسية الفلسطينية والاكاديميين والقانونيين. وتعتبر هذه الورشة واحدة من سلسلة اللقاءات التي تنظم لمناقشة مشروع قانون الأحزاب جماهيريا وللتحاور على قاعدة الوحدة الوطنية والتعددية السياسية للوصول الى اقتراحات وصيغة مناسبة لهذه القضية الهامة التي تتعلق بمصير شعبنا الفلسطيني قبل اقرارها من قبل الجهات المختصة. وكانت صحيفة القدس قد نشرت نص مشروع قانون الأحزاب بتاريخ ١٩٧٥، وقد صدر المشروع بقرار من رئيس السلطة الوطنية وأعده ديوان الفتوى والتشريع في وزارة العدل في السلطة الوطنية، وحددت مهلة مدتها ثلاثة اسابيع لتقديم المقترنات والأراء واللاحظات على مشروع القانون لدراستها. وبعد اعداد الصيغة النهائية سيتم عرضها على مجلس الوزراء لاقرارها والموافقة عليها. وقد عقدت الورشة على جلستين احداهما صباحية واخرى مسائية، وقام بادارة الجلستين الاستاذ ابراهيم سجديه. وافتتح الورشة الم وكل طه الوكيل المساعد في وزارة الاعلام حيث ألقى كلمة باسم الوزارة رحب فيها بالحضور وقال فيها ان وزارة الاعلام تسعى دوما لخلق مساحة اكبر اتساعا للرأي والرأي الآخر في مجتمعنا، و أكد على اهمية وجود الأحزاب السياسية وضرورة وجود المعارضة لتشكل المنبر النقدي. وأشار الى ان اي قانون وضع لا يحقق العدالة الا بقدر ما تكون عادلين في صياغة الواقع وينقدر ما يقوم بترتيب وتنظيم العملية المرتبطة به، وان القانون في حالتنا الفلسطينية يجب ان يكرس التعددية السياسية والديمقراطية. وتطرق الى استلاب حقوق الاقليات من قبل النظام السياسي السائد في العالم المحيط بنا عبر التمويل والقوانين تحت ذرائع مصدرها الخوف العام، وطالب بالبحث عن قاعدة متزنة تقوم عليها الأحزاب.

كانت المداخلة الاولى في الجلسة الاولى للأمين سر اللجنة العليا لحركة فتح مروان البرغوثي قال فيها ان حركة فتح لم تصل الى وجهة نظر نهائية حول مشروع قانون الأحزاب. وأشار الى انه يجب الاعتراف بأن هناك سلطة وطنية للشعب تشكل كيانه السياسي، واننا على ابواب مرحلة



جديدة بعد اتفاق طابا، كما ان الشعب الفلسطيني يطمح لبناء دولة النظام والقانون والمؤسسات واقرار التعددية السياسية باعتبار الاحزاب السياسية هي أحد أركان وجود النظام السياسي. وأكد ضرورة وجود قانون للاحزاب، لكنه رأى انه من المبكر طرح مثل هذا القانون لكونه جوهرياً وحيوياً في الحياة السياسية الفلسطينية، وتقدم بالشكر الى وزارة العدل لموافقتها على تمديد مناقشة القانون لمدة ثلاثة شهور أخرى ليتسنى لكافة القوى الفلسطينية مناقشه بشكل جدي. وقال ان مشروع القانون يحتاج الى عدة خطوات لاقراره عبر سلسلة لقاءات على مستوى كافة القوى الفلسطينية تتوج بعقد مؤتمر شعبي يشارك فيه مئلون عن هذه القوى وانه لن يعتبر قانونا الا بعد اقراره من قبل المجلس التشريعي الذي سينتخب. كما اشار الى ان نظام م.ت. ف السابق لم يعد مقبولاً بحكم الوضع الجديد للشعب الفلسطيني، وانه لا بد من استناد السلطة الى قوانين ولوائح يقوم عليها الكيان الفلسطيني الجديد حيث ان السلطة الوطنية هي سلطة مؤقتة بحكم الواقع، وان الانتخابات التشريعية ستكون هي الاساس للسلطة التي يجب ان تعود الى الشعب.

وكانت المداخلة الثانية للشيخ جمال سليم من قيادي حركة المقاومة الاسلامية "حماس" قال فيها أن موقف الحركة من مشروع القانون هو موقف مبدئي أولى. وأشار الى صدور مثل هذا المشروع في ظل استمرار السيطرة الاسرائيلية على محمل الاراضي الفلسطينية والعربية المحتلة، وفي ظل اتفاقيات لا توفر الحد الأدنى من السيادة والاستقلال والحرية السياسية للشعب والسلطة على حد سواء، ومناخ سياسي غير مستقر وفقدان المرجعية للدستور وغياب سلطة منتخبة، الأمر الذي يهدد الديمقراطية الحقيقة ويشير الى نهج خطير. وقال انه مشروع لتنظيم الحياة السياسية لا يرقى الى الصفة القانونية الثابتة بسبب الظرف الاستثنائي والتدخل في الصالحيات والازدواجية في السلطات الاسرائيلية والفلسطينية، وانه كان من الاجدر البحث عن تفاهم وترافق شعبي شامل ومؤقت حول الاسس العامة لتنظيم الحياة السياسية.

وقد انتقد مجمل بنود القانون وطالب بتغيير عدد من المواد التي يحتويها وتعديل مواد أخرى، وطالب أيضاً بتمديد الفترة الزمنية المحددة لابداء الملاحظات على القانون، حيث اشار الى ان اخراج مثل هذا القانون سيزيد الهوة بين ابناء الشعب الواحد في وقت نحن فيه بأمس الحاجة الى روح الوحدة، وان القانون يضع قيوداً على تأسيس الاحزاب في وقت ننشد فيه الحرية. وطالب بوضع صيغة اجرائية واضحة المعالم لاخراج صيغة لمشروع القانون المطروح. وحتى توضع الملاحظات موضع الاهتمام اقتراح تشكيل لجنة وطنية شاملة من القوى السياسية والخبراء لتقييم واعادة صياغة القانون المقترن للوصول الى قانون للاحزاب يحفظ لحمة شعبنا ويحافظ على منجزاته ويسوغ مستقبله على اسس من العدل والديمقراطية الحقة. ومن ضمن تعليقاته على البنود المطروحة، طالب السلطة بوضع لائحة مراقبة للقانون لتوضيح الجهات المعادية من احزاب ودول وتنظيمات وافراد.

اما عصام عبداللطيف عضو المجلس المركزي لـ م.ت. ف. ومثل (فدا) فقد قال في كلمته ان مناقشة القانون لا يمكن ان تسير في الاتجاه الصحيح مالم ترتبط بالمرحلة السياسية التي يمر بها



الشعب والنضال الفلسطيني. وان مشروع القانون يجب ان يأخذ بعين الاعتبار طبيعة المرحلة الانتقالية التي يمر بها الشعب الفلسطيني، وهي تمازج استكمال النضال الوطني مع مهام بناء المجتمع الفلسطيني واستقلاله المدني. كما ان المشروع يجب ان ينطلق من نصوص وتشريعات تعتبر الشعب الفلسطيني في الداخل والخارج شعبا واحدا موحدا. وان ينطلق من تكامل الجهد الوطني، وخاصة المعارضة الفلسطينية. وقال: ان التقدم بمشروع القانون هذا يشكل خطوة واجازة كبيرة للشعب الفلسطيني، وانه لا يمكن مناقشته بمعزل عن مناقشة العملية البنائية للمجتمع الفلسطيني والسلطة الجديدة. ورأى أن القانون في جوهره هو توجه لتأسيس دمقرطة الحياة الفلسطينية وتوجه للبناء المدني للمجتمع الفلسطيني، ولا يمكن الحديث عن مشروع قانون بمعزل عن تشريعات أخرى. وانتقد بعض نصوص القانون وطالب بتعديلها واقتصر ان يضم من مشروع القانون حق الحزب في ان يكون اداة للتغيير السياسي والاجتماعي. وأن يتأتى حل الحزب من سلطة قضائية وليس بقرار من لجنة الاحزاب، كما ورأى ان يكون هناك نص يضمن دور المرأة في الوصول الى أعلى المراكز القيادية في الحزب. ودعا الى تشكيل لجنة وطنية ذات مصداقية تشمل كافة الاتجاهات الفلسطينية لمناقشة مشروع القانون وأالية وأسس تنظيم الحياة السياسية في مجتمعنا الجديد.

اما وليد سالم المقرب من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين فقد اشار في مداخلته الى ان مشروع قانون الأحزاب يتبرر خمس قضايا مترابطة وهامة هي: النظام السياسي الفلسطيني، الموقف من القانون، البدائل المقترحة للقانون، آلية التعاطي مع القانون في حالة اقراره، ومسألة انتخابات مجلس الحكم الذاتي. وفيما يتعلق بالنظام السياسي الفلسطيني رأى ان الضرورة الملحة تقضي باعادة بناء م.ت. ف باعتبارها الجسم الأساسي للنظام السياسي الفلسطيني وان يكون ذلك على اسس ديمقراطية تختلف عن نظام "الكتو" المعروف به سابقا. وقال انه لا يوجد مبرر لبناء نظام سياسي فلسطيني منفصل عن م.ت. ف وان يصبح الداخل مركزا للبنية السياسية والخارج مجرد فروع للبنية السياسية في الداخل، وذلك من منطلق ان الشعب الفلسطيني ما زال نصفه في الشتات والقضية الفلسطينية لم تنته بعد. وأشار الى أن بناء نويات الدولة هو جزء لا يتجزأ من النضال الوطني. وعن مشروع القانون المقترح قال بأننا لسنا امام قانون لتشجيع المزبحة في المجتمع وإنما امام قانون ان يبقى كما هو، سيفرب المزبحة في المصميم وذلك تحت اسم قانون تشجيع الاحزاب والذي يحرم الاحزاب حتى من حق المشاركة في السلطة السياسية. ورأى انه لا ضرورة لوجود قانون للأحزاب في المرحلة الحالية. واقتصر ان يستبدل بقانون ينظم العلاقة ما بين القوى الفلسطينية كافة وما بين السلطة لحين الوصول الى الدولة الفلسطينية المستقلة، وان يصار الى مثل هذا القانون من خلال حوار شامل ما بين جميع الاطر والفصائل الفلسطينية. اما في حالة الاصدار على اصدار القانون فإنه رأى حالة المسألة الى المجلس الوطني الفلسطيني ليقر في النهاية قانونا للحياة السياسية الفلسطينية يضمن استمرار النضال الوطني الفلسطيني، ويضمن الترابط مع الجماهير العربية ومع القوى والدول الصديقة في العالم.

مثل جبهة النضال الشعبي في هذا اللقاء فضل طهوب في كلمة قال فيها: إن مشروع قانون الأحزاب يستحق الدراسة العميقه والنقاش قبل ان يتم تشريعه، ومتى لو ان من تولى اعداد



المشروع عمل على استمزاج آراء القوى الوطنية والاسلامية ووضع رؤية كل منهم في المحسبيان عند صياغة المشروع كي ينسجم ذلك مع الفهم الديمقراطي الذي نطرح اليه. وأشار الى ان هناك عددا من الاشكاليات التي يجب ان تؤخذ بعين الاعتبار عند صياغة القانون، وهي: ان م.ت. فـ هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني وانها المرجعية العليا للشعب الفلسطيني في كل ما يصدر عنه، ثم ان نصوص الميثاق الوطني الفلسطيني يجب ان تتلائم مع برامج أي تنظيم فلسطيني يتم الاعتراف بشرعنته. ومن هذه الاشكاليات أيضا غياب الدستور الذي يتحدث عنه مشروع القانون المشار اليه، وخصوصية اوضاع الشعب الفلسطيني وشنته داخل وخارج الوطن. وقال ان هذه الاشكاليات تحتاج الى اجابات واضحة كي نصل الى ارضية ملائمة لاصدار قانون الاحزاب السياسية الفلسطينية والذي يعتبر ذا أهمية عالية لاعتباره أحد الاسس التي تبني عليها عملية تشريع الحياة السياسية والحرية في فلسطين. كما وأشار الى ان مشروع القانون لم يأخذ بالمحسبان طبيعة المرحلة النضالية التي يمر بها الشعب الفلسطيني والتي تتميز بعاملين أساسين هما: عامل بناء أسس الدولة الوطنية وعامل النضال من اجل طرد الاحتلال الاسرائيلي من بقية الأرض الفلسطينية، وهذه عوامل يجب أخذها بالمحسبان. وبالنسبة لبنيود القانون رأى ان بند تعريف الحزب لا يفي بالمطلوب وان للحزب الحق في تداول السلطة بالطرق الديمقراطية والسلبية وليس مجرد المشاركة في الحياة السياسية كما ورد في المشروع. وقد تسامل عن المقصود بعبارات "السلام الجماعي" و"جهة أجنبية" التي وردت في المشروع، واختتم بالقول بأنه يجب التروي في اصدار المشروع الى حين حل الاشكالات الفلسطينية.

وقدم محمد جاد الله من الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين كلمة قال فيها أن صاحب المشروع له شركاء وليس له أن يقرر لوحده، ورأى ان مشروع قانون الاحزاب محكم باتفاق اوسلو، وان المشروع هو شأن سياسي، وجوهر النقاش يجب ان يكون سياسيا باعتبار أن المشروع يطال القوى والاحزاب السياسية ويمس الحياة السياسية في المجتمع.

واشار الى ان مرحلة الدولة القادمة يجدر ان تؤسس على احترام حقوق الانسان التي تقوم على التعديلية السياسية والحرية الفكرية، لكن المشروع المقترن لا يستجيب لمرحلة التحرير الوطني او الدولة القادمة بل يستجيب لاتفاقات اوسلو والقاهرة وطابا. وطالب بإجراء تعديلات جوهرية على المشروع حيث انتقد العديد من بنوده، واقتراح تشكيل لجنة موسعة من جميع الاطراف السياسية ذات العلاقة لوضع مشروع جديد يأخذ بعين الاعتبار النضوج السياسي الذي حل في المجتمع الفلسطيني على مدى نضاله، ويأخذ التجربة النضالية الفلسطينية كتجربة واحدة في الداخل والخارج، وان يكون عاما و شاملا لكل قوى الشعب الفلسطيني، وان يحال الى لجنة قانونية لصياغته ثم يتحول الى الفتوى القضائية لتصحيح الخلل فيه.

وعن حزب الشعب الفلسطيني القى باسم الصالحي كلمة قال فيها انه لا توجد هناك مقومات واقعية لسن قانون للاحزاب، وان آلية الوصول الى الاتفاقيات يجب ان تتم بصورة حضارية وديمقراطية. وأكد انه لا يمكن سن قانون في ظل غياب الولاية السياسية على الارض، وان صياغة



القانون هي أمر من المبكر القيام به، وأضاف في حديثه الى انه توجد هناك حاجة لصياغة اتفاق ما بين السلطة الوطنية والاحزاب السياسية لتحديد العلاقة فيما بينهما. وأشار الى ان الظروف التي سن فيها مشروع القانون تختلف عن النصوص الواردة في المشروع، وتساءل عن الجهة المخولة في تشريع مثل هذا القانون الذي وصفه بأنه فرز عن قضية الداخل والخارج خاصة في علاقة الفلسطينيين أنفسهم بالنظام السياسي. وأشار الى الذاتية والكيفية في التعديل المستخدمة في مشروع القانون، وطالب بتحديد معايير للوحدة الوطنية وتحديد الجهات المعادية. ورأى ان مشروع القانون قزم دور الاحزاب الفلسطينية بشكل لا يليق بالكفاح والنضال الفلسطيني، حيث وضع ان دور الاحزاب اكبر بكثير مما صوره القانون، وانها تعمل على تطوير وتنظيم المجتمع الفلسطيني والوصول الى السلطة.

وقدم المحامي ابراهيم البرغوثي كلمة وضح فيها وجهة النظر القانونية المتعلقة بالمشروع وذلك عبر ثلاثة أبعاد هي: الفلسفة التشريعية، مدى سلامية آلية التشريع، وابدأ الملاحظات على الماد التي جاءت في القانون. وفيما يتعلق بالفلسفة التشريعية اشار البرغوثي في كلمته الى ان المشروع ايا كان قد وقع في ثلاثة تناقضات رئيسية : الاول، انه مزج ما بين مرحلة التحرر الوطني ومرحلة التقدم الاجتماعي والاقتصادي للشعب الفلسطيني، وأشار الى اتنا ما زلنا في الواقع امام مرحلة تحرر وطني وليس مرحلة تقدم اجتماعي واقتصادي وانه لا يجوز في هذه المرحلة ان يقييد الشعب بقيود تحول دون استمرار نضاله الوطني. أما التناقض الثاني، فهو ان المشروع اعتبر اتنا في ظل دولة قائمة وليس دولة ستقوم، وفي هذه الحالة يجب ان تكون المرجعية التشريعية لهذا القانون هي الدستور، واعتبر أن في تبعية الحزب السياسي للسلطة التنفيذية اعتداء صارخ عليه في مرحلة بناء الدولة، وكان هذا تناقضا آخر. فيما يتعلق بالآلية اشار الى ان السلطة محاكمة في ذلك بالاتفاقيات من اوسلو وحتى طابا، والى ان السلطة ايا كانت ولايتها الجغرافية ليس لها صلاحية التشريع. واستنادا الى الدستور لا يجوز لرئيس السلطة ايا كان اصدار تشريع لأن هذا من صلاحيات السلطة التشريعية فقط، أما في ظل غياب السلطات الثلاث فيمكنه ان يصدر قوانين مؤقتة، لكن هذه الكلمة اسقطت في مشروع قانون الاحزاب. وقال ان من يقرأ المشروع يجد انه وضع لغايات التزامات السلطة تجاه اسرائيل وليس لغايات تشجيع النشاط السياسي. وأشار الى ان لجنة الاحزاب حسبما ورد في المشروع اعطيت صلاحيات مطلقة دون ايضاح الجهة التي ستتولى تأسيس تلك اللجنة، كما ان هناك نصوصا متناقضة مع المفهوم التشريعي والالتزام بالمواثيق الدولية. ووضح ان التنظيم السياسي يتبع للدستور وليس للقانون، وان توقيت المشروع جاء في مرحلة لا يوجد فيها اجماع وطني. كما وتنطرق الى التعليق على معظم بنود المشروع من الناحية القانونية.

وعن حركة البناء الديمقراطي قدم عبدالباسط الخياط ورقة عمل قال فيها : ان قانون الاحزاب يمثل وجها حضاريا للمجتمع والدولة، وتتبع اهميته من كونه ضابطا ومنظما بين السلطة التنفيذية من جهة وبين الشرائح الاجتماعية التي لها مصلحة في مراقبة عملها وادارة الصراع معها لتدابول السلطة والحكم. لكنه اشترط في قانون الاحزاب أن يكون جاماً وواضحاً ولا ينس في تأويل مواده. وأشار الى ان طرح المشروع جاء في ظل ظروف صعبة ومقدمة اذ جاء اصداره والسلطة



الفلسطينية في تلاحم تفاوضي يحاول فيه المقاوض الاسرائيلي فرض املاءاته، بالإضافة الى تعطيل وتهبيش مؤسسات م. ت. ف. وعدم العمل الجاد لاعادة اللمحة داخل صفوفها مما جعل المواطن يفكر ان هناك تأمرا لانهاء دورها. وتطرق الى التجربة المزيفة الفلسطينية ما قبل النكبة وما بعدها وحتى قيام السلطة الوطنية الفلسطينية التي قال انها أصبحت حقيقة على ارض الواقع، وهي جزء من الشرعية الفلسطينية المتمثلة في منظمة التحرير الفلسطينية. اما بالنسبة للملحوظات على مشروع القانون فرأى ان من المطلوب من القوى الوطنية والديمقراطية، بغض النظر عن موقفها من السلطة، المشاركة وابداء الرأي وحتى الضغط لاستصدار قوانين عصرية تتلائم مع المجتمع الفلسطيني وتكون دافعة نحو مجتمع افضل، وان عدم المشاركة في مثل هذا الواجب تفسح المجال لبعض القائمين على السلطة لانتقاء قوانين لا تخدم التوجه الديمقراطي لاكتيرية افراد الشعب. وقد اقترح الغاء بعض المواد في مشروع القانون واضافة وتعديل مواد اخرى. وقد اشار الى ان القانون جاء ناقصا من مادة تنص على عدم تعطيل العمل الحزبي تحت اي ظرف كان، والغاء الحظر على موظفي الدولة للانساب للاحزاب، واضافة مادة تنص على حق الاحزاب بنسبة منضرائب المحصلة من افراد الشعب الفلسطيني للحفاظ على استقلاليتها، وتعديل البند القائل "بأن لا يكون قائنا كفرع لحزب أو تنظيم سياسي خارج الوطن".

وقدم علي شقيرات مداخلة باسم جبهة التحرير العربية (القيادة المؤقتة) قال فيها ان قانون الاحزاب يعتبر من اخطر القوانين التي تمس الحياة العامة لكونه ينظم العمل السياسي بمجمله. وأشار الى ثلاث قضيابا أساسية في الجانب السياسي والفكري والتحليل القانوني لنصوص المواد الواردة في مشروع القانون ملفتا النظر الى الاخذ بين الاعتبار حرج المرحلة والوضع السياسي الذي يمر به شعبينا. والقضايا الثلاث تكمن في: عمق الهوة بين ما هو مطروح وما هو ممكن، وأن مشروع القانون تحكمه القناعة الداخلية لواضعيه من حيث الزمان والمكان، وان صياغة نصوص لمواده غالب عليها التوجه السياسي العام، وكان هناك اغفال واضح للمعنى القانونية مما يدل على ان الصياغة اقتصرت على رأي طرف واحد هو الادارة دون استشارة الجهات صاحبة الاختصاص. وتبقى نفس الادارة وسلطتها هي الغالبة على المشروع. وقد اقترح اشتراك كافة القوى السياسية الفلسطينية في وضع مسودة لقانون الاحزاب واعادة صياغته مع التركيز على توسيع قاعدة المشاركة والمساهمة فيه.

واشار الى انه يفترض التعامل مع النصوص بحذر من ناحية قانونية، وان الجهة التي قامت بطرح مشروع القانون تعي انه سابق لأوانه. واقتصر تعديل بعض المواد وانتقد مواد اخرى. وقال: كان يجب ان يتضمن تعريف الحزب اهدافا خاصة بالناحيتين الثقافية والانسانية، وفيما يتعلق بصحيفة الحزب يجب ان تنظم على اساس قانون المطبوعات والنشر، وان يكون حل الحزب وفق قرار قضائي وليس اداري من قبل لجنة الاحزاب. كما واشار الى ان نصوص القانون تشیر الى تدخل علني في شؤون الحزب الداخلية وهذا ما لا يجوز.

وعن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين القيادة العامة قدم رشيد أبوشاميم مداخلة أكد فيها على



أهمية انجاح قانون الأحزاب والمشاركة في تحقيقه ليكون صالحاً وجيداً للوصول الى استقرار عام يناء المؤسسات الوطنية في ظل السلطة الوطنية، ولدعم الديمقراطية وتوفير قاعدة واسعة للقبول للنعدد المغربي والفكري. واقتراح الثاني في سن هذا القانون، واعطاء الفرصة الكاملة للكافة لاطراف لمناقشة هذا المشروع، وان يستند قانون الأحزاب الى اجراءات قانونية واضحة لنعطي المشروعية له. ورأى ان المشروع المطروح يتضمن عبارات مطابية واسعة تحتاج الى تحديد واضح حتى لا يتم في المستقبل الوقوع في الفوضى والخلافات السياسية. وقد تسأله عن الدستور تقصود في مشروع القانون وهل هو الميثاق الوطني الفلسطيني ام سواه، وعن السلام الجماعي وما وسقنه. واقتراح السماح للحزب بإنشاء فروع له خارج الوطن وذلك بسبب الظروف التي يعنيها شعبنا في الشتات. كما وانتقد البند الذي ينص على السماح للجنة شؤون الأحزاب السياسية وقف اصدار صحف الحزب او نشاطه لمقتضيات المصلحة العامة، ووصفه بأنه مدخل ضيق لتجريم الأحزاب، وليس فيه ديمقراطية، وذلك لوجود قانون خاص بالطبعات والنشر.

وفي الجلسة المسائية قدم الشيخ حسن يوسف عن الحركة الاسلامية كلمة قال فيها ان الهم الفلسطيني يجب ان يشارك فيه كافة ابناء الشعب الفلسطيني. ورأى انه كان من المهم في هذه لقاء تمديد الفترة المطولة لابداء الآراء، لكن البيان افتقر الى آلية مناقشة الامور بجدية. واقتراح شكيل لجنة تضم كافة التيارات والفصائل السياسية الفلسطينية والحقوقين والمهتمين، وذلك للخروج برواية واحدة شاملة لهذا المشروع.

وقدم حسين رحال عن حزب البعث العربي الاشتراكي وجبهة التحرير العربية مداخلة ضمت العديد من التساؤلات والانتقادات واللاحظات على مسودة القانون منها صدور المشروع باسم رئيس منظمة التحرير الفلسطينية مع ان هذه المنظمة هي تحالف لفصائل المقاومة. وقد تسأله: هل تخضع الفصائل لهذا التشريع؟ وهل يلغى مشروعيتها التمثيلية؟ وهل يجوز للسلطة غير المنتخبة ان تقرر مصير الأحزاب؟ وما هو الموقف من الأحزاب القائمة التي سبقت هذا التشريع، والموقف من مسألة الوحدة العربية؟ كما وتسأله عن مفهوم التشريع بالنسبة للسلام الجماعي وتعريف الفلسطيني والاجنبي والجهات المعادية والمصلحة العامة ومعيارها. واقتراح ان يعرض مشروع القانون بمجمله على الاستفتاء الشعبي.

وعن حزب البعث العربي الاشتراكي الفلسطيني المستقل قدم جمال البسطامي ورقة عمل مكتوبة الى منظمي الورشة من وزارة الاعلام الفلسطينية وضح فيها موقف الحزب من مشروع القانون واللاحظات الموجهة اليه.

عائشه مصطفى احمد

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية



تقارير موجزة

ندوة حول الديموقراطية .. الدستور .. وفصل السلطات

- مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٦/٢٤ .
- الهيئة المنظمة: مؤسسة "فريدريك ايررت" الألمانية.
- العنوان: الديموقراطية .. الدستور .. فصل السلطات.
- الموضوع: "الديمقراطية والدستور وفصل السلطات".
- أبرز المشاركين: د.ابراهيم شعبان، مجدي المالكي، ربي الحصري، عاطف سعد، د.إياد البرغوثي، بسام جرار.

ندوة حول المسيرة والتحديات

- مكان الانعقاد: غزة ، تاريخ ١٩٩٥/٦/٢٥ .
- الهيئة المنظمة: مديرية التوجيه السياسي والمعنوي-دائرة مدرسة الكوادر.
- العنوان: المسيرة والتحديات.
- الموضوع: "المسيرة والتحديات التي تواجه مجتمعنا في مرحلة البناء " .
- أبرز المشاركين: د.عبد الرحمن المزين.

ندوة حول علم المخابرات

- مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٦/٢٥ .
- الهيئة المنظمة: مديرية التوجيه السياسي والمعنوي- دائرة مدرسة الكوادر.
- العنوان: علم المخابرات هو علم الدهاء.
- الموضوع: " ان علم المخابرات هو علم الدهاء والسرية والكتمان حيث يعتبر هذا العلم من العلوم العسكرية الهامة والضرورية في الحفاظ على حياة الأفراد ومؤسسات الدولة المختلفة " .

-أبرز المشاركين: مجید الأغا، د. عبد الرحمن المزين.

دورة حول السياسات الضريبية للسلطة الوطنية

-مكان الانعقاد: جنين، تاريخ ١٩٩٥/٦/٢٦ .

-الهيئة المنظمة: دائرة الضريبة.

-العنوان: السياسات الضريبية للسلطة الوطنية.

-الموضوع: "السياسات الضريبية للسلطة الوطنية، والتأكيد على أهمية جباية الفرائب وعلى ضرورة تعاون المواطنين للمساهمة في بناء الاقتصاد الفلسطيني والوطن خاصة في هذه المرحلة الحساسة".

-أبرز المشاركين: د. عاطف علاونه، حكمت زيد الكيلاني، د. أحمد صبح، عبد الرحمن السلفيتي، بلاط أبو بكر ، قدوره موسى.

دورة حول وضع المرأة

-مكان الانعقاد: نابلس ، تاريخ ١٩٩٥/٦/٢٧ .

-الهيئة المنظمة: مجلس اتحاد الطلبة في كلية الهندسة والتكنولوجيا.

-العنوان: المرأة ووضعها في المجتمع.

-الموضوع: "المرأة ووضعها في المجتمع، ومقارنة وضع المرأة في المجتمعين الاسلامي والغربي ".
أبرز المشاركين: عماد القاضي.

دورة حول القدس

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢ .

-الهيئة المنظمة: مدرسة الموهوبين الفلسطينيين.

-العنوان: القدس ومكانتها الفلسطينية والعربية والاسلامية.

-الموضوع: "القدس ومكانتها الفلسطينية والعربية والاسلامية".

-أبرز المشاركين: العقيد مازن عزالدين، جرير القدوة، د. علي رشيد النجار، ابراهيم سككك، د. أحمد المقوسي.

دورة حول الثقافة في الاراضي المحتلة

-مكان الانعقاد: رام الله، تاريخ ١٩٩٥/٧/٤ .

-الهيئة المنظمة: مركز العمل التنموي "معا" والملتقى الفكري العربي.

-العنوان: نحو ثقافة تنمية أصيلة.

-الموضوع: "الثقافة التنموية في الاراضي المحتلة ، وأزمة البحث التنموي في الاراضي المحتلة



والتأكيد على أن البحث العلمي هو ضرورة ماسة لحل مشاكل الإنسان وصياغة توجهه الفكري، وازمة تسويق الكتاب التنموي والثقافي عموماً.

-أبرز المشاركين: د.مفيد الشامي، مطر الدسوقي، جورج كرم.

ندوة حول تربية الطفل

- مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٦ .
- الهيئية المنظمة: مدرسة المراهقين.
- العنوان: تربية الطفل في المجتمع الفلسطيني الجديد.
- الموضوع: "تربية المراهقين والشباب ودور المدرسة، الأسرة ، دور العبادة ووسائل الإعلام".
- أبرز المشاركين: فعاليات اجتماعية وثقافية فلسطينية.

ندوة حول القدس بين السياسة والدين

- مكان الإنعقاد: بيت حم، تاريخ ١٩٩٥/٧/٦ .
- الهيئية المنظمة: مركز اللقاء للدراسات الدينية.
- العنوان: القدس بين السياسة والدين.
- الموضوع: "القدس بين السياسة والدين والتطرق إلى الأهمية السياسية والدينية والتراصدة للمدينة وأهميتها من كافة الجوانب للشعب الفلسطيني".
- أبرز المشاركين: د.عدنان مسلم.

ندوة حول الانتخابات الفلسطينية والتطورات السياسية

- مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٨ .
- الهيئية المنظمة: مجموعة غزة الثقافية.
- العنوان: الانتخابات والتطورات السياسية.
- الموضوع: "الانتخابات الفلسطينية والتطورات السياسية والرؤية لفلسطين الحاضر والمستقبل".
- أبرز المشاركين: د.زياد أبو عمرو، د.علي الجرباوي، د.إبراهيم أبو لغد.

ندوة حول حزب البعث ومفاهيمه الأساسية

- مكان الإنعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٧/٩ .
- الهيئية المنظمة: حزب البعث الإشتراكي الفلسطيني.
- العنوان: البعث مفاهيم أساسية.
- الموضوع: "تطور فكر الحزب وموافقه من مختلف القضايا الفلسطينية والعربية و مجريات



الأحداث على الساحتين العربية والفلسطينية".

-أبرز المشاركين: جمال البسطامي، خالد عبد الحق.

مؤتمر حول الحاسوب

-مكان الإنعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٧/٩ .

-الهيئة المنظمة: كلية الهندسة والتكنولوجيا في الخليل.

-العنوان: مؤتمر الحاسوب الفلسطيني.

-الموضوع: "جذب الباحثين والمهتمين العاملين في مجالات المعلومات وتكنولوجيا الحاسوب لبحث وتعريف أهم المجالات ذات الاهتمام لمساعدة الفلسطينيين من أجل مواكبة أحدث التطورات المتعلقة بالإتصالات والشبكات وإستخدام الحاسوب في التصميم والتعليم ونظم إكتساب المعلومات والأجهزة الدقيقة المبرمجة".

-أبرز المشاركين: عدد كبير من المختصين العالميين والمحليين الفلسطينيين في هذا المجال، منهم ايزايل لابروس، حسن عبد الله، أين الدراز، د.خليل هندي، د.ماورو عطا الله، د.جان توفا، د.ناصر البرغوثي، ميخائيل يونان، د.غسان القدح.

مؤتمر حول ظاهرة التسرب من المدارس

-مكان الإنعقاد: البيرة، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٠ .

-الهيئة المنظمة: مركز الدراسات والتطبيقات التربوية.

-العنوان: المؤتمر التربوي الرابع.

-الموضوع: "بحث ظاهرة التسرب من المدارس وإنعكاساتها على الشعب الفلسطيني".

-أبرز المشاركين: د. عزمي الشعبي، أبو ناصر القدوة، غسان عبد الله، محمد الجدي، د. علي حباب، سمير عبد الواحد، د.زياب عيوش، صالح عبد الله مراعبة، يوسف أبو ماريا، سامية بصول، د.سعدات جبر".

ندوة حول المجتمع الفلسطيني والديمقراطية

-مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/١١ .

-الهيئة المنظمة: مركز التخطيط التابع لمكتب الرئيس ياسر عرفات.

-العنوان: الديمقراطية والمجتمع الفلسطيني.

-الموضوع: "أهمية الديمقراطية في المجتمع الفلسطيني وحاجة شعبنا إلى حرية الرأي والتعبير بعد حرمته الطويل من كافة حقوقه الديمقراطية".

-أبرز المشاركين: سلافة حجاوي، خالد الخطيب، سفيان أبو نجيل، عبد الرحمن أبو النصر، اعتدال الشامي.



ندوة حول العنف ضد النساء

- مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/١١.
- الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية.
- العنوان: العنف ضد النساء كظاهرة إجتماعية.
- الموضوع: "تعريف العنف وأشكاله المختلفة وعلاقة ذلك بمكانة المرأة في المجتمع وانعكاسات ذلك على الصحة النفسية للمرأة والأسرة والمجتمع، وإستعراض الآثار النفسية والإجتماعية للعنف ضد النساء".
- أبرز المشاركين: صابر النيرب.

ندوة حول العلاقات التجارية بين فلسطين والأردن وإسرائيل

- مكان الإنعقاد: عمان، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٢.
- الهيئة المنظمة: الجمعية العلمية الملكية.
- العنوان: نحو تجارة حرة بين فلسطين والأردن وإسرائيل.
- الموضوع: "تقديم تقرير ملخص لمشروع (هارفارد-معهد جون كينيدي الحكومي) الذي يهدف إلى تقديم كل من الأردن وفلسطين وإسرائيل كنواة أولى في إتحاد جمركي لتحرير التجارة وإصلاح الاقتصاد في المنطقة".
- أبرز المشاركين: د.تيسير عبد الجبار، د.هشام عورتاني، إفرايم كيلمان.

ندوة حول الديمقراطية

- مكان الإنعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٣.
- الهيئة المنظمة: رابطة الجامعيين في الخليل وتحت رعاية المؤسسة الألمانية فريدرك إيبرت.
- العنوان: الديمقراطية.
- الموضوع: " موقف الإسلام من الديمقراطية".
- أبرز المشاركين: بسام جرار، سعيد زيداني.

ندوة حول المياه في الضفة الغربية

- مكان الإنعقاد: القدس، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٣.
- الهيئة المنظمة: مركز إسرائيل-فلسطين للبحوث والمعلومات.
- العنوان: المياه في الضفة الغربية والمفاوضات.
- الموضوع: "أهمية الحل العادل لمشكلة المياه والذي يتضمن حصول الفلسطينيين على كامل حقوقهم المائية لتحقيق السلام في المنطقة".



أبرز المشاركين: عدد من الأكاديميين والباحثين والمهندسين في شؤون المياه من الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي.

ندوة حول الوضع الاقتصادي الفلسطيني ما بعد الإنتشار

-مكان الإنعقاد: قلقيلية، تاريخ ١٣/٧/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: جمعية الاقتصاديين العرب في القدس بالتنسيق مع غرفة تجارة قلقيلية.

-العنوان: الوضع الاقتصادي الفلسطيني ما بعد الإنتشار وتسليم السلطة الوطنية - نبؤات وتوقعات.

-الموضوع: "مناقشة التوقعات المتعلقة بالوضع الاقتصادي الفلسطيني بعد تسلم السلطة الوطنية".

-أبرز المشاركين: نخبة من ذوي الاختصاص ومسؤولين من السلطة الوطنية الفلسطينية.

مؤتمر حول الاهوت والكنيسة المحلية

-مكان الإنعقاد: القدس، تاريخ ١٣/٧/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: مركز الدراسات الدينية والترااثية في الأراضي المقدسة "اللقاء".

-العنوان: الكنيسة المحلية وصوتها النبوى.

-الموضوع: "توضيح أهمية الدور الذي لعبته الكنيسة المحلية في الدفاع عن الأرضية الفلسطينية ومنع الهجرة اليهودية إليها".

-أبرز المشاركين: د. عدنان مسلم، جوني منصور، زغبي زغبي، جريس خوري، منيب يونان، متري الراهب، جورج رشماوي، يوسف زكنون.

ندوة حول السياسة المالية والإقتصادية لبنك الأردن والخليج

-مكان الإنعقاد: طولكرم، تاريخ ١٣/٧/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: مجلس إدارة بنك الأردن والخليج وغرفة تجارة طولكرم.

-العنوان: السياسة المالية والإقتصادية لبنك الأردن والخليج.

-الموضوع: "تدارس كيفية النهوض بالوضع الاقتصادي والتعريف على سياسة بنك الأردن والخليج المالية والإقتصادية".

-أبرز المشاركين: زهير عورتاني ، عصام محسن.

ندوة حول حقوق وواجبات المواطن

-مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٤/٧/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: مدرسة الموهوبين.



-العنوان: حقوق وواجبات المواطن.

-الموضوع: "توضيح حقوق الإنسان المدنية والإقتصادية والاجتماعية وحقه في التعبير وان احترام حقوق الإنسان هو الضمانة الحقيقة لتحقيق الأمن الفلسطيني".

-أبرز المشاركيين: مازن عز الدين ، علي سالم الناعوق، إسماعيل بلال، د. عامر الخطيب.

ندوة حول قضية اللاجئين

-مكان الإنعقاد: القدس، تاريخ ١٤/٧/١٩٩٥.

-الهيئية المنظمة: المركز الفلسطيني لتعيم المعلومات البديلة "بانوراما".

-العنوان: الإستراتيجية الفلسطينية في ملف اللاجئين.

-الموضوع: "استعراض تطور الموقف الفلسطيني خلال العملية التفاوضية وبحث الحلول المتعلقة بقضية اللاجئين، وعرض النقاط الخلافية التي برزت في الجلسات الخاصة بموضوع اللاجئين وتوضيح أنه ليس هناك إستراتيجية فلسطينية بل ثوابت وإطار عمل".

-أبرز المشاركيين: د. سليم تاري.

ندوة حول الانتخابات والديمقراطية

-مكان الإنعقاد: إذنا، تاريخ ١٥/٧/١٩٩٥.

-الهيئية المنظمة: المركز الفلسطيني للديمقراطية والانتخابات.

-العنوان: الديمقراطية والانتخابات التشريعية الفلسطينية.

-الموضوع: "حول موضوع الانتخابات الفلسطينية المقبلة وإعتبار الديمقراطية والانتخابات مطلبين أساسيين للشعب الفلسطيني".

-أبرز المشاركيين: محمد خلاوي، مخيم ياغي، عبد المجيد السريطي، حازم قطينة.

مؤتمر حول الطاقة الكهربائية في فلسطين

-مكان الإنعقاد: بيت لحم، تاريخ ١٥/٧/١٩٩٥.

-الهيئية المنظمة: سلطة الطاقة الفلسطينية ونقابة المهندسين.

-العنوان: غزو متكمال لقطاع الطاقة في فلسطين.

-الموضوع: "مناقشة مستقبل قطاع الطاقة في الضفة الغربية وقطاع غزة".

-أبرز المشاركيين: د. جواد الناجي، د. أحمد حياصات، رمضان صافي، مفيد النابلسي، د. عبد المالك جابر.

ندوة حول خطر المخدرات

- مكان الإنعقاد: النصيرات، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٥ .
-الهيئة المنظمة: المجلس الفلسطيني لمكافحة المخدرات ومركز خدمات النصيرات.
-العنوان: خطر المخدرات.
-الموضوع: "خطر المخدرات على مجتمعنا الفلسطيني وأآخر التحديات التي تواجهه لتعزيز دور الشباب في معركة البناء".
-أبرز المشاركين: زكي قدح.

نؤتمر لبحث قضايا الفلاحين والمزارعين في غزة

- مكان الإنعقاد: غزة ، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٥ .
-الهيئة المنظمة: الأمانة العامة للاتحاد العام للفلاحين والتعاونيين الزراعيين الفلسطينيين.
-العنوان: قضايا الفلاحين والمزارعين في غزة.
-الموضوع: "بحث قضايا الفلاحين والمزارعين في غزة والتركيز على دور الفلاح والمزارع الفلسطيني وسبل دعمه".
-أبرز المشاركين: يوسف العبدالله، فواز ياسين، جميل أبو حميد، راضي أبو ريده، حيدر الأسطل، إبراهيم يحيى أبو سليم.

ندوة حول مفاهيم الإستيراد والتصدير

- مكان الإنعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٧ .
-الهيئة المنظمة: الغرفة التجارية في الخليل.
-العنوان: مفاهيم أساسية في الإستيراد والتصدير وطرق التعامل المالي بين المستورد والمصدر والأسس التي تعطي عليها الأسعار.
-الموضوع: "مناقشة المفاهيم الأساسية في الإستيراد والتصدير وأهمية التجارة الخارجية".
-أبرز المشاركين: جبريل النتشه، حيان القواسمي.

ندوة حول انتخابات المؤسسات

- مكان الإنعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٧ .
-الهيئة المنظمة: منتدى الخليل الثقافي.
-العنوان: انتخابات المؤسسات بين الحزبية والعشائرية.
-الموضوع: "توضيح أهمية إجراء انتخابات المؤسسات الوطنية والإسلامية في مواعيدها بعيدة عن الحزبية والعشائرية".



-أبرز المشاركين: أمين العشي، عبدالحليم شاور، طلال سدر، د. عثمان التكروري.

ندوة حول الصحافة

-مكان الإنعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٩ .

-الهيئات المنظمة: نقابة الصحفيين الفلسطينيين والإتحاد الدولي للصحفيين.

-العنوان: أوضاع الصحافة والصحفيين في فلسطين.

-الموضوع: "مناقشة أوضاع الصحافة والصحفيين في فلسطين".

-أبرز المشاركين: نعيم الطوباسي، باتينا ماتريس، طلال عوكل، زكريا التلمس.

ندوة حول مدينة الخليل ومستقبلها

-مكان الإنعقاد: بيت لحم، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٩ .

-الهيئات المنظمة: مركز اللقاء للدراسات الدينية والتراثية.

-العنوان: مدينة الخليل والمستقبل.

-الموضوع: "الوضع القائم في المدينة من الناحية الدينية والسياسية واليومية والظروف التي تعاني منها المدينة".

-أبرز المشاركين: د. جريس خوري، د. يونس عمرو، عط الله هنا، د. عبد الله عباد، د. متى الراهب، د. عدنان مسلم، نجيب الجعبري.

مؤتمر حول التعليم المهني والتقني في فلسطين

-مكان الإنعقاد: رام الله، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٩ .

-الهيئات المنظمة: الإدارة العامة للتعليم التقني وكليات المجتمع في وزارة التربية والتعليم بالتعاون مع اليونسكو.

-العنوان: نحو نظام تقني مهني في فلسطين.

-الموضوع: "مناقشة تطوير نظام التعليم المهني والتقني في فلسطين".

-أبرز المشاركين: د. سعيد عساف، د. نعيم أبو الحمص، د. هشام كحيل، مورييل دنبر، مازن حشوة، عبد الله عفانه.

ندوة حول الإستيطان

-مكان الإنعقاد: البيرة، تاريخ ١٩٩٥/٧/١٩ .

-الهيئات المنظمة: جمعية البيرة - فلسطين في الولايات المتحدة (ضمن فعاليات مؤتمر العودة).

-العنوان: الإستيطان في البيرة.

-الموضوع: "الإستيطان وعرض تاريخ مدينة البيرة وعمليات مصادرة الأراضي فيها مما أدى



إلى تقلص مساحتها ، ووضع مفترضي المدينة في الصورة لمعرفة إمكانية العمل على الساحة الأمريكية بهذه الخصوص ”.

-أبرز المشاركين: د. صالح عبد الجواب، منيف طريش.

دورة حول إتفاق أوسلو

-مكان الإنعقاد: البيرة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٠ .

-الهيئة المنظمة: جمعية البيرة - فلسطين في الولايات المتحدة (ضمن فعاليات مؤتمر العودة)،

-العنوان: ايجابيات وسلبيات إتفاق أوسلو.

-الموضوع: ”عرض ايجابيات وسلبيات اتفاق أوسلو من وجهات نظر مختلفه”.

-أبرز المشاركين: فيصل الحسيني، د.رياض المالكي، سليمان النجاشي، د.إبراهيم أبو لغد، جمال منصور.

ندوة حول السلوك الانتخابي لطلبة جامعة بير زيت

-مكان الإنعقاد: بير زيت تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٠ .

-الهيئة المنظمة: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية.

-العنوان: السلوك الانتخابي لطلبة جامعة بير زيت.

-الموضوع: ”السلوك الانتخابي لطلبة جامعة بير زيت في انتخابات مجلس الطلبة الأخيرة”.

-أبرز المشاركين: د.نادر عزت سعيد.

مؤتمر علمي حول الذات والأخر في التحديات العقلية الممكنة

-مكان الإنعقاد: عمان، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٠ .

-الهيئة المنظمة: أستاذة جامعيين من فلسطين والأردن.

-العنوان: الذات والأخر في التحديات العقلية الممكنة.

-الموضوع: ”ضرورة إعادة بناء الثقافة العربية للحفاظ علىبقاء الإنسان العربي على أرضه حيث أن نظرة اليهود إلى المواطنون العرب لم تتغير رغم معاهدات السلام بين الإسرائيليين والعرب”.

-أبرز المشاركين: د. محمود ميعاري، د.عدنان مسلم، د.عزيز حيدر، د.أحمد نوفل.

ندوة حول الأممية

-مكان الإنعقاد: معسكر الشاطئ، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٢ .

-الهيئة المنظمة: مركز الاتحاد النسائي في معسكر الشاطئ.

-العنوان: معنى الأممية.



-الموضوع: "إستعراض سير عمليات محو الأمية في القطاع ومشكلة الأمية منذ بداية الاحتلال الإسرائيلي والدور الذي مارسه الاحتلال باتباعه سياسة التجهيل ووضع العقبات في طريق تحقيق نهضة علمية حضارية للشعب الفلسطيني، والتحذير من قضية التسرب من المدارس وأهمية محو الأمية وربطها بجميع الجوانب".

-أبرز المشاركين: عبد الفتاح حميد، محمد العايدى.

ندوة حول الانتخابات

-مكان الانعقاد: جنين، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٤ .

-الهيئات المنظمة: نادي الأسير.

-العنوان: الدولة أرقى أشكال المجتمع.

-الموضوع: "الانتخابات وحقوق الإنسان والرؤية السليمة لعملية الانتخابات".

-أبرز المشاركين: حسن برميل.

ندوة حول فلسطين

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٥ .

-الهيئات المنظمة: دائرة الفنون والثقافة في مديرية التوجيه السياسي والمعنوي .

-العنوان: فلسطين خلال عصور ما قبل التاريخ .

-الموضوع: " عن فلسطين خلال عصور ما قبل التاريخ وتوضيح العصر الحجري القديم وما واكب هذا العصر من ظهور الأدوات الحجرية ".

-أبرز المشاركين: د.عبد الرحمن المزين.

ندوة حول دور البنوك في التنمية

-مكان الانعقاد: رام الله، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٧ .

-الهيئات المنظمة: جمعية الاقتصاديين العرب بالتعاون مع غرفة تجارة رام الله.

-العنوان: دور البنوك التجارية في التنمية الاقتصادية (بين الكفة والميزان).

-الموضوع: "دور البنوك في التنمية ومدى الحاجة الى الاستثمار في بلادنا والنهوض بالوضع الاقتصادي".

-أبرز المشاركين: أسعد حسونه، د.ماجد صبيح، هشام الخطيب، عدنان عبد الجود.

ندوة حول السلوك الانتخابي لطلبة جامعة النجاح الوطنية

-مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٧ .

-الهيئات المنظمة: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية.



- العنوان: السلوك الانتخابي لطلبة جامعة النجاح الوطنية.
- الموضوع: "السلوك الانتخابي لطلبة جامعة النجاح الوطنية في انتخابات مجلس الطلبة الأخيرة".

- أبرز المشاركين: د. نادر عزت سعيد، د. اياد البرغوثي.

دورة حول هوية العرب في اسرائيل

- مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٧/٢٩ .

- الهيئة المنظمة: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية.

- العنوان: هوية العرب في اسرائيل.

- الموضوع: "هوية العرب في اسرائيل".

- أبرز المشاركين: د. رمزي سليمان.

دورة حول قانون المطبوعات والنشر

- مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٧/٣٠ .

- الهيئة المنظمة: وزارة الإعلام.

- العنوان: قانون المطبوعات والنشر الفلسطيني خطوة ديمقراطية نحو بناء المجتمع المدني.

- الموضوع: "استعراض قانون المطبوعات والنشر ومناقشة آليات تطبيق هذا القانون واللاحظات حوله لخلق حوار بين المواطن والمسؤول من أجل الخروج بما يخدم المجتمع".

- أبرز المشاركين: خالد الخطيب، قصي العبادلة، زكريا التلمس، محمود خليفه.

ندوة حول الأردن وفلسطين والتاريخ والمصير المشترك

- مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٧/٣٠ .

- الهيئة المنظمة: حزب البعث الإشتراكي الفلسطيني.

- العنوان: الأردن وفلسطين تاريخ ومصير مشترك.

- الموضوع: "استعراض مدى الترابط بين الأردنيين والفلسطينيين حيث أن المصير المشترك كان عاملًا هامًا ساعد على تقويم اتصالات التي ربطت بينهما طوال قرون، وأن الجدلية التاريخية للعلاقة بين أبناء الشعوبين يجب أن تتطور لتبلور نموذجاً وسبلاً نحو تحقيق الوحدة العربية الشاملة".

- أبرز المشاركين: جمال البسطامي، خالد عبد الحق.



ندوة حول ضريبة الدخل

- مكان الانعقاد: طولكرم، تاريخ ١٩٩٥/٧/٣١ .
- الهيئة المنظمة: الغرفة التجارية الصناعية في طولكرم.
- العنوان: ضريبة الدخل في ظل السلطة الوطنية.
- الموضوع: "الوعية حول السياسات الضريبية المطبقة في ظل السلطة الوطنية والتأكد على نزومية الضريبة لقاء الانتفاء لهذه الأرض من أجل بناء البنية التحتية لهذا الوطن والتي دمرها الاحتلال".
- أبرز المشاركين: د.عبد الرحمن السلفيتي، مهنا سنان، عصام محسن.

ندوة حول الصحافة والاعلام

- مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٨/١ .
- الهيئة المنظمة: منتدى الخليل الثقافي.
- العنوان: الاعلام والصحافة في الاراضي الفلسطينية قبل وبعد قدوم السلطة الوطنية الفلسطينية
- الموضوع: "وضع الاعلام والصحافة في الاراضي الفلسطينية قبل وبعد قدوم السلطة الوطنية الفلسطينية وأهمية الوقوف مع حرية الكلمة وصدق التعبير وتعزيز دور الصحفى الفلسطينى".
- أبرز المشاركين: نعيم الطوباسي، خالد العمايره.

ندوة حول مستقبل العلاقات الاقتصادية الفلسطينية-الأردنية

- مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢ .
- الهيئة المنظمة: غرفة التجارة والصناعة في مدينة نابلس.
- العنوان: مستقبل العلاقات الاقتصادية الفلسطينية-الأردنية.
- الموضوع: "مستقبل العلاقات الاقتصادية الفلسطينية-الأردنية وتوضيح الأثر السلبي للمشكلات التي يفتعلها الاسرائيليون على المعابر على حركة التبادل التجارية الفلسطينية-الأردنية".
- أبرز المشاركين: د.تيسير أبو جابر، د.هشام عورتاني.

لقاء حول الانتخابات في الضفة والقطاع

- مكان الانعقاد: رام الله، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢ .
- الهيئة المنظمة: الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني (فدا).
- العنوان: الانتخابات في الضفة والقطاع.



-الموضوع: "الانتخابات في الضفة والقطاع وعرض الخريطة الديمغرافية للدوائر الانتخابية لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة وأية العمل التي انطلقت لجنة الانتخابات المركزية على أساسها".

-أبرز المشاركين: د. حسين الأعرج.

ندوة حول العلاقاتالأردنية-الفلسطينية

-مكان الانعقاد: القدس، تاريخ ١٩٩٥/٨/٣ .

-الهيئه المنظمه: الملتقى الفكري العربي.

-العنوان: العلاقة المستقبلية بين الاردن وفلسطين.

-الموضوع: "العلاقة الأردنية-الفلسطينية المستقبلية وتميز العلاقات بين الشعبين".

-أبرز المشاركين: عثمان الحلاق، د.أسعد عبدالرحمن، د.رياض المالكي.

ندوة حول دور المرأة في الانتخابات

-مكان الانعقاد: الزباده، تاريخ ١٩٩٥/٨/٦ :

-الهيئه المنظمه: المركز الفلسطيني للارشاد.

-العنوان: حقوق المرأة والقوانين الانتخابية ودور المرأة في الانتخابات.

-الموضوع: "حقوق المرأة والقوانين الانتخابية ودور المرأة في الانتخابات".

-أبرز المشاركين: أسماء خضر.

مؤتمر اسلامي-مسيحي

-مكان الانعقاد: الاسكندرية، تاريخ ١٩٩٥/٨/٧ .

-الهيئه المنظمه: الأزهر الشريف.

-العنوان: الديانات في خدمة الانسان.

-الموضوع: "تأثير الحضارة الاسلامية في المجتمعات المعاصرة خصوصا الاوروبية منها والتعابيش بين المسلمين وغير المسلمين، ودور وسائل الاعلام في حماية القيم والاخلاق".

-أبرز المشاركين: نحو ٥٠٠ باحث ومتخصص في علوم الدين يتبعون الى ١٢٠ بلداً، وقد شارك فيه أيضاً ممثلون عن الفاتيكان.

ندوة حول التوعية الضريبية

-مكان الانعقاد: جنين، تاريخ ١٩٩٥/٨/٧ .

-الهيئه المنظمه: الغرفة التجارية في جنين.

-العنوان: التوعية الضريبية.



-الموضوع: "الوعية حول السياسات الضريبية المطبقة والتسهيلات التي قدمتها السلطة".
-أبرز المشاركين: د.عبد الرحمن السلفيتي، بلال أبو بكر.

ندوة حول صوت فلسطين

-مكان الانعقاد: بيت ساحور، تاريخ ١٩٩٥/٨/٩ .
-الهيئات المنظمة: مركز اللقاء للدراسات الدينية والترااثية.
-العنوان: صوت فلسطين في الشتات والوطن ذكرى وعبره.
-الموضوع: "الاذاعة الفلسطينية في الشتات والوطن منذ تأسيسها عام ١٩٣٦ والمراحل التي مررت بها متزامنة مع مراحل القضية الفلسطينية ومساهمة شعبنا الفلسطيني وصولاً إلى المرحلة الحالية، ومساهمتها الفعالة في عملية البناء الجاري الآن وفي تعزيز الهوية الوطنية الفلسطينية".

-أبرز المشاركين: يوسف القزاز، موسى درويش.

ندوة حول العمل الجماهيري

-مكان الانعقاد: مخيم المغازي، تاريخ ١٩٩٥/٨/١١ .
-الهيئات المنظمة: دائرة العمل الجماهيري.
-العنوان: مفهوم العمل الجماهيري.
-الموضوع: "أهمية العمل الجماهيري في خدمة الشعب الفلسطيني ودوره في توحيد فئات الشعب من أجل البناء واستغلال وتنظيم كافة الطاقات البشرية والمادية وتوجيهها ديمقراطيا نحو بناء الوطن".
-أبرز المشاركين: العقيد عبد اللطيف عبيد، العقيد عبد الله أبو الهنود.

ندوة حول القدس

-مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٨/١٥ .
-الهيئات المنظمة: كلية الأداب في جامعة النجاح.
-العنوان: يوم القدس.
-الموضوع: "تاريخ وواقع المدينة المقدسة في مختلف العصور والتاكيد علىعروبة واسلامية القدس وعمق الارتماء العربي والاسلامي للمدينة عبر مراحل التكوين المختلفة، والمرحلة الراهنة التي تمر فيها المدينة وما تتعرض له من هجمة لتهويدها وطمس هويتها العربية والاسلامية".

-أبرز المشاركين: عدد من أساتذة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة ومن الأردن.



ندوة حول المستقبل الاقتصادي الفلسطيني

- مكان الانعقاد: عمان، تاريخ ١٤/٨/١٩٩٥ .
-الهيئات المنظمة: المجلس الاقتصادي الفلسطيني للتنمية والاعمار.
-العنوان: المستقبل الاقتصادي الفلسطيني .
-الموضوع: "البيئة السياسية والاقتصادية القائمة حالياً واثرها على عملية التنمية، الطموحات والتوقعات الاقتصادية واستعراض البرنامج العام لإنماء الاقتصاد الوطني الفلسطيني ١٩٩٤-٢٠٠٠ ، التوجهات السياسية الاقتصادية الفلسطينية -الاسرائيلية".
أبرز المشاركين: المحافظين ومدراء الدوائر في المجلس وعدد من الخبراء الفلسطينيين القادمين من العالم العربي.

مؤتمر حول الارهاب ضد العرب والمسلمين

- مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٦/٨/١٩٩٥ .
-الهيئات المنظمة: منتدى الامة بالتعاون مع قسم العلوم السياسية في جامعة النجاح الوطنية.
-العنوان: الارهاب ضد العرب والمسلمين .
-الموضوع: "الارهاب ضد العرب والمسلمين والبحث عن التعريف الحقيقي للارهاب وتصحيح المفهوم الذي تستعمله الدول الاستعمارية حالياً في تبرير اعتداماتها على العرب والمسلمين، واستمرارها في استغلال ثرواتهم واذلالهم لصالح اسرائيل".
أبرز المشاركين: د. عبد السنار قاسم، د. عبد الله أبو عيد، عدنان ادريس، هاشم أبو كشك، خالد منصور، يوسف يوسف أبو ماريا، بشير افتتحي، محمد شرافه، خالد نايف، بسام الشكعة.

ندوة حول الزواج المبكر

- مكان الانعقاد: سعير، تاريخ ١٩/٨/١٩٩٥ .
-الهيئات المنظمة: لجنة المرأة للعمل الاجتماعي.
-العنوان: للزواج المبكر وحقوق المرأة .
-الموضوع: "حقوق المرأة والمخاطر الصحية والاجتماعية".
أبرز المشاركين: المحافظين ومدراء الدوائر في المجلس وعدد من الخبراء الفلسطينيين القادمين من العالم العربي.

ندوة حول اعادة الانتشار

- مكان الانعقاد: نابلس ، تاريخ ٢١/٨/١٩٩٥ .
-الهيئات المنظمة: حزب البعث الاشتراكي الفلسطيني.



- العنوان: اعادة الانتشار ومتطلبات المرحلة.

- الموضوع: "التأكيد على أن عملية اعادة الانتشار هي مطلب جماهيري ويجب أن تشمل كافة مناطق الضفة الغربية دون استثناء، وأن هذا يتطلب تضافر كافة الجهود للحيلولة دون الواقع في سلبيات".

- أبرز المشاركين: خالد عبد الحق.

ندوة حول حقوق المرأة

- مكان الانعقاد: يطا، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢١ .

- الهيئة المنظمة: لجنة المرأة للعمل الاجتماعي.

- العنوان: حقوق المرأة.

- الموضوع: "حقوق المرأة".

- أبرز المشاركين: هيا مسحور.

ندوة حول التربية والاساسات

- مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢٤ .

- الهيئة المنظمة: دائرة الهندسة المدنية في كلية الهندسة والتكنولوجيا.

- العنوان: التربية والاساسات.

- الموضوع: "التربية وقيمها واسس اختيار نوع الاساسات".

- أبرز المشاركين: نافذ ناصر الدين، محمد طه سيد أحمد، عماد الشريف، عبد الناصر شاهين.

ندوة حول القدس

- مكان الانعقاد: جنين، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢٦ .

- الهيئة المنظمة: رابطة مقاتلي الثورة القسامي في جنين بالتعاون مع مركز الشباب الاجتماعي في مخيم جنين واتحاد الكتاب الفلسطينيين.

- العنوان: القدس عربية اسلامية.

- الموضوع: "أهمية القدس الدينية على مر العصور والدعوة للمحافظة على قدسيتها وعدم فتح المجال أمام الآخرين للاستيلاء عليها. والمحدث عن القدس في العقيدة الاسلامية وانها القضية المركزية لlama العربية والاسلامية بأكملها، وأنها في تاريخ الاسلام كان لها شرف تميزها عن كل مدن العالم حيث ان مسلمي بيت المقدس لم يسفروا فيها نقطة دم واحدة منذ ان فتوحوها في زمن الخليفة عمر بن الخطاب".

- أبرز المشاركين: د.وليد مصطفى، د.كمال جبر عبد الفتاح، محمد فؤاد ابو زيد.



ندوة حول تطوير دوائر ومؤسسات القطاع العام

-مكان الانعقاد: بيرزيت، تاريخ ١٩٩٥/٨/٢٨ .

-الهيئة المنظمة: دائرة التعليم المستمر في جامعة بيرزيت بالتعاون مع مؤسسة الامدايس.

-العنوان: التطوير الاداري في مؤسسات القطاع العام.

-الموضوع: "أهمية التطوير الاداري في مؤسسات القطاع العام وضرورة التوصل لاساليب سليمة لخلق كوادر مؤهلة لادارة المؤسسات الوطنية وبناء الدولة الفلسطينية بوضع الرجل المناسب في المكان المناسب".

-أبرز المشاركين: عدد من الاداريين الفلسطينيين.

مؤتمر للحوار بين الديانات الثلاث

-مكان الانعقاد: القدس، تاريخ ١٩٩٥/٨/٣٠-٢٩ .

-الهيئة المنظمة: مركز سانتا جيدايا.

-العنوان: معاً في القدس يهوداً ومسيحيين ومسلمين.

-الموضوع: "دعم الحوار بين اتباع الديانات الثلاث وتبادل الرأي من أجل تحويل السلام والاستقرار الى حقيقة وتنبيه وبنائه على أسس سليمة من الحب والتسامح لابعاد شبح الحرب عن القدس "أرض السلام" ."

-أبرز المشاركين: عدد كبير من المفكرين ورجال الدين والسياسة الفلسطينيين والاجانب واليهود.

مؤتمر حول التراث العربي

-مكان الانعقاد: القدس، تاريخ ١٩٩٥/٨/٣١ .

-الهيئة المنظمة: مركز اللقاء للدراسات الدينية والتراصية.

-العنوان: سلام العالم من سلام القدس.

-الموضوع: "أهمية مدينة القدس والتأكيد على هويتها العربية الاسلامية الفلسطينية وارتباط سلامها بالعالم أجمع".

-أبرز المشاركين: الشيخ حسن طهوب، المطران لطفي حام، الارشمندريت عطا الله هنا ، فيصل الحسيني، د. جريس خوري، د. محمد جاد الله، د. مهدي عبدالهادي، زiad أبو زياد.

ندوة حول التنمية الزراعية

-مكان الانعقاد: عمان، تاريخ ١٩٩٥/٩/١-٨/٣١ .

-الهيئة المنظمة: المنظمة العربية للتنمية الزراعية.

-العنوان: قوبل التنمية الزراعية.



-الموضوع: "السياسات التمويلية والانمائية المتبعة وانعكاساتها على معدلات التنمية الزراعية، وموقع السياسات التمويلية في اطار البرامج المتكاملة لسياسات الاصلاح الاقتصادي والتكييف الهيكلي والآليات الممكن اتباعها لتحقيق الاستفادة القصوى من القروض الإنمائية".

-أبرز المشاركين: مندوبي عن ١٣ دولة عربية.

ندوة حول الخليل

-مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٩/٣ .

-الهيئة المنظمة: وزارة الاعلام الفلسطينية.

-العنوان: خليل الرحمن، الواقع والتحديات.

-الموضوع: " إعادة الانتشار وازمة المياه والاجراءات الاسرائيلية وتهويد الحرم الابراهيمي ومعوقات التنمية الاقتصادية واستعدادات السلطة الوطنية للسيطرة".

-أبرز المشاركين: ياسر عبدربه، مصطفى التنشه، الشيخ تيسير بيوس، أحمد سعيد التميمي، جبريل التنشه.

ندوة حول الادمان

-مكان الانعقاد: رفح، تاريخ ١٩٩٥/٩/٣ .

-الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية بالتعاون مع نادي خدمات رفح الرياضي.

-العنوان: الادمان اسبابه وأثاره النفسية والاجتماعية.

-الموضوع: "الادمان اسبابه وأثاره النفسية والاجتماعية".

-أبرز المشاركين: د.غر أبو زرقه، صابر النيرب.

ندوة حول اسرائيل

-مكان الانعقاد: عمان، تاريخ ١٩٩٥/٩/٥ .

-الهيئة المنظمة: مركز الدراسات الاستراتيجية.

-العنوان: مقدمات لدراسة المجتمع والدولة في اسرائيل.

-الموضوع: "العلاقات الاسرائيلية-الأردنية وبين المجتمع الاسرائيلي والخارطة الحزبية الاسرائيلية ومفهوم السلام الاسرائيلي".

-أبرز المشاركين: د.عادل مناع، د.ماجد الحاج، د.عزمي بشارة.

ندوة حول الصحافة

- مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/٥ .
- الهيئة المنظمة: الجمعية العربية الأمريكية المدرسي الصحافة والاتصال "اوساس".
- العنوان: ندوة صحفيه متخصصه.
- الموضوع: "الصحافة".

-أبرز المشاركين: مارتن كوبين، د.ليونارد تيل، د.كارولين كريستينز، د.نشأت الاقطش.

مؤتمر حول تطوير كفاءات قطاع المياه

- مكان الانعقاد: بيرزيت، تاريخ ١٩٩٥/٩/٦ .

-الهيئة المنظمة: كلية الهندسة في جامعة بيرزيت بالتعاون مع المعهد العالمي الهولندي للهندسة البيئية والهيدرولوجية .

-العنوان: استراتيجية تطوير كفاءات قطاع المياه في فلسطين.

-الموضوع: "استعراض واستخلاص المعلومات ونتائج الابحاث التي قامت بها المؤسسات التعليمية والبحثية الفلسطينية في مجال قطاع المياه بالإضافة الى وضع استراتيجية وخطوط عمل واقتراحات لدعم تطوير كفاءات قطاع المياه في فلسطين".

-أبرز المشاركين: د.نبيل شعث، د.حنا ناصر، د.هاني بحمن، بورشارد.

ندوة حول مدينة القدس

- مكان الانعقاد: القدس، تاريخ ١٩٩٥/٩/٦ .

-الهيئة المنظمة: الملتقى الفكري العربي.

-العنوان: تصورات حول وضع القدس.

-الموضوع: "الدعوة لمواجهة التحديات التي تواجهها مدينة القدس والتاكيد على أن القدس هي جزء من الاراضي العربية المحتلة، وبيان أطماع الاسرائيليين فيها، واجب الفلسطينيين تجاهها ودعوة العرب والمسلمين للمحافظة عليها".

-أبرز المشاركين: فيصل الحسيني، الشيخ جميل حمامي، عبد اللطيف غيث، د.محمد جاد الله، نعيم الأشهب.

ندوة حول البنوك والتنمية

- مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٩/٦ .

-الهيئة المنظمة: الغرفة التجارية الصناعية لمحافظة الخليل.

-العنوان: دور البنوك في عملية التنمية الاقتصادية.



-الموضوع: "دور البنوك في عملية التنمية الاقتصادية ووضع البنوك في مناطق السلطة الوطنية".

-أبرز المشاركين: سليمان غر.

ندوة حول عوامل الخطورة على قلب الانسان

-مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٩/٦ .

-الهيئات المنظمة: اللجنة العلمية في المستشفى الاهلي في الخليل بالتعاون مع شركة القدس للأدوية.

-العنوان: عوامل الخطورة على شرايين القلب عند ذوي الضغط العالى أو الطبيعين.

-الموضوع: "عوامل الخطورة على شرايين القلب عند ذوي الضغط العالى أو الطبيعين".

-أبرز المشاركين: د. زكريا فريد.

ندوة حول الاستثمار

-مكان الانعقاد: بيت لحم، تاريخ ١٩٩٥/٩/٨ .

-الهيئات المنظمة: مجموعة الصناعيين والمركز الفلسطيني لاستطلاع الرأي.

-العنوان: تصورات لمواجهة التحديات في القطاع الصناعي.

-الموضوع: "أهمية وضع تصور خاص لتشكيل تكتل اقتصادي يعكس مصالح الامة العربية في مواجهة ما يطرح من مشاريع اقليمية ، وامكانية اعادة النظر في قانون الاستثمار حسب حاجات ومصالح الشعب ورجال الاعمال".

-أبرز المشاركين: محمد زهدي النشاشيبي، د. جواد الناجي، د. سمير عبدالله، د. نبيل كوكالي، سليمان ابو ديه، حامد حلايقه.

ندوة حول وسائل الاعلام في عملية السلام

-مكان الانعقاد: القاهرة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٠-٨ .

-الهيئات المنظمة: المركز الدولي للسلام ومركز الاعلام الفلسطيني للسلام.

-العنوان: دور وسائل الاعلام في عملية السلام في الشرق الاوسط.

-الموضوع: "دور ومساهمة وسائل الاعلام في عملية السلام في الشرق الاوسط وصورة العرب والاسرائيليين في وسائل الاعلام الخاصة بكل من الطرفين".

-أبرز المشاركين: صحافيون فلسطينيون واردنيون وتونسيون وغاربيون واسرائيليون.



ندوة حول أهمية اتفاق السلام

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/٩ .

-الهيئة المنظمة: الدائرة الثقافية بحركة الشباب في قطاع غزة.

-العنوان: وجهة نظر الاسلام في اتفاق الفلسطيني-الاسرائيلي .

-الموضوع: "وجهة نظر الاسلام في اتفاق الفلسطيني-الاسرائيلي ورأي الشرع في العمل بمؤسسات السلطة".

-أبرز المشاركين: الشيخ محمد أبو جامع، الشيخ يوسف جعده سلام، الشيخ غر المقوسي.

ندوة حول قضية المبعدين

-مكان الانعقاد: عمان، تاريخ ١٩٩٥/٩/٩ .

-الهيئة المنظمة: صحيفة القدس.

-العنوان: قضية المبعدين .

-الموضوع: "هموم المبعدين وشكواهم وظروف المفاوض الفلسطيني والقرار بأهمية وضرورة ايلاء قضية المبعدين الاهتمام الذي تستحقه، ودور اسرائيل في العرقلة والمماطلة".

-أبرز المشاركين: بلال الشحشيش، لؤي عبده، الشيخ يعقوب قرش، سليم الزعنون، نايف أبو حديد، نضال مزهر.

ندوة حول الاوضاع السياسية الراهنة

-مكان الانعقاد: ديرالبلح، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٠ .

-الهيئة المنظمة: الحركة الوطنية للتغيير.

-العنوان: الاوضاع السياسية الراهنة و موقف الحركة منها .

-الموضوع: "الاوضاع السياسية الراهنة و موقف الحركة من القضايا الهامة المطروحة كقضية الخليل والمياه والانتخابات".

-أبرز المشاركين: يونس أبو قاسم، خضر المغربي، سليمان أبو نادي.

مؤتمر حول التعاون الاقتصادي الدولي

-مكان الانعقاد: بيت لحم، تاريخ ١٢-١١ ١٩٩٥/٩ .

-الهيئة المنظمة: وزارة السياحة الفلسطينية.

-العنوان: مؤتمر التعاون الاقتصادي الدولي .

-الموضوع: "أهمية المشاريع الاقتصادية والاستثمار في القطاع السياحي وتعزيز التعاون في هذا المضمار على المستوى الاقليمي لتطوير السياحة الوطنية".



-أبرز المشاركين: الياس فريج، هاني أبو ديه، جون دالي، باباكار، أنيس القاق، حنا سنوره.

ندوة حول ضمان الامن الغذائي والمائي

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٢ .

-الهيئات المنظمة: وزارة الصحة الفلسطينية.

-العنوان: اجراءات وقائية لضمان الامن الغذائي والمائي.

-الموضوع: "الاجراءات الوقائية لضمان الامن الغذائي والمائي".

-أبرز المشاركين: عطيه العجله، د. عبد الجبار الطبيبي، د. بشير الرئيس.

ندوة حول سوق العمل النسوى

-مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٢ .

-الهيئات المنظمة: الجمعية الثقافية الاجتماعية الخيرية بالتعاون مع وزارة العمل.

-العنوان: دراسة السوق للعمل النسوى.

-الموضوع: "دراسة سوق العمل النسوى وأهمية توعية المرأة الفلسطينية حول أهمية دورها خلال هذه المرحلة، وعقد الدورات التدريبية المتخصصة لتلبية احتياجات السوق المحلي وايجاد فرص عمل للمرأة الفلسطينية وأهمية تنمية دورها في القطاع الصناعي والزراعي والسياحي".

-أبرز المشاركين: د. باسم مكحول، د. هشام عورتاني، د. مروان العمد، مريم الشخصير، مازن حشوة.

ندوة حول مفهوم البيئة وعلاقتها بالانسان

-مكان الانعقاد: كفردان، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٣ .

-العنوان: مفهوم البيئة وعلاقتها بالانسان.

-الموضوع: "تأثير الصناعات والنفايات على البيئة والطرق التي يجب اتباعها من قبل السكان ودور السلطة الفلسطينية في ايجاد الحلول لوجود بيئه خالية من التلوث".

-أبرز المشاركين: محمد الاسمر.

ندوة حول الاعلام

-مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٣ .

-الهيئات المنظمة: منتدى الخليل الثقافي.

-العنوان: الوضع الاعلامي في الخليل.

-الموضوع: "أهمية وجود مركز اعلامي في المدينة يقدم الخدمات والعلومات للصحفيين



وأهمية الوعي السياسي والاعلامي لجماهير المنطقة".
أبرز المشاركين: مجموعة من الصحفيين المتخصصين.

مؤتمر حول الفلسطينيين في المرحلة الانتقالية

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٣/٩/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية.

-العنوان: الفلسطينيون في المرحلة الانتقالية -تأهيل وتطوير المجتمع.

-الموضوع: "التحديات التي تواجه الفلسطينيين في المرحلة الانتقالية والوضع الاجتماعي في ظل الاحتلال وكيفية التهوض به، ودور المستوطنات في اعاقة تطوير المجتمع الفلسطيني ومسيرة السلام، وأهمية الديمقراتية وتطوير المجتمع الفلسطيني".

-أبرز المشاركين: د.حنان عشراوي، د.رياض الزعنون، مايكيل آدمز، البروفيسور بول دي فارث د.حيدر عبدالشافي، ومجموعة كبيرة من الاساتذة والاختصاصيين النفسيين من كافة انحاء العالم.

مؤتمر حول أجهزة التنفس

-مكان الانعقاد: البررة، تاريخ ١٥/٩/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: شركة "انتريميد" للاجهزة الطبية.

-العنوان: مؤتمر طبي حول أجهزة التنفس.

-الموضوع: "بحث أحدث الطرق في مجال أجهزة التنفس الطبية وطرق المحافظة عليها وتعقيبها".

-أبرز المشاركين: د.غازي عبدالحميد، د.غازي رودن، وحوالي ٧٥ طبيباً ومهندساً طبياً من فلسطين.

ندوة حول واقع النظام السياسي

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٦/٩/١٩٩٥ .

-الهيئة المنظمة: الحركة الوطنية للتغيير.

-العنوان: واقع النضال السياسي.

-الموضوع: "واقع النضال السياسي وفق مفاهيم الحركة وطبيعة المرحلة التي تمر بها القضية الفلسطينية".

-أبرز المشاركين: جمال حمدان.



مؤتمر حول استراتيجية التنمية في فلسطين

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٦ .

-الهيئات المنظمة: وزارة التخطيط والتعاون الدولي بالتعاون مع مؤسسة (الامديست).

-العنوان: المؤتمر الدولي الاول حول استراتيجية التنمية في فلسطين.

-الموضوع: "التطورات والعقبات التي تواجه المناطق الفلسطينية، وماهية التوجه المستقبلي لاستراتيجية التنمية في الاراضي الفلسطينية والعلاقات الاقليمية والدولية".

-أبرز المشاركين: عشرات الخبراء والمحترفين من مختلف الوزارات والمؤسسات الفلسطينية.

ندوة حول الحركة الكشفية

-مكان الانعقاد: بيت ساحور، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٦ .

-الهيئات المنظمة: مجموعة كشافة الروم الكاثوليك.

-العنوان: تاريخ الحركة الكشفية في فلسطين.

-الموضوع: "تاريخ الحركة الكشفية في فلسطين وقضاياها متصلة بالحركة الشبابية والكشفية".

-أبرز المشاركين: فائق طهوب، عوده بشاره، محمد الدهدار.

ندوة حول الصحة العامة

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٦ .

-الهيئات المنظمة: حركة الشبيبة الطلابية واتحاد جن المرأة للعمل الاجتماعي.

-العنوان: الصحة العامة والبيئة.

-الموضوع: "الصحة العامة والبيئة والمشاكل البيئية التي تواجه القطاع ومظاهر التلوث البيئي".

-أبرز المشاركين: نعمة اللوح.

ندوة حول الانتخابات والديمقراطية

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٧ .

-الهيئات المنظمة: حركة الشبيبة الطلابية واتحاد جن المرأة للعمل الاجتماعي.

-العنوان: الانتخابات والديمقراطية ومفهوم السلام الفلسطيني.

-الموضوع: "مفهوم الديمقراطية وكيفية اجراء الانتخابات بشكل ديمقراطي في مناطق السلطة الوطنية، ومفهوم عملية السلام وحركة السلام الفلسطينية".

-أبرز المشاركين: طارق الديراوي، د. جواد الطبيسي، د. جواد الفرا، سالم الكرد.



ندوة حول دور المرشد الاجتماعي

-مكان الانعقاد: نابلس، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٩ .

-الهيئة المنظمة: نقابة الاخصائيين الاجتماعيين والنفسين بالتعاون مع جامعة النجاح الوطنية.

-العنوان: دور المرشد الاجتماعي وال النفسي في العملية التربوية.

-الموضوع: "دور المرشد الاجتماعي وال النفسي في العملية التربوية".

-أبرز المشاركين: رعا الكيلاني، د.عبد عساف، محمد سبوبية، عدنان الجوهري، سمر جبر، حسني صادق.

ندوة حول الاعلام والسلام

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/١٩ .

-الهيئة المنظمة: مؤسسة IPS .

-العنوان: الاعلام والسلام.

-الموضوع: "دور وسائل الاعلام منذ عملية السلام".

-أبرز المشاركين: حسن الكاشف.

ندوة حول تأهيل الاسرى المحررين

-مكان الانعقاد: الخليل، تاريخ ١٩٩٥/٩/٢٠ .

-الهيئة المنظمة: دائرة التعليم المستمر في رابطة الجامعيات.

-العنوان: برنامج تأهيل الاسرى المحررين .. الواقع والطموح.

-الموضوع: "تأهيل الاسرى المحررين".

-أبرز المشاركين: د.ذياب عيوش، راضي المغربي.

مؤتمر حول البحوث الصحية في فلسطين

-مكان الانعقاد: غزة، تاريخ ١٩٩٥/٩/٢١-١٩ .

-الهيئة المنظمة: مركز البحث الصحي للخدمات الطبية بالتعاون مع جامعة "بيرمنغهام" البريطانية.

-العنوان: مستقبل البحوث الصحية في فلسطين.

-الموضوع: "مستقبل البحوث الصحية في فلسطين وأهمية البحث الصحي والمشاكل التي تواجه تطوره".

-أبرز المشاركين: د.رياض الزعنون، د.يعيني عابد، ميشيل بليتشت.



مشروع قانون رقم (١٩٩٥) بشأن الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة

أب ١٩٩٥

رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية

رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية

بعد الاطلاع على القانون رقم (٥) لسنة ١٩٩٥ م بشأن نقل السلطات والصلاحيات،
وعلى قانون الجمعيات العثماني الصادر في ٢٩ رجب سنة ١٣٢٧ هجرية المعول به في قطاع غزة،
وعلى قانون الجمعيات الخيرية رقم ٣٣ لسنة ١٩٦٦ م بشأن الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية المعول به
في الضفة الغربية.

وبناء على مقتضيات المصلحة العامة،

وبناء على عرض وزيرة الشؤون الاجتماعية. أصدرنا القانون التالي:-

تعريف

مادة (١)

يكون للألفاظ والعبارات الواردة في هذا القانون المعاني المخصصة لها أدناه ما لم تدل القراءة على غير ذلك:

* الوزير: وزير الشؤون الاجتماعية.

* الوزارة: وزارة الشؤون الاجتماعية

* وكيل الوزارة: وكيل وزارة الشؤون الاجتماعية.

* المدير العام: المدير العام المختص في وزارة الشؤون الاجتماعية.

* جمعية خيرية: أي هيئة ملائفة من سبعة أفراد فأكثر غرضها الأساسي تنظيم مساعيها لتقديم الخدمات الاجتماعية للمواطنين دون أن تستهدف من نشاطها أو عملها جني الربح المادي واقتسامه أو تحقيق المنفعة الشخصية أو تحقيق أية أهداف سياسية.

* الهيئة الاجتماعية: كل هيئة ملائفة من سبعة أفراد فأكثر هدفها تقديم خدمات اجتماعية سواء كانت تلك الخدمات علمية أو ثقافية أو تدريبية أو خيرية أو فنية دون تحقيق أهداف سياسية.



* مؤسسة خاصة: أية مؤسسة تنشأ نتيجة تخصيص مال ملده غير معينة بقصد القيام بدور أساسى في ميدان الرعاية الاجتماعية المختلفة أو أية أعمال من أعمال الرعاية الاجتماعية دون قصد الربح وأية مؤسسة مما لم تشمل أهداف الجمعيات الخيرية أو الهيئات الاجتماعية وتشمل المراكز الاجتماعية ودور الإيواء.

* جمعية أجنبية: أية جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة أجنبية يكون مركزها الرئيسي خارج الأراضي الفلسطينية أو كانت أغلبية عدد أعضائها من الأجانب.

* الخدمة الاجتماعية: أية خدمة أو نشاط اجتماعي أو اقتصادي يقدم تطوعاً أو اختياراً من شأنه تحسين مستوى المواطنين في المجتمع مادياً أو ثقافياً أو تربوياً أو صحياً أو رياضياً أو روحياً أو اجتماعياً أو فنياً أو مهنياً.

مادة (٢)

تتمتع الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة بالشخصية الاعتبارية المستقلة فور ترخيصها طبقاً لأحكام هذا القانون.

مادة (٣)

تخضع جميع الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة لرقابة وزارة الشؤون الاجتماعية ولا يجوز إنشاء أية جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة إلا بترخيص من الوزارة وفقاً لأحكام هذا القانون.

الفصل الأول

ترخيص وتسجيل الجمعيات والهيئات والمؤسسات الخاصة

مادة (٤)

تقدّم طلبات ترخيص الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة بواسطة مندوبيهم إلى الوزارة مرفقاً بها ثلاثة نسخ من نظامها الأساسي ويعطي المندوب إيصال باستلام الطلب، وعلى الوزير أن يصدر قراره بشأن الطلب خلال مدة لا تزيد عن شهرين من تاريخ تقديمها.

مادة (٥)

١- إذا انقضت مدة شهرين على ورود الطلب للوزارة بدون أن يتسلّم مقدموه إشعاراً بالنتيجة أو يطلب بيانات إضافية أو بوجود نواقص قانونية، يحق لهم ممارسة نشاطهم كما لو كانت الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة قد رخصت وفقاً للأصول.

٢- في حالة صدور قرار من الوزير برفض الترخيص يحق للمقدمي الطلب الطعن في القرار أمام المحكمة المختصة.

مادة (٦)

تفحص طلبات ترخيص الجمعيات والهيئات والمؤسسات من قبل المدير العام المختص وتحال للوزير أو من يفوضه مشفوعة برأيه.

مادة (٧)

على الوزير قبل إصدار قراره بترخيص الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة أن يستأنس برأي وزارة الداخلية والتي تبدي رأيها بشأنها خلال مدة أقصاها خمسة عشر يوماً، فإذا لم تلتقي الوزارة رد وزارة الداخلية خلال المدة المشار إليها يعتبر الأمر حائزها على قبولها.



مادة (٨)

- مع مراعاة أية شروط أو تعليمات تصدر عن الوزارة يجب أن يشتمل أي نظام أساسي للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة طالبة الترخيص على البيانات التالية:
- أ- إسم الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة وعنوانها ومركز أعمالها الرئيسي وفروعها.
 - ب- أسماء الأعضاء المؤسسين ومحل إقامتهم ومهنهم وأعمارهم.
 - ج- الأغراض الأساسية التي أنشئت من أجلها بشكل مفصل وأية أغراض أخرى تسعى لتحقيقها يقتضي أحکام هذا القانون.
 - د- شروط العضوية واشتراكات الأعضاء وطرق إسقاط عضويتهم.
 - هـ- طريقة تشكيل وعدد أعضاء مجلس الإدارة الذي يتولى الإدارة وتصريف الأعمال والإشراف على شؤون الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة واحتياطاته.
 - و- كيفية انعقاد الجمعية العمومية.
 - ز- كيفية مراقبة وتصريف الأمور المالية.
 - ح- كيفية حل الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة.
 - ط- كيفية التصرف بأموال وأملاك الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة عند حلها شرط لا يخرج هذا التصرف عن أغراض الجمعية وأن تتفق داخل حدود الأراضي الفلسطينية.

مادة (٩)

تعطى الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة، بعد موافقة الوزير على طلبها، رخصة موقعًا عليها منه ومحفوظة بخانة مع نسخة من النظام الأساسي المصدق عليه وتنشر في الجريدة الرسمية.

مادة (١٠)

تحتفظ الوزارة بهدف تنفيذ هذا القانون بما يلي:

- ١- سجل لمجموع الجمعيات والهيئات والمؤسسات التي تم ترخيصها مدون فيها أسماء ومراكز نشاطها وأهدافها وأية معلومات أخرى تراها الوزارة ضرورية.
- ٢- سجل آخر يسجل فيها أسماء الجمعيات والهيئات والمؤسسات التي رفض ترخيصها مبيناً أهدافها وأسباب رفضها وأية معلومات أخرى تراها الوزارة.
- ٣- سجل تقييد فيه طلبات التسجيل بأرقام متسلسلة تبعاً لتاريخ تقديمها.

الفصل الثاني**واجبات الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة****مادة (١١)**

لا يجوز لأية جمعية أو هيئة أو مؤسسة حق تملك العقارات ما لم تحصل على إذن بذلك من الوزير، وبالقدر الضروري لتحقيق الغرض الذي أنشئت من أجله.

مادة (١٢)

تقوم علاقة الوزارة بالجمعيات والهيئات الاجتماعية والمؤسسات على أساس التعاون والمشاركة في تأمين



الخدمات ورفع مستواها ولمدير عام الوزارة أو أي موظف ينتدب بهذه الشأن أن يزور مكان أية جمعية أو هيئة أو مؤسسة وأن يفحص سجلاتها وأوراقها للثبات من أن أموالها صرفت في سبيل الغرض الذي خصصت من أجله وأنها قائمة بأعمالها وفق أحكام هذا القانون ومتmeshية مع الأهداف المقررة لها.

(١٣) مادة

- على كل جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة أو فروعها أن تحفظ بمركز إدارتها بالآتي:
- المراسلات الصادرة منها والواردة إليها في ملفات خاصة وسجلات منتظمة.
 - النظام الأساسي لها وأسماء أعضاء مجلس إدارتها في كل دورة انتخابية وتاريخ انتخابه.
 - أسماء جميع أعضاء الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة مع ذكر هوياتهم وأعمارهم وتاريخ انتسابهم.
 - محاضر اجتماعات مجلس الإدارة بصورة متسلسلة.
 - محاضر اجتماعات الجمعية العمومية.
 - كشف بحساب الواردات والمصروفات وعلى وجه مفصل.

(١٤) مادة

على كل جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة إشعار المدير العام للوزارة بكل تعديل أو تغيير يطرأ على مركزها أو نظامها أو أي تغيير في مجلس إدارتها كله أو بعضه، ولا يكون التعديل أو التغيير نافذا إلا بعد موافقة الوزير الخطة عليه أو من يفوضه بعد الاستئناف برأي وزارة الداخلية.

(١٥) مادة

على كل جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة أن تقدم للوزارة تقريرا سنويا تبين فيه أعمالها ومجمل المبالغ التي انفقتها في تحقيق أهدافها ومصادر وارداتها وأية معلومات أخرى يطلب إليها تقديمها حسب النموذج الذي تعدد الوزارة.

الفصل الثالث

مجلس الإدارة

(١٦) مادة

يجب أن يكون لكل جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة مجلس إدارة يحدد طريقة تشكيله واختيار أعضائه وإنهاء عضويتهم في النظام الأساسي لها.

(١٧) مادة

يعتبر مجلس إدارة أية جمعية أو هيئة أو مؤسسة مسؤولا عن جميع أعمال الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة ونشاطاتها مثلا في رئيسه الذي يمثلها أمام الجهات القضائية وال الحكومية وغيرها والتوجع على جميع المكاتب والعقود والاتفاقات التي تتم بين الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة والجهات الأخرى.

(١٨) مادة

يختص مجلس الإدارة بما يلي:

- إدارة شؤون الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة الإدارية والفنية.
- إعداد اللوائح والتعليمات الداخلية.



- ٣ تكوين اللجان التي يراها لازمة لتحسين سير العمل وتحديد اختصاص كل منها.
- ٤ تعيين الموظفين اللازمين للجمعية وإنتهاء خدمتهم وتحديد اختصاصاتهم.
- ٥ إعداد الحساب الختامي عن السنة المالية المنتهية ومشروع الميزانية للسنة الجديدة.
- ٦ دعوة الجمعية العمومية العادلة وغير العادلة طبقاً للقانون وتنفيذ قراراتها.
- ٧ مناقشة أية صلاحيات واردة عن هيئة الرقابة العامة أو الوزارة أو الجهات الرسمية فيما يتعلق بنشاط الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة والرد عليها.

مادة (١٩)

يجري تجديد اختصاصات الرئيس ونائبه وأمين السر وأمين الصندوق لمجلس الإدارة لأية جمعية أو هيئة طبقاً للنظام الداخلي الموضوع من قبل مجلس إدارتها.

مادة (٢٠)

لا يجوز الجمع بين عضوية مجلس إدارة أكثر من ثلاثة جمعيات أو هيئات أو مؤسسات تعمل في ميدان واحد إلا بإذن من الوزارة، ولا يجوز الجمع بين عضوية مجلس الإدارة والعمل بالجمعية أو الهيئة أو المؤسسة بالأجر.

مادة (٢١)

- أ يجتمع مجلس الإدارة بصورة عادلة مرة كل شهر على الأقل وعken اجتماعه في أي وقت بصورة استثنائية بدعوة من الرئيس أو نائبه وتنفذ قراراته بالأغلبية المطلقة.
- ب تكون اجتماعات مجلس الإدارة صحيحة في حالة حضور أغلبية الأعضاء على يكون من بينهم الرئيس أو نائبه.

مادة (٢٢)

للوزير أن يعين بقرار مسبب مديرأ أو مجلس إدارة مؤقت للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة يتولى الاختصاصات المفولة لمجلس الإدارة وذلك في الحالات التالية:

- ١ إذا أصبح عدد أعضاء مجلس الإدارة لا يكفي لانعقاده انعقداً صحيحاً بسب الاستقالة أو الوفاة أو التخلف عن الحضور ثلاثة جلسات متواتلة دون عذر مقبول وتعذر تكملة عدد الأعضاء طبقاً لأحكام النظام السياسي.
- ٢ إذا خالف مجلس الإدارة أي حكم من أحكام هذا القانون أو النظام الأساسي المتعلق بتجديد انتخاب أعضائه أو بدعوة الجمعية العمومية للانعقاد.

وعلى المدير أو مجلس الإدارة المؤقت أن يدعو الجمعية العمومية للانعقاد خلال ستين يوماً من تاريخ تعيينه وأن يعرض عليها تقريراً مفصلاً عن حالة الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة، وتنتخب الجمعية العمومية في هذه الجلسة مجلس إدارة جديد.

الفصل الرابع الجمعية العمومية

مادة (٢٣)

ت تكون الجمعية العمومية للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة من جميع الأعضاء العاملين الذي أوفوا بالتزاماتهم وفقاً للنظام الأساسي، وتعقد اجتماعاً عادلاً مرة واحدة كل سنة للنظر في تقرير مجلس الإدارة عن نشاطات الجمعية أو



والهيئة أو المؤسسة وتقرير مراقب الحسابات عن المركز المالي لتلك الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة والمصادقة عليها وانتخاب أعضاء مجلس الإدارة وتعيين مراقب الحسابات وغير ذلك من المسائل التي يرى المجلس إدراجها في جدول الأعمال.

مادة (٢٤)

يجوز دعوة الجمعية العمومية لأية جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة لاجتماع غير عادي للنظر في تعديل نظام الجمعية أو حلها أو اندماجها مع غيرها أو عزل أعضاء مجلس إدارتها أو لغير ذلك من الأسباب.

مادة (٢٥)

لا يصح اجتماع الجمعية العمومية لأية جمعية أو هيئة أو مؤسسة إلا بحضور الأغلبية المطلقة لأعضائها، فإذا لم تتوفر الأغلبية المطلقة يؤجل الاجتماع إلى جلسة أخرى تعقد خلال مدة لا تتجاوز خمسة عشر يوماً (١٥ يوماً) من تاريخ الاجتماع الأول، ويكون الانعقاد فيها صحيحاً بأي عدد من الحضور.

مادة (٢٦)

تصدر قرارات الجمعية العمومية لأية جمعية أو هيئة أو مؤسسة بالأغلبية للأعضاء الحاضرين ما لم يشترط نظام الجمعية أغلبية أخرى، وتبلغ الوزارة بصورة عن محضر اجتماع الجمعية العمومية خلال خمسة عشر يوماً (١٥ يوماً) من تاريخ الاجتماع.

الفصل الخامس الجمعيات والهيئات والمؤسسات الأجنبية

للوزير الترخيص لأية جمعية أو هيئة أو مؤسسة أجنبية لفتح فرع أو أكثر في الأراضي الفلسطينية للقيام بأية خدمات اجتماعية فيها، وذلك وفقاً للشروط التي يضعها والرسوم التي يحددها مقابل الخدمات غير المجانية التي يقوم بها أو يقتضيها الفرع، على أن يتضمن طلب الترخيص اسم الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة الأجنبية ومركزها الرئيسي وعنوان وأسماء مؤسسيها وأعضاء مجلس إدارتها وأغراضها الأساسية وأسماء المسؤولين عن الفرع المنوي إنشاؤه وجنسيتهم وأغراضها وكيفية التصرف بالأموال الخاصة بالفرع عند حلها أو تصفية أعمالها أو انسحابها.

مادة (٢٨)

على المسؤولين عن أي فرع من فروع الجمعيات أو الهيئات أو المؤسسات الأجنبية أن يبلغوا الوزارة بكل تغيير يطرأ على البيانات الخاصة بالفرع الذي يديرهونه وذلك خلال خمسة عشر يوماً (١٥ يوماً) من تاريخ التغيير.

مادة (٢٩)

يقدم كل فرع من فروع الجمعيات والهيئات والمؤسسات الأجنبية للوزارة في منطقة عمله تقريراً دورياً يبيّن فيه مجمل أعماله وجميع المبالغ التي أنفقها في تحقيق أهدافه وأية معلومات أخرى تطلبها للوزارة منه.

مادة (٣٠)

إذا كانت الخدمات التي تقدمها الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة الأجنبية أو فروعها في الأراضي الفلسطينية ليست خدمات مجانية، أو كانت رسومها تزيد عن عشرة في المائة (١٠٪) من التكاليف فلا يتم الترخيص لها إلا بعد إجراء التنسيق بين الوزارة والوزارات المعنية بالأهداف التي اشتات من أجلها.



الفصل السادس

الهيئات الدينية والرهيبات

مادة (٣١)

يحق للهيئات الدينية والرهيبات المؤلفة في الأراضي الفلسطينية أن تقوم بخدمات اجتماعية تهدف إلى النفع العام للمحتاجين دون استهداف الربح المادي واقتسامه أو المساس بالعقيدة ودون استيفاء أي أجر من المنتفعين يزيد على عشر التكاليف المتكررة ويشترط في ذلك ما يلي:

١- الحصول على موافقة الوزير على تأسيس تلك الخدمات وإدارتها ووضعها تحت إشراف الوزارة بحيث تكون خاضعة للمراقبة تأميناً لتحقيق ذلك الإشراف ولسير تلك الخدمات سيراً يحقق أهدافها والنفع العام ويقتصر الإشراف على المؤسسة أو الخدمة الاجتماعية المنظمة دون الهيئة الدينية أو الرهبنة التي تبني عندها.

٢- الحصول على موافقة الوزير على أي تعديل يطرأ على تلك الخدمات ولا يعتبر التعديل نافذ المفعول إلا بعد الحصول على هذه الموافقة ويعتبر من الاعمال الخيرية والخدمات الاجتماعية التي تتضمنها هذه المادة إنشاء ملجاً أو معهد تعليمي أو تربوي مجاني للمحتاجين أو مركز اجتماعي للفقراء أو توزيع المساعدات النقدية أو العينية بشكل منظم أو تقديم العلاج مجاناً أو العناية الطبية المنظمة المجانية وما شابه ذلك.

وتحقيقاً للنفع العام وللغايات المتواخدة من هذا الإشراف، تكون للوزير المختص نفس الصالحيات المطلة للوزير وذلك بالنسبة إلى نوع الخدمة من تعليمية أو صحية بحيث يشترك في هذه الصالحيات بالنسبة إلى الأولى وزير التعليم، وبالنسبة إلى الثانية وزير الصحة.

أما إذا كانت الخدمة الاجتماعية التي تهدف إلى النفع العام لا تستهدف الربح ولكنها لا تقدم للمحتاجين مجاناً وإنما تستوفى عنها أجور تزيد على عشر التكاليف المتكررة، فيجب أن يتم الحصول على ترخيص بشأنها من الوزير المختص، وإذا وقعت أية مخالفة لأحكام هذه المادة يلغى الوزير المختص نظر الهيئة الدينية أو الرهبنة إلى ذلك ليتادر إلى إزالة المخالفة خلال مدة كافية ومعقولة أقصاها شهر واحد، فإذا لم تقم الهيئة الدينية أو الرهبنة بما أخظرت به، يقوم الوزير المختص برفع الأمر إلى مجلس السلطة لاتخاذ القرار الذي يراه مناسباً.

الفصل السادس

الاندماج والاتحادات

مادة (٣٢)

يجوز لجمعيات أو هيئتين أو مؤسستين أو أكثر من الجمعيات الخيرية أو الهيئات الاجتماعية أو المؤسسات الخاصة المرخصة أن تندمج وتتوحد معاً بموافقة ثلثي أعضاء الجماعة العمومية على أن لا يؤثر ذلك على حقوق الآخرين تجاه كل منها قبل الدمج.

مادة (٣٣)

يجوز لثلاث جمعيات خيرية أو هيئات اجتماعية أو مؤسسات خاصة أو أكثر من الجمعيات والهيئات والمؤسسات المرخصة أن تكون فيما بينها اتحاداً نوعياً واحداً ولا يجوز تأسيس أكثر من اتحاد نوعي واحد في الأراضي الفلسطينية.



مادة (٣٤)

يشترط في تكوين الاتحادات النوعية بين الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة والمرخصة موافقة أغلبية أعضاء الجمعيات العمومية لكل منها، وإذا أتهد أكثر من نصف عدد الجمعيات أو الهيئات أو المؤسسات الموجودة في الأراضي الفلسطينية فتعمّر باقي الجمعيات أو الهيئات والمؤسسات الأخرى منضمة إلى هذا الاتحاد وتصبح عضوا فيه خاضعا لنظامه بمجرد تلقيها بشعارا بذلك.

مادة (٣٥)

لا يجوز لآية جمعية أو هيئة أو مؤسسة أن تنسب أو تشتراك أو تنضم إلى آية جمعية أو هيئة أو مؤسسة أخرى خارج الأراضي الفلسطينية إلا بعد موافقة الوزير أو بعد مرور ثلاثين يوما من تبليغ الوزير برباعيتها في ذلك في حالة عدم الرد.

وفي حالة رد الوزير بعد موافقة فيجوز للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة الطعن في القرار أمام المحكمة المختصة.

مادة (٣٦)

تطبق جميع الإجراءات والنظم المبينة في هذا القانون بالنسبة لكيفية التسجيل وإجراءاته والأنظمة الأساسية وبياناتها ونظام العمل فيها بالنسبة لأي اتحاد تم بين مجموعة من الجمعيات أو الهيئات أو المؤسسات أو آية جمعية موحدة تم إنشاؤها وفقا لهذا القانون.

مادة (٣٧)

للوزير أن يستأنس برأي الاتحاد في كافة قراراته المتعلقة بحل آية جمعية أو هيئة أو مؤسسة منضمة للاتحاد أو فيما يتعلق بتعيين مجالس إدارة مؤقتة لأي منها أو ما شابه ذلك.

الفصل الثامن**الشؤون المالية للجمعيات والهيئات والمؤسسات وأتحاداتها****مادة (٣٨)**

يجب أن يكون لكل جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة ميزانية سنوية يشرف عليها أحد الحاسبين القانونيين ما لم تقل مصروفاتها عن ألف دينار (١٠٠٠ دينار)، وفي كلتا الحالتين يقدم تقرير مراقب للحسابات عن المركز المالي للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة عن السنة المالية المنتهية للجمعية العمومية في اجتماعها السنوي لإقراره والمصادقة عليه.

مادة (٣٩)

على الجمعية أن تودع أموالها النقدية باسمها الذي اشتهرت به لدى مصرف وعليها أن تخطر الوزارة عن تعيين جهة الإيداع ولا يجوز للجمعية الاحتفاظ برصيد نقدى يزيد عن مصروف شهر واحد إلا بإذن من الوزارة.

مادة (٤٠)

تعفى الجمعيات الخيرية أو الهيئات الاجتماعية أو المؤسسات الخاصة المشمولة بهذا القانون من الرسوم الجمركية على ما تستورده من معدات وأدوات تلزمها لتحقيق أغراضها ولا يجوز التصرف بها لمدة لا تقل عن خمس سنوات ما لم تدفع عنها الرسوم الجمركية.



مادة (٤١)

لا يجوز لآية جمعية أو هيئة أو مؤسسة أن تحصل على أموال من الخارج من آية جهة أجنبية أو تخرج أموالها إلى الخارج أو لآية جهة أجنبية ما لم يأذن لها الوزير أو من يفوضه بذلك.

مادة (٤٢)

يجوز للجمعيات أو الهيئات أو المؤسسات جمع التبرعات من الجمهور أو إقامة المفلاط والأسواق الخيرية أو المباريات الرياضية أو غير ذلك من وسائل جمع الأموال للأغراض الاجتماعية التي أنشئت من أجلها بعد الحصول على إذن مسبق بذلك من الوزارة.

مادة (٤٣)

يجوز للوزير إنشاء صندوق لإعانت الجمعيات والهيئات والمؤسسات الخاصة والاتحادات المنشأة طبقاً لهذا القانون على أن تكون موارده من حصيلة التبرعات والإعانات التي تقدمها البنوك والمؤسسات العامة والشركات والحال التجارية والتجار وأصحاب الأعمال أو أي شخص آخر من أبناء الوطن، على أن يتولى مدير عام الوزارة رئاسة مجلس إدارة الذي يقوم برسم سياسة التصرف في أمواله.

الفصل التاسع

حل الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة

مادة (٤٤)

للوزير، بقرار مسبق، أن يأمر بحل آية جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية أو مؤسسة خاصة وإلغاء ترخيصها في الحالات التالية:

- ١- إذا خالفت نظامها الأساسي.
- ٢- إذا لم تنفذ الغايات التي أنشئت من أجلها أو توقفت عن أعمالها مدة ستة أشهر أو قصرت في القيام بها.
- ٣- إذا رفضت السماح للمسؤولين المأذون لهم بالتفتيش عليها ورقابتها أو الاطلاع على سجلاتها ومستنداتها.
- ٤- إذا قدمت للوزارة بيانات كاذبة أو تصرفت بأموالها على غير الأوجه المحددة في نظامها أو خالفت أي حكم من أحكام هذا القانون.
- ٥- إذا اقترب على حلها ثلثاً أعضاء الجمعية العمومية الذين يحق لهم التصويت.
- ٦- إذا تعذر انعقاد جمعيتها العمومية عامين متتابعين.

مادة (٤٥)

على الوزير إشعار الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة المنوي حلها وإلغاء ترخيصها قبل الحل بخمسة عشر يوماً (١٥ يوماً) على الأقل على أن تخطر وزارة الداخلية بذلك.

مادة (٤٦)

عند استلام الجمعية الخيرية أو الهيئة الاجتماعية أو المؤسسة الخاصة قرار الحل، يجب عليها أن توقف جميع أعمالها من تاريخ تبليغها القرار ويجوز للجمعية أو الهيئة أو المؤسسة الطعن في قرار الحل بالطرق القانونية.

مادة (٤٧)

إذا حللت الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة يعين لها موظف بأجر يقمع بجدد أموالها ومحنتياتها حيث يجري التصرف فيها طبقاً لما هو مذكور في نظامها الأساسي، وإذا لم يذكر النظام كيفية التصرف في أموالها تقوم الوزارة



تحويل أموال الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة المنحلة إلى الجمعيات والهيئات والمؤسسات ذات الغاية المماثلة.

مادة (٤٨)

للوزير أن يصدر قراراً بإغلاق مقر الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة وفروعها أو إحداها لمدة محددة قابلة للتتجديد وذلك كإجراء مؤقت ريثما يفصل في أمرها إذا ما وقعت أية مخالفة لأحكام هذه القانون من رؤساء أو أعضاء مجالس إدارتها، ويجوز الطعن في قرار الإغلاق بالطرق القانونية.

الفصل العاشر

أحكام ختامية

مادة (٤٩)

مع عدم الإخلال بأية عقوبة أخرى ينص عليها قانون آخر يعاقب:

- ١- كل من يخالف أي حكم من أحكام هذا القانون بغرامة لا تزيد عن مائة دينار (١٠٠ دينار) أو بالحبس مدة لا تتجاوز شهراً أو بالعقوتين معاً.
- من قام بتأليف جمعية أو هيئة أو مؤسسة سرية دون مراعاة أحكام هذا القانون بالحبس مدة سنة واحدة أو بغرامة ثلاثة آلاف دينار (٣٠٠٠ دينار) أو بالعقوتين معاً.
- من قدم بياناً كاذباً أو ادعى أو قام بالترويج في سجلات الجمعية أو الهيئة بقصد إخفاء الحقائق عن الجهات الرسمية بالحبس من شهرين إلى سنة او بغرامة ألف دينار (١٠٠٠ دينار) أو بالعقوتين معاً.

مادة (٥٠)

إذا كانت الخدمات أو الفيارات التي أنشئت من أجلها الجمعية أو الهيئة أو المؤسسة لها علاقة بأي نوع من الخدمات التي هي من اختصاصات أية وزارة أخرى خلاف وزارة الشؤون الاجتماعية فإنه، بالإضافة إلى جميع الأحكام الواردة في هذا القانون يجب أن تتقيد كل منها بموافقة الوزير المختص حسب الخدمة التي تقدمها وأن تحصل على الترخيص اللازم لمارسته ذلك النشاط قبل التقدم للترخيص لوزارة الشؤون الاجتماعية طبقاً لأحكام هذا القانون.

مادة (٥١)

على جميع الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة القائمة وقت العمل بهذا القانون نسوية وأوضاعها طبقاً لهذا القانون خلال ثلاثة أشهر من تاريخ العمل به وإلا اعتبرت منحلة بحكم القانون

مادة (٥٢)

يلغى قانون الجمعيات الخيرية العماني الصادر في ٢٩ رجب سنة ١٣٢٧ هـ المعول به في قطاع غزة وقانون الجمعيات الخيرية الأردني رقم ٣٣ لسنة ١٩٦٦ م بشأن الجمعيات والهيئات الاجتماعية المعول به في الضفة الغربية وكل حكم يخالف أحكام هذا القانون.

مادة (٥٣)

للوزير أن يصدر القرارات الالزامية لتنفيذ هذا القانون.



مادة (٥٤)

على جميع الهيئات المختصة كل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون ويعمل بعد ثلاثة أيام من تاريخ نشره بالجريدة الرسمية.

صدر بمدينة غزة بتاريخ / ١٩٩٥ / ميلادية

الموافق / ١٤١٦ / هجرية

Yasir Arafat

رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية

رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية



رسالة اخبارية

صادرة عن شبكة المنظمات الأهلية الفلسطينية

العدد الرابع أيلول / سبتمبر ١٩٩٥

موقع شبكة المنظمات الأهلية الفلسطينية

حول مشروع قانون الجمعيات الخيرية والهيئات الاجتماعية والمؤسسات الخاصة

رغم المهد الكبير والمتواصل الذي بذلته المنظمات الأهلية الفلسطينية خلال العام الماضي لتطوير علاقات وبنية وبناء مع اجهزة السلطة الفلسطينية بما في ذلك فتح قنوات الحوار المختلفة حول اسس تنظيم العلاقة بين الاجهزه الحكومية والمنظمات غير الحكومية لما فيهمصلحة وتقديم الشعب الفلسطيني، ورغم التجاوب البناء لبعض المسؤولين الرسميين مع هذه المجهود، إلا أنها فوجتنا بظهور مشروع قانون للجمعيات يجري التداول بشأنه في اجهزة السلطة الفلسطينية دوغا اجراء حوار جدي مع الجهات المعنية بالقانون ودoga الاستفادة مما اسفرت عنه سلسلة الاجتماعات المتتابلة مع مثلي الوزارات المختلفة بشأن تنظيم العلاقة بين الطرفين.

ويزيد الأمر تعقيدا ظهور القانون في وقت تحاول فيه السلطات الاسرائيلية تشديد الخناق على المؤسسات الوطنية والمنظمات الأهلية في القدس، بالإضافة إلى عدم تحديد الجهة المسؤولة عن اعداد مشروع القانون المذكور أو الهيئة المختصة من جانب السلطة الفلسطينية بإجراء النقاش حوله.

ان شبكة المنظمات الفلسطينية، وانطلاقا من الحرص المطلق على الوحدة الوطنية ومصالح الشعب الفلسطيني، وأخلاصاً لقيم الحرية والديمقراطية والمجتمع المدني، تدعو السلطة الفلسطينية إلى غض النظر كلها عن مشروع القانون المقترن والحاصل بالاخطر والاضرار، وإلى فتح حوار جاد ومسؤول مع شبكة المنظمات الأهلية ومجموع المنظمات الخيرية والأهلية الفلسطينية حول تنظيم العلاقة بينها وبين السلطة الفلسطينية لما فيه حماية الوحدة الوطنية ومستقبل الشعب الفلسطيني المستمر في كفاحه ضد الاحتلال والقهر والتوجه الاستيطاني.

كما تدعو الشبكة جميع المنظمات الأهلية الفلسطينية والهيئات المتضامنة مع الشعب الفلسطيني والداعمة لقضيتها الوطنية، إلى تشجيع الحوار الديمقراطي في هذا المجال ومساندة ما يوفر المناخ المناسب لنجاحه.

ان مشروع القانون المذكور يمكن ان يلحق اضرارا فادحة ليس فقط بعمل المنظمات الأهلية ومجمل المصلحة الديمقراطية بل ويجهود السلطة الفلسطينية نفسها لتنمية المجتمع الفلسطيني، وبكل المساعي لبناء وطن فلسطيني توسيعيا للانسحابية الكامنة في هذا القانون فإننا نود الاشارة الى ما يلي :

أولا: ان العلاقة بين السلطة الفلسطينية والمجتمع الفلسطيني بما في ذلك مكونات المجتمع المدني ومنظماته



الاهلية، هي من مقومات ترسیخ الوحدة الوطنية في ظروف تعرّض فيها القضية الفلسطينية لخطر جمّة ابرزها تصاعد النشاط الاستيطاني وتكرّس فصل القدس والهجمة على المؤسسات الوطنية فيها.

كما ان طبيعة المرحلة التي نعيشها واستمرار الاحتلال الاسرائيلي لمضم الاراضي الفلسطينية يستدعي تفھیل ومضاعفة جهود كافة المؤسسات والهيئات الفلسطينية وليس فرض القيد والضوابط عليها.

ان مشروع القانون المقترن يتغاهل ان العلاقة التي يجب ان تسود بين السلطة الفلسطينية والمنظمات الاهلية يجب ان تكون علاقة تحالف ونکائف وليس علاقة تناقض او هيمنة. وفي المصلحة، فمن الواجب الترکيز على ما يوطد الوحدة بين اجزاء المجتمع الفلسطيني وليس ما يفرق بينها.

ثانياً: في ظل التمويق المتكرر من قبل الحكومة الاسرائيلية لاجراء انتخابات فلسطينية وطنية شاملة، وفي غياب اي فصل بين السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية في مناطق السلطة الفلسطينية، ليس هناك مبرر للتسرع في اصدار قوانين ستبقي بحافة لاقرارات هيبنات تشريعية عظي بالاجماع عبر الاليات الديمقراطيّة.

ومن اشد الامور اثاره للاستغراب ان القانون المقترن، يعطي الوزراء سلطة مطلقة حل المجمعات والمنظمات غير الحكومية او تجميد عملها وفقاً لتقديراتهم الخاصة، دون الخصوص لرجعيّة قانونية او قضائية مستقلة عن السلطة.

ثالثاً: ان المنظمات الاهلية تؤيد صياغة قوانين تنظم عمل المجتمع الفلسطيني، بما في ذلك عملها، غير أنها ترى ان تنظيم العلاقة بين السلطة الفلسطينية والمنظمات الاهلية يستدعي اشتراك الطرفين في عملية الحوار ووضع المقترنات بصورة حضارية ديمقراطية تعكس ما يطبع اليه الشعب الفلسطيني من تطور وتعبر.

وليس من مصلحة السلطة أو المنظمات الاهلية تجريد العلاقة بينها في اطار قوانين منسخة عن الانظمة البالية في بعض البلدان العربية، ليجري فرضها بقوة السلطة او القرار الاداري الفوقي.

ان مشروع القانون المقترن يمثل تكريساً لنهاية الاملاء البيرورقاطي الذي اثبتت فشله التجارب العملية في العديد من البلدان العربية، وهو يقدم في حين تراجع عنه العديد من الحكومات لسوء صيغته وتأثيره الضار.

رابعاً: ان دور المنظمات الاهلية يتعزز في كل بلدان العالم، وقد غدا سمة مميزة للتطور الديمقراطي والمشاركة المجتمعية والتحديث الحضاري. وتساهم في هذا التعزيز ثورة الاتصالات التي توفر المعلومات والوسائل التنظيمية للمواطنين بصورة يستطيعون منها أو قمعها. وفي فلسطين ورغم شراسة قمع الاحتلال غدت المنظمات الاهلية نموذجاً يحتذى في القدرة على المصود والإبداع وخلق النماذج التنموية مما راكم ثروة من الخبرات والمعارف والطاقات التي يجب الاستفادة منها في بناء الوطن الفلسطيني.

وإذا كانت المصلحة الوطنية هي الدافع للتشريع فيجب ان لا يتكون شعور بوجود تناقض او تضارب بين السلطة الفلسطينية والمنظمات الاهلية. ان مشروع القانون المقترن لا يوحى بذلك، بل يرمي لاخضاع المنظمات الاهلية لسلسلة من التشريعات المتناقضة مع روح العصر، بما في ذلك اعطاء وزير الشؤون الاجتماعية سلطة الحسم النهائي في ترخيص كل جمعية وحلها أو دمجها مع آية مؤسسات اخرى دون اعتبار لرأي هيئتها العامة أو حقوقها الديمقراطيّة.

وفي ذات الاطار يضع القانون سلسلة من التقييدات على انشطة المنظمات الاهلية تصل الى حد ايجار بعضها على الحصول على موافقة عدة وزارات بما في ذلك وزارة الداخلية قبل المباشرة في عملها، بما يخلق الظروف لتطبيق القانون على اساس انتقائي ومزاجي في غياب مرجعية قانونية قادرة على الت-



بقرارات الوزراء المعنيين.

خامساً : إننا نؤمن بأن واجب المنظمات الاهلية، ما دامت تعمل باسم المصلحة العامة، ان تقدم كشفاً وتقريراً بانشطتها وماليتها، ليس فقط للأجهزة الرسمية بل قبل ذلك لهيئتها العامة وجمهور المواطنين ضمن إطار قوانين عادلة ونظام سamaة سليم يسري على جميع الهيئات الرسمية والشعبية. وأفضل السبل لتحقيق ذلك هو اشاعة الطماينة بوجود انظمة عادلة وديمقراطية تضمن الاستمرار لكافة الجماعات والمؤسسات دون تغيير، وليس يفرض قوانين تكرر الوضع الذي كان معاذا طوال الثلاثين عاماً الماضية، والذي أعاد التطور الطبيعي لاليات الادارة الديمقراطية.

سادساً : ان التركيز المفرط في القانون المقترح على تقييد نشاط المنظمات لتأمين مصادر مالية لعملها، غير المدر للدخل اصلاً، يعني فعلياً محاصرتها وتدمير قدراتها والغاء مقومات وجودها. ولكل من المفید هنا التذکیر بأن طبيعة وحجم المنظمات الاهلية، لا تجعلها في حالة تنافس مع السلطة في الحصول على التمويل الاجنبي، وإن ما يجري في الواقع هو اتجاه الدول المولدة لاخضاع العديد من المشاريع التنموية للاشراف الاجنبي عبر مؤسسات الام المتعددة وغيرها من الهيئات الدولية، مما يتناقض مع مباديء الاعتماد على الذات وتنمية القدرات المحلية ويؤدي الى هدر الموارد على نفقات ادارية باهظة.

ويتفاقم هذا الاتجاه باصرار بعض المسؤولين على اخضاع التمويل للشروط والاملاك الاسرائيلية مثل قرار السوق الاوروبي باستثناء القدس من المساعدات التنموية. وفي هذا المجال ايضاً، فإن المصلحة الوطنية تؤكد ان العلاقة بين المنظمات والسلطة يجب ان تكون علاقة تحالف وتكامل وليس العكس.

ان تنظيم عمل المؤسسات الوطنية لا يمكن ان يتحقق الا بقانون عصري يواكب التطور الحضاري لمؤسسات المجتمع المدني في مختلف بقاع العالم وخاصة في تعاوينها لجسر الهوة التنموية القائمة.

ودون المخوض في تفاصيل القانون المقترح، والذي تنشره الشبكة في نشرتها الاخبارية، لا بد من التأكيد بأنه، وللبالغ الاسف، يمثل ارتداضاً فاجعاً للرأي، ويتعارض مع القيم الديمقراطية وحقوق الانسان، ومن شأنه، ان اقر، ان يلحق اضراراً فادحة بالمصلحة الوطنية.

وبالتالي، فإننا نكرر دعوتنا الصادقة للسلطة الوطنية الفلسطينية، وبهيئات منظمة التحرير الفلسطينية، لغض النظر كلباً عنه، والشروع فوراً بحوار جاد ومسؤول مع المنظمات الاهلية لما فيه مصلحة الشعب الفلسطيني ومستقبله الوطني وحقه في الديمقراطية والحرية والكرامة الإنسانية.



جمعية رجال الأعمال الفلسطينيين

النظام الداخلي

١٩٩٥/٩/١

المادة (١): إسم الجمعية

جمعية رجال الأعمال الفلسطينيين

المادة (٢): مركز الجمعية

المادة (٣): التعريف

جمعية رجال الأعمال الفلسطينيين هي هيئة خاصة مستقلة ولا تهدف إلى الربح، ونسعى إلى تكريس خبرة أعضائها من أجل دعم القطاع الخاص ونشاطاته لتنمية الاقتصاد الفلسطيني وتحقيق أهدافه التنموية.

المادة (٤): أهدافها

أ- تسجل الجمعية حسب القانون ويكون لها شخصية اعتبارية لها الصلاحية للعمل لتحقيق جميع أهدافها وحسب مواد النظام.

ب- تمنح الجمعية الصلاحيات المنوحة للاتحادات حسب القانون حتى وإن لم يذكر ذلك في مواد هذا النظام.

المادة (٥): أهداف الجمعية

تسعى الجمعية إلى الحفاظ على مصالح القطاع الخاص وتوفير المناخ الملائم الذي يمكنه من أداء دوره الريادي بتجانس وتكامل، ومحفر رجال الأعمال وتنظيماتهم على تادية المهام الاقتصادية والاجتماعية التي من شأنها خدمة مصالح المؤسسات، الشركات وأفراد القطاع الخاص والوصول بالاقتصاد الفلسطيني إلى مرحلة الاستقلال والتطور وذلك عن طريق القيام بما يلي:

أ- توضيح وجهات نظر و حاجات ومصالح مختلف القطاعات المهنية التي تشكل في مجموعها قطاع الأعمال في فلسطين.

ب- بلورة مختلف وجهات النظر داخل القطاع الخاص ومحاولة التنسيق فيما بينها.

ج- القيام بدراسات اقتصادية متخصصة على المستوى الكلي لإعلام وتنوير أعضاء الجمعية بما قد يترتب من آثار للسياسات التي يتبعها القطاع العام على أعماله ونشاطه القطاع الخاص.

د- إعداد الدراسات الاقتصادية والاجتماعية حول الأوضاع العامة وخاصة وانعكاساتها على أصحاب الأعمال وباقي القطاعات.



- هـ- إعداد مذكرات أو أوراق عمل تقدم للحكومة بصورة دورية وتتضمن وجهات نظر رجال الأعمال في السياسات التنموية التي تتبعها والبرامج التي تنفذها الحكومة.
- وـ- المساعدة في تقديم المساعدات الفنية وتطوير برامج تدريب مناسبة لأعضاء الجمعية بهدف تحسين العمل ورفع مستوى الأداء في أعمالهم.
- زـ- القيام مباشرةً أو عن طريق جهة استشارية متخصصة بمسوحات ميدانية لتجسيم البيانات والاستطلاع الآراء حول القضايا التي تهم رجال الأعمال في فلسطين.
- حـ- تشجيع إنشاء مؤسسات وشركات جديدة ذات نفع عام وقدرة على تقديم خدمات اقتصادية واجتماعية (شركات رأس المال المشارك، مؤسسات حماية المستهلك ... الخ).
- طـ- التعاون مع الجهات الفنية لإنشاء مركز تنمية الأعمال الفلسطيني لخدمة المستثمرين في فلسطين والإشراف على تنفيذه.
- يـ- العمل كممثل لرجال الأعمال في فلسطين عند التعامل مع مؤسسات أجنبية تمثل مصالح مائة لرجال الأعمال في بلادها.
- كـ- التأثير على الجهات الرسمية بجميع الطرق القانونية للحفاظ على مصالح القطاع الخاص والحفاظ على الاقتصاد الفلسطيني كاقتصاد حر مستقل ومتطور.
- لـ- تنسيط دور القطاع الخاص في فلسطين والتاكيد على أهميته بالتعاون والتنسيق مع اتحاد غرف التجارة الفلسطينية ومؤسسات القطاع الخاص الأخرى.
- مـ- تنظيم ندوات محلية وخارجية لبحث الشؤون الاقتصادية ذات الصلة بنشاط القطاع الخاص والاقتصاد الوطني.
- نـ- تنمية العلاقات والروابط الاقتصادية مع رجال الأعمال الفلسطينيين في الخارج.

المادة (٦): عضوية الجمعية:

- أـ- يجوز لكل رجل أعمال فلسطيني لا يقل عمره عن ثلاثين عاماً، ويتمتع بالسمعة الحسنة، ولديه الرغبة لخدمة أهداف الجمعية أن يقدم بطلب للانضمام إليها شريطة أن يتتوفر فيه أي من الشروط التالية:
- ١- أن يكون عضواً طبيعياً منتخبياً في مجلس إدارة شركة مساهمة عامة.
 - ٢- أن يكون مديرًا عاماً لشركة مساهمة عامة.
 - ٣- أن يكون رئيساً أو عضواً في هيئة مديرين لشركة ذات مسؤولية محدودة لا يقل رأس المال عنها عن ما يعادل مائة وخمسون ألف دينار أردني.
 - ٤- أن يكون صاحب مؤسسة لا يقل رأس المال عنها عن ما يعادل مائة ألف دينار أردني.
 - ٥- أن يكون من كبار مدراء أو مستشاري القطاع الخاص من الاقتصاديين والقانونيين وخبراء التنمية والإدارة.
 - ٦- أن يكون رئيس مجلس إدارة جمعية تعاونية أو رئيس مجلس أمناء أو مدير مؤسسة خاصة كالجامعات المستشفى، المعاهد العليا، ورؤساء الغرف التجارية والصناعية وما شابه.
- بـ- تقدم طلبات العضوية على نموذج طلب العضوية مؤيداً بتنصيب اثنين من أعضاء الجمعية من مضى على عضويتهم في الجمعية عمان كحد أدنى.
- جـ- تنظر هيئة إدارة الجمعية في طلبات العضوية المستوفية للشروط وتتخذ القرار بالموافقة بأكثرية من ثلثي الحضور.
- دـ- يصبح طالب الانساب لعضوية الجمعية عضواً فيها بعد موافقة



المادة (٧): سقوط العضوية:

أـ يفقد العضو عضويته في الجمعية لأي سبب من الأسباب التالية:

١ـ إذا ارتكب مخالفة عامة لأهداف الجمعية أو أساء إليها.

٢ـ إذا تخلف عن تسديد الالتزامات المالية المستحقة عليه لعامين متتاليين.

٣ـ إذا توافق أو قدم استقالة خطية من العضوية بالجمعية.

٤ـ إذا أدين العضو بجنحة أو جنابة ترى الهيئة الإدارية أنها تمس بالشرف.

بـ في حالة فقدان العضوية حسب المواد ١، ٢، ٣، ٤ أعلاه يحق للهيئة العامة إسقاط عضوية العضو وذلك حسب توصية الهيئة الإدارية على أن يعطي العضو فرصة ملائمة لإسماع وجهة نظره قبل القرار بإسقاط عضويته.

المادة (٨): هيئات الجمعية:

أـ الهيئة العامة.

بـ الهيئة الإدارية.

جـ لجنة المراقبة.

دـ فروع: لجان وهيئات أخرى حسب ما تقرره الهيئة العامة من فترة لأخرى.

المادة (٩): الهيئة العامة:

أـ تكون الهيئة العامة من جميع الأعضاء المسددين لاشتراكتهم السنوية عن السنة السابقة لموعد الاجتماع.

بـ تعقد الهيئة العامة اجتماعا سنويا واحدا على الأقل بدعوة من هيئة الإدارة.

جـ يجوز للهيئة العامة أن تعقد اجتماعات غير عادية بناء على دعوة هيئة الإدارة أو بناء على طلب خطبي من ثلث أعضاء الهيئة العامة أو طلب لجنة المراقبة وذلك لإقرار التعديلات على النظام الأساسي أو حل الجمعية.

دـ تدعى الهيئة الإدارية الهيئة العامة للاجتماع في مركز الجمعية أو في أي مكان آخر لتلك الغاية بموجب إشعار ترسله إلى جميع الأعضاء وذلك قبل الاجتماع ب أسبوعين على الأقل. ويرفق بهذا الإشعار جدول أعمال الاجتماع.

هـ تبحث الهيئة العامة في اجتماعاتها الأمور التالية:

١ـ إقرار جدول الأعمال.

٢ـ مناقشة تقرير هيئة الإدارة عن أعمال الجمعية.

٣ـ إقرار المسابات الختامية للسنة المالية.

٤ـ انتخاب مدقق المسابات القانوني للسنة المالية الجديدة.

٥ـ إقرار خطة العمل والموازنة للسنة المالية الجديدة.

٦ـ انتخاب أعضاء هيئة الإدارة بطريقة الاقتراع السري.

٧ـ مناقشة آية تعديلات مقتضية لنظام الجمعية والاقتراع عليها.

٨ـ انتخاب لجنة مراقبة.

٩ـ آية أعمال أخرى.



و) تدون قرارات الهيئة العامة في دفتر محاضر المجلس ويرفع عليها الرئيس والأمين العام بصفته أمين السر وتذكر في محضر الجلسة أسماء الأعضاء الحاضرين.

ز) يكون اجتماع الهيئة العامة قانونيا إذا حضره خمسون بالمائة زائداً واحداً من الأعضاء، فإذا لم يتحقق النصاب القانوني يكون اجتماع الهيئة العامة الذي يعقد ثانية خلال الواحد والعشرين يوماً التالية قانونياً مهما بلغ عدد الحاضرين.

ح) يحق لكل عضو أن ينوب عنه كتابة عضواً آخر يمثله في حضور اجتماعات الهيئة العامة ولا يجوز للمضبو أن ينوب عن أكثر من عضو واحد.

ط) يرأس اجتماعات الهيئة العامة رئيس هيئة الإداره، وفي حالة غيابه يرأس اجتماع الهيئة نائب الرئيس، وفي حالة غيابه تتصرف الهيئة العامة من بين أعضائها رئيساً لذلك الاجتماع.

ي) يجري الاقتراع على القرارات داخل الهيئة العامة برفق الأيدي وبأكثرية الأصوات المطلقة للأعضاء الحاضرين.

المادة (١٠): هيئة الإداره:

أ- تكون هيئة الإداره من (٩) أعضاء منتخبهم الهيئة العامة من بين أعضائها بالاقتراع السري.

ب- تكون مدة هيئة الإداره (٢) سنوات.

ج- لا يجوز لأعضاء الجمعية من كبار موظفي الحكومة أو المؤسسات الرسمية أن ينتخبوا كأعضاء للهيئة الإدارية.

د- تنتخب هيئة الإداره من بين أعضائها رئيساً ونائباً للرئيس وأميناً للسر وأميناً للصندوق والمفوضين بالتوقيع عنها بالأمور المالية.

هـ- يمثل رئيس هيئة الإداره الجماعة لدى جميع الهيئات الحكومية والأهلية والقضائية فيما لها من حقوق وما عليها من واجبات.

وـ- لا يجوز للمضبو أن ينتخب رئيساً لهيئة الإداره لأكثر من دورتين متتاليتين ولا تعتبر مدة إكمال الدورة دورة كاملة.

زـ- إذا شفر منصب عضو هيئة الإداره خلال مدة ولاية تلك الهيئة يصبح الشخص الذي نال أكبر عدد من الأصوات بعد الأعضاء المنتخبين في الاجتماع الانتخابي السابق عضواً من هيئة الإداره بدلاً من المضبو الذي خلا منصبه، وإذا لم يكن هناك شخص من هذا القبيل تتولى هيئة الإداره تعين عضو توفر فيه شروط المفوضية ويبقى المضبو المذكور شاغلاً لمفوضية هيئة الإداره إلى حين اجتماع الهيئة العامة لتنصيب العضو أو انتخاب عضو آخر لإكمال دورة هيئة الإداره.

حـ- تعقد هيئة الإداره ستة اجتماعات سنويًا على الأقل بدعوة من الرئيس وفي حالة غيابه بدعوة من نائب الرئيس.

طـ- يكتمل النصاب لاجتماعات هيئة الإداره بحضور أغلبية الأعضاء وتتخذ القرارات بأكثرية الأعضاء الحاضرين /لجنة لرئاسة الاجتماع وتنصب برفق الأيدي.

يـ- يرأس رئيس هيئة الإداره اجتماعاتها ، وفي حالة غيابه نائب الرئيس.

كـ- هيئة الإداره هي الجهة التي تشرف على أعمال الجمعية وإدارتها ووضع الموارد والتعليمات الخاصة لتنظيم سير العمل فيها وتعين الموظفين وتشكل اللجان المختلفة حسبما تستدعي طبيعة عمل الجمعية، وإعداد خطة العمل والموازنة للسنة المالية الجديدة وإعداد الحسابات الختامية بنهاية كل سنة، تحديد رسوم الاشتراك بالجمعية، وإعداد التقرير السنوي عن أعمال هيئة الإداره لتقديمها للهيئة العامة.



(٢٥٥)

- لـ يحق للهيئة الإدارية القيام بأي عمل آخر يسمح للجمعية القيام به باستثناء الصلاحيات التي أستدلت بموجب هذا النظام لأي شخص أو هيئة أخرى من هيئات الجمعية.
- مـ يفقد عضو هيئة الإدارة عضويته في الهيئة الإدارية في الحالات التالية:
- ١ـ إذا تغيب عن حضور جلسات هيئة الإدارة بدون عذر مقبول ثلاث مرات متتالية أو ست مرات خلال النسبة.
 - ٢ـ إذا صدر ضده حكم جنائي يمس بالشرف.

المادة (١١): اللجان والفروع:

- أـ تشكل هيئة الإدارة من بين أعضاء الجمعية اللجان التي تراها مناسبة لأداء مهامها وتحدد مهام كل لجنة من هذه اللجان بقرار من هيئة الإدارة عند تشكيلها.
- بـ يحق للهيئة الإدارية إقامة فروع للجمعية داخل البلد أو خارجها.
- جـ الهيئة الهامة للجمعية تحدد صلاحيات وفعاليات الفروع.
- دـ يحق لفروع الجمعية خارج البلد أن يعملوا في إطار جمعيات أو اتحادات قانونية في مكان وجودهم.

المادة (١٢): مكتب الجمعية:

- أـ تعين هيئة الإدارة مديرًا للجمعية تتوفّر فيه الإمكانيات الفنية والإدارية لتنفيذ قرارات هيئة الإدارة وتنسق أعمال اللجان، ويقوم مدير الجمعية أو من يفوضه بإعداد محاضر الاجتماعات وجدالات أعمال الاجتماعات.
- بـ تعين هيئة الإدارة العدد اللازم من الموظفين بعد الاستئناس برأي مدير الجمعية لتنفيذ الأعمال المطلوبة والمشاركة في إعداد الدراسات.

المادة (١٣): موارد الجمعية:

- أـ تتكون موارد الجمعية من:
- ١ـ اشتراكات الأعضاء: رسم الانتساب ما يعادل (٥٠) دينار أردني ورسم الاشتراك السنوي ما يعادل (٢٠٠) دينار أردني، ويحق للهيئة الإدارية تعديل رسوم الاشتراك من فترة إلى أخرى.
- ٢ـ التبرعات والهبات من الأعضاء وغيرهم.
- ٣ـ أية موارد أخرى توافق عليها هيئة الإدارة.
- بـ تبدأ السنة المالية للجمعية في ١١ وتنتهي في ١٣/١٢ من كل سنة ميلادية، وتدير الجمعية حسابات رسمية حسب القانون.
- جـ تستخدم ممتلكات الجمعية وأموالها لتحقيق أهداف الجمعية فقط ومنع مطلق نقل أو تقسيم أو توزيع ممتلكات الجمعية وأموالها بين أعضائها.
- دـ في حالة حل الجمعية تنتقل ممتلكات وأموال الجمعية لجمعية أخرى ذات أهداف شبيهة بأهداف الجمعية بموجب قرار الهيئة العامة. وفي حالة عدم وجود مؤسسة كهذه تقرر الهيئة العامة نقل ممتلكات وأموال الجمعية لجمعية ترى أنها أنساب المؤسسات لذلك.
- هـ يحق لأي عضو من أعضاء الجمعية الاطلاع على حسابات الجمعية.

المادة (١٤): لجنة المراقبة:

- أـ تنتخب الهيئة العامة لجنة مراقبة من ثلاثة أعضاء.
- بـ يحق لأعضاء لجنة المراقبة مجتمعين أو منفردين حضور جلسات هيئات الجمعية.



- جـ- تقدم لجنة المراقبة تقريرها للهيئة العامة في اجتماعها العادي.
دـ- مدة العضوية في لجنة المراقبة سنة قابلة للتجديد.

المادة (١٥): مجلس الأعمال:

يحق للجمعية تأليف مجلس أعمال مشترك من فلسطينيين وغيرها من الدول العربية أو الأجنبية، وذلك بهدف تطوير وتنشيط العلاقات التجارية والاستثمارية بين فلسطين. وهذه الدول بالإضافة إلى تزويد رجال الأعمال الفلسطينيين العرب والأجانب وأعضاء المجالس بالمساعدة المكثفة والخدمات التي يطلبونها، وتعريفهم بفرص الاستثمار والتجارة والتمويل المتاحة في فلسطين والتعرف على ما لديهم من نفس الفرص.

المادة (١٦): أموال الجمعية:

يحق للجمعية امتلاك العقارات والأراضي وغيرها من الأموال المنقولة وغير المنقولة، ولها الحق في بيع ورهن أي منها بقرار تتخذه الهيئة العامة، وتاجرير أي منها بقرار تتخذه هيئة الإدارة.

المادة (١٧): حل الجمعية:

تحل الجمعية بقرار تتخذه الهيئة العامة في دورة غير عادية شرطية موافقة ما لا يقل عن ثلثي عدد الأعضاء على الأقل.

المادة (١٨):

- أـ- يحق للهيئة الإدارية تسمية أعضاء فخريين من قدمو خدمات ملموسة للاقتصاد الفلسطيني.
بـ- يعفى المضو الفخري من دفع رسوم الانساب والاشتراك السنوي، ولا يحق له الترشيح أو الاشتراك في التصويت.

المادة (١٩):

يتم تعديل هذا النظام في الجمعيات العامة وبأغلبية الثلثين من الحضور.

المادة (٢٠):

تطبق أحكام القانون في الحالات غير المنصوص عليها في هذا النظام.

مادة (٢١): أحكام عامة:

يعتبر الأعضاء المؤسسين أعضاء كاملi العضوية في الجمعية ولا ينطبق عليهم البند (ب) من المادة (٦).



اتفاقية نقل الصلاحيات بين المنظمة واسرائيل

١٩٩٥/٩/٥

بحث القضايا المتعلقة بالميزانية والابادات الحكومية في المجالات الثمانية بشكل منفصل بين الجانبين

تقوم اسرائيل بنقل الصلاحيات الى السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية في مجالات العمل والتجارة والصناعة والغاز والبترول والتأمين والخدمات البريدية والاحصائيات والحكم المحلي والزراعة وذلك على النحو المبين في هذا البرتوكول والذي يشار اليه فيما بعد "بالمجالات الثمانية".

- تتضمن الملحق الخاصة بهذا البرتوكول، المتعلقة بكل من المجالات الثمانية والمشار اليها فيما بعد بـ "الملحق" في هذا الاتفاق الخاص، بالشروط المدنية لاتفاقية المؤقتة التي سيتم توقيعها بين الطرفين والتي سوف يشار اليها فيما بعد بـ "الاتفاقية المؤقتة".

- وحتى يتم تنفيذ هذه الاتفاقية المؤقتة والمتعلقة بالمجالات الثمانية سوف تخضع شروط الملحق لشروط البرتوكول وللمرفقات الخاصة بهذه الملحق والتي سيعiliar اليها فيما بعد بـ "المرفقات".

- لا تسرى صلاحية السلطة الفلسطينية بوجوب هذا البرتوكول على المسائل التي سوف يتم التفاوض بشأنها في المفاوضات ذات الطابع الدائم وفقا لاعلان المبادئ، المتعلقة بالترتيبات الخاصة بالحكم الذاتي المؤقت الموقع في واشنطن عام ١٩٩٣ والماضي المتعلقة به والتي تمت الموافقة عليها.

* تنقل السلطات التشريعية المتصلة او التي تقع في اطار كل من المجالات الثمانية الى السلطة الفلسطينية فور تنفيذ الاتفاق المؤقت فيما يتعلق بالمجالات الثمانية. وعلى الرغم مما سبق الاشارة اليه فإن الجانب الفلسطيني سوف يكون له الحق في اصدار اجراءات ادارية محلية فيما يتعلق بالمجالات الثمانية.

- بنود المادة ٢٢ من اتفاق قطاع غزة ومنطقة اريحا كما وقعت في عام ١٩٩٤ في القاهرة سيتم تطبيقها في المجالات الثمانية.

- وفقا للفقرة السابقة تقدم اسرائيل للسلطة الفلسطينية المعلومات المتوفرة لديها بشأن المطالب المعلقة او المتوقعة والمقدمة امام اية محكمة او هيئة قضائية ضد الجانب الاسرائيلي فيما يتعلق بالمجالات الثمانية.

- دون اخلال بالفقرة (١) المشار اليها سلفا تقوم السلطة الفلسطينية بمراجعة عقود الادارة المدنية في المجالات الثمانية التي تند الى ما بعد تاريخ النقل بهدف تحرير المعقود التي ستظل سارية المفعول وتلك التي سيتم انهاؤها.

- يتم الاتفاق على الترتيبات الخاصة بتشغيل المنشئين المدنيين لمراقبة الالتزام بالقوانين والتنظيمات الواردة في



- كل من المجالات الثمانية في اطار لجنة غزة اربعة، ويجوز لهؤلاء المفتشين اجراء مساعلات داخلية في المجالات الثمانية، ولن يرتدي اولئك المفتشون زياً ذا طبيعة بوليسية او عسكرية كما انهم لن يحملوا مهمه السلاح.
- تظل كافة الصلاحيات والمسؤوليات المتعلقة بتنفيذ القانون، ومن بينها التحقيق والاجرامات القضائية والسجن، تحت مسؤولية السلطات القائمة في الضفة الغربية.
- يتم تطبيق نقل الصلاحيات والمسؤوليات في المجالات الثمانية الملحة بهذا البرتوكول في اليوم العاشر من شهر ايلول عام ١٩٩٥ .
- يتم تنسيق عملية نقل الصلاحيات والمسؤوليات من خلال لجنة تنسيق الشروط المدنية والتعاون وسيتم تطبيقها وفقاً للترتيبات التي نص عليها هذا البرتوكول بشكل هادئ وسليم ومنظماً.
- تستمر السلطة الفلسطينية في توظيف العاملين الفلسطينيين بالادارة المدنية التي تحمل حالياً في المكاتب والتي يتضمنها كل من المجالات الثمانية دون انتهاص من صلاحيات ومسؤوليات السلطة الفلسطينية للتعامل مع كافة العاملين فيما يتعلق بالسائل الوارد بال المجالات الثمانية ... وتحتفظ السلطة الفلسطينية بالحقوق بما فيها حقوق التقاعد للموظفين الحاليين والسابقين.
- يكون المقر الرئيسي لكل من المجالات الثمانية في منطقة اريحا او قطاع غزة. وقد اتفق الجانبان الفلسطيني والاسرائيلي على تشغل المكاتب الفرعية الموجودة حالياً، وعلى اقامه مكاتب اضافية مساعدة في الضفة الغربية اذا لزم الامر في موقع عائلة على النحو الذي يتفق عليه الطرفان.
- نقل الصلاحيات والمسؤوليات ... تنقل الادارة المدنية بكافة ممتلكاتها المنقوله وغير المنقوله والتي تقوم بصفة خاصة بخدمة المكتب الاداري المدنية في المجالات الثمانية واللازمة لاستمرار نقل الصلاحيات والمسؤوليات التي تم موجب هذا الاتفاق. وتتضمن تلك الممتلكات من بين اشياء أخرى المعدات والسجلات والملفات وبرامج الحاسوب الآلي والتقارير.
- بالنسبة لكل من المجالات الثمانية تقوم السلطة الفلسطينية بالتنسيق مع الادارة المدنية حول القضايا المتعلقة بال مجالات الاخرى، وكذلك بالنسبة للصلاحيات والمسؤوليات التي لم يتم نقلها الى السلطة الفلسطينية.
- يقوم كل طرف بمساعدة الطرف الآخر في تطوير الممارسة الفعالة لصلاحياته.
- تخطر السلطة الفلسطينية الحكومة العسكرية وادارتها المدنية بالنسبة لاي احداث او تجمعات يجري تحطيمها على نطاق واسع فيما يتعلق بال المجالات الثمانية.
- قمع السلطة الفلسطينية اي انشطة ذات توجهات عسكرية داخل المجالات الثمانية.
- لا يؤثر اي بند في هذا البرتوكول على استمرار السلطة المغولة للحكومة العسكرية وادارتها المدنية في ممارسة سلطتها ومسؤوليتها فيما يتعلق بالامن والنظام العام، وكذلك فيما يتصل بالسلطات والمسؤوليات الاخرى التي لم يتم نقلها.
- البنود الواردة في الملحق والتي تشير الى الاتفاق المؤقت (مثل الاشارات الواردة الى الاجراء الخاصة بالبيئة او النقل او الى ملحق الامن) يتم تفسيرها على انها متعلقة باستمرار سلطة الحكومة العسكرية وادارتها المدنية.
- قضايا الميزانية والابادات الحكومية ... يتم بحث جميع القضايا المتعلقة بالميزانية والابادات الحكومية في المجالات الثمانية بصورة منفصلة بين الجانبين.
- يدخل هذا البرتوكول حيز التنفيذ اعتباراً من تاريخ توقيعه، وتظل الترتيبات التي اوجدها هذا البرتوكول سارية المفعول الى ان يتم استبدالها او الغاؤها بالاتفاق المؤقت او اي اتفاق اخر بين الطرفين.
- تشكل الملحق والمرفقات والمجدول المرفق بهذا البرتوكول جزءاً لا يتجزأ منه.



نص مشروع قانون الأحزاب السياسية الفلسطينية

٩٥/٩/٧

مشروع قانون رقم (٥) لسنة ١٩٩٥
بشأن الأحزاب السياسية
رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية
رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية

بعد الاطلاع على القانون رقم (٥) لسنة ١٩٩٥ بشأن نقل السلطات والصلاحيات وبناء على ما تضمنه
المصلحة العامة

وبعد موافقة مجلس السلطة بتاريخ
أصدرنا القانون التالي:

مادة (١)

يكون للألفاظ والعبارات التالية الواردة في هذا القانون المعاني المخصصة لها أدناه ما لم تدل القراءة على غير ذلك.

الوزارة: وزارة الداخلية

الوزير: وزير الداخلية

المحكمة: محكمة العدل العليا

الحزب: هو كل تنظيم سياسي يتألف من جماعة من الفلسطينيين وفقاً لأحكام هذا القانون بهدف المشاركة
في السياسة وتحقيق أهداف محددة تتعلق بالشؤون السياسية والاقتصادية والاجتماعية ويعمل بوسائل
مشروعية وسلمية.

مادة رقم (٢)

للفلسطينيين الحق في تأليف الأحزاب السياسية، ولكل فلسطيني الحق في الانتماء لأي حزب وفقاً لأحكام هذا
القانون.



مادة رقم (٣)

نفهم الأحزاب السياسية التي تؤسس طبقاً لأحكام هذا القانون في تحقيق التقدم السياسي والاجتماعي على أساس الوحدة الوطنية.

مادة (٤)

يشترط لتأسيس حزب ما يلي:

- ١- لا يقل عدد الأعضاء المؤسسين عن ٥٠ عضواً.
- ٢- لا تتعارض مبادئه الحزب وأهدافه وبرامجه وسياساته وأساليبه في مباشرة نشاطاته مع أحكام الدستور ومقومات الوحدة الوطنية والسلام الجماعي.
- ٣- أن يتميز في برنامجه وسياساته تماهاً ظاهراً عن الأحزاب الأخرى.
- ٤- أن يتلزم بمبدأ التعددية السياسية في الفكر والرأي والتنظيم.
- ٥- لا يكون قائماً على أساس التفرقة بسبب الجنس أو الأصل أو الدين أو العقيدة.
- ٦- عدم انطواء وسائل الحزب على إقامة شبكات عسكرية أو شبه عسكرية.
- ٧- لا يكون قائماً كفرع لحزب أو تنظيم سياسي في الخارج ولا يرتبط أو يتعاون مع أية أحزاب أو تنظيمات أو جماعات أو قوى سياسية تعاوبي الشعب الفلسطيني.
- ٨- العلانية في مبادئه وأهدافه وبرامجه ورسالته ووسائل مباشرة نشاطاته وتشكيلاته وعضويته ومصادر تمويله.
- ٩- عدم استخدام العنف في سبيل تحقيق برنامجه وأهدافه السياسية والاقتصادية والاجتماعية.
- ١٠- أن يتفق نظامه الأساسي مع أحكام هذا القانون.

مادة (٥)

يجب أن تتوافق في المضمون المؤسس الشروط الآتية:

- ١- أن يكون فلسطيني الجنسية.
- ٢- لا يقل عمره عن ٢٥ سنة ميلادية.
- ٣- لا يكون قد سبق الحكم عليه في جنائية أو جرعة مخلة بالشرف والأمانة ما لم يكن قد رد إليه اعتباره.
- ٤- أن يكون متعمقاً بالأهلية المدنية والقانونية الكاملة.
- ٥- أن يكون مقيناً عادة في فلسطين.
- ٦- لا يكون من أعضاء الهيئات القضائية أو السلك الدبلوماسي أو هيئة الرقابة العامة أو من أفراد الأجهزة الأمنية.
- ٧- لا يكون عضواً في حزب آخر قائم.

مادة رقم (٦)

يجب أن يتضمن النظام السياسي ما يلي:

- ١- إسم الحزب وشعاره على لا يكون اسمه وشعاره مشابهاً أو مماثلاً لاسم حزب آخر قائم.
- ٢- عنوان المقر الرئيسي للحزب وعنوانين فروعه إن وجدت ولا يكون أي منها ضمن مقر مؤسسة عامة أو خاصة أو خيرية أو دينية أو إنتاجية أو تعليمية.



- ٣- المبادئ التي يقوم عليها الحزب والأهداف التي يسعى إليها ووسائل تحقيقها.
- ٤- أسماء الأعضاء المؤسسين فيه.
- ٥- شروط العضوية في الحزب وإجرامات الانضمام إليه.
- ٦- إجراءات تكوين تشكيلات الحزب واختيار قياداته وتنظيم علاقاته بأعضائه و مباشرته لنشاطاته وتحديد الاختصاصات السياسية والتنظيمية والمالية والإدارية لأي من هذه التشكيلات على أن يكون ذلك على أساس ديمقراطي.
- ٧- تحديد الموارد المالية للحزب وقواعد تنظيم شؤونه المالية بما في ذلك إجراءات صرف أمواله وإعداد موازنته وإقرارها.
- ٨- إجراءات الحل الاحتياطي للحزب أو اندماجه مع غيره من الأحزاب وتنظيم تصفية أمواله والجهات التي تؤول إليها هذه الأموال.
- ٩- الالتزام بالمبادئ والقواعد المنصوص عليها في هذا القانون.

مادة رقم (٧)

يشترط لتأسيس الحزب توافر المستندات الآتية:

- ١- نسخ من النظام الأساسي للحزب موقعة من المؤسسين.
- ٢- قائمة بأسماء المؤسسين ومكان ولادة كل منهم و تاريخ الولادة ومهنته ومكان عمله وعنوانه.
- ٣- صورة مصدقة عن شهادة ميلاد كل من المؤسسين.
- ٤- شهادة يوقعها خمسة من المؤسسين أمام الموظف المعين من قبل لجنة تأسيس الحزب بصفة توقيع جميع الأعضاء المؤسسين والبيانات المتعلقة بهم.
- ٥- يصدر الموظف إشعاراً باستلام طلب التأسيس مبيناً فيه تاريخ تقديم الطلب والوثائق المتعلقة به.

مادة (٨)

١- تشكل لجنة تسمى لجنة شؤون الأحزاب السياسية على النحو التالي:

أ- وزير العدل - رئيسا

ب- وزير الداخلية أو من يغدوه - نائبا

ج- رئيس ديوان الفتوى والتشريع - وكيله

د- أربعة أعضاء من غير المنتدين إلى أي حزب سياسي من بين رؤساء الهيئات القضائية السابقات أو نوابهم أو وكلائهم يصدر باختيارهم قرار من رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية ويحل محل الرئيس في غيابه نائبه وفي حالة غياب نائبه وكيله.

٢- تختص اللجنة بالنظر في المسائل المنصوص عليها في هذا القانون ويفحص ودراسة إخطارات تأسيس الأحزاب السياسية طبقاً لأحكامه.

٣- تضع اللجنة قراراً بتنظيم أعمالها.

مادة (٩)

- ١- لا يكون اجتماع اللجنة صحيحاً إلا بحضور رئيسها وأربعة من أعضائها من بينهم الأعضاء المنصوص عليهم في البند بـ ج من الفقرة الأولى من المادة ٨.
- ٢- تصدر قرارات اللجنة بأغلبية الحاضرين وعند التساوي يرجع الجانب الذي فيه الرئيس.



مادة (١٠)

للجنة في سبيل مباشرة اختصاصاتها طلب المستندات والأوراق والبيانات والإيضاحات التي ترى لزومها من ذوي الشأن في المواعيد التي تحددها في ذلك ولها أن تطلب أية مستندات أو أوراق أو بيانات أو معلومات من إية جهة رسمية.

مادة (١١)

١- على اللجنة أن تصدر قرارها بالموافقة أو الرفض على تأسيس الحزب خلال مدة شهر من تاريخ تقديم الطلب. وفي حالة الرفض يجب أن يصدر قرارها مسبباً ويعتبر عدم رد اللجنة بالموافقة خلال المائة عشر يوماً التالية لمن شهر قراراً بالرفض.

٢- يخطر رئيس اللجنة ممثل طالب التأسيس بقرار الموافقة أو الرفض وأسبابه بكتاب موصى عليه بعلم الوصول خلال عشرة أيام على الأكثر من تاريخ صدور القرار.

٣- نشر القرارات التي تصدرها اللجنة بالموافقة على تأسيس الحزب أو الرفض على تأسيسه في الجريدة الرسمية.

٤- يجوز لطالبي تأسيس الحزب خلال الثلاثين يوماً التالية لنشر قرار الرفض في الجريدة الرسمية أن يطعنوا بالإلغاء في هذا القرار أمام المحكمة، وفصل المحكمة في الطعن خلال أربعة أشهر على الأكثر من تاريخ إيداع عريضة الدعوى. ويعتبر حكم المحكمة في هذا الشأن نهائياً لا يجوز الطعن فيه بأية طريقة من طرق الطعن.

مادة (١٢)

لا يجوز للحزب أن يعلن عن نفسه أو يمارس نشاطه إلا بعد صدور قرار اللجنة بالموافقة على التأسيس أو صدور قرار المحكمة بالإلغاء قرار اللجنة برفض التأسيس.

مادة (١٣)

أ- يعتبر الحزب بعد تأسيسه والمصادقة عليه شخصية اعتبارية تخلو حق الادعاء والدفاع باسمه والقيام بأي عمل آخر يحيزه نظامه الأساسي.

ب- يكون رئيس الحزب أو الأمين العام في حالة عدم وجود رئيس مثلاً عنه لدى الغير بما في ذلك الجهات القضائية والإدارية، ويجوز لرئيس الحزب أو الأمين العام حسب الأحوال أن ينوب عنه كتابة واحداً أو أكثر من الأعضاء لمارسة اختصاصاته أو جزءاً منها، وأن يوكِّل أي محامي في الإجراءات القضائية القانونية المتعلقة بالحزب.

مادة (١٤)

يشترط في المعضو الذي يرغب في الانساب إلى الحزب بعد الإعلان عن تأسيسه أن يكون قد أكمل الثامنة عشر من عمره.

مادة (١٥)

أ- مقر الحزب ووثائقه ومراسلانه ووسائل اتصالاته مصونة فلا يجوز مراقبتها أو مدحومتها أو مصادرتها إلا بقرار قضائي.

ب- لا يجوز نفتيش أي مقر للحزب إلا في حالتي التلبس والجرم المشهود على أن يكون ذلك بقرار من النائب العام وفي حضوره أو حضور من يمثله، بالإضافة إلى حضور مثل عن الحزب وشاهديه.



ج- يترتب على مخالفة الفقرة السابقة بطلان التفتيش وما يترتب عليه من إجراءات ويكون المخالف عرضة لتحمل المسؤولية المدنية أو الجنائية.

مادة (١٦)

يجوز للحزب إصدار صحيفة أو أكثر يعبر فيها عن آرائه ويكون رئيس الحزب مسؤولاً مع رئيس تحرير الصحيفة عما ينشر فيها.

مادة (١٧)

ت تكون الموارد المالية للحزب من:

١- اشتراكات وtributations أعضائه.

ب- حصيلة عائد استثمار أمواله في الأوجه غير التجارية التي حددتها نظام الداخلية ولا يعتبر من الأوجه التجارية في حكم هذه المادة استثمار أموال الحزب في إصدار صحف أو استغلال دور النشر والطباعة إذا كان هدفها الأساسي خدمة أغراض الحزب.

ج- لا يجوز للحزب قبول أي تبرع أو ميزة أو منفعة من أجنبي أو من جهة أجنبية.

د- لا يجوز صرف أموال الحزب إلا على أغراضه.

هـ- يعفى مقر الحزب من جميع الضرائب والرسوم الحكومية.

مادة (١٨)

على الحزب تزويد اللجنة بنسخة من موازنته في بداية كل سنة وبيان عن موارده المالية ومصادر تمويله الحالي

واللجنة أو من تفوضها حق الاطلاع على حسابات الحزب وتدقيق بنوده المالية.

مادة (١٩)

يكون لكل حزب سجل خاص بدون فيه المعلومات التالية:

١- نظام الحزب الأساسي وأسماء المؤسسين وأعضاء الهيئة التنفيذية.

ب- أسماء أعضاء الحزب.

ج- سجل مقررات الهيئة التنفيذية.

د- سجل إيرادات ومصروفات الحزب بوجه مفصل أو مصدق عليه من فاحص حسابات قانوني.

مادة (٢٠)

مع عدم الإخلال بأية عقوبة أشد ينص عليها قانون آخر:

١- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن ثلاثة سنوات أو بغرامة لا تتجاوز ألفي دينار أو ما يعادلها بالعملة المتدالة أو بكلتا العقوتين كل من انشأ أو أسس أو نظم أو أدار أو مول تنظيمًا حزبياً غير مشروع.

٢- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن ستين أو بغرامة لا تتجاوز ألفي دينار أو ما يعادلها بالعملة المتدالة أو بكلتا العقوتين كل من تسلم أية أموال من أية جهة غير فلسطينية لحساب الحزب مع مصادرة تلك الأموال

لحساب الحزينة.

٣- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ستة أشهر أو بغرامة لا تتجاوز خمسة وسبعين ألفي دينار أو ما يعادلها بالعملة المتدالة أو بكلتا العقوتين كل من شارك في حزب غير مرخص أو لا يعلن عن نفسه وفقاً لأحكام هذا القانون.

٤- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن ثلاثة أشهر أو بغرامة لا تتجاوز ألفي دينار أو ما يعادلها بالعملة المتدالة



كل من ارتكب مخالفة لأحكام هذا القانون ولم تعين فيه عقوبة خاصة لها وتحمّل المقصّي في حالة التكراز.

- في حالة العودة يحكم بالعقوتين معاً.

مادة (٢١)

أ- يخطر رئيس الحزب لجنة شؤون الأحزاب السياسية بكتاب موصى عليه بعلم الوصول بأي قرار يصدره الحزب بتغيير رئيسه أو بحل الحزب أو انتماجه أو بأي تعديل في نظامه وذلك خلال عشرة أيام من تاريخ صدور القرار.

ب- يجوز لرئيس لجنة شؤون الأحزاب السياسية بعد موافقتها أن يصدر قراراً يحمل الحزب وتصفيته أمواله وتحديد الجهة التي تؤول إليها هذه الأموال وذلك إذا ثبت تخلف أو زوال أي شرط من الشروط المنصوص علىها في هذا القانون.

ج- يجوز للجنة شؤون الأحزاب السياسية لمقتضيات المصلحة القومية وقف إصدار صحف الحزب أو نشاطه أو أي قرار أو تصرف مخالف اتخذه الحزب وذلك إذا ثبت للجنة خروج الحزب أو بعض قياداته أو أعضائه على المبادئ المنصوص عليها في هذا القانون.

د- يكون قرار اللجنة في الحالات السابقة خاصماً للطعن فيه أمام المحكمة.

مادة (٢٢)

تخصّص لجنة شؤون الأحزاب السياسية القواعد المنظمة لاتصال الحزب بأي تنظيم سياسي أجنبي وذلك بناء على ما يقرره رئيس هذه اللجنة، ولا يجوز لأي حزب التعاون أو التحالف مع أي حزب أو تنظيم سياسي أجنبي إلا طبقاً للقواعد المشار إليها في الفقرة السابقة.

مادة (٢٣)

يصدر مجلس السلطة بعد استشارة لجنة شؤون الأحزاب السياسية القرارات الازمة لتنفيذ أحكام هذا القانون.

مادة (٢٤)

على جميع الجهات المختصة لكل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون ويعمل به بعد شهر من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

صدر في غزة بتاريخ ٩٥/١٤١٥ هـ

يسار عرفات

رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية

رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية



النقطة الأساسية في اتفاق طابا

١٩٩٥/٩/٢٦

يتكون الاتفاق المرحلي بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، بما في ذلك ملحوظه المختلفة، من ٤٠٠ صفحة تبين مستقبل العلاقات بين إسرائيل والفلسطينيين، وملحق بالجسم الرئيسي للاتفاق، ستة ملحوظ تتعامل مع ترتيبات الأمن، والانتخابات، والشؤون المدنية (نقل السلطات) والمسائل القانونية والعلاقات الاقتصادية والتعاون الإسرائيلي-الفلسطيني.

ينص الاتفاق على أن مجلساً فلسطينياً سينتخب لفترة انتقالية لا تزيد عن خمس سنوات اعتباراً من تاريخ توقيع اتفاق غزة-أريحا (أي في موعد لا يتجاوز آيار ١٩٩٩)، وسوف تبدأ مفاوضات على ترتيبات الوضع النهائي في موعد لا يتجاوز آيار ١٩٩٦.

وسوف تتناول مفاوضات الوضع النهائي القضايا المتبقية، بما فيها القدس، واللاجئون، والمستوطنات، وترتيبات الأمان، والحدود وال العلاقات والتعاون مع البلدان المجاورة ... الخ.

الانتخابات

المجلس هو هيئة منتخبة، ووفقاً لذلك فإن الاتفاق بين ترتيبات لانتخابات يغير اطلاع للمجلس يشارك فيها جميع فلسطينيين الضفة الغربية وقطاع غزة من هم فوق الثامنة عشرة من العمر المسجلين في سجل السكان. وتغيري الانتخابات بعد ٢٢ يوماً من إكمال جيش الدفاع الإسرائيلي إعادة انتشاره خارج المناطق الأهلية بالسكان في الضفة الغربية.

سوف تكون الانتخابات للمجلس شخصية ويحسب الناطق. وسيجري انتخاب منفصل في الوقت ذاته لرئيس السلطة التنفيذية للمجلس.

سيرفض ترشيح أي فرد، أو حزب أو ائتلاف أحزاب يظهر وجهات نظر أو أعمال عنصرية في صورة غير قانونية أو غير ديمقراطية.

سيكون في مقدور سكان القدس الفلسطينيين أن يشاركون في الانتخابات وفقاً لترتيبات خاصة مبنية بالتفصيل في الاتفاق. وسيجري التصويت في أماكن خارج القدس وبواسطة ملفات خاصة متصلة من مكاتب البريد إلى اللجنة المركزية للانتخابات، ولن يكون في مقدور أي فلسطيني له عنوان في القدس، ويرغب في الترشح لانتخابات المجلس الفلسطيني أن يفعل ذلك إلا إذا كان له أو لها عنوان إضافي ساري المفعول في الضفة الغربية أو غزة. ستكون كل مراحل عملية الانتخابات مفتوحة للمراقبة الدولية لضمان أنها حرة ونزيهة. وقد وافق الأعداد الأوروبي، بناءً على طلب الجانبين، على تنسيق مراقبة الانتخابات وسيكون وقد المراقبة مؤلفاً من ممثلين عن الدول

والمنظمات الدولية التالية:

الاتحاد الأوروبي، الأمم المتحدة، الولايات المتحدة، الاتحاد الروسي، كندا، مصر، اليابان، الأردن، الترويج، جنوب إفريقيا، دول عدم الانحياز، منظمة الوحدة الإفريقية ومنظمة المؤتمر الإسلامي.

المجلس الفلسطيني

يتولى المجلس الفلسطيني الذي سيقام بعد الانتخابات سلطات ومسؤوليات في الحالات الأمنية والمدنية في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما هو مبين أدناه. ومع تشكيل المجلس سيجري سحب الحكم العسكري الإسرائيلي وحل الإدارة المدنية. وسيتولى المجلس المسؤولية عن كل الحقوق، والطالبات والالتزامات في الحالات المنقولة إليه. وفي الوقت نفسه تخفيض إسرائيل بذلك السلطات والمسؤوليات غير المنقولة إلى المجلس.

سيكون للمجلس الذي سيتألف من ٨٣ عضوا سلطات تشريعية وتنفيذية وينص الاتفاق على أن السلطات التشريعية يمارسها المجلس ككل، بينما تمارس سلطاته التنفيذية لجنة من المجلس هي السلطة التنفيذية، وستتألف هذه اللجنة من أعضاء في المجلس مع مجموعة صغيرة من المسؤولين المعينين. وتشكل صلحيات المجلس كل المسائل ضمن اختصاصاته ويجب ملاحظة أنه لن تكون له صلحيات في مجال العلاقات الخارجية. غير أن الاتفاق ينص على عدد من الحالات التي يمكن لمنظمة التحرير الفلسطينية أن تجري فيها، نيابة عن المجلس، مفاوضات وأن توقع اتفاقيات (اقتصادية، مع البلدان المانحة، وفي مجال التنمية الإقليمية).

الأمن وإعادة الانتشار

سيعد جيش الدفاع الإسرائيلي نشر قواته في الضفة الغربية وفقا للجدول الزمني المبين في الاتفاق، وفي المرحلة الأولى الرامية إلى تسهيل إجراء الانتخابات، سينسحب جيش الدفاع الإسرائيلي من مناطق الضفة الغربية الآهلة بالسكان: المدن الست -جنين، ونابلس، وطولكرم، وقلقيلية، ورام الله وبيت لحم (في مدينة الخليل ستطبق ترتيبات أمن خاصة وفقا لنص الاتفاق) - و ٤٥٠ بلدة وقرية. وفي نهاية إعادة الانتشار لن يكون هناك أي وجود تقريبا لجيش الدفاع الإسرائيلي في مراكز السكان الفلسطينية. وفي صورة عامة سيكون لإسرائيل في كل أنحاء الضفة الغربية وقطاع غزة المسؤولية العليا عن الأمان الخارجي وأمن الإسرائيليين والمستوطنات.

وفيما يتعلق بالأمن الداخلي والنظام العام، يحدد الاتفاق ثلاثة ترتيبات مختلفة لثلاثة أنواع من المناطق:
* المنطقة "أ" تشمل المدن الست المذكورة أعلاه، وفي هذه المناطق سيكون للمجلس الفلسطيني المسؤولية الكاملة عن الأمن الداخلي والنظام العام وكذلك المسؤوليات المدنية الكاملة.

* المنطقة "ب" تشمل البلدان والقرى الفلسطينية في الضفة الغربية، وفي هذه المناطق سيمتحن المجلس سلطة مدنية كاملة، كما هو الحال في المنطقة "أ". وسيحافظ على المجلس على النظام العام، بينما يتولى إسرائيل سلطة الأمان العليا لحماية مواطنيها ومكافحة الإرهاب. وتستكون لهذه المسؤولية الأساسية على المسؤولية الفلسطينية عن النظام العام.

ستقام ٢٥ محطة شرطة فلسطينية في بلدان وقرى فلسطينية محددة لتتمكن الشرطة الفلسطينية من ممارسة مسؤوليتها عن النظام العام. وينص الاتفاق نصوصا تتطلب تنسيق وتأكيد حركة الشرطة الفلسطينية مع إسرائيل. في المنطقة "ج" التي تشمل المناطق غير المأهولة والمناطق ذات الأهمية الاستراتيجية بالنسبة لإسرائيل والمستوطنات اليهودية، ستختفي إسرائيل بالمسؤولية الكاملة عن الأمن والنظام العام، وسيتولى المجلس كل تلك المسؤوليات المدنية غير المتصلة بالأرض كالشؤون الاقتصادية، والصحية والعلمية، الخ.

عمليات إعادة الانتشار الإضافية

إضافة إلى إعادة انتشار القوات العسكرية الإسرائيلية الموسومة أعلاه، نص، الاتفاقيات، على، أنه تم سلسلة أخرى



من مفاوضات إعادة الانتشار على مراحل مدة كل منها ستة شهور بعد تنصيب المجلس. وفي سياق عمليات الانتشار هذه ستنقل أجزاء إضافية من المنطقة "ج" إلى الاختصاص الإقليمي للمجلس بيعث تشمل سيادة الفلسطينيين الإقليمية، بحلول نهاية مراحل إعادة الانتشار، أراضي الضفة الغربية باستثناء المناطق التي ستبحث في المفاوضات حول الوضع النهائي.

إلغاء ميشاق منظمة التحرير الفلسطينية

يتضمن الاتفاق تعهدًا بإلغاء تلك المواد في الميثاق الوطني الفلسطيني التي تدعو إلى تدمير إسرائيل في غضون شهرين من تدشين المجلس.

سياسة الأمن لمنع الإرهاب والعنف

ينص الاتفاق على تشكيل قوة شرطة قوية قوتها ١٢٠٠٠ شخصاً، تتكون منها قوة الامن الفلسطينية الوحيدة، ويحدد ملحق الأمن انتشار قوة للشرطة ومعداتها وطرق عملها.

وينص ملحق الأمن على التزام إسرائيل والمجلس الفلسطيني بالتعاون في الكفاح ضد الإرهاب ومنع الهجمات الإرهابية، وفقاً للإطار التالي:

أ- الشرطة الفلسطينية هي سلطة الأمن الفلسطينية الوحيدة.

ب- ستتصرف الشرطة الفلسطينية بطريقة منظمة ضد كل مظاهر العنف والإرهاب.

ج- سيصدر المجلس تراخيص من أجل جعل حيازة المدنيين وحملهم أسلحة أمراً قانونياً، وستتصادر الشرطة الفلسطينية أية أسلحة غير قانونية.

د- ستتعلق الشرطة الفلسطينية وتقديم للمحاكمة أي أفراد يثبت بهم يقومون بأعمال عنف وإرهاب.
سيتصرف الجنابان، وفقاً لهذا الاتفاق، لضمان التعامل فوراً وبفاعلية وكفالة مع أي حادث ينطوي على تهديد أو أعمال إرهاب، أو عنف أو تخريب، سواء ارتكبه فلسطينيون أو إسرائيليون. ومن أجل هذه الغاية، سيتعاونان في تبادل المعلومات وسينسقان سياساتها ونشاطاتها.

ستتشكل لجان أمن مشتركة بين جيش الدفاع الإسرائيلي والشرطة الفلسطينية، وستعمل المكاتب الإقليمية ٢٤ ساعة يومياً. وستتضمن الدوريات المشتركة الحركة الحرة والأمنة على الطرق المعينة في المنطقة "ج". وستعمل وحدات مشتركة متقدلة كوحدات رد سريعة في حالة وقوع حوادث أو حالات طارئة.

نقل السلطات والمسؤوليات المدنية

يحدد الاتفاق ترتيبات نقل السلطات والمسؤوليات المدنية المنقولة إلى المجلس في المنطقة "ج". تنقل السلطات والمسؤوليات المتعلقة بالأرض تدريجياً مع إعادة الانتشار في تلك الأراضي، وبخضوض نقل المزيد من السلطات والمسؤوليات المدنية إلى شروط مفصلة تضمن، من بين ما تضمن، حقوق الأرض للإسرائيليين واستمرار توفير الخدمات (الكهرباء، الماء، الاتصالات، الخ) للمستوطنات.

حرية المركبة للإسرائيليين

سيستمر جيش الدفاع الإسرائيلي والإسرائيليون في التنقل بحرية على طرق الضفة الغربية وغزة، في المناطق "ج" ستقوم دوريات مشتركة بمراقبة وسانتن القتل الإسرائيلي، ولا يخضع الإسرائيليون في أي ظرف من الظروف للاعتقال أو الاحتياز من قبل الشرطة الفلسطينية، ولا يطلب منهم سوى تقديم الهويات والوثائق المتعلقة بواسطة النقل وليس لغير الطرف الإسرائيلي من الدورية المشتركة حتى طلب الهويات.



البحث عن المفقودين

سيتعاون الطرفان ويدمان المساعدة لبعضهما البعض في البحث عن المفقودين، وسيشاركان في المعلومات المتعلقة بذلك.

القضايا القانونية

يحدد الملحق القانوني للاتفاق الترتيبات التي تحكم العلاقات القانونية بين إسرائيل والمجلس الفلسطيني وستحدد هذه الشروط السيادة القانونية الجنائية والمدنية للمجلس، وتشمل ترتيبات المساعدة القانونية في القضايا الجنائية والقانونية، ومن ضمن ذلك التعاون في ما يخص التحقيقات التي تقوم بها الشرطة.

المقرق الدينية

ستحول المسؤولية عن الواقع ذات الأهمية الدينية في الضفة الغربية وغزة إلى الطرف الفلسطيني. في المنطقة "ج" سيتم التحويل بشكل تدريجي خلال "مرحلة توسيع إعادة الانتشار" عدا تلك القضايا التي ستتعرض للتفاوض خلال مفاوضات الوضع النهائي. وسباعتم الطرفان ويحترم حقوق اليهود والمسيحيين وال المسلمين والسامعين أي:

- أـ حماية الواقع المقدسة.
- بـ السماح بحرية زيارة الواقع المقدسة.
- جـ السماح بحرية العبادة والممارسة الدينية.
- وـ تم تسجيل الأماكن المقدسة اليهودية في الاتفاق.

يضم الاتفاق حرية زيارة الأماكن المقدسة وحرية العبادة فيها، ويحدد ترتيبات الزيارة في المناطق "أ" و "ب". ويحدد الاتفاق أيضاً ترتيبات خاصة بالنسبة لقبر راحيل في بيت لحم وقبر يوسف في نابلس تضمن حرية الزيارة وحرية العبادة.

الخليل

نظراً للحضور اليهودي في قلب الخليل والأوجه التاريخية والدينية الحساسة المتعلقة سيتم اتخاذ ترتيبات خاصة لهذه المدينة وستتمكن هذه الترتيبات الشرطة الفلسطينية من ممارسة المسؤوليات تجاه السكان الفلسطينيين فيما تختنق إسرائيل في الوقت نفسه بالسلطات والمسؤوليات الضرورية لحماية السكان الإسرائيليين الذي يقيمون في الخليل ويزورون الأماكن المقدسة.

حقوق الإنسان

ينص الاتفاق على أن على إسرائيل والمجلس القيام بهما ومسؤولياتها مع الحافظة على المقاييس الدولية لحقوق الإنسان وسيادة القانون، بهديهما في ذلك واجب حماية العموم واحترام الآخرين ومنع الاضطهاد.

المياه

يتضمن الاتفاق تمهداً من إسرائيل بزيادة كمية الماء المخصصة للفلسطينيين بما مقداره ٢٨ مليون متر مكعب وستقوم أية زيادة لأي من الطرفين على زيادة موارد المياه التي ستشار من خلال التمويلات والقنوات، ومن بينها النهر الثلاثي الأمريكي-الفلسطيني-الإسرائيلي الذي سيعد اجتماعه الأول بعد التوقيع على الاتفاق المرفق. ويشمل الاتفاق إنشاء بلجنة مائية مشتركة تدير الموارد المائية وتنفذ السياسة المائية وتحمي مصالح كل من الطرفين عن طريق التنقيب غير الخاضع للسيطرة عن طريق تنفيذ المعايير الموضوعة الخ.



ستقوم إسرائيل، من أجل توفير جو إيجابي متواافق مع تنفيذ الاتفاق ولتوليد الثقة وتوفير أساس للتعاون بين الشعبين، بإطلاق سجناء فلسطينيين هم الآن تحت الاحتجاز الإسرائيلي في ثلاث مراحل حسب الصيغة التالية:
المرحلة الأولى: مع توقيع الاتفاق.

المرحلة الثانية: عشية الانتخابات للمجلس.

المرحلة الثالثة: حسب مبادئ أخرى تحدد بصورة منفصلة.

سيضم الاتفاق التفاصيل عن عدد السجناء الذين سيتم إطلاقهم.

ستتم إنشاء لجنة إسرائيلية-فلسطينية مشتركة للبحث في تفاصيل إطلاق السجناء.

التعاون وال العلاقات الاقتصادية

تم إدراج الملحق الاقتصادي لاتفاق غزة-أريحا في الاتفاق المؤقت، وتطبيق ملحقاته، ومن ضمنها إقامة منطقة اقتصادية واحدة لأغراض المعابر وسياسة الاستيراد، على كل الضفة الغربية وقطاع غزة.

بالإضافة إلى ذلك، يتناول ملحق كامل من الاتفاق التعاون بين إسرائيل والمجلس الفلسطيني، ويلزم الطرفان ببرنامجه للتعاون على صعيد المسؤولين والمؤسسات والقطاع الخاص في مختلف المجالات الاقتصادية والعلمية والثقافية والاجتماعية، وسيتم إنشاء لجنة دائمة لتشجيع ذلك التعاون. سيركز التعاون على خمسة حقول رئيسية هي البيئة والاقتصاد والتقنيات والعلوم وتشجيع الحوار والعلاقات بين الشعبين.

في هذا السياق، سيعمل الطرفان على تطوير الاتصال بين القطاعات الاقتصادية والزراعية والعلمية والتعليمية والبحث عن حلول مشتركة للحماية البيئية، مثل إزالة التفاسيات وتوفير مصادر نظيفة للطاقة، وسيعملان على تطوير السياحة من خلال الاستثمار في البنية الأساسية والمشاريع المشتركة، وتطوير التعليم عن طريق ترقية برامج التعليم والدورات للمدربين الرياضيين، وبرامج التبادل ومنع المدرارات الخ.

التعليم من أجل السلام

يعرف الاتفاق العلاقة بين إسرائيل والمجلس، وسيعمل الطرفان على تقوية التفاهم والتسامح ومنع التحييز والدعائية العدائية من قبل المجموعات أو الأفراد. وتمهد الطرفان أن يحمل نظامهما التعليمي على التقدم في مجال السلام بين إسرائيل والفلسطينيين.

جريدة القدس

١٩٩٥/٩/٢٦



مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

قائمة المطبوعات والأسعار

الموجزات الشهرية

- ١- مشاكل التعليم الفلسطيني: دور الجامعات ومراكز، د. ابراهيم أبو نند، آب ١٩٩٣، ٤١، ص. ٥.
- ٢- تقييم فلسطيني لإدارة كلينتون، د. رشيد الخالدي، آب ١٩٩٣، ٤١، صفحة ٥.
- ٣- كيف يفهم الاسرائيليون الطوق الامني؟ د. روزماري هوليس، و مفهوم الاردن للعلاقات الفلسطينية-الأردنية المستقبلية، السيدة فاليري بوك، أيار ١٩٩٤، ٣٢، صفحة ٥.
- ٤- الترتيبات الامنية والتسوية السياسية الفلسطينية-الاسرائيلية، د. ايفرت مانديلسون، د. جيفري بوتوول، د. نومي واينبرغر، أيار ١٩٩٤، ٣٥، ص. ٥.
- ٥- العلاقات الفلسطينية-الأردنية بعد اتفاق اعلان المبادىء، د. أسعد عبد الرحمن، أيار ١٩٩٤، ٣٤، ص. ٥.
- ٦- سياسة كلينتون الخارجية، د. ديفيد جارنام، أيار ١٩٩٤، ٣٧، ص. ٥.
- ٧- المعارضة والسلطة الوطنية، د. محمد جاد الله، أيولو ١٩٩٤، ٢٣، ص. ٥.
- ٨- المجلس الاقتصادي الفلسطيني للتنمية (بكدا)، أيولو ١٩٩٤، سمير عبدالله، ٢٦، ص. ٥.
- ٩- مجلس التعليم العالي والجامعات الفلسطينية، د. منذر صلاح، تشرين أول ١٩٩٤، ٢٠، ص. ٥.
- ١٠- الاسلاميون والمرحلة القادمة، الشيخ جميل حمامي، تشرين أول ١٩٩٤، ٢٦، ص. ٥.
- ١١- الاتفاقيات الفلسطينية-الاسرائيلية والانتخابات: التطلعات والواقع، د. نبيل قيس، كانون أول ١٩٩٤، ٢٠، ص. ٥.
- ١٢- فلسطينيو الداخل والتسوية السلمية، د. راسم خماسي، كانون أول ١٩٩٤، ٢١، ص. ٥.
- ١٣- المعارضة الوطنية والانتخابات، علي أبو هلال ووليد سالم، أيار ١٩٩٥، ٤٣، ص. ٥.
- ١٤- التوجهات السياسية بين الفلسطينيين في إسرائيل، د. عزيز حيدر، تموز ١٩٩٥، ٢٩، ص. ٥.
- ١٥- نحو اختيار استراتيجية للتنمية الحضرية المدنية في فلسطين الدولة، د. راسم خماسي، تموز ١٩٩٥، ٢١، ص. ٥.
- ١٦- إدارة المفاوضات الفلسطينية-الاسرائيلية خلال المرحلة الانتقالية، حسن عصفور، تموز ١٩٩٥، ٢٢، ص. ٥.
- ١٧- الأبعاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية لاعادة دمج اللاجئين، د. سليم تماري، تموز ١٩٩٥، ٢٢، ص. ٥.
- ١٨- المدن الصناعية الحدودية، د. جواد الناجي، تموز ١٩٩٥، ٢١، ص. ٥.
- ١٩- قراءة في الخارطة السياسية الاسرائيلية ومستقبلها، د. عزمي بشارة، تشرين أول ١٩٩٥، ٢٤، ص. ٥.
- ٢٠- سلطة النقد الفلسطينية، د. فؤاد بيسو، تشرين أول ١٩٩٥، ٢١، ص. ٥.



العصف الفكري

- ١- المعارضة الوطنية وتحليل البدائل، د. رياض العالكي، آب ١٩٩٣، ص ٣٢، ٥ ص.
- ٢- إشكاليات العمل الوطني الفلسطيني: الوحدة الوطنية وصنع القرار، د. حيدر عبد الشافي، آب ١٩٩٣، ٣٧، ٥ ص.
- ٣- الواقع الاحصائي في الاراضي المحتلة، د. حسن أبو بليده، كانون أول ١٩٩٤، ٢٣، ٥ ص.
- ٤- رؤية تحليلية لواقع ومستقبل السلطة الفلسطينية، ياسر عبد رب، أيار ١٩٩٥، ٢٢، ٥ ص.

المجاهدات العامة

- ١- المجلس الفلسطيني للاسكان: الاهداف والسياسات والبرامج، د. ابراهيم شعبان، آب ١٩٩٣، ٢٠، ٥ ص.
- ٢- النقابات العمالية الفلسطينية واعادة البناء الوطني، شاهر سعد، أيلول ١٩٩٣، ١٦، ٥ ص.
- ٣- أهمية الانتخابات في مسيرة الشعب الفلسطيني، د. حيدر عبد الشافي، كانون أول ١٩٩٤، ٢٤، ٥ ص.
- ٤- السلطة الفلسطينية والانتخابات، د. صائب عريقات، أيار ١٩٩٥، ٢٠، ٥ ص.
- ٥- الاسلاميون والانتخابات، جمال سليم وجمال منصور، أيار ١٩٩٥، ١٢، ٥ ص.
- ٦- المرأة والانتخابات، ماجدة فضة، زهيرة كمال، اصلاح جاد، نادر سعيد، أيار ١٩٩٥، ٣٧، ٥ ص.
- ٧- السلطة الفلسطينية والانتخابات، صائب عريقات، أيار ١٩٩٥، ٢٠، ٥ ص.

المؤتمرات

- ١- الانتخابات والنظام السياسي الفلسطيني، تحرير د. خليل الشقاقي، شباط ١٩٩٥، ٣٢١، ١٠ ص.

والرواية التحليلية للأسرة

- ١- المفاوضات الفلسطينية-الاسرائيلية: مواقف اسرائيلية من قضايا الحل النهائي، تقديم د. خليل الشقاقي، نisan ١٩٩٥، ١٨٥، ١٠ ص.
- ٢- الامن الاسرائيلي الفلسطيني: قضايا في مفاوضات الوضع الدائم، د. جفري بوتول، د. ايفرت ماندلسون، تشرين أول ١٩٩٥، ١٢٤، ١٠ ص.

الرواية الاقتصادية

- ١- السجناء المحرون: الظروف المعيشية والارتفاع الاقتصادي، د. هشام عورتاني، د. نادر سعيد، كانون ثاني ١٩٩٤، ٣٠، ٥ ص.
- ٢- المشاريع المشتركة بين الفلسطينيين والاسرائيليين "الافق والمحاذير"، د. هشام عورتاني وسمير عوض، نisan ١٩٩٤، ٩٤، ٥ ص.
- ٣- العلاقات الاردنية-الفلسطينية في المجالات الزراعية: العوامل المحددة والآفاق المتاحة، د. هشام عورتاني، حزيران ١٩٩٤، ٢٤، ٥ ص.
- ٤- الاتفاقية الاقتصادية الفلسطينية-الاسرائيلية: قراءة في النص، د. هشام عورتاني، د. باسم مكحول،



- د. سمير عبد الله، د. عاطف علاونة، د. عمر عبد الرزاق، تشرين الثاني ١٩٩٤، ١٢٥ ص، ١٠ ش.
- ٥- الحمضيات إلسطينية: المشاكل والآفاق، د. هشام عورتاني، د. باسم مكتحول، كانون ثاني ١٩٩٥، ٤٤ ص، ٢ ش.
- ٦- مؤتمر: العلاقات الاقتصادية الفلسطينية - المصرية، عقد في القاهرة من آذار ١٩٩٥، ٣١٦، ١٩٩٥ ص، ١٠ ش.

وحدة التحليل السياسي

- ١- قراءة تحليلية لاتفاق اعلان المبادئ "غزة - أريحا اولاً"، د. زياد أبو عمرو، د. علي الجرباوي، د. خليل الشقاقي، أيلول ١٩٩٣، ٥٣ ص، ٥ ش.
- ٢- الانتخابات الفلسطينية، د. زياد أبو عمرو، د. إبراهيم أبو نجد، د. علي الجرباوي، د. خليل الشقاقي، تشرين أول ١٩٩٣، ٤٢ ص، ٥ ش.
- ٣- المعارضة الفلسطينية .. إلى أين؟ د. علي الجرباوي، د. زياد أبو عمرو، د. إبراهيم أبو نجد، د. خليل الشقاقي، حزيران ١٩٩٤، ٥٢ ص، ٥ ش.

وحدة البحث السجعية

- ١- استطلاعات الرأي العام الشهرية (٢٠ استطلاع)، أيلول ١٩٩٣ - تشرين أول ١٩٩٥، ٥، ٥ ش /استطلاع

المجموعة الفلسطينية المستقلة للانتخابات

- ١- الانتخابات الفلسطينية: تقرير المجموعة الفلسطينية المستقلة للانتخابات، شباط ١٩٩٥، ٤٦ صفحه، ٥ ش.

ورقة السياسة الفلسطينية

- ١- مجلة السياسة الفلسطينية - العدد ٢٤١، شتاء وربيع ١٩٩٤، ٢٢٣ ص، ١٠ ش
- ٢- مجلة السياسة الفلسطينية - العدد ٤٧٣، صيف وخراف ١٩٩٤، ٢٨٠ ص، ١٠ ش
- ٣- مجلة السياسة الفلسطينية - العدد ٥، شتاء ١٩٩٥، ٢٥٠ ص، ١٠ ش
- ٤- مجلة السياسة الفلسطينية - العدد ٦، ربيع ١٩٩٥، ٢٠٠ ص، ١٠ ش.
- ٥- مجلة السياسة الفلسطينية - العدد ٨٤٧، ١٩٩٥، ٢٢٠ ص، ١٠ ش.





al-Siyasa al-Filastiniyya

(Palestine Policy)

Volume 2, Numbers 7-8, Summer and Fall 1995



Oslo Agreement: Review and Evaluation

Dr. Khalil Shikaki

Construction of Peace Ideology in Israel

Jamil Hilal

Information in the Political Attitudes in the National Movement

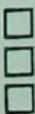
Dr. Manwel Hassasia

Palestinian Investment Promotion Law: An Analytical Review

Dr. Basim Makhul & Hisham Shakir

Electoral Behaviour in BirZeit And Al-Najah Universities 1995

Briefings:



Richard Hass

Nasr Yussif

Marwan AL-Mu'asher

