

## ال السادسة - العدد الواحد والعشرون - شتاء ١٩٩٩

### مقالات

- مدى تطبيق القانون الدولي الإنساني على الأراضي المحتلة عند إعلان الدولة      ابراهيم شعبان
- الترايبيط بين هيام الدولة الفلسطينية وامن اسرائيل      ممدوح نوهل
- المستلزمات الاقتصادية لاعلان الدولة الفلسطينية      حازم الشناور
- مذكرة واي ريفر؛ الى أين؟      خليل الشقاقي

### الملف: تبعات إعلان دولة فلسطينية

- احمد مبارك الخالدي، تيسير خالد، حسن عصفور، صخر حبش،  
عبد الله أبو عيد، نهاد الشيخ خليل

### مقابلات

- اسماعيل ابو شنب، احمد هربع "ابو العلاء"، عباس زكي

### لقاءات:

مع حسن عصفور حول "مذكرة واي ريفر"

تقارير، مراجعات، قضايا إسرائيلية، وثائق



مركز البحوث والدراسات الفلسطينية



## مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

Center for Palestine Research and Studies (CPRS)

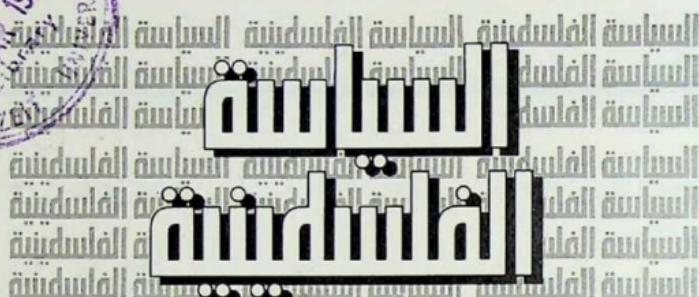
تأسس مركز البحوث والدراسات الفلسطينية في العام ١٩٧٣ كمؤسسة مستقلة للبحث العلمي والأكاديمي والتحليل السياسي . ي يقوم المركز بدراسة المتغيرات والتطورات المحلية والإقليمية والعالمية ومدى تأثيرها على عملية بناء الكيان الوطني الفلسطيني .

وتحقيق أهدافه، يشجع المركز البحث في دوائر اهتمامه المتمثلة في المجالات الاجتماعية والاقتصادية والقانونية والسياسية والاستراتيجية . ويوفر المركز المكان والارضية المناسبة للتقاء العلماء والباحثين الفلسطينيين في جو من الحرية الأكademie التامة . ولذلك فهو يفتح أبوابه أمام جميع العلماء والباحثين والخبراء الفلسطينيين .

لا يتبنى المركز مواقف سياسية معلنأ أو غير معلنأ، وتقوم سياسته على نشر وتعيم كل ما يصدر عنه من أعمال .

يصدر المركز دورية السياسة الفلسطينية وهي فصلية سياسية علمية محكمة تهتم بشؤون السياسة الفلسطينية المختلفة. تسعى المجلة لأن تكون منبراً حراً للحوار والنقاش حول شؤون السياسة الفلسطينية. وتعمل على المساعدة في عملية البناء الوطني الفلسطيني من خلال وقوفها بكل قوة مع التعددية الفكرية والسياسية وعدم تبنيها اي مواقف سياسية مسبقة من قضايا الساعة الفلسطينية، وتهتم المجلة بشكل خاص بتحديد ووصف وتحليل التحديات التي تواجه الشعب الفلسطيني وتحديد البدائل والخيارات المتاحة امام صانع القرار الفلسطيني.





دورية سياسية علمية محكمة تهتم بشؤون السياسة الفلسطينية

السنة السادسة ° العدد الواحد والعشرون ° شتاء ١٩٩٩

### هيئة التحرير

جميل هلال	خليل الشقاقى
عائشة مصطفى احمد	محمد فياض صلاحات
دينما جبر	طاهر تيسير المصري

---

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية  
ص.ب ١٣٢ نابلس، فلسطين - ت: ٢٢٨٠٢٨٣ فاكس: ٢٢٨٠٣٨٤ (٠٩)



إن الإسهامات الواردة هنا تعبر عن آراء كاتبها ولا تعبر بالضرورة  
عن رأي "السياسة الفلسطينية" أو آراء مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

جميع الحقوق محفوظة

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية  
Center for Palestine Research and Studies (CPRS)



# المحتويات

## مقالات

- ٦ إبراهيم شعبان مدى تطبيق القانون الدولي الإنساني على الأراضي المحتلة ✓ عند إعلان الدولة
- ٢٢ معدوح نوفل الترابط بين قيام الدولة الفلسطينية وأمن إسرائيل ✓
- ~~٣٦~~ حازم الشنار المستلزمات الاقتصادية لإعلان الدولة الفلسطينية ✓
- ٥٢ خليل الشقافي مذكرة واي رifer: إلى أين؟

## الملف: تبعات إعلان وولة فلسطينية

- ٥٦ أحمد مبارك الخالدي اعلان الدولة وبيط السيادة الفلسطينية
- ٦٤ تيسير خالد نهاية المرحلة الانتقالية واستحقاق إعلان السيادة
- ٧٠ حسن عصفور اعلان الدولة الفلسطينية
- ٧٦ صخر حبشي عشرة حقائق حول تجسيد الدولة الفلسطينية المستقلة
- ٨١ عبد الله أبو عيد الدولة الفلسطينية بين النظرية والواقع
- ٨٨ نهاد الشيخ خليل احتمالات الإعلان عن قيام الدولة الفلسطينية المستقلة

## مقابلات

- ٩٧ اسماعيل أبو شنب، عضو القيادة السياسية لحركة "حماس"
- ١٠١ أحمد قريع، "أبو العلاء"، رئيس المجلس التشريعي الفلسطيني
- ١٠٥ عباس زكي، عضو المجلس التشريعي الفلسطيني وعضو اللجنة المركزية لحركة "فتح"

## لقاءات

- ١٠٩ حسن عصفور مذكرة واي رifer



## المحتويات

### تقارير

تقرير الموقف في فلسطين

اعلان قيام وتحسيد الدولة المستقلة: مواقف قوى وأحزاب

وشخصيات فلسطينية

سلوكيات الاستهلاك والانفاق للاسر الفلسطينية: نتائج

التقرير النهائي لمستويات المعيشة لعام ١٩٩٧

قضايا إسرائيلية

### تلخيص كتاب

الخطة الشاملة لإسرائيل في سنوات الالقين "اسرائيل ٢٠٢٠"

### مراجعات

خطاب السياسي المبتور ودراسات اخرى

### مؤتمرات وندوات

مؤتمر حول الاقتصاد الفلسطيني: نظام حر أم اقتصاد موجه؟

تقارير موجزة

### وثائق

مذكرة اتفاق واي ريفر



## في هذا العدد

كرست السياسة الفلسطينية هذا العدد للحديث عن امكانية اعلان الدولة الفلسطينية على اراضي الضفة الغربية وقطاع غزة، وعن مذكرة اتفاق واي ريفر وأثرها على العملية السياسية الجارية. ففي هذا العدد أربع مقالات تناولت هذين الموضوعين: أولها للاستاذ ابراهيم شعبان "مدى تطبيق القانون الدولي الانساني على الاراضي المحتلة عند إعلان الدولة"، وثانيها لمدحود نوفل "الترابط بين قيام الدولة الفلسطينية وأمن اسرائيل"، وثالثها للدكتور حازم الشنوار بعنوان "المستلزمات الاقتصادية لاعلان الدولة الفلسطينية"، أما المقال الرابع فهو للدكتور خليل الشقاقي ويتحدث عن "مذكرة واي ريفر: إلى أين؟"، وتحت نفس الموضوع كان للسياسة الفلسطينية لقاء مع الوزير حسن عصافور حول مذكرة اتفاق واي ريفر.

بالاضافة إلى الوثائق والقضايا الاسرائيلية والمؤجذات والتقارير، هناك ملف العدد الذي تتلوى ستة أراء لشخصيات أكاديمية وسياسية فلسطينية حول موضوع "بعض إعلان دولة فلسطينية".

و حول الأوضاع السياسية الراهنة على الساحة الفلسطينية كان للسياسة الفلسطينية ثلاثة حوارات مع كل من السيد أحمد قريع "أبو العلاء" رئيس المجلس التشريعي الفلسطيني، والسيد اسماعيل أبو شنب عضو القيادة السياسية لحركة المقاومة الاسلامية "حماس"، والأخ عباس زكي عضو المجلس التشريعي الفلسطيني وعضو اللجنة المركزية لحركة "فتح".

هيئة التحرير



## مقالات

# مدى تطبيق القانون الدولي الإنساني على الأراضي المحتلة عند إعلان الدولة

ابراهيم شعبان\*

وتفت الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال العسكري الإسرائيلي بعد حرب حزيران لعام ١٩٦٧، وعلى الفور بدأ المحاكم العسكري العام آنذاك بإصدار أوامره العسكرية، وما زال<sup>(١)</sup>، وبذا أصبح لراما تطبيق القانون الدولي للاحتلال الحربي عليها.

وقرر حاييم هرتسوغ في المنشور رقم ٢ "منشور بشأن أنظمة السلطة والقضاء" في المادة ٣<sup>(٢)</sup> أن "كل صلاحية من صلاحيات الحكم والتشريع، التعيين والإدارة بما يتعلق بالمنطقة (الضفة الغربية) أو بسكانها تحول منذ الآن إلى قائد قوات جيش الدفاع الإسرائيلي في منطقة الضفة الغربية وتمارس من قبله أو من قبل من يعينه لذلك أو من يعمل بنيابة عنه"<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن القائد الإسرائيلي للضفة الغربية رغب في التقيد - ولو شكلياً - بقواعد قانون الاحتلال الحربي، فنص في المادة ٣٥ من "أمر بشأن تعليمات الأمن" على "يترب على المحكمة العسكرية ومديريتها تطبيق أحكام معاهدة جنيف المؤرخة في ١٢ آب ١٩٤٩ بخصوص حماية المدنيين أثناء أيام الحرب بقصد كل ما يتعلق بالإجراءات القضائية. وإذا وجد تناقض بين هذا الأمر وبين المعاهدة المذكورة فتكون الأفضلية لأحكام المعاهدة"<sup>(٤)</sup>.

\*ابراهيم شعبان: محاضر في كلية الحقوق الفلسطينية، في جامعة القدس.



## الإ扎مية القانوني الدولي الإنساني للاحتلال الإسرائيلي

عاد القائد الإسرائيلي للضفة الغربية إلى التراجع عن المادة ٣٥ من "الأمر الخاص بتعليمات الأمن" وألغاهما، وبذا ألغى أي وجود قانوني لاتفاقية جنيف الرابعة رغم أن هذا التواجد كان حذراً ومحدداً، فهو قد تعلق بالإجراءات القضائية أمام المحاكم العسكرية، كما أنه لم يربط بحقوق الإنسان والحرمات الأساسية الواردة في الاتفاقية، وبذا أصبحت إتفاقية جنيف الرابعة أثراً بعد عين وفق رؤية القائد الإسرائيلي للضفة الغربية<sup>(٤)</sup>.

بعد هذا الخطأ دأبت إسرائيل على إنكار صلاحية تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة على الأرضي المحتلة، وإمعاناً في هذا الإنكار ادعت أنها تطبق اتفاقية جنيف الرابعة من ناحية عملية *De facto* وليس من ناحية قانونية رسمية *De Jure*<sup>(٥)</sup> واستمر هذا الموقف إلى هذه الأيام.

تتخوف إسرائيل من الاعتراف بصلاحية تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة على الأرضي المحتلة وبخاصة من ناحية قانونية، وقد أنت بمحاجة كثيرة لنفي هذه الصلاحية منها إنكار أو فراغ السيادة التي قال بها الفقيه الإسرائيلي يهودا بلوم<sup>(٦)</sup>. ومنها أن الأردن كان صاحب وصاية على الضفة الغربية وأن الاحتلال الإسرائيلي هو عمل مشروع في إطار الدفاع عن النفس وهو عمل قانوني، لهذا فلا صلاحية لتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة من ناحية قانونية بل من ناحية عملية<sup>(٧)</sup>.

والخوض في جدل فقهى مع الحجج الإسرائيلية حول عدم تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة ليس مكانه هذه الورقة، إلا أن من الأمور المجمع عليها دولياً أن إسرائيل ملزمة بتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة على الأرضي المحتلة سواء أكان على إطار مجلس الأمن أو الجمعية العامة للأمم المتحدة. وكان آخرها قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الداعى لابيجاد آلية إلزامية لتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة على الأرضي المحتلة والوجه إلى الاتحاد السويسري بصفته الأمين على اتفاقيات جنيف الأربع<sup>(٨)</sup>.

والأدلة من ذلك كله نص المادة الأولى من اتفاقية جنيف الرابعة والتي تقرر "يعهد الأطراف السامون المتعاقدون باحترام وضمان احترام أحكام هذه الاتفاقية في جميع الأحوال" وكذلك نص المادة الثانية التي تقرر "... تطبق هذه الاتفاقية في جميع حالات إعلان الحرب أو في حالة أي اشتباك مسلح آخر يمكن أن ينشب بين طرفين أو أكثر من الأطراف السامين المتعاقدين حتى إذا لم يكن أحد الأطراف قد اعترف بحالته قيام الحرب.



وتطبق الاتفاقية أيضاً في جميع حالات الاحتلال الجزئي أو الكلي للأراضي أحد الأطراف السامية المتعاقدة حتى إذا كان هذا الاحتلال لا يواجه مقاومة مسلحة ...<sup>(٩)</sup>.

ومن الواضح أن القانون الدولي الإنساني لا يفرق بين الاحتلال واحتلال، كما أنه لا يعرف اصطلاحات "احتلال ليبرالي" و "احتلال قهري"، بل إن اتفاقية جنيف الرابعة أرادت سد كل المنافذ والثغرات للتهرب من تطبيقها، وذلك بناء على ممارسة الحرب العالمية الثانية، حتى أن المشرع الدولي نأى بنفسه عن معالجة موضوع السيادة لأنه كان يعلم مدى دقة وحساسية هذا الموضوع، وخشي لو أنه عالجها لخلق الصعاب والعقبات في سبيل تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة. وقام بدلاً من ذلك بالدعوة إلى تأييدها واحترامها في جميع الأحوال دون النظر أو التطرق لموضوع السيادة، وكانت دوافع المشرع الدولي دوافع إنسانية وعملية بحيث دمجها على الاعتبارات الشكلية والقانونية، وقرر تعليمة الاعتبارات الإنسانية على أية اعتبارات أخرى وأسقط من حساباته كلية اعتبارات السيادة والحدل القانوني حولها. ورأى أن التركيز على هذه الاعتبارات سيضعف من تطبيقه. ولا جدل في أنه كان مهتماً بتطبيق هذه الاتفاقية تطبيقاً شاملًا دونما أي عذر أو أي انقسام، لذا جعل من تطبيقها أمراً واجباً قانوناً بل هو التزام واقع على دولة الاحتلال، ولا تملك سلطة الاحتلال الفكاك منه تحت أية ذريعة أو سبب. أضاف إلى ذلك أن المادتين الأولى والثانية عامتان بالنسبة إلى اتفاقيات جنيف الأربعية كنهاية عن أهميتها المطلقة، وهما واقutan في صدد الاتفاقيات الأربعية كدليل على إرثهما المطلق الذي لا يحده حد أو قيد سوى تأكيد إنسانية البشر ورفاهيتهم وسعادتهم.

ومن الجلي أن المادة الأولى لا تكتفي باحترام الاتفاقية بل بضمان احترامها وإن هذا الالتزام وارد بمحاه الكافية، وللتدليل على إطلاق تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة جاء اصطلاح "في جميع الأحوال" وهو نص مطلق لا يقع عليه أي استثناء، بل إن فيه إسقاطاً واضحاً لطبيعة الصراع وجود المقاومة من عدمها وحتى ضم الأراضي المحتلة من عدمه، كل ذلك لمنع التهرب من تطبيق هذه الاتفاقية.

ويؤكد كل ذلك إجراءات صياغة المادة الأولى والثانية في مؤتمر الخبراء الحكوميين وفي مؤتمر جمعيات الصليب الأحمر الدولي التي سبقت توقيع اتفاقيات جنيف الأربعية، حيث سدت جميع الثغرات واستبعدت جميع الذرائع لعدم تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة وأحاطت إحاطة تامة بجميع أنواع المنازعات العسكرية - ما عدا الأهلية منها - لتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة مهما كان طول الزراع ومهما حدث من أعمال عدائية أو هدنة أو استسلام وغير ذلك من التسميات<sup>(١٠)</sup>.

يency في هذا السياق تقرير أن اتفاقية لاهاي الرابعة لسنة ١٩٠٧ وتعليمات الحرب البرية نافذة على الأرض المحتلة لأنها أصبحت جزءاً من القانون الدولي العربي، وقررت ذلك محكمة نورمبرغ في عامي ١٩٤٦ و ١٩٤٧ وبذا يجب أن تطبق وبشكل تلقائي على الأرض المحتلة<sup>(١١)</sup>.

ومن نافل القول أن البروتوكول الأول الإضافي إلى اتفاقيات جنيف المعقدة في ١٢ آب - أغسطس ١٩٤٩ والمتعلق بحماية ضحايا المنازعات الدولية المسلحة غير سار على الأرضي المحتلة لأن إسرائيل رفضت التوقيع والتصديق على هذا البروتوكول، علمًا بأنه دخل حيز التنفيذ في الحظرية الدولية<sup>(١٢)</sup>.

وبقيت إسرائيل مصراً على رؤيتها رغم الموقف الدولي الذي وصل إلى حد الاجماع على أن إسرائيل ملزمة بتطبيق اتفاقية جنيف الرابعة وكل القانون الدولي الإنساني على الأرض المحتلة، واستمرت الرؤيا الإسرائيلية هذه أيام الإدارة المدنية وأيام الانتفاضة الفلسطينية وبعد ذلك أيام أوسلو وما تبعه.

### أثر أوسلو على الاحتلال العربي الإسرائيلي

خلال إعلان أوسلو والاتفاقات اللاحقة له (القاهرة وواشنطن)<sup>(١٣)</sup> من أي ذكر للقانون الدولي الإنساني أو التعبير القديم "قانون الحرب" أو اتفاقية لاهاي أو اتفاقيات جنيف أو بروتوكولي عام ١٩٧٧.

ورغم أن هذا الفراغ لا يغير شيئاً من الوضع القانوني لتطبيق القانون الدولي الإنساني على الأرضي المحتلة، فإن الصلاحية ما زالت قائمة، لأن الاحتلال ما زال قائماً رغم خروج القوات الإسرائيلية من المدن.

ثارت المشكلة - في مدى صلاحية تطبيق القانون الدولي الإنساني من عدمه على الأرضي المحتلة - بسبب اتفاق أوسلو وملحقه، ذلك أن هذا الاتفاق قسم الأرضي الفلسطينية المحتلة إلى ثلاثة أقسام A, B, C<sup>(١٤)</sup> مبنية على الاختصاصات.

أضف إلى ذلك أن هذه الاتفاقيات (أوسلو) لم تستعمل كلمة انسحاب "Withdrawal" فقط في مفرداتها بل استعملت أيضاً كلمة "Redeployment"، أي إعادة انتشار، كما أنها نصت صراحة على أن "تستمر إسرائيل في القيام بمسؤوليات الأمن



الخارجي، إضافة إلى مسؤولية الأمن الشامل للاسرائيليين وذلك من أجل المحافظة على أنفسهم الداخلي والنظام العام"<sup>(١٥)</sup>.

وحتى يكون الأمر أكثر إبصراً لا بد من العودة إلى اتفاقية لاهاي الرابعة في المادة ٤٢ والتي تنص على أن "تعتبر الأرض محتلة متى وضعت تحت سلطة الجيش المعادي، ويمتد الاحتلال فقط إلى الأرض التي أقيمت عليها مثل هذه السلطة وبالإمكان ممارستها"، أي أن الاحتلال يوجد إذا مارس السلطة بشكل فعال ومؤثر في الأقليم المحتل، وفي حالتنا على الضفة والقطاع، وليس شرطاً لوجود الاحتلال وتطبيق قانونه انتشار القوات الغازية (الاسرائيلية) على كل بقعة أو رقعة من أراضي الأقليم المحتل (الضفة والقطاع). كما أن عدد القوات المتواجدة على الأقليم المحتل أمر هامشي كبر أم صغر، فالملهم بقاء السيطرة الفعلية لقوات الاحتلال لبقاء الاحتلال، فإن فقدتها زال الاحتلال الحربي<sup>(١٦)</sup>.

وفي الحالة الفلسطينية فإن الاحتلال موجود، فإرادته ما زالت ملموسة في المعابر والحواجز ما بين الضفة والقطاع والمدن والقرى وفي التنقل بصفة عامة وعلى المياه وعلى المستوطنات وعلى القدس وفي قيود النفوس رغم قيام السلطة الفلسطينية، والسيطرة الفلسطينية الداخلية التامة على المدن ورغم قيام المجلس التشريعي، أي رغم كل المظاهر لقيام سلطة وطنية فلسطينية قد تشكل نواة لدولة فلسطينية قادمة بما فيها استعراض حرس الشرف ورفع العلم وقيام قوات الأمن وجود مطار هنا أو ميناء هناك.

إن الاحتلال يعتبر متنه إذا انسحبت قواته من الأقليم المحتل وليس فقط أعيد توزيعها، أو إذا قامت ثورة أو جيش بطرده، أو لو قام طرف ثالث بطرده خارج الأرض المحتلة أو إذا فقد سيطرته الفعلية والمؤثرة على الأرض المحتلة<sup>(١٧)</sup>. فالاحتلال ليس إلا مسألة واقعية فعلية واستثنائية، وليس له سيادة ولا يستطيع ممارسة السلطات المحولة لصاحب السيادة الشرعي ولا يملك ذرة واحدة من ذرات السيادة الوطنية<sup>(١٨)</sup>، ولا يجوز له الاستيلاء على أراضي الأقليم بالقوة ولا اكتسابها أو ضمها، فذلك كله باطل ولاغ<sup>(١٩)</sup>.

ومهما يكن الأمر فلا بد من التسليم بأن وضعًا فريدًا خلقه أوسلو واتفاقاته، ولا بد من القول أن المناطق الاجمدة الثلاثة تختلف من حيث أصحاب الاختصاص كما رسمته الاتفاقية الاسرائيلية - الفلسطينية المرحلية حول الضفة الغربية وقطاع غزة والخاصة بالبروتوكول المتعلق بالقضايا المدنية.



هذا البروتوكول بعشر الاختصاص، فهو فلسطيني في الأمور المدنية والأمنية في منطقة A، مشترك ما بين الفلسطينيين والإسرائيليين في منطقة B. والفلسطينيون لهم الاختصاص المدني بينما الإسرائيليون يتمتعون بالاختصاص الأمني. أما في منطقة C فالاختصاص بشقيه حكر على الإسرائيليين<sup>(٢٠)</sup>.

وبناء عليه يفترى إلى الأذهان السؤال عن مدى تطبيق القانون الدولي الإنساني على هذه المناطق بفنادقها الثلاثة وإلى أي مدى<sup>(٢١)</sup>، ويزداد السؤال حدةً وضراوةً إذا ما تم إعلان الدولة الفلسطينية في الرابع من شهر مايو - أيار ١٩٩٩ موعد انتهاء المرحلة الانتقالية.

### إعلان الدولة والقانون الدولي الإنساني

كفل المشرع الدولي ضمان تطبيق القانون الدولي الإنساني على الأراضي المحتلة بكاملها ما دام الاحتلال قائماً ولم يزُل بعد. واتفاقية لاهاي الرابعة لعام ١٩٥٧ لا تشير مشكلة في التطبيق لأنها أضحت جزءاً من القانون الدولي العربي الذي يسري على المجتمع الدولي قاطبة بما فيه الدول التي كانت قائمة وقت توقيعها أو وجدت بعد ذلك<sup>(٢٢)</sup>. وعلىه، فإن إسرائيل ملزمة بتطبيقها وهذا ما قررته محكمة العدل العليا الإسرائيلية<sup>(٢٣)</sup>. أما في حالة إعلان الدولة الفلسطينية فإلها ستكون مقيدة بالعرف الدولي كأحد مصادر القانون الدولي كما بيته المادة ٣٨ من النظام الأساسي لمحكمة العدل العليا<sup>(٢٤)</sup>. ومن المعلوم أن اتفاقية فيما للمعاهدات الدولية وتحديداً في المادة ٤٣ لا تجيز للدول أن تنهي التزامها أو أن تسحب منها ولا تسمح لها بذلك إذا كانت تتصل بالقانون الدولي العربي.

وعليه، فالمشكلة كامنة تحديداً في تطبيق اتفاقية جنيف الرابعة لأنها معاهدة، والمعاهدة تحتاج إلى توقيع وتصديق وهي لا تسرى إلا على أطرافها<sup>(٢٥)</sup>. ورغم أن الأطراف الدولية هي الدول والمنظمات الدولية إلا أن البروتوكول الأول الإضافي إلى اتفاقيات جنيف المعروفة في ١٢ آب - أغسطس ١٩٤٩، والمتعلق بحماية ضحايا النازارات الدولية المسلحة والموقع في ١٠ حزيران - يونيو ١٩٧٧، قد نص في المادة ٩٦ - الفقرة الثالثة على جواز توقيع السلطة الممثلة لشعب مشبك مع دولة موقعة على واحدة من اتفاقيات جنيف الأربع وأن تعهد بتطبيقها وذلك عن طريق توجيه إعلان انفرادي إلىأمانة إيداع الاتفاقيات، وبذل تدخل حيز التنفيذ هذه الاتفاقيات بحق السلطة ويترتب لها حقوق وعليها التزامات<sup>(٢٦)</sup>.



وقد اغتنمت منظمة التحرير الفلسطينية هذا التوجه القانوني فبادرت بتوجيهه إعلان انفرادي إلى مجلس الاتحاد السويسري، أعلنت من خلاله التزامها باحترام وضمان احترام تطبيق اتفاقيات جنيف الأربع لسنة ١٩٤٩ وكذلك البروتوكول الأول لعلم ١٩٧٧، ثم تأكّد هذا الإعلان عبر طلب مشابه قدمه سفير دولة فلسطين وممثلها في الأمم المتحدة إلى مجلس الاتحاد السويسري في ١٤ حزيران - يونيو ١٩٨٩.

والسؤال الخير هو هل قيام السلطة الوطنية الفلسطينية بعقد اتفاق أوسلو وتابعاته مع الحكومة الإسرائيلي، مما أدى إلى السيطرة التامة على المدن الفلسطينية والتي عرفت بمنطقة "A"، يخلع الحماية التي أسبغتها اتفاقية جنيف الرابعة على الشعب الحمي في الأرض المحتلة.

ابتداء لا بد من الاعتراف بأن الاحتلال لم ينته بعد حتى لو أعلنت الدولة الفلسطينية في أيار ١٩٩٩، ذلك أن الاحتلال لا ينتهي أو يزول إلا بخروج القوات الغازية المحتلة جميعاً من الأراضي الفلسطينية. وإذا كانت اتفاقية لاهاي أو جنيف لم تذكر ذلك صراحة وبالنص، فإن البروتوكول الأول وحسماً لكل خلاف أو اجتهاد قد نص في المادة ٣ - فقرة ب "على أن يتوقف تطبيق اتفاقيات (اتفاقات جنيف الأربع - المؤلف) وهذا الملحق "البروتوكول" في أقليم أطراف الراع عند الإيقاف العلم للعمليات العسكرية وفي حالة الأرض المحتلة عند نهاية الاحتلال". وبذا يكون قد حسم الجدل القانوني حول تاريخ توقف اتفاقيات القانون الدولي الإنساني على الأشخاص الحميين في الأراضي المحتلة.

وكذلك، فإن اتفاقية جنيف الرابعة احتوت نصوصاً وضمانات لتطبيقها في كل الأحوال، فلو ظهر أن اتفاقاً أو اتفاقيات ستعقد أو عقدت بين سلطة في الأرض المحتلة وبين دولة الاحتلال، أو قامت دولة الاحتلال بضم الأقليم المحتل أو قامت بتغييرات في الأرض المحتلة فإن هذه الأمور لا تحرم الأشخاص الحميين الذين يوجدون في الأراضي المحتلة من المزايا والحقوق التي وضعتها المادة ٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة<sup>(٢٧)</sup>.

وزيادة في حرص المشرع الدولي على مزايا الأشخاص الحميين في اتفاقية جنيف الرابعة أورد نصوصاً عدة هي المواد ٧، ٨، ٤٧ من ذلك تدليلاً على الأهمية المطلقة التي يعطيها لهذه الحماية، ولا جدل في أنها تتوسيع للمادة الأولى والسادسة من ذات الاتفاقية. ويلاحظ على صياغة هذه النصوص أنها صياغة مطلقة ولا تقبل التقييد وهي نصوص قوية بل إن بعضها ورد في جميع اتفاقيات جنيف الأربع مثل المادة السابعة كنهاية عن



الأهمية القصوى. وببساطة، لا يجوز التنازل عن هذه الامتيازات لا جزئياً ولا كلياً، وإن حدث مثل هذا التنازل فهو باطل. فالمشرع الدولي خشى من الاحتلال والأعبيه ومن حكومات الدمى أو من الحكومات أو السلطات التي تتأمر ضد شعبها، إلا أن المشرع الدولي كان واقعياً، فقد سمح بتطبيق اتفاقات الخاصة بيد الاحتلال والسلطة في الأقليم المحتل إذا كانت أفضل من اتفاقية جنيف الرابعة أو كانت لصالح المواطنين تحت الاحتلال أو احتوت شروطاً أو ترتيبات أو أوضاعاً أفضل من اتفاقية جنيف الرابعة. وأسقط المشرع الدولي دلالة المعاهدة من أجل هذه الغاية التنبيلة وأسقط الأمور الشكلية وتنازل عنها حماية للمدنيين ورغبة منه في تحسين أوضاعهم<sup>(٣٩)</sup> وحرصاً على إنسانيتهم ورفاهيتهم وسعادتهم.

ويبدو أن اعلان أوسلو والاتفاقيات اللاحقة به هي من هذا النوع الذي نصت عليه المادة السابعة من اتفاقية جنيف الرابعة، فلا أحد يشكك في شرعية منظمة التحرير الفلسطينية ولا أحد ينتقص من صلاحيتها وتمثيلها للشعب الفلسطيني المحتل، أي أنها تملك القدرة القانونية لعقد هذه الاتفاقيات، وبالتالي فإن هذه الاتفاقيات قانونية وسارية، إلا أن سيطرة السلطة الوطنية الفلسطينية على الأراضي الفلسطينية المحتلة ليست تامة وبالأدق أن يقال أن هناك مناطق تخضع للسيطرة الفلسطينية التامة على الأقل داخل المدن الفلسطينية وهناك مناطق تخضع فيها بقدر أقل من السيطرة الفلسطينية، رغم وجود الاحتلال في الحالتين كمدلول قانوني، لذا فإن المكر القانوني للقانون الدولي الإنساني وبخاصة اتفاقية جنيف الرابعة متفاوت في الوطن الفلسطيني المحتل سواء أكانت السلطة الوطنية مسيطرة عليه تماماً أو بشكل شبه تام، أي جزئياً.

### **اتفاقية جنيف الرابعة وأراضي الدولة الفلسطينية**

إذا أعلنت الدولة الفلسطينية فإن للدولة ولية أن تنضم إلى المواثيق الدولية وبخاصة مواثيق حقوق الإنسان، وتحديداً ميثاق الحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ وميثاق الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لعام ١٩٦٦ . ولن عرضي وقت طوبل "ثلاثة أشهر" من تاريخ ايداع صك الانضمام للدولة الفلسطينية لهذه المواثيق حتى يبدأ سريانها على إقليم الدولة الفلسطينية<sup>(٤٠)</sup>.

وكذلك، فإن هذه الدولة ستلتزم بالإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في العاشر من كانون الأول - ديسمبر ١٩٤٨ ، لأن هذا الإعلان أصبح جزءاً من القانون الدولي العربي أو جزءاً من مبادئ القانون العام في الدول المتقدمة. صحيح أنه صدر



ابتداء في صورة إعلان غير ملزم أو في صورة توصية، إلا أنه انقلب إلى قانون عرفي ملزم<sup>(٣١)</sup>.

أضف أن مشروع القانون الأساسي (الدستور) بقراءاته الثلاثة قد أقر نص المادة العاشرة والذي جاء فيها أن "حقوق الإنسان وحرياته الأساسية ملزمة وواجبة الاحترام، وتعمل السلطة الوطنية الفلسطينية دون إبطاء على الانضمام إلى الإعلانات والمواثيق الإقليمية والدولية التي تحمي حقوق الإنسان، ناهيك عن أن مشروع القانون الأساسي الفلسطيني قد خصص الباب الثاني من أبوابه للحقوق والحريات العامة، وكذلك حوالي خمساً وعشرين مادة لحقوق الإنسان تدللًا منه على أهميتها واحترامها.

فإذا قامت السلطة الفلسطينية بمثل هذه الأعمال أو غيرها المشابهة لها، فإن ما تخيلته المادة السابعة من اتفاقية جنيف الرابعة يكون قد حصل، إن تصبح القوانين النافذة في فلسطين ودولتها الجديدة أفضل من اتفاقية جنيف الرابعة بدون أدنى شك، وبذل لا يعقل أن يحرم المواطن الفلسطيني من النصوص الجديدة سواء كانت لقوانين داخلية أو قوانين دولية لأنما تعد أفضل من الاتفاقية نفسها.

وعليه، فإن أية اتفاقيات أو ترتيبات، مهما كان طابعها، مؤقتة، فعلية، دائمة، مرحلية أو شبه مرحلية، شبه اتفاقيات، كالتفاهم السياسي أو العسكري، أو اتفاقيات هدنه، تقدم وضعاً أفضل للذين تحت الاحتلال فتسرى عليهم وبخاصة أن المشرع الدولي كان مدركاً لطول الفترة الزمنية التي تفصل بين وقف الأعمال العدائية أو الحربية وبين زوال الاحتلال كلياً والتوصل إلى اتفاقية سلام، لذا هو أجاز مثل هذه الاتفاقيات بمعناها الواسع حرصاً على الحقوق والحريات الأساسية<sup>(٣٢)</sup>.

ومن نافل القول أن أية اتفاقية أو شبه اتفاقية أو ترتيبات أو اجراءات أو تعليمات تعقدها الدولة الفلسطينية مع دولة أخرى، أو تلتزم بها الدولة الفلسطينية من خلال ميثاق دولي أو قانون تسلمه داخلياً أو تعليمات أو أنظمة تصدرها وتكون ضارة بحقوق المواطنين التي كفلتها اتفاقية جنيف الرابعة أو التي منحthem إياها، تصبح باطلة. فهو لا المواطنون لا يستطيعون التخلص لا كلياً ولا جزئياً عن حقوقهم التي منحthem إياها اتفاقية جنيف الرابعة. وهذا ما قررته بوضوح المواد ٧ و ٨ و ٤٧ من هذه الاتفاقية.

## الأراضي الفلسطينية المحتلة

إذا تم إعلان الدولة الفلسطينية من جديد، رغم إعلانها سابقاً منذ أكثر من خمسة عقود، وتحديداً في الخامس عشر من تشرين الأول - نوفمبر ١٩٤٧<sup>(٣٣)</sup>، وإعلانها الثاني كان في الخامس عشر من نوفمبر - تشرين الأول من عام ١٩٨٨ أثناء انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر، فمن المتوقع ضمن السير العادي للأحداث أن جزءاً منها سيكُون تحت السيطرة الإسرائيليَّة المحتلة، أي أن جزءاً من الضفة الغربية سيكون مثلاً، وجزءاً من قطاع غزة سيكون هو الآخر مثلاً.

وما دام الاحتلال الإسرائيلي سيكون متواجداً في الضفة والقطاع، ناهيك عن القدس، فإن إسرائيل ستبقى تحت التزامها المطلق باحترام وضمان احترام اتفاقية جنيف الرابعة عملاً بالمادتين الأولى والثانية. ولن تستطيع السلطات الإسرائيليَّة الإدعاء بأنما تخلت عن التزامها الدولي التي رتبتها اتفاقية جنيف الرابعة أو الرفع بأنما أحالتها للسلطة الفلسطينيَّة، أو أنها لم تعد تسامح فيها من قريب أو بعيد. فنصوص اتفاقية جنيف الرابعة واضحة كلَّ الوضوح في هذا الشأن، وإن لم تقم سلطة الاحتلال الإسرائيلي بما ألقى على عاتقها من التزامات فهي تعزِّز نفسها للمسؤولية الدوليَّة.

ولا تستطيع إسرائيل الانسحاب من اتفاقية جنيف الرابعة عملاً بال المادة ١٥٨ منها<sup>(٣٤)</sup> أو بال المادة ٩٩ من البروتوكول الأول<sup>(٣٥)</sup>. وحتى لو انسحبت فلا يغير الانسحاب نافذًا وبخاصة تجاه الالتزامات التي تفرضها اتفاقية جنيف الرابعة عليها وبخاصة ما يتصل بحقوق الإنسان والقوانين الإنسانية والإدراك والنظام العام.

وقد أورد المشرع الدولي هذا الالتزام على الدولة المحتلة في المادة ١٥٨ في اتفاقية جنيف الرابعة بينما هو لم يكن موجوداً قبل عام ١٩٤٩<sup>(٣٦)</sup>. ورغم غموضه إلا أنه يتصل اتصالاً وثيقاً بما يسمى "شرط مارتن" Marten's Clause<sup>(٣٧)</sup> الذي يجب تطبيق القوانين الإنسانية العامة إذا خلت المواثيق الدوليَّة المكتوبة من نصوص، كل ذلك من أجل ضمان حقوق المواطنين والمدنيين تحت الاحتلال الحربي في الأوقات الصعبة.

أضاف إلى ذلك أن الكثير من الفقهاء يؤكدون أن اتفاقية جنيف الرابعة أضحت جزءاً من القانون الدولي العربي، وهي بذلك تصبح صالحة للتطبيق على الأرضيَّة المحتلة بغض النظر عن الموقف الإسرائيلي منها تماماً كما حصل مع اتفاقية لاهاي الرابعة لعام ١٩٠٧<sup>(٣٨)</sup>.



وإذا تعارضت اتفاقية عقدت بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية مع حقوق الفلسطينيين القابعين تحت الاحتلال، فلا جدل في سريان اتفاقية جنيف الرابعة عليهم لأن التزام إسرائيل كدولة محتلة التزام مطلق باحترام وضمان احترام اتفاقية جنيف الرابعة ويقى هذا الالتزام ما بقي الاحتلال قائماً ولا ينتقص من هذا الالتزام إلا زوال الاحتلال.

والخلاصة، أن القانون الدولي الإنساني سيستمر في السريان على الأراضي المحتلة سواء تحررت أو استقلت أم لم تتحرر ولم تستقل، إلا أن نشوء وضع جديد في الدولة القادمة أفضل لحقوق الإنسان من اتفاقية جنيف الرابعة، من حيث التشريعات والقوانين، يبرر لسريانها على مواطني الدولة الفلسطينية. فالحرص للمشرع الدولي أولاً وأخيراً مكرس للقضايا الإنسانية للأفراد، وفي حالتنا هم المواطنون الفلسطينيون.



## الهوامش :

- ١- انظر مجموعة الأوامر العسكرية : مناشير، أوامر وتعيينات صادرة عن قيادة قوات جيش الدفاع الإسرائيلي في منطقة الضفة الغربية.
- ٢- منشور رقم ٢ بشأن أنظمة السلطة والقضاء في مناشير، أوامر وتعيينات صادرة عن قوات جيش الدفاع الإسرائيلي في منطقة الضفة الغربية، العدد ١١، آب ١٩٦٧.
- ٣- المرجع السابق، ص ١٢.
- ٤- انظر كتابنا : الانفاضة الفلسطينية في عامها الأول - دراسة في ضوء أحكام القانون الدولي العام، القدس، ١٩٨٩، ص ٥٢-٢٢.
- ٥- Meron, T. "West Bank and Gaza : Human Rights and Humanitarian Law in the Period of Transition", *Israel Yearbook on Human Rights*, 1979, Vol. 9, pp. 106-120, at p. 107; Mallison, W.T and Mallison. S.V. *The Palestinian Problem in International law and World Order*. England: longman, 1986, p. 253.
- ٦- Blum, Y.Z. "The Missing Reversioner : Reflections on the Status of Judea and Samaria". *Israel law Review*, 1968, Vol. 3, No. 2, pp. 179-301.
- ٧- Gerson, A. *Israel, the West Bank and International law*. London: Frank Cass, , 1978, pp. 72-81.
- ٨- قرار الجمعية العامة الصادر في الثالث عشر من نوفمبر، تشرين الثاني ١٩٩٧  
Es-10/2, 10/3, 10/4 and 10/5
- ٩- نشرة جمعية الملال الأحمر للجمهورية العربية المتحدة ، المركز، "اتفاقيات جنيف لحماية ضحايا الحرب الموقعة في ١٢ أغسطس سنة ١٩٤٩" عام ١٩٥٧ و ١٩٧٩. أما باللغة الإنجليزية انظر : Roberts, A. & Guelff, R. *Documents on the Laws of War*. Oxford: Clarendon Press, 1982; Schindler, D. & Toman. J. *The laws of Armed Conflicts*. Leiden & Geneva: A.W. Sijthoff & Henry Dunant Institute, 1973.
- ١٠- Pictet, J.S. *Commentary, IV Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War*, Geneva, International Committee of the Red Cross, 1958, pp. 15-25.

- 11- Oppenheim, L. "International Law a Treatise". Vol. II. *Disputes, War and Neutrality*. 7th ed, Longman, 1952, pp. 229, 234; Baxter, R.R. "Humanitarian law or Humanitarian Politics? The 1974 Diplomatic Conference in Humanitarian law". *Harvard International Law Journal*. 1975, Vol.16, No.1, pp.1-26, at p.2; Morgenthau, F."Validity of the Acts of the Belligerent Occupant". *British Yearbook of International Law 1951*, Vol. 28, 1952, pp. 291-322, at pp. 291, 320.
- 12- Annual Report, ICRC, 1994, p. 266
- ١٣- تكون وثائق السلام الفلسطينية الاسرائيلية من :
- أ - إعلان المبادئ بشأن ترتيبات الحكم الذاتي المؤقت الموقع في ١٢ أيلول - سبتمبر ١٩٩٣ .
  - ب - الاتفاق حول قطاع غزة ومنطقة أريحا بين اسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية وبروتوكولاته الموقع في القاهرة يوم الرابع من أيار - مايو ١٩٩٤ .
  - ج - البروتوكول المتعلق بالعلاقات الاقتصادية الموقع في باريس في ٢٩ من نيسان - ابريل ١٩٩٤ بين اسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية.
  - د - الاتفاقية الاسرائيلية - الفلسطينية المرحلية حول الضفة الغربية وقطاع غزة وملحقها والموقعة في ٢٨ أيلول - سبتمبر ١٩٩٥ .
- ملاحظة: "أثناء كتابة البحث كانت تدور محادثات بين القيادة الفلسطينية والاسرائيلية في واي ريفر".
- ١٤- أنظر على سبيل المثال المادة الحادية عشرة بعنوان "الأرض" من الاتفاقية الاسرائيلية - الفلسطينية المرحلية حول الضفة الغربية وقطاع غزة الموقعة في واشنطن في ٢٨ أيلول - سبتمبر ١٩٩٥ .
- ١٥- المادة العاشرة بعنوان "إعادة انتشار القوات العسكرية الاسرائيلية" المرجع السابق.
- 16- Dinstein, Y. "The International Law of Belligerent Occupation", *Israel Yearbook on Human Rights*, 1978, Vol. 8, pp. 104-143, at p. 104; Glahn, G.V. *The Occupation of Enemy Territory. A Commentary on the Law and Practice of Belligerent Occupation*, 1957, The University of Minnesota Press, Minneapolis, pp. 28.30.
- ١٧- المرجع السابق، ص. ٢٩
- 18- Verzijl, J.H.W. *International Law in Historical Perspective*. Part IX-A The Laws of War, 1978, The Netherlands: Sijthoff & Noordhoff, pp. 160, 171, 211, 226;

Mallison, W.T. & Jabri, R.A. "The Juridical Characteristics of Belligerent Occupation and the Resort to Resistance by the Civilian Population : Doctrinal Development and Continuity", *The George Washington Law Review*, 1974, Vol. 42, No. 2, January, pp. 185-221, at p.202.

باسين، عمر. الاحتلال وسلطة التشريع، القدس، ١٩٨٩، ص. ٥.

19- Jennings, R.Y. *The Acquisition of Territory in International Law*, U.S.A, Oceana Publications Inc. 1963, at p. 20; Lord Menair & Watts A.D. *The Legal Effects of War*. 4th ed. Cambridge University Press, 1966, p.369.

٢٠- لمزيد من التفاصيل أنظر الملحق الأول للاتفاقية الاسرائيلية - الفلسطينية المرحلية حول الضفة الغربية وقطع غزة المتعلق بإعادة الانتشار والترتيبات الأمنية والملحق الثالث المتعلق بالشؤون المدنية.

21- Bavis, L. *The Applicability of Human Rights Law to Occupied Territories : The Case of the Occupied Palestinian Territories*, Ramallah: Al - Haq 1994, pp. 93-96.

22- Oppenheim, L. op. cit. pp. 234; Morgenstern, F. "Validity of the Acts of the Belligerent Occupant", *British Yearbook of International law 1951*, Vol. 28, 1952, pp. 291-322, at p. 291.

23- Cohen, E.R. *Human Rights in the Israeli Occupied Territories 1967-1982*. Manchester University Press, Manchester, 1985, at p. 58; Benvenisti, E. *The International law of Occupation*. New Jersey, Princeton, University press, 1993, pp. 110,111.

٢٤- نصت المادة ٣٨ الفقرة "ب" من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية على أن العادات الدولية المرعية المعترضة بمثابة قانون دل عليه تواتر الاستعمال، تعتبر من أحكام القانون الدولي .

٢٥- أنظر باستفاضة حول هذا الموضوع : علوان، محمد يوسف، القانون الدولي العام، الطبعة الأولى ١٩٩٦، ص ١٥١ - ٣٦٢.

٢٦- نصت المادة ٩٦ - الفقرة الثالثة من البروتوكول الأول لعام ١٩٧٧ على ما يلي:

"يجوز للسلطة الممثلة لشعب مشتبك مع طرف سام متعاقد في نزاع مسلح من الطابع المشار إليه في الفقرة الرابعة من المادة الأولى أن تعهد بتطبيق الاتفاقيات وهذا البروتوكول فيما يتعلق بذلك النزاع، وذلك عن

## مدى تطبيق القانون الدولي الانساني على الأراضي المحتلة عند إعلان الدولة

طريق توجيه إعلان انفرادي إلى أمانة إيداع الاتفاقيات ويكون مثل هذا الإعلان، إنما تسلم أمانة الإيداع له الآثار التالية فيما يتعلق بذلك الرابع :

- أ : تدخل الاتفاقيات وهذا البروتوكول حيز التطبيق بالنسبة للسلطة المذكورة بوصفها طرفاً في الصراع، وذلك بأثر فوري.

ب : تمارس السلطة المذكورة ذافها وتحمل الالتزامات عبئها التي لطرف سام متعاقد في الاتفاقيات وهذا البروتوكول.

ج : تلزم الاتفاقيات وهذا البروتوكول أطراف الصراع جميعاً على حد سواء

لتفسير هذا النص يرجع إلى : Sandoz, Y., Swinarski, Cand Zimmerman, B.

*Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949*, Martinus Nijhoff Publishers, Geneva, 1987, pp. 1083-1093.

-٢٧ - يرجع في شرح المادة ٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة إلى : Pictet, op-cit., pp. 272- 276

-٢٨ - نصت المادة السابعة من اتفاقية جنيف الرابعة على أنه "مخالف الاتفاقيات المشار إليها صراحة في المواد : ١١ و ١٤ و ١٥ و ١٧ و ١٠٩ و ١٣٢ و ١٤٤ و ١٣٣ ، يمكن للأطراف المتعاقدة أن تعدد اتفاقيات خاصة، ولا يكون لأي اتفاق خاص أي أثر ضار على حالة الأشخاص الحميين كما تعددوا هذه الاتفاقية، وليس له أن يقيد الحقوق التي تحنحها لهم".

يعنى الأشخاص الحميين متبعين بهذه المعاهدات طالما كانت الاتفاقية سارية عليهم، إلا إذا كانت هناك أحکام صريحة تقضى بذلك في ذلك الاتفاق، أو اتفاقيات تالية، أو إذا كانت هناك اجراءات أكثر مناسبة قد اتخذت بالنسبة لهم بواسطة أحد أطراف الصراع".

أما المادة الثامنة من اتفاقية جنيف الرابعة فقد نصت على أنه "لا يجوز للأشخاص الحميين بأية حال أن يتخلوا جزئياً أو كلياً عن الحقوق المترتبة لهم مقتضى هذه الاتفاقية والاتفاقيات الخاصة المشار إليها بالفقرة السابقة إذا وجدت".

29- Pictet, J.S. op. cit, pp. 67, 68.

-٣٠ - أنظر المادة ٢٧ من ميثاق الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وكذلك المادة ٤٩ من ميثاق الحقوق المدنية والسياسية. منشوره ضمن حقوق الإنسان - المجلد الأول - دار العلم للملائين - بيروت ١٩٨٨ .



31- Meron, T. *Human Rights and Humanitarian Norms as Customary Law*, Oxford: Clarendon Press, 1989, p. 84.

32- Pictet, J.S. op. cit. I p. 68

٣٣ - للاستفاضة في هذا الموضوع : انظر : د. عبدالعزيز محمد سرحان، الدولة الفلسطينية، (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٩).

٣٤ - نصت المادة ١٥٨ من اتفاقية جنيف الرابعة على أنه " لا يكون للانسحاب أثره إلا بالنسبة للدولة المسحبة، ولا يكون له أثر بحال ما على الالتزامات التي يجب أن تبقى أطراف الزراع ملتزمة بأدائها طبقاً لمبادئ حقوق الإنسان المنترية على العرق السائد بين الشعوب المتمدنة وعلى القوانين الإنسانية، وما يوحى به الأدراك العام".

٣٥ - نصت المادة ٩٩ من البروتوكول الأول لعام ١٩٧٧ على "..... لا يصبح التخلل من الالتزام نافذاً قبل نهاية الزراع المسلح أو نهاية الاحتلال".

36- Pictet, J.S. op. cit., p. 625

37- Miyzaki, S. "The Martens Clause and International Humanitarian Law", *Studies and Essays on International Humanitarian law*, Swinarski, C. Geneva, Martina Nijhoff Publishers, 1984, pp. 433-445.

38- Cohen, E.R. op.cit., p.27.



## مقالات

### الترابط بين قيام الدولة الفلسطينية وأمن إسرائيل

\*ممدوح نوبل

#### عدم الالتزام بالاتفاقات يعرقل مفاوضات الحل النهائي

منذ انطلاقتها من مدريد أو اخر عام ١٩٩١، اصطدمت عملية السلام بوجود خمسة شعوب "فلسطينيين، سوريين، أردنيين، لبنانيين، وإسرائيليين"، يعيشون في أربعة كيانات متصارعة على الوجود والأمن والحدود. في حينه حاولت حكومة الليكود المروب من المشاركة في عملية السلام ومن مواجهة الحقيقة الفلسطينية المرة التي ظلت تهرب منها، إلا أن رياح التغيرات الدولية وإنيار حلف وارسو، وريح الانتفاضة، فرضت عليها الانخراط فيها. وحاول في حينه رئيس الوزراء الإسرائيلي شامير لتجنب التفاوض مع وفد فلسطيني مُستقل تشكيله م. ت. ف، وقال "الموافقة على التفاوض مع المنظمة يعني اليوم غرفة وغداً مدينة وبعدها دولة، وقيام دولة فلسطينية غرب نهر الأردن خطير على أمن إسرائيل وتحديث لوجودها". فهل أُوشكت نبوءة شامير أن تتحقق، أم أن متطلبات أمن إسرائيل ستعطل قيامها؟ بصرف النظر عن مبالغة شامير وكل الأحزاب والحكومات الإسرائيلية بعده في حديثهم عن مسألة الامن، فإنه من الواضح أن هذه المسألة هي عقدة تاريخية حقيقة يعيشها الإسرائيليون المؤيدون والمعارضون للسلام مع العرب. وقد نشأت مع الجازر والمحارق التي ارتتكها النازيون في الثلاثينيات والاربعينيات بحق اليهود الأوروبيين، وتواصلت بعدها بأشكال مختلفة. ونجحت الصهيونية العالمية على مدى أربعة عقود في زرع الخوف من العرب في صفوف اليهود، وأقنعت دول العالم بأنهم يعملون على تدمير دولة إسرائيل ويسعون لذبح اليهود ورميهم في البحر. وإذا كانت قيادة

\*ممدوح نوبل: عضو المجلس المركزي لنظمة التحرير الفلسطينية.



الحركة الصهيونية قد بحثت في استئمار مجازر النازيين وتعزيز عقدة الأمن في صفوف اليهود فيجب الاعتراف أن العرب والفلسطينيين قدموا للقيادة الاسرائيلية المستلزمات الالزمة للاستمرار في إثارة عقدة الأمن، والتغطية على مواقفها العدوانية وأطماعها التوسعية في الاراضي العربية. ورغم تخليلهم بعد سنين عن أفكارهم المتطرفة الداعية لتدمير دولة اسرائيل، واعتراف بعضهم بها، ودخولهم مفاوضات مباشرة معها، الا أنهم لم يفلحوا في نزع ذريعة الأمن من يد القيادة الاسرائيلية. وظلت تستخدمها للتهرّب من دفع استحقاقات صنع السلام في المنطقة. وطبعاً المسائل الامنية على اتفاق "واي ريفر" يؤكّد الاستخلاص.

وبغض النظر عن الموقف الفلسطيني والاسرائيلية السابقة، وعن نتائج وجريات سبع سنوات من المفاوضات بينهما، فإن انتهاء الفترة الانتقالية وانهاء مرحلة الحكم الذاتي الفلسطيني الانتقالية في ٤ أيار القاسمي ١٩٩٩، يضع الفلسطينيين والاسرائيليين وجهاً لوجه أمام مسائل أمنية قديمة وجديدة. فالطرفان اقتربا من موضوع الدولة الفلسطينية، وقضايا الحل النهائي "القدس، الاستيطان، اللاجئين، الحدود، الأمان الخارجي والعلاقة مع الجوار، والمياه"، كلها شديدة الحساسية وسرعة الاشتعال، ولم تتناولها مفاوضاتهما من قبل. ومع بدء المفاوضات حولها دخل الفلسطينيون والراعون لها نقاوماً، ودخلت عملية السلام مرحلة فاصلة معقدة. وستمر في الشهور الخمس القادمة في مخاض مؤلم وعسير، وستعيش حالة متارجحة بين الحياة والموت. وسيعرض الراعي الامريكي خلالها لاختبارات كثيرة ومتعددة تؤثر على دوره المعنوي في قيادة النظام الدولي "الجديد"، ويتقرر فيها مصير جهوده السابقة، ويختتم مصير عملية السلام برمهة. وسيقي الشعبان الفلسطيني والاسرائيلي وكل المعنيين بصنع السلام في المنطقة يعيشون حالة من القلق والتربّب المضطرب، وانتظار نتائج صراع الطرفين وسباقهم مع الزمن ملئ الفراغ الذي سينشأ في أيار القاسمي.

وإذا كان ليس سهلاً التنبؤ بنتيجة هذه المعركة المصيرية، وبمدى قدرة عملية السلام على الخروج من المأزق بأمان وسلام، فالواضح أن طرفي الصراع شرعاً مبكرين في تحضير قواهما وأوضاعهما الذاتية، ويعملان الان على تقييّة علاقاًهما الخارجية لخوض "معركة النفق" القادمة حتماً، خاصة وأن اتفاقهم الأخير في "واي ريفر" لم يعالج مسألة الدولة الفلسطينية وقضايا الحل النهائي. وما تضمنه لا يتعدي حدود تظهير المأزق حولها وتثبيتها كمشاكل مطروحة للحل، حيث نص على "سيستأنف الجانبان بشكل فوري مفاوضات الوضع النهائي، وسيعملان بتصميم للتوصل الى اتفاق مشترك حتى ٤ ايار



١٩٩٩، وستكون هذه المفاوضات متواصلة دون انقطاع. وأعربت الولايات المتحدة عن استعدادها لتسهيلها". ومنح الطرفين حق خوض معركة حلها في إطار مفاوضات خاصة بها بدأت قبل أيام على نار خفيفة. فهل سيتم التوصل إلى اتفاق حول موضوع الدولة وقضايا الحل النهائي قبل التاريخ المذكور؟ وما هي طبيعة ونوعية الالتزامات المطلوبة من الفلسطينيين قبل وبعد اعلان الدولة بصرف النظر عن توقيتها؟

تؤكد خبرة سبع سنوات من المفاوضات أن انتهاء الفلسطينيين من معركة صياغة الاتفاques مع الإسرائيليين – ليكوديين وعماليين – تعني بدء معركة تثبيتها وتنفيذها، ودائماً كانت الأصعب والأقسى على الفلسطينيين. فهم يتعاملون مع الاتفاques التي وقعواها معهم على قاعدة لا تواريخ أو نصوص مقدسة. واتفاق "واي ريفر" لن يشذ عن هذه القاعدة. وإذا كانت حكومة نتنياهو التزمت ونفذت الشق الأول من الاتفاق فتلعبها بقصة المعتقلين ومساحة الانسحاب يثبت الاستخلاص. ويؤكد أن تنفيذ بقية بنود الاتفاق لن تسير في خط مستقيم ولن تتم دون مشاكل. فمفاوضات "واي ريفر" بينت سوء نوايا نتنياهو، وموافقه بعيد التوقيع أكدت أن موافقته على الاتفاق تمت بضغوط خارجية ولم تتم عن طيب خاطر، ولم تكن وليدة تبدل جوهري في قناعاته. ورغم حصوله على ما أراد من ترتيبات تتعلق بالأمن الفلسطيني الداخلي، فإعلانه بعد مواجهة قصيرة مع أركان اليمين بأن الاتفاق لا يقيد الاستيطان، ومبادرته في الحديث من جديد عن دور الأمن لا يبشر بالخير، ولا يساعد علىنجاح المفاوضات اللاحقة. وتثبت رغبته في التوصل من بعض أسس الاتفاق، والتلاؤم في تفسير نصوصه، والتهرب من تنفيذه. صحيح أنه نفذ المرحلة الأولى من بروتوكولات "واي ريفر"، إلا أنه لا أحد يمكنه ضمان تنفيذه المرحلة الثانية في موعدها، وضمان توصل الطرفين إلى اتفاق حول مساحة الانسحاب الثالث، خاصة وأن نتنياهو حدد سلفا حدثاً الأدنى ١٪ . والخلافات والانقسامات الخزبية الصاحبة التي فجرها توقيع وتنفيذ اتفاق "واي"، داخل أحزاب الائتلاف الحاكم، توفر له الغطاء اللازم. وبينت أنه لم يعد بمقدوره الاستمرار في إدارة دفة الحكم بحماية المعارضة، مع بقاء نسبة كبيرة من وزرائه معارضة ومحفظة على توجهات سياسية رئيسية التزم بها.

ولا حاجة لعبارة خارقة حتى يقال بأن الجدول الزمني المثبت لتنفيذ مراحل الاتفاق سوف يتم خرقه ومطه أطول فترة زمنية ممكنة. وأن تنفيذ القضايا المتفق عليها لن يتم بسلامة، وأن المعركة حولها سوف تكون طويلة وقاسية. ويستطيع كل ملم بطبيعة استحقاقات عملية السلام في المرحلة القادمة تقدير مصير المفاوضات الجديدة في ظل



هكذا أوضاع اسرائيلية داخلية. وبامكانه ببساطة الاستنتاج بأنما لا توفر المناخ الملائم، ولا تسهل تحقيق التقدم المطلوب. ويرجع أن تقدّم تفاعلات الأزمة البرلمانية والحكومية الحادة التي يعيشها الائتلاف الحاكم إلى أحد خيارين: الاول، العمل على المحافظة على ما تبقى من وحدة أطراف الائتلاف الحاكم بافتتاح أزمة كبيرة في المفاوضات، وتأجيل تنفيذ المرحلة الثانية من اتفاق "واي ريفر" وتعطيل التوصل إلى اتفاق حول الانسحاب الثالث. ولن يعجز تنياهو عن ايجاد الذرائع والمبررات، فالشق الأمني من اتفاق واي حاصل بما، والثاني، حل الحكومة والكنيست والذهب إلى انتخابات مبكرة. وأظن أن مصالح حزب العمل وبخاصة مصلحته في المحافظة على ماسك قاعدته وتفعيل حركته المعارضة للحكومة، ورصن صفوته وتقوية وحدته الداخلية تلغي إمكانية تشكيل حكومة وحدة وطنية قبل أيار القادم. وبديهي القول أن وقوع مثل هذه التطورات أو بعضها سوف يؤثر سلبا على مفاوضات الخل النهائي. ويرجح أن تتمدها لحين انتهاء الاسرائيليين من معالجة قضيائهم الداخلية.

### لا اتفاق لاتفاق حول الدولة قبل أيار ١٩٩٩

في إطار تحديد المواقف وحشد الطاقات وترتيب الملفات للجولة الجديدة من الصراع كررت السلطة الفلسطينية رسميّاً نيتها ملء الفراغ الذي سينشأ بالإعلان يوم ٤ أيار ١٩٩٩ عن قيام الدولة على الأرضي التي أحتلت عام ١٩٦٧ وبسط السيادة الفلسطينية عليها، اذا لم يتم التوصل إلى اتفاق حتى ذلك التاريخ. وأكد رئيسها من جديد بأن كل الخيارات مفتوحة، وأن لا تراجع عن خيار الدولة. وأن الفلسطينيين مستعدون لأشهر بنادقهم دفاعاً عن أهدافهم وحقوقهم. وتعتقد السلطة أن هناك موافقة دولية شبه شاملة على قيام دولة فلسطينية تستمد شرعيتها من قواعد وأسس عملية السلام، وحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، وقرارات الشرعية الدولية ذات الصلة بالقضية الفلسطينية. وبمضي البعض إلى حد الاعتقاد بأن الإدارة الامريكية سوف تضم اعترافها بالدولة الفلسطينية لاعتراف غالبية دول العالم المؤكدة. وبجانب هذا الرأي ظهر في صفوف الباحثة والمحليين الاستراتيجيين الفلسطينيين من يحذر من التسرع في الإعلان عن قيام الدولة، ويتساءل عن قيمتها ويشكك في جدواه ومحدوده الوطني. لكنهم اكتفوا بالتحذير ولم يطرحوا بديلاً وطنياً مقنعاً قادراً على صيانة الحقوق الوطنية الفلسطينية. وبصرف النظر عن هذا التباين، فالجميع يقر بأن الدولة الفلسطينية المستقلة كانت وما زالت وستبقى حتى قيامها هدفاً مركزاً لكل الفلسطينيين، ولن يتوقفوا عن النضال من أجلها حتى تقوم. وأن كل المفاوضات والاتفاقيات الفلسطينية الاسرائيلية تستند في



مشروعاتها وشرعيتها الوطنية إلى مدى تقريرها للفلسطينيين من حقوقهم الوطنية المشروعة وفي مقدمتها قيام الدولة. وكلها تفقد شرعيتها ومبرر وجودها في نظرهم إذا ما أدى إلى فصلهم عن أهدافهم الوطنية وفي مقدمتها هدفهم المركزي بازالة الاحتلال عن أرضهم واقامة دولتهم المستقلة عليها. ولا فرق عند الفلسطينيين في الداخل والخارج بين إعلان القيادة الفلسطينية للدولة كإجراء من جانب واحد أو إعلانه كنتيجة للمفاوضات الجارية.

أما نتنياهو فقد اعتبر تطلعات الفلسطينيين وتوجهاتهم سلطتهم الوطنية وتصريحات رئيسها بمثابة تهديد عملي لأمن إسرائيل وإعلان حرب ضدها. وأكد بأنه سوف يتعلّم مع ترسيم وتنفيذ الموقف الفلسطيني المعلن باعتباره الغاء للاتفاقات الموقعة بين الطرفين ونسفًا للأسس عملية السلام. وهدد باتخاذ إجراءات صارمة ضد الفلسطينيين سلطة وأرضاً وشعباً، وتنفيذ كل الخطوات والإجراءات السياسية العملية الكفيلة بالحفاظ على أمن دولة إسرائيل ومصالحها الاستراتيجية، بما في ذلك الإعلان عن ضم مساحات واسعة من الأرض واحتضانها للسيادة الإسرائيلية وتطبيق القانون الإسرائيلي عليها. أما وزير خارجيته "شارون" فقد دعا المستوطنين لتشيّت وجودهم فوق كل تلة يمكنهم إحتلالها واستيطانها. وطالب بعض المتطرفين الإسرائيليين بالغاية كل الاتفاقيات التي تم توقيعها مع السلطة الفلسطينية، وإعادة إحتلال المدن الخاضعة لسلطتها إذا أعلنت الدولة من جانب واحد. وشرع المستوطنون في تلبية نداء شaron وأسسوا عدداً من الواقع الاستيطانية الجديدة. ولا تزال الحرب الكلامية مشتعلة بين الفلسطينيين والإسرائيليين حول الدولة والاستيطان والأمن، وأنظها سوف تختدم أكثر فأكثر في الشهور القادمة.

وفي مواجهة المستوطنين والمتطوفين ظهر في صفوف الإسرائيليين الواقعين من اعتبار التوجهات الفلسطينية نتيجة طبيعية لعملية السلام، ولمسار تطور الصراع بعد خمسين عاماً، ونتيجة حتمية للواقع السكاني القائم على أرض الضفة والقطاع، حيث يعيش قرابة ثلاثة ملايين إنسان فلسطيني عدا عن مليون آخر يعيشون في إسرائيل وأربعة آخرون يعيشون في المهاجر، كلهم موحدون حول الدولة. وظهرت في الشارع الإسرائيلي قوى حزبية أساسية جديدة يتزعمها حزب العمل وحركة ميرتس تدعوا لمساعدة الفلسطينيين على إقامة دولتهم باعتبارها، كما قال سريد ويريس، "ضرورة لا غنى عنها لقيام سلام حقيقي مع الفلسطينيين، والمحافظة على ديمقراطية دولة إسرائيل وبقاء هويتها اليهودية". وبينت استطلاعات الرأي العام الإسرائيلي أن أكثر من ٥٠٪ من الإسرائيليين يؤيدون قيام دولة فلسطينية، وأكثر من ٧٠٪ يعتقدون بأنها ستقوم حتماً، ويعتقدون بأن لا أمن



ولا سلام مع الفلسطينيين دون قيامها. بتلخيص شديد يمكن القول أن معركة الدولة . الفلسطينية قد فتحت على مصراعيها وسوف تكون قوية ومصيرية حاسمة، وقاسية على جميع الاطراف. وستعيش شعوب المنطقة وكل المعنيين بصنع السلام فيها على وقع تفاعلاها القادمة بقوة. ووضع البعض سلفاً سيناريوهات لكل الاحتمالات المتوقعة بما فيها وقوع صدام عنيف بين الطرفين.

والحديث عن الدولة الفلسطينية يثير خمس قضايا صراعية أساسية: القدس، اللاجئين، والاستيطان والحدود والامن. وهي الموضوعات الرئيسية التي ستدور حولها مفاوضات الحل النهائي. وبصرف النظر عن مجريات تنفيذ اتفاق واي، فالمفاوضات حولها هي الحلقة الأهم في تاريخ عملية السلام. وإذا كان تنفيذ اتفاق واي لن يمر بمحنة وسلام، فيتمكن الجزم سلفاً بأن لا أفق للتوصل لأي اتفاق قبل ٤ أيار القادم حول القضايا المذكورة مجتمعة ومنفردة. هذا اذا التزمت حكومة تسياهو باستثناف المفاوضات حولها وظلت متواصلة دون انقطاع. وسيصل الطرفان التاريخ المذكور وهو في قلب ظلام دامس قبل أن يظهر بصيص النور الذي يراهن البعض على وجوده في آخر نفق المفاوضات.

وبينت وقائع ونتائج سبع سنوات من المفاوضات أن درجة تطور الفكر السياسي في المجتمع الإسرائيلي لم تصل اجمالاً إلى مستوى تحقيق مصالحة تاريخية حقيقة بين الشعبين، ومسيرها في هذا الاتجاه لا تزال بطيئة جداً. فالقوى الإسرائيلية المتطرفة صعدت للسلطة في انتخابات ديمقراطية. والمعارضة الإسرائيلية لم تستطع التأثير على مواقف اليمين المعادية لسلام حقيقي مع العرب، ولم تظهر غيره حقيقة على الاتفاques التي وقعت سابقاً معها. والواضح أن الاوضاع الدولية والاقليمية وموازين القوى بين الطرفين لا تتجه نحو إرث اسرائيل بقبول حلول عادلة لقضايا الحل النهائي الشائكة يرضى بها الشعب الفلسطيني، خاصة اذا بقي الليكود ممسكاً بزمام السلطة في اسرائيل أو عاد اليها بعد انتخابات جديدة. المفاوضات حول المرحلة الانتقالية شيء، وقضايا المرحلة النهائية المذكورة أعلاه شيء آخر. وبدء مفاوضات المرحلة النهائية لا يعني التوصل الى اتفاق حولها. والمغفل سياسياً هو وحده من يعتقد أن بالامكان خلال بضعة شهور حل قضايا شائكة يعتبرها الطرفان مصيرية. وستبقى المفاوضات حولها تدور في حلقة مفرغة، وتراوح بين الجمود الكامل وبين التحرك الشكلي دون معنى ودون نتيجة وبلا لون ولا طعم ورائحتها لن تكون عطرة. صحيح أن الاحزاب والقوى الإسرائيلية ليست موحدة



حول القضايا المثارة إلا أن التدقيق في مواقفها يظهر بأن التباين حول بعضها يتعلق بالشكل ولا يمس جوهرها.

### قضية القدس

تؤكد الأحزاب والقوى الإسرائيلية في برامجها وعلى لسان مختلف قادتها أن القدس ستبقى عاصمة إسرائيل الموحدة إلى الأبد. وترفض التحاوب مع تطلعات الفلسطينيين بأن تكون عاصمتهم أيضاً، رغم أن قراري مجلس الأمن الدولي رقم ٣٣٨ و٤٤٢ يعتمدان القدس الشرقية أرضاً محتلة، وهما المرجعية الأساسية العملية المؤتمر مدريد الذي انطلقت منه عملية السلام. وتأكيداً على موقفهم من القدس والاحتفاظ بها مدينة موحدة عاصمة لإسرائيل اقترح بصورة غير رسمية بعض أركان حزب العمل في مرحلة سابقة صنع قدرس جديدة تضم ضاحية أبو狄س وتكون بمثابة عاصمة للفلسطينيين، إلا أن الجناح الفلسطيني رفض الاقتراح ولم يناقشه لأنه لم يطرح بصورة رسمية. وبدون خشية التعرض لتهمة التسرع، يمكن القول بثقة أن لا أفق لأي اتفاق وتسوية إذا بقيت مواقف الطرفين، وهو المرجع، على ما هي عليه. ولن يكون سهلاً على الراعي الأميركي تقديم حلول يقبلها الطرفان. فلام يكن لأية حكومة إسرائيلية الموافقة على مقترنات تمس وضعيتها الراهنة قبل طرحها على الجمهور، ناهيك عنأخذ موافقة الكنيست المستحيلة. وليس عاقلاً كل من يتصور أن القيادة الفلسطينية وكل أحزاب وهيئات م.ت.ف مستعدة أو بإمكانها منفردة أو مجتمعة القفز عن موضوع القدس والتنازل عن الحقوق الفلسطينية في هذه المدينة المقدسة. وإذا كان لا لزوم للاسترسال في الحديث عن تاريخ المنطقة وارتباطه بتاريخ القدس، فالملوك أن اضطراب وضع القدس أدى دوماً إلى اضطراب في كل محيطها. وأن استقرارها واستقرار أوضاعها كان يؤدي دوماً إلى استabilit واستقرار الأوضاع في بلاد الشام وببلاد ما بين النهرين وفارس ومصر والجزيرية العربية. وليس عميراً أيضاً على كل من يراجع تاريخ عمليات البحث عن السلام الفلسطيني العربي – الإسرائيلي خلال نصف قرن أن يتعرف على عدد المرات وعدد الحالات التي تعطلت فيها عمليات البحث هذه بسبب قضية القدس. فالكل يتذكر أن وضع مدينة القدس كاد أن ينسف مفاوضات واتفاقات كامب ديفيد، وأن المباحثات حول الحكم الذاتي بين مصر وإسرائيل عام ١٩٧٨-١٩٨١ تعطلت وكانت القدس سبباً رئيسياً في ذلك التعطيل. والأمر سوي مؤقتاً بين الطرفين عبر رسائل أرفقت بالاتفاقات وأودعات عند администрации الأمريكية، حيث كتب السادات في حينها رسالة للشريك الأمريكي قال فيها "إن مصر تعتبر القدس العربية جزءاً من أراضي الضفة الغربية المحتلة"



وأن ما ينطبق على الضفة الغربية ينطبق على القدس". وفي حينها رد بيعن في رسالة مماثلة قال فيها "إن قرار الكنيست الإسرائيلي بتاريخ ٢٨ حزيران ٦٧ نص على أن القدس عاصمة دولة إسرائيل وأنها مدينة موحدة وغير قابلة للتقسيم". أما رد الرئيس كارتر على هذه الرسائل فكان "بأن موقف الولايات المتحدة الأمريكية من مدينة القدس باق على ما هو ولا يعترف بضم القدس لإسرائيل".

### قضية المستوطنات

أما بشأن المستوطين والمستوطنات، فالفلسطينيون يعتبرونها غير شرعية ويجب زوالها مع زوال الاحتلال، باعتبارها صناعته وإحدى أدواته ومرتكباته، ويرفضون بقاياها كأمر الواقع في أي حل خائي للصراع. فهي إلى جانب عدم شرعيتها تحول مناطق الضفة الغربية إلى تجمعات سكانية معزولة عن بعضها البعض، وتفضي على وحدة الأرض وقطع أوصال الدولة الفلسطينية المنشودة. والتدقيق في مواقف القوى الإسرائيلية من الاستيطان يؤكد أن الفروق بينها لا تمس مبدأ وجودها، وتتحمّر حول عددها وموقع انتشارها. فحزب العمل ما زال يعتبر بعضها ضرورة لا غنى عنها لأمن إسرائيل، وتراجع عن قول راين يوماً ما "أنا مستعد لزيارة مستوطنات غوش عتصيون بغيرها". ولم يطرح الحزب في برامجه اللاحقة حلولاً جذرية عملية مقبولة فلسطينياً، وأقصى ما طرحه هو التمييز بين ما يسميه مستوطنات أمنية حيوية ومستوطنات سياسية غير ضرورية. ولا يمانع في إزالة المستوطنات السياسية وتعويض سكانها، ويتمسّك بالأمنية ويريد توسيعها وتقويتها. ومن المشكوك فيه أن يطرح في الانتخابات القادمة حلولاً خارج هذا الإطار يمكن أن يقبلها الفلسطينيون. أما قوى اليمين بقيادة حكومة الليكود فمواقفهم معروفة فهي تنظر للاستيطان بانتظار ذي عdstين: الأولى، تعرض لهم صورة الضفة الغربية كأرض منحها الله لبني إسرائيل لاستيطانها والإقامة الأبدية فيها. والثانية، تعرض لهم ذات الأهمية الأمنية الذي يتحدث عنها حزب العمل ولكن بصورة مضخمة جداً. أما وقائع حياة عملية السلام فيبيت لم يرى أن الاستيطان كان دوماً سبباً في تعقد المفاوضات وتوقفها شهوراً وسنوات. وأن المستوطنين تحولوا إلى طلائع مكافحة في نظر الكثير من الإسرائيليين. وإذا كان التوسع في الاستيطان قد عقد المفاوضات في المرحلة السابقة فلا شك في أنه سيفتح حجر عثرة في طريق تقدمها في المرحلة القادمة. ولن يستطيع الطرفان التوصل إلى اتفاق خائي حول مصير الاستيطان ومستقبله طالما بقي حزب العمل وقوى اليسار تعتبره ضرورة حيوية لأمن إسرائيل، والليكود وقوى اليمين تعتبره حقاً تاريخياً توراتياً لا تنازل عنه.



## قضية اللاجئين

أما قضية اللاجئين الذين طردوا من ديارهم عام ١٩٤٨-١٩٤٧ ومسألة النازحين التي أضيفت إليها بعد عام ١٩٦٧، فلا مبالغة في القول بأنما أعقد القضايا المطروحة على جدول أعمال مفاوضات الحل النهائي. وأن مصير عملية السلام ومستقبل تسوية الصراع الفلسطيني والعربي - الإسرائيلي يقرر في ضوء ما يتم عليه الاتفاق بشأن قضياباهم. فاللاجئون هم لب القضية الفلسطينية وجوهرها، ولا حل للصراع اذا لم تحل قضياباهم. وكل الحلول التي ظهرت منذ نشوء قضياباهم وحتى الآن بقيت عاجزة عن حلها بصورة حذرية وعادلة. وبقيت قضياباهم مليئة بالأمل والألم والعداب. فقد ظلوا سنتين طويلاً يحلمون بالعودة والدولة، وكثيراً ما هبط أملهم للحضيض، وارتفع أحياناً أخرى لأعلى السماء. كانت أحلامهم مليئة بكوايس مؤرقة حول طرد اليهود لهم من أرضهم وحرمانهم من العيش بأمان. وظل القدر يحول أحلامهم المزعجة إلى حقائق وعذابات قاسية، وبضعها وجهاً لوجه مع أمن اليهود دولة وجماعات وأفراداً، قال عنها رجال الدين والاتكاليون منهم "هذا امتحان من الله، والله يحب أن يختبر عباده الصالحين". والتجربة التاريخية أكدت أن المسكنات والحلول المؤقتة التي تم فرضها على اللاجئين بالقوة لم تصنع الحلول التي راهن معظم المفكرين الاستراتيجيين الإسرائيليّين على تشكيلها. وأنما كانت سبباً في كل الحروب التي خاضتها شعوب المنطقة وسبباً في كل التخلف والدمار الذي لحق بها خلال نصف قرن. وإلواضح أن مواقف الطرفين من حلها ما زالت متباعدة ومتناقضة. فالفلسطينيون قيادة وشعباً متمسكون بقرارات الأمم المتحدة التي نصت على حقهم في العودة أو التعويض. ومن غير المرئي تبني الفلسطينيين حلولاً أخرى. ولا تستطيع أية قيادة فلسطينية الزام اللاجئين بحلول لا ترضيهم، خاصة وأهم معيرون في الواقع عديدة، ووضعهم فسح المجال لتدخلات عربية. وقضياباهم تتبع من حقوق فردية يصعب تقريرها بمعزل عن مواقفهم، بدون طرح حلول مقنعة تلي مطالبهم وتعيد لهم بعض حقوقهم. أما إسرائيل فاغلقت كل حوكماها الباب أمامهم. ورفضت بالطلاق كل الأحزاب الإسرائيليّة اليمينية واليسارية حقهم في العودة. أما تعويضهم عن أراضيهم وممتلكاتهم التي سلبوا منهم فالواضح أنها قضية شائكة ومعقدة والتفاوض حولها سوف يستغرق سنتين طويلة. لا سيما وأن إسرائيل تعتبرها قضية دولية وترتبط حلها بحل قضيابا المهاجرين اليهود من الدول العربية. وبديهي القول أن لا اتفاق لأي اتفاق حول موضوع اللاجئين قبل الرابع من أيار القادم. أما بشأن مسألة عودة النازحين إلى بيوقم التي غادرواها عام ١٩٦٧، فراسائيل اقرت في اتفاق اوسلو حقوقهم من حيث المبدأ في العودة، لكنها ربطت عودتهم بالاتفاق حول معالجة المشكلات الامنية



والاقتصادية التي يمكن أن تخلقها. وتقربت لاحقاً من المفاوضات حول الموضوع ولم تفك لا حكومة العمل السابقة ولا حكومة الليكود اللاحقة في تنفيذ ما اتفق عليه. وأظن أن لا افق لعودكم في عهد حكومة الليكود الحالية أو أية حكومة يمينية جديدة. وستبقى إسرائيل تعتبرهم قبلة موقوتة تحدد منها كل لحظة.

### الدولة الفلسطينية وامن إسرائيل

وإذا كان لا افق للتوصل إلى أي اتفاق مع حكومة الليكود حول القدس والاستيطان واللاجئين فال موقف ذاته ينطبق على موضوع الحدود. فحدود دولة إسرائيل الآمنية في نظر الليكود هي غربالأردن وسيناء وامتدادات هضبة الجولان السورية حتى مدينة القنيطرة ووادي الرقاد، ومواقعها العسكرية الحالية في جنوب لبنان. أما أرض الدولة العربية فتمتد إلى حيث تتوارد أصغر مستوطنة إسرائيلية على أرض الضفة الغربية وقطاع غزة. وتطبع في استقطاع أكثر من نصف أراضي الضفة الغربية وضمنها إسرائيل. وبينت المفاوضات مع حزب العمل أن اليسار الإسرائيلي يشارك الليكود بصيغة و أخرى بعض مواقفه التوسعية في القدس وبقية الأرض الفلسطينية. ويختلف معه حول التوسيع في الأراضي السورية. فقيادة حزب العمل توافق على الانسحاب من حيث المبدأ من الجولان وتضع على القيادة السورية شروطاً تعجيزية. وتعتقد بأن استقطاع نسبة ٨ - ١٢٪ من أراضي الضفة الغربية، أمر حيوى وضروري للاغراظ الآمنية الحيوية، ولضم عدد من التجمعات الاستيطانية لإسرائيل ووضعها تحت السيادة الإسرائيلية. صحيح أن بعضهم تحدث عن مبادلة الأراضي، المنوي ضمها في الحل النهائي، بمساحات مماثلة من أراضي النقب المحاورة لقطاع غزة، إلا أن أصحاب هذه الأطروحات لم يوضحوا أفكارهم وأبقوها في إطار جس النبض واستطلاع ردود الفعل الفلسطيني. ويخطئ من يعتقد أن هذه المواقف اليمينية والإسرائيلية مطروحة للاستهلاك المحلي، أو من باب رفع سقف الموقف الإسرائيلي في المفاوضات الجارية حول أمن هذه الافكار الإسرائيلية اليمينية واليسارية كانت وستبقى مرفوضة من قبل الفلسطينيين سلطة ومعارضة، وأن المفاوض الفلسطيني سيقى متمسكاً بانسحاب إسرائيل من كل أراضي الضفة الغربية والقدس التي احتلت عام ١٩٦٧، وأنه سوف يطالب في جولات المفاوضات القادمة بالحملة وسواعها من الأراضي الفلسطينية التي لم تقع ضمن حدود دولة إسرائيل بعد قيامها عام ١٩٤٨.



وبيّنت وقائع سبع سنوات من مفاوضات السلام العربية والفلسطينية — الاسرائيلية أنّ أمن إسرائيل وقيام الدولة الفلسطينية قضيتان مركزيتان وفتا ولا تزال عقبة أمام تحرك وتقدم المفاوضات على كل مسارها. فمفهوم إسرائيل لأمنها الاستراتيجي على حدودها الشمالية جمد المفاوضات على مساريها السوري واللبناني. وهو الذي أطّل أمد المفاوضات على مسارها الفلسطيني، وعطل تنفيذ الاتفاques التي تم التوصل إليها بين الطرفين. وإذا كانت استطلاعات الرأي العام تشير إلى حدوث ثورة في الفكر الواقعى في إسرائيل، فطمأنة المواطن الإسرائيلي على أمنه ومستقبله يقوى تيار السلام ويضعف مواقف القوى الاسرائيلية المتطرفة المعارضة قيام دولة فلسطينية على الاراضى التي احتلها عام ١٩٦٧، وتشجع المواطن والمفكر الإسرائيلي على التقدّم في طريق السلام مع العرب. أما تقبل فكرة التعايش مع الفلسطينيين في دولتين متّحاورتين فستبقى رهن بحاجة العرب والفلسطينيين في معالجة عقدة الأمان وتعطيل استغلالها لاغراض أيديولوجية وحزبية. فلا يمكن لأية حكومة إسرائيلية الأخذ بخيار قيام دولة فلسطينية إلا إذا توافرتأغلبية شعبية (٥١٪) إسرائيلية تؤيده، ولا تراه خطراً جدياً على أمن إسرائيل، بل يوفّره على نحو أفضل مما هو عليه الان. فهم مقتنعون بأنّهم جزيرة صغيرة تعيش وسط بحر عربى معاد. ورغم التفوق العسكري للدولة إسرائيل على العرب مجتمعين، فالاسرائيليون يشعرون بأهم مهددون. ويعبرون عن ثلاثة مخاوف أمنية أساسية :

الاول، خطر وقوع هجوم مباغت تشنّه الجيوش العربية كما جرى في حرب اكتوبر ١٩٧٣.

والثاني، تحول الدولة الفلسطينية إلى دولة معادية تسعى في المدى الطويل لتحقيق طموحات الفلسطينيين في فلسطين التاريخية وإعادة اللاجئين إلى بيوكهم، وتستعين يوماً بقوى خارجية معادية للدولة إسرائيل، وبالفلسطينيين في إسرائيل.

والثالث، تواصل العمليات الإرهابية التي يشنّها الفلسطينيون المتطرفون عبر الحدود الجديدة.

### مواقف اسرائيل الامنية

وكثيراً وقائي ستحرص اسرائيل على فرض قيود وترتيبات أمنية تفصيلية تتم صياغتها في اتفاقات وتتضمن لرقابة مشتركة ولن تكتفي برقة أمنية أمريكية مثلاً. ويفترض بالملفوفين أن يتوقع اصرار الجانب الاسرائيلي في المفاوضات اللاحقة على ضمان مسائل أمنية كثيرة أهمها:

أولاً، سيطرة الاجهزة الامنية الفلسطينية على الامن داخل حدود الدولة الفلسطينية، ومنع تحول أراضيها إلى قواعد انطلاق لعمليات عسكرية صغيرة أو كبيرة ضد اسرائيل. ومنع التحرير ضد اسرائيل أو القيام بأعمال عنف ضد موقعها ومواطنيها. وضمانبقاء صيغ التنسيق الأمني المشترك وتطويرها حسب الحاجة ووفقاً للتطورات الوضعية. وأظن أن الشق الأمني من اتفاق "واي" هو النموذج الذي تسعى لفرضه مستقبلاً على الدولة الفلسطينية.

ثانياً، تجريد الضفة الغربية وقطاع غزة من السلاح الثقيل. وضمان عدم قيام الدولة الفلسطينية بتصنيعه، وعدم التزود بالدبابات والمدفعية المضادة لها، وبالطائرات والأسلحة المضادة لها. وأن لا تمتلك قوة بحرية قوية مسلحة بأسلحة ثقيلة حديثة. وذات الشيء ينطبق على القوى الجوية، وستصر على بقاء مجال الضفة وغزة والقدس الجوي تحت السيطرة الاسرائيلية المطلقة. وبقاء المياه الاقليمية الفلسطينية تحت مراقبتها الدائمة وسيطرعاً المطلقة.

ثالثاً، نشر الجيش الاسرائيلي على طول الحدود معالأردن. والاحتفاظ بعدد من القواعد العسكرية القوية في مرتفعات الضفة الغربية وعلى سواحل قطاع غزة وحدوده مع مصر. واقامة منشآت الإنذار المبكر التي تراها ضرورية لأغراض الأمن الاستراتيجي والاعمال الاستخبارية اللاحقة. وضمان حرية حركة الجيش الاسرائيلي لهذه القواعد، وتعاون الفلسطينيين في حمايتها من أية اعتداءات محلية.

رابعاً، عدم قيام الاجهزة الامنية العسكرية الفلسطينية ببناء أية تحصينات عسكرية أرضية قوية من نوع زرع الألغام وحفر الخنادق على الحدود وبناء الدشم القتالية.. الخ.



خامساً، ضمان مشاركة الجيش الإسرائيلي في الاتساع على المعابر الحدودية المؤدية من وإلى خارج أراضي السلطة الفلسطينية، بما في ذلك الموارئ والمطارات والمرى بين الضفة وغزة. وسوف تصر على منع تدفق اللاجئين والنازحين إلى أراضي الدولة الفلسطينية.

سادساً، تعهد الدولة الفلسطينية بعدم الدخول في احلاف عسكرية معادية لإسرائيل.

بديهي القول أن بقايا الفكر الصهيوني اليميني العنصري الاستعماري التوسيعى تحاول جاهدة تأخير حركة التاريخ وإعادة عقارب ساعة الزمن إلى الوراء. واستمرار هذا الفكر مؤثراً في المجتمع الإسرائيلي، ومسطيراً على القرار السياسي الرسمي، سيجعل طريق التعايش والسلام بين الشعرين طويلاً ومعقداً ومؤلماً. فهذا التفكير مسؤول تارياً عن نشوء جبال الحقد والكراءة بين الشعبين، وهو الذي دفع الإسرائيليين إلى رفض قرار التقسيم عام ١٩٤٧، وحقن الشعوب العربية بالعداء لإسرائيل، وفجر أربع حروب كبيرة بين العرب وإسرائيل عام ٥٦، ٦٧، ٦٨، ١٩٨٢. وأخر الاعتراف الإسرائيلي بوجود شعب اسمه الشعب الفلسطيني قرابة خمسين عاماً، وأخر الاعتراف بوجود م. ت. ف كممثل شرعى لهذا الشعب قرابة ربع قرن، وأوصله إلى الانتفاضة الشاملة. وهو ذاته الذي يبعث النشوة الآن في نفوس بعض القادة الإسرائيليين كلما نجحوا في طعن الكرامة الوطنية الفلسطينية. وبقايا هذا الفكر هي التي تربك الآن قيادة حزب العمل، والحكومة الإسرائيلية في قيادة معركة السلام على كل المسارات، وتسبب لهم الانقسام في مواقفهم السياسية. وتحرك قوى الائتلاف الحكومي باتجاه تسريع الاستيطان وتوسيعه وقتل عملية السلام. واستمرار أصحاب هذا الفكر الخيالي في مركز القرار يجعل طريق تطور "الكيان الفلسطيني" إلى دولة مستقلة طريقاً مؤلماً ودمومياً.

وبصرف النظر عن الفترة الزمنية التي ستستغرقها مفاوضات الحل النهائي، وعن النتائج التي ستسفر عنها، فالثابت هو أن حكومة الليكود ستبقى متمسكة بموقفها القائم على جعل الحل الانتقالى حلماً نهائياً للقضية الفلسطينية، سقفه الأعلى حكم اداري ذاتي تفضل أن يبقى ناقصاً. فهم يعتبرون قيامها مسألة حياة أو موت قضية مصرية تمس بوجود إسرائيل وأمنها الاستراتيجي. ورغم ادراك القيادة والمحليين الاستراتيجيين الإسرائيليين أن الدولة الفلسطينية سوف تكون ضعيفة عسكرياً ومرتبطة اقتصادياً لسنوات طويلة بـ إسرائيل، إلا أنهم ينظرون لها كشعبان يرقد معها داخل الفراش وبإمكانه لدغها يوماً ما للدغات قاتلة. وتجربة اليهود التاريخية في أوروبا والمنطقة العربية



جعلت الاسرائيليين شديدي الحساسية تجاه الامن، ويصرؤن على رفض قيام الدولة الفلسطينية قبل التأكيد من أنها لن تكون معادية لهم. وإذا كان لا افق في هذه الفترة للتوصل الى أي اتفاق حول قضيابا الحل النهائي من الان وحتى ٤ ايار القادم، فالمصالح الوطنية العليا للشعب الفلسطيني تفرض على القيادة الفلسطينية التمسك بكل حقوها التي نصت عليها الاتفاقيات، والتأكيد على أنه لا انقسام بين أمن اسرائيل وقيام الدولة الفلسطينية. اعتقاد أن التفكير في صفقة متكاملة تطرحها الادارة الامريكية بات أمرًا لا مفر منه. وهو أقصر الطرق الموصلة الى السلام الحقيقي وأقلها ألمًا وعداباً لشعوب المنطقة.



## مقالات

### المستلزمات الاقتصادية لاعلان الدولة الفلسطينية

د. حازم الشنار\*

#### مقدمة

من المتفق عليه أن الاستقلال الاقتصادي هو الركيزة الأساسية لأي إستقلال سياسي، وفي حالتنا بالتحديد لا يمكن أن يكون هناك استقلال وطني فلسطيني ناجز بدون فك ارتباط الاقتصاد الفلسطيني بصورة كاملة بالاقتصاد الإسرائيلي وإتاحة الفرصة أمامه للتعامل الحر مع الاقتصادات الإقليمية والعالمية، حيث شكل فك الارتباط بين الاقتصادين الفلسطيني والإسرائيلي مطلبًا وهدفًا طوال العقود التي تلت الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية وقطاع غزة وسعياً منهاجياً لاحقًا دمج الاقتصاد الفلسطيني باقتصادها.

حقق الطرف الفلسطيني خطوة إلى الأمام تجاه فك الارتباط من خلال تطبيق اتفاق باريس ، ولكن ذلك الاتفاق أبقى على جوهر علاقة التبعية للاقتصاد الفلسطيني بالاقتصاد الإسرائيلي من خلال الاتحاد الجمركي المنقوص ، وسيطرة اسرائيل على المعابر ومفاتيح القرار الاقتصادي .

ولتقييم النتائج العملية لاتفاق باريس فقد قمنا بدراسة الأداء الاقتصادي الفلسطيني المترتب عليها، واستخلاص العبر المناسبة منها للأخذ بها في المستقبل. وقد حاولنا التمييز بين العوامل الخارجية والموضوعية المؤثرة في ذلك الأداء من ناحية ، والعوامل الداخلية والذاتية المؤثرة فيه من ناحية أخرى ، وقد استعنا في سبيل ذلك، قدر الامكان،

\* د. حازم الشنار: مدير عام الاحصاءات الاقتصادية في دائرة الاحصاء المركبة الفلسطينية.



## بالبيانات والأدبيات المتوفرة حول الموضوع.

ثم قمنا بعرض لأبرز الاجراءات العملية التي نراها مناسبة للقيام بما من الجانب الفلسطيني استعداداً للإعلان وتنويعاً له. وقد وضعنا باعتبارنا ضرورة الفصل بين الاجراءات الاقتصادية التمهيدية واللازمـة للإعلان عند قيام الدولة الفلسطينية مباشرة، وبين تلك الاجراءات متوسطة وطويلة الأمد المطلوب إنجازها لتصحيح مسيرة الاقتصاد الفلسطيني بعد الإعلان، وقد اقتصرنا في هذا البحث على تناول بعض الاجراءات القصيرة الأمد المقترنة والمطلوب إنجازها حتى يتم إعلان الاستقلال، أو تلك الواجب اتخاذها غداً حصوله.

بشكل عام، وبالرغم من أننا قد حاولنا تغطية أهم المحاور المتعلقة بهذا الموضوع بأكبر قدر من التوسع ، إلا أن هذا الموضوع يبقى شائكاً ويحتاج إلى المزيد من الدراسة والتعمق ، ويحتاج كل محور من المحاور إلى دراسة متخصصة مستفيضة ومتأنية. ونأمل أن لا تظل هذه الأفكار والمقترنات على الورق، بل أن ترى النور على أرض الواقع وفي أقرب فرصة ممكنة، وأن يجري البدء بتنفيذها في نفس الوقت الذي يجري إغناء الحوار حولها<sup>(١)</sup>.

## الوضع الاقتصادي في المرحلة الانتقالية

### أولاً: إتفاق باريس كمحدد للتطور الاقتصادي في المرحلة الانتقالية

لخصت مراجع عديدة إيجابيات وسلبيات نصوص اتفاق باريس الاقتصادي الموقع بين إسرائيل و م. ت. ف ، أو ما يعرف بالبرتوكول الاقتصادي بينهما فور توقيعه<sup>(٢)</sup>، لكن ما يعنينا حقاً بعد مرور خمس سنوات على توقيعه هو التطبيق العملي له، فهو يجسد حقيقة النصوص التي تحكمه.

أبرز تطبيقات الاتفاق:

#### ١ . التجارة الخارجية

##### أ- الاستيراد

- من الخارج مباشرة عبر إسرائيل: للأصناف والكميات المحددة ضمن القوائم المتفق عليها ، و غالباً ما يحصل تأخير في التسليم مما يضطر



المستورد لدفع رسوم الموارء ، و لا توجد رقابة فلسطينية على هذا النوع من الاستيراد.

- من الخارج مباشرة عبر الأردن ومصر (عدا المسافرين): محمد تبعاً للقواعد المنتفق عليها، و لا توجد رقابة فلسطينية عليه.

- من الخارج غير مباشر (عبر اسرائيل): ينطبق عليه ما ينطبق على الاستيراد المباشر من اسرائيل ، عدا الدعم، مع فارق دفع المستورد الفلسطيني عمولة لل وسيط الاسرائيلي مقابل الاستيراد من خلاله.

- من اسرائيل: يتم بدون عوائق أو قيود مع وجود دعم حكومي اسرائيلي لبعض السلع.

#### بـ- التصدير

- إلى الخارج مباشرة عبر اسرائيل: غير محمد إلا أنه يعاني من الاعاقة والتقييد الأمني وفي كثير من المرات يكون المنع نتيجة الإغلاق، مما يؤدي إلى تأخير وإتلاف السلع في كثير من الحالات.

- إلى الخارج عبر الأردن ومصر: كالذى سبقه.

- إلى اسرائيل، سلع صناعية: مسموح دخولها بمواصفات محددة ودون أي دعم ، مما يؤدي إلى ضعف قدرتها التنافسية أمام مثيلاتها الاسرائيلية المدعومة.

- إلى اسرائيل ، سلع زراعية: كميات محددة من بعض السلع وضمن شرط توفر وسم "الكوشر" عليها.

- إلى الخارج غير مباشر عبر اسرائيل: يتم التعامل معه كمنتج اسرائيلي صرف مما يؤدي إلى خسارة المنتج الفلسطيني لقسم كبير من الأرباح المتحققة من التصدير ، ناهيك عن الاسم التجاري وبلد المنشأ.

#### ٢ . الضرائب والجمارك

وفقاً لآخر المعطيات عن عام ١٩٩٧ فقد تمت إعادة ما معدله ٦٠ مليون دولار شهرياً للسلطة الوطنية الفلسطينية كمحصلة للمقاصة بينها وبين اسرائيل على ضريبة القيمة المضافة والرسوم الجمركية للواردات المباشرة. ولكن ذلك لا يتجاوز ٦٠ % من الرقم الحقيقي لتلك الرسوم التي تحصلها اسرائيل على البضائع والخدمات المشتراء من الفلسطينيين



من المبلغ المدفوع كرسوم تحصيل . ويقدر وكيل وزارة المالية الفلسطيني حجم خسارة الخزينة الفلسطينية نتيجة لذلك بـ ٣٥٠ مليون دولار لعام ١٩٩٧<sup>(٣)</sup> . ويعود سبب تدني قيمة المقاصلة نسبة إلى الواقع إلى أن صافي الضريبة المضافة و الرسوم الجمركية المعاد إلى السلطة الوطنية يخسّب وفقاً للبيانات التي يقدمها المكلفوون الفلسطينيون وليس وفقاً للبيانات المتوفّرة لدى السلطات الجمركية الإسرائيلي، حيث يلحّأ أولئك المكلفوون إلى عدم إبراز كافة البيانات عن كامل الصفقات التي يقومون بها تجاه الدفع الضرائب والرسوم الأخرى وبشكل خاص ضريبة الدخل . ومن ناحية أخرى، فإن فرض نفس النسبة على السلع والخدمات الفلسطينية والإسرائيلية ، رغم التفاوت الكبير في ظروف الاستثمار والانتاج يعطي السلع الإسرائيلي منها ظروفاً أكثر تميّزاً وقدرة على المنافسة مع مثيلاتها الفلسطينية.

### ٣. العملة

يتبع الاتحاد النقدي القسري لإسرائيل مع المناطق الفلسطينية فرصة لاستخدام كميات النقد المتداولة في تلك المناطق أو معها ، للانتهاص من قيمتها من خلال موجات التضخم المتعاظمة ، واستخدام سياساتها النقدية في تلك المناطق لمصلحتها دون سواها ودون أي حماية للاقتصاد الفلسطيني وودائعه وديونه.

### ٤. العمالة

تمدد اسرائيل أعداد ومواصفات ومواعيد دخول العمال الفلسطينيين إلى اسرائيل وتنزع من تزيد ومتى تزيد من الدخول بالرغم من أن ذلك يتم تنظيمه من خلال مكاتب التشغيل الفلسطينية، مما أدى إلى استخدام قوات هولاء كوسيلة ضغط ضد السلطة الفلسطينية خصوصاً في فترات الاغلاق، وإن كانت السلطة الأخيرة تحصل على المقطوعات من أجورهم، فإنهم يعملون ضمن أbas الشروط وأقلها أمناً.

### ٥. اللجنة المشتركة

يتبع تشكيل هذه اللجنة لاسرائيل فرصة مراقبة الاقتصاد الفلسطيني والتدخل في قرارات وإجراءات وسياسات السلطة الفلسطينية ازاءه.



## ثانياً: تقييم الأداء الاقتصادي الفلسطيني في ضوء التطبيق الفعلي للاتفاق

تشير التقديرات إلى أن الاقتصاد الفلسطيني قد شهد تراجعاً خلال السنوات الخمسة الأخيرة والتي تلت توقيع اتفاق أوسلو وقيام السلطة الوطنية الفلسطينية. ورغم أنه لا تتوفر بيانات إحصائيات متكاملة لمؤشرات الاقتصاد الحقيقي فقد جرت بعض المحاولات لتقدير تلك المؤشرات اعتماداً على البيانات الأولية التي وفرتها حتى الآن دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية للحسابات القومية بالأسعار الحالية.

على سبيل المثال، قام البنك الدولي بإجراء تحليل لتلك البيانات معتمداً على مثبطات تقديرية للأسعار للفترة ١٩٩٤-١٩٩٦، حيث تشير تلك التقديرات إلى أن الناتج المحلي الحقيقي ازداد بنسبة ١٠٪ في عام ١٩٩٤ ولكنه عاد وانخفض بنسبة ٦٪ في العام ١٩٩٥، وفي العام ١٩٩٦ لم يحصل أي نمو. يمكن إيجاد نفس نمذوج النمو بالنسبة لإجمالي الناتج القومي والذي ازداد بنسبة ٨٪ في العام ١٩٩٤ ومن ثم انخفض بنسبة ٥٪ في العام ١٩٩٥ وفي العام ١٩٩٦ هبط إجمالي الناتج القومي بنسبة ١٪<sup>(٤)</sup>.

وبأخذ عامل نمو السكان بعين الاعتبار فإنه كان من المفترض أن ينمو الاقتصاد الفلسطيني ما بين ٦-٥٪ ليحافظ الفرد فيه على نفس معدل الدخل الحقيقي. غير أن الظروف الصعبة التي مر بها الاقتصاد الفلسطيني نتيجة للاغلاقات الاسرائيلية المتعددة إضافة لمعدلات النمو العالية للسكان، قد أدى إلى هبوط الدخل الحقيقي للفرد في المناطق الفلسطينية خلال نفس الفترة. فوفقاً لتقديرات البنك الدولي ذاكراً، في العام ١٩٩٤، ازداد إجمالي الناتج المحلي للفرد بنسبة ٤٪ ولكن في العام الذي تلاه انخفض بنسبة ١٢٪، وفي العام ١٩٩٦ أدى الركود الاقتصادي ونمو السكان إلى هبوط في إجمالي الناتج المحلي الحقيقي للفرد بنسبة ٦٪. وتبين نفس الصورة بالنسبة لإجمالي الناتج القومي الحقيقي للفرد في العام ١٩٩٤، حيث ارتفع بنسبة ٢٪ وتلاه هبوط حاد بنسبة ١٠٪ في العام ١٩٩٥. لقد أدى الركود الاقتصادي في العام ١٩٩٦ إلى هبوط في إجمالي الناتج القومي الحقيقي للفرد بنسبة ٧٪ في تلك السنة. إذا ما نظرنا إلى الصورة الإجمالية ما بين ١٩٩٤-١٩٩٦، نرى أن إجمالي الناتج المحلي الحقيقي للفرد هبط بنسبة ١٤٪ بينما انخفض إجمالي الناتج القومي الحقيقي للفرد بنسبة ١٦٪<sup>(٥)</sup>.

وبالنسبة إلى عامي ١٩٩٧ و ١٩٩٨، فوفقاً لتقديرات صندوق النقد الدولي فقد انخفض الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للمناطق الفلسطينية بنسبة ٠,٨٪ عام ١٩٩٧ وارتفع بنسبة ٢٠٪ عام ١٩٩٨، أما الناتج القومي الإجمالي الحقيقي فقد ارتفع بنسبة ٢٪ و ٢,٩٪ على التوالي. غير أن ذلك الارتفاع لم يكن متناسباً مع الزيادة السنوية



في عدد السكان مما أدى إلى انخفاض معدل نصيب الفرد من كلا المؤشرين بحيث انخفض للأول بنسبة ٦,٣٪ و ٣,٣٪ على التوالي وللثاني بنسبة ٣,٥٪ لكل من العامين<sup>(١)</sup>.

ويزداد الأمر سوداوية عند النظر في ميزان المدفوعات الفلسطيني الذي يكشف حجم التبعية الاقتصادية الفلسطينية لإسرائيل، حيث يستدل على ذلك بصورة خاصة من العجز الكبير الحاصل في ميزان الحساب الجاري وبصورة خاصة مع إسرائيل. فقد شهد ميزان الحساب الجاري الفلسطيني تدهوراً ما بين ١٩٩٥ و ١٩٩٦ . ففي العام ١٩٩٥ وصل العجز في الحساب الجاري إلى ٥٧٣,٩ مليون دولار (١٨٪ من الناتج المحلي الإجمالي) والذي ازداد إلى ٨٥٦,٢ مليون دولار في العام ١٩٩٦ أي (٢٢٪ من الناتج المحلي الإجمالي)<sup>(٢)</sup>. وحيث أن رصيد الحساب الجاري لميزان المدفوعات يساوي الادخار مطروحاً منه الاستثمار فإن الرصيد السالب له يعني تفوقاً للاستثمار على الادخار المحلي، الذي يجري تعويضه من الادخار الخارجي للقطاع الخاص أو المانحين لتمويل الاستثمار في فلسطين.

ويعود العجز في الحساب الجاري بشكل رئيسي إلى العجز الكبير والمتامني في الميزان السلعي للمناطق الفلسطينية (باستثناء القدس) خصوصاً مع إسرائيل. فقد ارتفع إجمالي ذلك العجز مع العالم من ١,٣٦٦ مليون دولار عام ١٩٩٥ إلى ١,٦٦٤ مليون دولار عام ١٩٩٦ منها مع إسرائيل لوحدها ١,٢٥٢ و ١,٤٩١ مليون دولار على التوالي. وقد بلغت نسبة إجمالي ذلك العجز إلى الناتج المحلي الإجمالي ٤٧٪ عام ١٩٩٥ و ٥٢٪ عام ١٩٩٦ منها مع إسرائيل لوحدها ٤٠٪ و ٤٤٪ على التوالي، أما بقية العجز في الحساب الجاري فقد تولد من العجز في ميزان الخدمات .

وقد غطي الجزء الأكبر من عجز الحساب الجاري من:

١. صافي الدخل مع الخارج والذي يأتي جزء رئيسي منه من العمالة الفلسطينية في الخارج وبشكل خاص في إسرائيل، وقد انخفض هذا المؤشر نتيجة للاغلاقات من ٥٣٤,٧ مليون دولار عام ١٩٩٥ إلى ٤٦٨,٩ مليون دولار عام ١٩٩٦ ، شكلت تعويضات العاملين في إسرائيل منها ٤٨٦,٧ و ٤٦٠,٧ مليون دولار على التوالي. وقد شكل ذلك نسبة ١٨٪ من الناتج المحلي علم ١٩٩٦ و ١٤٪ عام ١٩٩٦ منها نسبة ١١٪ من العمالة باسرائيل في هذا المؤشر وذلك من خلال الزيادة التي حصلت على دخل الملكية في الخارج الذي زاد رصيده من ٣٣٦,٧ مليون دولار عام ١٩٩٥ إلى ٨٧,٧ مليون دولار عام ١٩٩٦ مما يدل على التوجه نحو زيادة الملكية في الخارج.



٢ . كذلك تجري تغطية العجز في الميزان السلعي من صافي التحويلات الجارية مع الخارج (للقطاعين العام والخاص) والتي تعبر بشكل رئيسي عن التحويلات الجارية للسلطة الوطنية من الخارج، حيث ازدادت من ٣٠,٩,٤ مليون دولار عام ١٩٩٥ إلى ٣٨٦,٠ مليون دولار عام ١٩٩٦ ، وهو ما يعادل ١٥٪ من ١٧٪ على التوالي من الناتج المحلي الاجمالي <sup>(٨)</sup> .

ما تقدم يتضح مدى اعتماد الاقتصاد الفلسطيني على الاقتصاد الاسرائيلي وعلى المساعدات الخارجية التي تصرف عملياً وبشكل غير مباشر لسد جزء من عجز ميزانها التجاري مع اسرائيل .

واعتماداً على الحقائق أعلاه فإن اتفاق باريس قد أخفق في توفير الظروف الاقتصادية الملائمة لاستمرار عملية السلام وإرساء أسس الاستقرار السياسي ، وأهمها تراجع وتدور معدل النمو الحقيقي للاقتصاد الفلسطيني ، لذا ينبغي السعي لإعادة النظر في الاسس التي قام عليها ذلك الاتفاق وبصورة خاصة مبدأ الاتحاد الجمركي المنقوص ، الذي كان من المفترض أن يضمن درجة معينة من حرية الحركة للبضائع والافراد في الاطار الجغرافي للاتحاد ، والذي تم انتفاذه بصورة شبه كافية في الاتجاه الفلسطيني نتيجة الممارسات الاسرائيلية على الأرض وأهمها سياسة الاغلاق والمحاصرة للمناطق الفلسطينية والتطبيق الانتقائي للاتفاق من الجانب الاسرائيلي ، فكل ذلك يشير إلى ضرورة حل الاتحاد الجمركي و إستبداله بمبدأ التجارة الحرة كضمان لقدرة الاقتصاد الفلسطيني على التطور الحر <sup>(٩)</sup> .

ومن المؤكد أن يشكل اعلان الاستقلال السياسي مدخلاً ملائماً لاعادة النظر باتفاق باريس ويعمل العلاقة الاقتصادية بين اسرائيل وفلسطين، بوضعها على أسس متكافئة من خلال تحقيق مبدأ التجارة الحرة، ومن الجيد أن يتم ذلك بصورة تدريجية على صعيد العمالة والتجارة سعياً لتحسين وضع ميزان المدفوعات الفلسطيني.

### اعلان الدولة وردود الفعل المتوقعة

هناك اختلاف كبير بين شروط وظروف تطبيق وانعكاسات الخيارات المطروحة على الواقع وامكانيات نجاح أي منها نظراً لما يشكله قرار اعلان الدولة من دلالات وأبعاد على الوضع السياسي والقانوني الدولي، وما يتبعه من نتائج اقتصادية وديمغرافية حتى جغرافية على منطقة الشرق الأوسط وخصوصاً على اسرائيل. وعلى أية حال، فهناك خيارات رئيسية لاعلان الدولة لا ثالث لها أوهما الاعلان باتفاق مسبق مع



الطرف الاسرائيلي، وثانيهما الاعلان من جانب واحد وبدون اتفاق، لكن هذا الخيار تفرغ عنه عدة احتمالات لردة الفعل الاسرائيلية أبرزها فرض الااغلاق والمحاصر على الضفة الغربية وقطاع غزة.

### حال فرض الااغلاق والمحاصر

١) العمالة: من المتوقع أن يؤدي الااغلاق الذي قد تفرضه اسرائيل على حدودها مع فلسطين إلى حرمان ٥٠ ألف - ١٠٠ ألف عامل من فرصة العمل في اسرائيل وبالتالي إلى استفحال البطالة.

٢) حركة البضائع: تقدر الواردات الفلسطينية لعام ١٩٩٧ بحوالي ٢٥٠٠ مليون دولار وال الصادرات ب٥٠٠ مليون دولار، منها ٩٠٪ مع اسرائيل التي قد تلجم إلى منع دخول المواد الاستهلاكية الأساسية خصوصاً المواد الغذائية والبترول كما من المحتمل أن تقوم اسرائيل بمنع دخول الصادرات الفلسطينية إليها.

٣) المقاصة: تعيد اسرائيل للسلطة الوطنية ما معدله ٦٠ مليون دولار شهرياً كضريرية مضافة وجمارك، أي ما يعادل ٨٥٪ من إيرادات السلطة، ومن المحتتمل أن تلجم اسرائيل إلى تجميد دفع هذه المبالغ مما سيؤدي إلى عجز في الخزينة الفلسطينية.

٤) الأرصدة المستحقة والممتلكات: من المتوقع أن تقوم اسرائيل أيضاً بتحجيم الأرصدة المستحقة لديها غداة الاعلان والتجوء إلى مصادرة أو تخريب بعض الممتلكات.

٥) البنية التحتية - الكهرباء / الماء / الاتصالات والبريد / المواصلات: من المحتتمل أن تلجم اسرائيل إلى قطع أو تشويش إمداد المناطق الفلسطينية بالمياه والكهرباء و استخدامها لشبكي الاتصالات والمواصلات.

٦) الااغلاق البياني (الداخلي): مما سيشن الحركة التجارية وخاصة في المدن.

٧) إغلاق المعابر الدولية: وهذا سيؤدي إلى شل التجارة الخارجية مع باقي الدول وخصوصاً الدول الحبيطة.

٨) تطبيق بعض الاجراءات التعسفية الأخرى المذكورة في الاحتمال الأول ولكن بصورة أخف، مثل منع حركة السيارات بلوحة فلسطينية، تجميد العمل بمحاذات السفر الفلسطينية، تقييد حركة القيادة السياسية والتنفيذية، إغلاق الاذاعات ومحطات التلفزة، وغيرها. وهي إجراءات من الممكن التغلب عليها.



٩) اليرادات الحكومية: من المتوقع أن ينشأ عدد من السليمان في أداء الاقتصاد المحلي نتيجة الإغلاق مثل الانخفاض في اليرادات الحكومية من المصادر المحلية نتيجة الإغلاقات والركود الاقتصادي المحتمل.

### بعض الردود والاستعدادات الفلسطينية الممكنة لواجهة هذا الاحتمال

١- إعداد مشاريع للعملة المؤقتة والدائمة مدة ٣ شهور على الأقل.

٢- توفير احتياطي كاف للتمويل.

٣- إحلال السلع الوطنية المتوفرة مكان مثيلاتها المستوردة من إسرائيل ولو جزئياً.

٤- العمل على تقليل أرصدة السلطة الوطنية لدى إسرائيل مسبقاً والتحضير لحماية تلك الممتلكات المحتمل التعرض لها. لذا ينبغي اتخاذ الاحتياطات التي تحد من تأثير هذه الاجراءات بالسعى لتوفير مصادر إمداد ووسائل احتياطية إضافية.

٥- تأقلم التجار والصناعيين مع الظروف التي قد تنجوم في المستقبل، حيث كان هؤلاء قد مرروا بتجارب مشابهة في الماضي أثناء الانفلاحة والاغلاقات.

٦- توفير احتياطي لتغطية المصارييف الدورية للحكومة وتدعم السيولة النقدية لها.

### المشكلات الذاتية (الآنية) للاقتصاد الفلسطيني وسبل مجابتها لاستعداداً للاعلان

#### أبرز المشكلات الذاتية في الأداء الاقتصادي

من الخطأ تحميل مسؤولية تردي الوضع الاقتصادي عموماً وباستمرار للعوامل الخارجية ، حيث أن هناك عوامل ذاتية لا تقل خطورة عن الأولى ، وعليه نرى أهمية الإنباء لها ومعالجتها.

وقد تعرض العديد من الاقتصاديين الفلسطينيين والأجانب لأداء السلطة الوطنية الفلسطينية خلال الأعوام الخمس الفائتة بالفقد محاولين التنبية إلى التغيرات الواجب تداركها لتحسين ذلك الأداء. فقد أشار إلى بعض تلك التغيرات مثلاً الاقتصادي الفلسطيني الأصل فضل التقييم المدرس في جامعة واترلو بكندا ملخصاً لها في ثلاث مشاكل رئيسية هي<sup>(١٠)</sup>:

١- عدم وجود مرجعية واحدة لقيادة الجهد التنموي مما يؤدي إلى تشتته وتبديد جزء رئيسي من الموارد المستخدمة فيه.



- الاتجاه نحو إنشاء مؤسسات احتكارية تكون تابعة للقطاع العام مباشرة أو بصورة غير مباشرة، مما يضعف فرص المنافسة أمام القطاع الخاص.
- الاتجاه نحو تضخم الجهاز البيروقراطي، مما يؤدي إلى قلة كفاءاته ناهيك عن تبديد موارد السلطة.
- وبإمكاننا أن نضيف إلى ذلك:
- ١- إنعدام وجود إستراتيجية وخططة وطنية علمية للتنمية، وقد بُرِزَ ذلك من الانتقادات اللاذعة التي واجهتها ما سمي بخططة التنمية الثلاثية ١٩٩٧-١٩٩٩-١٩٩٩.
  - ٢- تفشي الفساد في الجهاز الإداري الأول والذي ابرزه تقرير هيئة الرقابة إلى المجلس التشريعي في بداية العام ١٩٩٨.
  - ٣- حالة الفوضى والارباك وعدم الوضوح لدى الجمهور الذي وصل إلى درجة ملموسة من عدم الثقة بأداء السلطة، وانعكس ذلك على المناخ الاستثماري وشعور الناس بعدم الأمان والاستقرار الداخلي ودفع بعضهم إلى السترد في اتخاذ قراراتهم الاستثمارية ودفع البعض الآخر إلى الهجرة.
  - ٤- توجهات قسم من المستثمرين القادمين من الخارج كانت بالأساس تصب نحو اكتساح السوق المحلية وتحقيق أكبر قدر من المكاسب دون مراعاة لمتطلبات أولويات بناء الاقتصاد الوطني بصورة متكافئة ونزيهة.
- ما تقدم يتضح حجم التحديات التي ستواجه السلطة في المرحلة القادمة وصولاً إلى الاستقلال الاقتصادي . وفيما يلي تلخيص لأهم الأولويات التي يجد أن من الضروري العمل على تلبيتها على المدى القريب والمتوسط سواء في العلاقة مع إسرائيل أو على الصعيد الداخلي:
- ١- التجارة الخارجية: وقف الزيادة في العجز التجاري وصولاً إلى البدء بتقليله.
  - ٢- العمالة: خلق المزيد من فرص العمل الدائمة والمؤقتة بما يتبع تقليل نسبه البطالة وفتح المجال أمام المُتحقين الجدد بالقوى العاملة.
  - ٣- الموارد المادية و التقنية: تنمية الاعتماد على الموارد المحلية والحد من الاعتماد على المساعدات الخارجية.
  - ٤- البنية التحتية: إستكمال بناء دعائم البنية التحتية من طرق و مجاري وشبكات مياه وطاقة و اتصالات.



- ٥- البيئة الاستثمارية: توفير المناخ الاستثماري المناسب من خلال وضع الأطر التنظيمية والقانونية والإدارية الملائمة.
- ٦- ظروف المعيشة : السعي لرفع مستوى الدخل وتحسين مستوى الخدمات وتوفير السلع الأساسية عبر التنمية الاقتصادية الاجتماعية المتكاملة.

### الاستعدادات الداخلية المقترنة لاعلان الاستقلال

فيما يلي أبرز المحاور المقترنة لتصحيح الأداء الاقتصادي للسلطة والاستعداد لاعلان الدولة:

#### العمل المؤسسي

- ١ . ضرورة تحسين اداء الوزارات والم هيئات الحكومية واستكمال هيكلها على أساس سليمة والقضاء على الفساد والتسيب والترهل الوظيفي.
- ٢ . ضرورة إيلاء التخطيط والموازنة الاهتمام الكافي للمرحلة القادمة، وضرورة اعتماد الخطة على بيانات إحصائية شاملة ودقيقة ، وأسس علمية سليمة ونظرة تنمية متكاملة.
- ٣ . الحد من التشتت في الادائين التنفيذي و التفاوضي و في مصدر القرار الاقتصادي، وتشكيل مجلس اقتصادي للتنسيق بين كافة الوزارات والم هيئات المعنية لتهيئة الظروف المناسبة لاعلان وإدارة المواجهة لأية ردود فعل غير محمودة عليه .

#### اشراك المنظمات المدنية والقطاع الخاص في الاعداد لاعلان

لا تستطيع مؤسسات السلطة وحدها النهوض بأعباء التنمية ومهام المرحلة التحضيرية لاعلان الدولة ، فلا بد من زج المنظمات غير الحكومية كالاتحادات الصناعية ورجال الاعمال والمهنيين والغرف التجارية والصناعية، للقيام بالنشاطات والفعاليات الملائمة حسب تطور الظروف بدءاً بزيادة وتحسين جودة الانتاج و إنتهاء بالاستعداد لأية ظروف طارئة تستدعي المحاجة للتحديات والنتائج التي تترتب على الاعلان . ويستلزم ذلك تعديل دور المؤسسات والجمعيات الأهلية وتشكيل لجان عمل مشتركة من القطاعين العام والخاص للتنسيق والتعاون في المجالات المختلفة وضمان مشاركة أكبر للقطاع الخاص في رسم السياسات.



## مراجعة السياسات الاقتصادية

١- السياسة النقدية والمصرفية: البت بال موقف من العملة الاسرائيلية والعملة الاردنية وامكانية فك الارتباط النقدي بما وإصدار عملة فلسطينية. فوفقاً لاتفاق باريس فإن الشيكل يبقى هو العملة الرئيسية في المناطق الفلسطينية إضافة للدينار الأردني، وفي حالة اعلان الدولة المستقلة فهل هذا يستدعي إصدار عملة فلسطينية فوراً؟ أم أنه يجب التريث والاستمرار في واقع تعدد العملات لحين نضوج الظروف المناسبة؟

ومن الممكن اعتماد إجراء انتقالياً إلى حين اكتمال الظروف لإصدار عملة وطنية، كاعتماد وحدة نقد دفترية تكون مربوطة بسلة عملات أو عملة مستقرة كالليورو.

على أية حال لا بد من العمل الآني على حل مشكلة التضخم والحد من التلاعب بأسعار صرف العملات وأسعار السلع والخدمات في السوق الفلسطيني، كما لا بد من مراقبة عمل البنوك وتفعيل دورها في التنمية والحد من تحويلها للودائع إلى الخارج وزيادة استثماراتها وتحويلها للاستثمار المحلي.

٢ - السياسة الضريبية : تخفيض ضريبة الدخل إلى أقصى الحدود، ووضع تعرفة جمركية وطنية خاصة بعد حل الاتحاد الجمركي مع الاحتفاظ بالضريبة المضافة (١٧%). وفي حالة الوصول إلى تحقيق مبدأ التجارة الحرة فلا بد من وجود جهازين جمركي وضريبي فاعلين وقويين وإعادة النظر بالإلادء الضريبي برمهة.

٣-الاتفاق الحكومي: لا يعتقد بأنه سيترتب عن الإعلان تبعات مالية إضافية للسلطة ، وفي نفس الوقت يجب التخلص من المصاريف الزائدة وترشيد الإنفاق الحكومي والسعى لتوفير أية التزامات إضافية أو طارئة.

٤ - تشجيع استثمارات القطاع الخاص بالحد من الاحتكار وإطلاق يد المستثمرين للنشاط باقل ما يمكن من القيود وتحث الجهاز المركزي على المزيد من المساهمة في تمويل الاستثمار الخاص.

## قيمة القطاعات الانتاجية للاستقلال الاقتصادي

من المتوقع أن يؤدي فصل الاقتصاد الفلسطيني عن الاقتصاد الإسرائيلي تدريجياً إلى زيادة العرض المحلي لليد العاملة بحوالي ٥٠ ألف - ١٠٠ ألف عامل من كانوا يعملون في إسرائيل . وإذا ماتم ذلك بصورة مفاجئة فسوف يؤدي وبالتالي إلى استفحال بطاله



واسعة، مما يستدعي ومن الآن البدء بإعداد مشاريع إنتاجية لاستيعابكم و تشغيلهم في مختلف قطاعات الاقتصاد الوطني. كما أن تقليل الاعتماد على الواردات يستدعي إنشاء مشاريع إنتاجية لتوفير الاحتياجات الأساسية للسكان وإحلال السلع الوطنية مكان المستوردة ، لهذا لابد من القيام ببرنامج استثماري متكمال في مختلف القطاعات الاقتصادية لتحقيق هذين المدفين:

#### أ. الزراعة

- ١ . تطوير مصادر مياه الري بزيادة العمل على الحصاد المائي من خلال جمع مياه الأمطار.
- ٢ . تشجيع العودة للأرض وإحياء الأراضي الصالحة للزراعة أصلاً و إستصلاح الأرضي البور وتشجيرها .
- ٣ . تشجيع الحركة التعاونية في الحالين الانتاجي والتسويقي .
- ٤ . العمل على توفير البنية التحتية الالازمة : شق الطرق الزراعية، إقامة مراكز للارشاد والتربية الزراعي، إنشاء مراكز للخدمات الزراعية.
- ٥ . دعم المتوجات المحلية من خلال إقامة شبكة تسويق فاعلة.
- ٦ . تقديم مساعدات عينية للمزارعين بالمواد والتجهيزات الزراعية.
- ٧ . توسيع برامج الأراضي الزراعي.
- ٨ . تشجيع الاقتصاد البيئي.
- ٩ . تدعيم الانتاج للأصناف الموجهة للتصدير.

#### ب. الصناعة

- ١ . تشجيع المشاريع الصغيرة والمتوسطة من خلال اعتماد مبدأ مشاركة المستثمرين مع أحد الصناديق المتخصصة أو البنوك النوعية (مثل بنك الإنماء الصناعي، أو حتى البنك التجاري) مع التركيز على المشاريع الاستثمارية التي لا تحتاج إلى استيراد لموادها الخام أو التصدير لمتحاجها بل تعتمد على استراتيجية احلال الواردات وقطاع الصناعات كثيفة العمالة.
- ٢ . استكمال البنية التحتية الصناعية بإقامة محطات لتوليد الطاقة الكهربائية والمرافق الخدمية الالازمة .
- ٣ . المباشرة في إنخراط مشاريع المناطق الصناعية المعطلة.



٤ . القيام بعدد من المشاريع الصناعية الاستراتيجية على غرار مصنع الاسمنت الذي توفر كافة الامكانيات الضرورية لتنفيذها.

٥ . تطوير الصناعات الغذائية لتكون قادرة على الاحلال مكان السلع الاسرائيلية.

٦ . تطوير برامج التدريب التقني والمساندة الفنية للمشاريع الصناعية.

### جـ. الانشاءات والاسكان

١ . الاستمرار في تطوير البنية التحتية (الطرق ، المحاري ، شبكات المياه والانارة ... الخ).

٢ . وضع برنامج لتوفير الشقق السكنية الالزامية لحل مشكلة الاسكان.

٣ . تشجيع البناء العمودي.

٤ . تقديم القروض لعمارة وتوسيع البيوت القائمة واسكان الازواج الشابة.

### د. التجارة الداخلية

١ . تنشيط التجارة بين الضفة الغربية وقطاع غزة على أساس تكامل وتشجيع إنشاء جماعيات الاستهلاكية.

٢ . إنشاء شركة عامة لتسويق الخضروات والفواكه.

٣ . تشجيع التبادل التجاري الداخلي بين المدن والقرى في الضفة الغربية بتحسين شبكة الطرق بينها.

### هـ. الخدمات

١ . تنظيم وتطوير المرافق العامة : مطاعم ، فنادق ، نوادي ، مراكز ترفيهية .... الخ.

٢ . تشجيع السياحة الداخلية.

٣ . تطوير خدمات السياحة الخارجية.

٤ . تطوير شبكة المواصلات والاتصالات.



## و. البنوك والتأمين

١. إنشاء البنوك التخصصية (الانماء الصناعي/الاراضي الزراعي/الاستثمار القطاعي/الاسكان...الخ).
٢. الحد من التحويلات للخارج ورفع درجة الاستثمار.
٣. الرقابة على التأمين وضمان حقوق المؤمنين.
٤. توسيع نطاق العمل التأميني.

إن اعلان الدولة سوف يضع الفلسطينيين أمام تحديات جديدة ينبغي الاستعداد لمواجهتها مما يتطلب جهوداً جبارة لا بد من الاستثمار الأمثل لما تبقى من الوقت للفيما بها قبل اعلان الدولة.



## الهوامش:

- ١- تحدى الاشارة إلى أننا قد اعتمدنا كمنطلق لهذا البحث، الورقة الأولية التي كما قد قدمتها في الندوة التينظمها دائرة شؤون المفاوضات في م.ت.ف والسلطة الوطنية الفلسطينية برام الله حول موضوع مستلزمات اعلان الدولة في مطلع أيلول الماضي ، إلا أنها تجاوزنا كثيراً من الفرضيات في تلك الورقة حكم التطورات التي حصلت على الساحة السياسية منذ ذلك التاريخ ، وخصوصاً الاتفاقية الانتقالية التي تم التوصل إليها بين إسرائيل و م.ت.ف في "واي بلانيشن" في أواخر شهر تشرين أول ١٩٩٨ ، والتي جعلت موضوع الإعلان رهنًا بتطور المفاوضات بينهما. كما قمنا بإدخال بعض التعديلات عليها بناء على الملاحظات والتعليقات التي تلقيناها بامتنان من بعض الرملاء والمطعرين.
- ٢- مركز الحوت والدراسات الفلسطينية. الاتفاقية الاقتصادية الفلسطينية-الإسرائيلية: قراءات في النص . نابلس، ١٩٩٤ .
- ٣- مقابلة مع جريدة القدس بتاريخ ١٩٩٨/١٠/٧ .
- ٤- البنك الدولي: النشرة الرباعية عن البعثة المقدمة في الضفة الغربية وقطاع غزة، الربع الأول ١٩٩٨ .
- ٥- المصدر السابق.
- ٦- IMF. *The Economy of the West Bank & Gaza Strip*. Washington, 1998, p4.
- ٧- دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية: ميزان المدفوعات الفلسطينية ١٩٩٥-١٩٩٦ تقديرات أولية. رام الله، أكتوبر ١٩٩٨ (قيد التشر). .
- ٨- المصدر السابق.
- ٩- Shunnar Hazem & Lennblad Anna. Prerequisites for Economic Independence of Palestine. *Palestine Economic Pulse*. No 5, 98
- ١٠- النقيب، فضل. الاقتصاد الفلسطيني في الضفة والقطاع: مشكلات المرحلة الانتقالية وسياسات المستقبل. (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٧)، ص ص ٨٧-٩٣ . (شرح البند للباحث).



## مذكرة واي ريفر: إلى أين؟

\* د. خليل الشقافي\*

بعد ١٨ شهراً من الشلل في العملية السياسية والمفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية جاء توقيع مذكرة اتفاق واي ريفر ليبعث بعض الحياة في عملية السلام ويرفع التوقعات والأمل بانطلاقة جديدة، لكن هذه التوقعات لن يكتب لها النجاح على الأرجح. ورغم أن العمليات المسلحة التي قامت بها حماس والجهاد الإسلامي لم تنجح في المدى القصير في منع حدوث تقدم محدود، إلا أن الغموض في مضمون الاتفاق واقتراب المرحلة الانتقالية من نهايتها يشير إلى أن مذكرة واي ريفر ربما أعطت للطرفين بضعة شهور، ليس إلا، لإعادة الحسابات واستخلاص العبر.

شهدت الأشهر التي سبقت توقيع الاتفاق تراجعاً ملماً في التأييد الفلسطيني لعملية السلام وعمقت شكوك ومخاوف الرأي العام من مسار عملية البناء الوطني الفلسطيني؛ ارتفاع التأييد للعمليات المسلحة ضد أهداف إسرائيلية بشكل كبير وتدربيجي إلى أكثر من ٥٠٪ في شهر تشرين أول (أكتوبر) ١٩٩٨ بعد أن كان هذا التأييد قد تراجع في أوائل عام ١٩٩٦ إلى حوالي ٢٠٪. وفي نفس الشهر، فإن حوالي ثلثي الشارع الفلسطيني اعتقاداً بأن الفلسطينيين والإسرائيليين لن يتمكنوا من التوصل لاتفاق في مفاوضات الحل النهائي. أما التأييد لياسر عرفات الذي كان قد وصل ذروته في

\* د. خليل الشقافي: يحمل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة كولومبيا في نيويورك، ١٩٨٥، كتب العديد من الدراسات حول الشؤون الفلسطينية الاستراتيجية والداخلية، وهو مؤلف لكتاب التحول نحو الديمقراطية في فلسطين: عملية السلام، والبناء الوطني، والانتخابات.



انتخابات ١٩٩٦ بحصوله على أصوات حوالي ٨٠٪ من الفلسطينيين فقد تراجع إلى ٤٣٪ في استطلاعات الرأي التي سبقت لقاءات واي ريفر بأيام. كما أن توقعات الفلسطينيين بأن عملية السلام ستؤدي لقيام دولة فلسطينية قد تراجعت هي الأخرى بشكل ملحوظ من ٦٢٪ في أواخر ١٩٩٧ إلى ٤٩٪ بعد حوالي سنة. وفي آب (أغسطس) لم تتجاوز ثقة الشارع الفلسطيني بنوايا الحكومة الإسرائيلية الحالية نسبة ٦٪.

ربما ساعدت مفاوضات واي ريفر في خلق شيء من الثقة بين القيادتين الفلسطينية والإسرائيلية، وربما ساهمت في تحسين العلاقات الفلسطينية - الأمريكية، لكن الغالبية العظمى من الفلسطينيين بقيت تشك في النوايا الإسرائيلية وفي الدور الأمريكي في عملية السلام. كما أن قلقا واضحاً أخذ في البروز في الشارع الفلسطيني من حدوث صدامات داخلية وازدياد في إجراءات تقييد الحريات نتيجة للالتزامات الفلسطينية الأمنية الواردة في مذكرة واي ريفر.

لكن الرأي العام الفلسطيني وبعد قيام تنظيمات إسلامية فلسطينية بعمليات مسلحة ضد إسرائيليين بعد اتفاق واي ريفر، زاد من معارضته للعنف الموجه ضد الإسرائيليين خوفاً من إعطاء إسرائيل ذريعة للتخلص من التزامها في الاتفاق. كما أن هذه العمليات المسلحة لم تنجح أيضاً في دفع الحكومة الإسرائيلية إلى رفض المصادقة على الاتفاق. وربما عاد ذلك لعدم تمكّن هذا العنف من إيقاع خسائر بشرية كبيرة ولقيام السلطة الفلسطينية باتخاذ إجراءات سريعة ضد المعارضة الإسلامية المسلحة.

إن من السذاجة بالطبع الاعتقاد باضمحلال دور العنف في تحديد مسار العملية السلمية على المدى المتوسط والبعيد، لكن من الممكن الافتراض بأن الإسلاميين الفلسطينيين سيجدون أنفسهم مضطربين، على المدى القريب، للرضاخ لضغوط السلطة الفلسطينية بالامتناع عن العنف. كما أن الخلافات الداخلية بين المسلمين حول دور العنف والضربات المتكررة التي وجهت لبنيتهم العسكرية التحتية قد تسهم في إضعاف إراده وقدرة المسلمين على القيام بأعمال مسلحة وإلى القبول بمبادلة: تجميد العمل المسلح مقابل التمكّن من الحفاظ على بنيتهم التحتية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

لكن العنف ليس هو التهديد الوحيد للعملية السلمية. فقد اشتملت مذكرة واي ريفر على ما يكفي من الغموض لضمان تنفيذ محدود ومتعدد في أحسن الأحوال. لم يعالج الاتفاق بشكل مباشر الإصرار الفلسطيني على إيقاف الاستيطان رغم الادعاءات الفلسطينية المعايرة. كما أنه لم يشر مباشرة إلى الطلب الإسرائيلي بامتلاع الطرف



الفلسطيني عن إعلان الدولة ومارسة السيادة بعد انتهاء المرحلة الانتقالية في ١٩٩٩/٥/٤، رغم الادعاءات الإسرائيلية المغابرة. ولم يشر الاتفاق بأي تفصيل كان إلى أنواع السجناء ومواعيد الإفراج عنهم وترك ذلك لاتفاق شفوي مختلف الطرفان حول طبيعة محتوياته. ورغم أن مفاوضات الوضع الدائم قد تم أخيراً تحديداً موعد لبدئها، فإن غياب رؤية مشتركة بين الطرفين حول الشكل النهائي المفضل للتسوية والصعوبات الكثيرة المتوقعة مواجهتها عند تتنفيذ القضايا الانتقالية المتبقية مثل إعادة الانتشار الثالثة وفتح الميناء والممر الآمن تحصل من الصعب توقيع حدوث انطلاقه أو حتى تقدم محدود في تلك المفاوضات.

عند وصول الطرف الفلسطيني إلى استنتاج بأن إسرائيل لا تنوى التوقف عن البناء الاستيطاني، أو القيام بإعادة انتشار ثلاثة حقيقة، أو إبداء استعداد لقبول قيام دولة فلسطينية بحدود عام ١٩٦٧، فإنه سيجد نفسه مضطراً، بل ومحيراً، على عدم القبول بتجديد الفترة الانتقالية وعلى إعلان الاستقلال ومارسة السيادة في ١٩٩٩/٥/٤. إن رد الفعل الإسرائيلي على خطوة فلسطينية كهذه قد يحمل معه بذور مواجهة عسكرية بين الطرفين وخاصة إذا اتسم رد الفعل هذا بالطرف وبالرغبة في إعادة الأمور للوراء.

لكن الطرف الفلسطيني قد يرى فائدة في تجديد الفترة الانتقالية لمدة محدودة في حالة التمكن من التوصل لاتفاق بتأجيل قيام الدولة لموعد محمد مقابل تجميد الاستيطان وتنفيذ إعادة انتشار ثلاثة حقيقة وضمان حرية حركة أكبر للفلسطينيين بما في ذلك الحصول على كريدور (مر) بين الضفة والقطاع وبناء الميناء والمزيد من السيطرة على المعابر الدولية. وبعبارة أخرى، قد يقبل الطرف الفلسطيني بتجديد الفترة الانتقالية مقابل وضع حد للطبيعة المفتوحة لهدف عملية السلام يجعل الدولة هي النهاية الطبيعية لها وبتحديد موعد قطعي لقيامها وبضمان استمرار نقل المزيد من السيطرة على الأرض والسكان والمسؤوليات إلى السلطة الفلسطينية.

## تبعات إعلان دولة فلسطينية

هل من الحكمة بمكان الاعلان عن الدولة الفلسطينية في ٤ أيار عام ١٩٩٩ لم أن الحكمة تقتضي عكس ذلك، أي ارجاء أو عدم الاعلان عن هذه الدولة؟ ما هي المكاسب المرجوة من الاعلان أو عدمه وما هي التبعات المترتبة على ذلك في كل من الحالتين؟ هذا هو مدار الحديث في هذا الملف، حيث عمدت مجلة السياسة الفلسطينية إلى استكتاب عدد من الأكاديميين والسياسيين الفلسطينيين ذوي الاراء المختلفة لاقاء الضوء على هذا الموضوع. معتمدين في عرضها الترتيب الابجدي. تشكل هذه الأوراق أيضاً امتداداً للدراسات والأوراق التي يعدها مركز البحث والدراسات الفلسطينية حول مسألة انتهاء المرحلة الانتقالية واعلان الدولة.



## إعلان الدولة وبسط السيادة الفلسطيني

د. أحمد مبارك الخالدي\*

تزداد الجدل القانوني حول مشروعية إعلان الطرف الفلسطيني عن بسط الدولة الفلسطينية سيادتها على الأراضي الفلسطينية في ١٩٩٩/٥/٤ القادم لدرجة أن الخارجية الاسرائيلية عممت على سفارتها بالخارج مذكرة قانونية تروج لها دولياً لمواجهة احتمال قيام الطرف الفلسطيني بتنفيذ تهدده بإعلان بسط سيادة الدولة الفلسطينية في نهاية المرحلة الانتقالية. وقد حوت هذه المذكرة العديد من المغالطات أهمها، أن الإعلان يخالف اتفاقيات أوسلو لأنها لم تتحدث عن دولة في نهاية المرحلة الانتقالية وإنما أشارت إلى سلطة حكم ذاتي، وأن قرارات الأمم المتحدة ذات الصلة بالقضية الفلسطينية لا تتصور إقامة دولة فلسطينية، وأنها لا تعرف للطرف الفلسطيني بذلك التغيير للأوضاع من طرف واحد.

وقد رأينا، لدحض هذه المزاعم المناقضة للقانون الدولي والمشروعية الدولية بخصوص قضية الشعب الفلسطيني الذي توفر له كل أركان الدولة بالمفهوم الدولي، أن نشير إلى الأسس القانونية للدولة الفلسطينية:

### أولاً، توافر الأركان القانونية للدولة الفلسطينية

#### ١ - ركن الشعب

وجود الشعب الفلسطيني لم يعد بحاجة إلى تدليل لدى دول العالم، إذ لم يعد هناك من ينكر وجود الشعب الفلسطيني. فحتى الوثائق والقوانين الابتدائية

\* د. أحمد مبارك الخالدي: استاذ القانون الدستوري في جامعة النجاح الوطنية.



والاسرائيلية فيما بعد لا تخلو من الإشارة إلى الشعب الفلسطيني والأرض والجنسية الفلسطينية. فقد أقرت الوثائق الدولية بوجود الشعب الفلسطيني قبل قيام الدولة العبرية في زمن الانتداب البريطاني على فلسطين وبعد قيامها. وكانت إحصاءات الانتداب سنة ١٩٢٢ تبرز أن عدد الشعب الفلسطيني في فلسطين كان (٧٥٧، ١٨٢). ومع كل التسهيلات الانتدابية للهجرة اليهودية لم يصل عدد اليهود في تلك السنة لأكثر من ٨٣,٧٩٤ نسمة. وهكذا فالاصل في الوجود هو الشعب الفلسطيني وهو الذي كون الأغلبية الساحقة في فلسطين عند قيام الانتداب البريطاني على فلسطين، ذلك الشعب الذي اعتبرته اتفاقية سايكس - بيكر وصك الانتداب من فئة الشعوب (أ) المؤهلة للاستقلال الكامل. وتأكد الوجود القانوني للشعب الفلسطيني من مجموعة القوانين الانتدابية التي أصدرتها حكومة فلسطين ومن ذلك قانون الجنسية الفلسطينية الصادر عن البلاط الملكي البريطاني سنة ١٩٢٥ تنفيذاً لدستور دولة فلسطين الصادر سنة ١٩٢٢، والمقرر به قانوناً أن الجنسية لصيقة بشعب الدولة، فقانون الجنسية في كل دولة يحدد الأشخاص الذين يتمتعون بجنسية الدولة، وهذا إقرار دولي بوجود شعب فلسطيني له، قانوناً، نظم جنسيته. بموجب القرار ١٨١ سنة ١٩٤٧ الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، والذي اقرن بالدولة الفلسطينية المستقلة في الحدود المبينة في القرار في جزئيه الثاني والثالث. والمعلوم في القانون الدولي أن الدولة لا تكون إلا لشعب موجود فعلاً.

## - الأقليم

تؤكد الوثائق الدولية واقع وجود الأقليم الفلسطيني الذي يحيا عليه الشعب الفلسطيني، ومن هذه الوثائق صك الانتداب الذي قررت مادته الخامسة مسؤولية الدولة المنتدبة عن ضمان عدم التنازع عن أي جزء من فلسطين إلى أية حكومة أجنبية، مروراً بقرار التقسيم ذاته ١٨١ لسنة ١٩٤٧ وكل قرارات المنظمات الدولية التي تقر بوجود أقليم فلسطيني وبحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره عليه. ولا يقلل من ذلك الاقرار عدم موافقة الفلسطينيين على تحديد نطاق أقليم الدولة الفلسطينية سنة ١٩٤٧ وتبعكهم بمحدود فلسطين المحددة سنة ١٩٢٢. وعموماً يفترض أن قبول الشعب الفلسطيني بعملية السلام يستند إلى قرارات الشرعية الدولية، وفي مقدمتها قرار ١٨١ لسنة



١٩٤٧ بحدود الدولة الفلسطينية التي اعترف بها المجتمع الدولي وأنشأ عليها دولة ووضع لها دستوراً في صلب نص ذلك القرار الدولي.

والفقه القانوني الدولي يقر بأنه إذا كان لا يتصور وجود دولة بدون إقليم تباشر عليه سلطة (حكومة) سيادتها بطريقة مستقرة، فإن القانون الدولي يكتفي بأن يكون للدولة إقليم بغض النظر عن مساحتها أو اتصاله جغرافياً.

### - ٣ - السلطة صاحبة السيادة

والركن الثالث للدولة هو وجود حكومة لها سيادة على الشعب والإقليم، لكن السيادة ليس لها معنى مطلق في القانون الدولي، ومن ثم فالسيادة الفلسطينية لا تعني السيادة المطلقة على الشعب وكل الأرض وفي كل أمور الحكم لأن هذه السيادة المطلقة لا تتوفر لكثير من دول العالم ومنها ما لا ينزع أحد في كونه دولة صاحبة سيادة ومن ذلك مثلاً دولة اليابان والتي ضمنت دستورها (المادة ٩) التنازل عن تكوين جيش كحق سيادي.

وهذا يعني أنه قد يكون هناك قيد سياسي على ممارسة بعض مظاهر السيادة أو ممارسة السيادة على جزء من إقليم الدولة، فهذا لا ينفي توفر السيادة للسلطة الحاكمة. والمتبع للحالة الفلسطينية يجد أن سيادة السلطة الحاكمة موجودة بصورة أو بأخرى.

وتؤكدت هذه السيادة النسبية للسلطة الفلسطينية بمارستها على أرض الواقع وبقرار المحتل الإسرائيلي بما، مع بعض القيود على مظاهر السيادة في الاتفاقية المرحلية. ومن ذلك أن المادة الثالثة نصت على أن للمجلس الفلسطيني صلاحيات تشريعية وتنفيذية وفقاً للقانون الأساسي الفلسطيني بما لا يخالف أحكام هذه الاتفاقية.

واستناداً إلى أن الدولة في القانون الدولي يجب أن تتوفر لها الأركان الرئيسية الثلاث وهي الشعب والإقليم والسلطة السياسية ذات السيادة، وهذه الأركان متوفرة في الحالة الفلسطينية، وإن كانت ممارسة السيادة على بعض إقليم الدولة الفلسطينية محجوبة بفعل قوة الاحتلال، فإن السيادة في القانون الدولي تستفي بمجرد خضوع جزء من إقليم الدولة لقوة الاحتلال. وهنا يثور التساؤل



حول الاعتراف القانوني الدولي بوجود الدولة الفلسطينية، وهو ما ستناوله في الأبعاد القانونية للاعتراف للدولة الفلسطينية بممارسة سيادتها.

### ثانياً، الاعتراف بالدولة وممارسة السيادة

إن الاعتراف بالدولة والتعامل معها هو في طبيعته عمل سياسي يخضع لسلطة الدولة التقديرية، وتحكمه اعتبارات مصلحية. ولكن تطور النظام الدولي وترتبطه بالسلم والأمن الدوليين يفرض أن يكون للمنظومة الدولية حق مراقبة هذه الإرادة السياسية ومدى توافقها مع الميثاق الدولي وحقوق الشعوب في تقرير المصير حتى تكون الممارسة العملية للاعتراف تتماشي والتزام الدولة في تصرفاتها بالسلام والأمن الدوليين واحترام القوانين الدولية.

واستناداً إلى الرأي الغالب في اعتبار الاعتراف لا ينشئ الحق القانوني وإنما يقرر وجود الشخصية القانونية للدولة والتعامل معها بالأقرار بأن لها حقوقاً وعليها التزامات أشخاص القانون الدولي، فإننا ننظر إلى الاعتراف الإسرائيلي بفلسطين على أنه اعتراف صريح مع بعض القيود السياسية في مرحلته الأولى التي لا تتعدي يوم ١٩٩٩/٥/٤.

فقد جاء في ديباجة الاتفاق صراحة أن منظمة التحرير الفلسطينية وحكومة دولة إسرائيل توكلان التزامهما بالاعتراف المتبادل والالتزامات المعبّر عنها بالرسائل المتبادلة بين رئيس وزراء إسرائيل ورئيس المنظمة. وهذه الديباجة جزء لا يتجزأ من الاتفاقية كما نصت على ذلك بشكل قاطع المادة (٣١) الفقرة (١٣). وكذلك، جاء تعبير المادة الثانية من الاتفاقية المرحلية الموافقة على إجراء انتخابات، وهذه الموافقة ليست هي مصدر الحق الفلسطيني وإنما تعني الموافقة على رفع القيد الذي يفرضه الاحتلال وأن الهدف من الانتخابات أنها ستتشكل خطوة تمهدية انتقالية باتجاه تحقيق الحقوق المنشورة للشعب الفلسطيني ومتطلباته العادلة. وهذه الحقوق المنشورة حددت مقدارها قرارات الشرعية الدولية منذ القرار رقم ١٨١ سنة ١٩٤٧ مروراً بالقرار رقم ٢٧٣ لسنة ١٩٤٩ بشأن قبول إسرائيل عضواً بالأمم المتحدة بشرط قبولها قرار التقسيم رقم ١٨١ لسنة ١٩٧٤ وقرار العودة للراجترين رقم (١٩٤) لسنة ١٩٤٨، على الأخذ بعين الاعتبار قواعد القانون الدولي، والقرارات التي ترفض الاستيلاء على حقوق الشعوب بالقوة، مثل القرار رقم ٢٥٢ لسنة ١٩٦٨ والقرار رقم ٢٤٦ لسنة ١٩٧٩ اللذين يؤكدان عدم شرعية الاستيطان، والقرار رقم ٤٥٦ لسنة ١٩٨٠ القاضي بتفكيك المستوطنات ووقف إنشائهما. وقرار مجلس الأمن الذي يقضي بأنه لا يحق لأي فريق أن يجيء بمحاجة مهما يكن نوعه من جراء خرق



القرارات الدولية، والذي أكد عليه الاتفاق المرحلي الموقع بواشنطن ٢٨/٩/١٩٩٥ حيث جاء في المادة ٣١ الفقرة السادسة ما يلي:

"لا شيء في هذه الاتفاقية سوف يستبيق أو يجحف بنتائج مفاوضات الوضع الدائم والتي ستجرى بموجب إعلان المبادئ. ولن يعتبر أي من الطرفين بحكم دخوله في هذه الاتفاقية على أنه تخلى أو تنازل عن حقوقه الثابتة أو مطالبه أو مواقفه". كما جاء في الفقرة السابعة من نفس المادة ما يلي :

"لن يقوم أي طرف بالبدء أو بالتخاذل أي خطوة يمكن أن تغير في وضع الضفة الغربية وقطاع غزة لحين التوصل إلى نتائج مفاوضات الوضع الدائم".

وأكَد ذلك أيضاً الرسالة الأمريكية الضامنة للاتفاق من حيث أنه ما من شيء يمكن أن يؤثر على المطالب الفلسطينية أو يشكل حكماً مسبقاً على نتائج المفاوضات.

واستناداً إلى ما تقدم وما صار مستقرًا في مجال القانون الدولي فإن إعلان استقلال دولة صادر عن جماعة سياسية اكتملت لها أركان الشخصية القانونية الدولية (الدولة) يعتبر إعلاناً عن وجودها الفعلي. والاعتراف بها هو اقرار دولي بالتعامل معها كدولة، وهذا ما يسعى الفلسطينيون إليه في ٤/٥/١٩٩٩ وهو الطلب من الدول أن تقر بالتعامل مع فلسطين كدولة كاملة السيادة ترفع عنها القيد السياسية التي فرضتها الاحتلال الإسرائيلي خلال المرحلة الانتقالية للاتفاق على الوضع النهائي لعلاقات الدولة الفلسطينية مع الإسرائيليين. إذ إعلان الاستقلال كان في ١٥/١١/١٩٨٨ وممارسة السلطة بصورة رسمية كان مع تزويده المنظمة إلى الأرض الفلسطينية وتشكيلاً لها مؤسسات السلطة الوطنية سنة ١٩٩٤ توجهاً لإعلان الاستقلال الذي صادف اعترافاً دولياً واسعاً بالمنظمة وأداتها السلطة الوطنية كممثلاً سياسياً شرعياً للشعب الفلسطيني حيث بلغت نسبة الدول المعترفة بفلسطين حوالي ٩٠٪ من مجموع دول العالم. وعلى الساحة الدولية اعترف بفلسطين كعضو في العديد من المنظمات الدولية والإقليمية الحكومية على الرغم من محاولات سلطات الاحتلال الإسرائيلي الوقوف في وجه ذلك. ودخلت فلسطين كدولة طرف في اتفاقيات دولية عديدة، وتعامل كدولة من قبل كثير من الدول وسفاراها في كثير من بلدان العالم. ومن سفارتها من تولى عمادة السلك الدبلوماسي الدولي. ويعامل رئيس السلطة الوطنية معاملة رئيس دولة وتستقبل فلسطين العديد من ممثلي الدول والمنظمات الدولية، فكل مثل دولي يزور إسرائيل يزور فلسطين أيضاً وكل ذلك يؤكد على الوجود الفعلى للدولة الفلسطينية.



ثالثاً ، الأساس القانوني للإعلان الفلسطيني عن الدولة ذات السيادة

يقوم اعلان ممارسة الدولة الفلسطينية للسيادة في ٤/٥/١٩٩٩ الم قبل على :

- الحق العام لكل الشعوب في تقرير المصير.
- الاقرار الدولي بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره.

### حق الشعوب في تقرير المصير

أسفر النضال الطويل في نضال الشعوب من أجل الحرية عن تبلور حق الشعوب في التحرر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وأصبح يعني :

- حق كل شعب في تشكيل كيانه الدولي "دولته".
- حق كل شعب في تشكيل مؤسسات دولته.

منذ الثورة الفرنسية تم تبني المناداة بتقرير المصير استناداً إلى الدولة القومية، حيث يحق لكل جماعة متجانسة بلغت مرحلة الأمة أن تختار مصيرها بنفسها وأن تنشئ دولة مستقلة ذات سيادة.

وتؤكد ذلك المبدأ في نهاية الحرب العالمية الأولى. وجاء ميثاق الأمم المتحدة مؤكداً على وجوب احترام حق تقرير المصير، حيث جاء في الفقرة الثانية من المادة الأولى أن من بين مقاصد المنظمة الأممية "إنماء العلاقات الودية بين الأمم على أساس احترام المبدأ الذي يقتضي المساواة في الحقوق بين الشعوب وحقها في تقرير مصيرها". وجاء نص المادة (٥٥) واضحاً في الرابط بين السلام العالمي والاستقرار وبين حق الشعوب في تقرير المصير.

وقد تأكّدت طبيعة هذا الحق القانونية في الإعلان العالمي بمنع الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة، هذا الحق الذي أدان الاستعمار وأكّد على حق الشعوب في تقرير مصيرها. وعلى نفس النهج أكد الاتفاق الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والاتفاق الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والثقافية على حق تقرير الشعوب لمصيرها، حيث نصت المادة الأولى في كل من الاتفاقيْن على أنه "لكلمة الشعوب الحق في تقرير المصير، ولها استناداً إلى هذا الحق أن تقرر بحرية، كياماً السياسي، وأن تواصل بحرية ثورها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي".



## الاقرار الدولي بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره

من بمجموع قواعد القانون الدولي العام والاتفاقيات والمعاهدات والمواثيق الدولية والعرف والقضاء الدوليين والفقه الدولي ومبادئ العدالة والانصاف، وتطبيقاتها على الحالة الفلسطينية، يصل الباحث المخايد إلى أن الأصل الثابت في القانون الدولي أن لكل شعب الحق في تقرير مصيره. ولذلك، فالقيود السياسية التي أتّلقت هذا الحق لشعب من الشعوب بفعل الاستعمار لا تلغى هذا الحق الأصيل للشعب مهما طال زمن احتفاظ بفعل القوة.

وهكذا، فإن حق إعلان الدولة كمظهر قانوني لممارسة حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني لا يستمد من إرادة طرف خارجي عن الشعب الفلسطيني وإنما من إرادة الشعب الفلسطيني ولا ينبع منه اعتراض قوة استعمارية أو احتلال يريد اغتصاب حقوق الشعب الفلسطيني.

وتؤكدأً لذلك الحق الفلسطيني، صدرت العديد من الاقرارات الدولية بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير والاستقلال والدولة والسيادة، نذكر منها:

- ١ - قرار الأمم المتحدة ١٨١ لعام ١٩٧٤ بتقسيم فلسطين والذي جاء في الجزء الأول منه : دستور فلسطين وحكومتها المستقلة. وفي الفقرة الثالثة "تشاء في فلسطين الدولتان المستقلتان العربية واليهودية".
- ٢ - قرار رقم ٢٧٣ لعام ١٩٤٧ بقبول اسرائيل عضواً في الأمم المتحدة استناداً إلى قبول اسرائيل ذاتها بدون تحفظ الالتزامات الواردة في الميثاق وقرار الجمعية العمومية رقم ١٨١ لسنة ١٩٤٧ والقرار ١٩٤ لسنة ١٩٤٨ الخاصين بتقسيم فلسطين إلى دولتين عربية ويهودية وحق العودة لللاجئين.
- ٣ - قرار رقم ٢٦٤٩ لسنة ١٩٧٠ بإدانة انكار حق تقرير المصير لشعب فلسطين.
- ٤ - قرار رقم ٢٦٧٢ لسنة ١٩٧٠ بالاعتراف لشعب فلسطين بحق تقرير المصير والطلب من اسرائيل اتخاذ خطوات فورية لاعادة المشردين.
- ٥ - قرار رقم ٢ لسنة ١٩٧٩ بتأكيد حق الشعب الفلسطيني غير القابل للتصرف في تقرير المصير وفي إقامة دولة كاملة السيادة في فلسطين، وحث الدول على توفير الدعم للشعب الفلسطيني.



وأخيرًا يمكن التأكيد على أن اعلان الشعب الفلسطيني عن ممارسة تقرير المصير بإعلان الدولة ومارسة السيادة في ٩٩/٥/٤ هو حق أصيل للشعب الفلسطيني، وبالتالي فإنه استحقاق فلسطيني حق ولو نفذت إسرائيل كل التزاماتها في المرحلة الانتقالية. وأن ممارسته لهذا الحق لا تتوقف على موافقة أو رفض الطرف الإسرائيلي أو غيره وعلى الشعب الفلسطيني وسلطته الوطنية أن تعد جيداً لهذا المحدث العظيم لتجسيد هذا الحق في تقرير المصير على الواقع.



## نهاية المرحلة الانتقالية واستحقاق إعلان السيادة

تيسير خالد

حددت اتفاقية المرحلة الانتقالية، التي تم التوقيع عليها بين السلطة الفلسطينية وحكومة إسرائيل الرابع من أيار ١٩٩٩ موعداً زمنياً ليس فقط لنهاية المرحلة الانتقالية بل وكذلك لوصول مفاوضات الوضع الدائم إلى نهايتها باتفاق حول الوضع الدائم للأراضي الفلسطينية المحتلة بعدوان ١٩٦٧. هذا إلى جانب مسائل أخرى تتصل بأوضاع اللاجئين وبالحدود والمعابر والمياه والمستوطنات وغيرها.

عن هذا الموعد المفترض لنهاية المرحلة الانتقالية وللاتفاق حول القضايا التي تم تأجيلها لمفاوضات الوضع الدائم لم يعد يفصلنا غير بضعة شهور، ولا تلوح في الأفق إمكانية جدية لتنفيذ ترتيبات تم الاتفاق بشأنها في اتفاقية المرحلة وما تبعها من اتفاقيات مثل بروتوكول الخليل ومذكرة واي ريفر. أما المفاوضات حول الوضع الدائم فإنما لم تبدأ بعد وليس من الواقعية في شيء الاعتقاد بأن قضاياها الشائكة والمعقدة ستتجدد حالاً خلال ما تبقى من عمر مفترض لاتفاقية المرحلة الانتقالية. بحسبات بسيطة يمكن جمجم من يتعاطى السياسة أن يقيم معادلة سهلة، وهو يراجع تجربة المفاوضات مع الحكومات الإسرائيلية عماليّة كانت أم ليكودية، تمكنه من رسم صورة للأوضاع التي نعيشها واحتمالاتها. فإذا كانت المفاوضات حول تنفيذ اعادات الانتشار التي تم الاتفاق عليها في بروتوكول الخليل قد استغرقت عاماً ونصف من المراوغة والمماطلة التي انتهت بالاتفاق على جدولتها زمنياً على امتداد ثلاثة أشهر في "واي ريفر"، فإن المفاوضات

\* تيسير خالد: عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية، عضو المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين.

حول الوضع الدائم، وخاصة مع حكومة الائتلاف اليميني المحاكم في إسرائيل، سوف تستغرق أعواماً عديدة. لا أحد في مركز صنع القرار في منظمة التحرير الفلسطينية أو في السلطة الفلسطينية يستطيع في ضوء التجربة، سواء مع حكومة العمل أم مع حكومة بنيامين نتنياهو اليمينية، أن يقنع الرأي العام الفلسطيني أو يشيع أوهاماً في صفوته بأن مفاوضات الوضع الدائم سوف تتجز جدول أعمالها قبل الرابع من أيار القاسم. فإذا كانت المواجهات أو التواريخ غير مقدسة في زمن حكومة العمل، فإنها لا قيمة لها في زمن حكومة الليكود وحلفائه الذين يقفون بتطرف على يمينه. في سياق سياستها في البحث عن حل إقليمي وسط يأخذ بالاعتبار مصالح إسرائيل بالدرجة الأولى، والتي لا تخلي من أطماء توسيعية، كانت حكومة حزب العمل تبني استعداداً للبحث في حجم ومدى الأطماء التوسيعية في إطار الدور الإقليمي لإسرائيل في المنطقة. وكانت تلك الحكومة ترزن بميزان دقيق مدى استعدادها لتقليل اطماعها التوسيعية في الأرض الفلسطينية بمدى استعداد الجانب الفلسطيني للتنازل في القضايا الجوهرية ومدى استعداد الدول العربية للتسليم بدور إسرائيل المركزي في المنطقة ومدى استعدادها للتقدم خطوات جادة وواسعة على مستوى تطبيع علاقتها مع إسرائيل. كانت حكومة العمل وهي تتفاوض مع الجانب الفلسطيني تركز أنظارها على مساحة الشرق الأوسط وتحفظ بورقة الأطماء التوسيعية في جيبيها لتساوم على حجمها ومداها فحسب. وفي كل هذا لم تكن المواجهات أو التواريخ في أجندتها المفاوضات مع الجانب الفلسطيني مقدسة، ولهذا بقي الكثير من ترتيبات المرحلة الانتقالية دون تنفيذ، مثل إعادة الانتشار من مدينة الخليل على سبيل المثال لا الحصر.

حكومة الليكود والأحزاب الدينية واليمينية لا تعنيها المواجهات والتواريخ، فهذا ثابت من أسلوب تعاملها مع المفاوضات على جميع المسارات، فالمسار السوري - اللبناني محمد يمكن أن يبقى كذلك لأجل طويل، وما تم الاتفاق عليه في بروتوكول الخليل في مطلع ١٩٩٧ بالنسبة لعادات الانتشار بنسبتها الثلاثة تم تجميده لأكثر من عام ونصف، حيث كان من المفترض أن تبدأ النسبة الأولى في آذار ١٩٩٧ وتنتهي النسبة الثالثة في آب ١٩٩٨. هذه الحكومة لا تبحث حتى الآن عن حل إقليمي وسط مع الجانب الفلسطيني بمحصلة أكبر من الأطماء التوسيعية من تلك التي تعكسها سياسة حزب العمل، وهي تريد انتزاع اعتراف بدور إسرائيل المركزي في منطقة الشرق الأوسط دون أن تكون هذه الأطماء التوسيعية عنصراً من عناصر المساومة في التسوية مع الجانبيين الفلسطينيين والعربي. ولذا ينبغي لا يفاجأ أحد إذا ما أعلنت هذه الحكومة أن مساحة النسبة الثالثة في إعادة الانتشار لن تتجاوز واحد بالمائة (١٪) من مساحة الضفة الغربية



وبأنما ستكون "نهاية أحزان" سياسة "التنازل عن أرضنا" حسب منطق بنيامين نتنياهو، كما ينبغي ألا يفاجأ أحد إذا ما أعلنت هذه الحكومة أن جوهر مفاوضات الوضع الدائم هو شكل ومحض السيطرة الفلسطينية على المناطق التي نقلتها جميع الاتفاقيات إلى الجانب الفلسطيني أو إلى السلطة الفلسطينية، فضلاً عن شكل ومحض العلاقة بين هذه السلطة ودولة إسرائيل. وفي هذا الإطار سوف تسعى حكومة نتنياهو إلى دمج المسائل العالقة في ترتيبات المرحلة الانتقالية مع المسائل الموجلة لمفاضلات الوضع الدائم بأولوية للأولى على الثانية باعتبارها الأساس في ترتيبات التسوية الدائمة. هذا يعني أن الرابع من أيار ١٩٩٩ لن يكون أكثر من يوم عادي بالنسبة لحكومة بنيامين نتنياهو، وقد يأتي ذلك اليوم دون أن تكون هذه الحكومة قد ناقشت أصلاً النسبة الثالثة في إعادة الانتشار، والتي تشير الموقف الرسمي الإسرائيلي إلى أنها سوف تكون هزيلة على كل حال، هذا إذا افترضنا أنها سوف تنفذ النسبة الثانية كما اتفق على ذلك في "واي ريفر" بعد أن ضاعت النسبة الأولى في دوامة المراوغة والمماطلة الإسرائيلية.

هل هذا الاحتمال وارد وواقعي، وما هو الرد الفلسطيني عليه على أبواب الرابع من أيار القادم؟ لا شك أن هذا الاحتمال واقعي، إلا إذا افترض أحد أن حكومة إسرائيل بزعامة بنيامين نتنياهو تسعى إلى السلام أو حتى تفكر به، أو إذا افترض أن الادارة الأمريكية سوف تلعب دوراً محورياً يدفع بمفاضلات المرحلة الانتقالية وبمفاوضات الوضع الدائم نحو نهاية ناجحة في الأسابيع والأشهر القليلة التي تفصلنا عن الموعد المفترض لنهاية المرحلة الانتقالية التي تزامن حسب الاتفاقيات مع نهاية المفاوضات حول الوضع الدائم. التجربة والمؤشرات جميعها تؤكد أن حكومة نتنياهو حكومة استيطان وأطماع توسيعية معادية للسلام، كما تؤكد أن الادارة الأمريكية لن تقدم إلى الأمم لالتقاط الكستناء من نار الاستيطان والأطماع التوسيعية الإسرائيلية لتقديمها إلى الجانب الفلسطيني، فذلك لم يحدث على امتداد السنوات السابقة، ولم يحدث في مفاوضات "واي ريفر" ولن يحدث في الأسابيع والأشهر القليلة القادمة. وعلىه، فإن الرابع من أيار القادم سوف يضع الجانب الفلسطيني أمام احتمالات وخيارات عدة من بينها وربما من أهمها :

- ١- التمديد كأمر واقع أو نتيجة اتفاق مع الجانب الإسرائيلي، استناداً إلى وساطة تقوم بها الادارة الأمريكية أساساً، للمرحلة الانتقالية بسيناريوهات قد يخفف بعضها من وطأة مثل هذا التمديد دون أن يلغى مفاعيله السلبية والخطيرة على محمل الوضع الفلسطيني الرسمي والشعبي.

- التعامل مع الرابع من أيار القادم بالاستناد إلى استراتيجية سياسية وطنية وتفاوضية فلسطينية جديدة تتعلق من ضرورةتجاوز القيود التي فرضتها الاتفاقيات السابقة على الجانب الفلسطيني بعد أن أحذت هذه الاتفاقيات بتطبيقاتها على الأرض فرصة كافية لاختبار مدى استعداد حكومات إسرائيل للسير في طريق تسوية تفاوضية للصراع الفلسطيني - الإسرائيلي. وأساس هذه الاستراتيجية السياسية الوطنية والتفاوضية هو اعلان سيادة دولة فلسطين على الأراضي الفلسطينية المحتلة بعدوان ١٩٦٧ عملاً باعلان الاستقلال الصادر عن المجلس الوطني الفلسطيني في الخامس عشر من تشرين الثاني ١٩٨٨، وعملاً بقرارات الشرعية الدولية بما فيها القرار ١٨١ لعام ١٩٤٧ الذي أعطى الشعب العربي الفلسطيني حقه في دولة مستقلة، وإعادة بناء العملية التفاوضية بين دولتين هما دولة الاحتلال الإسرائيلي ودولة فلسطين التي تخضع أراضيها للاحتلال، والتوجه في الوقت نفسه إلى الدول العربية والإسلامية ودول عدم الانحياز وجميع دول العالم ودعومها لاعتراف بحق دولة فلسطين في بسط سيادتها على أراضيها وبمحقها في الاحتلال مكافحة كدولة ذات سيادة في الأمم المتحدة.

مثل هذه الاستراتيجية لا ينبغي أن تختصر إلى حدود قرار يسهل التغلب عليه أو أن تختصر إلى حدود مبادرة سياسية أو ورقة ضغط لتحسين موقع تفاوضية أو موقف سياسية، فذلك ينطوي على خطورة بالغة وعدم مسؤولية، بل يجب أن تأتي في سياق تعبئة شعبية واسعة تستنهض استعداد الشعب لمواجهة ردود الفعل الإسرائيلية المحتملة واحتواها وفي سياق سياسة جادة ومسئولة لإعادة بناء البيت الفلسطيني من الداخل تنظم العلاقة بين السلطة والمعارضة وتستوعب دور جميع القوى والهيئات والشخصيات الوطنية لضمان التفافها حول هذه الاستراتيجية الوطنية وانخراطها في الدفاع عنها. هذا فضلاً عن إعادة ترتيب أوضاع منظمة التحرير الفلسطينية وإعادة الاعتبار ل برنامجه الوطني الكفاحي.

الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين طرحت هذه الاستراتيجية السياسية الوطنية في وقت مبكر على جدول أعمالها حيث اخضعتها للنقاش في صفوف منظمتها وأقرّها في مؤتمرها الوطني الرابع الذي انعقد في أيار ١٩٩٨، وقادت إلى طرحها على القوى السياسية وأوساط واسعة من الرأي العام الفلسطيني في سلسلة من المحوارات التي تدرج في سياق اعداد الجبهة الداخلية الفلسطينية لحمل هذه الاستراتيجية على أكتاف أوسع للقوى السياسية والقطاعات الشعبية باعتبارها الخيار الوطني الحقيقي في مواجهة استحقاق اشراف المرحلة الانتقالية على نهايتها. وتدرك الجبهة الديمقراطية أن هذا الخيار



الوطني الحقيقي سوف يصطدم بردود فعل اسرائيلية تدرج في عدد من الاحتمالات التي يجب العمل على احتواها والتغلب عليها، اعتماداً على الطاقات الوطنية للشعب الفلسطيني وعلى دعم الدول العربية والاسلامية ودول عدم الانحياز والمجتمع الدولي كذلك. وقد أصبحت ردود الفعل الاسرائيلية المختلطة واضحة، فهي تتراوح بين احتمالات العدوان العسكري على مناطق السلطة الفلسطينية واحتمالات الاغلاق والحصار الاقتصادي واحتمالات ضم المناطق التي تخضع للسيطرة الأمنية الاسرائيلية الكاملة. ردود الفعل الاسرائيلية هذه ينبغي ألا تخيف الجانب الفلسطيني أو حتى تشكل قيداً على حركته الحازمة والجادحة في هذا الاتجاه.

إن احتمال العدوان العسكري يهدف إعادة احتلال مناطق السلطة الفلسطينية احتمال وارد، غير أنه خطوة من جانب اسرائيل لا تغلق ملف الاستقلال الوطني الفلسطيني بقدر ما تفتحه على مصراعيه بعد أن ثبتت لقادة اسرائيل السياسيين والعسكريين أن الحل مع الشعب الفلسطيني لا يمكن أن يكون حلّاً عسكرياً. لم يكن هذا هو أحد الدروس التي استخلصتها المؤسسات السياسية والعسكرية في اسرائيل من الانتفاضة الشعبية؟

احتمال الحصار والاغلاق الاقتصادي هو كذلك احتمال وارد وكبير، غير أن الحصار والاغلاق سيف ذو حدين، خاصة إذا ما جرت مواجهته بجبهة وطنية فلسطينية عريضة ومتحدلة. صحيح أن الجانب الفلسطيني سوف يتضرر من اقدام اسرائيل على خطوة كهذه، وسوف تؤثر الاضرار على مصالح جميع الطبقات والفئات الاجتماعية الوطنية، غير أن على الجميع أن يتذكر أن حجم التبادل التجاري بين الأرضي الفلسطينية المحتلة بعدها ١٩٦٧ وبين اسرائيل يتجاوز ثلاثة مليارات دولار هي في الأساس صادرات اسرائيلية إلى الأسواق الفلسطينية، وأن يتذكر أن أسواق الضفة الغربية وقطاع غزة هي ثانية أكبر سوق لل الصادرات الاسرائيلية بعد السوق الأمريكية، وأن الاضرار الناجمة عن الاغلاق سوف تدفع بقطاعات اقتصادية صناعية ومالية وتجارية اسرائيلية للضغط على حكومتها ليس بما بالجانب الفلسطيني وخياراته السياسية بل دفاعاً عن مصالحها بالدرجة الرئيسية، هذه المصالح التي لن تتأثر فقط من خسارة الأسواق الفلسطينية بل وكذلك من احتمالات التراجع في علاقات اسرائيل مع عدد من الدول العربية وعدد من دول العالم.

كما أن ضم اسرائيل للمناطق التي تخضع لسيطرتها الأمنية الكاملة لا يغير من الوضع القانوني لهذه المناطق، فهي وفقاً للقانون الدولي وقرارات الشرعية الدولية أراض

فلسطينية محتلة. لقد سبق أن أعلنت إسرائيل عبر الكنيست عن ضم الجولان السوري للحتل، غير أن قرار الكنيست عام ١٩٨١ لم يخل دون انطلاق مؤتمر مدريد ١٩٩١ ومحاولات واشنطن بين الحكومتين السورية والإسرائيلية على أساس انتهاق قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ على الجولان باعتباره أراضٍ سورية محتلة. إن اقدام إسرائيل على خطوة كهذه من شأنه أن يخلق على الأرض وضعًا معقداً ومتدخلاً يعطي الشعب الفلسطيني مزيداً من الحق للتصدي له بكل أشكال المقاومة دون أن تتمكن أية حكومة في إسرائيل من وصف هذه المقاومة بالارهاب وسوف تجد رأياً عاماً في إسرائيل وفي الدول العربية والمجتمع الدولي يندد بما ويضغط عليها للتراجع عن خطوة كهذه ليس لها ما يسندها في القانون الدولي وقرارات الشرعية الدولية.

ذلك كله لا يعني التقليل من الأخطار المترتبة على ردود الفعل الإسرائيلية المحتملة على مصالح الشعب الفلسطيني، بل إن ردود الفعل هذه سوف تزيد من معاناته بكل تأكيد. غير أن الخيارات المفتوحة أمام الشعب الفلسطيني تحت الاحتلال ليست واسعة وممتدة، فهو بين خيارين رئيسين : إما التمديد لترتيبات المرحلة الانتقالية لسنوات بكل ما ينطوي عليه ذلك من تمديد للمعاناة وإما دفع العلاقة مع إسرائيل نحو أزمة حادة تترتب عليها معاناة شديدة ولكنها وحدها تفتح الطريق أمام فك الارتباط مع الاحتلال وأمام الحرية والاستقلال والتحرر.



## إعلان الدولة الفلسطينية

حسن عصفور

الأصل في الدولة كهيئة سياسية معنية ومادية أكثراً الراعية لشؤون الأفراد والجماعات والمنظمة للعلاقات فيما بينهم، والخامية لمصالحهم ولأمنهم داخلياً والمدافعة عن مجتمع الشعب أمام الدول والجماعات الأخرى، أي أن الحاجة للدولة من ذرارة وهذا المفهوم الفكري - السياسي هي حاجة طبيعية اقتضتها ظروف المؤسسة الاجتماعية. وهي حاجة ملحة لأية جماعة مستقرة على إقليم ما، وينظر إليها نظرة واقعية ومادية تكون حياة الشعب لا يمكن أن تسير هكذا بدون منظم في ظل توقيع تعارض الارادات وتناقضها تجاه المصالح والسيادة. لذلك، يشكل وجودها ليس استقراراً مادياً فحسب بل واطمئناناً معنوياً ينبع من نوع من التصالح المشروع والضروري للاتفاق على مسألة العقد الاجتماعي الذي يعزز بشكل طبيعي العقد السياسي في ظل مفاهيم سياسية وأيديولوجية ودينية وفكرية أو حتى اقتصادية في الدولة الواحدة ومع الدول الأخرى في ظل العولمة. وهي آخر ما وصلت إليه العلاقات السياسية الدولية بعد التجمعات القبلية والعرقية والوطنية والقومية والأيديولوجية والسياسية. ورغم ما تشيعه مفاهيم العولمة حول جدوى وجود الدول، إلا أن الحقيقة الفكرية ما زالت تدفع بقوة على ضرورة وجود الدولة كهيئة سياسية منظمة للعلاقات بين الأفراد والجماعات والدول. ويدخل في باب أدبيات تسمية الدولة كهيئة سياسية مصطلحات متعددة كالحكم الذاتي والاتحادات الفدرالية والكونفدرالية. من هذا المنطلق تُتبع اهتماماتنا الوطنية والأخلاقية من ضرورة

\* حسن عصفور: وزير دولة، وعضو المجلس التشريعي الفلسطيني، ومدير عام دائرة شؤون المفاوضات.

وجود اطار سياسي على الأرض يحمي ما أبخره شعبنا من انجازات ثقافية وحضارية واجتماعية وسياسية ومؤسساتية.

وبشكل نحاص، فإن على هذا الاطار (الميبة السياسية) أن يحمي منجزات الشعب الفلسطيني في العصرين الحديث والمعاصر في الحفاظ على هويته وتراثه الوطني والقومي والأنساني، وأن يحمي انجازات أول سلطة فلسطينية حديثة تقام على أرض فلسطين منذ أمد طويل، أي منذ الحضارات القديمة التي ظهرت في بلادنا. كما على هذا الاطار (الدولة) أن تقوم بالعمل على تحصيل بقية حقوق الشعب الفلسطيني السياسية والاقتصادية، وحقوقه الثابتة في أرضه وحقه في العودة وتقرير المصير، وهذا يعني بالضرورة أن رسالة الدولة هي تحقيق الحقوق لأصحابها وبذلك فقط تبرر وجودها بالنسبة للمواطنين الفلسطينيين. فقد تقوم الدولة عما قريب، وتظل عدة حقوق غير متحققة. ولن تكتسب الدولة الشرعية الذاتية أولاً إلا بالعمل الجاد على تحصيل الحقوق، وهذا سيؤدي وبالتالي، قبل قيام الدولة وبعدها، إلى تمسك المواطنين بها كمعبرة عن الحقوق والمصالح التي تعنى الاستقرار السياسي والاقتصادي الاجتماعي والنهوض الثقافي الذي ينتج الانتماء للمكان والشعور بالكرامة بحيث يصبح أي مس بالكرامة هو مس بالمصلحة الوطنية، وأي مس بالمصلحة الوطنية هو مس خطير بالكرامة.

لقد عاش شعبنا فترات طويلة محروماً من أبسط الحقوق السياسية والاقتصادية، كما أن تعرضه للاحتلال الطويل جعله يفقد مصالحه، ومن هنا كان الاحتلال نقضاً لكل ما هو ذاتي ووطني وانساني. ومع بوادر تأسيس أول سلطة على الأرض أحاس شعبنا بالصالح التي تعود عليه معنوياً ومادياً، ولا مجال لتفصيل هذه المصالح. لكن المهم هو ترقى الشعب لتحصيل حقوقه الأخرى لتحقيق مصالحه المشروعة، ولأجل ذلك سيكون الشعب داعماً لفكرة اعلان الدولة، فهو دائماً الشاهد على ظروفه والضاحية لعوامل السلب والمد المسرئية.

إننا نرتكز على الشعور العالمي الداعم للقرارات الدولية الخاصة بفلسطين منذ قرار التقسيم، وهو شعور أخلاقي بدأ يقوى ليعطي في الأصل تبريراً لوجود دول كبيرى تحيط نفسها أمام العالم حين تحرم حقوق شعبنا والشعوب المضطهدة الأخرى في الحرية والاستقلال.

ولهذا، فإننا نرى أن تبعات اعلان الدولة، والمسؤولية الوطنية الشعبية والتخيوبية عن هذا القرار ليست بعيدة عن الفصول الحالية في القضية الفلسطينية وصعوبة العودة إلى



البراء. فالتقدم الفلسطيني نحو استعادة الحقوق واستعادة الهيئة السياسية الممثلة له يسمى قدما إلى الإمام، ويحظى بدعم نظري وأو عملي من دول العالم. ونحن نمتلك عنصراً قوياً في الإعلان وهو العنصر الذاتي المؤمن والمقنع والداعم، والقرار السياسي الذي له قاعدة شعبية سيحظى بالاعتراف الدولي لأنه من الصعوبة عِكَان الوقوف أمام ارادات الشعوب.

نحن الفلسطينيون، من بداية الثورة المعاصرة ونشوء م.ت.ف. في عام ١٩٦٤، ومنذ قيام السلطة الوطنية على الأرض، ونحن نبني للوصول إلى هذا اليوم التاريخي الذي يكود فيه إعلان الدولة توجهاً للكفاح السياسي والعسكري الفلسطيني وتوجهاً لعمليات البناء التي شهدتها الوطن، وهو مكافأة وطنية وأخلاقية لحماية الشعب لوطنه وثقافته أمام عمليات التذويب وطمس الهوية.

ورغم ادراكنا أن عملية البناء المؤسسي في الوطن ما زالت في بدايتها، إلا أن ذلك لا يحول دون البدء بإقامة دولة، ولا يجب أن نترنّق مع المشككين الذين يربطون اعتلاء الدولة بضرورة وجود مؤسسات كاملة، في ظل وعينا لكيثير من الدول التي لم تمتلك بعد المؤسسات. ويجب أن يكون معلوماً أن الإعلان حق لنا، وهو مختلف عن ظروف الاندماج الذي كان يشترط "التأهيل" لرفع الاندماج وإعلان الاستقلال، وما قرار الأمم المتحدة ١٨١ الا تأكيد دولي (وفق هذا الاشتراط إن أخذنا به) على أهليتنا لهذه الدولة منذ ٥٠ عاماً أو يزيد. وحتى لا تضحك علينا الأجيال والأمم الأخرى، ينبغي أن ندرك أننا نملك مقومات الدولة سواء وفق الاشتراطات الكلاسيكية للدولة أو الاشتراطات المعاصرة أو الإرادات الجديدة التي تفرض شروطها على الأرض من وجهة نظرها القانونية التي تستمد قانونيتها من الحقوق الشرعية الثابتة للشعوب. ويستطيع المواطن العادي أو الباحث الرجوع إلى الأديب القانونية الخاصة بفلسطينيين منذ قرن من الزمان وحتى آخر ما خطه رجال القانون الدولي على اختلاف جنسياتهم الفلسطينية والعربية والأجنبية والإسرائيلية أيضاً حول إعلان الدولة في الرابع من أيار ١٩٩٩.

أما تحديد التبعات لهذا القرار على ضوء رد الفعل الإسرائيلي، فسيجعلنا نمضي مع أولئك الذين قاموا بوضع عدة سيناريوهات لتلك الردود، إضافة إلى توقيع رد الفعل العربي والدولي خصوصاً الدول المؤثرة كأمريكا والدول الأوروبية الغربية وروسيا. ونحن نعلم نقاط الضعف عندنا التي تريد إسرائيل أن يجعلها أمراً واقعاً يدفع القيادة



والشعب إلى الخوف من الإعلان. ومن هذه النقاط الوضع الاقتصادي والحدود وسائل قضايا الحل النهائي كاللاجئين والمستوطنات والقدس والمياه.

الاعلام الاسرائيلي وبعض الكتابات غير الاسرائيلية (المحايدة) ترى في اعلان الدولقة مغامرة، وهي كلمة قد تكون حقيقة ولكن ما أريد بها غير الباطل وغير ثبيط العزيمة الفلسطينية.

إن ادراكنا للصعوبات والتعقيدات الاسرائيلية التي لمن نضمن زواها حتى ١٩٩٩/٥ هي أكبر دافع لاعلان المبادرة وفرض وقائع جديدة. لذلك، ستصبح قضايا الاستعداد السياسي والدبلوماسي والعسكري والاقتصادي هي قضايا فلسطينية لها صفة القدرة على اكتساب التضامن العربي والدولي والامريكي أيضا رغم رسالة الضمانات الأمريكية لاسرائيل حول هذا الأمر.

نحن نعلم أكثر من غيرنا أهمية عنصر الاستعداد الاقتصادي وتوقع الحصار الاسرائيلي وتوقع امكانية الضم للأراضي أو احتياح الأرض المحررة، كما أننا نعلم أن سيطرة اسرائيل على الماء والكهرباء والاتصالات كبيرة، لكننا نعلم أيضاً كما يعلم الاسرائيليون أنهم هم المسؤولون عن دفعنا لهذا القرار بعد أن وصلنا إلى أزمة التفاوض المشهورة قبل مذكرة واي ريفر، وقبل خلق الصعوبات الحالية المتوقعة في تطبيق ما اتفق عليه في "الواي".

لقد كان من المتوقع الانتهاء من تطبيق المرحلة الانتقالية وتحقيق الانسحاب الاسرائيلي من غالبية أراضي الضفة وقطاع غزة. وكان المتوقع حسب أوسلو انتهاء التفاوض حول قضايا المرحلة النهائية قبل ١٩٩٩/٥، إلا أن ذلك لم يجر كما تشهي سفن أوسلو بشعاعها السلمية التي أبىت حكومة الليكود إلا أن تستبدل الشراعات بأشياء أخرى.

لقد تغير بجرى التقطير حول إعلان الدولة بعد توقيع مذكرة واي ريفر في واشنطن، لكن الجوهر ما زال واحداً، وما زال السؤال التالي مطروحاً : ماذا سيفعل الفلسطينيون إذا وصلنا التاريخ المذكور ١٩٩٩/٥ بدون أن تكون قد طبقنا مذكرة واي ريفر بدون أن تكون قد وصلنا لاتفاقية حول قضايا الحل النهائي؟

نحن من جهتنا لا نستطيع اغفال وجهات نظرنا الفلسطينية الداعية للمبادرة بالاعلان عن دولة فلسطينية حتى لا يحدث فراغ قانوني، كما لا نستطيع تجاوز المطالب



الفلسطينية بالاعلان عن دولة كاملة السيادة وفق المعايير الوطنية. من هنا، نجد أن التخوف من موافقة إسرائيل وأمريكا على دولة فلسطينية وفق المعايير الإسرائيلية التي من ضمنها اعلان دولة فلسطينية كاملة السيادة في غزة بالإضافة لمناطق أ أو (أ+ب) في الضفة الغربية، هو تخوف مشروع، ولكن ليس باستطاعة أحد لا المفاوض الفلسطيني ولا الجمهور أن يتعاطى مع الحلول الإسرائيلية. ورغم وجود دلائل وقرائن في السياسة الاستراتيجية الإسرائيلية بوجود شارون وزيراً للخارجية، وهو الشخصية السياسية الذي له رأي معين في التسوية المتعلقة بالضفة الغربية، إلا أن ذلك لا يجب أن يربكنا سياسياً. فاتفاقية أوسلو تضمن الولاية على الضفة وغزة، ومذكرة واي ريفر إنما جاءت لتسهل تطبيق اتفاقية أوسلو التي تستند أصلاً للقرارات الدولية ومؤتمراً مدرید. ومهما حاولت إسرائيل التخلص من الاتفاقية والمذكرة إلا أنها سوف ترتكب في النهاية للشرعية الدولية المطالبة باغراء الاحتلال.

إذا طبقت إسرائيل مذكرة واي ريفر، وبدأت في الحديث الجدي فعلياً في مفاوضات الحل الدائم، فإننا سنصل إلى ١٩٩٩/٥/٤ في وضع يسمح لنا بالاعلان عن الدولة بالتفاهم مع إسرائيل والدول الأقلية والدولية. وستكون هناك مشاكل قضائية الحدود والمناطق العسكرية والعلاقة المستقبلية مع الأردن وجدولة عودة اللاجئين إلى وطنهم وديارهم، وهذا ما "تكتنك" له أمريكا التي لا تستطيع التصریح بالاعتراف بالاعلان الفلسطيني، وفي الوقت نفسه فإنما ستدفع إسرائيل بطريق غير مباشر كي تعرف هي أولاً بالدولة الفلسطينية. فالحكمة الأمريكية سوف تقنع إسرائيل أن (تحضر العرس) لأنها بما وبدونها سيمضي الفلسطينيون بالاعلان عن دولتهم ولن يستطيع أحد أن يقف في طريقهم.

إن أمريكا سياسياً وأمنياً شاهدة على الفلسطينيين والإسرائيليين معاً في تطبيق اتفاق أوسلو ومذكرة واي ريفر، ولكنها شاهدة فعلياً على تطبيق المذكرة بشكل خاص وفعال. وفي حالة مشاهدة أمريكا للرواية الإسرائيلية في عدم تطبيق المذكرة، فإنما ستهدد في الخفاء والعلن دبلوماسياً وعلامياً بالاعتراف بالدولة الفلسطينية، وهذا الأمر سيدفع إسرائيل إلى تطبيق واي ريفر. فإذا حدث فعلاً، وسارت أمور التفاوض حول القضايا النهائية في شكلها الطبيعي، فمعنى ذلك وصولنا إلى ١٩٩٩/٥/٤ بموقف سياسي داعم أصلاً للإعلان عن الدولة.

إن مشروعية الإعلان عن الدولة ستنتهي إلى اعتراف دولي بها، وستتأسس على الأرض دولة فلسطينية مستقلة لها أرض محتلة ستعمل على تحريرها بالأساليب المشروعة ومنها المفاوضات.

إن قضيتنا الفلسطينية ليست قضية أمن أو مجرد وجود دولة تحمي مصالح الشعب فقط، بل إن قضيتنا الاستراتيجية هي حماية الأرض من الاستيطان ولن يقوم بذلك سوى بإعلان الدولة الذي سيحظى بالاعتراف الدولي.

إن إعلاننا للدولة، سيفرض الأمر الواقع الفلسطيني بشكل قوي ولأول مرة، ولن يكون سهلاً على إسرائيل القيام بإجراءات وحشية ضد الشعب الفلسطيني لأن العالم لن يسمح لها بمثل هذه الاجراءات. كما أن حكومة إسرائيل مهما كان نوعها لا تستطيع أن تغفل التطورات الداخلية في إسرائيل التي لم تعد تستبعد إقامة دولة فلسطينية. وبالنسبة للحصار المتوقع، فيمكننا تحمله لفترة غير قصيرة حتى يستطيع المجتمع الدولي والرأسماليون الاسرائيليون المتضررون من الحصار كسره كونه يؤثر على مصالحهم التجارية والصناعية والزراعية. وإن إسرائيل لن تستطع هذه المرة أن تقف وحيدة لتصف هدا العالم على وجهه متنكرة لوجهة نظره من الصراع. فإذا كنا نزدِّد دائمًاً أن الرأي قبل شجاعة الشجعان، فإننا نزدِّد هنا أيضًا أننا نحتاج لكتلهم معاً.

إن جذب الإعلان للفلسطينيين جميعاً من جهة، والتأثير على مواقف الدول العربية ووضعها أمام مسؤولياتها القومية أمام شعوبها من جهة ثانية، واستفزاز الدول الكبرى، وخصوصاً أمريكا، لتكون كما ينبغي لها أن تكون دولاً كبرى محترمة من جهة ثالثة، سيشكل سلاحاً مثلثاً وليس مزدوجاً فقط نعمي به قرارنا التاريخي.



## عشرة حقائق

### حول تجسيد الدولة الفلسطينية المستقلة

صخر جيش

تشعب القضايا المترابطة مع تجسيد الدولة الفلسطينية في نهاية المرحلة الانتقالية واتفاقيات أوسلو وملحقاتها في الرابع من أيار عام ١٩٩٩.

وقد جاء التأكيد في مذكرة "واي ريفر" على تكتيف مفاوضات الوضع النهائي والعمل بتصميم للتوصيل إلى اتفاق مشترك حتى الرابع من أيار ١٩٩٩. وهذا يؤكّد التزام الوفد المفاوض برئاسة الأخ أبي عمار بالقرارات القيادية التي أكّدت على عدم تمديد المرحلة الانتقالية والتمسّك بموعده استحقاق ممارسة تجسيد الدولة بعد انتهاء المرحلة الانتقالية والاتفاق، وبعد الانتعاق من القبود التي فرضها التزام المنظمة باتفاق أوسلو وملحقاته. ولكي يأتي هذا التجسيد تعبراً حقيقياً عن طموحات وططلعات الشعب الفلسطيني فلا بد من تسجيل مجموعة الحقائق التالية باعتبارها المؤشر الأساسي للحقوق الوطنية الثابتة وإمكانية تجسيدها على أرض الواقع وتوفير استمرار التراكم النضالي الفلسطيني لاستكمال عملية التحرير وتجسيد الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس المباركة.

#### الحقيقة الأولى

إن قرار إعلان الدولة الفلسطينية قد صدر في الجزائر في ١٥ نوفمبر ١٩٨٨ من خلال المجلس الوطني الفلسطيني. وأن اللجنة التنفيذية للمنظمة كانت تشكّل الحكومة المركبة المؤقتة للدولة الفلسطينية. وأن الأخ أبي عمار قد انتخب رئيساً لدولة فلسطين في

\* صخر جيش: عضو اللجنة المركزية لحركة فتح.

المجلس المركزي في نيسان ١٩٨٩ وكذلك الأخ أبواللطيف وزيرًا خارجية دولة فلسطين. وأن منظمة التحرير الفلسطينية صاحبة القرار في اعلان الاستقلال والدولة هي المسئول المباشر عن تحسيد هذا الاعلان وهذه الدولة بعد انتهاء الاتفاق والمرحلة الانتقالية في الرابع من ايار ١٩٩٩.

### الحقيقة الثانية

إن إعلان الدولة قد تم استناداً إلى قرار الشرعية الدولية رقم (١٨١) الذي يؤكد حق الشعب الفلسطيني في إقامة دولة المستقلة على الأراضي التي يحددها القرار. وأن المجلس الوطني قد اتخذ قراراً سياسياً بالطالة بانسحاب اسرائيل من جميع الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ بما فيها القدس حسب قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ و ٣٣٨ . ومبدأ الأرض مقابل السلام.

### الحقيقة الثالثة

إن عدم الإشارة في اتفاق أوسلو وملحقاته إلى إعلان الدولة وتجسيدها يشكل تأكيداً على أن هذا الحق في تقرير المصير وإعلان الدولة هو حق فلسطيني خالص للشعب لا يشاركه فيه أحد، ولا يجوز أن يخضع للتفاوض. وإذا كانت منظمة التحرير قد أجلت عملية التجسيد المادي للدولة على الأرض خلال مرحلة الخمس سنوات، فإن قيود اتفاق أوسلو تنتهي في الرابع من ايار وتصبح منظمة التحرير ملزمة بتجسيد الدولة خاصة وأن الركن الأساسي للشخصية القانونية الذي كان غالباً عند الإعلان في عام ١٩٨٨ ، وهو الأرض المحررة، قد تحقق بعد قيام السلطة الوطنية وتجسيدها مادياً في مناطق الضفة الفلسطينية وقطاع غزة. وحيث أن هذه المناطق هي جزء من الأرض المقررة للدولة حسب قرارات الشرعية الدولية فإن تحسيد الدولة في المناطق المحررة يعني اعتبار باقي الأرض التابعة للدولة أرض محتلة لدولة فلسطين المستقلة.

### الحقيقة الرابعة

إن القدس المباركة هي جزء لا يتجزأ من الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ . وقد أكد ذلك قرار مجلس الأمن رقم ٢٥٢ ولذلك فإن محاولات ضمها أو تقويدتها تعتبر باطلة ولاغية. وهي جزء لا يتجزأ من التجسيد المادي للدولة المستقلة باعتبارها العاصمة الأبدية الحالية لهذه الدولة.



**الحقيقة الخامسة**

إن المستوطنات وكل الوجود العسكري والاستيطاني في الضفة الفلسطينية وقطاع غزة هو وجود باطل وغير شرعي، وهو عقبة في طريق السلام. وأن أية معايدة سلام مستقبلية لا بد وأن ترتكز على هذا الأساس.

**الحقيقة السادسة**

إن قضية اللاجئين هي جوهر القضية الوطنية الفلسطينية. وأن الدولة الفلسطينية المستقلة هي للفلسطينيين أينما كانوا ولكنها لن تشكل تعويضاً وبدليلاً عن حق العودة الذي أقرته الشرعية الدولية في القرار رقم ١٩٤.

**الحقيقة السابعة**

إن الشعب الفلسطيني في الوطن وفي الشتات هو الركن الأساسي في تجسيد الدولة والاستقلال والسيادة. ومن هذا المنطلق فإن الوحدة الوطنية لشعبنا تشكل سلاحاً فعالاً في تحقيق أهدافناراهنة والمستقبلية. وأن الوحدة الوطنية هي ضرورة حتمية دائماً وليس موسمياً. فهي ضرورية للمواجهة والبناء والصمود. وهي مصدر القدرة الفلسطينية على اجتراح المعجزات وفرض الديمقراطية في غابة البنادق ورغم الحصار والعدوان المستمر على شعبنا. وأن التعددية السياسية بقدر ما هي أمر مقدس إلا أن تعددية السلطات تتناهى مع سيادة القانون وحقوق الإنسان.

إن استنهاض الشعب الفلسطيني في كل أماكن تواجده لمواجهة كل الاحتمالات لا يمكن أن يتحقق بدون الإجماع الوطني على المهد المقدس، هدف تجسيد الدولة والاستقلال، والاستعداد لمواجهة كل المخاطر المحتملة من قبل العدو الصهيوني الذي ستراوح ردود فعله من الحصار الاقتصادي والمائي والغذائي والكهربائي وكل متطلبات الحياة اليومية إلى إعادة الاحتلال المناطق المحررة، الأمر الذي يفترض الاستعداد الكامل والمواجهة على جميع الأصعدة.

**الحقيقة الثامنة**

إن العمق القومي العربي والإسلامي يشكل طوق سلامه ضروري لحماية النجاح الذي يشكله تجسيد الدولة. وأن هذا العمق ببعديه الشعبي والرسمي يضيقان إلى قدرة الشعب الفلسطيني على الصمود والمواجهة من جهة، ويشكلان ضغطاً مباشراً على



الكيان الصهيوني يحول دون استفحال مخططاته الاجرامية خشية على ما حققه من افتتاح أو طموح بتطبيع علاقات من جهة أخرى. ولا بد من تكثيف الموقف الرسمي من خلال انعقاد قمة عربية كاملة و شاملة تعيد رأب الصدع وتبارك الاستقلال الوطني الفلسطيني، وتكون صاحبة رفع لواء التحسيد باسم الجامعة العربية إلى الأمم المتحدة حتى تكرس الدولة العتيدة بالمبادرات العربية القومية كمقدمة ضرورية لتكريسها دولياً في الجمعية العمومية للأمم المتحدة.

#### الحقيقة التاسعة

إن الإجماع الدولي الذي لمسته جماهير شعبنا من خلال مؤتمر عدم الانحياز ومن خلال التصويت لرفع مستوى تمثيل فلسطين في الأمم المتحدة يشكل مؤشراً إيجابياً للإقدام على تحسيد الدولة. وأن التلميحات التي صدرت عن الإدارة الأمريكية حول حق الشعب الفلسطيني في دولة مستقلة وإمكانية التفاهم مع هذه الإدارة ومع الرئيس كلينتون الذي بدأ متعاطفاً مع هذا الحق الفلسطيني تشكل تقدماً هاماً في هذه الاتجاه. ولا بد من التأكيد على أن الفترة ما بين اعلان تحسيد الدولة بعد الرابع من أيار ١٩٩٩، وإلى أن يتم قبولها رسمياً في الأمم المتحدة، تشكل أخطر اللحظات في تاريخ شعبنا. ولا بد من تجاوز هذه اللحظات الحرجة بأرقى درجات الحكمة والفضنة لتمكننا من الحصول على الاعتراف الدولي بالدولة. وهو ما يشكل طرق السلام والأمان الدولي للدولة الفتية والتي تصبح بعدها إسرائيل دولة معتمدة ومحظلة لأراضي دولة مستقلة.

#### الحقيقة العاشرة

لقد أصبح تحسيد الدولة أمراً حتمياً لدى معظم الاتجاهات العربية والدولية ونسبة عالية من الاسرائيليين. ولكن الاختلاف عند البعض يعود إلى طبيعة الدولة وكيفية تحسيدها، والأرض التي تقوم عليها وكيف ستكون علاقتها مع الجوار. وتحاول إسرائيل فرض واقع تحسيد مصلحتها من خلال محاولة اسرلة المشروع الوطني وتحويله إلى روابط قرى وأشرطة موازية للطرق الالتفافية وحامية للمستوطنات، في الوقت الذي تشير بعض سيناريوهات المخابرات الاسرائيلية إلى أن الدولة قائمة في قطاع غزة. أما الضفة فإنها الأراضي المتنازع عليها. وسيتم فرض اتفاق لممارسة تقاسم وظيفي ثلاثي فلسطيني أردني إسرائيلي عليها.



إن التقدير الدقيق للنوايا الإسرائيلية ودراسة الاحتمالات المتوقعة باهتمام يشكل مقدمة ضرورية لاتخاذ الاحتياطات اللازمة من أجل ضمان سلامه الأرضي المحرر، وحماية المواطنين فيها والتهيؤ للصمود بتوفير متطلبات من الحاجات الضرورية للحياة، بحيث يكون الموقف الدفاعي معززاً بروح الدفاع المشروع بعيداً عن المغامرة التي قد تفقد المنظمة والسلطة عنصر المبادرة وتحقيق الاجماع الدولي. إن القدرة على الصمود الشعبي هي المفتاح السحري لتحويل الحلم الوطني إلى حقيقة متجسدة على أرض الواقع دولة فلسطينية مستقلة عاصمتها القدس المباركة.



## الدولة الفلسطينية بين النظرية والواقع

د. عبد الله أبو عيد \*

تمهيد :

تعتبر الدولة الركن الأساسي للعلاقات الدولية والشخص الرئيسي للقانون الدولي، ويحتاج الحوض في بعض الجوانب الرئيسية لها إلى صفحات عديدة. ولا شك في أن مشكلة الدولة الفلسطينية تعتبر من أعقد المسائل ذات العلاقة بالدولة وبأركانها والسيادة فيها وغير ذلك من الأمور المهمة المكونة للدولة. ولا يستطيع أحد أن ينكر أن التعقيدات التاريخية المتراكمة التي أصابت القضية الفلسطينية لها انعكاساتها القانونية والسياسية على مسألة إقامة الدولة الفلسطينية.

وتزداد هذه التعقيدات إذا ما ألقينا نظرة سريعة على مؤتمر مدريد وما تلاه من اتفاق واشنطن في أيلول ١٩٩٣، حيث أن المؤتمر عقد على أساس مبدأ "الأرض مقابل السلام" وبالاستناد إلى قراري مجلس الأمن ٤٢٤ و ٣٣٨، وجميعها لا تشير من قريب أو بعيد إلى حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره واسقطاته هذا الحق وأهمها حقه في إنشاء دولة مستقلة ذات سيادة. وقد جاء اتفاق إعلان المبادئ المعقود في أوسلو وما تلاه من اتفاقيات بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية خالية من أية اشارة أو حتى تلميح إلى الحقوق السياسية والقانونية المشروعة للشعب الفلسطيني وعلى رأسها حقه في إنشاء دولته المستقلة في الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧م.

\* د. عبد الله موسى أبو عيد: أستاذ مشارك في كلية القانون بجامعة النجاح الوطنية في نابلس.



ويشير بعض أبرز فقهاء القانون الدولي والعلاقات الدولية المهتمين بدراسة القضية الفلسطينية إلى أن هذه النتائج تأتي منسجمة مع الخلل الكبير في ميزان القوة بين إسرائيل ومنظمة التحرير والفارق الكبير في الخبرة في التفاوض والامكانيات الفنية والمعرفة الطبوية في إدارة الصراع وغيرها من الأمور التي أملت هذه الاتفاقيات وجعلت نتائجها معروفة سلفاً. (ريتشارد فولك، أستاذ القانون الدولي والعلاقات الدولية بجامعة برينستون في الكتاب السنوي الفلسطيني للقانون الدولي، المجلد الثامن، صفحة ١٩ - ٣٤).

### الدولة الفلسطينية والقانون الدولي

يجمع العشرات من فقهاء القانون الدولي البارزين على أن حق الشعب الفلسطيني في دولة مستقلة يعتبر أمراً ثابتاً من الناحيتين القانونية والسياسية. ومعظم هؤلاء يؤكدون على أن هذه الدولة يجب أن تنشاد على كافة الأراضي الفلسطينية التي احتلتها إسرائيل عام ١٩٦٧، أي أنها تشمل كلاً من القدس الشرقية والضفة الغربية وقطاع غزة. ويذهب بعض هؤلاء إلى أن هذا الحق ثابت بموجب قرار الجمعية العامة رقم ١٨١ لسنة ١٩٤٧ على رقعة أوسع من الأرض تضم حدود الدولة العربية التي وردت في ذلك القرار، إذ يعتبرونه قراراً قانونياً صحيحاً وملزماً صدر عن الجمعية العامة بصفتها المشروفة على نظام الوصاية الدولية استناداً إلى نص المادة ٨٧ من ميثاق الأمم المتحدة، أي أن الجمعية العامة أصدرت قرار تقسيم فلسطين بعد أن أحيلت إليها المشكلة من قبل بريطانيا - الدولة المنتدية - وبناء على إهمال بريطانيا القيام بالتزاماتها الجديدة وفقاً للميثاق، والتي نص عليها الفصل الثاني عشر المتعلق بنظام الوصاية الدولية، الأمر الذي أدى إلى اعتبارها قد خالفت الالتزامات المفروضة عليها بموجب صك الانتداب ونصوص ميثاق الأمم المتحدة والتي تلزمها بأداء واجباتها القانونية بحسن نية. وبذلك، فقد حزن الجمعية العامة إصدار هذا القرار (١٨١) نيابة عن الأمم المتحدة ومن أجل تنفيذ مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها والذي اعتبر ركناً أساسياً من أركان نظام الأمم المتحدة. وبهذا، يعتبر هؤلاء الفقهاء ذلك القرار أنه قرار قانوني سليم وملزم ويترتب عليه اعتبار دولة فلسطين العربية، كما نص عليها قرار تقسيم فلسطين المشار إليه، حقاً ثابتاً من حقوق الشعب الفلسطيني مستنداً إلى مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها (français، بويل، انشروا دولة فلسطين (Create The State of Palestine)، مجلة Palestine and Law، العدد (٣)، بروكسل، ١٩٨٨، صفحة ٤٣ - ٨٠).

لقد برزت الشخصية القانونية الدولية للشعب الفلسطيني منذ أواسط السبعينيات وذلك نتيجة لإنشاء منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٦٤ ولانطلاق الكفاح الفلسطيني



بعد ذلك، وقد انعكس أثر ذلك قانونياً بعد عام ١٩٦٩، حيث صدرت عدة قرارات هامة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة تعترف بموجبها بحق الشعب الفلسطيني بتقرير مصبه وبنقائه في وطن قومي مستقل ويحق لاجئيه في العودة. واستمرت الجمعية العامة في تكرار مثل هذه القرارات منذ ذلك الحين وإلى الأسبوع الماضي حينما توجهت الجمعية العامة قراراًها بقرار هام، صدر بما يشبه الاجماع غير المسبوق وبأغلبية ١٥٤ صوتاً ضد صوتين وامتناع ٧ دول عن التصويت، تقر فيه بإمكانية إنشاء دولة مستقلة للشعب الفلسطيني.

لن أستطرد كثيراً في هذا المجال القانوني لسببين رئисيين :

- ١ - أولهما، أن موضوعنا الرئيسي هو الجانب العملي للدولة الفلسطينية وأمكانية اعلانها في أيار ١٩٩٩.
- ٢ - وثانيهما، أن عشرات المقالات كتبت في مجال حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصبه وإنشاء دولته المستقلة.

والمشكلة الحقيقة التي تواجهها القيادة الفلسطينية، أي السلطة الوطنية، تكمن في الجوانب العملية السياسية والاقتصادية في إنشاء الدولة الفلسطينية وتبنيتها عملياً على أرض الواقع وفي فرض السيادة بكلفة مظاهرها على عناصر هذه الدولة من أقليم وسكان.

## السيادة في الدولة

يذهب غالبية فقهاء القانون الدولي إلى أن الدولة المعاصرة تتكون من ثلاثة أركان رئيسية هي:

- ١ - الركن الجغرافي ويكون من أقليم الدولة الذي يشتمل بدوره على ثلاثة عناصر هي الأرض (أو اليابسة) والمياه والفضاء.
- ٢ - الركن البشري: ويكون من سكان الدولة من مواطنين وأجانب.
- ٣ - الركن السياسي المتمثل في السلطة السياسية المستقلة القادرة على السيطرة على كل من الأقليم والسكان. ولكل ركن من هذه الأركان المذكورة أعلاه شروط توفره. فالاقليم مثلاً يتوجب أن يكون ثابتاً ومعروفاً وغير متنازع عليه ويقيم عليه السكان بصورة مستقرة ودائمة.



وبينما يعتبر ركناً الدولة الأول والثاني ركناً ماديين يعتبر ركناً السلطة السياسية ذات السيادة ركناً معنوياً غير ملموس، وفيه يجب أن تتوفر سلطة سياسية مستقلة ومنظمة قادرة على السيطرة الفعالة على ركني الدولة الآخرين، أي السكان والإقليم. ويضيف الفقهاء إلى هذه الشروط وجوب قدرة هذه السلطة على تعاطي العلاقات الدولية مع غيرها من الدول الأخرى، وبالتالي قدرتها على خلق قواعد قانونية لإثبات استقلاليتها وقدرتها على إدارة الدولة. وتنقسم السيادة إلى مظاهرتين هما :

أ- السيادة الداخلية.

ب- السيادة الخارجية.

### فرض السيادة على الأرض الفلسطينية

بتطبيق هذه المبادئ النظرية على الدولة الفلسطينية المراد اعلامها لا بد من الملحوظات الحامة التالية :

١- إن قواعد القانون الدولي العام والقرارات العديدة الصادرة عن منظمة الأمم المتحدة وغيرها من المنظمات الدولية أضفت على الدولة الفلسطينية الكثير من الشرعية ودعمتها بالأسانيد القانونية النظرية.

٢- إن عدم تمكّن مثلي الشعب الفلسطيني من بسط سيادته في المجالين الداخلي والخارجي يعود إلى وجود الاحتلال الإسرائيلي على الأرض الفلسطينية التي احتلت عام ١٩٦٧ والتي تعتبر من قبل كافة أعضاء الجماعة الدولية أنها أرض محتلة لا تنتقل إليها سيادة الدولة المحتلة ولا يجوز لهذه الدولة التصرف بهذه الأرض وتغيير معالمها أو ضمها كلياً أو جزئياً.

٣- إن المرحلة الحالية من مراحل العلاقات الدولية تسمى هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية على منظمة الأمم المتحدة وعلى السياسة العالمية وخاصة في الشرق الأوسط. وإن هذه الدولة تدعم إسرائيل دعماً غير محدود في كافة الحالات. وقد نشأ عن ذلك ازدياد عناصر القوة لدى إسرائيل وانحسار حقوقنا القانونية والسياسية الثابتة دولياً خاصة وأن الولايات المتحدة غير ثابتة في تعريفها للاحتلال وما نشأ عنه من أعمال غير شرعية كمصادرة الأراضي والاستيطان فيها وضم القدس الشرقية وغيرها. وزاد من هذا الانحسار عدم تمسك المقاومين الفلسطينيين بخطاء الشرعية الدولية في بعض الأحيان، الأمر الذي أضفى الكثير من الغموض والضعف على حقوقنا.



٤ - والأمر الأكثر أهمية هو أننا قبلنا في اتفاقيات أوسلو وتوابعها، وآخرها اتفاقية (واي بلانتيشن)، بالتنازل عن حماية القانون الدولي وعن سند المنظمة الدولية التي دأبت منذ أكثر من ثلاثة عقود على دعم حقوقنا الشرعية الثابتة كما أشرنا إليه.

وقد نشأ عن ذلك اضعاف ظاهر لموقفنا القانوني بحيث أصبحت إسرائيل تصور للعالم بأنه الانسحاب الأخير من مناطق محافظتي جنين ونابلس، وكأنه يعتبر نهاية الاحتلال وحصول الشعب الفلسطيني على حقوقه المشروعة.

وللتدليل على ذلك نعيد إلى الذاكرة ما قاله شمعون بيرس بعد توقيع اتفاقية القاهرة وطابا سنة ١٩٩٤ من أنه "لا الاحتلال بعد اليوم". ولا شك في أن مثل هذه الأوهام التي يفرضها الإسرائيليون، بما لديهم من قدرة اعلامية فائقة وعلاقات دولية كبيرة، على الرأي العام الدولي تعيننا من ناحية حقوقنا ونضالنا إلى الوراء.

٥ - ولبيان خطورة الموقف نشير إلى تصريحات أرئيل Sharon، أحد أركان حكومة إسرائيل الرئيسية ووزير خارجيتها، أمام مؤتمر تسويميت يوم ١٨/١١/١٩٩٨ حيث ورد على لسانه ما يلخصه :

"... أني ضد التسويات الإقليمية، إلا أنه من الأمانة أن أعلمكم بأن "الحكم الذاتي" هو أسوأ من التسويات الإقليمية - ويعني بذلك تسليم أجزاء من الصفة إلى السلطة الوطنية - فهذه التسويات تعنى دولة فلسطينية على اجزاء من يهودا والسامرة وغزة بينما (الحكم الذاتي) وفقاً لخطة راين إنما كان سيؤدي إلى دولة فلسطينية على كافة أنحاء يهودا والسامرة وغزة.." (البريد الإلكتروني بتاريخ ٢٠/١١/١٩٩٨) ويضيف Sharon في تصريحاته المذكورة أعلاه أن : "التسوية الأخيرة جعلت ٩٨-٩٧ بالمائة من السكان الفلسطينيين خاضعين لسيطرة السلطة الوطنية، ويقول بيرس بأن علينا اعطائهم حوازات سفر أو (تصريح مرور) وأنا أوافقه على ذلك، فكلنا لا نرغب في منحهم الجنسية الإسرائيلية" (نفس المصدر). لذلك فإن إسرائيل مهتمة بالخلص من أكبر عدد من السكان وأقل مساحة من الأرض. والمهدف هنا لا يخفى على أحد... إنه التخلص من القبالة الديمغرافية وحشرنا في غيتوات غير متصلة تقطعها المستوطنات والطرق الاتفافية... كل ذلك بهدف جعل إنشاء الدولة الفلسطينية أمراً مستحيلاً. وبأمل جعل الحياة السياسية والاقتصادية



والاجتماعية للسكان الفلسطينيين صعبة في المستقبل على أمل هجرة نسبة كبيرة منهم إلى الخارج الأمر الذي يجعل حكام إسرائيل يحملون بإمكانية ابقاء السيطرة غير المباشرة على هذه الأرض مع الحد الأدنى من الخسارة والجهد والسمعة السيئة.

### الخلاصة

لقد حصلت كثير من الدول على استقلالها وفرضت سيادتها فيما بعد مرة واحدة أو بالتدريج إلا أن ولادة تلك الدول لم تكن عسيرة وشاقة بقدر ما تواجهه السلطة الفلسطينية والشعب الفلسطيني من مشقات وصعوبات بالغة بسبب طبيعة الصراع بينما وبين الحركة الصهيونية على السيطرة على الأرض والثروات الطبيعية وبسبب الحال الكبير في ميزان القوة بينما وبين إسرائيل والدعم الأمريكي الهائل لها وأسباب أخرى أقل أهمية.

إن الدولة الفلسطينية أعلنت في ١٥/١١/١٩٨٨ في اعلان الجزائر وتعترف بوجودها حالياً أكثر من مائة دولة وهناك مؤشرات عديدة على امكانية اعتراف دول أخرى في أوروبا الغربية بهذه الدولة. وما هو مطلوب الان هو فرض السيادة على الأرضي المحرر وتكامل وترتبط واتصال اقاليم الدولة الأمر الذي يضع عملاً خارقاً أملم السلطة الوطنية خاصة. وأنني أتوقع مقاومة حكومة إسرائيل العنيفة مثل هذه الاجراءات إن حاولت السلطة القيام بها. لذلك فإنه لا بد من توفر الشروط التالية إذا كان لهذا الإعلان أن ينجح عملياً وهي :

١- قيام السلطة الوطنية بوضع خطة متكاملة لتصورها المستقبلي لكافة الاحتمالات الممكنة نتيجة لهذا الإعلان مثل رد فعل حكومة إسرائيل، وموقف السلطة من ذلك، وما هو مطلوب من جماهير الشعب القيام به ويجب أن تشتمل الخطة على عناصر استراتيجية وعنابر تكتيكية وكذلك على احتمالات بديلة ممكنة التحقيق.

٢- ترتيب البيت الفلسطيني وذلك بمتمنى الوحدة الوطنية بصورة حقيقة وفعالة واحترام جماهير الشعب واطلاق طاقاته وانتهاج سياسة حكيمة وديمقراطية بحيث يحدث تلامح بين الحاكم والمحكوم.



- ٣- التوجه إلى كافة الحكومات العربية والإسلامية الصديقة وإلى الشعوب العربية والإسلامية لطلب دعمها ووضع خطط لذلك مع ارسال الوفود المقدمة على اداء هذا العمل المهام.
- ٤- احترام حقوق الإنسان وحكم القانون والعمل على زيادةوعي الجماهير ليتم تلاميذتها مع السلطة ولرفع معنوياتها التي بدأت تأكل، فهذه الجماهير هي عماد أي عمل ناهيك عن مثل هذا العباء الضخم الم قبل علينا.
- ٥- العمل على إعادة القضية الفلسطينية إلى المنظمة الدولية بقصد اعادتها إلى أحضان الشرعية الدولية وزيادةوعي الرأي العام العالمي وابقاءها حية في أدفأهم ومنع تأكل حقوقنا المشروعة نتيجة غياب القضية عن الساحة الدولية. وأنني اعتقد أن هذه الشروط هي الحد الأدنى الواجب اتخاذها لإمكانيةنجاح أية خطط لفرض السيادة الوطنية على كافة أجزاء فلسطين أو على الأقل الجزء الأكبر منها، في اليوم الموعود.



## احتمالات الاعلان عن قيام الدولة الفلسطينية المستقلة

نهاد الشيخ خليل:

إن الحق في إقامة الدولة المستقلة ذات السيادة هو حق طبيعي لكل شعوب الأرض، والشعب الفلسطيني هو أحد هذه الشعوب. لكن طبيعة الاحتلال الذي يعاني منه الشعب الفلسطيني تختلف عما واجهته الأمة العربية في الأقطار المختلفة، الأمر الذي أعاد الاستقلال حتى اللحظة، وهدد في مراحل كثيرة بإزالة الهوية الوطنية الفلسطينية. ورغم ذلك، فقد استطاع الشعب الفلسطيني عبر جهاده الذي تواصل على امتداد قرن من الزمان أن يحافظ على هويته الوطنية والقومية.

إن إقامة الدولة المستقلة، كفكرة، شغلت الفلسطينيين منذ بداية هذا القرن، لكنهم لم يستطعوا تجسيدها حتى اللحظة. ولما دخلت م.ت.ف العملية السياسية مع إسرائيل، توّقعت أن تصل في النهاية إلى إقامة الدولة المستقلة فوق أراضي الضفة وغزة (رغم عدم وجود نص يضمن ذلك في الاتفاقيات الموقعة)، لكن التعرّف في العملية السياسية، وسوء العلاقة بين الحكومة الإسرائيلية الجديدة والسلطة الفلسطينية، جعل السلطة تشعر أن أملاها بإقامة الدولة المستقلة قد يتلاشى، لذا قررت أن تعلن عن قيامها في ٤/٥/١٩٩٩. الأمر الذي أثار جدلاً مع الإسرائيليين والأمريكيين.

\* نهاد الشيخ خليل: كاتب في صحيفة الرسالة التي يصدرها حزب الخلاص الإسلامي.

### الاحتمالات المتوقعة للإعلان عن الدولة

وفيما يتعلق بمناقشة قرار السلطة الفلسطينية الإعلان عن تجسيد قيام الدولة الفلسطينية في ٤/٥/١٩٩٩ والاحتمالات المتوقعة للإعلان عن هذه الدولة، فأعتقد أننا أمام ثلاثة احتمالات وهي :

١- أن يتم الإعلان من طرف واحد.

٢- أن يتم الإعلان باتفاق أمريكا واسرائيل.

٣- أن يتم تمديد المرحلة الانتقالية.

لكن قبل تحليل الاحتمالات آنفة الذكر لا بد من محاولة التعرف على دوافع السلطة، أو السياق الذي نبتت فيه دعوة السلطة وقرارها بالإعلان عن بسط السيادة الفلسطينية على الأرض الفلسطينية في ٤/٥/١٩٩٩.

### د الواقع السلطة لاتخاذ قرار الإعلان عن الدولة :

أ- تقول السلطة أنها تريد الإعلان عن قيام الدولة المستقلة لأنها لن تسمح بتمديد المرحلة الانتقالية إلى ما بعد ٤/٥/١٩٩٩، وهو الموعด المحدد لانتهائها حسب

اتفاقيات أوسلو. وترى السلطة أن تمديد المرحلة الانتقالية من شأنه أن يجعلها إلى وضع دائم، الأمر الذي يشكل خطراً على المشروع السياسي الفلسطيني.

إن السلطة الفلسطينية التي أدركت بعد عامين من حكم نتياهو أنه قد أدار الظهر تماماً لاتفاقات أوسلو بوقفه لتطبيق بنودها ومضييه قدماً في سياسة الاستيطان ومصادرة الأراضي وهدم البيوت وتهويد القدس، وأنه مع قرب موعد انتهاء المدة الزمنية للفترة الانتقالية واتفاقات أوسلو أعلنت السلطة أنها تنوى إحداث أزمة بالإعلان عن الدولة والاستقلال لعل الأطراف تعمل شيئاً لتحريك العملية السياسية الجمدة.

ب- لا يخفى على أحد حالة الإحباط التي سادت في أوساط السلطة بسبب توقف الحركة على صعيد المسيرة السياسية، خاصة في ظل استمرار العنجوية الإسرائيلية من جهة، وفي ظل تراجع الأوضاع الاقتصادية، وثبتت قضايا الفساد الإداري والمالي ... الخ. ولذا، فإن السلطة، ولكنها تعطي الأولوية للعملية السياسية على غيرها من القضايا، هي بحاجة إلى أن تبت شيئاً من الأمل فيما يتعلق بالمشروع السياسي قبل أن يتطور الإحباط إلى يأس. وهي



تفعل هذا كي تستطيع الامساك بزمام المبادرة في الطرح السياسي على الصعيد الداخلي، وذلك لقطع الطريق على أي طرف داخلي آخر إذا ما فكر في مطالبة السلطة، ولو لأجل الضغط المعنوي، بالاعلان عن فشل مشروعها والتحي جانباً. فهي هنا، أي السلطة، تبادر وتقول نعم توجد أزمة ولكنني أملك الحل والخرج، وهو الاعلان عن بسط السيادة والاستقلال في نهاية المرحلة الانتقالية.

جـ - تعتقد السلطة أن الكثير من دول العالم سترحب بالدولة المتوقع الاعلان عنها، وهي في ذلك تستند إلى بعض المؤشرات التي صدرت من جهات متعددة، مثل التصريح الشهير ليلاري كلينتون بخصوص الدولة المستقلة، حيث أشارت إلى ضرورة منح الفلسطينيين الحق في إقامة دولة على الأرضي التي ستمكن لهم عن طريق المفاوضات، ومثل تصريحات هنري كيسنجر في صحيفة *المير الدنريون* والتي قال فيها "منذ كان وعد بیغن بالحكم الذاتي للضفة عام ١٩٧٨ كان من غير الممكن أن لا يكتسب هذا الكيان وبالتدريج شارات وملامح الدولة. وأنه إذا كان مكتوماً على اسرائيل القبول بالدولة الفلسطينية، فعلى الفلسطينيين القبول بأن حدود هذه الدولة لا يمكن أن تكون حدود عام ١٩٦٧".

### استعراض وتحليل الاحتمالات الثلاث

#### الاحتمال الأول : الاعلان عن الاستقلال من طرف واحد

قد تقدم السلطة الفلسطينية على مثل هذا الخيار إذا توصلت إلى قناعة جازمة بأن الحكومة الاسرائيلية تنوى تحويل الحكم الذاتي إلى حل دائم، أو على الأقل إطالة أمد الحكم الذاتي إلى أطول فترة ممكنة. لكنها قبل أن تقدم على مثل هذه الخطوة ستتحاول التأكد من تأييد أكبر قدر ممكن من الدول العربية والأوروبية وغيرها وعلى رأسها الولايات المتحدة.

وفي المقابل، فإن اسرائيل على لسان رئيس الحكومة نتنياهو هددت بضم ما تبقى من أراض في الضفة الغربية لاسرائيل، كما تهدد بفرض حصار على مناطق السلطة الفلسطينية واقتحامها.



إن الإعلان عن الدولة الفلسطينية من طرف واحد لن يحظى بقبول أمريكي، حيث أن الذي سيحدد موقف الولايات المتحدة من الدولة هو الموقف الإسرائيلي. فإذا اعترفت إسرائيل بالدولة الفلسطينية المعلن عنها من طرف واحد فستعترف الولايات المتحدة بها، لكن التجربة تفيد بأن الولايات المتحدة قد لا تعترف بالدولة الفلسطينية حال اعتراف إسرائيل بها. حيث أن أمريكا حتى اللحظة لا تعترف بـ (م.ت.ف) كممثلاً للشعب الفلسطيني كما اعترفت بها إسرائيل في اتفاقية أوسلو.

وبخصوص موقف الدول العربية، فيمكن القول أنه لا يوجد ما يضمن أن ينال إعلان الدولة، حال حدوثه من طرف واحد، استقبالاً عربياً واسعاً، بل قد تُظهر جهات عديدة تفضيلها تأخير الإعلان عن الدولة حتى يتم الاتفاق عليه بين الفلسطينيين والإسرائيليين. والذي سيحدد موقف الدول العربية بالأساس هو الموقف الأمريكي، خاصة إذا ما ترافق بضغوط، فحينها لن يجرؤ الدول العربية على اتخاذ قرار يدخلها تحت طائلة الضغوط الأمريكية.

إذا كان المحدد الرئيسي لموقف الولايات المتحدة من الدولة الفلسطينية هو الموقف الإسرائيلي منها، وموقف الولايات المتحدة هو أحد المؤشرات الرئيسية على موقف الدول العربية من الاعتراف بالدولة الفلسطينية المعلن عنها من طرف واحد، فإننا نستنتج أن الموقف الإسرائيلي هو المحدد الرئيسي لقبول العالم للدولة الفلسطينية المفترض الإعلان عنها. ولما كان الإسرائيليون يطلقون التهديدات، والقادة الفلسطينيون أعلنا أكثر من مرة أفهم على استعداد للدفاع عن المناطق الفلسطينية، كما أن بعض القادة في حركةفتح أبدوا رغبة في حدوث مواجهة يوم ٤/٥/١٩٩٩، فهل ستحدث مواجهة إذا تم الإعلان عن الدولة من طرف واحد؟

لا أعتقد ذلك للأسباب التالية :

أ- إن أسباب حدوث مواجهة بين الفلسطينيين من جهة والمستوطنين وقوات الاحتلال من جهة أخرى متوفرة باستمرار. فجند الاحتلال والمستوطنون يخوضون حرباً شرسة ضد الأرض والأنسان الفلسطيني، وفي كل يوم تقع خسائر فلسطينية، لكن لا يوجد قرار فلسطيني بالمواجهة.

ب- سيقوم نتنياهو بضم أغلب أراضي الضفة الغربية، وسيفرض حصاراً على المناطق الخاضعة لسيطرة الفلسطينيين ثم يفكه بالتدرج، ولكن لن يقتصر مناطق السلطة. وسيتحاشى قدر استطاعته حدوث مواجهات، ولكنه بالطبع



مستعد لأية مواجهة. وسيحرص في تلك اللحظة على الظهور بعظر المعتدل الذي يتصرف لحماية أمن بلاده، وليس للاعتماد على الآخرين.

ـ إن إعلان السلطة عن قيام الدولة من طرف واحد يتطلب دعماً أوروباً وأميريكياً، والأخيرتان لا تؤيدان المواجهة، وستضططران بكل قوتها على السلطة الفلسطينية لوقف المواجهة.

لكن ورغم أن مواجهة بين الاحتلال والسلطة الفلسطينية لن تحدث، فإن الإعلان عن الدولة من طرف واحد ينطوي على بعض الأخطار السياسية التي ينبغي الانتباه إليها وهي :

ـ إن الإعلان عن الدولة المستقلة قد يجعل الاهتمام الدولي - بفعل أحدهذه الأعلام العالمية - عن الفلسطينيين، من كونهم أصحاب حق لا يزال مغتصباً إلى اعتبار إعلان الدولة وكأنه تعبير عن اكتمال حصول الفلسطينيين على حقوقهم كاملة غير منقوصة. وهكذا سيرتك الفلسطينيون وحدهم في مواجهة إسرائيل، بينما تنهي كل دول العالم، خاصة الولايات المتحدة وأوروبا، مسؤوليتها عن التوصل إلى تسوية ترضى عنها القيادة الفلسطينية، في حين أن هذه الدول هي التي أقنعت بل وضغطت على الفلسطينيين، للدخول في المسيرة السياسية.

ـ إن الإعلان عن الدولة المستقلة من طرف واحد قد تستغله إسرائيل لكي تردد ما أبدته من قلق دائم، حيث ركز الإسرائيليون دوماً على أن الفلسطينيين لديهم نوايا تختلف عما يتم الإفصاح عنه. وقد يجد هذا التبرير الإسرائيلي قبولاً في الغرب.

باختصار، هنالك خوف من أن ينقلب الإعلان عن الدولة من وسيلة تخدم القضية الفلسطينية - كما تعتقد السلطة - إلى ما ينافي هذا الغرض.

في كل الأحوال، لا أعتقد أن السلطة ستذهب حتى النهاية مع هذا الاحتمال أو الخيار، وهو الإعلان من طرف واحد، لأن بمحاجة فلسطينياً يتطلب استعداداً عالياً للمواجهة مع الاحتلال، والسلطة ليست في هذا الوراء، خاصة بعد توقيع اتفاق واي بلاتيشن في ١٠/١٩٩٨/٢٣. لكنها ستستمر في التلويع به كخيار محتمل لتحقيق أهداف تكتيكية لها علاقة بتحريك المفاوضات على المسار الفلسطيني - الإسرائيلي،

ولواجهة الحراك السياسي الداخلي في مناطق السلطة، وفي أوساط الفلسطينيين في كافة أماكن تواجدهم.

### الاحتمال الثاني : الاعلان عن الاستقلال بالاتفاق مع أمريكا واسرائيل

تضم السلطة الفلسطينية للتوصيل إلى اتفاق مع أمريكا واسرائيل للاعلان عن الدولة. وفي ظل حكومة حزب العمل فإن هذا الاحتمال ربما يتحقق خاصة وأن شعوب بيرس ويوسي يبلغ أكثر من الحديث عن أن الإطار السياسي الفلسطيني الذي سيتشكل بعد انتهاء مفاوضات الحل الدائم وكتيبة لها يجب تسميته دولة.

أما رئيس الحكومة الإسرائيلية الحالي بنيامين نتنياهو فإن موقفه المبدئي يتمثل في تسمية هذا الكيان "حكم ذاتياً". وقد قال نتنياهو في أكثر من موضع أن الحكم الذاتي الذي ينوي منحه للفلسطينيين لا يختلف عن الدولة التي يقترحها اليسار الإسرائيلي ويوضح رأيه هذا بالقول "إن اليسار الإسرائيلي الذي يؤيد إنشاء الدولة الفلسطينية سيعر على وجود شروط تقيد الاستقلال الفلسطيني في عدة مواضع حاسمة مثل الترتيبات الأمنية التي تلزم استمرار تواجد الجيش الإسرائيلي في عدة مواقع استراتيجية، ومنع إنشاء جيش فلسطيني قوي، وحظر التوقيع على تحالفات خارجية مع دول أجنبية واستمرار السيطرة الإسرائيلية على المياه الجوفية، ومنع الدولة الفلسطينية من استيعاب ملايين من اللاجئين المتواجدين في الخارج".

لهذا، وبناء على ما تقدم فإن نتنياهو لن يقبل بتسمية الكيان الفلسطيني "دولة" إلا في حالة واحدة فقط، وهي حصوله على تنازلات كبيرة جداً من المفاوض فيما يخص مفاوضات الحل الدائم، وحينها سيرافق نتنياهو على تسمية الكيان الفلسطيني "دولة" وذلك للمساعدة على تسويق الاتفاق وللتغطية على التنازلات.

ومن هنا، فإني استبعد التوصل إلى مثل هذا الاتفاق، إلا إذا خضع الفلسطينيون بالكامل لشروط اسرائيل في مفاوضات الحل الدائم.

### الاحتمال الثالث : أن يتم تمديد المرحلة الانتقالية

وكان أول من تقدم بهذا الاقتراح هو عضو الكنيست الإسرائيلي يوسي بيل من ذي اللحظة الأولى التي قررت السلطة الفلسطينية فيها أن ١٩٩٩/٥/٤ سيكون موعداً للإعلان عن الاستقلال الفلسطيني وبسط السيادة.



إن الأسباب التي دفعت يوسي بيلن لتقديم هذا الاقتراح، وإجراء اتصالات واسعة مع السلطة الفلسطينية والإدارة الأمريكية ومصر والأردن بشأنه، تتمثل في اقتراب موعد انتهاء المدة الزمنية للمرحلة الانتقالية، والتي من المفترض أن تنتهي بانتهائهما مفاوضات الحل الدائم التي لم تبدأ بعد. ولما كان ليس من السهل انتهاؤها في الفترة الوجيزة المتبقية للمرحلة الانتقالية، فقد أخذ يطالب بتمديد المرحلة الانتقالية وذلك لإعطاء فترة كافية لإنصاف مواضيع الحل الدائم خاصة وأن الإسرائيليين، سواء العمل أو الليكود، لا ينسرون إعطاء شيء للفلسطينيين في القدس أكثر من الإشراف الديني على المقدسات، وكذلك لا يقبلون بعودة اللاجئين. وهذه القضايا، حتى تتم تسويتها وتقليل طموحات الفلسطينيين بشأنها، تحتاج إلى فترة طويلة من الزمن.

ولما بات الوصول إلى ١٩٩٩/٥/٤ بدون التوصل لاتفاق حول القضايا النهائية أمراً حتمياً، جاءت دعوة بيلن للتمديد خشية من وقوع مواجهة أو فراغ، وكلاهما يعني وقوف المنطقة على منعطف خطير يهدد مسيرة أوسلو. وكذلك، فإن بيلن يعتقد، وكرر هذا مراراً في وسائل الإعلام، أن أي حل يتم التوصل إليه دون موافقة القيادة الفلسطينية لن يستقر ولن يحظى بالقبول والتأييد العربي وال العالمي.

ويبدو أن الإدارة الأمريكية اقتنعت بهذا الخيار، وبذلت مساعيها خلال قمة "واي بلانتيشن" لاقناع الفلسطينيين بعدم الاعلان عن الدولة في ١٩٩٩/٥/٤، وحددت موعداً في شهر مارس أو ابريل من السنة القادمة لبحث هذا الأمر مع السلطة الفلسطينية من جديد. وأعتقد أن السلطة ربما تقبل بهذا الخيار بشرط أن لا يكون تمديد المرحلة الانتقالية مفتوحاً كما يريد نتنياهو، بل أن يتم تمديدها لفترة محددة. وهذا الاحتمال هو الأكثر توقعاً من بين الاحتمالات الأخرى.

إن أيّاً من الاحتمالات الثلاث سابقة الذكر لا يصلح لتلبية طموحات الشعب الفلسطيني ولا يمكن للفلسطينيين مجتمعين أن يخربوا من أزمتهم إلا إذا انطلقاً من قاعدة أن الاحتلال الإسرائيلي لم ينته، ولن ينتهي بسهولة إلى وضع يأخذ فيه الفلسطينيون ما اعتبرته م.ت.ف.الحد الأدنى من حقوقهم، والمتمثل في إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف التي بنيت عليها، أو هدف خلق وقائع على الأرض تتجاوز القيود التي فرضتها الاتفاقيات على الشعب الفلسطيني.

والاستراتيجية طويلة النفس تتطلب وضعًا فلسطينيًّا داخليًّا صلبة قادرًا على تحمل  
أعباء المواجهة، وهذا لا يمكن أن يتوفَّر إلا على قاعدة إطلاق الحريات والديمقراطية  
واحترام حقوق الإنسان، وتحقيق العدالة الاجتماعية، والمصارحة بين الشعب والقيادة،  
وإعطاء الأولوية من قبل القيادة الفلسطينية للوحدة وليس للعملية السياسية.

## حوارات حول التطورات السياسية الراهنة

إنتهاء المرحلة الانقالية وبدء موعد مفاوضات التسوية النهائية في الرابع من أيار ١٩٩٩ يعني ضرورة الاستعداد لاتخاذ كثير من الاجراءات وامكانية حدوث عدة تطورات. فهل ستعلن الدولة الفلسطينية في الرابع من أيار أم لا، وما هي الاستعدادات لذلك في كلتا الحالتين؟ وهل انْتَ اتفاق واي ريف على الموقف الفلسطيني الرسمي من اعلان الدولة؟ وماذا سيحدث بعد انتهاء صلاحيات المجلس التشريعي الفلسطيني؟ مثل هذه التطورات والتساؤلات كانت موضوع لقاءات أجرتها مجلة السياسة الفلسطينية مع كل من: أحمد قريع (أبو العلاء) رئيس المجلس التشريعي-الفلسطيني، وأسماعيل أبو شنب عضو القيادة السياسية لحركة "حماس" وعباس زكي عضو اللجنة المركزية لحركة فتح وعضو المجلس التشريعي الفلسطيني.

## حوار مع اسماعيل أبو شنب

• تنتهي المرحلة الانتقالية في ٤ أيار ١٩٩٩، وهناك اتجاه لاعلان الدولة في هذا الموعد، هل تؤيدون أم تعارضون هذا الاعلان، وهل تعتقدون أن اتفاق (واي بلاتيشن) قد أثر على الموقف الفلسطيني الرسمي من اعلان الدولة؟

- تختلف الاراء حول جديه التوجه الفلسطيني لاعلان الدولة في ٤ أيار ١٩٩٤، ونحن من جانبنا نرى أن هذا الموعد يصلح تاريخاً لانتهاء المرحلة الانتقالية وقطع علاقه السلطة بقوانيين الاحتلال الاسرائيلية وبكل القوى التي تتذكر حقوق الشعب الفلسطيني. ونحن نعتبر أن هذه هي البداية النضالية الجهادية الصحيحة التي تعيد الوحدة واللحمة للشارع الفلسطيني، ويتبع ذلك وضع برنامج وطني نضالي جديد لتحرير باقي الأرض الفلسطينية، ويوقف التدهور الحاصل على مسار القضية الفلسطينية.

أما بخصوص "واي بلاتيشن" فقد لاحظنا أن هناك بنداً يتعلق بتأجيل هذا الاعلان، وبالتالي نخشى أن يكون تطبيق هذا الاتفاق يعني من اعلن الدولة في ٤/٥/١٩٩٩ .

• فيما لو تم اتخاذ قرار فلسطيني بالاعلان عن الدولة، ما هي الخطوات والاجراءات والاستعدادات التي يجب القيام بها فوراً تحضيراً لقيام الدولة من الآن؟

- في البداية أود القول أننا في حركة "حماس" نؤيد القيام بخطوات من أجل اعلان الدولة وفق الشروط التالية:

أولاً، بسط السيادة الفلسطينية الكاملة على الأرض التي تسسيطر عليها السلطة الفلسطينية، واعتبار باقي الأرض الفلسطينية أرضاً محتلة يجب تحريرها من الاحتلال.



ثانياً، يجب تعزيز الوحدة الوطنية والتلاحم الفلسطيني من خلال برنامج وطني فلسطيني شامل يعيد للقضية الفلسطينية مكانتها عربياً وأسلامياً.

ثالثاً، يجب أن يكون هناك تنسيق كامل مع الدول العربية من أجل انجاز هذه الخطوة وحمايتها وفتح آفاق العلاقات مع هذه الدول، وخصوصاً مصر والأردن.

رابعاً، يجب إعادة صياغة الواقع الفلسطيني من جديد واقتصر بذلك إعادة بناء المؤسسات الفلسطينية على أساس المشاركة الجماعية وعدالة التوزيع وتكافؤ الفرص وبالتالي بناء مجتمع مدني قوي وسليم.

ولا بد من حوار وطني شامل وجدي من أجل إعادة ترتيب البيت الفلسطيني ومواجهة استحقاقات إعلان الدولة.

#### • ما هي توقعاتكم لردة الفعل الإسرائيلية تجاه إعلان الدولة الفلسطينية؟ وكيف يمكن مواجهة ذلك؟

- نتوقع أن تعتبر إسرائيل هذه الخطوة بمثابة إعلان حرب وستقوم إما باغلاق الحدود أو باعادة الاحتلال أو تحاول محاصرة هذه الدولة وتضم باقي الأرضي إلى إسرائيل. وفي الحالات الثلاثة نحن أمام مرحلة جديدة وتحتاج إلى تبني لنها جميعاً أن نقف صفاً واحداً لمواجهة هذه الاحتمالات.

وبدون حوار وطني جاد يصلنا إلى موقف موحد لا نستطيع مواجهة هذه التحديات والتصدي لها.

#### • إذا لم يتم إعلان الدولة ماذا تطرون في مواجهة انتهاء صلاحيات المجلس التشريعي والرئيس، حسب اتفاق أوسلو، وامكانيةبقاء الحكم الذاتي لفترة طويلة؟

- نحن نعتبر كل ما نتج عن أوسلو لا يصلح أن يبقى عليه شيء، وبالتالي نحن بحاجة إلى التخلص من اتفاقات أوسلو التي قيدت التشريعات الفلسطينية والنظام الفلسطيني والاقتصاد والأمن. ومن هنا نقول أنه مع انتهاء المرحلة الانتقالية، فإنه، شرعاً، وسيرياً لا أساس لوجود المجلس التشريعي وبالتالي، يجب أن يتم انتخاب مجلس تشريعي ورئيس جديد ولكننا سنبقى متحفظين على المشاركة ما دامت مروبوطة بسقف أوسلو. نحن مع كسر القيود الإسرائيلية على الواقع الفلسطيني حتى نرتب أوراقنا بأنفسنا وليس بشرطه

وقيود اسرائيلية. واستمرار الوضع الراهن يجعلنا نستمر في طرحنا في معارضتنا لاتفاق و الاستمرار في مقاومة الاحتلال. وهذه استراتيجية ثابتة للحركة.

اتفاق أوسلو ينتهي في ٤/٥/١٩٩٩، وهذا واقع فرض علينا وإذا كان هذا التاريخ يخلصنا من أوسلو فنحن نرحب به. وهذه مدة كافية أتيحت للجانب الفلسطيني لتجربة المفاوضات مع إسرائيل ووصلت إلى نهايتها، وهو بمراجعة إلى إعادة تقييم المرحلة من أجل تصحيح المسار.

وليس لدى تصور واضح حول ما ستؤول الأوضاع إليه بعد هذا التاريخ إذا لم يعلن عن شيء جديد، ولكنني أقول بأننا بحاجة إلى نقلة جديدة لوقف التدهور في الوضع الفلسطيني.

● عند انتهاء المرحلة الانتقالية، هل ترون ضرورة لإجراء انتخابات جديدة للمجلس التشريعي والرئيس، وكيف يمكن لهذه الانتخابات أن تكون مختلفة فيما لو كانت بعد اعلان قيام الدولة أو بدون اعلان الدولة؟

-نحن نرى ضرورة لإجراء انتخابات جديدة للمجلس التشريعي والرئيس، لأن المرحلة بحاجة إلى تقييم وإعادة نظر، ولأن أداء أعضاء المجلس التشريعي في نظر المواطنين متفاوتة. وبالتالي فالمواطن بحاجة إلى إعادة النظر في مندوبيه كل أربع سنوات وهذا حق طبيعي له. فنحن نؤيد إعادة الانتخابات للمجلس التشريعي بعد انتهاء المرحلة الانتقالية.

وتحتفل هذه الانتخابات عن سابقتها فقط باختلاف وتوزع القوى المشاركة وهذا يمكن أن يحدث إذا تغير الأساس الذي قامت عليه الانتخابات الأولى. ويمكن ذلك أيضاً باختلاف صلاحيات المجلس التشريعي وتحرره من قيود أوسلو.

بدون اعلان الدولة ستكون الانتخابات تعبيراً عن النهج السابق واستمراراً له. ولكن إذا تم الإعلان فإننا ستحتفل باختلاف الأطراف المشاركة وباختلاف البرنامج النضالي الذي ستحمله القوى للمرحلة الجديدة.

فاعلان الدولة يمكن أن يتبعه برنامج نضالي جديداً تختلف حوله الجماهير الفلسطينية ويكون هذا البرنامج النضالي خارج إطار أوسلو ومن هنا تتبع أهمية هذا البرنامج.

وأتوقع أن معظم قوى المعارضة، في المرحلة الجديدة، ستشارك في هذا البرنامج النضالي في حالة اعلان الدولة، وحماس يمكن أن تشارك من منطلق أنها تسعى للمشاركة



ولكن خارج قيود أوسلو. وإذا كان البرنامج الجديد هو استمرار مقاومة الاحتلال فإن حماس ستشارك. والواقع الجديد الذي نأمله هو أن يكون اعلان قيام الدولة مبني على برنامج نضالي جديد تشارك فيه جميع قوى وقطاعات الشعب الفلسطيني.

## حوار مع احمد قريع "أبو العلاء"

• تنتهي المرحلة الانتقالية في ٤ أيار ١٩٩٩، وهناك اتجاه لاعلان الدولة في هذا الموعد، هل تؤيدون أم تعارضون هذا الاعلان، وهل تعتقدون أن اتفاق (واي بلانتيشن) قد أثر على الموقف الفلسطيني الرسمي من اعلان الدولة؟

- أنا من المتحمسين لاعلان الدولة الفلسطينية، وربما أنا من أول من تحدث في هذا الموضوع، لعلني ألمسيقى بأن اتفاق أوسلو (الاتفاق المرحلي) ينتهي في الرابع من أيار ١٩٩٩، وبالتالي فإنه في صباح ٥ أيار سيكون هناك فراغ دستوري وقانوني ومن المفترض أن تقوم السلطة الوطنية الفلسطينية ومنظمة التحرير الفلسطينية بملء هذا الفراغ حتى لا نعطي مجالاً للاسرائيليين لفعل ذلك.

أنا أرى في اعلان الدولة مع انتهاء المرحلة الانتقالية أولوية بل استراتيجية فلسطينية، ولكن يجب أن تسبق هذا الاعلان تحضيرات عديدة. فيجب أن يتم طرح جميع البذائل والخيارات والتصورات ومحاولة استشراف ردود الفعل المحتملة على الصعيد الداخلي والإقليمي والدولي، وخاصة ردود الفعل الاسرائيلية، ومحاولة دراستها والخروج بنتائج ووصيات بناء عليها.

أما بالنسبة لاتفاق "واي بلانتيشن" فلا يوجد في هذا الاتفاق ما يغير من التاريخ المحدد لانتهاء المرحلة الانتقالية في الرابع من أيار. وهناك نص في الاتفاقية يقول أن على الطرفين الحافظة على وضع الضفة الغربية وقطاع غزة خلال المرحلة الانتقالية، وأن لا يتم اللجوء إلى أية تغييرات وكان يراد أن يقال "إلى حين انتهاء مفاوضات الوضع النهائي". وتم رفض هذه الإضافة بشكل قطعي، وظل الشرط بعدم تغيير وضع الضفة وغزة قائماً إلى حين انتهاء المرحلة الانتقالية، أي حتى ٤ أيار ١٩٩٩.



ونحن الآن نقف أمام تحدٍ كبير. فمذكرة "واي بلانتيشن"، وهنا يجب أن أقول بأنّ واي بلانتيشن عبارة عن مذكرة وليس اتفاقاً، تطرح تنفيذ البنود التي لم تنفذ من مستحقات المرحلة الانتقالية. والتحدي هنا يتركز في ثلاثة خطوط تسير بشكل متوازن ولا يجوز لأي خط أن يتصادم مع الآخر:

الخط الأول، وهو تنفيذ جميع البنود الواردة في مذكرة "واي بلانتيشن": إعادة الانتشار، والترتيبات الأمنية وإطلاق سراح المعتقلين، والميناء والمطار والممر الآمن وغيرها.

الخط الثاني، وهو إعادة الانتشار الثالثة، وهذه القضية اتفق عليها حيث يتم تشكيل لجنة تقوم بدراسة حجم إعادة الانتشار وكيفيتها، وتقوم أيضاً هذه اللجنة بدراسة قضايا الوضع النهائي ومن المفترض أن تنهي هذه اللجنة عملها خلال أربعة شهور.

الخط الثالث، وهو الذي من المفترض أن يبدأ فوراً ويدور حول مفاوضات الوضع النهائي. هذه هي الاستنتاجات التي خرج بها اتفاق "واي بلانتيشن" والمتمثلة بتنفيذ القضايا الانتقالية من خلال قنوات وأطر ومرجعية واضحة تماماً وعملاً يؤثر على إعادة الانتشار الثالثة ولا يتصادم مع الوضع النهائي. ويجب أن يتلزم كل طرف بعدم القيام بأية اجراءات أحادية الجانب تؤثر على مفاوضات الوضع النهائي، ومن أبرزها وقف الاستيطان وتغيير الوضع القائم في القدس.

• فيما لو تم اتخاذ قرار فلسطيني بالإعلان عن الدولة، ما هي الخطوات والإجراءات والاستعدادات التي يجب القيام بها فوراً تحضيراً لقيام الدولة من الآن؟

من الأشياء المفروحة أن هناك مؤسسات فلسطينية قائمة على الأرض الفلسطينية، وإن كانت هذه المؤسسات بحاجة إلى بعض التطوير وتصحيح الأخطاء الموجودة بها. وهذه المؤسسات، وأعني هنا الوزارات والمجلس التشريعي وكافة أجهزة السلطة، تستطيع أن تتحمل مسؤوليات اعلان الدولة، ولكن بالإضافة لذلك نحن بحاجة إلى ترسیخ مبادئ حقيقة للديمقراطية واحترام حقوق الإنسان والتعددية السياسية.

ونحن بحاجة أيضاً إلى دراسة صياغات قانونية وتطبيق حكم القانون. ونحن الآن في صراع مع الزمن فيجب أن يطلب مجلس الوزراء والأخ أبو عممار من المجلس التشريعي أن يعقد لمدة ١٨ ساعة يومياً من أجل إصدار القوانين حتى نصل إلى نهاية المرحلة الانتقالية وبداية المرحلة الدائمة. وقد أرسينا القوانين التي سنحكم بها على أساس سيادة القانون وليس على أساس الفردية والمزاجية.



يجب أن تتم تعينة الجماهير واعدادها لهذه المرحلة، كما يجب البدء بحوار وطني جدي ومبرمج واضح من أجل وضع أساس سليم للخطوات المتقدمة، ويتحمل الجميع المسؤولية في هذا الموضوع.

ويجب تعينة الرأي العام الدولي حول موضوع الإعلان عن الدولة، لأن هذا القرار قد تواجهه ضغوطات كبيرة جداً سواء من الجانب الإسرائيلي أو من جهات خارجية أخرى، كما يجب أن تتوفر لهذا القرار شبكة أمان عربية تساعده وتسانده هذا القرار.

• ما هي توقعاتكم لردة الفعل الإسرائيلية تجاه إعلان الدولة الفلسطينية؟ وكيف يمكن مواجهة ذلك؟

-سوف يفتعل الإسرائيليون مشاكل كثيرة، ولكننا نأمل بالتوصل إلى اتفاق لتجنب ردود الفعل الإسرائيلية. وإذا لم يتم التوصل لمثل هكذا اتفاق فعندئذ يجب أن نضع كل الاحتمالات لردود الفعل الإسرائيلية ونضع سيناريوهات لكيفية مواجهتها.

• إذا لم يتم إعلان الدولة ماذا تطرون في مواجهة انتهاء صلاحيات المجلس التشريعي والرئيس، حسب اتفاق أوسلو، وأمكانيةبقاء الحكم الذاتي لفترة طويلة؟

-أنا لا أريد أن أفترض عدم إعلان الدولة لأن البديل هو الاتفاق على تمديد المرحلة الانتقالية لفترة أخرى، ولا أريد الحديث في هذا الاجتماع، لأنني أضع الأولوية لموضوع الإعلان عن الدولة مع انتهاء المرحلة الانتقالية.

• عند انتهاء المرحلة الانتقالية، هل ترون ضرورة لإجراء انتخابات جديدة للمجلس التشريعي والرئيس وكيف يمكن لهذه الانتخابات أن تكون مختلفة فيما لو كانت بعد إعلان قيام الدولة أو بدون إعلان الدولة؟

-من المفترض أن تنتهي مدة صلاحية المجلس التشريعي مع انتهاء المرحلة الانتقالية، ولكن قد تجدد صلاحيته لمدة أسبوع أو أكثر إلى حين إجراء انتخابات جديدة. لا تزيد أن يكون هناك فراغ دستوري وقانوني، والمجلس مدعو للانعقاد بتاريخ ١٩٩٩/٥/٤ ليقرر ماذا يرى بالنسبة لولايته وبالنسبة لقضايا أخرى. الرئيس أيضاً تنتهي مدة رئاسته مع انتهاء الفترة الانتقالية، وتبدأ مرحلة الوضع الدائم وهاتان قضيتان مرتبطتان، وسترى في حينه ماذا سنفعل. فهذا شأن فلسطيني داخلي، قد تعقد الانتخابات أو تزجل أو ربما تجري الانتخابات قبل هذا التاريخ.



والنظام الانتخابي الذي قامت عليه الانتخابات التشريعية هو في رأيي نظام ديمقراطي ويحافظ على حرية الانتقاء، وهو يضمن للجميع حق الترشيح والانتخاب. وهو جيد وأنما لا أعتقد أن هذا القانون يجب تغييره، وأنما أرى أن الشيء الوحيد الجديد في الانتخابات القادمة هو احتمال مشاركة قوى أخرى في الانتخابات وهذا شيء جيد.

## حوار مع عباس زكي

• تنتهي المرحلة الانتقالية في ٤ ايار ١٩٩٩ ، وهناك اتجاه لاعلان الدولة في هذا الموعد، هل تؤيدون أم تعارضون هذا الاعلان، وهل تعتقدون أن اتفاق (واي بلانتيشن) قد أثر على الموقف الفلسطيني الرسمي من اعلان الدولة؟

- شخصياً أؤيد الاتجاه بعمارة السيادة أو اعلان الدولة في ٤/٥/١٩٩٩ وذلك بحملة أسباب أبرزها :

أ- أن إعلان الاستقلال في ١٥ نوفمبر ١٩٨٨ هو مثابة إعلان الدولة وحكومتها في النفي مثلثة باللجنة التنفيذية لنظمة التحرير الفلسطينية . وعلى هذا الأساس تم انتخاب الأخ أبي عمار رئيساً للدولة والأخ أبي اللطف (فاروق القدوسي) وزيراً للخارجية . وأن الاولان بعد عودة القيادة إلى أرض الوطن وانتهاء الفترة الانتقالية أن يعلن عن عمارة السيادة على الأرض .

ب- كي لا يتمدد أوسلو الذي حددَ الفترة الانتقالية بما لا يزيد على خمس سنوات، ونحن لا نقبل باستمرار الحكم الذاتي بعيداً عن السيادة . وكى تنتهي من فترة شهدت مذراً وجزراً غير طبيعين بفعل الخطاب السياسي المخادع لحزب العمل والتصلب والتطرف والترمت الأيديولوجي لحزب الليكود، فتحن بأمس الحاجة إلى مخرج عملى مناسب يحقق اجماع شعبنا بإعلان الدولة باعتبارها عنوان صراع قد يعكس حالة استعداد واستئثار ايجابي يعكس ما تشهده الساحة الفلسطينية هذه الأيام .



• فيما لو تم اتخاذ قرار فلسطيني بالاعلان عن الدولة، ما هي الخطوات والاجراءات والاسعدادات التي يجب القيام بها فوراً تحضيراً لقيام الدولة من الآن؟

- أولاً : لا بد من مراجعة سياسية شاملة وحوار جدي وعمق بين كل القوى والاحزاب والفعاليات الفلسطينية يقود إلى التركيز على القواسم المشتركة كعوامل أساسية لصمد حالة الفلسطينية أمام تحديات تكريس السيادة على الأرض.

ثانياً : اعتماد نظام المؤسسات والقيادة الجماعية بعيداً عن الفردية والارتجال، وإعمال الوعي الجماعي لإيجاد المخرج العملي من المأزق.

ثالثاً : تكرис الحياة الديمقراطية واسفاح المجال للرأي والرأي الآخر وتعزيز القناعات التي يمكن من خلالها الصمود والتضحية بالغالي والنفيس من أجل الاهداف السامية.

رابعاً : الاهتمام بالتنمية ب مختلف أوجهها بدءاً من التنمية الاجتماعية وانتهاءً بالبنية التحتية لبلد دمرته سنوات الاحتلال، وتكرис هذا الجانب التنموي وفق خطط مدرورة تأخذ بعين الاعتبار الأولويات والاحتياجات الضرورية قبل الكماليات.

خامساً : تطهير أجهزة الدولة ومحاربة الفساد وتجاوز نظام الحصص والمحاور والشلل لوطن يحتاج إلى الكفاءات والقدرات في مختلف المجالات العملية والعلمية.

سادساً : تحسيد العلاقة مع الأشقاء العرب والمسلمين ل توفير الدعم المطلوب لاستمرار فكرة الدولة وتكريسها مادياً على الأرض والارتقاء بالجانب المادي في الدعم ليكون مستوى المواجهة للرفض الإسرائيلي ذي الاجراءات المتعددة الجوانب والأشكال.

سابعاً : تأمين الاعتراف الدولي وخاصة من الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن، ووضع العالم العربي أمام مسؤولياته بعد أن استنفذ الجانب الفلسطيني فرص الصير على المماطلة والتسويف الإسرائيلي الذي اشتهر بالخطاب السياسي المحادع مستخفًا بكل مؤيدي التعايش والسلام في العالم.

● ما هي توقعاتكم لردة الفعل الاسرائيلية تجاه اعلان الدولة الفلسطينية؟ وكيف يمكن مواجهة ذلك؟

- قد تقوم اسرائيل مثلاً بفرض سياسة الحصار الاقتصادي الشامل. وقد تقوم عبر المستعربين وعملاً لها باختراقات واحادات فرضى أمنية في الضفة والقطاع. وقد تقوم بغارات محدودة وبقطارات نوعية في الجيش وقوى الأمن تحت حجاج وهيبة كمداهنة مطاردين أو خلايا صلبة لهذا التنظيم أو ذاك. قد تقوم اسرائيل بقطع المياه والكهرباء والطرق بل وبسياسة الاغلاق الشامل والعقوبات الجماعية. كما قد تقوم بمعاودة الاحتلال المدن وتكتيف الاستيطان وادارة الظهر تمامًا للتعايش والاستقرار في المنطقة عبر تمدد خارجي جديد.

وقد تقوم وتقوم وحجم ما تقوم به يتوقف على حجم القدرة والموقف ونوع السلطة. فإن كانت سلطة الشعب المدعومة عربياً والمفهوم دولياً سلطة ترتيب المجتمع الفلسطيني وفق المركبات الأساسية والتفاعل والتناوب في جميع المهام تكون اسرائيل أقل قدرة على العمل وتخشى ردة الفعل. وإن لم تكن السلطة قوية فقد تقوم اسرائيل بكل شيء.

ومن هنا، لا بد من الحيطة والحذر والاستعداد والتأهب لمواجهة التحديات واتخاذ الاستعدادات الواضحة لخدمة السلام المتضرر رغم أنه بعيد المنال.

● إذا لم يتم اعلان الدولة ماذا تطرون في مواجهة انتهاء صلاحيات المجلس التشريعي والرئيس، حسب اتفاق أوسلو، وامكانيةبقاء الحكم الذاتي لفترة طويلة؟

- أعتقد أن عدم اعلان ممارسة السيادة في ٤/٥/١٩٩٩ هو تمديد لأوسلو المليء بالغموض. وإذا ما استمر أوسلو فلا فائدة في البحث بشأن تطوير البني التي قبلت بمثل هذه النهايات المؤللة.

واقترح أن لا يتحمل المجلس التشريعي مسؤولية التمديد واعطاء الحكم الذاتي بعيداً عن السيادة الشرعية لأنها لا يليق بفلسطين وقضيتها العادلة وتضحيات الشهداء وعذاب المنافي والشتات والسجون وأوسمه الجراح، هذا الانصياع لسياسة الأمر الواقع والتعاطي مع الاحتلال وهو يعني في إعادة تنظيم قواه ويحاول كسب الشرعية عبر مظلة (الحكم الذاتي).



● عند انتهاء المرحلة الانتقالية، هل ترون ضرورة لاجراء انتخابات جديدة للمجلس التشريعي والرئيس، وكيف يمكن لهذه الانتخابات أن تكون مختلفة فيما لو كانت بعد اعلان قيام الدولة أو بدون اعلان الدولة؟

- لا بد من اجراء انتخابات جديدة للمجلس التشريعي وعلى قاعدة وأسس وشروط مختلفة عن المجلس التشريعي السابق المكبل بقيود أوسلو والمزاج الاسرائيلي المتعدد. والانتخابات في ظل اعلان الدولة ستكون مختلفة تماماً عن الانتخابات في ظل استمرار الحكم الذاتي، سواء كانت بالنسبة للرئيس أو البرلمان.

وعليه، فإن الانتخابات تشكل محطة هامة ونقطة تحول في الشرعية البرلمانية، خاصة إذا كانت على أرض اعلان الاستقلال ومارسة السيادة للدولة الفتية.



لقاء مع الوزير حسن عصفور :

## حول مذكرة واي ريفر

عقد هذا اللقاء مع الوزير حسن عصفور، مدير عام دائرة شؤون المفاوضات ووزير الدولة، وعضو المجلس التشريعي الفلسطيني، بتاريخ ٢٨/١١/١٩٩٨ للحديث حول مذكرة واي ريفر، وانعكاسها على مفاوضات الحل النهائي، وعلاقة هذه المذكرة بمستقبل الدولة الفلسطينية. أدار هذا اللقاء عن هيئة تحرير السياسة الفلسطينية د. خليل الشقاقي.

يقول عصفور بأنه حصل لبس سياسي عام حول طبيعة مذكرة واي ريفر، وجزء من هذا اللبس حدث بسبب طبيعة الفترة الزمنية التي سبقت الاتفاق الانتقالي والمذكرة الجديدة. تعبير مذكرة لم يكن فيه أي خطأ سياسي عندما استعمل لأنه لا يوجد من حيث الجوهر شيء أضيف للمذكرة غير مذكور في الاتفاques السابقة بل هي ملخص لهذه الاتفاques.

بعد الأزمة السياسية التي افتعلتها حكومة الليكود في آذار ١٩٩٧، حينما اعلنت عن طبيعة إعادة الانتشار في المرحلة الأولى والشروع ببناء مستوطنة على أرض جبل أبي غنيم، ارتأت القيادة السياسية الفلسطينية في هاتين الخطوتين تراجعاً سياسياً كبيراً من قبل حكومة الليكود في الآيفاء بالتزاماتها تجاه الاستمرار في تنفيذ الاتفاques.

وهنا بدأت الأزمة التي استمرت قرابة الستة أشهر والتي فشلت خلالها الادارة الأمريكية في إيجاد مخرج سياسي لهذه الأزمة. أضاف إلى ذلك أن إسرائيل استغلت العمليات الانتشارية التي حصلت في تموز ١٩٩٧ للابتعاد عن تنفيذ الاتفاques. واستمرت الجهود الأمريكية من تموز حتى كانون الأول ١٩٩٧، وكان المدف هو الخروج من الأزمة من خلال وضع افكار سياسية جديدة. وفي كانون الثاني ١٩٩٨



دعى الرئيس عرفات إلى واشنطن وتم هناك طرح مجموعة عن الأفكار السياسية من قبل الرئيس الأمريكي، والتي أعلن عنها في آذار ١٩٩٨ تحت اسم المبادرة الأمريكية التي شكلت اختراقاً لمفهوم إعادة الانتشار من حيث الجوهر وجزءه إلى خطوات جزئية بدلًا من ثلات مراحل واضحة. بالإضافة إلى أن هذه المبادرة أظهرت الالتزامات الأمنية الفلسطينية وكأنها اشتراطات إسرائيلية.

### حيثيات قبول المبادرة الأمريكية

عندما طرحت المبادرة الأمريكية، لم يكن القبول أو الرفض بالنسبة للطرف الفلسطيني ذا علاقة بالنص، فليس النص هو شرط القبول وإنما الشرط ما هو خارج الاتفاق، أي أن الظروف المحيطة هي التي أدت للقبول. فهناك الأزمة السياسية العامة التي نعيشها، وهناك الحركة السياسية المحيطة بنا والتي كانت تضغط علينا للقبول والتعاطي بهذه المبادرة، وأخص بالذكر مصر والأردن اللتين وجدتا في هذه الأفكار مخرجاً سياسياً من الأزمة الحالية والزاماً لنتياباهو بإعادة الانتشار. أضف إلى ذلك موقف الدول الأوروبية الذي كان يدفع باتجاه قبول المبادرة.

والأهم من ذلك كله أنه أن نتياباهو لم يقبل بهذه الأفكار ، مما يعني حدوث أزمة أمريكية-إسرائيلية، وليس أزمة فلسطينية-أمريكية في حالة رفض الفلسطينيين لهذه الأفكار. هذه هي العناصر الأبرز التي حكمت الموقف الفلسطيني تجاه المبادرة الأمريكية التي قلنا لها نعم، رغم أن تقديرى الشخصى ولغاية الان أن هذه الأفكار بمحة بمحنة الاتفاق الانتقالى ذاته. ويمكن هنا القول أن القيادة الفلسطينية ولأول مرة توافق على شيء خارج النص ذاته. فليس النص هو شرط القبول وإنما ما هو خارج هذا النص.

لم تكن الأفكار الأمريكية من حيث الجوهر بعيدة عن أفكار نتياباهو، ولكن نتياباهو اعتقد بأن الطرف الفلسطيني سيرفض المبادرة، ولكن حصل عكس ذلك، ووضع نتياباهو نفسه في ورطة سياسية. ولكن عندما وافقنا على المبادرة الأمريكية قدمنا "التساهم الفلسطيني" الأبرز فيما يتعلق بإعادة الانتشار وهذا ليس سراً، فقد تحدث عنه الرئيس عرفات.

جرى تعديل على مذكرة واي ريف بشكل إيجابي نحو الفكر الفلسطيني خاصة فيما يتعلق بموضوع الأمن الذي تحوف منه الكثير من الفلسطينيين والذي صورته وسائل الإعلام بأنه اتفاق "الأرض مقابل الأمان". وللأسف، هذا الشعار الإسرائيلي محض واجهت بعض القوى الفلسطينية إلى استعمال هذا التعبير.



## موضوع الأمن

انا لست ضد وصف الاتفاق بأن فيه جزءاً كبيراً يتعلق بموضوع الأمن، ولكن هذا يفسر أن المذكورة ليست سوى اعادة تأكيد على الالتزامات بين الطرفين دون إضافة شيء جديد لها بما في ذلك موضوع التحريض الذي نص عليه بشكل واضح في الاتفاق الانتقالي وهو لا يخص فقط الطرف الفلسطيني وحده. إن موضوع الأمن الذي ذكر في المذكورة اعاد التزام إسرائيل باتخاذ إجراءات قانونية ضد من يقوم من الإسرئيليين بعمل أو يمس فرداً أو ممتلكاً يعود لفلسطيني، وربما كان هذا النص أكثر وضوحاً مما كان في الاتفاق الأصلي.

لقد رفض نتنياهو مذكرة التفاهم الأمني في ١٧ كانون الاول ١٩٩٧ لأن فيها نوعاً من التبادلية بين الطرفين، وفي واي ريفر وقع نتنياهو على ما هو أكثر وضوحاً من مذكرة التفاهم الأمني، رغم أن نتنياهو ذهب إلى واشنطن وهو مصمم على المماطلة في الوصول إلى الاتفاق.

الادارة الامريكية ولأكثر من سبب كانت لها مصلحة بإبقاء الأزمة السياسية ليس فقط من أجل الشعب الفلسطيني وليس لأننا "وفد مؤدب" والامريكيون تعاطفوا معنا ، ولكن لأن المصلحة الامريكية كانت تتطلب إغلاق ملف الأزمة السياسية بتوقيع مذكرة بين الطرفين. وكذلك، فإن الوضع الداخلي الامريكي ساعد في الضغط على إسرائيل لإتماء هذا الملف. فالصوت اليهودي قبل توقيع المذكرة كان ضد إدارة كلينتون ولكن منذ أن وصلنا إلى أمريكا وحتى توقيع المذكرة لم يسمع قط صوت اللوبي الصهيوني رغم أن نتنياهو قد اجتمع معهم في واي ريفر.

لا أرى في مذكرة واي ريفر أي تغير في جوهر الالتزامات الفلسطينية وهذا ليس رأيي فقط، فهو رأي السلطة والمنظمة. نحن قمنا بمحروم سياسي لاسترجاع الأرض الفلسطينية من حكومة الليكود التي جاءت إلى السلطة وشعارها الغاء اتفاق اوسلو الذي شكل تنازلاً تارياً عن أرض إسرائيل كما يعتقدون. لقد وضع إلزام حكومة نتنياهو بهذه المذكرة حداً للتفكير الصهيوني بكل مكوناته. في السابق وضعنا حداً مع حكومة العمل وميرتس، والآن اكتملت الحلقة مع حكومة تحالف الليكود، وهذا كان التطور الأبرز لأهمية توقيع المذكرة مع تحالف الليكود الذي يختلف في جوهره مع حزب العمل الذي أصبح ينظر إلى الخارطة السياسية الدولية بشكل مختلف كلما يراه الليكود، ويدرك حزب العمل بأن التغيرات الدولية في بعدها الاستراتيجي ليست في مصلحة



اسرائيل، ولذلك اقدم على أول مساومة تاريخية مع م. ت. ف عام ١٩٩٣ بسبـب حرب الخليج والانتفاضة الفلسطينية.

لكن الليكود لا يرى ذلك وتصويت الحكومة على اتفاق واي ريفر يدلل على كيفية تعاطي التحالف الحاكم في إسرائيل مع مسألة المساومة التاريخية. هناك ٧ وزراء فقط من أصل ١٧ وزيراً صوتوا مع المذكرة، وفي داخل الكنيست ٧٥ نائباً صوتوا من ١٩ ضد المذكرة، وعددٍ من النواب لم يحضروا وهم في الغالبيتهم من تحالف الليكود. وهذا التصويت مردك جداً ويدل على ادراك للخطر السياسي الذي اقدم عليه تنياهو. وأنا هنا لا أريد تجنب هذه الحقائق لبيان أننا عملنا إشكالاً داخل الحكومة الإسرائيلية، ولكن هذه حقائق سياسية أرويها كما هي، وكل انسان الحق في التعامل معها كما يشاء. ونحن ايضاً نتعامل معها للتدليل على أن هناك اشكالية كبيرة حدثت داخل المجتمع الإسرائيلي بعد مذكرة واي ريفر، فاقت ما حدث داخل المجتمع الفلسطيني رغم أن غالبية الفصائل الفلسطينية عارضت هذه المذكرة، وهذه الفصائل هي نفسها التي عارضت اوسلو وهو شيء طبيعي. ولكن ربما التنظيم الوحيد الذي كان موقفه إلى حد بعيداً عن موقفه من اوسلو هو حزب الشعب الذي كان مع اوسلو رغم تحفظاته إلا أنه عارض اتفاق واي ريفر، حيث أورد مجموعة انتقادات على المذكرة ابتعدت نسبياً عن موقفه الأساسي من اوسلو. وكذلك فعل حزب "فدا" حيث وضع بعض الانتقادات على المذكرة الجديدة.

ومن هنا، استطيع القول أن ما حدث في واي ريفر ليس بانتكاسة سياسية حادة. فالاتفاق ليس مرجعية والأساس هو الانفاق الانتقالـي. فالمذكرة حددت الالتزامات التي لا بد من تنفيذها بشكل متبدـل بين الطرفين، وبالتالي فإن الجديد هنا هو وضع آلية جديدة لتنفيذ اتفاق سابق وهذا ما حدث في واي ريفر.

### إعلان الدولة

أمامنا الآن موضوعان مهمان في تطبيق واي ريفر: الاول، كيف يمكن استكمال إعادة الانتشار مما يعطينا مساحة أكبر خاصة قبل الرابع من أيار ١٩٩٩، وزيادة رقعة الأرض التي تسيطر عليها السلطة بشكل كامل، وهذه ليست قضية شكلية وإنما جوهـرية ضمن معادلة إدارة الصراع بعد الرابع من أيار ١٩٩٩.

الثاني، أهمية الأرض قبل الدخول في مفاوضات الحل النهائي وحسن موضع مفاوضات الوضع النهائي والأسس التي تقوم عليها المفاوضات. وهنا أود القول بأنـ



إسرائيل تمتلك في المنطقة "ب" فقط تفوقاً في السيطرة الأمنية وليس لها سيطرة مطلقة، ولكن الذي يحدث وકأن إسرائيل لها سيطرة مطلقة وطريقة تعاملنا مع هذه المنطقة غير صحيحة ومحجفة بالحق الفلسطيني، ولكنني لا أعلم لماذا نتعامل مع المنطقة "ب" بهذا الشكل.

في رأيي مذكرة واي ريفر اعطت دفعه جديدة نحو الرابع من أيار الذي يجب أن يكون اليوم الأخير للاتفاق الانتقالى، وأن الخامس من أيار هو اليوم الأول لمارسة إعلان الدولة الفلسطينية الذى تم في عام ١٩٨٨. وهنا تكمن أهمية المذكرة في اعطائها زيادة في حجم وصلاحية السيطرة الفلسطينية مع احتمال زيادة عدد المرافق الجديدة، كبوابات للسلطة أو الدولة بعد الخامس من أيار، ومنها المطار والذي هو منفذ ذو طابع استراتيجي، رغم بعض القيود القائمة، ذو بعد استراتيجي للاستقلال الوطنى الفلسطيني.

#### الاستعداد لمفاوضات الوضع النهائي

أما فيما يخص مفاوضات الوضع النهائي فتحن نستعد لها، ويمكن القول أنتدولاً أول مرة بمحاجة لإعادة صياغة بعض القضايا التنظيمية لمفاوضات الحل النهائي التي، وبغض النظر عن رأي البعض فيها، ستكون نتائجها ملزمة لكل الشعب الفلسطيني، وبالتالي فهي تخص كل الشعب الفلسطيني.

لا يوجد خلاف حول القضايا المطروحة لمفاوضات الوضع النهائي لدى فصائل م.ت. ف التي وافقت على إعلان الاستقلال والبرنامج الفلسطينى للسلام الذى حدد بوضوح عناصر الحل النهائي في دوره المجلس الوطنى الفلسطينى عام ١٩٨٨ في الجزائر والتي تضمنت أن القدس عاصمة الدولة المستقلة وأن عودة اللاجئين هي على أساس قرار مجلس الأمن رقم ١٩٤ وتطبيق قرارات الشرعية الدولية بما فيها قرار ٢٤٢ وأن المستوطنات غير شرعية.

هذه العناصر هي نفسها جوهر الموقف الفلسطيني في مفاوضات الوضع النهائي. المطلوب تنفيذ قرار ٢٤٢. حدود الدولة لا تقل عن حدود الرابع من حزيران ١٩٦٧. ومن المستحيل القبول بأقل من هذه الحدود بما فيها القدس الشرقية، رغم أن الاتفاق يفتح النقاش حول القدس وليس القدس الشرقية تحديداً. لكن التركيز في المفاوضات سيكون حول القدس الشرقية ويضاف بذلك بملك الفلسطينيين في القدس الغربية.



بالنسبة لموضوع اللاجئين، لا يوجد لنا سوى قرار ١٩٤ ونحن متمسكون به، وهو ينص على حق العودة كمبداً والتعويض لمن لا يرغب بالعودة، وبالتالي التعويض ليس بديلاً عن العودة. كان هناك شرط لقبول إسرائيل في الأمم المتحدة والاعتراف بها إلا وهو اعتراف إسرائيل بهذا القرار، وفعلت إسرائيل ذلك.

وبخصوص موضوع المستوطنات، لا أعتقد أن هناك أي خلاف وطني حول هذا الموضوع باعتبار أن الاستيطان غير شرعي وقرارات الأمم المتحدة تؤكد ذلك، وبالتالي لا بد من من إخلاء المستوطنين. وأنا أتحدث عن المستوطنين وليس المستوطنات التي يمكن الاستفادة من ابنيتها.

هذه هي عناصر الحل النهائي وفي تقديرني هناك إجماع حولها بنسبة عالية إلا إذا كان هناك رفض لمبدأ التفاوض بحد ذاته.

فحور البرنامج السياسي للفصائل الـ ١٧ هو نفسه البرنامج السياسي الفلسطيني الذي أقر بالإجماع عام ١٩٨٨، وهذا يجب أن يشكل نقطة انعطاف في طريقة التعاطي السياسي الفلسطيني بين فصائل العمل في م. ت. ف.

## الموقف في فلسطين

طاهر المصري\*

### مقدمة

على إثر توقيع مذكرة تفاهم جديدة بين السلطة الفلسطينية وحكومة إسرائيل شهدت الساحة الفلسطينية الداخلية تطورات سياسية هامة، خاصة وأن هذا التوقيع جاء بعد توقف في العملية السلمية دام لأكثر من سبعة عشر شهراً. فقد بدأت الدبلوماسية الأمريكية بتحرك لاعادة المفاوضات إلى طاولة المفاوضات من خلال جولات عديدة للمبعوث الأمريكي لعملية السلام دينيس روس، وزيرة الخارجية الأمريكية مادلين أولبرايت إلى المنطقة واجتماعهما المكثفة مع الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني. وقد أدت هذه الجهود إلى تحديد موعد للبدء في مفاوضات جديدة في واشنطن أسفرت عن توقيع ما يُعرف باتفاق واي بلانتيشن في ٢٣ تشرين الأول ١٩٩٨، بعد مفاوضات استمرت ثلاثة أيام وتحت رعاية الرئيس الأمريكي ومشاركة الملك حسين.

### مضمون مذكرة "واي بلانتيشن"

احتوى الاتفاق على خمسة موضوعات رئيسية تتعلق بإعادة الانتشار، والأمن وسائل اقتصادية، ومفاوضات الوضع النهائي، والأعمال أحادية الجانب. واعتبر الاتفاق مذكرة التفهمات الأمريكية الملحة باتفاق الخليل الموقع في ١٧/١٩٩٧، إلى جلسة

طاهر تيسير المصري: باحث في مركز البحوث والدراسات الفلسطينية وعضو هيئة تحرير مجلة السياسة الفلسطينية.



الاتفاق المرحلي الموقع في ٢٨/٩/١٩٩٥، مرجعية في تطبيق هذا الاتفاق. وقد شمل الاتفاق أيضاً عدداً من الالتزامات للطرفين الموقعين، الإسرائيلي والفلسطيني، يمكن تلخيصها بال نقاط التالية:

### أ- الالتزامات الفلسطينية

- ١- السلطة الفلسطينية تحارب المنظمات التي تمارس العمل المسلح مع الإعلان عنها كتنظيمات خارجة عن القانون.
- ٢- قيام السلطة الفلسطينية باعتقال المشبوهين بتنفيذ عمليات عنف وارهاب ضد إسرائيل بغض محکمتهم.
- ٣- قيام السلطة بجمع الأسلحة غير المرخصة، والإعلان عن حظر كل أشكال التحرير على العنف والارهاب، وهذا الإعلان يستقى من القانون الإسرائيلي الخاص بهذا الموضوع.
- ٤- قيام تعاون ثلاثي أمريكي-فلسطيني-إسرائيلي في مجال تبادل المعلومات حول الأشخاص المتورطين في أعمال عنف.
- ٥- التزام السلطة بالمصادقة على إلغاء جميع بنود الميثاق الوطني الفلسطيني الذي تدعو إلى إبادة دولة إسرائيل.

### ب- الالتزامات الإسرائيلية

- ١- تلزم إسرائيل بنقل ١٣٪ من مساحة المنطقة "ج" للفلسطينيين (٣٪ منها يعلن عنها الطرف الفلسطيني محمية طبيعية).
- ٢- فتح المطار في غزة، وكذلك المنطقة الصناعية ، وبدء التفاوض على تشغيل الممر الآمن بين الضفة وغزة واستكمال بناء ميناء غزة.
- ٣- قيام إسرائيل بالافراج عن ٧٥٠ سجينًا فلسطينياً.

### البدء في تنفيذ الاتفاق

أصدر رئيس السلطة الفلسطينية في ١٩/١١/١٩٩٨ مرسوماً رئاسياً رقم (٣) لسنة ١٩٩٨ حول منع التحرير. وجاء في المرسوم أنه سيظل سارياً لحين اصدار قانون موحد يعالج هذه الموضع من قبل المجلس التشريعي. وأكّد المرسوم أنه لن يتم الاعلال



بأحكام ومبادئ القانون الإنساني الدولي الذي صادقت عليه م. ت. ف، وأعتبر المرسوم أن "التحريض على التمييز العنصري وتشجيع أعمال العنف المخالفة للقوانين أو توجيه الإهانة للديانات المختلفة، أو استعمال العنف أو التحريض على استعمال العنف الذي يضر بالعلاقات مع الدول الشقيقة والأجنبية، وتشكيل الجمعيات غير المشروعة التي تمارس أو تخوض على الجرائم وافساد الحياة وتبيح الجماهير للتغيير بالقوة غير المشروعة أو التحريض على الفتنة أو التحريض على خرق الاتفاques التي عقدتها منظمة التحرير الفلسطينية مع دول أجنبية أو شقيقة"، هي أعمال يحاسب عليها القانون، وشدد على أنه ستتم معاقبة أي شخص يرتكب أيًّا من الأفعال المحددة أعلاه.

كما بدأت السلطة الوطنية الفلسطينية بجمع الأسلحة غير المشروعة اعتباراً من تاريخ ١٢/٦/١٩٩٨ وفقاً لأحكام القانون رقم (٢) لسنة ١٩٩٨، الصادر في ٥/٢/١٩٩٨، بشأن الأسلحة والذخائر، والذي يعاقب وفق أحكامه كل من "حمل أو أحرز أو نقل سلاحاً أو ذخائراً، أو باع أو قدم دون مقابل أسلحة أو ذخائراً لأنشخاص دون ترخيص". كذلك يعاقب القانون "كل من استورد أو صدر أسلحة أو ذخائراً أو زاول مهنة الاتجار بالأسلحة والذخائر دون ترخيص، أو من قام بتصنيع الأسلحة والذخائر".

كما بدأت السلطة أيضاً اعتباراً من تاريخ ١١/٢٤/١٩٩٨، بحملة مكثفة ضد سرقة السيارات والاتجار بها، حيث اعتبرت المديرية العامة للشرطة الفلسطينية في اعلان صادر عنها هذه الظاهرة "مضررة بالاقتصاد الوطني الفلسطيني وتحرم حزينة السلطة من أحد أهم مواردها المالية، كما أنها تشكل خللاً أمنياً يضر بالأمن القومي للبلاد".

وفيما يختص المرحلة الأولى من إعادة الانتشار الثانية، والتي انفردت إسرائيل وحدها بوضع خرائطها، فقد قامت قوات الجيش الإسرائيلي بالانسحاب من حوالي ٥٠٠ كيلو متر مربع في محافظة جنين، وستحظى معظم هذه المناطق الريفية بسيطرة فلسطينية كاملة مثل التي حصلت عليها مدينة جنين نفسها في كانون الأول عام ١٩٩٥ (الحياة الجديدة، ٢٠/١١/١٩٩٨). وخلال هذه المرحلة من إعادة الانتشار. لن يتم تفكيك أية مواقع عسكرية إسرائيلية إنما سيتم تحويل مناطق "ب" إلى مناطق "أ" في حوالي ٤٠٠ كيلو متر مربع. أما المساحة الباقية فستكون تحت سيطرة إسرائيلية-فلسطينية مشتركة (الحياة الجديدة، ٢٠/١١/١٩٩٨). وفيحيط مدينة نابلس سلمت قوات الأمن الفلسطيني سبع قرى حولت إلى مناطق "أ" ضمن عملية إعادة الانتشار. كذلك الحال في محافظة طولكرم حيث تم تحويل منطقة مخيم نور شمس، بالإضافة إلى سبع بلدات وقرى، إلى



مناطق "أ". وباتهاء المرحلة الأولى من إعادة الانتشار الثانية التي تمت في شمال الضفة الغربية تولت السلطة الفلسطينية السلطات المدنية في ٢٪ إضافية من الضفة الغربية بينما انتقلت ١٪ إضافية، كانت تمارس فيها سلطات مدنية فقط، إلى سلطتها التامة (الإدارية والأمنية). وبعد إعادة الانتشار هذه ارتفعت المناطق الخاضعة لسيطرة فلسطينية كاملة من نسبة ٣٪ إلى ١٠٪، في حين انخفضت المناطق الخاضعة لسيطرة إسرائيلية-فلسطينية مشتركة من ٢٤٪ إلى ١٩٪ (القدس، ١١/٢١/١٩٩٨).

وكخطوة أخرى على طريق تنفيذ ما اتفق عليه في واي بلاتيشن قامت إسرائيل بالافراج عن الدفعة الأولى من المعتقلين الفلسطينيين لديها والتي شملت ٢٥٠ معتقلًا من بينهم ١٥٠ سجينًا جنائيًا والباقي من الذين تتراوح فترة محكوميتهم من ٧-٥ سنوات. وبررت إسرائيل هذه الخطوة بأنها لم تعهد اطلاقاً في واي بلاتيشن باطلاق سجناء أيديهم ملطخة بدماء يهود أو يتهمون إلى مجموعات إسلامية (الحياة الجديدة، ١١/٢٢/١٩٩٨). وتواصلت الاتهامات المتبدلة بين السلطة الفلسطينية والحكومة الإسرائيلية بشأن قضية الأسرى، إذ أعلن رئيس الوزراء الإسرائيلي أنه لم يتعهد سوى باطلاق سراح ١٠٠ معتقل سياسي بينما أكد د. صائب عريقات أن هذا الكلام غير صحيح وقال "إننا لم نذهب إلى واشنطن لاطلاق سراح جنائين" (الأيام، ١١/٢٣/١٩٩٨).

كما أعلنت الأسرى والمعتقلون الفلسطينيون في سجون الاحتلال أنهم بدأوا منذ يوم ١٢/١٩٩٨ اضراباً مفتوحاً عن الطعام مطالبين الحكومة الإسرائيلية بالالتزام بتطبيذه الشق المتعلق بالمعتقلين في اتفاق "واي". وطالب المعتقلون من أبناء حركة "فتح" الرئيس عرفات بتشكيل لجنة تحقيق في الأمر المتعلق باطلاق سراح المعتقلين متهمين المفاوضين الفلسطينيين بالقصير والاعمال في هذا الموضوع (الأيام، ١١/٢٣/١٩٩٨). وقد انطلقت عدد من المسيرات والاعتصامات في غزة والضفة الغربية احتجاجاً على اطلاق سراح سجناء جنائيين بدلاً من السياسيين مستهجنين الخصوص لللاملاعات الإسرائيلية فيما يتعلق بهذا الموضوع.

بدأ تشغيل مطار غزة الدولي في ٢٤/١١/١٩٩٨، بعد أن رفضت إسرائيل ولقاءه عامين اعطاء الأذن بالتشغيل. ووفقاً للاتفاق الذي تم حول المطار سيكون لإسرائيل الحق في المشاركة في اجراءات مراقبة المسافرين والبضائع في المطار، كما تفعل على كل الحدود الخارجية لمناطق السلطة الوطنية الفلسطينية، ولن يسمح للطائرات التابعة لدول تعد في حالة حرب مع إسرائيل بالهبوط في المطار، ولكن سيسمح للطائرات التي تبعـ



دولًا لا تقيم علاقات دبلوماسية مع إسرائيل بالمحبوط في مطار غزة الدولي (القدس، ١٩٩٨/١١/٢١).

وفي تطور لاحق لتنفيذ الاتفاق، أعلن وزير الخارجية الإسرائيلي شارون أن الحكومة الاسرائيلية قد علقت التفاوض حول الممر بين الضفة وغزة وحول ميناء غزة، وذلك لأن تنفيذ هذين البندين قد يؤثر على الأمن الإسرائيلي بشكل سلبي (اذاعة اسرائيل، ١٩٩٨/١٢/١).

### ردود الفعل الفلسطينية على اتفاق واي بلانتيشن

تراوحت مواقف الأحزاب والقوى الوطنية والاسلامية الفلسطينية بين مؤيد ومعارض للاتفاق. فقد رحب قياديون من "فتح" وعدد من أعضاء المجلس التشريعي بالاتفاق واعتبروا أنه بمد ذاته خطوة على طريق الوصول إلى الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف. وفي الوقت نفسه حذر هؤلاء من احتمال عدم التزام الجانب الإسرائيلي بتنفيذ نصوص الاتفاق. وأعلنت حركة "فتح" عن دعمها وتأييدها للرئيس عرفات مؤكدة كذلك دعمها لحمل التحركات السياسية للقيادة الفلسطينية. ومن جهةها دعمت جبهة التحرير الفلسطيني هذا الاتفاق، وأثبتت على جهود الوفد المفاوض وإصراره على التمسك بحق الشعب الفلسطيني (القدس، ١٩٩٨/١٠/٢٥).

ولكن معظم الأحزاب والقوى الفلسطينية الأخرى أخذت مواقف انتقادية تجاه الاتفاق. فالبيان السياسي المشترك الذي صدر عن ستة قوى فلسطينية (حركة الجماد الإسلامي، حزب الخلاص الوطني الإسلامي، حركة المقاومة الإسلامية "حماس"، الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين، جبهة التحرير العربية، الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين) وصف اتفاق واي بلانتيشن بأنه "تراجع نوعي خطير في إطار سلسلة التراجعات التي تالت منذ توقيع اتفاق أوسلو". كما اعتبر أن الاتفاق يعني "فرض أساليب المطاردة وتكميم الأفواه، ومنع شعبنا من الحق في حرية التعبير والتعددية السياسية والفكرية". وأكدت هذه القوى رفضها للاتفاق وأعلنت استنكارها لموافقة الطرف الفلسطيني عليه.

كذلك، وعلى إثر الاجتماع الذي انعقد في دمشق بتاريخ ١٩٩٨/١١/٨، وشارك فيه عدد من الشخصيات الوطنية الفلسطينية، بالإضافة إلى تجمع الفصائل العشر، صدر بيان حول اتفاق واي بلانتيشن، دعا إلى تشكيل لجنة تحضيرية لعقد مؤتمر وطني فلسطيني الشتات بالتوازي مع الجهود الجارية لعقد مؤتمرات وطنية في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة للتعبير عن معارضته للاتفاق ورفض أي تعديل على الميثاق الوطني



يجري تحت الضغط الأميركي والاملاع الاسرائيلية. ودعا البيان إلى اجراء انتخابات للمجلس الوطني الفلسطيني في الوطن والشتات. كما دعا إلى إجراء استفتاء لتقدير مصر اتفاقيات أوسلو واتفاق واي بلانتيشن.

وعبر عدد من ممثلي القوى الوطنية والمؤسسات الاجتماعية وعدد من الشخصيات الوطنية في بيان أخر صدر بتاريخ ١١/٦/١٩٩٨، ومنها اتحاد جان الاغاثة الزراعية حزب الشعب الفلسطيني، مؤسسة الضمير، حزب "فدا"، حركة النساء الديمقراطيات وشبكة المنظمات الأهلية، عن تخوفهم من نتائج وتداعيات اتفاق "واي"، خاصة فيما يتعلق بحقوق الانسان والديمقراطية والتعددية السياسية وحرية التعبير والنشاط السياسي وطالب البيان بالتخاذل الاجراءات الفورية لرأب الصدع في الوحدة الوطنية الفلسطينية وضمان الحريات الديمقراطية والسياسية واستقلال القضاء الفلسطيني وأجهزته.

وفيما يخص موقف الشارع الفلسطيني من اتفاق واي بلانتيشن، فقد أظهر استطلاع أجراه مركز البحث والدراسات الفلسطينية (نابلس) في الفترة الواقعة بين ١٤-١٢/١١/١٩٩٨ أن (٥٨.٦٪) من المبحوثين يؤيدون الاتفاق بينما يعارضون (٣٥.٣٪). ولكن رغم التأييد الكبير للاتفاق فإن أقلية ضئيلة لا تتجاوز ١٨٪ فقط ترى أن الاتفاق هو لصالح الفلسطينيين أكثر مما هو لصالح الاسرائيليين في حين أن أغلبيّة قوامها ٥٧٪ ترى العكس، أي أنه لصالح الاسرائيليين أكثر مما هو لصالح الفلسطينيين ويعتقد ما نسبته ٧٨٪ أن الطرف الفلسطيني سيكون ملتزمًا بتنفيذ الاتفاق فيما يعتقد ١٩٪ فقط أن إسرائيل ستكون ملتزمة بتنفيذ الاتفاق. وتتشكل غالبية (٦٤.٣٪) يؤيد تطبيق الجوانب الأمنية للاتفاق إلى حدوث صراع فلسطيني داخلي مسلح بين السلطة والمعارضة.

### استيطان وطرق التفاوض

لم تمض ساعات على اطلاق وزير الخارجية الإسرائيلي، ارئيل شارون، دعوة للمستوطنين باحتلال التلال المحاطة بالمستوطنات المقامة في الضفة الغربية، حتى سار المستوطنون لتلبية دعوه باقامة قرابة عشرة نقاط استيطانية جديدة في شمال ووسط وجنوب الضفة الغربية (الأيام، ٢٠/١١/١٩٩٨). وقد كشف النقاب عن أن الحكومة الاسرائيلية قامت باعطاء الضوء الأخضر للمشروع في بناء ما يزيد عن ألف وحدة سكنية استيطانية جديدة في الضفة الغربية بهدف توسيع بعض المستوطنات وتحصينها للحيول

دون تحويلها إلى "جيوب محاصرة" داخل مناطق السلطة الفلسطينية بعد انتهاء المرحلة الثانية من إعادة الانتشار (الأيام، ٣٠/١٠/١٩٩٨).

وكانَتُ الحكومة الاسرائيلية قد باشرت باتخاذ اجراءات قانونية تسمح لها بمصادرة ما يقارب (١٠٪) من أراضي الضفة الغربية، سيتم استخدامها بشكل خاص لتوسيع بعض المستوطنات، بالإضافة إلى تخصيص الحكومة الاسرائيلية ما يقارب ٢٠ مليون شيكل لدعم المستوطنات في الضفة الغربية (الحياة الجديدة، ٢٠/١١/١٩٩٨).

ومعازاة هذه الأنشطة الاستيطانية، قامت الحكومة الاسرائيلية والجيش باقرار شق اثنى عشر شارعاً تتفاقياً في الضفة الغربية، فيما شرعت فعلياً في شق ستة شوارع تتفاقية هي:

-شارع رقم (٧٠)، سيربط هذا الشارع بين مستوطنات علمون، عنانوت، كفار ادوميم، بسغات زيف ونبي يعقوب. ويبلغ طول هذا الشارع حوالي ٣٢٠٠ متر وعرضه ١٠٠ متر.

-شارع رقم (٦١)، وهذا الشارع يمر في أراضي علار وباقه الشرقية في منطقة طولكرم، ووادي حراسين في محافظة جنين، وتمت مصادرة ألفي دونم من أجل انشاء هذا الشارع.

-شارع التفاقي كفر الديك، وتمر عبر أراضي بروقين، كفر الديك، دير بلوط في منطقة سلفيت.

-شارع رقم (٦٠)، شرعت السلطات الاسرائيلية بشق شارع يربط بين مستعمرة افrat في منطقة بيت لحم والشارع رقم ٦٠ القسم الذي يقطع الضفة الغربية من الشمال وحتى الجنوب.

-شارع التفاقي العروب، يهدف شق هذا الشارع إلى الربط بين التجمع الاستيطاني في "غوش عتصيون" ومستوطنة كريات أربع في الخليل.

-شارع التفاقي كفار تفوح، والهدف من هذا الشارع هو ربط مستوطنة كفار تفوح مع مستوطنة عيلي إلى الجنوب من مدينة نابلس، وتمر عبر أراضي قرى يتما والساوية واللين الشرقية (الأيام، ٢٠/١١/١٩٩٨).

## قضايا حيوية

إثر العمليتين الانتحارتين اللتين كانت أولاهما في منطقة "غوش قطيف" في قطاع غزة بتاريخ ٢٩/١٠/١٩٩٨، وثانيهما في سوق "خنيه يهودا" في القدس بتاريخ ٦/١١/١٩٩٨، قامت السلطة الفلسطينية بحملة اعتقالات شملت العشرات من قيادي الحركة الإسلامية في الضفة الغربية وقطاع غزة، إضافة إلى فرض الاقامة الجبرية على الرعيم الروحي لحركة المقاومة الإسلامية "حماس"، الشيخ أحمد ياسين، والتي دخلت أسبوعها السادس. في حين نفت حركة "حماس" مسؤوليتها عن عملية غوش قطيف إلا أنها وصفتها بالعملية البطولية (الحياة اللندنية، ٣١/١٠/١٩٩٨)، وأعلنت حركة الجهاد الإسلامي مسؤوليتها عن عملية سوق خنيه يهودا في القدس الغربية.

وقد استنكرت ردود الفعل الفلسطينية الرسمية هذه العمليات معتبرة أنها موجهة ضد مصالح الشعب الفلسطيني وواصفة إياها بالعمليات المشبوهة، ومؤكدة على أن السلطة الفلسطينية لن تتهاون في الكشف عن المخططين لهذه العمليات وتقديمهم للمحاكمة.

## اقتحام مكتب "فتح" في رام الله

خلال مسيرة نظمت في رام الله احتجاجاً على اقتحام عدد من أفراد جهاز الاستخبارات العسكرية لمقر حركة "فتح" في المدينة، بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨، أطلق أفراد من جهاز الاستخبارات العسكرية النار على المشاركيين في المسيرة مما أدى إلى مقتل أحد المشاركيين، وهو وسميم الطريفي (الرسالة، ٢٩/١٠/١٩٩٨). وعلى إثر ذلك عُمِّ الإضراب بمدينة رام الله ونظمت مسيرات احتجاجية ضد هذا الاعتداء (القدس، ٢٧/١٠/١٩٩٨). وطالب بيان صدر عن حركة "فتح" بتقديم مطلقي النار إلى المحاكمة، وسحب جهاز الاستخبارات العسكرية من مدينة رام الله وتحميل رئيسه، موسى عرفات، مسؤولية الاقتحام والقتل.

وطالب عدد كبير من ممثلي الأحزاب والقوى والمؤسسات الوطنية والعديد من الأكاديميين في بيان مشترك محااسبة المسؤولين عن هذه الأحداث الدامية وانزال العقوبات الصارم بحقهم. ورأى البيان أن عملية اقتحام مكتب "فتح" سابقة خطيرة غير معهودة وهي من المحرمات لأنها لا يمتلك أحد الحق في اقتحام مقرات ومكاتب القوى والفصائل والأحزاب والمؤسسات الوطنية.

### مساعدات للسلطة الفلسطينية

أعلنت وزيرة الخارجية الأمريكية أن الدول المانحة للمساعدات للفلسطينيين، التي اجتمعت بتاريخ ٣٠/١١/١٩٩٨ في واشنطن، تعهدت بدفع مبلغ يتجاوز الثلاثة مليارات دولار خلال السنوات الخمس المقبلة لمساعدة الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة (القدس، ١٢/١/١٩٨٩).

### النوع العام للسكان

أظهرت النتائج النهائية للتعداد العام أن عدد الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة بما فيها القدس المحتلة بلغ يوم ٩ كانون الأول ١٩٩٧، يوم الارساد الزمني لعملية التعداد، ٢,٨٩٥,٦٨٣ نسمة. منهم ١,٨٧٣,٤٧٦ نسمة في الضفة الغربية، ١٠٢٢,٢٠٧ في قطاع غزة، وبلغ العدد المقدر للسكان الفلسطينيين في مدينة القدس ٢١٠,٢٠٩ نسمة (النتائج النهائية للتعداد العام، دائرة الاحصاء المركزية).

### جدول توزيع السكان في الضفة الغربية وقطاع غزة حسب الجنس والمحافظة

المحافظة	ذكر	أنثى	المجموع
جنين	١٠٣٤٠٧	٩٩٦١٩	٢٠٣٠٢٦
طوباس	١٨٥٨٣	١٨٠٢٦	٣٦٦٠٩
طولكرم	٦٧٧٨١	٦٦٣٢٩	١٣٤١١٠
قلقيلية	٣٧٠٠٢	٣٥٠٠٥	٧٢٠٠٧
سلفيت	٢٤٦٩٥	٢٣٨٤٣	٤٨٥٣٨
ناابلس	١٣٢٨١٨	١٢٨٥٢٢	٢٦١٣٤٠
رام الله-البيرة	١٠٦٩٨٨	١٠٦٥٩٤	٢١٣٥٨٢
القدس	١٦٦٠٠١	١٦٢٦٠٠	٣٢٨٦٠١
أريحا	١٦٤٩١	١٦٢٢٢	٣٢٧١٣
بيت لحم	٧٠٢٣٨	٦٧٠٤٨	١٣٧٢٨٦
الخليل	٢٠٧٦٨٩	١٩٧٩٧٥	٤٠٥٦٦٤
الضفة الغربية	٩٥١٦٩٣	٩٢١٧٨٣	١٨٧٣٤٧٦



١٨٣٣٧٣	٩٠٠٠٨	٩٣٣٦٥	شمال قطاع غزة
٣٦٧٣٨٨	١٨٠٤١٨	١٨٦٩٧٠	مدينة غزة
١٤٧٨٧٧	٧٣٠٥٨	٧٤٨١٩	دير البلح
٢٠٠٧٠٤	٩٩٠٩٧	١٠١٦٠٧	خان يونس
١٢٢٨٦٥	٦٠٨١٣	٦٢٠٥٢	رفح
١٠٢٢٢٠٧	٥٠٣٣٩٤	٥١٨٨١٣	قطاع غزة
٢٨٩٥٦٨٣	١٤٢٥١٧٧	١٤٧٠٥٠٦	الأراضي الفلسطينية

\* المصدر، دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية

## إعلان قيام وتجسيد الدولة المستقلة:

### مواقف قوى وأحزاب وشخصيات فلسطينية

\* زياد عثمان

قرار القيادة الفلسطينية بإعلان قيام الدولة الفلسطينية المستقلة في الرابع من أيار ١٩٩٩ شد الأنظار الدولية والعربية كما الفلسطينية إليه، واستدرج حركة سياسية فصائلية شعبية مؤسستية، وأثار في الوقت ذاته حفيظة الحكومة الإسرائيلية التي هدد وتوعّد زعماؤها باتخاذ تدابير قاسية في حالة الاقدام فعلياً على الإعلان من جانب واحد.

لماذا وكيف أُلقي بهذا القرار في الساحة الفلسطينية ومن هي الجهة التي اتخذت القرار؟ وكيف استقبلت القوى والفصائل والصحافة والأوساط الأكademie هذا القرار وماذا قالت فيه وعنه؟ إلى أين وصل القرار بعد اتفاق واي ريفر؟ كلها أسئلة أثيرت حول قرار إعلان قيام الدولة في الرابع من أيار، وسنعرض لها في سياق هذا التقرير.

### الإعلان وأزمة المسار التفاوضي

الاتفاقات الموقعة بين الفلسطينيين والإسرائيليين المعروفة باتفاقات أوسلو كانت تذر بمحضول أزمة بعيداً عن المسار التفاوضي المأزوم. فالاتفاقات ذاتها لم تتضمن نصاً صريحاً يقول بقيام دولة فلسطينية مستقلة وعاصمتها القدس بعد انتهاء المرحلة الانتقالية المحددة بخمس سنوات، وتركت المسألة عائمة ومفتوحة للتقديرات وللعملية التفاوضية.

\* زياد عثمان: حاصل على بكالوريوس في دراسات الشرق الأوسط و العلوم السياسية من جامعة بيرزيت عام ١٩٨٣، وله دراسات حول الصراع العربي - الإسرائيلي.



ورغم هذا الالتباس بقى الطرف الفلسطيني الموقـع على اتفاـقات أوسلـو يعتقد ويصر على القول أن نـهاية أوسلـو تعـني دولة فلـسطينية مستـقلة "فالـفلـسطينيون دخلـوا عمـليـة السلام عـلى أـسـاس اـعـتـراـفـهم بـدوـلة إـسـرـائـيل مـقـاـبـل اـعـتـراـفـهـؤـلـاء بـدوـلة فـلـاطـينـيـة" كما يـقـولـ أحدـ عبدـ الرـحـمـنـ أمـينـ عـامـ بـلـجـانـ الـوزـراءـ. أماـ أـحمدـ قـرـيـعـ رـئـيسـ الـمـلـجـلـسـ التـشـريـعيـ وـمـهـنـدـسـ اـتـفاـقاـتـ أوـسـلـوـ فـيـرىـ أنـ "مـنـ يـقـرـأـ خـلـفـ السـطـورـ يـكـتـشـفـ أنـ نـهاـيةـ الـمـرـحـلـةـ سـتعـنيـ قـيـامـ الـدـوـلـةـ" وـهـوـ بـهـذـاـ يـقـرـأـ أنـ الـمـسـأـلـةـ بـقـيـتـ مـضـمـرـةـ وـخـاضـعـةـ لـلـاجـهـادـ بـخـلـافـ ماـ يـقـولـهـ أـحمدـ عبدـ الرـحـمـنـ.

وـإـذـاـ كـانـ مواـزـينـ الـقـوـىـ هـيـ الـمـقـرـرـةـ فـيـ أـيـةـ مـفـاـوـضـاتـ، فـهـذـاـ يـعـنـيـ أـنـ الـمـسـأـلـةـ الـدـوـلـةـ تـرـكـتـ رـهـيـنـةـ هـذـهـ الـمـفـاـوـضـاتـ الـتـيـ تـمـيلـ مواـزـينـ الـقـوـىـ فـيـهـاـ بـشـكـلـ خـرـافـيـ لـصـالـحـ إـسـرـائـيلـ. وـبـنـاءـ عـلـيـهـ، فـالـدـوـلـةـ سـتـقـرـبـ أـكـثـرـ مـنـ الـمـفـهـومـ إـسـرـائـيلـيـ.

### قرار الرئيس بتشكيل لجان تحضيرية

في إـشـارـةـ إـلـىـ جـدـيـةـ التـوـجـهـ وـالـاـنـتـقـالـ إـلـىـ مـسـتـوـيـ الـمـارـسـةـ، "اخـذـ الرـئـيسـ الـفـلـاطـينـيـ قـرـارـاـ بـتـشـكـيلـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـلـجـانـ تـعـملـ لـلـتـحـضـيرـ لـذـلـكـ التـارـيخـ (١٩٩٩/٥/٤) مـكـوـنةـ مـنـ رـئـاسـةـ الـمـلـجـلـسـ الـوـطـنـيـ وـالـمـلـجـلـسـ التـشـريـعيـ وـوـزـرـاءـ وـأـعـضـاءـ فـيـ الـمـلـجـلـسـ التـشـريـعيـ تـدـرـسـ الـمـوـضـعـ بـكـلـ شـمـوليـةـ".

وـعـلـىـ ضـوءـ هـذـاـ التـوـجـهـ بـدـأـتـ رـئـاسـةـ الـمـلـجـلـسـ الـوـطـنـيـ الـفـلـاطـينـيـ بـعـقـدـ عـدـدـ لـقـاءـاتـ تـشـاـورـيـةـ لـأـعـضـاءـ الـمـلـجـلـسـ الـوـطـنـيـ الـفـلـاطـينـيـ فـيـ الـوـطـنـ، وـاخـذـ الـمـلـجـلـسـ التـشـريـعيـ بـوـضـعـ إـلـانـ الـدـوـلـةـ عـلـىـ جـدـولـ أـعـمـالـهـ لـلـمـنـاقـشـةـ فـيـ إـحـدـىـ جـلـسـاتـهـ الـتـيـ عـقـدـتـ فـيـ مـطـلـعـ أـيـلـولـ.

### اجتماع الخليل ينافش الخطوات التمهيدية

في اـجـتمـاعـ الـقـيـادـةـ الـفـلـاطـينـيـةـ فـيـ الـخـلـيلـ بـتـارـيخـ ١٩٩٨/٩/٤ـ كـرـسـتـ الـقـيـادـةـ الـفـلـاطـينـيـةـ جـزـءـاـ كـبـيـراـ مـنـ اـجـتمـاعـاـتـهـاـ لـنـاقـشـةـ الـخـطـوـاتـ الـمـطـلـوـبةـ تـمـهـيـداـ لـإـلـانـ الـدـوـلـةـ الـفـلـاطـينـيـةـ يـوـمـ ٤ـ آيـارـ ١٩٩٩ـ وـقـرـرـتـ الـقـيـامـ بـتـحـرـكـ دـوـلـيـ وـعـرـبـيـ وـاسـعـ النـطـاقـ تـأـيـداـ لـلـدـوـلـةـ. وـعـلـىـ الصـعـيدـ الـو~طـنـيـ قـرـرـتـ الـقـيـادـةـ مـباـشـرـةـ التـعـبـةـ الـجـماـهـيرـيـةـ وـتـشـكـيلـ لـجـانـ التـعـبـةـ الـسـيـاسـيـةـ وـالـجـماـهـيرـيـةـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ الـمـدـنـ وـالـقـرـىـ وـالـمـخـيمـاتـ دـاخـلـ الـو~طـنـ وـخـارـجـهـ لـضـمانـ أـقـوىـ التـفـافـ شـعـيـ حولـ الـدـوـلـةـ الـفـتـيـةـ".

## الرئيس يناشد العرب معاونة الفلسطينيين في قرارهم

وفي اجتماع مجلس وزراء الجامعة العربية في دورته العاشرة بعد المائة، والذي عقد في القاهرة في أواسط أيلول ١٩٩٨ ، دعا الرئيس الفلسطيني في خطابه الأشقاء العرب للوقوف إلى جانب الفلسطينيين في قرارهم بإعلان قيام الدولة وما قاله : "إن شعب فلسطين أحوج ما يكون اليوم إلى أمتنا لشد أزرنا وأصرارنا على إنجاز مشروع إعلان قيام دولتنا المستقلة وعاصمتها القدس يوم ١٩٩٩/٥/٤ وهو تاريخ موعد انتهاء المرحلة الانتقالية التي وقعن عليها في البيت الأبيض" وأضاف .. "إن هذا الإعلان لا شك سيحظى فوراً باحترامكم ودعمكم ودعم كل الأصدقاء في العالم" معلناً عن سلسلة من التحركات لتأمين التأييد الوطني والعربي والإسلامي والدولي للدولة في حال إعلانها داعياً العرب للسمو فوق خلافاتهم وتوحيد الصفوف من أجل موقف عربي موحد يخرج به للعالم وهذا الأمر يتطلب قمة عربية تبني الموضوع.

## إعلان رسمي للقيادة

في اجتماع القيادة الفلسطينية الذي ضم أعضاء مجلس الوزراء وأعضاء اللجنة التنفيذية لنقطة التحرير الفلسطينية، والذي عقد في غزة بتاريخ ٢٣/٩/١٩٩٨ ، أعلنت القيادة الفلسطينية تبنيها رسمياً لقرار إعلان الدولة . وفي البيان الذي أصدرته القيادة عقب اجتماعها جاء "أن القيادة الفلسطينية التي تدعم بلا حدود رحلة السلام التي يقوم بها الرئيس إلى نيويورك قد قررت وعلى قاعدة الاحترام الكامل للاتفاقيات الموقعة مع إسرائيل ومع انتهاء المرحلة الانتقالية أن تعلن قيام الدولة الفلسطينية المستقلة في جميع الأراضي الفلسطينية المحتلة في العام ١٩٦٧ وعاصمتها القدس الشريف العاصمة الخالدة لدولة فلسطين المستقلة" (...) إن القيادة الفلسطينية تعتبر ذلك إعلاناً للأمن والسلام والاستقرار والتعاون والتعايش وتعلن للعالم أن الدولة الفلسطينية ستعلن التزامها بيثاق الأمم المتحدة وبقرارات الشرعية الدولية وبكلفة الموثيق والاتفاقيات".

## اصداء داخلية للقرار

قرار إعلان قيام الدولة في الرابع من أيار القادم كان بمثابة الحجر الذي ألقى في بركه مياه راكدة، فقد حرك القرار الأجواء السياسية الملبدة بغيم الاحباط وخيبة الأمل المتولدة عن إنسداد الأفق السياسي، وولد شحنة من التفاؤل فيتجاوز المأزق الراهن. وقد شغل القرار حيزاً ليس قليلاً من اهتمامات الشارع القوى والأوساط الأكاديمية



والصحفية، وتجلى في الندوات وإعلان الموقف وورشات العمل وانصبّت كلها على القرار وخلفياته وأبعاده وجديته.

وبنطمة فاحصة ومدققة للمواقف الفلسطينية المعلن، توصلنا إلى أن موضوع قيام الدولة الفلسطينية كهدف مركزي يجمع عليه كل الشعب الفلسطيني في الداخل والخارج لا اجتهاد حوله. وقرار الإعلان حظي بالتأييد، دون أن يعني هذا التصويب والتحديد المضامين وشروط التحقق والاشتراطات الوطنية الموجبة. ووجهة النظر هذه عبرت عنها فصائل المعارضة وأوساط أكاديمية وسياسيين مستقلين.

وإلقاء مزيد من الضوء على أجواء النقاش والأسئلة المثارة سنعرض وجهات نظر مختلف القوى والتيارات والشخصيات عبر عدد من المحاور الرئيسية التي شكلت الأساس في نقاش قرار الإعلان وهي:

أولاً : هل هناك ضرورة للإعلان عن قيام الدولة يوم ١٩٩٩/٥/٤، وهل هذا التاريخ مقدس بالنسبة للفلسطينيين؟

١ - وجهة نظر حركة "فتح" نعرضها من خلال مواقف أربعة أعضاء في اللجنة المركزية لحركة فتح، ثلاثة منهم متبقون على ضرورة الإعلان في هذا التاريخ فيما الرابع لا يرى ضيرا في التمديد.

سليم الزعنون، عضو اللجنة المركزية لفتح ورئيس المجلس الوطني الفلسطيني، والذي كان له نشاط ملحوظ في موضوع الدولة عبر الاجتماعات التشاورية لأعضاء المجلس الوطني في محافظات الضفة الفلسطينية، يرى : "ضرورة حسم قرار قيام الدولة وعدم التردد في إعلانه، لأن الرابع من أيار فرصة تاريخية يجب عدم إضاعتها والتمسك بها لما تشكله من مدخل لتجاوز اشتراطات أوسلو وفسح المجال للإرادة الفلسطينية للتعبير عن نفسها بمنبر خاصة وأن الإعلان يعود بالقضية من جديد إلى الشرعية الدولية، والأهم في مسألة القرار وضوحيه واستناده لقراري ٢٤٢ و١٨١ ووثيقة الاستقلال وقرارات الشرعية الدولية".

صخر حبش، عضو القيادة في فتح، يوافق الزعنون على ضرورة الإعلان على أساس القرار ١٨١، ودولة معاصفات وطنية يرضى عنها الشعب وهذا يتطلب أشياء كثيرة، منها سيادة القانون وتحديدها بوضوح، وهي فرصة لتوحيد الشعب والفصائل.



هاني الحسن، عضو اللجنة المركبة في فتح، يقول : "نحن نبحث عن فرصة و يوم ٤/٥ يمكن أن يكون فرصة لنمسك به و تويد القيادة إذا ما قررت المضي به قدماً و المنطقة ستتدخل في جمود سياسي كبير في حال التأجيل، ولدي وثيقة أمريكية تتحدث عن تأجيل الحل الى عام ٢٠٠٣ حتى يروض الفلسطينيون و يقبلوا ما يرفضونه الآن".

أما أحمد قريع، رئيس المجلس التشريعي، فيرى أن من حق الفلسطينيين الإعلان عن الدولة على جميع الأراضي المحتلة عام ٦٧ في الرابع من أيار. و يضيف "صباح الخامس من أيار سيكون هناك فراع و سنكون أمام ثلاثة احتمالات وهي : أن تكون وصلنا مع الحكومة الاسرائيلية إلى الحل النهائي وهذا حيد، أو أن تكون اتفقنا معهم و وجدنا أن الأمور تسير بمسار جيد جداً وأنه من الممكن أن نحقق اتفاق الحل النهائي، وعندها يمكن تأجيل الموعد لشهر أو شهرين حين التوصل لاتفاق. أما الاحتمال الثالث فهو أن تكون الموقف متباعدة جداً وغير مطمئنة ولا أمل بالوصول إلى اتفاق، وعندها سيكون هناك فراغ سياسي و دستوري، لذلك لن نترك الأمور للصدف و نعد أنفسنا من الآن لإعلان الدولة في ذلك التاريخ حتى لا يكون الاتفاق الانتقالي هو اتفاق المرحلة الدائمة". و يتضح أن أبا العلاء لا يمانع في التمديد لما بعد ٤/٥ و يضع الاحتمالات الثلاث في مستوى واحد دون ترجيح لإحداها.

- وجهة نظر أكاديمية : سنعرض لوجهة نظر اثنين من الأكاديميين الذين كتبوا ودخلوا في موضوع اعلان الدولة و هما : د. زياد أبو عمرو ، المحاضر في جامعة بيرزيت و عضو المجلس التشريعي ، و د. عزمي بشارة ، المحاضر في جامعة بيرزيت ، و عضو الكنيست الاسرائيلي .

يعتبر الدكتور أبو عمرو أن هناك إشكالية في آلية اتخاذ القرار فلسطينياً، ويعتبر أنه من المفترض أن يصار إلى عملية جدل و حوار و يصدر القرار. و يقول "الذي قناعه أن يوم ٤/٥ يجب أن لا يعطى العملية التاريخية وهو قرار مقدس لا مساومة عليه، ولكن يجب أن لا يتحول إلى مصيدة. فإذا اتفقنا جميعاً و اعددنا جيداً فلننطلق، أما إذا توصلنا إلى قناعة بأنه سيأتي بأثار سلبية و عكسية عند ذلك نستمر في معركة التحرر الوطني و عملية البناء الديمقراطي".

د. عزمي بشارة لا يرى في الأفق حالاً عادلاً للقضية الفلسطينية، ولا يرى أن البني التي أقيمت في أوسلو (بني الوكالات والجان الزمنية المشتركة) مؤهلة أو



معنية باستقلال وسيادة. ورغم ذلك فإنه ليس مع التمديد أو ترك الأمر عائمة. يقول د. عزمي "أوافق أن لا نمدد بعد ٤/٥ ويجب أن نقول شيئاً قد نقرر انتخابات أو نقرر إحالة المسألة إلى المجلس الوطني، وبالتالي نصبح في حل من أوسلو والتنسيق الأمني".

### ٣- مواقف قوى المعارضة

#### أ- المعارضة العلمانية

وستتناول وجهات نظر ثلاثة من قيادي الجبهة الشعبية والجبهة الديمocrاطية وحزب الشعب الفلسطيني.

قيس عبدالكريم، عضو المكتب السياسي للجبهة الديمocrاطية لتحرير فلسطين يشدد على ضرورة الامساك بهذا التاريخ باعتباره خياراً وطنياً، إذ يقول: "خطورة التمديد لاوسلا تملّى علينا جميعاً ضرورة التمسك بموعد ٤/٥ وينبغي أن يكون موعداً مقدساً. وهذا يطرح ضرورة بلورة الخيار الوطني الفلسطيني البديل لخيار التمديد والرضوخ للأمر الواقع. والخرج الوحيد من المأزق الراهن هو الافلات من دوامة أوسلو وتجاوز اشتراطاته الجحافة والتحرر من قيوده وأملاءاته".

عبد الرحيم ملوح، عضو المكتب السياسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وعضو اللجنة التنفيذية لنقطة التحرير، يوافق من الناحية المبدئية مع ما يطرحه عبدالكريم ويعتبر هذا التاريخ محطة لاستعادة الارادة الكفاحية لجمعي مقومات النهوض الوطني، حيث يقول "أهمية ٤/٥ كمحطة فاصلة توفر فرصة موضوعية لتجاوز أوسلو والفكاك من شروطه وأملاءاته ويفتح الباب أمام إعادة بناء الوضع الفلسطيني على أساس برنامج الدولة والعودة وتقرير المصير وتمرير هذا التاريخ بشكل أو بأخر يحمل مخاطر كبيرة لأنّه يحول الاتفاقيات الراهنة إلى اتفاقيات دائمة ويفتح سقف الاتفاق إلى ما لا نهاية".

د. مصطفى البرغوثي، عضو الأمانة العامة لحزب الشعب الفلسطيني، يرى أن الشيء الحقيقى الذى يمكن أن يكون له مضمون فى الإعلان، هو إعلان الدولة كبديل استراتيجي للوضع القائم الحالى، وهذا بدوره يتطلب أن يتراافق ذلك مع اجراءات تراكمية ومتضاعدة، ولا ننتظر حتى الرابع من أيار لعلن بديلاً استراتيجي".



## ب- المعارضة الاسلامية

يدو أن المعارضة الاسلامية لم تبد الكثير من الاهتمام بالموضوع المثار. فهناك التر اليسيير من المواقف ذات الرؤية العامة ومنها :

اسعاعيل أبوشنب أحد قيادي حماس في غزة يقول " موقف حماس لا يتعارض مع إعلان الدولة الفلسطينية المستقلة ولكن وفق ثوابت أساسية . فالدولة يجب أن تكون ذات سيادة وتتمتع بسيطرة كاملة على مختلف مواردها وثرواتها البشرية والمادية ".

و عن حركة الجهاد الاسلامي تحدث الدكتور محمد الهندي أحد قيادي الحركة في غزة مطالباً " بضرورة التوصل الى اجماع فلسطيني حول عدم التنازل عن حقوق الشعب الفلسطيني التي يتم طرحها تحت اسم القضايا المؤجلة كاللاجئين والمستوطنات والقدس وحق العودة ، ويرى ضرورة تحديد الموقف الفلسطيني من طبيعة العلاقة مع الجانب الاسرائيلي والولايات المتحدة ".

## ٤- الفصائل المقربة من السلطة

عبد العزيز قدح، مثل جبهة النضال الشعبي، أكد على " قدرة الشعب الفلسطيني على تحمل نتائج اعلان الدولة، والتركيز على كسب التأييد الدولي لاستحقاق اعلان الدولة ".

عمر شibli، أحد قيادي جبهة التحرير الفلسطينية في غزة، يقول : " الشعب الفلسطيني وجبهة التحرير يؤيدون قرار اعلان الدولة كاستحقاق فلسطيني غير مرتبط بالمرحلة الانتقالية أو بالتمديد للمجلس التشريعي "، مشدداً على تفعيل م.ت.ف بكافة مؤسساتها.

صالح رافت، أمين عام حزب " فدا "، يرى أن الاعلان ضرورة. ويضيف " المسألة ليست تقدم أو لا تقدم على الاعلان، فأي تمديد للمرحلة الانتقالية يعني الاستجابة الفعلية للاملاءات الاسرائيلية الأمريكية وتمويل الحكم الذاتي إلى حل دائم، لذا نحن نرى أهمية وضرورة للإعلان عن الدولة يوم ٥/٤ ومتابعة النضال الدبلوماسي والسياسي لتحرير ما تبقى من أرضنا ".



## ٥- شخصيات مستقلة

سنكتفي بعرض ثلاث وجهات نظر لشخصيات مستقلة نظراً لضيق المساحة  
وهم :

عبد الجود صالح، عضو المجلس التشريعي، يقول "٤/٥ يجب أن يتحول إلى  
عيد وطني وقومي من حيث أنها نستطيع الغاء أوسلو وتنبيت شرعية وجسر  
الشعب على أرضه، والسيادة ليست اعلاناً بل ثبات وجود. وسنخيب أملاك  
الشعب إذا لم ننجح في ترجمتها على الأرض. لا أحد ضد الدولة، والاعلان  
بحالته الراهنة يواجه مخاطر كبيرة منبعها أن يطبق الحل الإسرائيلي (المعازل)  
وتقوم الدولة على الإنسان لا على الأرض وبهذه الحالة سيكون نتنياهو أو  
المعرفين بالدولة".

حيدر عبدالشافي، رئيس الوفد الفلسطيني السابق للفاوضات واشنطن، أعتبر  
عن خشيته من قرار الإعلان موضحاً "أنا في الواقع لا أعرف ما هو مدلولاً  
هذا القرار، وماذا يعني إعلان دولة فلسطينية بينما ليست لنا سلطة على  
الأرض الفلسطينية إلا على جزء بسيط، وهي ليست سيادة كاملة فهو  
خاضعة للقرار الإسرائيلي. فماذا يعني قرار دولة في مثل هذه الأحوال؟!  
أدرى، وأنا شخصياً متخوف جداً من مثل هذه الخطوة. وقد تكون ذريعة  
لإسرائيل لأن تفرض نفسها علينا بالقوة أكثر مما هو حاصل الآن".

مملوح نوفل، عضو المجلس المركزي وأحد قيادي حزب "فدا" سابقاً ومقرب  
من السلطة راهناً، يجيب بالقول "نعم هناك ضرورة للإعلان، ففي عام ١٩٨٨  
حدنا المطلوب والآن ممارسة السيادة على الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧. ليه  
 أمامنا خيار، فإما أن نندد للمرحلة الانتقالية وهذا ما يطرحه الأميركيون، أو  
 نعلن الدولة، أو نترك الأمور معلقة وهذا ما يريده نتنياهو".

## ثانياً : هل قرار الإعلان تكتيكي أم استراتيجي؟

لم تخف العديد من القوى والشخصيات والفعاليات الوطنية خشيتها من القرار  
وطبيعته. وماذا لو كان المقصود منه الاستخدام التكتيكي للضغط على مسا  
المفاوضات؟ ما هي المخاطر المرتبة عليه وطنياً وشعبياً،خصوصاً وأن مؤشرات كثيرة  
تنفي هذا بعد؟

## موقف حركة فتح

سليم الرعنون "أبو الأديب"، رئيس المجلس الوطني يؤكّد "أن قرار إعلان الدولة المستقلة قرار جدي ولا بد من التعاطي معه بمسؤولية وطنية عالية وبتخطيط بعيداً عن الارتجال والغفوة". ويوافقه هاني الحسن بقوله "إعلان الدولة وسط سيادتها على الأرض التي احتلت عام ١٩٦٧ قضية استراتيجية وكيف لا نطيل فترة الحمل والمعاناة يجب التعاطي مع يوم ٤/٥ على أنه مفصل استراتيجي تاريخي للخلاص النظري من سلبيات الوضع الانتقالي إلى الفعل لاستبدالها بآيجابيات، والتحرك الأمريكي الإسرائيلي في واشنطن يستهدف تطبيق هذا التوجه".

أما نبيل أبوردينة، مستشار الرئيس عرفات، فيبين أن حدود القرار الراهن بإعلان قيام الدولة مرتبطة بالتقدم بالملفواضات وإعادة الانتشار الثانية. وقد صرّح لصحيفة ديدعوت أحرونوت قائلاً "كل الاستعدادات للإعلان عن الاستقلال بما في ذلك اللجان التي شكلت، ما زالت تجري على قدم وساق وستواصل طالما لا يوجد هناك تقدم في المفاوضات".

## وماذا تقول قوى المعارضة بهذا الشأن؟

قياديي الجبهتين الديمقراطية والشعبية وحزب الشعب عبروا عن تحفّفهم من استخدام التكتيكي للقرار، ولتفادي هذا التوجه وضعوا مجموعة من الأسس والاشتراطات التي ينظّرهم تشكّل ضمانة لصحة التوجه وأكسابه بعده الاستراتيجي.

قيس عبد الكريم يصوّغها على النحو التالي : "لتفادى استخدام الإعلان كتكتيك للضغط على جرى المفاوضات يتطلّب أن يأتي إعلان السيادة في سياق خطة وطنية شاملة تحدّد الضوابط لهذا الخيار، وهذه الضوابط هي :

١- أن يحدد الإعلان بوضوح الحدود الجغرافية للدولة لتشمل أراضي ١٩٦٧ وغزة والقدس.

٢- أن يقوم إعلان السيادة على أساس وثيقة الاستقلال التي أقرّها المجلس الوطني عام ١٩٨٨ وتعلنه منظمة التحرير من خلال مجلسها الوطني أو المركزي.

٣- أن يستند هذا الإعلان إلى تأكيد الأجماع الوطني على أن إعلان الدولة المستقلة لن يشكل مساساً بحق اللاجئين في العودة وفقاً للقرار ١٩٤.



٤ - أن يستند إلى توافق وطني شامل واضح ومعلن عن الحدود الدنيا التي لا يمكن ابرام أي اتفاق للحل الدائم دون ضمها كالانسحاب الشامل، الغاء ضم القدس، تفكك المستوطنات، الاعتراف بتقرير المصير لشعبنا والتمسك بحقوق اللاجئين على قاعدة القرار ١٩٤.

٥ - إن الاتفاق على إعلان السيادة يجب أن يترافق مع اتفاق بين القوى الوطنية على سبل إدارة المفاوضات مع إسرائيل وأسسها.

وعبد الرحيم ملوح يرى "أن ٤/٥ يجب أن يشكل محطة انعطافية للانتعاق من شروط أوسلو والانحراف في استحداث عملية نموذج وطني لمكافحة الاحتلال، ويرى أن هذا الخيار له أعباء عديدة تمثل في :

١ - تحديد الالتزام بالأهداف الوطنية ممثلة بالعودة وتقرير المصير والدولة المستقلة وعاصمتها القدس.

٢ - وقف التفاوض على أساس المرجعية الراهنة و إعادة المسألة للتفاوض على أساس الشرعية الدولية ومؤسساتها.

٣ - عملية النهوض تأخذ بالاعتبار إعادة بناء مقومات الاشتباك مع الاحتلال ومشروعه على مستويات مختلفة.

٤ - التمسك بمنظمة التحرير ومرجعيتها وتمثيلها.

٥ - معالجة أزمة الثقة بين الشعب والقوى السياسية وتجديد المؤسسة السياسية.

٦ - أن تعامل مع بسط السيادة على كل الأرض الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ بما فيها القدس.

٧ - اعتبار قرار الإعلان رافعة كفاحية وهدفاً وطنياً مقدساً استناداً لوثيقة الاستقلال، وأن نخشد قواناً فلسطينياً وعربياً ودولياً لتوفير المقومات المادية والسياسية للإعلان، وأن لا نسمح له بأن يشكل غطاء لوضع راهن قائم أو مناورة تكتيكية لا أكثر".

الدكتور مصطفى البرغوثي (حزب الشعب)، يرى أنه إذا اعتبرنا الإعلان استراتيجية وبديلاً لما هو قائم فيجب أن يكون تركيزنا الرئيسي على وقف الاستيطان لأنه يغير معالم الأرض". ويرى أن متطلبات التعامل مع الدولة كمشروع وطني استراتيجي تتطلب :



- ١ - كسر الحلقة القائمة حالياً بالتفاوض والاعلان عن وجود أزمة، واحتراط كامل بوقف الاستيطان والمطالبة بمرجعية محايدة.
- ٢ - مطلوب فلسطينياً أخذ قرارات من جانب واحد لتجسيد مغري الدولة على أرض الواقع كإجراء انتخابات لأعضاء المجلس الوطني في الضفة وغزة بدون موافقة اسرائيل، واجراء انتخابات للمجالس البلدية والقروية.
- ٣ - إعادة بناء المشروع الوطني والرجوعية الوطنية، وهذا يعني عدة اجراءات منها عقد دورة جديدة للمجلس الوطني لاجراء انتخابات وبحث الاعلان عن الدولة وليس البحث في المطلب الاسرائيلية".

### مواقف شخصيات مستقلة

د. حيدر عبدالشافي علق باقتضاب قائلاً "أنا في الواقع لا أستطيع التكهن بدوافع الرئيس عرفات إزاء هذا الاعلان، وأنا في الواقع أخشى أن يؤدي مثل هذا الاعلان الى تثبيت الوضع الراهن الذي هو دون الحق".

مدوح نوبل : "التجسيد على الأرض يعني أن تأخذ هذه السلطة كخيار استراتيجي لا رجعة عنه والتعامل معه على هذا المستوى يستوجب تحضيرات فورية ومبكرة. سيناريو حركته العملية يجب أن تبدأ باعلان المؤسسات التشريعية الفلسطينية عن قيام الدولة المستقلة على الأرض ضمن تحديات ١٩٨٨ ، والتقدم بطلب للجمعية العامة للأمم المتحدة بالاعتراف بالدولة وسيادتها على أراضي ١٩٦٧ وتحضير الأحواء الدولية لاستقباله".

### استنتاجات

أولاً : أظهرت المناقشات حول اعلان الدولة الفلسطينية المستقلة في الرابع من أيار القادم أن هناك توافقاً فلسطينياً عاماً على المبدأ، والقراءة الدقيقة للمواقف توضح أن هناك نقاط تقاطع وهناك نقاط اختلاف.

- ١ - إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس هي هدف مركزي للنضال الوطني الفلسطيني كان وما يزال، ولم يجد فلسطينياً بكل قواه العقلية يقف ضد الدولة.
- ٢ - نقاط التقاطع، ويمكن إجمالها في النقاط التالية :



- الدولة التي ستعلن يجب أن تقوم وتبسط سيادتها على الأرضي المحتلة منذ العام ١٩٦٧ إستناداً إلى وثيقة الاستقلال المعلنة في المجلس الوطني عام ١٩٨٨.
- لا خلاف ولا جدال حول الأساس القانوني لإعلان قيام الدولة، استناداً للقرار ١٨١ الذي ما زال صالحًا كأساس، وهو ذات القرار الذي نفذ شقه الأول بإقامة إسرائيل فيما شقه الثاني بقي دون تطبيق.
- مقومات الدولة موجودة من حيث الأرض، الشعب، الهيئات الوطنية، الوعي الوطني، وهذا الأساس يمكن البناء عليه والانطلاق لاستكمال تحرير باقي الأرضي المحتلة.

#### بـ- نقاط الاختلاف

- ١- استمرار التفاوض على أساس أوسلو أو "واي ريفر" أو أية مرحلة جديدة في ذات الإطار، ليست أساساً صالحاً لإقامة الدولة المستقلة ولا تعطى الشعب الفلسطيني كامل حقوقه، وهي أسباب للفرقة والخلاف رغم الاجماع على الدولة كهدف، واستمرار الالتزام فيها كمرحلة يعني استمرار الخلاف قائماً، وهذا لا يخدم القرار المعلن بإقامة الدولة وبسط سيادتها.
- ٢- جدية التوجه المعلن من القيادة الرسمية ومدى انسجامه مع الموقف الوطني والشعبي من حيث أبعاده الاستراتيجية، حيث كان من الواضح أن القرار المعلن يعكس أزمة وמאיق مسار تفاوضي، وإثارة أزمة مسيطر عليها مستندة بحركة سياسية وشعبية في الحدود الدنيا هي المطلوبة. وعموماً فالثمرة المباشرة لقرار إعلان قيام الدولة كانت اتفاق "واي ريفر".
- ٣- ما يعزز الاعتقاد أن القرار تكتيكي بالدرجة الأولى هو عدم التشاور مع القوى قبل أخذ القرار وعدم علمها به وعدم اسناد القرار بتوجهات عملية على الصعيد الداخلي تؤكد مصداقية التوجه من حيث ترتيب البيت الفلسطيني الداخلي، تعزيز الديمقراطية وفصل السلطات، توفير اجماع وطني وإعادة النظر بالشكلة الحكومية الجديدة، واستمرار تهميش م.ت.ف. ومؤسساتها.

٤ - في الوقت الذي أكدت فيه مجموعة القوى والفصائل على ضرورة الامساك بتاريخ ٤/٥ كحد فاصل بين مرحلتين، لم يخف عدد من رموز السلطة عدم قدسيّة هذا التاريخ كأحمد قريع ونبيل أبو ردينة اللذين وضعوا المسألة في إطار عدم استبعاد التمديد فيما لو حصل تقدّم في المسار التفاوضي، وهذا يؤكّد أن الاستخدام التكتيكي للقرار ليس مستبعداً.

ثانياً : أصبح من المرجح أن قرار الدولة على ضوء الاتفاق الأخير أصبح مكان اتفاق بين الأطراف الثلاثة الإسرائيلي والفلسطيني والأمريكي، وبهذا انتقل موضوع الدولة نقلة نوعية من دولة بقرار فلسطيني، إلى دولة باتفاق وبقيود وموازین قوى معروفة، أي أنه أدخلنا في لعبة جديدة ليست لصالحنا، وبالتالي أصبح مضمون الدولة هو الآخر يحتاج إلى نقاش ويحمل مخاذير تكريس الأمر الواقع.



## سلوكيات الاستهلاك والإنفاق للأسر الفلسطينية:

### نتائج التقرير النهائي لمستويات المعيشة لعام ١٩٩٧

د. يوسف داود

تمهيد:

يختل الإنفاق الاستهلاكي الأسري الخاص مكان الصدارة بين مكونات الدخل القومي<sup>(١)</sup> وترتکز دائرة الاحصاء المركزية في حساب هذا المتغير على مسوح الإنفاق والاستهلاك والتي صدر منها مؤخرًا التقرير النهائي لعام ١٩٩٧. ومن بين استخدامات هذا المسح استخراج الأوزان لمكونات سلة المستهلك المستخدمة لحساب الرقم القياسي للأسعار.

يحتوي التقرير على ثلاثة وستين جدولًا مقسمة بالتساوي على الضفة الغربية وقطاع غزة ومجموع الأراضي الفلسطينية ويصنف الاستهلاك والإنفاق حسب عدة متغيرات بعضها ذات علاقة بالخصائص الأسرية والبعض الآخر مرتبط بتصنيف ذاتي (درجات الإنفاق والاستهلاك) أو مناطقي (شمال، جنوب ... الخ). ومن الملفت للنظر أن الجداول ١٩ - ٣٦ (ثمانية عشر جدولًا) تصنف الإنفاق والاستهلاك حسب مصدر الدخل أو مستوى المعيشة (المؤشر لمستوى المعيشة هنا هو نسبة الإنفاق على الطعام التي تتناسب عكسياً مع الدخل) دون أي تصنیف مباشر لأنماط الاستهلاك حسب الدخل. أما السبعة عشر جدولًا الأخيرة فتعنى بالأراضي الفلسطينية بشكل عام وتنقسم إلى نصفين. يختل النصف الأول تقسيمات مختلفة ذات علاقة برب الأسرة، أما النصف الآخر فتنقسم أسس التصنيف فيه إلى أسرية ومناطقية.

د. يوسف داود: يحمل درجة الدكتوراه في الاقتصاد القياسي والمالي، ويعمل استاذاً للاقتصاد في جامعة بيرزيت. يقدم الكاتب بشكره للدكتور عادل الزاغة لابداء ملاحظاته القيمة حول هذا التقرير.

يحتوي هذا التقرير على ثلاثة أجزاء رئيسية يعني الجزء الأول منها بالمؤشرات العامة الموجودة في الجدول (١ - ٤) و (٧٨ - ٧٩). أما الجزء الثاني فيستعرض بعض الدلالات الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة بأنماط الاستهلاك للقراء والأغنياء ومصدرها الجداول (١٩ - ٣٦)، وأخيراً يتم استعراض المؤشرات الأخرى والتي تربطها علاقات واضحة ومحددة الانماط مع الإنفاق والاستهلاك في فلسطين (الجدول ٣٧ - ٧٥).

### أولاً:- المؤشرات العامة

يتضح من الجدول رقم (١) أن مستويات متوسط الاستهلاك الشهري للأسرة في الأراضي الفلسطينية تتراوح ما بين ٥٣٥ ديناراً في قطاع غزة و ٦٧٠ ديناراً للفضة الغربية و عند الأخذ بعين الاعتبار متوسط حجم الأسرة في الضفة والقطاع<sup>(٢)</sup>، فإن حصة الفرد من الاستهلاك في غزة تبلغ ثلثي حصة الفرد في الضفة الغربية. وتشير الإحصاءات إلى أن الاستهلاك يزيد في غزة عن الإنفاق بحوالي ٩,٢٪ بينما تبلغ هذه النسبة ٨,٢٪ في الضفة الغربية. ويعزى السبب في ذلك بشكل رئيسي إلى أن الارتفاع الذي يزيد في قطاع غزة عن مثيله في الضفة الغربية وبالذات الإيجار المقدر للسكن الملكي (١٠٢ ديناراً) في غزة و (٨٨ ديناراً) في الضفة الغربية. وقد تفسر هذه الظاهرة إما بارتفاع أسعار الأجرة في غزة أو ارتفاع نسبة السكن الملكي.

الجدول رقم (١): متوسط الإنفاق والاستهلاك الشهري للأسرة بالدينار

نسبة الاستهلاك إلى الإنفاق الكلي	الإنفاق						المستهلاك			النقطة
	الطعم	غير الطعام	الإنفاق الكللي*	الطعم	غير الطعام	الاستهلاك الكللي	الطعم	غير الطعام	الاستهلاك الكللي	
١,٠٩	١,٣٠	١,٠٤	٥٧٩,٤٦	٣٠٤,٦٥	٢٢٢,٨٦	٦٢٨,٨٧	٣٩٦,٧٢	٢٢٢,١٥	٢٢٢,١٥	الأراضي الفلسطينية
				٠,٥٣	٠,٣٨	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٣٧	٠,٣٧	الضفة الغربية
١,٠٨	١,٢٧	١,٠٥	٦١٨,٢٢	٣٢٠,٨٦	٢٢٨,٩٦	٦٦٩,٥٦	٤١٨,٦٩	٢٥٠,٨٧	٢٥٠,٨٧	الضفة الغربية
				٠,٥٤	٠,٣٩	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٣٧	٠,٣٧	الضفة الغربية
١,٠٩	١,٤٢	١,٠٢	٤٩٠,٣٢	٢٤٤,٣٨	١٨٥,٨٧	٥٣٥,٣٥	٣٤٦,٢٢	١٨٩,١٣	١٨٩,١٣	قطاع غزة
				٠,٥٠	٠,٣٨	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٣٥	٠,٣٥	الضفة الغربية

\* يحتوي هذا المجموع علىضرائب وتحميات وأخري

أما مؤشر مستوى المعيشة (نسبة استهلاك الطعام من الاستهلاك الكللي للأسرة) فيبلغ ٣٥,٣٪ في غزة و ٣٧,٥٪ في الضفة الغربية. ويدو هذا المؤشر وكأنه يدل على ارتفاع مستويات المعيشة في القطاع عنها في الضفة الغربية (أو الاستنتاج بأن مستويات



الدخل أعلى في قطاع غزة منها في الضفة الغربية<sup>(٣)</sup>، وإذا ما نظرنا إلى نسبة الانفاق على الطعام إلى الإنفاق الكلي تبقى هذه النسبة أعلى في الضفة منها في القطاع  $\frac{٦}{٣٨,٦}$  مقابل  $\frac{٩١}{٣٧,٩}$ ٪) مما يدعو إلى الاستنتاج الآنف الذكر. أما إذا أخذنا بعين الاعتبار التحويلات النقدية المدفوعة والضرائب والنفقات غير الاستهلاكية الأخرى، فإن نسبة الإنفاق على الطعام في قطاع غزة تصبح  $\frac{٢,٩}{٤٣,٢}$ ٪، وتصبح  $\frac{٤٢,٩}{٤٣,٢}$ ٪ في الضفة الغربية، وعلى أية حال، فإن الإحصاءات المتعلقة بالأفراد تدل بوضوح على تدني مستوى المعيشة في قطاع غزة مقارنة مع مثيلتها في الضفة الغربية.

ومن الملفت للنظر أن أنماط الإنفاق على الطعام متشابهة جدًا في الضفة والقطاع باستثناء اللحوم والدواجن حيث يزيد إنفاق الأسر في الضفة عن مثيله في غزة بحوالي  $\frac{٨٠}{٨٠}$ ٪. وكذلك تبلغ نسبة استهلاك الطعام المنتج محلياً حوالي  $٣,٦$  ديناراً في الضفة مقابل كل دينار في قطاع غزة، أما بالنسبة للإنفاق على الأسماك ومنتجات البحر فإن هذه النسبة تقريرياً معكوسة تماماً ( $٣,٥$  دينار في غزة لـ  $٣,٥$  دينار في الضفة).

أما في أوجه الإنفاق الأخرى فتحتختلف الضفة عن قطاع غزة في مجال النشاطات الترفيهية والثقافية إذ ينفق الفرد بالضفة بمعدل  $٨٨$ ٪ من الدينار مقابل كل دينار ينفق في قطاع غزة على هذه المجموعة. وينفق الفرد ما معدله  $٤,٤$  ديناراً في الضفة الغربية شهرياً على المشروبات الكحولية مقابل كل دينار ينفق في قطاع غزة. يبقى أن نقول أن معدل الإنفاق الشهري للفرد على المشروبات الكحولية هو الأقل بين كافة أوجه الإنفاق (انظر الجدول رقم ٢).

جدول رقم (٢) : - متوسط إنفاق الفرد الشهري بالدينار لبعض مجموعات الإنفاق

مجموعات السلع والخدمات	الصنف الغريبة	قطاع غزة	المجموع	نسبة الضفة إلى غزة
الأسماك ومنتجات البحر	$٥,٥٣$	$٠,٦٨$	$٠,٥٨$	$٠,٧٨$
النشاطات الترفيهية والثقافية	$٢,١٥$	$٢,٤٧$	$٢,٢٦$	$٠,٨٧$
الحضررات والباقولات والدرنيات	$٤,٨٩$	$٣,٧٦$	$٤,٥١$	$١,٣٠$
وسائل النقل والاتصالات	$١٠,١٨$	$٥,٨٥$	$٨,٧٢$	$١,٧٤$
التبغ والسجائر	$٤,٥٩$	$٢,٦١$	$٣,٩٣$	$١,٧٦$
الملابس والأحذية	$٨,٢٩$	$٤,٥٧$	$٧,٠٤$	$١,٨١$
المشروبات الكحولية	$٠,٠٢$	$٠,٠١$	$٠,٠٢$	$٢,٠٠$
اللحوم والدواجن	$٩,٩٣$	$٤,٧٣$	$٨,١٨$	$٢,١٠$
الطعام المنتج ذاتياً	$١,٧٧$	$٠,٤١$	$١,٣١$	$٤,٣٢$
الإنفاق الكلي	$٩١,٧٤$	$٦٢,٣٣$	$٨١,٨٤$	$١,٤٧$

يتضح من المدول رقم (٢) أن متوسط الإنفاق الشهري للفرد يبلغ ٨١,٨٤ ديناراً وهذا يعني أن معدل الإنفاق السنوي بلغ ما يعادل ١٣٨٣ دولاراً أمريكياً<sup>(٤)</sup>، أي بالانخفاض يعادل ٥٪ مقارنة مع الربع الأول لعام ١٩٩٥<sup>(٥)</sup>. أما في الضفة الغربية وقطاع غزة فكان المتوسط ١٥٥٠ و ١٠٥٣ دولارات على التوالي. وهذا يدل على أن الانخفاض بلغ حوالي ٤٪ في الضفة الغربية و ٦٪ في قطاع غزة، ويعزى ذلك إلى تراجع دخل الفرد حيث تراجع الناتج القومي الإجمالي (الحقيقي) للفرد ١١,٦٪ من نهاية ١٩٩٥ إلى ١٩٩٧<sup>(٦)</sup>، بينما كان التراجع في متوسط إنفاق الفرد الحقيقي ١٢,١٪. ويلاحظ وجود هوة في تقديرات الباحثين كمياً ولكن يوجد هناك اتفاق على أن مستويات المعيشة تدهورت ما بين العامين ١٩٩٥ و ١٩٩٧.

من الناحية الجغرافية، يتبيّن من الشكل رقم (١) أنه، بين مناطق قطاع غزة، تعتبر المنطقة الشمالية أعلى المناطق من حيث متوسط الاستهلاك الشهري.

الشكل رقم (١): متوسط الإنفاق الشهري بالدينار حسب المنطقة



ويتضح أيضاً أن متوسط الإنفاق في وسط الضفة الغربية يزيد عن كافة المناطق سواء كانت في الضفة أو في القطاع.

### ثانياً:- المؤشرات المتعلقة بانماط الإنفاق والاستهلاك للفقراء والأغنياء

ينبغي التنويه هنا إلى أن عينة المسح المكونة من ٣٢٧٥ أسرة (٣١,٣٪ من غزة والباقي من الضفة الغربية) لم توزع حسب فئات الدخل حتى يتسمى لنا الحكم على من هو فقير أو غني . ولكن التقديرات<sup>(٧)</sup> تشير إلى أن ١٩,١٪ من السكان في الضفة والقطاع (الفقراء) يتمتعون بإنفاق يقل عن ٦٥٠ دولار سنوياً وترتفع هذه النسبة في



المخيمات (٨٪) بشكل عام وكذلك في غزة (٣٦٪) بالمقارنة مع الضفة الغربية (٥٪).

أما توزيع الأسر حسب مصدر الدخل، فإن ٢٥,٨٪ من الأسر الفلسطينية تقاضي دخلها من مشاريع الأسرة. ويبلغ معدل الانفاق الاستهلاكي لهذه الأسر ما يعادل ٩١٩ دولاراً شهرياً. أما ذوي الدخول من الأجور والرواتب فإنهم يشكلون الغالبي العظمى (٦٤٪) موزعة كما هو واضح في شكل رقم (٢).

شكل رقم (٢): توزيع الأسر الفلسطينية حسب مصدر الدخل



وتبلغ معدلات الإنفاق الشهرية لهذه الفئات ٨٣١ دولاراً لذوي الأجور في القطاع العام و ٧٧٢ دولاراً لذوي الأجور من القطاع الخاص، ٨٧٠ دولاراً لذوي الأجور والعاملين في إسرائيل والخارج و ٤١٢ دولاراً لفئات "آخرى" لم يجر تحديدها، أي أن هذه الفئة هي الوحيدة التي يمكن وصفها بالفقر تبعاً لتعريف (شعبان، ١٩٩٧)، حيث أن معدل الإنفاق الشهري يقلّ لهذه الفئة عن خط الفقر المحدد بـ ٦٥٠ دولاراً. ولكن بما أنها تعامل مع معدلات، فإنه من الصعب جداً القول بأن هذه الفئة تُمثل الفقراء في فلسطين والسبب في ذلك أن هناك العديد من الأسر، من يتتقاضون دخلهم من الأجور من القطاع العام أو من مشاريع الأسرة، تقع تحت خط الفقر ولكن كون المعدل فوق خط الفقر يدل على أن هناك أسرآ أخرى تتمتع بإنفاق أعلى من المعدل بكثير. ويتضح من البيانات كذلك أن معدلات الإنفاق الشهري لمن يتتقاضون أجورهم من القطاع العام تفوق مثيلاتها لمن يتتقاضون أجورهم من القطاع الخاص (غير آخذين بعين الاعتبار العمالة في إسرائيل والخارج)، فهل يعكس ارتفاعاً معدلاً، الإنفاق، المدة الأولى عن المعدل

للفئة الثانية بحوالي ٨٪ ارتفاعاً في معدلات الأجور؟ في الواقع تتعذر الإجابة على هذا السؤال بسبب غياب البيانات المتعلقة بمعدلات الأجور لعاتين الفتاتين ، ولكن إذا افترضنا أن كلا من هاتين الفتاتين تنفق نفس النسبة من دخلها عندئذ يمكن القول أن معدلات أجور القطاع العام أعلى من تلك في القطاع الخاص . والسؤال الذي يطرح نفسه لاحقاً هو: هل تعكس هذه المعدلات فروقاً مشابهة في الانتاجية؟ إن الإجابة على مثل هذا السؤال خارجة عن نطاق هذا البحث وتحتاج إلى بحث خاص ومستقل.

يلاحظ أن حدود الثقة (على مستوى ٩٥٪) تحتوي أحياناً على المعدل العام للأسرة الفلسطينية وأخرى تكون بعيدة تماماً.

جدول رقم (٣) :

حدود الثقة (مستوى الثقة ٩٥٪) للإنفاق الشهري بالدينار لثلاث مجموعات سلعية حسب مصدر الدخل

المصدر	معدل الإنفاق			حدود الثقة		
	أ	ب	ج	أ	ب	ج
مشاريع الأسرة	٧٠,٢٧	٧٥,٢٤	٤٥	٦٣,٩٦ - ٧٦,٥٨	٦٦,٥١ - ٨٣,٩٨	.٧٥ - .١٥
أجور، القطاع العام	٤٨,٩٦	٧٢,٦٠	٥,٢٤	٤٥,٤٩ - ٥٢,٤٢	٦١,٤٩ - ٨٣,٧	٣,٥٢ - ٧,٩٧
أجور، القطاع الخاص	٥١,٢٤	٥٦,١٣	١,٦٦	٤٨,٥ - ٥٤,٤٥	٤٨,٥ - ٦٣,٧٦	.٧١ - ٢,٦١
أجور، إسرائيل	٦٥,٥٥	٦٠,٩	٢,٥	٦١,٢٥ - ٦٩,٨٥	٥٥,٥٤ - ٦٦,٢٥	.٢٢ - ٥,٢٣
أخرى	٢٦,٣	٢٠,٨	١,١٤	٢٣,١١ - ٢٩,٤٩	١٥,٩٩ - ٢٥,٦١	.٦١ - ٢,٩٠
المجموع	٥٧,٩	٦١,٧٥	٢,٠٥			

\* المجموعات

(أ) مجموعة اللحوم والدواجن

(ب) مجموعة وسائل النقل والمواصلات

(ج) مجموعة الضرائب

لقد تم اختيار هذه المجموعات الثلاثة لعدة أسباب: أولها، أن المجموعتين (أ) و(ب) تستحوذان على نسبة ٢٠٪ من الإنفاق الكلي. وثانيها، أن فروق الإنفاق حسب مصدر الدخل تكون أحياناً غير مختلفة إحصائياً وأحياناً أخرى تكون ذات دلالة اقتصادية وإحصائية. وثالثها، أن مجموعة الضرائب تعكس تفاوتاً كبيراً بين الفتات الخمسة. ويمكن استخلاص بعض النتائج المهمة من الجدول رقم (٣) كالتالي:



- إن فروق الإنفاق على اللحوم والدواجن للفئات الخمسة ذات دلالة اقتصادية وإحصائية ، فالتشتت فيها عال وحدود الفئة لا تحتوي على معد الأسرة الفلسطينية للإنفاق لأي من الفئات الخمسة.
- تحتوي حدود الفئة للمجموعة (ب) على المعدل العام للأسرة الفلسطينية وهذا يعني أن الفروق ليست ذات دلالة إحصائية ولهذا يمكن القول أن معدل الإنفاق الشهري للأسرة الفلسطينية يمثل كافة الأسر بغض النظر عن مصدر الدخل باستثناء الأسر ذوات المشاريع.
- أما فيما يتعلق بالمجموعة (ج) فإن الفئة الوحيدة التي تحتوي على حدود الثقة في على المعدل العام للأسرة الفلسطينية هي الأسر التي تعتبر مصدر دخل الرئيسي من أجور العمالة في إسرائيل. ولكن يتضح كذلك أن فئة أجر القطاع العام تتفق بالمعدل مرتين ونصف أكثر من المعدل العام للأسر الفلسطينية وحوالي اثنى عشر ضعفاً لفئة مشاريع الأسرة. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن النظام الضريبي لا يشمل بعض هذه المشاريع .

### ثالثاً- مؤشرات خصائص الأسرة

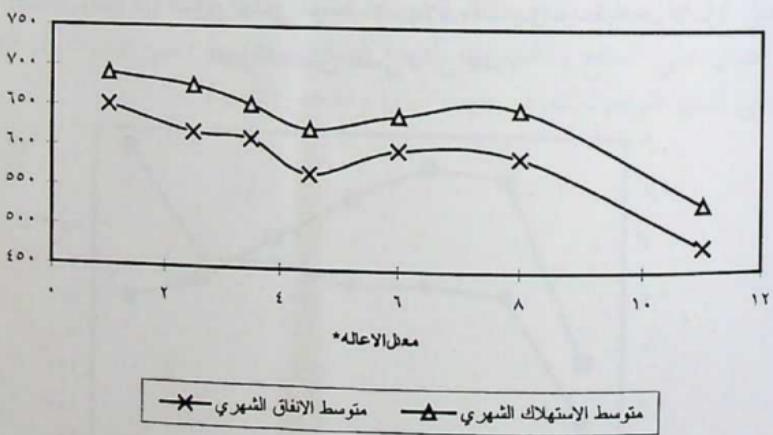
وعند تقسيم الأسر حسب المستوى المعيشي إلى ثلاثة مستويات: المستوى الأفضل (حيث حصة الطعام من الاستهلاك الكلي تقل عن ٣٠٪) والمستوى المتوسط (حصة الاستهلاك ٣٠ - ٤٤٪) والمستوى المتدني (حصة الاستهلاك ٤٥ - ٩٠٪) بما أن من بين المجموعات السلمية، والتي تقل حصتها من الاستهلاك الكلي مع ارتفاع المستوى المعيشي، الأثاث والأواني المنزلية والرعاية الطبية ووسائل النقل والاتصالات والتعليم. أما معظم المجموعات السلمية في فئة الطعام فبقي، كما هو متوقع، من الضروريات . وتبدو هذه العلاقة جلية عند النظر إلى فئات الاستهلاك (حيث توج هناك ٧ فئات والاستهلاك من ٢٠٠ دينار فأقل إلى أكثر من ١٠٠٠ دينار). وبالإضافة إلى وضوح العلاقة الطردية بين الإنفاق والاستهلاك نجد أن مرونة الإنفاق بالنسبة للاستهلاك أقل من واحد <sup>(٨)</sup> ، أي أنه كلما ازداد الاستهلاك ١٪ ازداد الإنفاق ٩٪ .

وتعكس البيانات علاقة سلبية بين مستوى المعيشة ومتوسط حجم الأسرة وبالإضافة إلى أن معدل الإنفاق الكلي للأسر ذوات المعيشة الأفضل يزيد بحوالي ٥٨٪ عن معدل الإنفاق للأسر ذوات المستوى الأقل، وحوالي ٢٨٪ عن معدل المستوى المتوسط، فإن متوسط حجم الأسرة يقل بحوالي ١٩٪ و ١٧٪ على التوالي . وهذا بالطبع

يعكس بصورة إيجابية على معدلات الإنفاق للأفراد الموجودين في الأسر ذات المستوى الأفضل. ويتناسب معدل الإنفاق النقدي الشهري للأسرة طردياً مع عدد مكتسيي الدخل، ويستürü الاتباه أن هناك حوالي ١٥٪ من الأسر لا يوجد فيها أي مكتسب. أما الغالبية العظمى من الأسر (٧٣٪) فيوجد بها مكتسب واحد أو اثنان. ولا يتزايد متوسط الإنفاق النقدي الكلي بشكل خطى مع عدد المكتسين. وفي الحقيقة، فإن حقيقة متوسط الإنفاق الحدى يميل إلى التناقض.

بما أن ٥٥٪ من الأسر معالة من قبل شخص واحد (رأس الأسرة)، فإن لخصلائص هذا الشخص أبعاداً تؤثر على أحاط الإنفاق والاستهلاك. فعلى سبيل المثال هناك علاقة عكسية بين معدل الاعالة ومتوسط الإنفاق من جهة أخرى<sup>(٩)</sup>. (أنظر الشكل ٣)

الشكل رقم (٣): التوزيع الشتوى لمعدلات الإنفاق والاستهلاك  
الشهري بالدينار ومعدل الاعالة



\* لقد أخذت مراكز الفئات لإحداثيات المحرر الأنفي

من بين خصائص رأس العائلة الأخرى نجد أن الفئة العمرية أقل من ٣٤ عاماً تحدد ٣١٪ من الأسر. ولكن أكبر معدل للإعالة يكون للأسر التي يرأسها أشخاص في منتصف العمر. وتنماشى هذه الملاحظة مع متوسط الإنفاق الشهري، إذ تواجد أعلى المعدلات في الفئات العمرية الوسطى وتتدنى لفئات الأطراف.

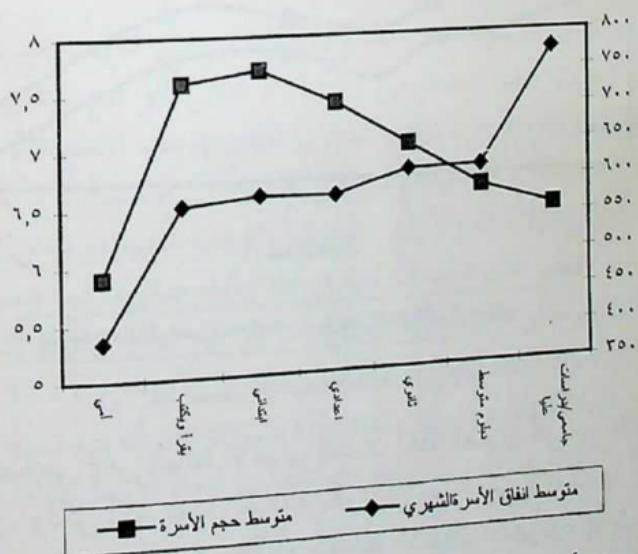
تمثل الأسر التي ترأسها امرأة نسبة ضئيلة في المجتمع الفلسطيني (١٠)، وتتسم هذه الأسر بصغر حجمها (٣.٧ فرداً مقابل ٧.٤ للأسر التي يرأسها ذكور). ويقل متوسط الإنفاق بشكل ملحوظ لهذه الأسر (٣٤٣ ديناراً) عن متوسط الإنفاق للأسر الأخرى

## سلوكيات الاستهلاك والانفاق للأسر الفلسطينية

(٦٠٠ دينار). ومن الصعب الاستنتاج بأن هذا الفرق عائد إلى جنس رأس الأسرة لأن حجم الأسرة يلعب دوراً مهماً في هذا المجال. وفي الحقيقة، فإن متوسط الإنفاق الكلي للفرد القادر من هذه الأسر يفوق مثيله من الأسر التي يرأسها ذكور بحوالي ١٤٪. ويبدو أن جنس رأس الأسرة يؤثر على توزيع الإنفاق بين أوجهه المختلفة (حصة الطعام من الإنفاق تساوي ٤١,٤٪ مقابل ٣٨,٣٪ للأسر التي يرأسها ذكور). أما هذا التأثير على الاستهلاك فهو غير ملحوظ وذلك بسبب زيادة نسبة السلع والخدمات من غير الطعام المنتجة ذاتياً للأسر المرؤوسة من قبل الإناث.

وأخيراً، فإن المستوى التعليمي لرأس الأسرة يتغير بشكل سلبي مع متوسط حجم الأسرة، وبشكل طردي مع متوسط الإنفاق. وإذا كان متوسط حجم الأسرة يتغير طردياً مع متوسط الإنفاق، فإن ازدياد المتوسط مع التحصيل العلمي يدل على أن تأثير التعليم (الإيجابي) على الإنفاق يفوق تأثير الحجم (السلبي)، أنظر الشكل رقم ٤

الشكل رقم (٤): التوزيع الشتتي لمتوسط الاستهلاك بالدينار ومتوسط حجم الأسرة مقابل التحصيل العلمي لرأس الأسرة



يسود الاعتقاد أن التحصيل العلمي يؤدي في الغالب إلى ازدياد الدخل، وأنه مع ازدياد الدخل تقل حصة الطعام من الاستهلاك الكلي. فإذا أخذ بهذه العبارة كإحدى المسلمات نجد أن حصة الوجبات الجاهزة من خارج المنزل تزيد بشكل ملحوظ مع المستوى التعليمي، وكذلك الحال بالنسبة لوسائل النقل والاتصالات والتعليم. أما التبع

والسجائر فقل حصتها بشكل ملحوظ مع ازدياد المستوى التعليمي. أما المجموعات الاستهلاكية الأخرى فلا توجد لها أنماط مميزة على هذا النحو.

### ملاحظات ختامية

إن معظم الاستخلاصات المحتواة في هذا التقرير مبنية على نتائج التقرير النهائي لمستويات المعيشة لعام ١٩٩٧. ورغم جودة البيانات الواردة، إلا أنه ينبغي توخي الحذر في ترجمة العبر والتوصيات للأسباب التالية:

أولاً، إن التحليلات غير مبنية على البيانات الخام، وإنما على أرقام مجمعة.

ثانياً، إن علاقات التغير (سواء كانت كمية أو نوعية) لا تعني السببية، وإنما قد تكون المتغيرات المدروسة متأثرة بمتغير آخر غير موجود في التوزيع الجدولي للمتغيرات.

وعلى أية حال، فإن إنفاق الأسرة مرتبط بشكل متين بالدخل، وبما أن أوجه الإنفاق تتحدد على السلع والخدمات المنتجة محلياً والمستوردة وعلى الضرائب، فإن عامل التوفير يبقى المميز الوحيد للفرق بين الإنفاق والدخل للأسرة.



**الهوامش**

- ١- تبلغ هذه النسبة ٨٤,٢٪ من الدخل القومي الاجمالي وحوالي ١٠٠٪ من الناتج المحلي الاجمالي حسب التقديرات الأولية للدخل القومي لعام ١٩٩٤.
- ٢- يبلغ المتوسط ٦,٧ فرداً للعائلة في الضفة و ٧,٩ فرداً للأسرة في قطاع غزة.
- ٣- تبلغ هذه النسبة للأراضي الفلسطينية ٣٦,٩٪ ومن المتحمل ألا تختلف نسبة الضفة والقطاع عن هذه النسبة إحصائياً.
- ٤- سعر الصرف يساوي ٧١٠ ديناراً لكل دولار.
- ٥- رضوان شعبان، مستويات المعيشة في الضفة الغربية وقطاع غزة لعام ١٩٩٧ ، ماس، رام الله ، ١٩٩٧.
- ٦- تقرير مكتب المنسق الخاص للأمم المتحدة، خريف ١٩٩٨ .
- ٧- رضوان شعبان، مصدر سبق ذكره، ماس، ١٩٩٧ .
- ٨- باستخدام الانحدار البسيط للوغاريم الانفاق على لوجاراتم الاستهلاك وكون الملاحظات (معدلات فئات) فإنه من الممكن وجود مشكلة عدم تساوي التشتت. ولكن حتى لو وجدت هذه المشكلة، فإن نتائجها تعكس على الدلالة الإحصائية للرقم المقدر وليس على قيمته.
- ٩- لقد افترض أن الحد الأعلى للفئة الأخيرة هو ١٣، وبالتالي، فإن مركز الفئة يساوي ١١ .
- ١٠- يزيد مجموع الأسر الموزعة حسب جنس رب الأسرة عن رقم حجم العينة (٣٢٧٥) . وبما أن بعض الأسر احتسب أكثر من مرة، أو أن هناك خطأ مطبعياً، فقد تعذر استخراج النسب.



قضايا إسرائيلية:

## اتفاق "واي بلانتيشن" وقضايا أخرى

\* محمد فياض صلاحات

كسر الجمود

الجمود والتعثر اللذان أصابا عملية السلام الإسرائيلي-الفلسطينية أصبحا مصدر قلق وترجسات من النتائج المترتبة على تعثر أو فشل هذه العملية، وهذا ما دفع الرئيس الإسرائيلي عيزر وايزمن إلى القول "يجب أن يتم التوصل إلى تسوية مع الفلسطينيين وإلا فإننا سنتسلع ونتحمّل للحرب الثانية" (هارتس، ١٩٩٨/٨/٣٠).

هذا الوضع دفع الادارة الأمريكية، كراعية لعملية السلام المذكورة، للقيام بجهود متواصلة لإحياء هذه المسيرة ودفعها للأمام؟ وقد أسفرت هذه الجهدود، وبعد لقاءات مع طرفين الصراع الإسرائيلي والفلسطيني، إلى تقرير لموافق الطرفين وعقد لقاء بينهما، لقاء عرفات ونتنياهو في إيرز في ١٥/١٠/١٩٩٨، ومن ثم عقد مؤتمر قمة ثلاثي في واي بلانتيشن بين مثيلين فلسطينيين وإسرائيليين وأمريكيين لجسر الهوة نهائياً بين الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي والتوصيل إلى اتفاق بينهما. وقد اسفرت هذه القمة التي ابتدأت في ١٥/١٠/١٩٩٨ عن التوصل إلى اتفاق إسرائيلي-فلسطيني برعاية أمريكية في ٢٢/١٠/١٩٩٨. وكانت صحيفة معاريف قد رأت في افتتاحيتها في ١٤/١٠/١٩٩٨ أن يكون الاتفاق المتوقع من هذه القمة " بمثابة بداية لمفاضلات حول اتفاق التسوية الدائمة الذي تكمن في داخله مشاكل كثيرة أصعب مما تتوقع. وهذه المشاكل هي: مكانة القدس وحدود الفصل ومستقبل الدولة الفلسطينية، ولكن ستواجه هذه المشاكل في حينها". ونوهت صحيفة هارتس في افتتاحيتها في ١٥/١٠/١٩٩٨ إلى أن نتنياهو وزراءه يجب أن يعرفوا بأن العودة إلى إسرائيل بدون اتفاق ستضطرهم إلى بذل أقصى جهد لتبرير

محمد فياض صلاحات: باحث مساعد، مترجم، وعضو هيئة تحرير السياسة الفلسطينية في مركز البحث والدراسات الفلسطينية.

الفشل. وذكر الكاتب الإسرائيلي أمون روبنشتاين بأن العرب والإسرائيليين فوتوا فرصاً كثيرة لإنجاز السلام : العرب برفضهم وإسرائيل بنظرها الضيقة. والآن في ظل الدول العظمى، أمريكا، يمكن التوصل إلى سلام شامل إلا أن القضية الفلسطينية هي المحور الضيق الذي يتوجب اجتيازه للوصول إلى مثل هذا السلام.

ذكر الكاتب الإسرائيلي اليكس فيشمان (يديعوت أحرونوت، ١٥/١٠/١٩٩٨) أن الموضع التي طرحت في قمة واي بلانتيشن كانت: الانسحاب، الأمن، الضمادات، المرآء، الإفراج عن الاسرى، تعديل الميثاق الوطني الفلسطيني والنسبة الثالثة. وقد استعرضت صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨، المكاسب التي حصل عليها كل طرف من الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني من جراء التوقيع على الاتفاق. فعلى الصعيد الإسرائيلي: تمت الموافقة على طلب إسرائيل بتنفيذ السلطة الفلسطينية لالتزامها قبل تنفيذ الانسحاب ووافقت على الانسحاب من الضفة الغربية، حسب المبادرة الأمريكية، على أن تكون المسؤولة الأمنية والصلاحيات للمصادقة على البناء الفلسطيني في مناطق الخدمة الطبيعية بيد إسرائيل. وأن تلتزم السلطة الفلسطينية بمكافحة الإرهاب، وتجدد التعاون الأمني مع إسرائيل، وأن تخراج المنظمات الإرهابية خارج القانون، وأن يتم جمع الأسلحة غير القانونية حسب طلب إسرائيل. ولإسرائيل أن تتفاوض في تحديد حجم النسبة الثالثة ولكن دون الموافقة على تحديد الانسحاب بـ ١٪ فقط. وتمت الموافقة على مطالب إسرائيل بهذه مفاوضات التسوية الدائمة فوراً.

أما على الصعيد الفلسطيني فقد كسب الفلسطينيون، كما رأت يديعوت أحرونوت، صداقات مع الولايات المتحدة كذخر استراتيجي يمكن من التعاون الأمني والمساعدة المالية، وستزيد حجم السيادة الفلسطينية بنقل أراض إليها. وسيتم فتح مطار وميناء غزة والممر الآمن بين الضفة وغزة خلال وقت قصير مع تقليل الارتباط بإسرائيل. ولكن لم تتم الموافقة على المطالبات الفلسطينية بالانسحاب من ٤٠٪ من الضفة. ومع ذلك ، فإن عرفات غير ملزم بالامتناع عن إعلان الاستقلال في ٤ أيار ١٩٩٩ وسيتم الإفراج عن ٧٥٠ أسيراً فلسطينياً.

وزير الخارجية شارون أعلن أن الاتفاق ينطوي على إنجازات هامة لدولة إسرائيل (يديعوت أحرونوت، ٢٥/١٠/١٩٩٨). أما رئيس الوزراء نتنياهو فقد رأى أن الوفد الإسرائيلي حقق هدفين هما: عدم تسليم معظم الأرض للفلسطينيين وعدم الانسحاب بجاناً.

## وأي بلاتيشن في الميزان

يعتقد رئيس حزب العمل السابق شمعون بيرس أن الاتفاق المذكور يعتبر انتصاراً لاتفاق أوسلو. واختبار اتفاق "وأي" سيكون في تنفيذه. فإذا ما أثار في مرحلة تطبيقه فإنه سيتولد عن ذلك كارثة (هارتس، ٢٥/١٠/١٩٩٨). أما رئيس الدولة وايزمن فقد هنأ نبيهار وزراء الذين كانوا يرافقته في المفاوضات على الجهد الذي بذلوه للتوصل للاتفاق مع المحافظة على احتياجات ومتطلبات الدولة، ورأى أن عملية السلام اجتازت مساحة كبيرة. وفي استطلاع للرأي العام الإسرائيلي نشرته صحيفة يديعوت أحرونوت بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨، أعرب ٧٤٪ عن اعتقادهم بأن التوقيع على الاتفاق هو خطوة صحيحة مقابل ١٨٪ اعتبروه خطأ.

لكن اسحق شامير كانت له رؤية أخرى لاتفاق "وأي" عبر عنها عبر كلماته التالية "لم يصلنا أي عزاء بعد المفاوضات المضنية ولم يتوقع أحد منا هذا العزاء. لم نحظ بالافراج عن بولاد ليكون بشري تفرح لها الجماهير اليهودية وتغطي على عيوب المفاوضين. وبهودا والسامرة بقيت مصادرة وليست بحوزتنا. وإذا ما تم تقليص أرض إسرائيل في بيودا والسامرة فلن نحظى بمحنة جماعية في المنطقة المناسبة جداً لتوطين أرض إسرائيل. إن تقليص المحرقة لم يعد يؤلم السلطات الإسرائيلية اليوم. إن تدخل السلطات الأمريكية ينطوي على اهانة ومس لسيادتنا، فمنذ إقامة إسرائيل لم تعتمد على الأجانب. وعرفات لم يتازل بصورة واضحة ومطلقة عن إقامة الدولة مثلما أعلن ووعد أفراد عصابته. الحديث عن التبادلية يبقى هراء. فلقد خسرنا في المفاوضات ما كسبناه بالدم والتضحيات الجسام".

الامر المهم، كما ترى صحيفة معاريف في افتتاحيتها بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨، أن الاتفاق "لو لم يوقع لكننا نسير في الطريق إلى الحرب التي سنخسر فيها وإن كسبنا المعركة ميدانياً". أما صحيفة هارتس فقد رأت، في افتتاحيتها بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨، أن الاتفاق جاء على مسار أوسلو ولكنه يفتقر إلى روح أوسلو وهي بناء الثقة والصالح. ولكن اورن شاحور منسق المناطق سابقاً يعتقد أن الاتفاق يقدم تنازلات إسرائيلية أكثر مما يمكن لحكومة رابين وبرس أن تقدمه دون أن يزيل عن إسرائيل التهديد الفلسطيني بالإعلان من طرف واحد عن الدولة الفلسطينية في أيار القادم (معاريف، ٢٦/١٠/١٩٩٨).

في الوقت الذي رأت فيه لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست أن الاتفاق ليس إلا وثيقة ترسم بالاتهام وملائمة بالثورات وهو سيء بالنسبة لإسرائيل، ووجهت انتقادات



شديدة إلى سكرتير الحكومة داني نيفيه وأكملته بالخداع لأنه صاغ ملخصاً للاتفاق بالعبرية لا يتلامع مع نصه الإنجليزي (هارتس، ٤/١١/١٩٩٨)، فإن عوزي بترمان قد أوضح أن الاتفاق لم يتحقق سوى مهلة زمنية سرعان ما تتضمنها لتأتي بعدها متطلبات الحسم النسوية الدائمة. ومن السخرية أن يكون نتنياهو قد تنازل عن الميزة التي حققها رابين في أوسلو وهي أن تقرر إسرائيل وحدها حجم الانسحاب الثالث (هارتس ١/١١/١٩٩٨). ومع أن داني نيفيه أعرب عن أسفه لأن أعضاء الكنيست لم يكلفوا أنفسهم عناه النظر إلى رسائل الضمانات التي وصلت إلى إسرائيل من الولايات المتحدة قبل أن يهاجموه ويشهروا به (هارتس، ٤/١١/١٩٩٨)، إلا أن لجنة الخارجية والأمن في الكنيست أكدت على أن موافقة إسرائيل على التبادلية في مكافحة الإرهاب بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية ليست إلا تعديلاً للأسوأ (معاريف، ٤/١١/١٩٩٨).

كانت أشد ردات الفعل ضد الاتفاق من قبل أوساط المستوطنين الذين تظاهروا ببعض رجال اليمين مساء ٢٦/١٠/١٩٩٨ أمام مكتب رئيس الحكومة وهتفوا بشعارات مثل: بيبي كاذب خائن، حكومة دماء، اليهود يقتلون، لا تنفيذ للاتفاق. وقال هؤلاء المستوطنون: مثلما هتفنا ضد رابين هكذا هتف ضد بيبي (معاريف، ٢٧/١٠/١٩٩٨).

### نتنياهو والليكود و "واي"

كتب عكيفا الدار في صحيفة هارتس بتاريخ ٢٧/١٠/١٩٩٨ يقول بأنه لو أدرى نتنياهو مبكراً أنه فقد ثقة المستوطنين في قيامه بتحجيم اتفاق أوسلو لوفر على نفسه فقد ثقة الفلسطينيين في نواباه في تطبيق الاتفاق. وأكد عكيفا أن التبادلية الحقيقية تكمن في توسيع عرفات ليساره وتوجيه نتنياهو ليمينه. ولكن الكاتب الإسرائيلي أمنون لورد يرى أنه لو لا نتنياهو لكان اليسار الإسرائيلي قد تنازل عن معظم أرض إسرائيل (يدعون أحرنوت، ٢٩/١٠/١٩٩٨)، في حين أن جدعون سامت يرى أن نتنياهو خلق غموضاً وثغرات كثيرة في اتفاق واي بلانتيشن، وهو ملك الصياغات، لتكون الغاما يستخلص عندما تمر قافلة التنفيذ (هارتس، ٦/١١/١٩٩٨). ويظن الكاتب الإسرائيلي بن كسبت أن افعال نتنياهو لقضية المطلوبين والميثاق الوطني الفلسطيني لم تكن إلا لإرجاء التنفيذ للاتفاق (معاريف، ٦/١١/١٩٩٨).

اتفاق واي بلانتيشن، كما يراه الكاتب الإسرائيلي حامي شيلو، هو اتفاق نتنياهو بدون ذرائع والمسؤولية الجماهيرية تقع كلها على عاتقه. وحتى لو صعب أن تحول هذا الاتفاق إلى واقع، كما يتوقع الكثيرون، فإن نتنياهو لا يستطيع أن يتنصل من توقيعه.

الذي ينقل مناطق واسعة من أرض إسرائيل إلى الفلسطينيين. فنتيابو قدم عرضاً طويلاً دون أن يظهر هذه المرة أمام عدسات التلفزيون. فقد شد اعصاب الأميركيين حتى النهاية وأهلكم وخدعهم ولم يتخل عن مناورات اللحظة الأخيرة في محاولة لانتزاع جوناثان بولارد من غياه سجنه. وقد عاد نتنيابو إلى إسرائيل بعد أن اكتشف نفسه من جديد لأول مرة ولكن في دور حايل السلام الذي قاتله باظافره حتى الدقيقة التسعين (يديعوت أحرونوت، ٢٥/١٠/١٩٩٨). ولهذا، فإن دان مرغليت يؤمن بأن الأمر يتوقف على موقف نتنيابو الذي وقع الاتفاق. فإذا ما دافع عنه بقامة منتصبة وصوت مرتفع وليس بمس راصناف نفي فإنه لن يشعر فقط بأن السلطة ظلت بين يديه بل وأن قدمه تقف على عتبة البوابة التي فتحها له التاريخ (هارتس، ٢٥/١٠/١٩٩٨)، ولكن الكاتب مثير شتجليس يعتقد أنه بدون التطبيق الفعلي للاتفاق وتنفيذ الانسحاب، فإنه لا يمكن القول بأن نتنيابو انتقل إلى الوسط وأن أيديولوجيا اليمين قد انتهت (يديعوت أحرونوت، ٤٥/١٠/١٩٩٨).

وفي الوقت الذي عبرت فيه صحيفة هارتس في افتتاحيتها بتاريخ ٢٦/١٠/١٩٩٨ عن اعتقادها بأنه إذا ما نفذت حكومة الليكود الاتفاق نصاً وروحاً فإنما تكون جديرة بالاحترام، فإن الكاتب الإسرائيلي أريه ناؤور يؤكد أنه بتوقيع اتفاق واي بلاتيشن يكون الليكود قد تبني مبدأ تقسيم البلاد وانفصل عن أيديولوجية "وحدة الوطن". ومن الآن فصاعداً ستغدو المنافسة السياسية ترتكز على الجذور التجارية التي يسجد العالم فيها لقوى السوق (معاريف، ٢٩/١٠/١٩٩٨). ولكن الكاتب الإسرائيلي يسرائيل هرئيل يرى أنه، وفي ظل خيانة اليمين العلماني الأيديولوجية للمرة الثانية، فإنه يتوجّب على اليمين العقائدي الدين أن يكف عن التحالف مع هذا اليمين العلماني والتوجه لعقد تحالف جديد يضم كل المخلصين العقائديين من كافة التيارات في هذه الانعطافة التاريخية (هارتس، ٢٩/١٠/١٩٩٨). وأوضح نداف شرغاي أن أحزاب وحركات اليمين المنادية برحمة أرض إسرائيل تسعى لمعاقبة نتنيابو وتشكيل جبهة بديلة ذات وزن تستطيع أن تغير الفائز برئاسة الحكومة على أحد هذه الجبهة في الحساب (هارتس، ٢٧/١٠/١٩٩٨).

### ما سيترتب على "واي"

ذكر عمير رامفورت مراسل صحيفة يديعوت أحرونوت بتاريخ ٢٥/١٠/١٩٩٨ أنه سيتم إخلاء ستة معسكرات للجيش الإسرائيلي في الضفة الغربية مقابل إقامة عشرين معسكراً جديداً وسيحرى في قيادة المنطقة الوسطى سياق مع الزمن لاستكمال إخلاء وبناء المعسكرات الجديدة. وأكد اليكس فيشمان أن المخابرات المركزية الأمريكية



سي. آي. ايه ستتدخل في تطبيق البنود الأمنية التي اتفق عليها بصورة عميقة جداً وستعمل الـ سي آي. ايه داخل أجهزة الأمن الفلسطينية. كما أن بعثة الـ سي. آي. ايه ستزيد من تواددها في اللجان الأمنية الأربع التي سيتم تشكيلها حسب اتفاق واي بلاتيشن على أن تكون اثنان منها امريكية - فلسطينية واثنان آخرتان امريكية - إسرائيلية (يديعوت أحرونوت، ٢٥/١٠/١٩٩٨).

وقد أورد الكاتب الإسرائيلي شعرون شيفر التهديدات الأمريكية التي نجحت في الاتفاق ولم يرد ذكرها فيه (يديعوت أحرونوت، ٢٥/١٠/١٩٩٨) وهي:

١- يعقد كليتون قمة أخرى تضم عرفات ونتنياهو قبل أيار ١٩٩٩.

٢- تنشر الولايات المتحدة بياناً ضد اعلان الاستقلال الفلسطيني من جانب واحد.

٣- تقوم الولايات بصياغة تعهد بمتابعة تطبيق التهديدات الفلسطينية.

وقد ذكرت صحيفة معاريف بتاريخ ٨/١١/١٩٩٨ أن الولايات المتحدة أعربت عن استعدادها المبدئي لتسليم إسرائيل مبلغ ١,٢ مليار دولار لتمويل إعادة الانتشار.

### اوسلو لا يزال موضع خلاف

وصف رون بونداك اتفاق اوسلو بأنه لا يمكن أن يكون أي اتفاق بصورة أخرى أفضل منه والدليل على ذلك أن اليمين الإسرائيلي لم يطرح خطة بديلة لهذا الاتفاق. فأسلو لا يقوم على أساس الوعود القاطعة ولا يستند إلى قوة إسرائيل العسكرية الحالية القادرة على ترحيل العرب إلى خارج البلاد ولا يتغذى من روح ميسانية. فهو يقوم على أساس التفكير العقلاني الذي استخدام الأدوات السياسية لفحص المسألة الهامة وهي: ما هو الصالح والسليم الملائم لصالح إسرائيل الحيوية وضمان مستقبلها مستقرة وقوية (يديعوت، ١٤/٩/١٩٩٨).

ولكن الكاتب والصحفي اليمني الإسرائيلي اوري دان يرى أنه إذا كان كامب ديفيد قد أبعد الجيوش المصرية عن إسرائيل حيث أصبحت جزيرة سيناء تفصل بينهما، فإن اتفاق اوسلو أدى إلى تقريب مخازن المتفجرات والأسلحة التي يمتلكها المخربون في غزة والضفة الغربية من مراكز المدن اليهودية. وفي الوقت الذي أدى فيه كامب ديفيد إلى وحدة الشعب وترك الليكود في السلطة لسنوات كثيرة، فإن اوسلو شرذم الشعب واقتله مهندس اوسلو ذاته من السلطة ونقله إلى المعارضة (معاريف، ١٧/٩/١٩٩٨).

الكاتب اليساري اوري افنيري يرى بأنه لا يمكن للتاريخ أن يسير إلى الخلف وليس بإمكان أحد أن يعيده للوراء، وأوسلو حي يرزق والدولة الفلسطينية حقيقة قائمة أخذة في التبلور (معاريف، ١٩٩٨/٩/٧). ولكن هذه الدولة التي يراها عرفات النتيجة الحتمية لاتفاقات أوسلو لا زالت تحظى بالرفض أكثر من القبول لدى الإسرائيليين أنفسهم. فقد افاد استطلاع للرأي نشرته صحيفة هارتس بتاريخ ٢٠١٠/٢، أن ٣١٪ من الإسرائيليين رأوا ضرورة إلغاء اتفاقيات أوسلو إذا ما أعلنت عرفات عن قيام دولة فلسطينية في أيار ١٩٩٩، في حين رأى ٣٣٪ ضرورة تعليق هذه المفاوضات إلى أن يتراجع عرفات عن اعلانه ، بينما اعتقاد ٢٦٪ أن المفاوضات لا بد وأن تستمر.

### Sharon و التسوية الدائمة

امتدح نتنياهو شارون لدى تعيينه اياه وزيرًا للخارجية في بداية تشرين أول من هذا العام ١٩٩٨ واصفًا اياه بأنه جدير بالاحترام، ويحمل تجربة غنية وابداعاً وقدرات، ويعزف جيداً أضرار الحرب وثار السلام. ووصف ميخائيل كلاين شارون بأنه عابر القناة وفكك مستوطنة يحيت وهو الذي ورط إسرائيل في الولحل اللبناني والذي سيخرجها من وحل أوسلو (يديعوت آحرنوت، ١٩٩٨/١٠/١١). واعتقد شاؤول يهلمون ورفائيل إيتان أن شارون هو الوحيد الذي يضمن عدم تجاوز مصالح اسرائيل الأمنية والوطنية من أجل الرغبة بالتحرك إلى الأمام بالمسيرة السلمية (الجبرونزم بوسط، ١٩٩٨/١٠/١١).

شارون الذي شارك في قمة واي بلانتيشن والمفاوضات التي اسفرت عن اتفاق واي وصف المسيرة السلمية بأنما صعبه كالحرب وقال: "قررنا رغم الألم بذل جهودنا للتوصل إلى اتفاق سلام من خلال ضمان الأمن الاقصى لدولة إسرائيل وسكنها" (يديعوت احرنوت، ١٩٩٨/١٠/٢٥). وشارون الآن يعكف على الاعداد للمفاوضات الدائمة التي سيخوضها مع الفلسطينيين. وكان شارون وأبو العلاء قد بلوغا في المحادثات السرية التي اجرياها سابقاً مبادئ وجدول أعمال للمفاوضات وتوصلوا إلى عدة تفاهمات مبدئية حول قضياً جوهرياً. وقد طلب شارون مؤخراً وثيقة أبي مازن - بيلين للاطلاع عليها ، تلك الوثيقة التي تبلورت قبل ثلاث سنوات وتقوم على اقامة دولة فلسطينية متوعدة السلاح للاحتين الفلسطينيين (معاريف، ١٩٩٨/١١/١٥). وفي الآونة الأخيرة جرى اللقاء الرسمي الأول بين شارون وأبي مازن في القدس في ١٨/١١/١٩٩٨، واستمر هذا اللقاء زهاء ساعتين وتطرق إلى المسائل الفنية والمبئية. وسيجري اللقاء القادم في منطقة الحكم الذاتي.



وفي الوقت ذاته، فإن وزارة الخارجية الإسرائيلية والمستوى السياسي الإسرائيلي يعكف على إيجاد صيغة تمنع الفلسطينيين من الإعلان عن دولة فلسطينية في أيار القاسمي ١٩٩٩ ويعمل شارون على بلورة طاقم سياسي استراتيجي يدرس الزوايا المختلفة للتسوية الدائمة (معاريف، ١٩٩٨/١١/١٩).

وقد وصفت صحيفة معاريف في افتتاحيتها بتاريخ ١٩٩٨/١١/١٩ وزير الخارجية شارون بأنه رجل المفتاح في الحكومة الإسرائيلية بعد أن فقد اليمين بوصوله. وذكرت أن شارون أكد مرة أخرى أنه يفضل دولة فلسطينية على أجزاء من الضفة الغربية ولا يضر حكما ذاتيا على كل الضفة.

#### بعد المصادقة على "واي"

صادقت الكنيست الإسرائيلي في ١٩٩٨/١١/١٧ على الاتفاق وبأغلبية ٧٥ صوتاً ومعارضة ١٩ عضواً وتغييب ١٧ عضواً آخرين. وقد عقبت صحيفة هارتس على هذه المصادقة في افتتاحيتها بتاريخ ١٩٩٨/١١/١٩ بقولها أنه من الصعب قبول ظاهرة تصويت وزراء حكومة ضد الحكومة في الكنيست في موضوع ذي أهمية وطنية من الدرجة الأولى. وأضاف هارتس أن مصادقة الحكومة على الاتفاق، رغم أنه يقسم اليمين، يضع اتفاقاً أوسلو أمام اجماع وطني، وهذه خطوة صغيرة ولكنها كبيرة الأهمية نحو تخلص إسرائيل من المناطق المحتلة.

ولكن صحيفة هتسوفيه اعتبرت في افتتاحيتها بتاريخ ١٩٩٨/١١/١٩ أن اليوم الذي صادق فيه الكنيست على الاتفاق هو يوم حزين في تاريخ إسرائيل، وأن الذينعارضوا الاتفاق يدركون أن الحديث يدور عن تنازل خطير عن مناطق أرض إسرائيل. وعلى الحكومة والكنيست أن يوضحا للجمهور الإسرائيلي الأسباب التي دعت إلى الموافقة على هذا الاتفاق.

وقد حذر الكاتب الإسرائيلي جدعون ليفي من تصرفات وهجوة ومطالب القادة الإسرائيليين، وعلى رأسهم نتنياهو، لأنها تحول عرفات من شريك إلى عميل، الأمر الذي قد يجعل إسرائيل تجد نفسها في نهاية المطاف مع اتفاق وميثل ملغى ولكن بوجود أمها ياسين على رأس الشعب الفلسطيني (هارتس، ١٩٩٨/١١/١٧).

ورغم الاتفاق والمصادقة عليه إلا أن اللجنة المالية الإسرائيلية وافقت في ١٨/١١/١٩٩٨ على تحويل ٢٠ مليون شيكل، تمويل من الاحتياطي العام للدولة، للبناء في المستوطنات (هارتس، ١٩٩٨/١١/١٩). وقد ذكرت صحيفة يديعوت أحرونوت بتاريخ ١٩/١١/١٩٩٨ أن ١٨ مستوطنة في الضفة الغربية، وصفتها وزارة الدفاع الإسرائيلية بأنها ذات أولوية من ناحية احتياجات الحماية، قد تحولت بالدرج إلى "أهداف محسنة".



تلخيص كتاب:

## الخطة الشاملة لإسرائيل في سنوات الالفين "اسرائيل ٢٠٢٠"

جاءت هذه الخطة، بمبادرة مشتركة من جمعية المهندسين المعماريين ومخططي المدن وكلية الهندسة المعمارية التابعة لمعهد الهندسة التطبيقية - التخنيون - في حيفا. وكلت ثمرة عمل وبجهود مضني شارك فيه اكثر من ٢٥٠ من اصحاب المهن، ومن لهم الريادة في المجال الأكاديمي الإسرائيلي. واضافة لهؤلاء دعى وشارك في اعداد الخطة عشرات الخبراء العالميين من ذوي التخصص والخبرة العالية. قدم المشاركون اوراق عمل واوراقاً بحثية زادت عن أربعة الاف ورقة. جميع هذه الوراقات تمت مناقشتها وتصنيفها من قبل طواقم عمل رئيسية وثانوية واعدادية وتحضيرية.

بدأ العمل على خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" مع مطلع عام ١٩٩١ واستمر حتى النصف الثاني من عام ١٩٩٧. في مرحلة العمل الأولى، والتي امتدت حتى عام ١٩٩٣، انضم الى كوادر الطواقم عشرة وزارات حكومية مهمة اضافة الى مكتب رئيس الحكومة، الوكالة اليهودية، ادارة اراضي اسرائيل، وسلطة المياه. في هذه "المرحلة الاولى" جرى عرض واسع لقضايا تنظيمية متعددة تم تصنيفها حسب علاقتها مع المجالات والامكانيات المطلوبة لسيناريوهات المستقبل الممكن ودرجات ترتيب المجال القومي. وتم عرض موسع للعلاقة بين هذه القضايا ومدى ترابطها ودرجات تأثيرها على بعضها البعض. كما وضعت قواعد واسس لسريان المستندات وتحديد المتعاملين معها بشكل بنية تنظيمية هرمية.

تم عرض خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" من خلال ثمانية عشر مجلداً، ثلاثة منهم كتبوا خصيصاً، ووجهت إلى المؤسسات الحكومية ذات العلاقة. وتم في هذه المجلدات الثلاث التشديد على الامور التي تعنى بهذه المؤسسات بشكل مباشر، أو تحتاج إلى دعم ومساندة حكومية، أو كانت ذات طابع شمولي. وقد حوت ملخصاً لمعظم القضايا التي عالجتها الخطة.

### صورة المستقبل - برنامج تنظيم الحيز القومي

تسعى خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" إلى التوجّه نحو مسارات تطوير حسب مبدأ "العشرة المركزة"، أي توزيع التطوير على المستوى الإقليمي مقابل تركيزه على المستوى المناطيقي. لاجل ذلك جرى تقسيم الدولة اليهودية إلى سبعة مجالات قومية كالتالي:

ثلاثة مجالات مدنية تكون في الشمال (مركزه حيفا)، والوسط (مركزه تل-أبيب، القدس)، والجنوب (مركزه بئر السبع). يكمن في هذه المراكز تركز كبير للسكان وللخدمات والبني التحتية. يعيش اليوم في هذه المناطق حوالي ٨٠٪ من مجمل السكان على ٢٠٪ من مساحة الأرض. وسيكون المجال المتعدد تمثيلاً في طبيعته ومتخصصاً في وظائفه تربّطه شبكة موصلات متطرّفة مع باقي المجالات القومية، الامر الذي سيشجع التخصصات القطاعية فيه. وانطلاقاً من الاستعمال الناجع لمصادر الأرض فإن المجال المتعدد يدعم التطور المركز داخليه، وفي نفس الوقت يمنع عملية الزحف السكاني المستمر نحو الاطراف المجاورة. أما المرافق الاقتصادية فستكون على طول اضلاع هذا المجال وفي هواهشه، في حين يكون مركز هذا المجال عبارة عن "قلب اخضر" كبير ومفتوح امام سكان هذا المجال. يمتاز هذا النموذج من التطور، عن النموذج المتروبولي، بأنه يحوي مجموعة مدن رئيسية تربطها شبكات اتصال قوية وانه جاء ليكفل استمرار تركيز التطور أيضاً في المستقبل ومنع الزحف السكاني نحو المجالات المجاورة. تتركز معظم النشاطات في زواياه وعلى طول اضلاعه في نظام متروبولي متخصص.

مجالان وسطيان يكونان عازلان بين المجالات الثلاث المدنية وفي نفس الوقت يربطان بينها. يعيش اليوم فيما حوالي ١٢٪ من مجمل السكان على ١٤٪ من مساحة البلاد. يتمتع هذا المجال بدمج منسجم لقيم الطبيعة الخلابة القروية، مع سهولة الوصول إلى المجالات المتعددة المجاورة. والجهد التخطيطي في هذا المجال يهدف إلى صد الزحف السكاني القادم من المجال المتعدد، ومنع انتشار الضواحي في قرى هذا المجال. لاجل ذلك



فإن "اسرائيل ٢٠٢٠" تشجع اقامة مدن رئيسية على محاور ونقاط لقاء شبكات الشوارع الرئيسية.

بحالان مفتوحان يكونان في طرق الدولة الشمالي والجنوبي يعيش فيما اليوم حوالي ٨٪ من مجمل السكان على ٦٦٪ من مساحة البلاد . ضمن هذا المجال يتم التركيز على قيم الطبيعة ومناظرها الجميلة والحفاظ على استمرارية وتواصل المناظر الطبيعية على امتدادات الطرق. اما التطور المتعدد في هذا المجال فسيكون موجهاً نحو ملتقى الطرق الرئيسية التي ستستوعب الانتشار السكاني القادم من القرى المجاورة . اما تطوير هذه القرى فيجب أن يتضمن انتشاراً لقيم البيئة والبانوراما ضمن المحافظة الشديدة على المساحات المفتوحة.

هدف خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" إلى تحديد مساقات اقتصادية، اجتماعية وبئية منهجية تسعى لتطوير اسرائيل نحو المائة الخامسة والعشرين، محددة لذلك سياسات ووسائل تحقيق هذه الاهداف. وفي حين كان التخطيط، في السنوات الاولى لاسرائيل، يهدف الى تحقيق "احتلال الارض غير المأهولة" التي تركها اهلها الطبيعيين، أي "انتزاع باقي الاراضي" من مالكيها غير اليهود، واستيعاب المиграة اليهودية الغزيرة القادمة، و"تحصين البلاد" بقلاع "كيوبتسات ومستوطنات" على اطراف البلاد، فإن "اسرائيل ٢٠٢٠" ترى أن الاستعمال السيء للارض والبذخ قد أدى الى نقصان خطير في رصيد الارض المفتوحة والاكتظاظ سكانياً كبيراً.

ولكون إسرائيل دولة تسعى لتكون احدى الدول "الأوروبية" المتقدمة صناعياً، وأخذت على عاتقها جمع كل يهود العالم في أرض "المعاد" بواسطة قانون المиграة، فإن "اسرائيل ٢٠٢٠" أخذت على عاتقها الاجابة على سؤال: كيف يمكن استيعاب احجام التطوير الكبيرة، المتوقعة في اسرائيل خلال العقود القادمة؟ كل ذلك دون أن تسيء الى مصادرها الطبيعية وخاصة مخزون الارض المفتوحة ولا تقدم "المناظر الطبيعية البيئية" دون ان تنهار فيها البنية التحتية الوطنية وتزيد الهوة الاجتماعية بين فئات الشعب، وأن تبقى دولة اسرائيل قادرة على استيعاب موجات المиграة الكبيرة. وهل يمكن لمثل هذا التطور أن يحدث في دولة صغيرة مكتظة جداً، في إطار "امور عادلة" ويقوى الامر متراكماً "لقوى السوق" ولضغوطات قطاعات معينة تعمل ضمن رؤية آنية؟ هل يمكن لمثل هذا التطور أن يحدث بمعزل عن تنسيق ومواءمة بينه وبين افكار تخطيطية شاملة وبعيدة المدى؟



اما باقي المجلدات فقد خصص كل واحد منها لقضية و / أو مجموعة قضايا ذات صلة قوية. وجاء ضمن مجلدين عرض واف لقضايا التخطيط من حيث "عملية التنفيذ وسياسة الارض"، وبمعنى آخر سياسة الارض وسياسة المؤسسات الرسمية. في هذين المجلدين حاول طاقم التخطيط الاجابة على اشكالية: هل الخطة تملئ السياسة؟ أم هل هي مشتقة من السياسة؟ هل التركيز على الخطة هو من أجل الخطة ذاتها أم من أجل تيسير الطريق الصحيح نحو النتائج المرغوب فيها، وبالتالي تحديد سياسية عامة لتحقيق الخطة؟ كل ذلك ضمن، ومن خلال "متسع الامكانيات" و "صورة المستقبل".

وتعرض خلال ثلاثة مجلدات اخرى "سيناريوهات رئيسية" ضمن ثلاثة قضايا هي: "اسرائيل في سياق الدول الصناعية" و "اسرائيل والشعب اليهودي" و "اسرائيل في بيئة سلام".

بالنسبة لـ "اسرائيل ٢٠٢٠" هناك ثلاثة سيناريوهات رئيسية تحدد سوية وبشكل مندفع بيئة التخطيط المستقبلي للدولة إسرائيل. كل ذلك من خلال عمل الطواقم واتباع اسلوب "العصف الفكري"، "الممثل". تهدف هذه السيناريوهات الى تشخيص بيئة التخطيط المستقبلي وفي ذات الوقت تشخيص الفرص لتحقيق الاهداف القومية المركزية "اسرائيل دولة متطورة صناعياً، تكون في ذات الوقت بيتاً قومياً لجميع يهود العالم، وترتبطها علاقات سلام مع جارتها في الشرق الاوسط".

### سيناريو "اسرائيل في مساق الدول المتطرفة"

يتناول هذا السيناريو بنسب التطوير الاقتصادي المتوقعة خلال العقود القادمة، كما ويشير الى توجهات هذا التطور، وذلك استناداً لتحليل مقارن لدول غرب أوروبا (٢٤) دولة من دول السوق الاوروبية المشتركة)، والاستفادة من تجاربها وتجاوز الاخطاء التي مرت بها. ويعتبر هذا السيناريو أن استيعاب المиграة اليهودية وتفعيل نظام التعليم بشكل جيد سيوفران لاسرائيل طاقة بشرية ذات تقنية عالية جداً تكون قادرة على نقل اسرائيل بقفزة نوعية الى مرحلة "ما بعد الحقبة الصناعية". وهناك شرط آخر لتطور اسرائيل هو توجيه البنية التحتية المستحدثة والمعتمدة على التطور التكنولوجي العصري وإعادة تنظيم الاقتصاد الوطني على اسس الافضليات النسبية للمكان وال المجال القومي. هذه الامور، مجتمعة، تكون زاداً لاسرائيل اثناء دخولها القرن الحادي والعشرين موفرة لها مركزاً محترماً في مصاف الدول المتطرفة صناعياً.



**سيناريو "اسرائيل والشعب اليهودي"**

بنت الحركة الصهيونية ايديولوجيتها على محاولة تأمين الوجود اليهودي من خلال عناصر حاضره التاريخي، وليس فقط على اساس تقاليده التاريخية. ارتكزت عناصر الحاضر الصهيوني على المساحة (الارض)، اللغة، والسيطرة السياسية. واستطاعت الحركة الصهيونية انتزاع بعض عناصر التقاليد اليهودية القديمة. ففي حين كانت اللغة العبرية لغة التوراة والطقوس الدينية جاءت الصهيونية وبعثتها كلغة أمة (أو شعب). ومثلاً كانت أرض صهيون رمزاً لطقوس دينية فإن الصهيونية حولتها إلى مركز جذب جغرافي ذي سيادة سياسية للشتات اليهودي. أما اليهودية التي كانت في مضمون ديني روحي في فإن الصهيونية حولتها إلى هوية قومية.

يتوقع "سيناريو اسرائيل والشعب اليهودي" لاسرائيل أن تصبح مركز الثقل الديموغرافي ليهود العالم خلال العقود القريبة. وأكثر من ذلك فإن أكثر من نصف يهود العالم وحوالي ٧٢٪ من الاجيال الشابة اليهودية ستعيش في اسرائيل، الامر الذي يلقى على عاتق المؤسسات الرسمية تربية وتنقيف هذه الاجيال، كما يحتم عليها أن تبقى مستعدة لاستقبال الموجة المستمرة وخاصة ما يعرف بـ "عمليات الإنقاذ"، أي عمليات تحرير اليهود من الأوطان التي يعيشون فيها إلى إسرائيل.

تقدم خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" تصوراً لاستيعاب موجات الموجة، وخاصة المواجهة منها، عبر التخطيط العقلاني في توزيع المساحات المفتوحة، وغير توجيه الاقتصاد الاسرائيلي إلى مسارات تكون قادرة على تلبية حاجات الموجة القادمة. كما تطرح أن تكون مسارات التطور الاقتصادي لاسرائيل ذات قوة جذب تنافس دول المهاجر (خاصة أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية).

**سيناريو "اسرائيل في محيط سلام"**

رغم أن الخطبة، منذ البداية، افترضت حدوث سلام في المنطقة، إلا أن اتفاقية أوسلو وما اعقبها من اتفاقيات سلام دولية أخرى ، السلام مع الاردن، جعل تعامل طوافم التخطيط مع السلام ليس توقعاً بل حقيقة قائمة. هذا الامر دفع بالطريق الى إعادة النظر في استراتيجية الخطبة والقيام بفحص جديد ورسم اشكالية وثار السلام، سواء كان ذلك في مجال التعاون الاقتصادي الاقليمي مع الدول العربية أو في إزالة المعوقات السياسية الدولية التي كانت مفروضة على الاقتصاد الاسرائيلي جراء المقاطعة العربية وبسبب حالة الحرب او الاسلام.

في حالة سلام بين اسرائيل وجارتها العربيات ستكون الحدود مفتوحة، الأمر الذي يجعل اسرائيل من "جزيرة" معزولة في بحر عربي الى "نقطة التقاء وتقاطع" اقتصادي كبير في الشرق الاوسط. ويتوقع أن تزداد وتتأثر التطور الاقتصادي الاسرائيلي. وسيعتمد الاقتصاد، في الاساس، على تخصصات قطاعية اساسها الخبرة والتكنولوجيا. وسيصبح هذا الاقتصاد مركزا للخدمات التجارية والمالية لدول المنطقة.

الفحص الاقتصادي لمدى نجاعة التعاون الاقتصادي مع الدول العربية، وتحديد درجات نموها الاقتصادي وقدرات اسواقها، قاد المخططين الى نتيجة مفادها هامشية هذا التعاون بالنسبة للاقتصاد الاسرائيلي، وذلك نظرا للتطور الاقتصادي الاسرائيلي الكبير مقابل ضعف وهشاشة اقتصاد الدول العربية المجاورة، حيث يقارب الناتج المحلي الاسرائيلي المائة مليار دولار، والميزان التجاري يزيد عن ثلاثة مليارات دولار، والامية لا تتعدي الـ ٣%. ويتمتع الاقتصاد الاسرائيلي بتخصص قطاعي، مبني في اساسه، على صناعات محكمة وبنى تحتية متقدمة جدا. كل هذا مقابل اقتصاد عربي مختلف في معظم قطاعاته، الامر الذي يعني ان الاقتصاد العربي لن يكون منافسا للاقتصاد الاسرائيلي ولا حتى مستهلكا للبضائع الاسرائيلية. وفي ارقى الحالات يكون الاقتصاد العربي متمنما للاقتصاد الاسرائيلي وخاصة في القطاعات التي تعتمد على وفرة ايدي عاملة غير مهنية.

هذا الوضع ابقى كل ثمار السلام محصورة في العلاقة الاقتصادية بين اسرائيل والدول الصناعية المتقدمة، سواء كانت اشكال هذا التعاون في الاستثمارات الاجنبية القادمة بغزاره لاسرائيل، او في اسوق التصدير والاستيراد - توسيع القائم منها وفتح اسوق جديدة خاصة في دول شرق اسيا: الصين، الهند، واندونيسيا، وحتى في دول اوروبا الشرقية - او تحفيض عامل المخاطرة في دول اوروبا الغربية - سواء كان ذلك في اسعار التسليف او قواعد الم التجارة الخارجية، او مردود الاستثمارات، او عقد اتفاقيات اقتصادية ثنائية سريعة مع دول العالم، واستغلال سريع لاجواء السلام الحديثة، لا سيما وان هذه الاجواء يمكن لها أن تتبدل عندما تتعثر عملية السلام مع الفلسطينيين.

خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ترى أن التطور الاقتصادي الكبير في اسرائيل، وكون قطاع الخدمات فيها على مستوى عال جدا، وكون نمط الحياة الاجتماعية فيها غربيا، سيعجل اسرائيل مرفأ ومقر لالادارات الاقليمية للشركات الاجنبية العالمية القادمة للشرق الاوسط ومكان سكن لهذه الادارات ولعائلاتها أيضا. وهكذا ستصبح اسرائيل العصب الاقتصادي لكل الشرق الاوسط، وستكون تل - ابيب محور العولمة القادمة من الغرب الى الشرق.



## الخطة الشاملة لاسرائيل في سنوات الالفين "اسرائيل ٢٠٢٠"

ضمن هذه القضايا تم عرض أربعة بدائل (مجلدات) هي:

أولاً، "أمور طبيعية" ويقوم على فرضية استمرارية التوجهات الحالية دون تدخل قوى التخطيط وترك الامر فقط لقوى السوق. وهذا بديل لغياب التوجهات التخطيطية أثناء تطور الدولة خلال العقود القادمة.

ثانياً، "بديل اقتصادي" يسعى لضمان واستقرار اقتصادي لزمن طويل، ولتحقيق غایيات قصوى من النمو الاقتصادي لاسرائيل لا سيما مع وجود رأسمال مصرفي كبير ورأسمال بشري على غاية كبيرة من المهنية.

ويتفرع هذا البديل إلى:

بديل اقتصادي يشدد على الصناعة، ويسعى الى تحقيق الاهداف الاقتصادية بواسطة تطور صناعي غني بالمعرفة والخبرة التقنية.

وبديل اقتصادي يشدد على الخدمات، ويسعى لتحقيق نفس الاهداف الاقتصادية ولكن بواسطة التركيز على تطور الخدمات الانتاجية والبحث والتطور التكنولوجي.

ثالثاً، "بديل اجتماعي" غايته الرئيسية "جودة الحياة للجميع" من خلال السعي الدؤوب لنشر المساواة بين مجموعات مختلفة من السكان الاسرائيليين، وبهدف جسر الهوات الاجتماعية الموجودة داخل فئات المجتمع الاسرائيلي.

ورابعاً، "بديل طبيعي - بيئي" يتعامل مع اشكالية الاكتظاظ السكاني، ومع عملية نفاذ المصادر الطبيعية. يحمل هذا البديل هدف "التطور المستدام" و"مبادئ التخطيط العربي". كل ذلك مع التشديد والمحافظة على المناظر الطبيعية والبيئة.

كل بديل من هذه البدائل تم عرضه وكأنه مرکزي وباقى البدائل تعتبر ثانوية بالنسبة له. ولكن اخذ بالحسبان مدى تأثيرها وتأثيرها الاجيابي والسلبي.

وتمثلت المواقع الرئيسية التي تم بحثها ضمن هذه البدائل في التالي:

عناصر التطوير الاقتصادي، المفهوم العام للمجال، التركيز مقابل البعثرة في توجيه التطوير، مستويات التوازن الجمالي بين السكان والعمالة، مستوى المساواة الجمالية، العناصر الاجتماعية الاقتصادية في المستوى المتروبوليتي، العلاقات التبادلية بين المبني والمفتوح ووظيفة الحكومة في جهاز التخطيط.

اما سياسة التخطيط الموضوعية - حسب المواقع - فقد تم عرضها في ستة مجلدات هي: "مواصلات واتصالات، "جهاز التعليم" "نظام الارض المفتوحة"، "الطاقة" و"توجيهات لتطوير مستلزم". ومرة اخرى تم تقديم الصوره للوضع الحالي والصورة المستقبلية المتوقعة خلال سنوات الخطة، والصورة المرغوب فيها ووسائل تحقيقها ضمن الامكانيات المتاحة.

اما السياسة الامنية لاسرائيل وكيف وأين سينتشر الجيش؟ وما هي وسائل تدريبه، وعدد وحداته النظامية، وايام الخدمة الاحتياطية... الخ فقد تم عرضها داخل مجلد جهاز الامن (المجلد السادس). وغني عن القول ان هذا المجلد يعتبر سراً امنياً ، ولذلك فهو ليس متناول الجمهور.

من خلال خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" تكون اسرائيل قد انضمت، عملياً، الى مجموعة دول غربية متطرفة كهولندا، اليابان، بريطانيا، المانيا، فرنسا، الدانمارك. وخطة "اسرائيل ٢٠٢٠" هي خطة شاملة وبعيدة المدى وسيكون لاسرائيل، بفضل ذلك، تصور للدخول القرن الحادي والعشرين وفق رؤية مستقبلية واضحة ومحددة المعالم والاهداف المرجو تحقيقها، وتبني مسبق للصعوبات والمشاكل التي قد ت تعرض طريقها، والحلول والبدائل لهذه المستعصيات.

### "اسرائيل ٢٠٢٠" وفلسطينيو الداخل

لامتناز خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" عن باقي الخطط السابقة في كونها الاولى من ناحية بعدها الزمني وحسب (٣٠ سنة) وانما لأنها الاولى التي أخذت بعين الاعتبار وجود أقلية عربية داخل حدود اسرائيل أيضاً. وبالتالي فإن الوزن النسبي للعرب (حوالي ٢٠٪) حتم على طاقم التخطيط التعامل معهم كحقيقة موضوعية قائمة، ومن الخطأ أغفالهم.

يمثل العرب في اسرائيل، ادنى درجات التطور بحسب السياسة الرسمية التي انتهجهـا المؤسسة الحاكمة على مر السنين، الا أن التغيرات النوعية الابيجارية داخل العرب (محو الأمية، زيادة عدد المثقفين، دخول المرأة العربية سوق العمل، والوعي السياسي المتعاظم داخلهم)، والشخصية الجارحة في الاقتصاد الاسرائيلي، ورياح السلام التي هبت على المنطقة والتي تسقط عنهم قمة "الطابور الخامس" وتفتح امامهم اقتصاد الدول العربية المحاذورة، جميع هذه الامور تكشف من جهودهم من أجل تضييق التفرقة العنصرية المتبعة ضدـهم من قبل المؤسسات الاسرائيلية الرسمية، وخاصة على مستوى البرمجة والتخطيط

## الخطة الشاملة لاسرائيل في سنوات الالفين "اسرائيل ٢٠٢٠"

والتطور في سلطاقهم المحلية. وتحذر خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" من انه "اذا استمرت اسرائيل بسياستها الحالية، انتهاج سياسة التفرقة في توجية المصادر الاقتصادية ضد العرب، واذا لم تستطع تغيير اساليب تفكيرها بالنسبة للعرب الاسرائيليين فإنما ستسبب بشكل اكيد اندلاع تيار قومي متطرف وخطير داخل سكانها العرب".

الانتشار السكاني للعرب في معظمها هو في التجمعات السكانية القروية المنتشرة في ثلاثة تجمعات: الجليل، المثلث، النقب، وبلغة خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" يقع الجليل داخل "المجال المفتوح" الشمالي، في حين أن معظم سكانه هم داخل "المجال المديني". أما في المثلث فجميع وادي عاره يقع ضمن "المجال الوسطي". والقرى الكبيرة: الطيرة، الطيبة، باقة وجت وما حولها تقع في اطراف "المجال المديني".

وهكذا فإنه، حسب خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" فإن معظم التجمعات العربية ستكون خلال مدة الخطة ضمن "الجماعات المدينية"، الامر الذي يحمل في ثناياه تغيرا جذريا ينقلهم من حياة القرية الى الحضر، مع كل ما يصاحب ذلك من علامات الرقي والرفاه الاجتماعي.

تشير خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" إلى أن معظم الاستثمارات تحدث في المركز وخاصة في مناطق المتروبولين. حيث تترك اعظم قاعدة للبنية التحتية والتنظيمية. والخبرة والتقنية العالية ورأس المال الكبير. والمبادرة الاقتصادية النشطة، والقوى العاملة المهنية، مما يؤدي إلى تعاظم الموجة الاقتصادية بين المركز والأطراف، وهذا بدوره يؤثر على جميع السكان، العرب واليهود. ولكن بناء على تجربة الماضي فإن الحكم المركزي يكشف دعمه للتجمعات اليهودية المتضررة ويهمل العرب. وطالما أن معظم التجمعات العربية تقع في الأطراف، فإنما ستحرم من الدعم الحكومي مما يجعل وضعها الاقتصادي يزداد سوءا.

ترتيب المجال القومي "الاسرائيل ٢٠٢٠" هو في ثلاثة متروبولينات ( القدس - تل أبيب، حيفا، بئر السبع) وحولها ارياف تعيش منها وتحدها. أما المتروبولين العربي المقترن اقامته، والذي هو جزء من "المجال المتعدد الشمالي"، فهو مدينة الناصرة التي تخدم الارياف العربية. وفحص هذا الطرح يقود الى الحديث عن ناصرة يهودية ممتدة شرقا حتى تصل حدود القرية العربية المهدومة وهي لوبها، ولأجل ذلك صادرت السلطات معظم أراضي القرى العربية: المشهد، الرينة، كفر كنا، طرعان، عين ماهل، اكسال، دبورية. وداخل الناصرة العليا (اليهودية) تجمعت كل المراكز والدوائر والمؤسسات الحكومية والمؤسسات الاقتصادية.



أما المثلث، مركز التجمع الثاني للعرب في إسرائيل، فإن مستقبل تطوره مرهون فقط بتطور السياحة القادمة من الدول العربية، والتي تم عبر قرى المثلث الحدودية في طريقها إلى المركز وإلى شواطئ البحر المتوسط، حيث يوجد على طول الساحل فقط قرية عربية واحدة هي جسر الزرقاء، والتي من المأمول أن تحظى بقسط من كعكة السلام. وأما النقب، حيث تنتشر فيه تجمعات بدوية، فإنه معد، في الأساس، لاستيعاب كل البرامج التطويرية الإسرائيلية، إضافة إلى استيعاب معسكرات الجيش وساحات تدريبه، ومراكز تخزين أسلحته التي ستنتقل من الجولان والضفة الغربية. لأجل ذلك فمن الضروري تركيز عرب النقب في تجمعات سكانية مكثفة "كتنونات" دون توفير مقومات اقتصادية، ومراكز عمل داخل هذه التجمعات السكنية. ولا تستبعد خطوة "إسرائيل ٢٠٢٠" ظهور قطاع "سياحة قروية" داخل القرى العربية.

أما بالنسبة لمشكلة السكن الخانق في الوسط العربي، والغياب شبه المطلق للخرائط الميكيلية من جميع تجمعاته السكانية وإهمال التنظيم العمراني في هذه التجمعات، وحرمانها من متسع جغرافي يستوعب تطوره الطبيعي، فهي في أساسها نتاج لسياسات تخطيطية رسمية سابقة كان حجر الزاوية فيها، بالنسبة للعرب، نقل ملكية الأرض العربية إلى الدولة ومن ثم تقديمها لليهود. ومن الجدير ذكره أن الأرض فور مصادرتها تصبح جزءاً من "ارض إسرائيل" ويقتصر استعمالها على اليهود فقط. ويندرج تحت هذا التصنيف حوالي ٩٣% من "اراضي إسرائيل". ومن غرائب الأمور أن العقلية الاقتصادية الإسرائيلية المسيطرة، ترفع علم الشخصية بكل بساطة، أما عندما يكون الحديث عن قطاع الأرض فالأمر من المحرمات. وبفضل هذه القوانين التي تتضح بالطبيعة العنصرية ضد العرب فإن الرقعة الجمالية المتاحة لهم آخذة بالقصاصان، الامر الذي سيؤدي عندهم إلى انفجار سكاني. وليس من قبيل الصدفة أنه على مدى خمسين عاماً لم يقم أي تجمع سكاني عربي جديد. وعلاوة على ذلك، فإن قضية القرى العربية الغير معترف بها، حتى اليوم، هي مثال على هذه السياسة التخطيطية المنهجية. ومقابل ذلك، فقد قامت مئات المستوطنات اليهودية في الجليل والمثلث. إن ما نجم عن ذلك، من تشويه للواقع السكاني العربي، يتحلى بأوضح صورة في سياسة الاستيطان اليهودي، وكل واحدة من هذه المستوطنات شاهد على زرع الوجود اليهودي في الأرض العربية قطعاً للتواصل الجغرافي بين المجتمعات السكنية العربية، وهيئة الفرصة لتوارد عسكري إسرائيلي، حتى تكون هذه المستوطنات جسراً للكسب المزيد من الأراضي العربية.



خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ترى هذه المشكلة فقط في اطارها الاقليمي العام. ولهذا، فهي في طروحاتها لمعالجة قضية نفاذ مصادر الارض تقترح بناء أبراج متعددة الطبقات دون أن تفحص مدى قابلية ذلك في المجتمع العربي القروي وتركيبة العائلية، أو أن تكفل نفسها عناء البحث في جذور المشكلة أو أن تبحث امكانية منح العرب ارضًا جديدة، بدلاً من مصادرة أراضٍ جديدة، يقيمون عليها مدنًا وقرى جديدة أسرة بالمواطنين اليهود.

ومع كل ذلك، وربما لأجل ذلك، فإن "اسرائيل ٢٠٢٠" ترى أن السلام سيفتح مجالات العمل أمام الشباب العرب في صفوف الجيش الاسرائيلي، خاصة تلك المهام الدينية التي يقوم بها حرس الحدود وقصاصو الأثر. وفحص الأحوال الاجتماعية والاقتصادية للفئات العربية التي تعمل اليوم في هذا المجال، الدروز والبدو، يظهر أن اوضاعهم لا تتشذ عن الاوضاع العامة لجميع العرب في اسرائيل.

تشير خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" إلى بداية دخول المرأة العربية إلى سوق العمل، الامر الذي يحمل في ثيابه تغيرات اجتماعية اقتصادية تظهر ايجابيتها في حياة الاسرة العربية. وبشكل عام، تقر خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ان هناك تغيرات كمية - ديمografية - عربية ستصاحبها بذور لتغيرات نوعية ايجابية، سواء كان ذلك بزيادة وانتشار التعليم في جميع مراحله بين العرب في اسرائيل وإكتساب الحرف وتنشيط المبادرة الاقتصادية، ونشر المرافق الاقتصادية الصغيرة داخل قراهم، والوعي السياسي المتزايد، يمكن لها أن تتطور وتتوحد في اطار سياسي واحد ينحتمل قوة برلمانية تفاوضية ترغم المؤسسة الحكومية أن لا تكتفي بالوعود، بل تكون هذه المرة ملزمة بتنفيذ وعودها تجاه العرب. وخطة "اسرائيل ٢٠٢٠" لا تستبعد وجود ٣٥-٤٥ عضو كنيست عربي خلال زمان الخطبة.

وتحمل القول أن خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ترى في وتأثير النمو المتتسارع في الاقتصاد الاسرائيلي وزيادة الفوارق بين اسرائيل والعالم العربي تعزيزاً لانسجام العرب داخل اسرائيل، لا سيما وأن حصة العرب في هذه الكعكة آخذة بالزيادة. اضافة لذلك، فإن هذه الخطة تعتمد على الخصخصة الحاصلة في الاقتصاد الاسرائيلي والتي مضمونها بالنسبة للعرب، قبول العاملين على اساس القدرات والمهارات الفنية وليس على اساسهم العرقي كما هو عليه الحال حتى اليوم. وترى الخطة أن وجود السوق الفلسطيني القريب لا يمنع عرب الداخل فقط صقلاءً لمهاراتهم الفنية بل يفتح امام المستثمرين منهم باب العولمة. وهكذا يدخل عرب اسرائيل عالم العولمة ليس عن طريق اسرائيل بل عن طريق الاقتصاد الفلسطيني. ووجود كتلة سياسية عربية نشيطة داخل الكنيست سيكون دافعاً

قرياً باتجاه مساواتهم السياسية والاجتماعية في الحياة الاسرائيلية. وإذا كان التقسيم (الترتيب) الاجتماعي الاسرائيلي الحالي: اشكناز، شرقين، عرب، فإنه، خلال فترة هذه الخطة سيصبح: أثرياء وأقل ثراء، وفقراء.

تعكس خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" في جوهرها السياسي الخط العنصري الرسمي، حيث أنها ترى في دولة اسرائيل دولة يهودية تقوم على قانون "العودة" لليهود فقط، وهي دولة لجمع شتات اليهود. وكل من هو غير يهودي ليس له في هذه الدولة أكثر من حق المواطنة. ولأجل ذلك كرست خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" بحداً كاملاً للمسألة اليهودية وكيفية الحفاظ على روابط الدولة مع الشتات، وضرورة استعداد المؤسسات الرسمية لاستيعاب المهاجرين اليهود خاصة إبان الأزمات التي تختتم عمليات "انقاد" سريعة. وأصرت على "حجز مناطق مفتوحة للمهاجرين". كل ذلك جاء مع شبه اغفال لأكثر من ٢٠٪ من السكان العرب المثقلين بمشاكل قومية، سياسية، اجتماعية واقتصادية.

إن القارئ العربي في خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" يجد من الصعب العثور على ذاته ضمن الحلول التخطيطية المطروحة رغم الشواهد الكثيرة على حالته الصعبة . ولكنه في محمل الخطة وفي جميع أبوابها وفصولها جزء من الكل ، وهذه نظرة ايجابية جديدة ميزت خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" عن سابقاتها.

ان هذه البداية بحاجة الى استمرارية أشد عمقاً وأكثر تفصيلاً وبالطبع أكثر جرأة . ربما تأتي هذه الامور ضمن خطة "متروبولين حيفا" الجديد ، لا سيما وأن هذا المجال البغرافي يضم كل الجليل و قسماً من وادي عارة، حيث معظم التجمع العربي.

### "اسرائيل ٢٠٢٠" و السلطة الفلسطينية

خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ، في تعاملها مع الفلسطينيين مبنية، من الناحية السياسية على أساس الاجماع القومي الاسرائيلي ، والذي يحتفظ بسرعة تحديد الحدود الجغرافية لدولة اسرائيل كاحتفاظه بسرعة مفاعلاته الذرية . ولهذا، فإن الخطة تعفل مشكلة الحدود، الأمر الذي يتৎقص كثيراً منها، اضافة إلى تعقيد وصعوبة العمل والتعامل ضمن الخطة نفسها . ومثلما كان تحديد الحدود الجغرافية ضمن اتفاقية اوسلو قد اجل الى مرحلة الحل النهائي ، جاءت خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" معالجة لهذه الخطة بنفس مستوى الغموض . وعلاوة على ذلك، فإن نوع وجوهر هذه الحدود له عدة بدائل وافضليات، سواء كانت



حدوداً كلاسيكية بين دولتين ذاتي سيادة اقليمية، او ان تكون فلسطين جزءاً من فدرالية و/ او كنفدرالية تابعة، بشكل او باخر، للاردن ويكون لاسرائيل موطئ قدم كبير في هذه السلطة التي تسمى "لواء القدس"، او ان تبقى فلسطين بلا حدود فاصلة عن اسرائيل، يحكمها اطار جمركي واحد (اسرائيلي بالطبع). وتكون جميع معابرها الخارجية تحت السيطرة الاسرائيلية، وهذا شبيه باضفاء الشرعية الدائمة على الوضع الحالي المراحل. أما الحجم الجغرافي للسلطة الفلسطينية فالاجماع القومي الاسرائيلي الحالي هو ظاهر في الخطة بشكل واضح. مع كل ذلك، فإن خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" تعامل، في الاساس مع الحيز الجغرافي كما هو ظاهر رسمياً، أي مع المناطق التي ضمت رسمياً لاسرائيل.

ترى خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" ان السلام مع الاردن يمثل حجر الزاوية في علاقتها مع العالم العربي. وتدعو الى تعزيزه على أساس وقواعد واسعة قدر المستطاع. كما أن حدود اسرائيل الامنية الشرقية ستكون هي الحدود الجغرافية بين الاردن والعراق. وقد التزم الاردن، من خلال اتفاقيات وقعت معه، بعدم السماح لأي جندي عربي الدخول إلى أراضيه. ولكن المهم، ان اسرائيل أصبحت ترى الاردن بدليلاً تفاوضاً للعلاقة الاقتصادية الاسرائيلية - الفلسطينية إلى درجة المشاركة الاسرائيلية - الاردنية في تسخير الامور الاقتصادية والسياسية داخل السلطة الفلسطينية. وفي كثير من الحالات يمكن استثمار هذه العلاقة المتميزة كأدلة ضغط على الفلسطينيين.

اما الأهداف الاسرائيلية كما تراها "اسرائيل ٢٠٢٠" فهي كما يلى:

- الحدود السياسية: الرغبة الاسرائيلية لا زالت قوية للابقاء على التبعية الفلسطينية، أي بدون سيادة سياسية. وخاصة في الامور الخارجية والامنية، مع امكانية وجود جيش فلسطيني رمزي.
- الاعتراف بإقامة الدولة الفلسطينية السياسية: وهذا الاعتراف مشروط بارتباطها السياسي مع الاردن وأن يكون فيها موطئ قدم بارز لاسرائيل مثل وجود معسكرات جيش في منحدرات الجبال الشرقية وحدود نهر الاردن والغور، عددها تتراوح ما بين ٣-٢ معسكرات. أما الاجواء الفلسطينية فستكون مباحة للطيران الاسرائيلي.

- ٣- تعديل الحدود: ضم مناطق فلسطينية إلى إسرائيل تشمل (غوش عنتبيون، اريشيل، قسم كبير من الصحراء، كل الحدود المشتركة بين الضفة الغربية والاردن، ومراكز دينية يهودية في نابلس والخليل مع تعديل للحدود في منطقة طولكرم).
- ٤- القدس: ترسیخ الوضع القانوني الحالي، أي ضم القدس وتوحیدها تحت السيادة الاسرائيلية المطلقة، وتوسيع حدودها البلدية حتى مشارف رام الله شالا، ومعاليه ادوميم - المنطقة الصناعية - شرقاً، وحدود بيت لحم جنوباً وبيت شيمش غرباً (وذلك من أجل محاكمة المشكلة الديمografية العربية). أما السكان العرب فيمكن أن يظلوا يحملون الجنسية غير الاسرائيلية والمواطنة الاسرائيلية، وهكذا تكون القدس الكبرى متربوبلين اسرائيلي.
- ٥- المستوطنات: ابقاء قسم قليل جداً منها تحت السيادة الاسرائيلية على أن توصل جغرافياً بإسرائيل وأن تكون لها طرق التفافية. وفيما عدا حزام المستوطنات الكثيف حول القدس الكبير وغوش عنتبيون لن تكون هناك عقبة كبيرة أمام إزالة المستوطنات. ولعل من سخريات القدر أن يكون الجليل المهد هو المنطقة الاسرائيلية المعدة لاستيعاب المستوطنين بعد اخلائهم من مناطق السلطة الفلسطينية والجولان.
- ٦- اللاجئون الفلسطينيون: مشكلة اللاجئين هي قضية أساسية في أي اتفاق فلسطيني - إسرائيلي يتزم بموجبه الطرف الأول بتبني حل نهائي لهذه القضية وإعادة صياغة تعريف "قانون اللاجئين"، إلا أن الجهد الاقتصادي في حل هذه المشكلة سيكون دولياً. ويفضل لإسرائيل أن تشارك به ليس من واقع المسؤولية فحسب وإنما بهدف المشاركة في توجيه الحل نحو المساقات المرغوبة لديها. وغني عن القول أن عودة اللاجئين ستكون إلى مناطق السلطة، وذلك حسب برنامج "٢٠٢٠" وترتيب زمني ترضى عنه إسرائيل. ومع كل ذلك، فإن خطة "إسرائيل" لا تتوقع عودة جماهيرية للاجئين حيث أن الغالبية ستفضل البقاء في أماكنها الحالية. واضافة لذلك، فإن إسرائيل، نتيجة لتطورها الاقتصادي، ستتجذب وتستوعب قسماً من اللاجئين، خاصة من هم أصحاب الاستثمارات، أو حتى ضمن إطار مقتن من جمع شمل العائلات.
- ٧- العلاقات الاقتصادية: بما أن الحديث هو عن اقتصاد إسرائيلي ضخم إلى جانب اقتصاد فلسطيني ضعيف، وأن هذه الفوارق ستستمر زمناً طويلاً في

المستقبل، فسيظل الاقتصاد الفلسطيني تابعاً للاقتصاد الإسرائيلي ومحكوماً بقوانينه.

٨- العمالة الفلسطينية: الاقتصاد الإسرائيلي قادر، وفي كثير من الحالات يحبذ، استيعاب العمالة الفلسطينية. وقد تصل هذه العمالة إلى ٢٥٠ الف عامل، إلا أن الاقتصاد الإسرائيلي قادر أيضاً على رفض جميع إشكال العمالة الفلسطينية، والقرار بهذا الشأن متزوج للحاجة السياسية الإسرائيلية. فمن الأفضل لاسرائيل ادخال العامل الأردني ضمن هذه المعادلة والاستفادة منه، ولو كبدائل تفاوضية في مراحل المفاوضات.

٩- الاستثمارات الإسرائيلية داخل السلطة الفلسطينية: نظراً لضعف الاقتصاد الفلسطيني لن تكون هناك حاجة أو منفعة اقتصادية إسرائيلية من الاستثمار داخل فلسطين. ولذلك، فعلى إسرائيل والإسرائيليين الامتناع عن إقامة مشروع استثماري في مناطق السلطة الفلسطينية، وقانون "مراقبة العملة الأجنبية" وقانون الدخل بند "٣" يجب أن يقيا ساربي المفعول بالنسبة لأراضي السلطة الفلسطينية.

ومع كل ذلك، فإن أراضي السلطة الفلسطينية لها حصة في التخطيط الاقتصادي الشامل. وذلك ضمن المشاريع الدولية المقترن بإقامتها. ومن هذه المشاريع: إقامة خمسة مجمعات دولية يشارك فيها كل من إسرائيل، مصر، فلسطين، الأردن، سوريا ولبنان. وتوزع هذه المشاريع كالتالي:

منطقة (١) يشارك فيها: سوريا ولبنان وإسرائيل - في الشمال.

منطقة (٢) يشارك فيها: سوريا، الأردن، فلسطين وإسرائيل - شواطئ بحيرة طبريا.

منطقة (٣) يشارك فيها: فلسطين، الأردن وإسرائيل - منطقة البحر الميت.

منطقة (٤) يشارك فيها: الأردن، مصر وإسرائيل - منطقة البحر الأحمر.

منطقة (٥) يشارك فيها: مصر، فلسطين وإسرائيل - منطقة عسقلان، غزة، العريش.

ولجميع هذه المشاريع قدمت دراسات جدوى اقتصادية. (مرفق خارطة لهذه المشاريع).



١٠) مشروع قناة البحار: ينقل المياه المالحة الى البحر الميت ولهذا المشروع أربعة بدائل:

حيفا - جسر الشيخ حسين

الخطضيرة - جسر الشيخ حسين

غزة - البحر الميت

البحر الاحمر - البحر الميت: وهو الاكثر احتمالاً وحظي بدراسات عديدة وجوده يرضي الاردن. تم هذه القناة اما داخل الاراضي الاسرائيلية فقط، او داخل الاراضي الاردنية والاسرائيلية.

الفائدة الاقتصادية المأموله من مشروع "قناة البحار" تكمن في: توليد كهرباء، تخلية مياه البحر، زيادة منزون البحر الميت واقامة مجموعة مشاريع اقتصادية على طول القناة.

١١) نفق عبر تحت القدس: يبدأ من باب الواد غرباً حتى معالله ادوميم شرقاً. وهذا يختصر الطريق بين اسرائيل والاردن، ويسهل الاتصال بين غزة والضفة، ولكن الاهم من ذلك انه يسهل الدخول الى القدس والخروج منها.

١٢) المياه: مشروع مياه شرق اوسطي كبير تكون فيه:

دول مصدرة للمياه - مصر وتركيا

دول مستوردة للمياه - سوريا، الاردن، العراق، دول الخليج، السعودية، اسرائيل وفلسطين.

الوقود: النفط والغاز الطبيعي العربي في طريقه لأوروبا يمر عن طريق ساحل المتوسط الشرقي (سوريا، اسرائيل وفلسطين). تستفيد هذه الدول من عوائده اضافة لحصول اسرائيل على مصدر قريب ورخيص ينخفض تكلفه انتاجها، ويبلغى الافضلية النسبية (تكلفة الانتاج) التي تتمتع بها الآن الدول العربية، كالاردن مثلاً حيث يتمتع اليوم بأسعار وقود متدنية جداً، ويوفر الارض الاسرائيلية المستعملة اليوم لحفظ خزانات الوقود الكثيرة.

## ١٤) المواصلات:

أ- البرية - اهمها طريق غور الأردن التي سترتبط مصر، اسرائيل، فلسطين، الأردن، سوريا ولبنان. معظم هذه الطريق مستمر داخل الأرض الفلسطينية وذلك حفاظاً على رصيد الأرض الاسرائيلية، ووقاية لتلوث البيئة فيها.

ب- الجوية: لا توجد جدوى اقتصادية من مطار في غزة، اما المطاراتالأردنية والاسرائيلية فهي قادرة على خدمة المنطقة. ومطار اسرائيل في ایالات ينقل الى الأرض الأردنية وسيتم توحيده مع مطار العقبة، هذا بالإضافة إلى شارع "عبر اسرائيل".

ج- البحرية: ميناء حيفا واشدود يمكن لهما أن يخدموا المنطقة كلها. أما ميناء غزة فيمكن أن يكون صغيراً خاصة بالنسبة لصيد السمك. أما ميناء ايلات فيوصل الى ميناء العقبة. الأرض الاسرائيلية في مطار وميناء ایالات تستغلها اسرائيل لتطوير المرافق السياحية الاسرائيلية.

د- سكك حديد: إحياء سكة حديد الحجاز وتوسيع استعمال سكة حديد البحر الميت - العقبة وسكة حديد تل ابيب-عمان ، وطريق الطرورة مروراً برام الله والقدس وجنوب اريحا.

## ١٥) مشاريع اتصالات مشتركة.

## ١٦) مشاريع سياحة مشتركة.

وهكذا نرى أن الإسرئيليين لا ينططون فقط لأنفسهم كما كانت قناعاتهم السابقة، بأنهم "جزيرة" معزلة داخل الشرق العربي، بل تعاملوا مع المنطقة كوحدة إقليمية جغرافية اقتصادية متكاملة، تربطها شبكات طرق حديثة، ومشاركة اقتصادية قوية تعززها تجمعات اقتصادية إقليمية ضخمة. يسعى الإسرئيليون ليكونوا "نقطة تقاطع" لأحداث الشرق الأوسط، وعصبه الاقتصادي، على شكل مرفاً للعولمة القادمة من الغرب في طريقها نحو الشرق. وذلك ضمن اقتصاد سماته الرئيسية: تخصص قطاعي عال يقوم على الصناعات المعتمدة على خبرة تقنية حديثة، ذات خدمات تجارية مالية راقية، وبنية تحتية وطنية متقدمة. وبالإضافة إلى ذلك، فإن خطة "اسرائيل ٢٠٢٠" في قرائتها للتطور المستقبلي للمنطقة، تشجع استمرارية الترابط العضوي القائم بين اسرائيل

والدول الغربية، وترى فيه المستقبل المرغوب فيه. وأما بالنسبة للفلسطينيين، والعرب عامة فإن معرفة الأمور خير من جهلها، حيث "انتا في عصر من يملأك فيه المعرفة والمعلومات، ويحسن استعمالها ويجيد تحليلها يمسك بناصبات الأمور".

هناك ضرورة لوضع هذه المحددات بين يدي صانع القرار الفلسطيني والعربي لما لها من أهمية في كشف استراتيجيات اسرائيل لدورها المستقبلي في المنطقة.

إعداد: حسين ياسين

باحث مقيم في المركز الفلسطيني للدراسات الإقليمية

رام الله

## مراجعات

بشاره، عزمي، الخطاب السياسي المبتور ودراسات أخرى، (رام الله : مواطن، الطبيعة الأولى، ١٩٩٨).

مهزومة من مجتمع مهزوم" (ص ٢٢) قاتل  
الصلة بينهم وبين الدولة الاسرائيلية من خلال  
الشاباك وأذرعة الأمن الاسرائيلية. وبعد أن  
حصل هؤلاء الفلسطينيون على الحقوق الليبرالية  
للمواطنة، أي الاقامة الدائمة وامكانية التصويت،  
وبعد أن خفت وطأة الحكم العسكري الذي فرض  
عليهم حتى عام ١٩٦٦، أخذ يتظاهر لديهموعي  
وادراك للاضطهاد يصعب اعتباره وعيًّا أقلية  
قومية لأنَّه لم تكن لديهم قيادة أو نخبة قومية  
يمكن أن تصوغ هذا الوعي لأنَّ هذه النخبة قد  
تشردت وبقي تحت الحكم الإسرائيلي هامش  
المجتمع الفلسطيني في الجليل والمثلث من  
السكان القربيين. والقرية العربية الفلسطينية، كما  
يرى بشاره، مرت بعملية عصرنة قسرية  
وبمصادر أراضٍ من قبل الدولة وببرلة<sup>(١)</sup> للوة  
العمل دون تصنيع بمعنى "أن العصرنة مرت  
بسكان القرية دون أن تمر بالقرية ذاتها  
(ص ٢٣). وهذا يعني أنَّ العرب الفلسطينيين في  
إسرائيل، كجماعة قومية، تميزت من الناحية  
السيسولوجية بالتحديث في ظل غياب المدنية،

هذا الكتاب، وهو من القطع المتوسط  
ويحوي بين دفتيه ٢٥٢ صفحة، عبارة عن  
مجموعة من المقالات نشرها الكاتب في فترات  
 زمنية متباينة إلى حد ما. وهي تعبير عن تطور  
فكري متدرج في فهم واقع ومستقبل ذلك الجزء  
من الشعب العربي الفلسطيني الذي يعيش في  
 إطار المواطنة الإسرائيلية داخل الخط الأخضر<sup>(٢)</sup>  
(ص ٧). وبعد أن يلقى الكاتب الضوء وبشكل  
تحليلي نقدي على واقع العرب الفلسطينيين في  
إسرائيل والتطورات التي مر بها هذا الجزء من  
الشعب الفلسطيني على الأصعدة المختلفة  
السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية،  
يطرح رؤية أو مشروعًا يرى أنه الطريق الذي  
يجب أن يسار عليه لكي يحافظ العرب  
الفلسطينيون داخل الخط الأخضر على ذاتهم  
القومية ويستطيعوا الظفر بحقوقهم كمواطنين  
ولكن ليس بالمواطنة الإسرائيلية الراهنة.

يرى الدكتور بشاره أنَّ الفلسطينيين الذين  
بقوا في إسرائيل بعد حرب عام ١٩٤٨ هم "بقية"

\* المقصود بالبرلة تحول سكان القرية الفلسطينية إلى برولياريا تعمل في مصانع المدن الإسرائيلية.



الدقيق بين الانتماء للأمة العربية وطلب الأمان في اسرائيل إلى فن الرقص على هذا الجبل". فالتيارات السياسية الجديدة لدى العرب الفلسطينيين في اسرائيل والتي بدأت تتبول في الثمانينيات طورت خطاباً سياسياً قومياً ينطلق من موقع ومصالح اسرائيلية، حيث دعمت الأحزاب الصهيونية ليس من منطلق اظهار الولاء والبحث عن الأمن وإنما ثلثة لمصالح خاصة بها (ص ٣٢).

إذا كان يوم الأرض هو الحدث الأول الذي وحد أغلبية العرب في فعالية قومية - مدنية بشكل عكس تصرفهم السياسي كأقلية قومية، فإن الانقضاضية الفلسطينية قد أوضحت الفرق بين الفلسطينيين في اسرائيل والمناطق المحتلة، كما يعتقد بشاره الذي يعتبر أن انتخابات الكنيست الثالثة عشرة تعتبر نقطة تحول في التاريخ السياسي للأقلية الفلسطينية داخل الخط الأخضر، حيث برهنت هذه الانتخابات على عودة الشرعية للأحزاب الصهيونية في الوسط العربي نتيجة لحجم الأصوات التي حصلت عليها في هذا الوسط (ص ٤٣). ومن هنا، فإن ما يعتبر ازدياداً في تأثير العرب في اسرائيل على السياسة الاسرائيلية هو زيادة تأثير السياسة الاسرائيلية على هؤلاء العرب (ص ٧٥).

ولهذا، فإن الدكتور عزمي بشاره يرى أن الأحزاب العربية في اسرائيل قد تبقى قائمة كتعبير عن قوة اجتماعية أكثر من تعبيرها عن توجهات سياسية مميزة وكجزء من عملية الأسرلة لأنها تحول بشكل تدريجي إلى أحزاب

وهذا دوره يعني عدم وجود مركز ثقافي موحد وجامعة ومكتبة وطنية عربية ودور نشر وطنية وعدم وجود المجتمع الفردي والطبقة الوسطى المتبلورة حول مطامع سياسية ومشروع سياسي قومي (ص ٨). وبهذا يكون المجتمع المدني غائباً بغياب المدينة العربية التي حل محلها المدينة اليهودية وأصبحت الأقلية القومية العربية الفلسطينية على هامشها.

يعتبر بشاره المرحلة الممتدة من ١٩٤٨ - ١٩٦٧ مرحلة عزلة بالنسبة للفلسطينيين ولم يكن أمام هؤلاء العرب إلا اظهار السلوك السياسي "الحسن" للحصول على حقوق المواطن. وفي هذه الفترة سارت ثلاثة تيارات سياسية لدى الفلسطينيين في اسرائيل : التيار الذي تأثر بالحركة القومية العربية وتيار الحركة الشيوعية وتيار مؤيدي الأحزاب الصهيونية والقوانين العربية التي ارتبطت بها. ولكن أهم حدث في تاريخ المنطقة، كما يرى الكاتب، كان حرب ١٩٤٨ التي ثبتت نتائج حرب ١٩٤٨ وأبرزت أهمية اسرائيل للغرب وكسرت مجرى عملية بناء مشروع ثقافي - سياسي عربي بزعامة مصر (ص ٢٨). وكان من نتائجها ميلاد منظمة التحرير الفلسطينية واتخاذ الحركة الفلسطينية مساراً مستقلاً وفشل الاعتماد على الوحدة العربية. وبعد ١٩٦٧ نشأت برجوازية عربية لدى الفلسطينيين في اسرائيل على هامش البرجوازية الاسرائيلية ذات طموحات اقتصادية تتجاوز الأمن المعيشي وتسعى لتحقيق هذه الطموحات ضمن الاقتصاد الاسرائيلي" (ص ٣١). وقد تحول "السير الحذر على الجبل



ونفسي للقبول بوضع نصف مواطن من جهة  
ونصف جماعة من ناحية أخرى" (ص ٤٠-٤١).

الاندماج الذي يراه الدكتور بشاره يعني  
المساواة التامة في دولة تكون لكل مواطنيها  
وهذه المساواة تكون "مساواة بين المختلفين وليس  
المتساوين" (ص ٤٢). ومشروع دولة المواطنين  
أي أن تكون إسرائيل دولة لكل مواطنيها  
بالتساوي وليس دولة لليهود، هو التجلي المكثف  
الوحيد لمطلب المساواة للأقلية العربية الفلسطينيين  
في إسرائيل وهو بوصلة للعمل السياسي لدى هذه  
الأقلية. وهذا المشروع، كما يصفه مقرئه  
الدكتور عزمي بشاره، هو مشروع سياسي نقافي  
وجه في العمل من أجل معالجة قضايا  
تعالج في السابق وطرح مطالب لم تكن هذه  
جريدة على طرحها سابقاً من قبل الحركة الوطنية  
(ص ٩٦). هذا المشروع السياسي - الثقافي النابع  
من تطلعات وحاجات العرب الفلسطينيين في  
إسرائيل يوحي إلى تجنب الواقع في أحدى  
هاويتين، كما يؤكد بشاره : هاوية التأسيس  
وهاوية فقدان العلاقة مع الواقع المتميز لها  
الجزء من الشعب الفلسطيني بتبني مواقف منكرة  
لهذا الواقع متجاهلة له من منطلقات وطنية  
(ص ٨٧-٨٨). وهو "مشروع هجومي يطال  
بالحقوق الكاملة للعرب دون اعتذار أو حاجة  
للمساومة على الولاء السياسي مقابل هذه  
الحقوق". ولذلك، لا بد من تطوير الوعي المدنى  
ومفهوم المواطن لدى العرب حتى يتتحول إلى  
صراع مع تعريف الدولة لذاتها تعريفاً صهيونياً  
ولا بد أيضاً من تطوير مفهوم المواطن لدى  
ليشمل الحقوق الجماعية للعرب كجماعة قومية.

عربيّة إسرائيلية. فالخطاب السياسي الذي يكتفي  
ويفرض بما هو أقل من تعريف المساواة تعريفاً  
ديمقراطياً وبما هو أقل من الوعي القومي للسكان  
الأصليين يؤدي في النهاية إلى التصويت  
للأحزاب الصهيونية أو التركيز على العمل  
المحلي وتجنب السياسة القطرية قدر الامكان،  
هذا الخطاب، كما يراه بشاره، هو، والحالة هذه،  
خطاب سياسي مبتور (ص ٨٠).

إسرائيل لا تتعامل مع العرب الفلسطينيين  
إلا كمجموعة طائف وبناءً أقليات، والمواطنة  
الإسرائيلية لا تزود المواطن العربي بجماعة  
انتفاء تعاضدية لأنها لا تعتبر العرب الفلسطينيين  
جماعة قومية. وهذا التمييز القومي ضد العرب  
الفلسطينيين في إسرائيل ناجم عن اقصائهم تماماً  
عن تعريف الدولة الإسرائيلية ذاتها، كدولة  
يهودية، وعن العلاقة بين الأمة والدولة  
الإسرائيلية (ص ١٨٥).

يرفض الدكتور بشاره الاندماج في المجتمع  
الإسرائيلي على أساس فردي لأن هذا الاندماج  
يقوم على "التنازل عن الهوية القومية وتحويل  
الأقنية الإسرائيلية إلى جلد انساني". كما يؤكد  
إلى تهميش ثقافي للمجتمع العربي في إسرائيل.  
وبشاره لا يرى بالادبار والانغلاق الثقافي حلاً  
(ص ٣٨). والأمر، كما يراها الكاتب، لا يعني  
تهويد العرب في إسرائيل وتخليلهم عن ثقافتهم  
 وإنما تغيير وتبديل هذه الثقافة بشكل يجعل  
تأثيرها في الإطار الإسرائيلي أمراً ممكناً.  
فالأسرة، والحالة هذه، هي عملية تشكيل ثقافي

## الاقتصاد الفلسطيني: نظام حر أم اقتصاد موجه؟

عقدت هذه الندوة بمشاركة كل من السيد جوزيف سببا مدير بعثة البنك الدولي في فلسطين، السيد فخرى تركمان عضو اللجنة الاقتصادية في المجلس التشريعي، السيد خالد سلام مستشار الرئيس للشؤون الاقتصادية، والسيد محمد المسروجي رئيس جمعية رجال الأعمال الفلسطينية، وذلك بتاريخ ٢٩/٩/١٩٩٨، في جامعة النجاح الوطنية بمبادرة من مركز البحوث والدراسات الفلسطينية. وفيما يلي عرض لأهم ما تطرق إليه الأوراق المقدمة في هذه الندوة:

- تحدث السيد جوزيف سببا عن الأوضاع الاقتصادية ومستقبل التنافسية الفلسطينية، وقدم لمحه قصيرة عن الاقتصاد الفلسطيني وأهم مؤشراته. وأشار إلى أن هناك الكثير من القيود التي ما زالت تعيق تطور الاقتصاد الفلسطيني وتؤثر على نموه. ومن أهم تلك القيود:
- ١- القيود الإسرائيلية المفروضة على حركة الأفراد وعلى حركة انتقال البضائع والسلع من وإلى المناطق الفلسطينية والدول الأخرى.
  - ٢- القيود المفروضة على المياه والأرض والبنية التحتية التي تعكس ذاتها على الأسعار.
  - ٣- عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي في فلسطين، وخصوصاً عدم استكمال القوانين والتشريعات الاقتصادية والمالية.
  - ٤- صغر حجم المؤسسات الاقتصادية الفلسطينية، وبالتالي التأثير الكبير على قدراتها التنافسية وإنجاحيتها.



٥- عدم توفر النظام المالي المناسب والقادر على تقديم القروض بأحجام كبيرة وفوائد مناسبة.

٦- النقص الكبير في المواد الخام في السوق المحلي وصعوبة الاستيراد والتصدير.

وتحدث السيد سايرا عن القضايا المتعلقة بالسياسات المعيبة للمنافسة الفلسطينية والتي تعتبر تحت سيطرة المجتمع الفلسطيني، والتي أهمها النقص الكبير في التشريعات القانونية والمؤسسية.

وفي نهاية ورقته، دعا السيد سايرا إلى وضع استراتيجية اقتصادية واضحة للمناطق الفلسطينية من أجل التغلب على المشاكل الاقتصادية التي تواجه الاقتصاد الفلسطيني كما دعا إلى العمل على زيادة الاستيراد والتصدير من خلال قوائم البروتوكول الاقتصادي لاتفاقية باريس، وبناء سياسات ضريبية تهدف إلى تخفيض العبء عن كاهل المنتج والمستهلك، وتحسين التسهيلات في مجال التمويل من أجل زيادة الاستيراد والتصدير بالإضافة إلى خصخصة الشركات الحكومية وشبه الحكومية، وكذلك تخفيض ال碧روقراطية في المؤسسات الفلسطينية.

تحدث السيد فخري التركمان عن الوضع الاقتصادي والظروف الحالية التي يمر بها سواء الداخلية أو الخارجية، وقال أنها تؤثر على الوضع الاقتصادي بشكل لن تؤهله إلى مرتبة الدول المستقلة ذات السيادة والنظام الاقتصادي الكامل، إذ وصف النظام الاقتصادي السائد حالياً في فلسطين بأنه نظام أقرب إلى المختلط منه إلى الاقتصاد الحر أو الموجه، وتحدث السيد تركمان عن النظام الحر وقال أنه من الصعب في هذه الأيام وجود اقتصاد قائم على نظام الامركزية المطلقة دون تدخل من قبل الدولة.

وتحدث السيد تركمان عن واقع ومعوقات الاقتصاد الفلسطيني وعن أسباب التراجع وخصوصاً بعد توقيع اتفاقية أوسلو، حيث عزا ذلك إلى القيود والمعوقات التي خلفها الاحتلال الإسرائيلي والتي ما زال يفرضها على الاقتصاد الفلسطيني والتي تجلست في الإغلاقات المتكررة والمحاصرة الاقتصادي وحرمان العمال الفلسطينيين من العمل داخل إسرائيل. بالإضافة إلى الإجراءات العقدية التي تفرضها إسرائيل على المعابر وعلى حركة انتقال وتنقل الأفراد والبضائع من وإلى المناطق الفلسطينية والعالم الخارجي وحتى بين الضفة والقطاع معاً.

كما أشار إلى المعوقات الذاتية ومن ضمنها عدم توفير الأطر القانونية والتشريعات الالزامية للنشاط الاقتصادي، وعدم إعطاء القطاع الخاص الفرصة الكافية للعمل وفق شعار اقتصاد السوق، وكذلك ظهور الاحتكارات وشبه الاحتكارات والكثير من الامتيازات التي فتحت لبعض الشركات دون غيرها.

وقد أكد السيد تركمان أن السياسة الاقتصادية العامة للسلطة وما أقره المجلس التشريعي من خلال القانون الأساسي ينطلق من أن النظام الاقتصادي للسلطة هو النظام الحر (اقتصاد السوق) القائم على حرية العمل والتجارة. ولكنه ذكر أن ذلك لم يطبق ولم يترجم على أرض الواقع بل أنه ما زال مجرد إطار إعلامي. وأضاف أن المتتبع للأداء الاقتصادي الحكومي يرى بصورة واضحة مدى القصور والتراجع فيه كما في الاقتصاد الفلسطيني بشكل عام. وفي النهاية قال أنه لم تتبّع خطة اقتصادية كاملة وشاملة، ولم تقم السلطة الوطنية بصياغة تلك الخطة وفقاً للمستجدات، واعتبر أن الوزارات صاحبة العلاقة بالاقتصاد لم تقم أيضاً من خلال التنسيق مع الجهات المعنية بوضع خطة شاملة، إذ ترك الباب مفتوحاً أمام الوزراء للاجتهاد الشخصي كل حسب مفهومه الخاص.

وكرر ثانية على ضرورة الاعتماد على نظام السوق المركز على القواعد والقوانين التي تتيح للأفراد حرية العمل وإقامة المشاريع الاقتصادية.

أما السيد خالد سلام فقد تحدث عن جهود السلطة الوطنية، وقال أنه تم مؤخراً، أي قبل حوالي ثلاثة أشهر، تشكيل لجنة مشتركة مكونة من السلطة الوطنية والبنك الدولي ومؤسسة التمويل الدولية (IFC). ومن أهم القضايا التي تناقشها اللجنة هي:

- ١- رزمة القوانين الاقتصادية والمالية التي أخذت السلطة الوطنية تعهداً على نفسها في بانجازها وإنفائها ومن ثم تقديمها إلى المجلس التشريعي قبل نهاية العام الجاري، والتي تبلغ (٢١) قانوناً اقتصادياً ومالياً متطروراً، وذكر أن بعضها أقر من قبل المجلس التشريعي وبعضها الآخر لا يزال تحت البحث والمناقشة.
- ٢- مراجعة الاتفاقيات المعقودة مع الإسرائيليين من أجل تعديلها وذلك لما لها من آثار سلبية كبيرة على الاقتصاد الفلسطيني.
- ٣- دراسة وضع البنية التحتية ومن ثم إعادة بناء بعضها بشكل مناسب حتى تصبح عاملًا من عوامل الجذب الاستثماري في البلد.



٤- تشجيع سياسة الخصخصة والتي هي من الالتزامات الأساسية التي أخذتها السلطة الوطنية على نفسها والتي ذكرها السيد ياسر عرفات ووزير المالية في اجتماع البنك الدولي في باريس، علما أنه حاليا لا يوجد لدى السلطة الوطنية سر احتكارين فقط هما الإسمنت والبتروول، وأن السلطة سائرة في ركب الخصخصة وأنها سوف تعمل على تحويل هذين القطاعين إلى القطاع الخاص في أقرب فرصة.

٥- دراسة إمكانية التطوير الإداري والمؤسسي حيث أن هناك برامج متقدمة لتنفيذ ذلك، حيث يشرف البنك الدولي على تمويل برنامجين منهما يخضان كـ من وزارة المالية ووزارة العدل.

ويقوم صندوق النقد الدولي بإنتاج تقارير شهرية وأحياناً مرة كل شهرين حيث يحدد فيها المشكلات التي تواجه الفلسطينيين والاقتصاد الفلسطيني، ثم تقترح الحلول المناسبة والممكن تطبيقها للتقليل من آثارها على الاقتصاد الفلسطيني وتوزع هذه التقارير على مختلف الجهات المعنية، وخاصة مجلس الوزراء والمجلس التشريعي.

وقال السيد سلام أن السلطة الوطنية تواجه مشاكل كبيرة جداً مع التجار وخاصة الذين يتلفون الوثائق ومستندات البضاعة التي يتم شراؤها عن طريق إسرائيل. فمن هنا جاءت فكرة تخفيض نسبة ضرائب الدخل على كل من الشركات والأفراد وذلك من أجل تشجيع التجار على تقديم الوثائق المطلوبة إلى السلطة الوطنية لتحصيل ضرائب المقاومة من إسرائيل.

وذكر أن السلطة تقوم أيضاً بتوزيع الوكالات التجارية والامتيازات التي دامت أكثر من ٢٧ عاماً بأيدي الاحتلال. وشدد على أن السلطة الوطنية تسعى إلى خلق طبقة كبرى من التجار والرأسماليين حتى تأخذ على عاتقها الامتيازات والوكالات التجارية وذلك من أجل زيادة المنافسة بينهم وضمان الحرية الاقتصادية وكذلك إعداد جيل قادر على بناء المصانع والمنشآت التجارية والصناعية الكبيرة. ولو نظرنا حالياً إلى وضع التجارة الفلسطينية فنجد أنها كأنما موجهة، ولكن توجيه جاء من خلال الاتفاقيات التي عقدت مع الإسرائيليين وخاصة اتفاقية أوسلو التي حددت أنواع وكميات السلع ومصارف استيرادها من الدول. وحتى يأخذ الاقتصاد سمة الحرية يجب أن يكون للجميع الحق في إتمام التبادل التجاري بطريقة حرة وأن لا يخضع لأنواع معينة أو كميات محددة أو حتى إجراءات وطرق نقل كما هو في الوقت الحالي والذي تم فيه الشاحنة عن ١٣ نقطه

تفيش أثناء قدوتها من الأردن إلى فلسطين. وما دام الوضع كذلك فإنه لا يشجع على قيام اقتصاد حر وتحديداً إذا بقي البروتوكول الاقتصادي على حاله. فالسلطة الوطنية تسعى جاهدة لتغيير الوضع بكل ما تملك من إمكانيات وجهود.

وقال مستشار الرئيس للشؤون الاقتصادية أنه، ومن أجل إيجاد مناخ لقيام السوق الحر، يجب على السلطة الوطنية:

أولاً، إنجاز القوانين الاقتصادية والمالية التي تحكم النشاط الاقتصادي.

ثانياً، تعديل الاتفاقيات الاقتصادية التي وقعت مع إسرائيل، وذلك من أجل إزالة المعوقات والقيود التي وضعتها إسرائيل من خلال تلك الاتفاقيات.

ثالثاً، بالنسبة لموضوع الإستنت والتبرول، فالسلطة عازمة، وخلال فترة لا تزيد عن أربعة أشهر، على معالجتها وإدراجهما ضمن سياسة الخصخصة.

أما السيد محمد المسروجي، رئيس جمعية رجال الأعمال الفلسطينيين، فقد تحدث عن طبيعة الاقتصاد الحر، وهو الذي يسمح لكل شخص بالاستيراد والتصدير وتوظيف رأس المال وإدخال وإخراج العملات وبناء المصانع وإقامة المشاريع المختلفة متحملًا بذلك كامل المسؤولية. وقال أن الاقتصاد لا ينفصل عن السياسة وأن القرارات الاقتصادية معتمدة اعتماداً كلياً ومرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالقرارات السياسية. ولا يمكن اتخاذ قرار اقتصادي مستقل دون وجود كيان وقرار سياسي مستقل. وهذا يقودنا إلى حقيقة هامة وهي أنه من الصعب أن نقول أن لدينا اقتصاداً حرّاً، علماً أن السياسة الاقتصادية العامة للسلطة وحتى للرئيس ياسر عرفات هي بناء اقتصاد قائم على الحرية ونظام السوق.

وقال أن الاقتصاد الفلسطيني ارتبط بالاقتصاد الإسرائيلي منذ عام ١٩٦٧ بطريقـة أرادـها إسرـائيل ورسـمت معـالمـها مـسـتـهدـفـةـ الـهيـمنـةـ الكـامـلـةـ عـلـىـ النـشـاطـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ لـلـشـعـبـ الـفـلـسـطـيـنـيـ، وبـالتـالـيـ، حـرـمـ الـاـقـتـصـادـ الـفـلـسـطـيـنـيـ مـنـ الـكـثـيرـ مـنـ الـمـقـومـاتـ الـاـسـاسـيـةـ لـنـمـوـهـ وـتـطـورـهـ، وـمـنـ ضـمـنـهـاـ المـنـافـسـةـ، حـرـيـةـ الـاـسـتـيرـادـ وـالـتـصـدـيرـ، الطـاـقةـ، وـالـإـنـفـاقـ الـعـامـ مـنـ أـجـلـ بـنـاءـ مـؤـسـسـاتـ الـعـامـةـ وـالـبـنـىـ التـحـتـيـةـ الـضـرـورـيـةـ وـغـيرـ ذـلـكـ مـنـ الـمـقـومـاتـ الـاـقـصـادـيـةـ. إـذـ عـانـتـ الـقـطـاعـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ الـفـلـسـطـيـنـيـةـ مـنـ الـكـثـيرـ مـنـ الـمـعـوـقـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ. فـمـثـلاـ، لـمـ تـسـمـحـ سـلـطـاتـ الـاـحـتـلـالـ بـخـرـ بـتـرـ وـاحـدـةـ لـلـاـسـتـخـدـمـ الزـرـاعـيـ أوـ بـنـاءـ فـنـادـقـ جـدـيدـةـ أوـ حـتـىـ إـضـافـةـ غـرـفـ سـيـاحـيـةـ جـدـيدـةـ لـفـنـادـقـ كـانـتـ قـائـمـةـ قـبـلـ الـاـحـتـلـالـ لـقـطـاعـ السـيـاحـةـ وـغـيرـ ذـلـكـ مـنـ الـقـصـاـيـدـ.



وأضاف السيد المسروجي أن إسرائيل تقدم للمستثمرين الكثير من الموارد والمساعدات والتي من ضمنها منحة تقدر بـ ٣٠٪ من قيمة المشروع وقروضا سهلة فتصل إلى ٥٠٪ من رأس المال بالإضافة إلى فتح أسواق للتصدير والاستيراد وتوفير الكثير من المعلومات حول ذلك، وكذلك إعفاء المشاريع من الضرائب لمدة قد تصل إلى عشر سنوات. أما بالنسبة للمستثمر الفلسطيني فإنه لا يزال يعني من الكثير من المشاكل والمعوقات التي تقف أمام إقامة مشروعاته والتي من أهمها:

- ١- عدم توفر البنية التحتية، وخصوصا المياه والطاقة والشوارع، إذ يجب على توصيلها إلى مشروعه على حسابه الخاص.
- ٢- عدم وجود المناطق الصناعية إذ يجب على المستثمر شراء الأرضي بأسرع خيالية.
- ٣- صعوبة الترخيص والإجراءات البيروقراطية التي يمر بها المستثمر أثناء قيام بتسجيل مشروعه.
- ٤- ارتفاع أسعار الفوائد لدى البنوك التجارية والتي قد تحول دون تنفيذ المشروع أو توسيعه، بالإضافة إلى الكثير من المشاكل.

وتحدث السيد المسروجي عن الوضع الاقتصادي بعد مجيء السلطة الوطنية وقال إن إسرائيل زادت من مهارتها لل الاقتصاد الفلسطيني وذلك في مختلف المجالات. ففي مجال الزراعة والصناعة ضيق إسرائيل الخناق على المنتجات الفلسطينية بالإضافة إلى إغراق الأسواق الفلسطينية بالمنتجات الزراعية والصناعية الإسرائيلية المستوردة أيضا. أما بالنسبة للسياسة فما زالت إسرائيل تمنع التوسع في بناء الفنادق، وخصوصا في القدس. أما قطاع التجارة، مما زال يخضع للإجراءات والسياسات التجارية الإسرائيلية، وخصوصا اتفاقية أسلو. أما العمال، فقد قامت إسرائيل بمنع العمال الفلسطينيين من الوصول إلى إسرائيل إلا بعد الحصول على التصاريح اللازمة وبعد التفتيش الدقيق عند العبور، حيث أنها أصبحت تحدد العدد المسموح له بالدخول إلى إسرائيل، مما أدى إلى تفاقم مشكلة البطالة.

وقال أيضا، لقد حصلت بعض التطورات الاقتصادية بعد مجيء السلطة والتي من ضمنها قوانين الوكالات التجارية والأنظمة الضريبية والسوق المالي، وكذلك بناء المؤسسات العامة والمهمة لتنفيذ إجراءات الترخيص لإقامة المشاريع والمصانع.

وفي النهاية، قال السيد المسروجي أنه رغم كل الضغوطات والعقبات التي وضعتها إسرائيل أمام الاقتصاد الفلسطيني، فإن التوجه العام للاقتصاد الفلسطيني هو نحو نظام سوق اقتصاد حر، ويجب على السلطة الوطنية تعديل ذلك النظام وتحرير الاقتصاد الفلسطيني من ارتباطه الوثيق بالاقتصاد الإسرائيلي والتوجه نحو البلاد العربية، وكذلك خصخصة الاقتصاد وإعطاء القطاع الخاص فرصة أكبر في العمل. وطالب أيضاً بإلغاء ظاهرة التدخل من قبل السلطات في القطاع التجاري من خلال الاحتكارات. وكرر ثانية أن الاقتصاد الفلسطيني هو اقتصاد سوق ولا يوجد خيار آخر، وخاصة في زمن العولمة والتجارة الحرة واتفاقية الجات (GATT) والاتفاقيات الدولية الأخرى.

إعداد: أحمد رباعة

مركز البحث والدراسات الفلسطينية



## تقارير موجزة

تختص مجلة السياسة الفلسطينية جاتباً منها من جهودها لجمع وتصنيف وتوثيق نشاطات المجتمع المدني في وقت بالغ الأهمية بالنسبة لعملية البناء الوطني الفلسطيني. وفي هذا الإطار تقوم هيئة التحرير بتوثيق الندوات والمؤتمرات التي تناول قضايا الساعة الفلسطينية لتكون دليلاً للباحث والمهتم بالموضوعات التي يدور حولها حوار ونقاش في المجتمع الفلسطيني كما تبرز في كل فترة زمنية.

### حلقة نقاش حول انتهاك حقوق الإنسان

-المكان: غزة، معسكر جباليا، ١٩٩٨/٨/٣١.

-الهيئات المنظمة: المركز الفلسطيني ضد العنف بالتعاون مع دار الشباب للثقافة.

-العنوان: ظاهرة الخوف والانسحاب المجتمعي وانتهاك حقوق الإنسان.

-الموضوع: أسباب ظاهرة الخوف والانسحاب المجتمعي ومخاطرها على بنية الفرد.

-أبرز المشاركين: حسام شحادة، مصطفى الحمداني.

### ندوة حول الاستيطان في محافظة خانيونس

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٨/٣١.

-الهيئات المنظمة: جبهة التحرير العربية.

-العنوان: مخاطر الاستيطان في محافظة خانيونس.

-الموضوع: ضرورة التصدي لسياسة الاستيطان التي تعتبر نهجاً استراتيجياً لدى إسرائيل.

-أبرز المشاركين: عوض العاروفي.

### ندوة حول الواقع الفلسطيني

-المكان: للبيرة، ١٩٩٨/٩/٣.

-الهيئات المنظمة: مركز فلسطين للدراسات والبحوث.

-العنوان: الواقع الفلسطيني .... المأزق والبدائل.

-الموضوع: مناقشة خمس سنوات من التفاوض على أوسلو والخيارات البديلة المتأخرة.  
-المكان: د. حيدر عبد الشافي، عبد الجود صالح، د. علي الجرباوي.  
-أبرز المشاركين: أبرز المشاركين.

ندوة سياسية حول الخليل  
-المكان: الخليل، ١٩٩٨/٩/٢ .  
-الهيئات المنظمة: رابطة الجامعيين في الخليل.  
- العنوان: الخليل بين الماضي والحاضر والمستقبل.  
-الموضوع: أهمية المحافظة على مكانة الخليل وعدم افساح المجال للاسرائيليين لتهويدها .  
-أبرز المشاركين: علي القواسmi، أحمد سعيد القمي، مصطفى النشة.

ورشة عمل حول المصادر  
-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٣ .  
-الهيئات المنظمة: مكتب المنسق الخاص للأمم المتحدة في غزة.  
- العنوان: دور المصادر في التنمية.  
-الموضوع: دعوة المصادر إلى تعزيز دورها في تنمية جميع قطاعات الاقتصاد الوطني.  
-أبرز المشاركين: علي شعث، غالب حنولي.

ندوة سياسية حول تجربة المجلس التشريعي  
-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٣ .  
-الهيئات المنظمة: التوجيه الوطني.  
- العنوان: تجربة المجلس التشريعي بين الواقع والطموح.  
-الموضوع: تجربة المجلس التشريعي والصعوبات والعرقلات التي واجهته.  
-أبرز المشاركين: د. زياد أبو عمرو، سليمان أبو نادي.

ورشة عمل حول اللاعنف الفعال والتغير الاجتماعي  
-المكان: الخليل، ١٩٩٨/٩/٥ .  
-الهيئات المنظمة: مركز الوطن للتنقيف المدني وحل النزاعات، منظمة اللاعنف العالمية، مركز كارونا.  
- العنوان: اللاعنف الفعال والتغير الاجتماعي.  
-الموضوع: مفهوم العنف واللاعنف والقوة العدوانية والعوامل الأساسية للنزاع بأنواعه.  
-أبرز المشاركين: البروفيسوره باولا جرين.

ورشة عمل حول احتياجات قرى القدس  
-المكان: القدس، كلية العلوم والتكنولوجيا في أبو ديس ١٩٩٨/٩/٥ .  
-الهيئات المنظمة: الملتقى الفكري العربي.  
- العنوان: احتياجات قرى القدس.  
-الموضوع: احتياجات قرى محافظة القدس لا سيما في مجال البنية التحتية.  
-أبرز المشاركين: محمد زهدي النشاشبي، جميل ناصر، عطا الله حنا.

**ندوة حول مستقبل الصراع في القدس**

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٨ .

-الهيئة المنظمة: المركز الفلسطيني للدراسات والبحوث.

-العنوان: حول مستقبل الصراع في القدس.

-الموضوع: مستقبل الصراع في القدس .

-أبرز المشاركين: د. محمد الهندي .

**ورشة عمل حول الشباب والديمقراطية**

-المكان: جنين، قرية برقين، ١٩٩٨/٩/٥ .

-الهيئة المنظمة: اتحاد الشباب الديمقراطي (شد).

-العنوان: الشباب والديمقراطية.

-الموضوع: التربية المدنية والحوار الوطني بين أفراد الاسرة والطالب والمعلم واعتماد هذا كأسلوب وممارسة في الحياة والعمل.

-أبرز المشاركين: جهاد الصباح .

**ندوة حول القانون وفوضى السلاح**

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٦ .

-الهيئة المنظمة: وزارة الاعلام.

-العنوان: القانون وفوضى السلاح.

-الموضوع: الحد من ظاهرة التسلح وتنفيذ القوانين وتنمية الحس الجماعي، ومحاربة ظاهرة نفسي حمل السلاح ومحاربة السليبات الناتجة عن هذه الظاهرة.

-أبرز المشاركين: اللواء أمين الهندي، جميلة صيدم .

**ورشة عمل حول واقع الطفل الفلسطيني**

-المكان: بيت لحم، ١٩٩٨/٩/٨ .

-الهيئة المنظمة: دائرة الاحصاء المركزية الفلسطينية.

-العنوان: المؤشرات الوطنية المعيارية لواقع الطفل الفلسطيني.

-الموضوع: الاهتمام بتقافة الطفل الفلسطيني وضرورة التنسيق بين المؤسسات الاهلية والحكومية.

-أجل وضع خطة وطنية متكاملة للاهتمام بالطفل.

-أبرز المشاركين: توفيق نصار، سميحة ابو زاكية .

**ورشة عمل حول الشبكة الأكاديمية الفلسطينية**

-المكان: رام الله، ١٩٩٨/٩/٩ .

-الهيئة المنظمة: وزارة التعليم العالي.

-العنوان: الشبكة الأكاديمية الفلسطينية.



-الموضوع: مناقشة تقرير عمل اليونسكو حول كيفية وسائل ربط الجامعات والكليات في فلسطين من خلال شبكة معلومات الكترونية.  
-أبرز المشاركين: سامر سلامه.

ورشة عمل حول ادارة مكاتب نواب التشريعي  
-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/١٠.

-المؤسسة المنظمة: مشروع تعزيز عمل المجلس التشريعي.  
-العنوان: إدارة مكاتب نواب المجلس التشريعي الفرعية بمحافظات غزة.  
-الموضوع: مفهوم وعمل مكاتب النواب الفرعية وكيفية الادارة السليمة الناجحة لتحقيق علاقة مميزة بين النائب وناخبيهم.  
-أبرز المشاركين: طلعت مصلح.

ورشة عمل حول اتفاق واستهلاك الاسرة  
-المكان: نابلس، ١٩٩٨/٩/١٠.

-المؤسسة المنظمة: دائرة الاحصاء المركزية.  
-العنوان: اتفاق واستهلاك الأسرة.  
-الموضوع: مؤشرات مستويات المعيشة في الأراضي الفلسطينية استناداً إلى مسح اتفاق واستهلاك الأسرة لعام ١٩٩٧.  
-أبرز المشاركين: غسان نوفل، حفيظي عبد الكريم.

ورشة عمل حول الصناعات الوطنية

-المكان: نابلس، قرية ياسوف ١٩٩٨/٩/١٥.

-المؤسسة المنظمة: مركز الارشاد النسوى بالتعاون مع وزارة التموين.  
-العنوان: تشجيع الصناعات الوطنية.  
-الموضوع: سبل الاستغناء عن الصناعات الاسرائيلية وكيفية توفير الاحتياجات في المنزل وتشجيع الصناعات الوطنية.  
-أبرز المشاركين: غدير المصري، المهندس محمد حامد، نجاة أبو بكر.

ندوة حول الفكر العربي

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/١٥.

-المؤسسة المنظمة: اللجنة الثقافية ولجنة الوعظ والإرشاد لحزب الاتحاد الوطني الاسلامي.  
-العنوان: أثر الفكر الغربي على الفكر العربي في العصر الحديث.  
-الموضوع: تأثير المفكرين العرب بأنكار الفكر الغربي منذ القرن السابع عشر وحتى قرنتا الحالي، ومراحل تطور الفكر الاسلامي تاريخياً.  
-أبرز المشاركين: عدنان الكھلوت، أمين خضر.

**ورشة عمل حول أوضاع القطاع الخاص**

-المكان: غزة، ١٦/٩/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: وزارة التخطيط والتعاون الدولي.

-العنوان: أوضاع القطاع الخاص.

-الموضوع: بيان أهمية ودور القطاع الخاص في أحداث تنمية اقتصادية مستمرة في فلسطين.

-أبرز المشاركين: د. علي شعت، محمود الفرا.

**ندوة حول التواصل بين الجمهور وصناعة القرار**

-المكان: رام الله، ١٧/٩/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: مركز المرأة العاملة.

-العنوان: لقاء التواصل وجهاً لوجه بين الجمهور وصناعة القرار.

-الموضوع: مناقشة الفساد المالي والإداري في مؤسسات السلطة ومرجعية مجلس الوزراء.

-أبرز المشاركين: عبد الجود صالح، حاتم عبد القادر، مصطفى البرغوثي.

**ورشة عمل حول الديمقراطية وحل النزاعات**

-المكان: بيت لحم، ١٧-١٨/٩/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: مركز ونام الفلسطيني.

-العنوان: الديموقراطية وحل النزاعات.

-الموضوع: الديموقراطية وحل النزاعات بين المواطنين في فلسطين.

-أبرز المشاركين: وليد سالم، سلوى بنورة.

**ورشة عمل حول تسويق منتجات المشاريع الصغيرة**

-المكان: غزة، ١٩/٩/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: اتحاد جمعيات الاغاثة الزراعية.

-العنوان: تسويق منتجات المشاريع الصغيرة في قطاع غزة.

-الموضوع: أهمية التوزيع بالنسبة للمشاريع الصغيرة والمشاكل التي تواجهه عبر المعابر والمطارات.

-أبرز المشاركين: عبد الكريم عاشور، ليلى العرجا، ابتسام النواحنة.

**ندوة حول بناء المجتمع المدني الفلسطيني**

-المكان: جنين، قاعة بلدية جنين، ٢٠/٩/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: المجلس الاعلى للثقافة والفنون.

-العنوان: نحو بناء المجتمع المدني في فلسطين.

-الموضوع: دعوة للتواصل لمواجهة ضغوط اسرائيل، وتوضيح قدرة الشعب على بناء مجتمع الحضارة

والتقدير والديمقراطية، وضرورة تضافر الجهود وطاقات الجميع للوصول إلى دولة المؤسسات والقانون.

-أبرز المشاركين: زهير مناصرة، د. ابراهيم أبو لغد، نبيل عمرو، د. كمال عبد الفتاح جبر.



### ندوة حول الجريمة وأثرها على المجتمع الفلسطيني

-المكان: دير البلح، ١٩٩٨/٩/٢٠ .

-البيئة المنظمة: مفوضية التوجيه الوطني في المنطقة الوسطى.

-العنوان: الجريمة والأسباب التي تؤدي إلى وقوعها في المجتمع الفلسطيني.

-الموضوع: العوامل الاجتماعية والاقتصادية والتربوية وعلاقتها بالجريمة.

-أبرز المشاركين: جمال مغازي، حياة فارس، د. عبد العزيز ثابت، جميل سلامة.

### ندوة حول الاستيطان

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/٩/٢١ .

-البيئة المنظمة: مركز يافا الثقافي.

-العنوان: الاستيطان في الاراضي الفلسطينية.

-الموضوع: الاستيطان وتاثيره على المفاوضات والاراضي الفلسطينية.

-أبرز المشاركين: د. سعيد البيشاوي.

### محاضرة حول التنظيم ودوره في بناء الدولة

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٢٢ .

-البيئة المنظمة: المفوض السياسي العام للتوجيه الوطني.

-العنوان: التنظيم ودوره في مراحل بناء الدولة.

-الموضوع: أهمية التنظيم في بناء الدولة، وضرورة الاهتمام ببناء الانسان الفلسطيني من خلال التنظيم

وعقد الدورات المتنوعة.

-أبرز المشاركين: عثمان ابو غربية.

### ورشة عمل حول الديمقراطية والانتخابات

-المكان: محافظة سلفيت، ١٩٩٨/٩/٢٦ .

-البيئة المنظمة: مركز الدفاع عن الحريات.

-العنوان: حول الديمقراطية والانتخابات.

-الموضوع: الديمقراطية وأهميتها في المجتمع الفلسطيني.

-أبرز المشاركين: محمد أبو حارثة، فؤاد عززيل، د. أحمد الديك، علي أبو هلال.

### ندوة حول الاستثمار في القطاع الزراعي

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/٩/٢٦ .

-البيئة المنظمة: مركز البحث والدراسات الفلسطينية.

-العنوان: الاستثمار في القطاع الزراعي-المعوقات والامكانات.

-الموضوع: اجراء تقييم واقعي لمعوقات الاستثمار في القطاع الزراعي، وتحديد الاطار التنظيمي

المناسب للتعامل مع مختلف جوانب هذا الموضوع .

-أبرز المشاركين: حكمت زيد، هشام عورتاني.



**ورشة عمل حول الأمية القانونية**

-المكان: غزة، ٢٦/٩/١٩٩٨ .

-الهيئات المنظمة: الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية.

-العنوان: حول محو الأمية القانونية وقانون التأمين والمعاشات.

-الموضوع: كيفية تطبيق قانون التأمين والمعاشات والوضع القانوني للمرأة.

-أبرز المشاركين: منى حمد، ابراهيم دردونة، هياں المدهون، آمال الامام.

**ورشة عمل مشروع قانون العمل**

-المكان: رام الله، ٢٨/٩/١٩٩٨ .

-الهيئات المنظمة: الهيئة الفلسطينية المستقلة لحقوق المواطن.

-العنوان: مشروع قانون العمل.

-الموضوع: مناقشة مشروع قانون العمل المقترن بالمجلس التشريعي.

-أبرز المشاركين: قدوره فارس، عيسى ابو شرار، طارق طوقان، حنان البكري، خالد قزمار.

**ورشة عمل حول العنف الاسري**

-المكان: جنين، فقوعة ٢٩/٩/١٩٩٨ .

-الهيئات المنظمة: طافق شورون المرأة.

-العنوان: العقاب والعنف الاسري.

-الموضوع: بحث ومناقشة العقاب والعنف الاسري على شخصية النساء في الاسرة.

-أبرز المشاركين: نجوى محاميد.

**ورشة عمل مشروع قانون العمل**

-المكان: رام الله، ٢٨/٩/١٩٩٨ .

-الهيئات المنظمة: الهيئة الفلسطينية المستقلة لحقوق المواطن.

-العنوان: مشروع قانون العمل الفلسطيني.

-الموضوع: الآثار الاقتصادية والاجتماعية والمالية المترتبة على تطبيق مشروع قانون العمل على العمال.

-أبرز المشاركين: قدوره فارس، عيسى ابو شرار.

**ورشة عمل حول مهارات الاتصال وأساليبه**

-المكان: طولكرم، مخيم طولكرم، ٢٩/٩/١٩٩٨ .

-الهيئات المنظمة: جمعية المرأة العاملة.

-العنوان: مهارات الاتصال وأساليبه.

-الموضوع: مفهوم عملية الاتصال وعناصر العملية ومكونات وأشكال وأنواع الاتصال.

-أبرز المشاركين: عبلة عيد.



### ندوة حول الاقتصاد الفلسطيني

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/٩/٢٩ .

-الهيئه المنظمه: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية.

-العنوان: الاقتصاد الفلسطيني: نظام حر أم اقتصاد موجه؟

-الموضوع: أهمية وضع استراتيجية اقتصادية واضحة المعالم وأهمية اعطاء الفرص المتكافنة امام كافة

الموطنين، وتشكيل مجلس أمن اقتصادي.

-أبرز المشاركيين: جوزيف سابا، فخرى تركمان، خالد سلام، محمد مسروجي، د. هشام عورتاني.

### ندوة حول مدينة نابلس

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/٩/٢٩ .

-الهيئه المنظمه: مكتبة بلدية نابلس.

-العنوان: آثار مدينة نابلس وتاريخها الحضاري.

-الموضوع: الآثار والجوانب الحضارية التي تمتاز بها مدينة نابلس.

-أبرز المشاركيين: د. ابراهيم الفني، عدنان الدرهلي، خلدون عبد الحق ، علي طوفان.

### ندوة بعنوان الثقافة العلمية للجميع

-المكان: رام الله، ١٩٩٨/٩/٣٠ .

-الهيئه المنظمه: مركز المورد، رام الله.

-العنوان: الثقافة العلمية للجميع .... لماذا؟ وكيف؟

-الموضوع: مفهوم الثقافة العلمية للجميع وتطوره وعلاقة الثقافة العلمية باعداد المواطن وقراره على اتخاذ القرار.

-أبرز المشاركيين: ماهر الحشو، نفيدة جرباوي، مروان عورتاني، رسمية المحتسب، وسميم الكردي.

### ندوة حول رأي الاسلام في قضية تنظيم الأسرة

-المكان: غزة، ١٩٩٨/٩/٣٠ .

-الهيئه المنظمه: جمعية تنظيم الاسرة.

-العنوان: رأي الاسلام في قضية تنظيم الأسرة.

-الموضوع: حول رأي الاسلام في تنظيم الاسرة وابحاثه لعملية التنظيم بشرط تراضي الزوجين.

-أبرز المشاركيين: صبحي اليازجي، حمدي سعدة.

### ورشة عمل حول أولويات التنمية لقطاع البنية التحتية

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/١ .

-الهيئه المنظمه: محافظة نابلس بالتعاون مع وزارة التخطيط والتعاون الدولي.

-العنوان: أولويات التنمية لقطاع البنية التحتية في محافظة نابلس.

-الموضوع: الجهود التي بذلت لتطوير قطاع البنية التحتية لمدينة نابلس .

-أبرز المشاركيين: محمود العالول، عماد الساعد، سمير أبو عيشة، إيهاب صبيح.



**ورشة عمل حول ظاهرة العنف وسبل الحد منها**

- المكان: القدس، ١٠/١ ١٩٩٨.
- الهيئة المنظمة: مركز اللاعنف والديمقراطية.
- العنوان: العمل على الحد من ظاهرة العنف في المجتمع وطرح الحلول لمواجهة هذه الظاهرة المتزايدة.
- الموضوع: مناقشة أسباب ومشاكل العنف في المجتمع وطرح الحلول لمواجهة هذه الظاهرة المتزايدة.
- أبرز المشاركين: لوسي نسيبة، حاتم عبد القادر ، مروان درويش.

**ورشة بعنوان المرأة في الأحزاب السياسية**

- المكان: غزة، ٥/١٠ ١٩٩٨.
- الهيئة المنظمة: اتحاد العمل النسائي.
- العنوان: المرأة في الأحزاب السياسية.
- الموضوع: أهمية دور المرأة في المجتمع وأهمية وجودها في الأحزاب.
- أبرز المشاركين: انعام ابو ندى.

**ورشة عمل حول العلاقات العامة**

- المكان: القدس، ٦/١٠ ١٩٩٨.
- الهيئة المنظمة: تجمع مؤسسة التعاون لادارة مشروع المؤسسات الأهلية الفلسطينية.
- العنوان: العلاقات العامة بين الواقع وآفاق المستقبل.
- الموضوع: أهمية العلاقات العامة في المؤسسات ، والمكانة الادارية للعلاقات العامة في المؤسسات المحلية.
- أبرز المشاركين: د. محمد شديد، المستشار أحمد خليل محسن.

**ورشة عمل حول واقع الطفل**

- المكان: نابلس، ١١/١٠ ١٩٩٨.
- الهيئة المنظمة: دائرة الاحصاء المركزية.
- العنوان: نحو قائمة مؤشرات وطنية معيارية حول واقع الطفل الفلسطيني.
- الموضوع: تعميق الحوار وتوثيق العلاقة بين منتجي البيانات الاحصائية ومستخدميها.
- أبرز المشاركين: ممثلي الوزارات في محافظة شمال الضفة.

**ورشة عمل مشاكل المرأة**

- المكان: نابلس، ٨/١٠ ١٩٩٨.
- الهيئة المنظمة: جمعية المرأة العاملة في نابلس.
- العنوان: مشاكل وهموم المرأة.
- الموضوع: ضرورة التخلص من نظرة المجتمع السلبية للمرأة وضرورة انصافها.
- أبرز المشاركين: دلال سلامة، محمد العاروري، ايمان عساف، حسن البرغوثي، امنة برغوثي.



### ندوة حول الزواج المبكر وأثره على المجتمع

-المكان: نابلس، ١٠/٨/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: مركز حواء للثقافة والفنون في نابلس.

-العنوان: حول الزواج المبكر وأثره على المجتمع.

-الموضوع: ضرورة تعزيز الوعي والتعليم عند الفتيات من خطورة زواجهن المبكر.

-أبرز المشاركون: خولة أبو حجله، سوزان عبدو، د. نادر سعيد.

### ورشة عمل حول دور المرأة العاملة في الانتخابات

-المكان: غزة، ١١/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: دائرة المرأة العاملة في الاتحاد العام لنقابات عمال فلسطين.

-العنوان: دور المرأة العاملة في الانتخابات.

-الموضوع: دور المرأة العاملة الفلسطينية في عملية البناء الوطني.

-أبرز المشاركون: ابراهيم حمد.

### ورشة عمل حول المرأة

-المكان: غزة، ١١/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: مجلس اتحاد الطلبة في جامعة الازهر.

-العنوان: المرأة والمستقبل.

-الموضوع: أهمية دور المرأة في المجتمع الفلسطيني عند الاعداد للخطط التنموية المستقبلية.

-أبرز المشاركون: نهاد اللهواني، أميرة خالد، مروه قاسم، ابتسام زقوت، موسى حلس.

### ندوة حول منظمة التحرير الفلسطينية

-المكان: غزة، ١٣/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: المركز القومي للدراسات والتوثيق.

-العنوان: منظمة التحرير الفلسطينية أين هي الان؟ ماذا بقي منها؟ ما دورها؟ وما مستقبلها؟

-الموضوع: دور منظمة التحرير الفلسطينية ومستقبلها.

-أبرز المشاركون: سليم الزعنون، سليمان النجاشي، د. سمير غوشة، عبد الرحيم ملوح.

### ورشة عمل حول الديمقراطية والانتخابات

-المكان: جنين، ٣/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: مركز الدفاع عن الحريات.

-العنوان: حول الديمقراطية والانتخابات، والعلاقة بين المجلس التشريعي والمواطن.

-الموضوع: الديمقراطية وأهميتها في بناء المجتمع الفلسطيني.

-أبرز المشاركون: د. نافع حسن، د. حسين الاعرج، جمال الشاتي.

- ندوة حول الأغذية الفاسدة**  
 -المكان: دير البلح، ١٩٩٨/١٠/١١ .  
 -الهيئة المنظمة: مركز صحة المرأة التابع لمؤسسة الثقافة والفكر بالتعاون مع وزارة التموين.  
 -العنوان: مخاطر الأغذية الفاسدة.  
 -الموضوع: الأغذية الفاسدة وتصدي وزارة التموين لظهور الغش التجاري.  
 -أبرز المشاركين: فريال ثابت، ابراهيم شاهين، تيسير مطر، د. عبد الله الجزار.

- ندوة حول العلاقة بين مؤسسات حقوق الإنسان والأجهزة الأمنية**  
 -المكان: غزة، ١٩٩٨/١٠/١٢ .

- الهيئة المنظمة: مؤسسة الضمير لرعاية المعتقلين وحقوق الإنسان.  
 -العنوان: العلاقة بين مؤسسات حقوق الإنسان والأجهزة الأمنية.  
 -الموضوع: مناقشة العلاقة بين منظمات حقوق الإنسان والأجهزة الأمنية.  
 -أبرز المشاركين: خليل ابو شمالة، محمد المصري، سمير ابو طيبة، محمد دهمان، راجي الصوراني.

#### ورشة عمل حول الحركة النقابية

- المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/١٢ .  
 -الهيئة المنظمة: دائرة المرأة في الاتحاد العام لنقابات عمال فلسطين واتحاد نقابات عمال الدانمارك  
 -العنوان: حول الحركة النقابية.  
 -الموضوع: التجربة النقابية الدانمركية وتجربة المرأة العاملة في الدانمارك والحرفيات النقابية.  
 -أبرز المشاركين: شاهر سعد.

#### لقاء تنفيذي حول حقوق العاملات

- المكان: البيرة، ١٩٩٨/١٠/١٢ .  
 -الهيئة المنظمة: مركز المرأة العاملة.  
 -العنوان: حقوق العاملات وواجباتها  
 -الموضوع: التعريف بقانون العمل الساري المفعول وقانون العمل الفلسطيني الجديد.  
 -أبرز المشاركين: نائلة عودة.

#### ندوة حول تنظيم الأسرة

- المكان: غزة، ١٩٩٨/١٠/١٢ .  
 -الهيئة المنظمة: وزارة الأوقاف والشؤون الدينية مع جمعية تنظيم الاسرة.  
 -العنوان: تنظيم النسل.  
 -الموضوع: التأكيد على أهمية تنظيم الأسرة في بناء المجتمع الفلسطيني المسلم.  
 -أبرز المشاركين: الشيخ جمال المغازى، الشيخ محمد لافي، الشيخ بكر التتر.



لقاء اقتصادي في ملتقى رجال الأعمال في الخليل  
-المكان: الخليل، ١٢/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: ملتقى رجال الأعمال الفلسطيني في الخليل.

-العنوان: حول البورصة والأسهم والمؤشرات المالية العالمية.

-الموضوع: حول أسواق المال وكيفية عملها ومؤشرات الأسواق العالمية.

-أبرز المشاركون: هنا سعاد، سليمان نمر.

#### ندوة حول مراحل النمو

-المكان: رام الله، ١٥/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: جمعية تنظيم وحماية الأسرة الفلسطينية في رام الله.

-العنوان: مراحل النمو.

-الموضوع: مراحل النمو عند الفتيات والتغيرات الفسيولوجية والنفسيه التي تطرأ علينا في هذه المرحلة.

-أبرز المشاركون: فايزه المحتسب، د. انشاد البرغوثي، نوال مطيع.

#### يوم دراسي اعلامي حول الطفل

-المكان: غزة، ١٥/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: دائرة العمل النسائي في حزب الخلاص الوطني الاسلامي.

-العنوان: الاعلام المرئي وتأثيره على الطفل في قطاع غزة.

-الموضوع: الاعلام المرئي وتأثيره على الطفل ودور الأسرة في تربية الطفل في مجتمع الاعلام المعاصر.

-أبرز المشاركون: د. حسين أبو شنب، د. محمود ابو دف، د. عليان الحولي.

#### ورشة عمل حول مشروع قانون السلطة القضائية

-المكان: غزة، ١٥/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: نقابة محامي فلسطين.

-العنوان: استقلال القضاء.

-الموضوع: مناقشة قانون السلطة القضائية.

-أبرز المشاركون: عبد الكريم ابو صلاح، اسماعيل الجرو، أحمد المعني، راجي الصوراني.

#### ندوة حول اثر الاعلام المرئي على الطفل

-المكان: غزة، ١٦/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: دائرة العمل النسائي في حزب الخلاص الوطني الاسلامي.

-العنوان: الاعلام المرئي وتأثيره على الطفل في قطاع غزة.

-الموضوع: دور الاسرة في تربية الطفل أمام المجال الواسع لوسائل الاتصال والثورة التكنولوجية.

-أبرز المشاركون: د. حمدان الصوفي، د. حسين أبو شنب.



**ورشة عمل حول اعلان الدولة**

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/١٨ .

-الهيئه المنظمه: المجلس الوطني في نابلس.

-العنوان: الابعاد السياسيه لقيام الدولة.

-الموضوع: اعلن تجسيد الدولة الفلسطينيه.

-أبرز المشاركين: هاني الحسن، قيس عبد الكرييم، د. مصطفى البرغوثي، عبد الرحيم ملوح، ناصر الدين الشاعر، د. أحمد مجذلاني، حسن الكاشف، د. وجيه عفونة.

**ندوة حول الوضع السياسي الراهن**

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/١٨ .

-الهيئه المنظمه: جبهه العمل الطلابي التقديمية في جامعة النجاح الوطنية.

-العنوان: الوضع السياسي الراهن بعد مرور خمس سنوات على اسلو.

-الموضوع: الوضع السياسي منذ توقيع اتفاق اسلو بسلبياته ويجابياته.

-أبرز المشاركين: د. يوسف عبد الحق، احمد قطامش، رجا اغبارية.

**ندوة حول العلاقة بين الأجهزة الأمنية والحركة الطلابية**

-المكان: غزة، ١٩٩٨/١٠/٢٠ .

-الهيئه المنظمه: مركز طلاب الجامعة الاسلامية.

-العنوان: طبيعة العلاقة بين الأجهزة الأمنية والحركة الطلابية.

-الموضوع: حول العلاقة بين الأجهزة الأمنية والحركة الطلابية.

-أبرز المشاركين: راجي الصوراني، محمد المصري، محمود الزهار.

**ندوة حول اعلن بسط سيادة الدولة**

-المكان: بيت ساحور، ١٩٩٨/١٠/١٩ .

-الهيئه المنظمه: الجبهه الديمقراطيه لتحرير فلسطين.

-العنوان: نحو اعلن بسط سيادة دولة فلسطين على حدود الرابع من حزيران ١٩٦٧ .

-الموضوع: توجيه الجهود والطاقات من أجل الدفاع عن حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره.

-أبرز المشاركين: الياس جورج، داود تلحمي، ناديا التواص .

**ندوة حول امكانية التنمية الفلسطينية**

-المكان: غزة، ١٩٩٨/١٠/١٩ .

-الهيئه المنظمه: جمعية الصدقة الفلسطينية - الروسية.

-العنوان: امكانية التنمية الفلسطينية في الوضع الراهن.

-الموضوع: ضرورة حصر الموارد البشرية والطبيعية الفلسطينية المشتّتة وتجميع كل العناصر المفككة

للسهام في بناء الكيان الوطني عبر خطة اقتصاديه وسياسيه واضحه المعالم.

-أبرز المشاركين: غازي الصوراني، د. مرعي عبد الرحمن.



### ندوة حول السلطات الثلاثة

-المكان: بيت لحم، ١٩٩٨/١٠/٢٠.

-الهيئه المنظمه: المركز الفلسطيني لقضايا السلام والديمقراطية.

-العنوان: حول السلطات الثلاثة القضائية والتشريعية والتنفيذية.

-الموضوع: حول السلطات في تنظيم حياة المجتمع الفلسطيني على كافة الأصعدة والتأكيد على أهمية التصل بينهما.

-أبرز المشاركون: ناصيف معلم، النائب صلاح التعمري، القاضي فتحي أبو سرور.

### ورشة عمل حول تطوير سلوك الطفل المعاك

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/٢٠.

-الهيئه المنظمه: برنامج التعاون بين جامعة النجاح الوطنية وجامعة أوسلو.

-العنوان: عملية تطوير سلوك الطفل المعاك داخل الأسرة وفي المجتمع.

-الموضوع: دور المؤسسات في رعاية الأطفال المعاكين.

-أبرز المشاركون: د. هنچ دي، د. آن ساجياكن، علي حبایب، د. ماهر أبو زنط.

### ورشة عمل حول اعلن قيام الدولة الفلسطينية

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/٢٠.

-الهيئه المنظمه: المجلس الوطني الفلسطيني.

-العنوان: الأسس والأبعاد القانونية والدستورية لتجسيد الاستقلال والسيادة.

-الموضوع: اعلن قيام الدولة الفلسطينية.

-أبرز المشاركون: د. موسى دويك، د. كمال قبعة، د. احمد مبارك الخالدي، د. نافع الحسن، د. حنا

عيسي، د. محمد الشلايدة.

### ورشة عمل حول دور المرأة في مؤسسات المجتمع المدني

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١٠/٢١-٢٠.

-الهيئه المنظمه: المركز الفلسطيني لقضايا السلام والديمقراطية.

-العنوان: أهمية دور المرأة في مؤسسات المجتمع المدني.

-الموضوع: تاريخ مؤسسات المجتمع المدني وأهمية دور المرأة.

-أبرز المشاركون: حسين صوالحة، ناديا حمدان، عاطف سعد.

### ورشة عمل حول الزواج المبكر

-المكان: بيت لحم، ١٩٩٨/١٠/٢١.

-الهيئه المنظمه: مركز المرأة العاملة.

-العنوان: حول الزواج المبكر وأثاره السلبية.

-الموضوع: الزواج المبكر.

-أبرز المشاركون: آمال رشماوي.



**ورشة عمل حول متطلبات تجسيد الاستقلال**

-المكان: نابلس، ١٤/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: المجلس الوطني الفلسطيني.

-العنوان: حول مقومات ومتطلبات تجسيد الاستقلال والسيادة.

-الموضوع: مناقشة موضوع اعلن الدولة.

-أبرز المشاركيين: د. غانية ملحيص، د. سمير حلبيه ، صخر حبس، د. هشام عورتاني، د. داود تحمي.

**ندوة سياسية**

-المكان: القدس، ٢٥/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: حركة الشبيبة الطلابية في جامعة القدس.

-العنوان: الدولة الفلسطينية والسيادة على الأرض.

-الموضوع: اعلن الدولة الفلسطينية.

-أبرز المشاركيين: النائب عباس زكي، الشيخ جميل حمامي، قيس عبد الكريم.

**ورشة عمل حول قانون العمل**

-المكان: طولكرم، مخيم طولكرم، ٢٥/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: جمعية المرأة العاملة.

-العنوان: حول قانون العمل الساري المعمول.

-الموضوع: تعريف العمل والعمل المنظم وعقد العمل وانواعه.

-أبرز المشاركيين: محمد البليدي، عبلة عيد.

**ندوة بعنوان التعليم من أجل مستقبل أفضل**

-المكان: رام الله، ٢٦/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: جمعية تنظيم وحماية الأسرة الفلسطينية.

-العنوان: التعليم من أجل مستقبل أفضل.

-الموضوع: أهمية التعليم وتفضيله على الزواج وخاصة في سن مبكرة والتركيز على تعليم الفتاه الريفية،

ومنها حقوقها وجعل التعليم الزاميا حتى المرحلة الثانوية العامة.

-أبرز المشاركيين: فايزه المحتسب، عائشه تايه، صبيحة حمدان، سوسن عز ايزه.

**ورشة عمل حول الديمقراطية**

-المكان: طولكرم، ٢٩/١٠/١٩٩٨.

-الهيئه المنظمه: مركز الدفاع عن الحريات في القدس.

-العنوان: حول الديمقراطية.

-الموضوع: مناقشة دور الأحزاب في التعديلية الفكرية والسياسية وأوضاع المحاكم.

-أبرز المشاركيين: د. نافع الحسن، د. حسن خريشة، العميد عز الدين الشريف.



### ندوة حول الديمقراطية وتنظيم الأسرة وحقوق الإنسان

-المكان: غزة، ٢٩/١٠/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: مركز البحوث الإنسانية والتنمية الاجتماعية بالتنسيق مع مركز عباس الثقافي.

-العنوان: دور الديمقراطية وتنظيم الأسرة في دعم وحماية حقوق الإنسان.

-الموضوع: الديمقراطية ونشأتها وتطوير تنظيم الأسرة ودوره في دعم الديمقراطية وحماية حقوق

الإنسان.

-أبرز المشاركين: د. سفيان ابو نجبلة، د. ایوب العالم، د. احسان خليل الاغا.

### ورشة عمل حول دور المرأة

-المكان: نابلس، ٣٠/١٠/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: المركز الفلسطيني لقضايا السلام والديمقراطية.

-العنوان: دور المرأة في مؤسسات المجتمع المدني .

-الموضوع: تاريخ مؤسسات المجتمع المدني وأهمية تفعيل دور المؤسسات لزيادة نشاطاتها النسوية .

-أبرز المشاركين: حسن صوالحة، نادية حمدان، عاطف سعد.

### ندوة حول الديمقراطية وأسس المجتمع المدني

-المكان: غزة، ١/١١/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: المركز الفلسطيني لتطوير المشاريع الصغيرة.

-العنوان: حول الديمقراطية وأسس المجتمع المدني .

-الموضوع: أهمية ترسیخ الديمقراطية وسيادة القانون وحرية التعبير باعتبارها المدخل الصحيح لعملية

الأمن والسلام للشعوبين .

-أبرز المشاركين: كمال الشرافي، عبد الكريم عاشور، مصطفى الحمداني، محمد علي ناصر.

### ندوة حول السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط

-المكان: الخليل، ٢/١١/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: دائرة العلاقات العامة في جامعة الخليل.

-العنوان: السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط واتفاقية واي بلانتيشن .

-الموضوع: اهم بنود واي بلانتيشن والسياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط

ودورها في عملية السلام .

-أبرز المشاركين: د. شيريل اوبنيرغ، د. نبيل ابو زيد، د. راتب السويطي .

### ورشة عمل حول دور هيئة المدن والمناطق الحرة الصناعية وآفاق الاستثمار

-المكان: غزة، ٤/١١/١٩٩٨ .

-الهيئه المنظمه: هيئة المدن والمناطق الحرة الصناعية .

-العنوان: دور الهيئة وقانون المدن والمناطق الحرة الصناعية وآفاق الاستثمار .



-الموضوع: دور الهيئة وقانون المدن والمناطق الحرة الصناعية وأفاق الاستثمار في منطقة غزة الصناعية بمشاركة رجال اعمال فلسطينيين ومستثمرين وذلك في المنطقة الصناعية -شرق غزة.

-أبرز المشاركين: د. عبد المالك جابر، كيشور روان، د. بشير الرئيس، عبد الرحيم نعيم.

#### ورشة عمل حول المخدرات ومخاطرها

-المكان: غزة، مخيم الشاطئ، ١٩٩٨/١١/٥ .

-الهيئة المنظمة: اللجنة الشعبية في مخيم الشاطئ في غزة.

-العنوان: حول المخدرات ومخاطرها.

-الموضوع: اسباب تعاطي المخدرات والاضرار المدمرة لها.

-أبرز المشاركين: كمال أبو عمرو، عبد اللطيف عبيد، ماجد نبهان.

#### ورشة عمل تأهيل ضحايا التعذيب

-المكان: غزة، ١٩٩٨/١١/٨ .

-الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية بالتعاون مع مركز تأهيل ضحايا التعذيب في الدانمارك.

-العنوان: دور العلاج الطبيعي في تأهيل ضحايا التعذيب.

-الموضوع: أساليب التعذيب وطرق علاجها.

-أبرز المشاركين: لون تيفن سالم، علي البحري، د. عبد العزيز ثابت.

#### دورة تدريبية حول "الشباب في ظل الديمقراطية"

-المكان: غزة، ١٩٩٨/١١/٩ .

-الهيئة المنظمة: مركز التدريب المجتمعي وإدارة الأزمات.

-العنوان: الشباب في ظل الديمقراطية وحقوق الإنسان.

-الموضوع: أهمية انتهاج الديمقراطية في السلوك على كافة الاصعدة .

-أبرز المشاركين: عبد العزيز حلس، د. فضل أبوهين.

#### محاضرة حول الغضب عند الأطفال

-المكان: جباليا، ١٩٩٨/١١/١٠ .

-الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية بالتنسيق مع مكتب العمل الجماهيري.

-العنوان: ثوبات الغضب عند الأطفال أسبابها وعلاجها.

-الموضوع: الأساليب التي تؤدي إلى الغضب وطرق العلاج السليمة.

-أبرز المشاركين: د. جابر صلاح.

#### محاضرة حول العنف العائلي

-المكان: غزة، ١٩٩٨/١١/١١ .

-الهيئة المنظمة: برنامج غزة للصحة النفسية بالتعاون مع مركز تأهيل المعاقين.

-العنوان: العنف العائلي.

-الموضوع: أشكال العنف التي تمارس داخل الأسرة، وأسباب الاجتماعية والاقتصادية والنفسية لها.



-أبرز المشاركين: صابر النيرب.

ورشة عمل حول دمج الطفل المعاق في المجتمع

.

-المكان: نابلس، ١٩٩٨/١١/١١ .

-البيئة المنظمة: جمعية المرأة العاملة.

-العنوان: دمج الطفل المعاق في المجتمع المحلي.

-الموضوع: زيادة الوعي المجتمعي بموضوع الأطفال المعاقين.

-أبرز المشاركين: د. علام جرار، فاطمة المصري، وفاء العلي، فاتن غازي.

ورشة عمل عن دور المرأة

-المكان: جنين، كفر دان، ١٩٩٨/١١/١١ .

-البيئة المنظمة: جمعية المرأة العاملة في جنين.

-العنوان: دور المرأة في صنع القرار.

-الموضوع: أهمية متابعة التنفيذ المدني وتمكين النساء من إيجاد فرص عمل وتدريبهن على المهارات

لرفع مستوىهن الاقتصادي.

-أبرز المشاركين: فتنه خليفة، صبحية غانم، آمال رشماوي، ايناس المصري.

ندوة حول الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

-المكان: خانيونس، ١٩٩٨/١٤/١٤ .

-البيئة المنظمة: قسم العلاقات العامة والاعلام ومجلس طلبة كلية العلوم والتكنولوجيا.

-العنوان: بمناسبة الذكرى الخمسين للإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

-الموضوع: أهمية الإنسان في بناء المجتمعات، حول الحملة العالمية لمنظمة العفو الدولية.

-أبرز المشاركين: كمال الدين العبيدي، ايمان رضوان، شحده درغام.

إعداد: دينا جبر

مركز البحث والدراسات الفلسطينية



## نص مذكرة اتفاق وادي بيلانتيشن\* "مذكرة وادي ديفر"

التاريخ: ١٩٩٨/١١/٢٣

فيما يلي اجراءات لتسهيل تطبيق الاتفاق الانتقالى بشأن الضفة الغربية وقطع غرة الموقع في الثامن والعشرين من ايلول ١٩٩٥ (الاتفاق الانتقالى) واتفاقيات أخرى ذات صلة بينها "مذكرة للحفظ" الصادرة في السابع عشر من كتولو الثاني ١٩٩٧ (بشار إليها لاحقا باسم "اتفاقيات سابقة") حتى يتمكن الطرفان الإسرائيلي والفلسطيني من الاضطلاع بفاعلية أكبر مسؤولياهما المتساوية ومن بينها تلك المتعلقة بعمليات إعادة انتشار إضافية وبالامن. هذه الإجراءات يجب أن تطبق بطريقة موازية تدريجية تتفق مع هذه المذكرة والجدول الزمني المرفق بها. وهي خاضعة للبيود والشروط الواردة في الاتفاقيات السابقة ولا يمكن أن تخل محل الالتزامات الأخرى الواردة فيها.

أولاً، اعدات انتشار إضافية:

### أ- المرحلة الأولى والثانية من اعدات انتشار إضافية

١) طبقا للاتفاق الانتقالى والاتفاقيات التي تلته فإن تطبيق الجانب الإسرائيلي للمرحلتين الأولى والثانية من إعادة الانتشار الإضافية سيتمثل في أن ينقل إلى الطرف الفلسطيني ١٣٪ من المنطقة "ج" على الشكل التالي: واحد بالمنطقة "ج" واحد بالمنطقة إلى المنطقة "ج".

١٢ بالمنطقة "ب"

أعطى الطرف الفلسطيني علما بأنه سيحدّد منطقة/مناطق تبلغ مساحتها ثلاثة بالمائة من المنطقة "ب" السالفة الذكر لاعلانها مناطق حضراء وأو محظيات طبيعية. كما أعلن الطرف الفلسطيني أنه سيتصرف طبقا

\* هذا النص هو ترجمة غير رسمية للنسخة الإنجليزية التي وزعت في واشنطن.  
المصدر: صحيفة القدس، ٢٦ تشرين الأول ١٩٩٨.



للمعايير العلمية الموضوعة ومن ثم لن يحدث في هذا الإطار أي تغيير في وضع هذه المناطق، من دون أن يمس ذلك بحقوق سكان هذه المناطق ومن ضمنهم البدو. ومع أن هذه المقاييس لا تسمح بإقامة انشاءات جديدة في هذه المناطق فإنه سيتمكن صيانة الطرق والمنازل الموجودة فيها.

يعتني الطرف الإسرائيلي في هذه المناطق الحضراء/المحميات الطبيعية بالمسؤولية الأولى في مجال الأمن مهتم بحماية الإسرائيليين ومواجهة تهديد الإرهاب. انشطة وتحركات قوات الشرطة الفلسطينية يمكن أن تحدث بعد تنسيق وتأكيد. ويعطي الطرف الإسرائيلي جواباً سريعاً على مثل هذه الطلبات.

(٢) في إطار التطبيق السالف الذكر لإعادة الانتشار الأولى والثانية فإن ١٤,٢ بالمئة من المنطقة "ب" ستصبح منطقة "أ".

### **بـ المرحلة الثالثة من اعادات الانتشار الإضافية**

انطلاقاً من بود التفاق الانتقالي ورسائل وزير الخارجية (وارن) كرسنوف للطرفين في السابع عشر من كانون الثاني ١٩٩٧ المتعلقة بعملية إعادة انتشار إضافية سيتم تكليف لجنة بهذه المسألة. وسيتم اطلاع الولايات المتحدة بانتظام (على تطور اعمال هذه اللجنة).

### **ثانياً، الأمن:**

في إطار أحکام الترتيبات الأممية الواردة في الاتفاق الانتقالي وافق الطرف الفلسطيني على اتخاذ كل الإجراءات اللازمة لمنع وقوع أعمال إرهاب وجرائم وأعمال عنف موجهة ضد الطرف الإسرائيلي، وضد الأفراد الذين يعيشون تحت سلطة الطرف الإسرائيلي وضد ممتلكاتهم، كما وافق الطرف الإسرائيلي على اتخاذ كل الإجراءات الازمة لمنع وقوع أعمال ارهاب وجرائم وأعمال عنف موجهة ضد الطرف الفلسطيني، وضد الأفراد الذين يعيشون تحت سلطة الطرف الفلسطيني وضد ممتلكاتهم. كما اتفق الطرفان على اتخاذ الإجراءات القانونية ضد المخالفين كل داخل ولابه القانونية، وعلى منع أي تغريض موجه ضد الطرف الآخر من قبل منظمات أو جمادات أو أفراد كل في إطار ولابه القانونية.

يقر الطرفان بأنه من مصلحتهما الحيوية محاربة الإرهاب ومكافحة العنف طبقاً للملحق رقم واحد للاتفاق الانتقالي وذكرة الحفظ. ويسلمان أيضاً بأن مكافحة الإرهاب والعنف يجب أن تكون كاملة وبأن تشمل بنية دعم الإرهاب والبيئة المشجعة لدعم الإرهاب. ويجب أن تكون (مكافحة الإرهاب) مستمرة وناية على المدى الطويل بحيث لا يحدث توقف في التحرك ضد الإرهابيين وبناهم. ويجب أن تكون تعاونية انطلاقاً من أن أي مجهود لا يكون فاعلاً تماماً من دون تعاون إسرائيلي - فلسطيني ومن دون تبادل مستمر للمعلومات والافكار والأعمال.

طبقاً للاتفاقيات السابقة فإن تفويض الطرف الفلسطيني لمسؤولياته في مجال الأمن و المجال التعاون في الأمن و نقاط أخرى سيفصل لاحقاً خلال المهل المحددة في الجدول الزمني المرفق.

## أ) الاعمال الامنية

## ١- تقييد ومحاربة التنظيمات الارهابية

أ- سيعمل الطرف الفلسطيني سياسة عدم التسامح مع الارهاب والعنف ضد الطرفين.

ب- يضع الطرف الفلسطيني خطة عمل يتم تقاسمها مع الولايات المتحدة على أن يبدأ تنفيذها على الفور لضمان مكافحة منهجية وفعالة ضد المنظمات الارهابية وبنها.

ج- اضافة إلى التعاون الثنائي الإسرائيلي الفلسطيني حول الأمن فإن جنة اميركية-فلسطينية ستتجمع كل أسبوعين لبحث الإجراءات المتخذة لازالة المخلايا الارهابية وبين الدعم التي تخطط لها وتتولى تنفيذها. بالإضافة إلى هذه الاجتماعات فإن الطرف الفلسطيني سيطلع الولايات المتحدة بشكل كامل على الاعمال التي يقوم بها كل التنظيمات (او فروع تنظيمات) ذات الطابع العسكري الارهابي أو العنيف خارجة على القانون مع بني دعمها، ولمنعها من التحرك انطلاقاً من المناطق الواقعة تحت سلطتها قوانينها.

د- يعتقل الطرف الفلسطيني الأفراد المشتبه في قيامهم بأعمال عنف وإرهاب بهدف إجراء تحقيق اضافي ويلاحق ويعاقب كل الاشخاص المتورطين في أعمال عنف وارهاب.

هـ- تجتمع جنة اميركية-فلسطينية للدرس وتقوم المعلومات اللازمة لاتخاذ قرارات الملاحقة والعقاب أو الاجراءات القضائية الأخرى التي تمس وضع الأشخاص المشتبه بارتكابهم أعمال عنف وارهاب أو تواظفهم فيها.

## ٢- حظر الأسلحة غير القانونية

أ- يكفل الطرف الفلسطيني وجود إطار قانوني فاعل للتجريم، وفقاً للاتفاقات السابقة، أي استيراد أو صنع أو بيع أو حيازة أو امتلاك غير مشروع للأسلحة النارية والذخائر في المناطق الواقعة تحت سلطة القانون الفلسطيني.

ب- اضافة إلى ذلك سيسعى الطرف الفلسطيني وبطريق بشكل صارم ومتواصل برزنجا منهجهما منتظماً لجمع أي معدات غير شرعية، وفقاً للاتفاقات السابقة، والتصريف بها بالشكل المناسب. وقد وافقت الولايات المتحدة على المساعدة في تطبيق هذا البرنامج.

ج- سيتم إنشاء جنة اميركية-فلسطينية للمساعدة في التعاون وتعزيزه بهدف منع تهريب أو ادخال الأسلحة والمواد المتفجرة بصورة غير مشروعة إلى المناطق الخاضعة لقوانين الفلسطينيين.

## ٣- منع التحريرض

أ- استناداً إلى ما هو متعارف عليه دولياً في هذا المجال وطبقاً للمادة ١٢ (١) من الإتفاق الانتقالي ومذكرة الحفظ ستصدر الطرف الفلسطيني مرسوماً يحظر أي شكل من أشكال التحريرض على العنف أو الإرهاب وينهي آليات للتحرك بشكل منهجي ضد كل عبارات أو تحديدات بالعنف. وسيكون لهذا المرسوم

بـ- تجتمع لجنة امير كية- إسرائيلية- فلسطينية بشكل منتظم لتابعة حالات التحرير المختتم على العنف أو الإرهاب ولكي تقدم توصيات حول سبل منع هذا التحرير. وستسمى كل من الاطراف الإسرائيلية والاميركية والفلسطينية في هذه اللجنة عبيرا في الاعلام ومثلا قانونيا وخيرا في التربية ومسئولا رسميا أو رسميا سابقا منتخبأ.

#### **ب) التعاون الأمني**

اتفاق الطرفان على أن يستند تعاونهما في مجال الأمن على روح شراكة ويتضمن في ما يتضمن الإجراءات التالية:

##### **١- تعاون ثانوي**

سيكون هناك تعاون ثانوي كامل في مجال الأمن بين الطرفين وسيكون متواصلاً ومكتفاً وشاملاً.

٢- سيجري تبادل للخبرات الوليسية والقانونية وفي مجال التدريب وأشكال أخرى من التعاون.

##### **٣- لجنة ثلاثة**

إضافة إلى التعاون الثنائي الإسرائيلي- الفلسطيني في مجال الأمن ستجتمع لجنة رفيعة المستوى امير كية- إسرائيلية- فلسطينية كلما دعت الحاجة أو مرة كل أسبوعين على الأقل لتقديم التهديدات القائمة ومعالجة العقبات التي تعرّض فیام تعاون وتنسيق فاعل في مجال الأمن، وتوجيه الخطوات المتخذة لخاتمة الإرهاب والمنظمات الإرهابية.

وستستخدم هذه اللجنة أيضاً كمتدى لتابعة مسألة الدعم الخارجي للإرهاب. وخلال هذه الاجتماعات سيطلع الطرف الفلسطيني بشكل كامل أعضاء اللجنة على نتائج التحقيقات التي يجريها مع المشتبه بهم من الإرهابيين الذين تم اعتقالهم وستتبادل المشاركون أي معلومات إضافية لازمة. وتقسم اللجنة بشكل منتظم باطلاع قادة الطرفين على وضع التعاون ونتائج اجتماعهما وتوصياتها.

#### **ج) قضايا أخرى**

##### **١- قوة الشرطة الفلسطينية**

أ- سيقدم الجانب الفلسطيني قائمة بأفراد قوة الشرطة إلى الجانب الإسرائيلي وفقاً للاتفاقيات السابقة.

بـ- إذا طلب الجانب الفلسطيني مساعدة فنية فإن الولايات المتحدة أبدت استعدادها لتبليء هذه الاحتياجات بالتعاون مع مساعدين آخرين.

جـ- تولى لجنة الرقابة والتوجيه (مونيتوريغ إندر سترينج كوميشن) موجب مهامها تنفيذ هذا الإجراء

##### **٢- ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية**

تجدد اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية تأكيد ما جاء في الرسالة التي بعث بها رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ياسر عرفات بتاريخ ٢٢ كانون الثاني ١٩٩٨ إلى الرئيس كلينتون من إلغاء لبنود الميثاق الوطني الفلسطيني التي تتعارض مع الرسائل المتبادلة بين منظمة التحرير الفلسطينية وحكومة إسرائيل في ٩ و ١٠ أيلول ١٩٩٣ . يدعوه رئيس

ورئيـس المـجلس المـركـزي الـفلـسـطـينـي اـعـضـاء المـجلس الـوطـني الـفلـسـطـينـي وأـعـضـاء المـجلس المـركـزي وأـعـضـاءـ الحكومـة الـفلـسـطـينـية إـلـى اـجـتمـاع يـتـحدـثـ فيهـ كـلـيـتوـنـ لـيـكـ دـعـمـاـ دـعـمـاـ لـعمـلـيـةـ السـلامـ.

### -٣ المساعدة القانونية في القضايا الجنائية

من بين أشكال المساعدة القانونية في القضايا الجنائية سيتم عرض (أو إعادة عرض) طلبات اعتقال أو نقل المشتبه بهم أو المتهمين موجب البند الثاني (٧) من الملحق الرابع للاتفاق المرحلي من خلال آلية اللجنة القانونية الإسرائيلية الفلسطينية وسيتم الرد عليها وفقاً للبند الثاني (٧) للملحق الرابع للاتفاق المرحلي في خلال ١٢ أسبوعاً. والطلبات التي ستعرض بعد الأسبوع الثامن وسيتم الرد عليها وفقاً للبند الثاني (٧) (ف) في غضون أربعة أسابيع. وقد طلب الجانبان من الولايات المتحدة الإعلان بانتظام عن الاجراءات المتخذة للرد على المطالب السابقة الذكر.

### ٤. حقوق الإنسان ودولة القانون

وفقاً للبند الحادي عشر (١) للملحق الأول للاتفاق الانتقالـي وبدون الخروج عن الإجراءات السابقة الذكر تمارس الشرطة الفلسطينية سلطاتها ومسؤولياتها لتنفيذ هذه المذكرة مع احترام القواعد المتفقـ عليها دولـياـ لحقـوقـ الإنسـانـ وـدولـةـ القـانـونـ تـوجـهـهاـ فـيـ ذـلـكـ الـحـاجـةـ إـلـىـ حـماـيـةـ الشـعـبـ وـاحـترـامـ كـرامـةـ الإنسـانـ وـتجـنبـ المـصـابـقـاتـ.

## ثالثاً، اللجنة الانتقالـية والمـوضـوعـاتـ الـاقـتصـادـيةـ:

- ١- يـزـكـدـ الجـانـبـانـ الـاسـرـائيـلـيـ وـالـفـلـسـطـينـيـ بـعـدـ التـزـمـمـاـ بـعـزـيزـ عـلـاقـاهـماـ وـاتـفـاقـهـماـ عـلـىـ ضـرـورةـ تـشـجـعـ التـنـمـيـةـ الـاقـتصـادـيـةـ فـيـ الضـفـةـ الغـرـبـيـةـ وـقـطـاعـ غـزـةـ. وـانـطـلاـقاـ مـنـ ذـلـكـ اـنـقـاطـ الجـانـبـانـ عـلـىـ موـاصـلـةـ أوـ اـحـيـاءـ عـمـلـ جـمـيعـ اللـجـانـ الدـائـمـةـ الـتـيـ تـشـكـلـتـ بـمـوجـبـ الـاـنـقـاطـ الـاـنـتـقـالـيـ وـلـاـ سـيـماـ جـلـةـ الرـقـابـةـ وـالتـوجـيهـ وـالـلـجـنةـ الـاـقـتصـادـيـةـ الـمـشـتـرـكـةـ وـلـجـنةـ الشـؤـونـ الـمـدـنـيـةـ وـالـلـجـنةـ الـقـانـوـنـيـةـ وـالـلـجـنةـ الـدـائـمـةـ لـلـتـعـارـونـ.
- ٢- اـنـقـاطـ الـطـرـفـانـ الـاسـرـائيـلـيـ وـالـفـلـسـطـينـيـ عـلـىـ التـرـتـيبـاتـ الـتـيـ سـتـبـحـ اـسـرـاعـ بـفـتـحـ الـمـنـطـقـةـ الصـنـاعـيـةـ فـيـ غـزـةـ. كـمـاـ عـقـداـ "برـوتـوكـولـ" يـتـعـلـقـ بـإـنشـاءـ وـتـشـغـيلـ مـطـارـ غـزـةـ الـدـولـيـ خـلـالـ الـمـرـحلـةـ الـاـنـتـقـالـيـةـ".
- ٣- سـيـسـتـانـفـ الجـانـبـانـ الـمـفاـوضـاتـ حولـ الـمـرـأـمـ الـأـمـنـ عـلـىـ الـفـورـ. وـبـشـأنـ الـمـرـأـمـ الـجـنـوـيـ سـيـذـلـ الـطـرـفـانـ قـصـارـيـ جـهـدـهـاـ لـعـقـدـ اـنـقـاطـ فـيـ غـضـونـ اـسـبـوعـ اـعـتـارـاـ مـنـ موـعدـ دـخـولـ هـذـهـ المـذـكـرـةـ حـيزـ التـنـفـيـذـ. يـبدأـ تـشـغـيلـ الـطـرـيـقـ فـيـ أـسـرـعـ وقتـ مـمـكـنـ. وـبـشـأنـ الـمـرـأـمـ الـشـمـالـيـ سـتـواـصـلـ الـمـفـاـوضـاتـ بـمـدـفـ التـوـصـلـ إـلـىـ اـنـقـاطـ فـيـ أـسـرـعـ وقتـ مـمـكـنـ. وـأـنـ يـطـبـقـ هـذـاـ اـنـقـاطـ سـريـعاـ عـلـىـ الـاـنـرـ.
- ٤- يـقـرـ الجـانـبـانـ الـاسـرـائيـلـيـ وـالـفـلـسـطـينـيـ باـهـيـةـ مـيـانـ غـزـةـ الـكـبـرـىـ لـتـنـمـيـةـ الـاـقـتصـادـ الـفـلـسـطـينـيـ وـالـتوـسـعـ التـجـارـيـ الـفـلـسـطـينـيـ. وـيـتـعـهـدـانـ بـالـعـمـلـ بـلـاـ اـبـطـاءـ عـلـىـ عـقـدـ اـنـقـاطـ يـتـبـعـ اـنـشـاءـ وـتـشـغـيلـ الـمـيـانـ تـنـفـيـذـاـ لـلـاـنـقـاطـ الـسـلـبـةـ. وـسـتـسـرـعـ الـلـجـنةـ الـاسـرـائيـلـيـ الـفـلـسـطـينـيـةـ عـلـمـهاـ عـلـىـ الـفـورـ مـدـفـ التـوـصـلـ إـلـىـ إـبـرـامـ بـرـوتـوكـولـ فـيـ غـضـونـ ٦٠ـ يـوـمـاـ لـلـبـلـدـ فـيـ إـنـشـاءـ الـمـيـانـ.



- ٥- يعترف الطرفان بأن القضايا القانونية التي لم يتم حلها سلباً على العلاقات بين الشعبين، ومن ثم فأنهما سيعملان على تسريع الجهود عبر اللجنة القانونية لإيجاد حلول للمشاكل القانونية المعلقة وتنفيذ هذه الحلول في أسرع وقت ممكن.
- ٦- يبدأ الطرفان الإسرائيلي والفلسطيني أيضاً حواراً اقتصادياً استراتيجياً لتعزيز علاقائهما الاقتصادية. وبشكلان في إطار اللجنة الاقتصادية المشتركة لجنة خاصة لهذا الغرض. وستحيط اللجنة المسائل الأربع التالية:
- أ- الضرائب الإسرائيلية على الشراء
  - ب- التعاون في مكافحة سرقة السيارات
  - ج- معالجة الديون الفلسطينية غير المدفوعة
  - د- تأثير المقاييس الإسرائيلية كعقبات أمام التجارة والتوسّع للقايمتين (السلعتين) ١١ و ٢٠. وعلى اللجنة أن تقدم تقريراً مؤقتاً في غضون ثلاثة أسابيع من بدء سريان هذه المذكرة على أن تعرض في غضون سنة إسابيع النتائج والتوصيات التي ينبغي تنفيذها.
- ٧- اتفق الجانبان على أهمية مساعدة الممولين الدوليين المستمرة في تسهيل قيام الجانبين بتنفيذ الاتفاقيات المبرمة، كما سلما بالحاجة إلى الدعم المتزايد للتنمية الاقتصادية في الضفة الغربية وقطاع غزة، واتفقا على التوجّه إلى المجموعة المانحة لتنظيم مؤتمر وزاري قبل نهاية ١٩٩٨ للحصول على وعد برفع مستوى المساعدات.
- رابعاً، مفاوضات الوضع النهائي:**  
 يستأنف الجانبان فوراً مفاوضات الوضع النهائي بوتيرة متسرعة وعليهما بذلك جهود ماضية للتوصّل إلى اتفاق قبل الرابع من أيار ١٩٩٩. وستجري المفاوضات بلا انقطاع وقد ابدت الولايات المتحدة استعدادها لتسهيل هذه المفاوضات.
- خامساً، الأعمال أحادية الجانب:**  
 ادراكاً لضرورة حلّ أحياء مواثية لهذه المفاوضات يتعهد الجانبان بعدم اتخاذ إجراءات من شأنها تغيير الوضع في الضفة الغربية أو في قطاع غزة كما ينص الاتفاق المرحلي.  
 تصبح هذه المذكرة سارية المفعول بعد عشرة أيام من تاريخ التوقيع.

طلب اشتراك في

## السياسة الفلسطينية

- ارجو قبول اشتراكي بـ ( ) نسخة اعتباراً  
من ( ) ولدة ( ) عام  
 طيه شك بقيمة ( ) صادر لامر  
مركز البحوث والدراسات الفلسطينية او CPRS  
 ارسال فاتورة (للمؤسسات فقط)

الاسم:

العنوان:

الاشتراك السنوي (بما فيه اجر البريد الجوي)،

اشتراكات محلية:

أفراد: ٢٥ دولاراً

مؤسسات: ٤ دولارات

اشتراكات دولية:

أفراد: ٤٠ دولاراً

مؤسسات: ٦٠ دولارات

تودع المبالغ في حساب رقم : دينار : 3007701/1/10/1 بنك الأردن والخليل-فرع نابلس دolar: 3007701/0

نرسل الطلبات الى:

مركز البحوث والدراسات الفلسطينية

ص.ب. ١٣٢

شارع صلاح الدين

نابلس، فلسطين

ت ٣٨٠٣٨٣ (٠٩)

ت/فاكس ٣٨٠٣٨٤ (٠٩)

البريد الإلكتروني cprs@zaytona.com



## مدونة الباحثين والاكاديميين لتقديم ابحاث للنشر

يسرا مجلدة السياسة الفلسطينية ان تعلن للباحثين الاكاديميين الفلسطينيين والعرب والاجانب عن قبولها للابحاث والدراسات والمقالات والمراجعات ذات الصلة بالقضايا السياسية والاقتصادية والامنية والاستراتيجية والاجتماعية الفلسطينية في الوطن والشتات.

### سياسة النشر بالمجلة

يشترط في الموضع المرسلة لمجلة السياسة الفلسطينية أن يتتوفر فيها ما يلي:

- ان يتتوفر في الموضوع اصول العلمية المعترف عليها.

- يفضل ان تكون المادة المرسلة مطبوعة، وفي حالة عدم توفر هذه الامكانية قبل المادة المكتوبة بخط اليد شريطة ان يتتوفر الموضوع التام.

- المواد المرسلة للمجلة يجب ان تكون دراسات بحثية، مقالات رأي، مراجعة كتب ذات صلة بالموضوع الفلسطيني، تقارير عن أنشطة وفعاليات ذات أهمية للباحث والتابع للتطورات الفلسطينية.

- ان تتتوفر في المقالة البحثية او مقال الرأي او مراجعة الكتاب اصول الكتابة العلمية، وان تسهم في اثراء حيّنات السياسات الفلسطينية الراهنة.

- يشترط ان يكون المقال ما بين (١٥٠٠ - ٢٥٠٠) كلمة، والمراجعة ما بين (٤٠٠٠ - ٧٠٠٠) كلمة.

- المجلة غير ملزمة بنشر او اعادة اية مادة تصل اليها.

- تتم الموافقة على نشر اية مادة بعد اجازتها من هيئة تحكيم المجلة.

- تقدم المجلة مكافأة رمزية عن كل مادة يتم نشرها.

هيئة التحرير



# *al-Siyasa al-Filastiniyya*

## *(Palestine Policy)*

(Volume 6. Number 21. Winter, 1999)

### Articles

The Applicability of International Law to the Occupied Territories Once a Palestinian State is Declared

Ibrahim Sha'ban

The Linkage Between the Establishment of a Palestinian State and Israeli Security

Mamduh Nofal

Economic Requirements for the Declaration of the Palestinian State

Hazim Shunnar

The Wye River Memorandum: Where to?

Khalil Shikaki

### File: Repercussions of Declaring A Palestinian State

Ahmed Mubark Al-Khalidi, Tayseer Khalid, Hassan Asfour, Sakhir Habash,  
Abdullah Abu 'Eid, Nihad al-Sheikh Khalil

### Interviews

Isma'eel Abu Shanab, Ahmed Qurei', Abbas Zaki  
Hassan Asfour (Speaks on Why River Memorandum)

Reports, Reviews, Israeli Issues, Documents

Center For Palestine Research and Studies (CPRS)  
P.O.Box 132, Nablus, Palestine - Tel: (09) 2380383, Tel&Fax: (09) 2380384