

S.P.C

ISBN: 228962
97112

بيان

على الكتاب الأبيض الصادر

في أكتوبر سنة ١٩٣٠



وضعه

مكتب اللجنة التنفيذية العربية

S.P.C
DS
126
A223
1930
PAZ

كانون الاول ١٩٣٠

مطبعة بيت المقدس — القدس



مقدمة

اطلعت اللجنة التنفيذية العربية ، بعد انتظار طويل ، على البيان الذي اصدرته الحكومة الانكليزية بشأن السياسة التي عازمت على انتهاجها في فلسطين . وكنا نرقب صدور هذا البيان بفارغ صبر ، آملين ان نجد فيه ما يزيل مخاوف العرب الناشئة عن سياسة حكومة فلسطين ، الممثلة للحكومة الانكليزية ، التي سارت عليها منذ الاحتلال والتي كان من شأنها إبادة القومية العربية .

ان العرب كانوا يشعرون منذ البدء ، بالخطر الهائل الذي يهدد كيانهم القومي من جراء هذه السياسة ، وكانوا يعلنون دائماً هذا الخطر ، للحكومة الانكليزية ولعصبة الامم وللأمم المتحدة .

وقف السر هربرت صموئيل سنة ١٩١٩ في البرت هول في لندن واعلن رأيه السياسي في الصهيونية ، كما يلي :

« ان السياسة الصهيونية التي تعرض اليوم على مؤتمر الصلح والتي يتمسك بها كل صهيوني ، بكل ما أوتي من حول وطول ، تتطلب ان توضع البلاد في حالات موافقة للهجرة اليهودية ، والاستعمار اليهودي ، وان تمنح اكثر امتيازات المشاريع التي تحتاج اليها البلاد ، للهيئات اليهودية وان يوسع نطاق التعليم والترية القومية اليهودية وان تتمتع البلاد بالحد الاقصى من الحكم الذاتي ، لكي يتمكن القائمون في النهاية من تأسيس دولة مستقلة تحت اشراف اكثرية يهودية . »

وهذا الشخص نفسه هو الذي ارسلته الحكومة الانكليزية في سنة ١٩٢٠ الى فلسطين مندوباً سامياً ، والذي عمل بكل ما أوتي من قوة ، في مدة السنوات الخمس التي تولى زمام الحكم في خلالها ، على تحقيق الغايات الصهيونية التي كان يتوخاها كصهيوني صميم .

٢ فلقد كانت البلاد سنة ١٩٢٠ في ضنك شديد ، والسر هربرت صموئيل نفسه وصف الحالة في تقريره عن ادارة فلسطين في سني ١٩٢٠ - ١٩٢٥ كما يلي :

« قد وجدت البلاد في عام ١٩٢٠ لا تزال مضطربة من جراء التأثيرات التي عقت عواصف الحرب . فقد كانت البلاد لبضع سنين خلت مسرحاً للاعمال الحربية التي قامت بها جيوش جرارة ، فهناك قرى تهدمت ، وقطعان من المواشي والخيول هلكت ، واشجار زيتون قطعت بكميات كبيرة وقوداً للجيوش التركية والقطارات العسكرية ، وبيارات برتقال عديدة تركت بلا ري ، فلم تعط ثمراً ، وكانت البلاد في حالة فقر وبؤس عامة . »

٣ غادر السر هربرت صموئيل فلسطين سنة ١٩٢٥ ، دون ان يصلح شيئاً في الحالة التي تقدم وصفها . فكانت همته وغيرته ، في خلال الخمس السنوات المشار اليها ، مصروفين لوضع البلاد اقتصادياً وادارياً وسياسياً في حال يسهل معها تأسيس الوطن القومي اليهودي ، بقطع النظر عن الأضرار الجسيمة التي كانت تلحقها هذه السياسة الغاشمة بمصالح العرب السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

٤ وقد أسس حكومة مدنية في فلسطين اوسع نطاقا عما كانت عليه الادارة التركية بثمانية أضعاف، بدون حاجة لذلك، وارهق الفلاح بضرائب ثقيلة لا قبل له بها، لا سيما ان البلاد لم تكن حينئذ فقيرة فقط، بل كانت مشرقة على الافلاس التام. وقد عمل فوق هذا كله على تنزيل اسعار غلال البلاد تنزيلا عظيما باصداره اوامر، من وقت الى آخر بمنع تصديرها الى الخارج. ففي سنة ١٩٢٠ مثلا كانت اسعار حاصلات البلاد عالية جداً وكان الفلاح واثقاً بتصفية ديونه ويستند الى اساس مالي ثابت، فامر السر هربرت صموئيل بمنع تصدير الحبوب والزيت، وهي اساس ثروة البلاد، فتضخمت الاسواق المالية بهذه الحاصلات وعقب ذلك هبوط في الاسعار بصورة هائلة.

فالفلاح لم ير له مخرجاً أمام هذه الكوارث الاقتصادية الا بيع ارضه او قسم منها للشعبي اليهودي الوحيد الذي خرج بهذه الصورة من اسواق الاراضي بصفقة رابحة جداً. وكان الحكومة لم تكتف بذلك حينئذ، بل ضغطت في سنة ١٩٢١ على الفلاح لدفع اقساط ديونها، وبدأت في تصفية البنك الزراعي العثماني وحصلت قسماً كبيراً منه جبراً، فماتت سنة ١٩٢٢ حتى وجد الفلاح نفسه عاجزاً عن حرث اراضيه، وهذا ما اعترف به السر هربرت صموئيل نفسه في تقريره المشار اليه، دون ان يذكر انه هو السبب الفعال في ذلك:

« ان القسم الاعظم من الاراضي الزراعية باقٍ تحت تصرف العرب، وفي كل عام يترك قسم كبير منها بلا حرث،

وغير خفي ان الفلاح الفلسطيني كان يزرع في الماضي اراضيه كلها ، وكان يجهل تماماً الازمات الاقتصادية التي وضع السر هربرت صموئيل البلاد فيها عن عمد .

٥ فالعرب الذين كانوا يرون انفسهم مهددين باضاعة منابع ثروتهم من جراء السياسة الخانقة التي كانت تتبعها حكومة فلسطين ، اضطروا الى ارسال وفد الى لندن في سنة ١٩٢٢ لمفاوضة الحكومة الانكليزية بشأن الغاء وعد بلفور وتأسيس حكومة وطنية ذات مجلس نيابي في فلسطين . ولقد كان من نتيجة هذه المفاوضات ان اصدرت الحكومة الكتاب الايض الذي بينت فيه خطتها السياسية والمعنى الحقيقي الذي قصده من وعد بلفور . وقد اخذت حكومة مكدونلد بهذا المعنى في سياستها الحاضرة .

تفسير الحكومة الانكليزية لعبارة (الوطن القومي اليهودي)

٦ ان الكتاب الايض الصادر في سنة ١٩٢٢ فسر هذا الوعد بالصورة الآتية :

« وقد اعاد اليهود في القرنين او الثلاثة القرون الاخيرة انشاء طائفة لهم في فلسطين يبلغ عددها الآن ثمانين الفا ، ربعهم تقريباً مزارعون او عملة في الارض . ولهذه الطائفة ادارات سياسية

خاصة ، منها مجمع منتخب لإدارة شؤونها الداخلية ومجالس منتخبة في المدن ، ورئاسة حاخامين ، ومجلس رباني لإدارة شؤونها الدينية . وتستعمل هذه الطائفة اللغة العبرية كلغتها الوطنية ولها صحف عبرية تنفي بحاجاتها وهي تتبع نمطاً تهذيبياً يميزها عن سواها وتبدي نشاطاً كبيراً في الحركة الاقتصادية . فهذه الطائفة ، بسكان المستعمرات والمدن ، وهيئاتها السياسية ، والدينية ، والاجتماعية ، ولغتها الخاصة ، وعاداتها ، وطرق معيشتها الخاصة ، لها في الحقيقة مميزات قومية . ومتى سأل سائل ما هو معنى تنمية الوطن القومي اليهودي في فلسطين يمكن ان يجاب على ذلك بانه لا يعني فرض الجنسية اليهودية على اهالي فلسطين اجمالاً ، بل زيادة نمو الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين في انحاء العالم حتى تصبح مركزاً يكون فيه للشعب اليهودي برمته اهتمام ونخر من الوجهتين الدينية والقومية . ولكن حتى يكون للطائفة اليهودية امل وطيد لتقدمها الحرو ويفسح للشعب اليهودي مجالا وافياً كي يظهر فيه مقدرته كان من الضروري ان يـلـم بان وجوده في فلسطين هو كحق وليس كمنة . ذلك هو السبب الذي جعل من الضروري ضمان انشاء الوطن القومي لليهود ضمناً دولياً والاعتراف رسمياً بانه يستند الى رابطة تاريخية قديمة .

ان العرب صرحوا مراراً بانهم يرفضون هذا الوعد المخالف للعهود المقطوعة للعرب في اثناء الحرب العامة (معاهدة الملك حسين — مكماهون سنة ١٩١٥) وللمادة ٢٢ من نظام عصبة الامم والمجحف بحقوقهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وانهم لم يترددوا لحظة واحدة في رفضه بالرغم من تفسيره بالكيفية

المشار إليها . لان فلسطين العربية لن تكون إلا عربية ، وان كل سياسة من شأنها جعل فلسطين ذات صبغة سياسية أخرى لن تكون نتيجتها سوى الفشل .

ان هذا التفسير لم يذهب الغموض والابهام الموجودين في نص وعد بلفور نفسه . وفضلاً عن ذلك ، فانه يوجد هناك ذكر لا لتأسيس الوطن القومي اليهودي في فلسطين فقط ، بل لتنميته ايضاً .

٧ فالكتاب الايض الصادر في سنة ١٩٢٢ يكون ، بهذه الصورة ، قد ادخل في وعد بلفور نصاً جديداً لم يكن يحتوي عليه من قبل . لان تأسيس الوطن القومي اليهودي شيء والسعي لتنميته بعد ان يكون قد تأسس شيء آخر .

والحق ، ان اللجنة التنفيذية العربية لا تقدر — كما ان غيرها لا يقدر — ان تستخرج معنى صحيحاً من التفسير المشار اليه . فان انشاء الوطن القومي اليهودي ، هو حسبما جاء في الكتاب الايض الصادر في سنة ١٩٢٢ عبارة عن « ايجاد طائفة يهودية في فلسطين يكون لها مميزات قومية ، بسكان المستعمرات والمدن ، وهيئاتها السياسية ، والدينية ، والاجتماعية ، ولغتها الخاصة ، وعاداتها ، وطرق معيشتها الخاصة . »

فاما وقد وجدت اليوم في فلسطين طائفة يهودية لها هذه المميزات ، فالوطن القومي اليهودي المفسر بهذه الصورة يكون قد حصل .

غير ان تنمية هذا الوطن القومي التي فست بانها
 « زيادة رقي الطائفة اليهودية في فلسطين الى ان تصبح مركزاً
 يكون فيه للشعب اليهودي برمته اهتمام ونخر من الوجهتين الدينية
 والقومية » ، هي من محتلقات التفاسير السياسية . فوعد بلفور
 وصك الانتداب لا يحتويان على شيء من ذلك . لان التنمية المشار
 اليها ليس لها حد ، وانها تلزم الحكومة الانكليزية بالبقاء في
 فلسطين مدى الدهر ، الامر المخالف لوعد بلفور ولجوهر الانتداب
 الذي هو موقت في ذاته .

فالعرب الذين لم يفهموا شيئاً من هذه الالغاز في سنة
 ١٩٢٢ ، حينما صدر الكتاب الايض المشار اليه ، لم يزدادوا فهماً
 بعد صدور الكتاب الايض الاخير .

٨ غير ان زعماء الصهيونيين ، لم يبالوا بالعبارات السياسية
 المبهمة ، فقرروا ، هم انفسهم ، أن الحكومة الانكليزية انما جاءت
 لفلسطين لتعمل على تشجيع المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في
 الاراضي الى ان تصبح فلسطين « ذات دولة مستقلة تحت إشراف
 اكثرية يهودية . » لان المهم في نظرهم ، ليس مصلحة البلاد ، ولكن
 تأسيس الوطن القومي اليهودي الذي هو غاية ، والذي اعتبر
 كذلك ، بزعمهم ، في صك الانتداب .

ويكفي لاثبات هذا ان نورد هنا ما قاله الدكتور حاييم
 وايزمن ، رئيس الوكالة اليهودية في لندن ، في كتابه المؤرخ
 في ٢ مايس ١٩٣٠ المرسل الى نخامة المندوب السامي لفلسطين ، بمناسبة

تقريره السنوي الى لجنة الانتدابات الدائمة وما قاله المستر هاري ساكر ، رئيس اللجنة الصهيونية في فلسطين حينئذ ، امام لجنة شو .

اما الاول فلقد قال في الكتاب المشار اليه :

« اذا كان حقنا في الدخول لفلسطين متوقفاً على ما يصيب اكثرية الاهالي الحاليين من الفوائد ، فان حالتنا لا تختلف حينئذ في شيء عن حالة سائر المهاجرين للبلاد الاجنبية ، وان مواد صك الانتداب التي تؤسس وطناً قومياً لليهود في فلسطين تفقد ، في هذه الحالة ، كل معانيها . »

واما الثاني فقد اجاب بصفته شاهداً امام لجنة شو عن اسئلة وجهها اليه احد محامي العرب :

المستر ستوكر : « ما قولك في الوطن القومي اليهودي ، هل تم تأسيسه حتى الآن ؟ »

ساكر : ان الوطن القومي في طور التكوين .

ستوكر : متى ترى انه يكون قد تأسس ؟

ساكر : ليس هنالك من زمن معين يمكن ان يعتبر فيه ذلك

الوطن القومي قد تأسس ووقف فيه هذا التأسيس .

وقد بينت ان حقوق اليهود في ظل الانتداب يجب

ان تتزايد وتتسع اتساعاً من شأنه اطراد الوطن القومي

في النمو تبعاً لبعض الاحوال . وبذلك اقصد ان

الوطن القومي ليس من الامور التي تقف عند حد

خاص في زمن ما .

المستر ستوكر: هل وجهة نظرك هي ان الحالة الحاضرة حالة مؤقتة ، او ان هذا النظام التأسيسي سيستمر عدداً من السنين ، دون ان ينتهي أو يصل الى حد ما ؟ .

ساكر: ليس في تاريخ امة حد ينتهي به تأسيسها .

ستوكر: وهل يكون هذا الانتداب ابدياً ؟

ساكر: لا ريب .

ستوكر: افلا تكون بذلك قد جردت المادة ٢٢ من عهد

جمعية الامم من معناها الذي يتضمن ان تتمتع تلك

البلاد أو الجماعات أو الامم التي بلغت درجة كافية

من الرقي بحكومة مستقلة ؟

ساكر: هذه مسألة يقع على جمعية الامم امر تعيينها .

ستوكر: ان المادة ٢٢ هذه تنص على ما يلي :

« ان بعض الجماعات التي كانت تابعة للدولة التركية

قد بلغت درجة من الرقي يمكن معه الاعتراف

بوجودها مؤقتاً كأمم مستقلة ، على ان تسدى اليها

ارشادات ونصائح ادارية من قبل دولة منتدبة الى ان

تصبح قادرة على الوقوف وحدها . »

ليس من الواضح اذاً ان عهد جمعية الامم يترقب

زمناً في المستقبل تكون فيه تلك البلاد قادرة على

السير وحدها وذلك من غير ان تتطلب من الدولة

المنتدبة معونة او تدريباً او ما شابه ذلك .

ساكر: ربما يحل ذلك الزمن في تاريخ فلسطين .

المستر ستوكر : اليس، إذن، وجهة نظرك ان الوطن القومي اليهودي
لم يتأسس بعد؟ وهو لا يزال في دور التكوين؟

» ساكر : نعم هو في دور التكوين .

» ستوكر: متى ترى ان هذا الوطن يتأسس نهائياً، وما هو رأيك
في ذلك؟

» ساكر : ارى ان الصلة التاريخية بين اليهود وفلسطين هي صلة
مستمرة، وليست مما يقف عند حد .

» ستوكر: وهل تقصد انه متى يزيد يهود فلسطين عن الجماعات
الآخري بعدد كبير يكون من المرغوب فيه اعطاء
فلسطين حكومة ذاتية؟

» ساكر: لا، ان وجهة نظري هي بقاء الانتداب البريطاني
الى الأبد .

» ستوكر: ولكن ترى زيادة عدد السكان اليهود؟

» ساكر : بقدر ما استطيع .

» ستوكر: وترى ايضاً ان الوطن القومي اليهودي لا يكون قد
تأسس بوجه وافٍ، وانما يظل سائراً في طريق
التأسيس على الدوام . فهل هذه هي وجهة نظرك؟

» ساكر : نعم، تلك وجهة نظري .

» ستوكر: وهل هذه وجهة نظرك الشخصية أم وجهة نظر اللجنة
التنفيذية الصهيونية؟

» ساكر : هي وجهة نظر كل شخص، وذلك بقدر ما اعلم .

» ستوكر: لنفرض ان السكان اليهود زادوا، وهم في دور

تكوين الوطن القومي ، عن السكان العرب ضعفين أو
ثلاثة أضعاف ، فهل ترون حينئذ ان الوقت قد حان
لتأسيس دولة يهودية ؟

المستر ساكر : حقاً انكم تسألونني عما يجب ان انظر اليه في وقت
بعيد لا اكون فيه حياً .

« ستوكر : اذاً وجهة نظرك هي انه مهما وصل اليه الوطن
القومي اليهودي من تقدم ورقي ومهما كان عدد
اليهود بالنسبة الى بقية السكان فان الالتداب يجب
ان يستمر الى الابد .

« ساكر : اظن ان هذا ما تقضيه مصلحة الكل . »

ان لثونارد شتاين الذي وضع بيان اللجنة الصهيونية على
الكتاب الابيض ، في نوفمبر ١٩٣٠ ، كان اصرح من المستر ساكر
في هذا الصدد . فلقد قال في هذا البيان ، ان جميع اليهود قد فهموا
وعد بلفور كما فهمه الجنرال سمطس بانه عبارة عن « تحرير فلسطين
والاعتراف بانها وطن اسرائيلي . »

ولكن العرب الذين لم يوافقوا على انشاء وطن قومي
 لليهود في فلسطين ، لن يوافقوا طبعاً على ما قد تخلقته التفسيرات السياسية
من هذا الوعد ، ولن يقبلوا ان تكون لفلسطين يوماً ما صبغة غير
صبغتها العربية .

٩ ان الكتاب الابيض ذكر ان الالتزام المتعلق بحماية مصالح
جميع السكان في فلسطين ، له المكان الاول ، وان سائر الالتزامات لا

تعتبر الا اذا كانت لا تعارض مصلحة الاهالي على الاجمال.

فاللجنة، مع موافقتها على هذا، ترى ان الحكومة الانكليزية، لم تعرج جميع البنود الواردة في المادة الثانية من صك الانتداب، نفس الاهتمام.

والحق ان هذه المادة تجعل الحكومة الانكليزية مسؤولة عن انشاء وطن قومي لليهود وعن العمل « بذات الوقت » على ترقية أنظمة الحكم الذاتي وضمان الحقوق المدنية والدينية لجميع السكان.

١٠ إن من المستحيل ان يفهم احد من العرب اصرار الحكومة الانكليزية على عدم تعرضها مطلقاً للشق الاول من الفقرة الثانية من هذه المادة والاكتفاء بطمأنة اليهود والعرب معاً على القيام بالتزاماتها فيما يتعلق بالوطن القومي وضمان حقوق السكان. فهذه المادة توجب على الحكومة الانكليزية وضع البلاد في حالات اقتصادية وادارية وسياسية تضمن معها، لا تأسيس الوطن القومي اليهودي فقط، بل ترقية مؤسسات الحكم الذاتي التي هي عبارة عن السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية أيضاً. ويفهم من هذه المادة بصورة صريحة ان الحكومة الانكليزية محظور عليها البدء بتنفيذ الالتزام الاول قبل الثاني، لان عليها ان تشرع بهما معاً حسبما جاء في نص هذه المادة باللغة الافرنسية التي لها رسماً ذات القوة فيما يتعلق بصكوك الانتدابات. ولا يمنع من ذلك خلو النص الانكليزي من عبارة « بذات الوقت » الواردة في المادة المذكورة

بعد عبارة « إنشاء الوطن القومي اليهودي » والتي نظن أنها حذفت منه سهواً .

١١ ولا يمكن القول بأن مؤسسات الحكم الذاتي تعني مجالس البلديات والمجالس المحلية في القرى ، لان هذه انما أنشئت في فلسطين وفقاً للمادة الثالثة من صك الانتداب القائلة بأن « على الدولة المنتدبة ان تشجع ، بقدر ما تسمح الاحوال بذلك ، الاستقلال المحلي . »

١٢ وما تجب ملاحظته هنا ، ان عبارة « الحقوق المدنية والدينية » قد وردت بفقرة واحدة في المادة الثانية مع عبارة « مؤسسات الحكم الذاتي » ، وهذا يدل على ان هذين الشئين مربوطان معاً ، وانه يجب ترقية هذه المؤسسات لاجل ضمان الحقوق المشار اليها . لانه لا يتسنى لاحد المحافظة على هذه الحقوق بدونها . ويستحيل حقاً على اية حكومة أجنبية ، مهما كانت راقية ، أن تعرف احتياجات الاهالي ، فتسن ما يلزمهم من القوانين ، وتحسن ادارة البلاد والفصل في قضاياها ، بصورة تضمن حقوق الاهالي .

١٣ والوكالة اليهودية تزعم أن التزامات الحكومة الانكليزية المتعلقة بالعرب ليس لها نفس الاعتبار الذي للالتزامات المتعلقة باليهود . لان وضعية هذه الحكومة بالنسبة الى تلك الالتزامات على زعمهم ، هي المحافظة على الشيء الموجود ، بخلاف الالتزام الثاني

الذي يلزمها القيام بأعمال معينة في صك الانتداب .

ان المادة ١١ من هذا الصك تنص على ما يلي :

« على الحكومة الانكليزية ان تتخذ جميع الوسائل اللازمة لصون مصالح الجمهور بكل ما له علاقة بترقية البلاد... وعليها أيضاً أن توجد نظاماً للأراضي يلائم احتياجات البلاد، ناظرة فيما تنظر فيه، الى الرغبة في زيادة حشد السكان في الأراضي وتكثيف الزراعة . »

ويتضح جلياً من هذا ان الحكومة ملزمة بالمحافظة لا على ما هو موجود في البلاد فقط، بل عليها ان تعني أيضاً بكل ما له علاقة بترقيتها. وعليها أيضاً أن تعني بترقية الزراعة واقطاع أراضي زراعية للعرب الذين ليس لهم أراضٍ في البلاد .

١٤ وفضلاً عن ذلك، فان المادة السادسة من صك الانتداب ألزمت الحكومة الانكليزية بالمحافظة على حقوق العرب ووضعيتهم باعتبارهم أمة . فعليها أن تحظر انتقال أية أرض عربية لليهود، اذا كان هذا الانتقال مجحفاً بهذه الحقوق والوضعية .

ومن السفسطة التي لا مثيل لها قول الوكالة اليهودية ان المقصود من عبارة « وضعية العرب » المنصوص عنها في هذه المادة هي الوضعية السياسية، واذن فالمادة، على زعمهم، تعني محافظة الحكومة على وضعية العرب السياسية، ولو فقدوا كيانهم الاجتماعي

والاقتصادي من جراء المهاجرة اليهودية واستيلاء اليهود على اراضي البلاد.

١٥ اجتهدت الحكومة الانكليزية في الكتاب الايض الاخير ان تدحض ادعاءات اليهود من هذه الوجة، وان تنفي كون الفقرات المتعلقة بالوطن القومي اليهودي هي الاساس الرئيسي لصك الانتداب وكون الفقرات التي ترمي الى صيانة مصالح غير اليهود انما هي اعتبارات ثانوية تقيد نوعاً ما، ما يدعى بانه القصد الرئيسي الذي وضع صك الانتداب لاجله. ولقد توصلت بنتيجة استقراءها مواد صك الانتداب الى الامرين الآتين:

(١) ان الالتزامات المثبتة في صك الانتداب بشأن فريق السكان لحي ذات قوة متساوية.

(٢) ان الالتزامين المفروضين على الدولة المنتدبة ليسا، باي وجه كان، مما لا يمكن التوفيق بينهما

١٦ يد انه ليس من المستطاع ان نقول، ان ذينك الالتزامين بشأن تأسيس الوطن القومي اليهودي وحماية مصالح العرب في فلسطين هما من درجة متساوية. لان الالتزام بتسهيل تأسيس الوطن القومي اليهودي مشروط فيه عدم الاضرار والاجحاف بمصالح العرب ووضعيتهم. وقد يكفينا لاثبات هذا، ان نورد هنا المادة السادسة من صك الانتداب:

« على حكومة فلسطين، مع ضمان عدم الحاق الضرر

بحقوق ووضعية الجماعات الاخرى ، ان تسهل الهجرة اليهودية في احوال وشروط مناسبة وان تشجع بمعونة الوكالة اليهودية المشار اليها في المادة الرابعة ، حشد اليهود في اراضي البلاد ومن جملتها اراضي الحكومة والاراضي الموات غير المطلوبة للشاريع العامة .»

فالالتزام بتأسيس الوطن القومي اليهودي مقيد إذن بعدم الحاق الضرر بالعرب ، بخلاف الالتزام بحماية مصالح العرب ووضعتهم الذي هو مطلق وغير مقيد ، باي شرط كان .

فاذا ظهر أن تأسيس الوطن القومي اليهودي يعارض هذه المصالح والوضعية ، وجب ان يسقط حينئذ حتماً .

١٧ ان اللجنة التنفيذية لا توافق أيضاً الحكومة الانكليزية على قولها ان هذين الالتزامين ليسا ، باي وجه كان ، مما لا يمكن التوفيق بينهما . فان لدى اللجنة ما يدعو الى الاعتقاد الجازم باستحالة التوفيق بين هذين الالتزامين . ففضلا عن كون تأسيس الوطن القومي اليهودي في فلسطين يحول دون تمتع العرب بالحقوق السياسية التي يتمتع بها اخوانهم في العراق وسورية وشرق الاردن ، فقد ثبت انه ضربة قاضية على حياة البلاد الاقتصادية والاجتماعية .

واذا كان « في الاستطاعة القول بكل جزم انه لا يوجد في فلسطين اراضٍ ميسورة للزارعين من المهاجرين الجدد » كما قرر الكتاب الايض الاخير ، وكان « الوطن القومي اليهودي لا يؤسس بدون اراضٍ ولا رجال » كما اشار الى ذلك

الدكتور حاييم وايزمن ، رئيس الوكالة اليهودية في كتابه المشار اليه آنفاً ، فلنا ان نقول اذن بصورة جازمة إنه لا يمكن التوفيق بين الالتزامين المذكورين .

وان الحكومة الانكليزية نفسها اضطرت ، بعد قولها بإمكان التوفيق بين هذين الالتزامين ، الى الاعتراف بان موقفها بينهما شاق ودقيق جداً ، وانها لا تأمل النجاح الا اذا رغب زعماء العرب واليهود ، في التعاون ، عن طيبة خاطر ، مع ادارة فلسطين والحكومة الانكليزية . وان لها في هذا الصدد ، اعترافاً هو تأييد لهذا القول :

« . . . ومع ذلك فمن الضروري ، في هذا الصدد ، ايضاح مسألة واحدة هي من الاهمية بمكان . ذلك انه في الاحوال الخاصة بفلسطين لا يمكن لاية سياسة ، مهما كانت نيرة جليلة ، أو مهما بذل من جهد في سبيل تنفيذها ، ان يقيض لها النجاح ما لم تثل التأييد من جميع هذه الجماعات التي وضعت لمنفعتهم وخيرها ليس بقبولها فقط ، بل بتعاونها عن طيبة خاطر . »

١٨ ان اللجنة التنفيذية تصرح هنا حالا باستحالة تأييد مختلف الجماعات في فلسطين للسياسة المشار اليها .

ان الصهيونيين لا يستطيعون ان يؤيدوا فعلا هذه السياسة للسبب الآتي : وهو ان الصهيونيين ، معتدلين كانوا أم متطرفين ، يرمون جميعاً الى غاية ايجاد اكثرية يهودية في فلسطين على الاقل . ولا يمكنهم ان يفهموا وطناً قومياً لا يتضمن هذه الغاية .

فلو قضي عليهم بالبقاء دائماً اقلية في فلسطين ، ما اختلفت حالتهم فيها ، بزعمهم ، عما هم عليه في البلاد الاخرى التي هم فيها اقلية أيضاً .

فما يرمون اليه اذن ، هو ان يكون لهم في فلسطين وطن قومي ، يكون فيه للسته عشر مليوناً من اليهود المنتشرين في اقطار العالم ، اكثرية وبالتالي سيادة قومية .

ولما نشرت الحكومة الانكليزية هذه المرة الكتاب الايض الذي اشارت فيه الى تحديد المهاجرة اليهودية وشراء الاراضي ، اضطروا ان يظهروا نياتهم واغراضهم بشأن فلسطين وقاموا بدعاية هائلة ضد هذا الكتاب الذي من شأنه ان يحول دون مطامعهم الاستعمارية . فبينما كان جواب الدكتور حايم وايزمن ، رئيس الوكالة اليهودية على الكتاب الايض الصادر في سنة ١٩٢٢ ، للمستر تشرشل ، وزير المستعمرات حينئذ ، التأكيد بالعمل بمقتضى هذا الكتاب الذي « لا يعارض رغائب جمعيته التي كانت في جميع الاوقات ترغب من صميم قواها في ان تتعاون مع جميع طبقات السكان في فلسطين وتمت كل المقت الاجحاف ، لادنى درجة ، بحقوق الاهالي غير اليهود المدنية او الدينية او بمصالحهم المادية . » فاننا نرى اليوم هذا الرجل نفسه يجيب اللورد باسفيلد عن كتابه الايض باستقالته من رئاسة الوكالة اليهودية ، كما اننا رأينا العالم الصهيوني يملأ الارض صراخا وعويلا احتجاجاً على هذا الكتاب ، بالرغم من عدم وجود اي اختلاف في المبادئ الواردة في الكتاين القديم والجديد .

ان السبب في موقف الدكتور حاييم وايزمن المتناقضين تجاه هذين الكتاين ، بسيط جداً . فالصهيونيون كانوا يشعرون حينما صدر الكتاب الايض في سنة ١٩٢٢ بان الحكومة الانكليزية على وفاق معهم في كون المهم في الأمر هو تأسيس الوطن القومي اليهودي ، ولو أضر ذلك بالعرب ، وان المبادئ المثبتة في هذا الكتاب لن يعمل بها الا على هذا الأساس ، ولقد زعموا ان الحكومة الانكليزية نفسها لم تأت الى فلسطين الا لأجل القيام بهذه المهمة ، وانه ليس لوجودها في فلسطين سبب آخر .

واعتقدوا لذلك بان الكتاب الايض المشار اليه من شأنه ان يزيد وضعيتهم السياسية تثبيتاً وتمكيناً . اما الكتاب الايض الجديد فانه يختلف في نظرهم ، عن الكتاب السابق ليس في المبادئ التي بنت عليها الحكومة الانكليزية خطتها السياسية الجديدة ، ولكن بكيفية تنفيذ هذه المبادئ .

ومن المفيد ان نورد في هذا الصدد ، تصريحات المستر هاري ساكر امام لجنة شو :

الرئيس شو : يوجد في صك الانتداب ذكر لامرين : تأسيس الوطن القومي اليهودي والمحافظة على حقوق العرب المدنية والدينية ، فاذا تعارض هذان الامران ، ايها يسقط ؟ المستر ساكر : لا اعتقد انهما يتعارضان .

الرئيس شو : ولكن افرض انهما تعارضا مرة ، خصوصاً وانه يمكن ان يحصل ذلك في نواحي عديدة .

المستر ساكر : اني لا ارى انهما يتعارضان ولا يمكن ان يتعارضا .

الرئيس شو: لا ضرب لك مثلاً: اذا تم تأسيس الوطن القومي كما
تظن انه سيتم، فيمكن ان لا يتم الا باستيلاء اليهود
على جميع اراضي السكان الحاليين. وهذا يلحق طبعاً
بهؤلاء السكان ضرراً باعتبارهم امة. فاذا فرضنا امكان
وقوع هذا الحادث، فاي من هذين التعهدين يجب ان
يسقط حينئذ، تأسيس الوطن القومي اليهودي أم
المحافظة على حقوق الاهالي؟

المستر ساكر: ترغبون في معرفة وجهة نظري؟

الرئيس شو: يوجد احتمال تعارض هذين الامرين دائماً بصورة من
الصور، ولا اعلم كيف يقع ذلك، ولكن توجد
احتمالات عديدة في وقوع تعارض بينهما، والذي
ارغب في معرفته هو اذا وقع تعارض مثل هذا، فاي
التعهدين يعتبر الاول؟

المستر ساكر: من الصعب جداً القول اي التعهدين هو الاول حسب
صك الانتداب، ولكن، فيما يختص بي، فاني ارى
ان التعهد الاول، وفاقاً لهذا الصك، هو ايجاد الوطن
القومي اليهودي.

الرئيس شو: وهذا الذي كنت فهمته منك. ولكن على فرض صحة
وجهة نظرك هذه، بالنسبة الى احكام صك الانتداب،
الا تعتقد ان ذلك يكون مخالفاً لوعده بلفور الذي نص
على انه لا يعمل شيء في هذا الشأن يكون من شأنه الحاق
ضررٍ ما بحقوق الاهالي. فالاعتبار الاول في هذا

الوعد اذن ليس لتأسيس الوطن القومي اليهودي ،
ولكن الوطن القومي هذا يجب ان يؤسس بصورة لا
تضر بحقوق الاهالي . إني اسألك هذا بصفتك محامياً ؟
المسترساكر : اذا كنت تسألني ذلك بصفتي محامياً ، فاني اعترف
بصعوبة المسألة .

الرئيس شو : ما هي وجهة نظر الجمعية الصهيونية في هذه المسألة
الحقوقية .

المسترساكر : لا اعلم فيما اذا كانت هذه المسألة قد عرضت على الجمعية
الصهيونية بالصورة التي هي موضوع البحث الآن .

الرئيس شو : اظن انه لا بد ان تكون هذه المسألة قد كانت
موضوع البحث كثيراً في الجمعية الصهيونية ، وارى
انكم تعتقدون أن الالتزام الاول هو تأسيس الوطن
القومي اليهودي وانه اذا تعارض هذا الالتزام مع
الالتزام الثاني وهو المحافظة على حقوق الاهالي ، فان
هذا الالتزام هو الذي يجب ان يسقط . اليس هذا هو
وجهة نظر الجمعية الصهيونية ؟

المستر ساكر : اني اميل لوجهة النظر هذه .

١٩ ان العرب اعتادوا ان يعيشوا بامان مع اليهود في جميع
القرون السالفة وظلوا على وفاق معهم لكل ما فيه مصلحة البلاد
وخيرها الى ان ظهرت مطامعهم السياسية الاستعمارية التي من شأنها
بناء قومية يهودية على انقاض القومية العربية في فلسطين . فالعرب

الذين اقاموا في هذه البلاد قروناً عديدة والذين عاشوا ، طيلة هذه المدة ، مع اخوانهم في سورية الشمالية والعراق ، امة واحدة ، ولا يزالون جزءاً منها ، بالرغم من التقسيمات السياسية ، لا يستطيعون ان يبقوا على ما كانوا عليه مع اليهود ، ما دام هؤلاء متمسكين بسياساتهم الاستعمارية المشار اليها وما دامت غاياتهم تعارض غايات العرب القومية .

ويظهر جلياً من هذا ان العرب لا يمتقون اليهود لكونهم يهوداً ، ولا يرفضون التعاون معهم لهذا السبب ، بل انهم يتقبلون كل سياسة ترمي الى مصلحة هذه البلاد العربية ونفعها . غير ان اللجنة تؤكد ان اليهود الصهيونيين ، لن يعدلوا عن سياسة ترمي الى ايجاد اكثرية يهودية في فلسطين ، الامر الذي لا يستطيع العرب التسليم به ابداً .

ان العرب لم يعتدوا على احد ، وان غاية ما يتوقون اليه هي المحافظة على كيانهم القومي ، وان كل سياسة من شأنها ان تحول دون هذه الغاية ، لهي سياسة جائرة ، وان القائمين بها هم وخدم مسؤولون عن نتائجها .

حقوق العرب في تأسيس الحكومة الوطنية

٢٠ بحثت الحكومة الانكليزية في الكتاب الأبيض الأخير في بعض المواد الواردة في صك الانتداب والتي تحتوي على حقوق العرب في فلسطين ، واكدت انها عازمة على تنفيذها تماماً في

هذه المرة .

٢١ ان اللجنة التنفيذية العربية التي رفضت في كل فرصة الموافقة على صك الانتداب لمخالفته للعهد المقطوعة للعرب وللمادة ٢٢ من نظام عصبة الأمم، تشكر للحكومة الانكليزية مع ذلك توخيها في بحثها هذا طمأنة العرب على حقوقهم المادية والدينية . ولكنها تنكر عليها من جهة اخرى ، اصرارها على عدم البحث في المواد المتعلقة بحقوق العرب السياسية .

فصك الانتداب يحتم مثلا على الحكومة الانكليزية تأسيس حكومة وطنية في فلسطين حالا :

أ- ان كلفة الانتداب تفرض وجود دولة منتدبة وحكومة منتدب عليها ، ولا يوجد في فلسطين اثر لهذه الحكومة .

ب- ان المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم التي هي الاساس الرئيسي لصك الانتداب ، تحتم وجود دولة مرشدة ودولة مرشدة . غير ان هذه الدولة لم تخلق بعد .

ج- ان الفقرة الاخيرة من المادة الثانية من صك الانتداب الزمت الدولة المنتدبة بوضع البلاد في حالات اقتصادية وادارية وسياسية يسهل معها ترقية الحكم الذاتي .

فالحكم الذاتي الذي يتألف من السلطات التشريعية والادارية والقضائية ، ليس له اي وجود بعد في فلسطين .

د - ان مواد صك الانتداب كلها تبحث في واجبات حكومة فلسطين وعلاقتها بالحكومة الانكليزية، ولكن حكومة فلسطين هذه لم تولد بعد، فالحكومة الانكليزية قائمة اليوم مقام الحكومة المتدبة والحكومة المنتدب عليها معاً.

٢٢ جاء في الكتاب الايض الاخير ما يلي :

«... كما انه من العيب ايضاً، من الجهة الثانية، للزعماء العرب ان يصروا على مطالبتهم بوضع نوع من الدستور، يجعل قيام حكومة جلالته، أتم قيام، بالتعهد ذي الشقين المشار اليه آنفاً في حكم المستحيل..»

ان اللجنة لا توافق الحكومة الانكليزية على هذا الرأي، ولا تقرها على ان العرب يصرون عبثاً على المطالبة بحقوقهم الاساسية.

لم تر اللجنة حكومة فرنسة في سورية ولا الحكومة الانكليزية في العراق، تتخذان، العهد الدولية، حجة لحرمان اهالي هذه البلاد من تمتعهم بحكومات وطنية ومجالس نيابية.

فرنسة التي ما زال الشرقيون يرون من سياستها الاستعمارية ما يرون، لم تهضم شيئاً من حقوق البلاد التي اتدبت اليها، بالنسبة الى الحقوق التي حرم الانكليز العرب منها في فلسطين.

احتلت الحكومة الانكليزية هذه البلاد وأدارتها في الثلاث عشرة سنة التي خلت ادارة مباشرة،

لا يجهل احد ما كان لها من سوء تأثير واعمال غاشمة . ولقد كنا نميل الى الاعتقاد ان الحكومة الانكليزية التي عرفت بالاختبار خطل هذه السياسة واطلعت على ما نجم عنها من اضرار ، لن تلبث ان تغير سياستها في هذه البلاد تغييراً اساسياً .

٢٣ فاللجنة رأت اليوم ، مع الاسف ، ان الحكومة الانكليزية لم تغير شيئاً من شكل الادارة السابقة . وغاية ما هنالك انها ظلت واقفة عند اقتراحها المجلس التشريعي الذي عرضته منذ ثماني سنوات .

وان حجة الحكومة الانكليزية في ذلك هي ، كما قلنا سابقاً ، خشيتها ان لا تستطيع القيام بما تسميه « التزاماتها الدولية » تجاه عصبة الامم ، اذا هي رضيت بالموافقة على تمتع العرب بحقوقهم السياسية . ولكن الحكومة الانكليزية قد عهدت الى المندوب السامي في فلسطين وحده ، في امر القيام بهذه الالتزامات . فلقد ورد في الكتاب الايض تحت فصل « التطورات الدستورية » نص خاص لذلك :

« . . . وسيبقى المندوب السامي متمتعاً بالصلاحيات الضرورية التي تمكن الدولة المنتدبة من القيام بالالتزامات المترتبة عليها ازاء جمعية الامم ، ومن ذلك صلاحية وضع اي تشريع تقتضيه الحاجة الماسة وتوطيد النظام . »

فالسلطة التشريعية والسلطة التنفيذية والسلطة القضائية ، كل هذه السلطات التي تتكون منها حكومة فلسطين

ليس لها إذاً أي علاقة بهذه الالتزامات ، وفقاً لهذا النص ، اذ ان امر القيام بها منوط بالمندوب السامي وحده .

فاذا كانت الحالة هي هذه ، فما معنى اصرار الحكومة الانكليزية ، اذن ، على حرمان الفلسطينيين من تأسيس حكومة مسؤولة لدى مجلس نيابي ؟

إن اللجنة تعتقد ان مشروع المجلس التشريعي المقترح في الكتاب الابيض ناقص ولا يوافق رغبات الامة وامانيها ، وهي من اجل هذا ترى لزماً عليها ان تستمر على المطالبة بحقوق الامة الى ان تتحقق تلك الاماني والرغبات كاملة .

٢٤ تؤكد اللجنة التنفيذية ، على نور التجربة الطويلة ، أن هذه البلاد لن يقيض لها أن تعيش بسعادة ، ما دامت تحكم بواسطة ادارة انكليزية صرفة . واللجنة تعتقد ان الحالة في فلسطين لن تتحسن من الوجهتين الاقتصادية وتوطيد النظام ، ما دامت الحكومة الانكليزية لا تعدل عن سياستها الحاضرة ولا توافق على ادارة فلسطين بواسطة اهلها . ذلك لان نتيجة الاختبار ، ليس في فلسطين فقط ، ولكن في جميع العالم ، اثبتت ان البلاد لا ترقى ويستتب الأمن فيها الا بواسطة اهلها . فشرق الاردن مثلاً ما كانت لتحصل على الأمن الذي نشاهدها تتمتع في نعيمه اليوم ، لو لم يسلم امر ادارتها الى اهلها العرب .

ان البلاد المقدسة لم تكن تعرف ، قبل الاحتلال البريطاني الثورات والاضطرابات التي اصبحت تهددها اليوم بصورة

دائمة . فالحكومة الانكليزية لم تر مندوحة من ان تحتفظ في الوقت الحاضر، بفرقتين من المشاة وسريين من الطيارات واربع فرق من السيارات المصفحة وان تقوي فرقتي البوليس البريطاني والفلسطيني وتضع مشروعا للدفاع عن المستعمرات اليهودية، كما انها ترغب في ان تتخذ وسائل أخرى كثيرة في هذا الشأن .

واللجنة تؤكد ان سياسة تقوم على الحديد والنار لن تكون عاقبتها الا الفشل . لان دعائم السلام لا تقوم الا على أسس العدل والانصاف .

اما السياسة المؤسسة على الارهاب ، اذا نجحت يوماً ، فانها لا محالة فاشلة في يوم آخر . ففلسطين بلاد فقيرة . وقد ازدادت فقراً وبؤساً ، منذ الاحتلال البريطاني . وثبت فوق ذلك ان الضرية التي يدفعها الفلسطيني فادحة جداً ، وان السياسة الصهيونية كانت العامل الاساسي ، في تضخم ميزانية الحكومة ، وان ميزانية البوليس وحدها تبتلع مبلغاً كبيراً من هذه الميزانية . وليس من الانصاف والعدل في شيء ان تلجأ الحكومة الانكليزية ، لاجل تطبيق السياسة الصهيونية وتأسيس الوطن القومي اليهودي ، كما اشارت الى ذلك في الكتاب الايض ، الى زيادة الطيارات والجند والبوليس ، فتصبح هذه الميزانية اكثر ضخامة واشد بلاء على هذه الأمة التعسة الحظ ، من ذي قبل . وقد اعترفت الحكومة الانكليزية بهذه الحقيقة المرة ، على الكيفية الآتية :

« وقد وقع على كاهل مالية فلسطين عبء ثقیل من جراء الضرورة التي دعت الى زيادة قوات الأمن العام

زيادة كبرى . الا ان هذه الزيادة اعتبرت ضرورية في نور الحوادث التي وقعت في خريف سنة ١٩٢٩ ، وليس في الاستطاعة التنبؤ بالزمن الذي يمكن فيه تخفيض النفقات في هذا الباب ، بدون خطر . اذ ان ذلك التخفيض يجب ان يتوقف ، لدرجة كبرى ، على نجاح هذه السياسة الجديدة وعلى تحسين العلاقات المتبادلة بين العرب واليهود ، ذلك التحسين الذي تأمل حكومة جلالة أن يكون احدى نتائج تلك السياسة .

ولكن وعد بلفور الذي يمقته العرب كل المقت لم يفرض على الحكومة الانكليزية تأسيس الوطن القومي اليهودي بالقوة . لان كل ما ورد في هذا الوعد هو كناية عن « ان الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين وان تبذل احسن مجهوداتها في سبيل تسهيل الوصول الى هذه الغاية » ، لا سيما أن هذه الحكومة لم تعط هذا الوعد الا بعد ان أكدت أنها « لن تعمل شيئاً في هذا السبيل يكون من شأنه إلحاق الضرر بالحقوق المدنية أو الدينية التي للجماعات غير اليهودية في فلسطين »

فاللجنة تؤكد لذلك ، انه يوجد ، في تذرع الحكومة الانكليزية بالقوة من جهة ، وبارهاق العرب بالضرائب الفادحة من جهة أخرى ، لتأسيس الوطن القومي اليهودي ، مخالفة لوعد بلفور نفسه .

حسنٌ من الحكومة الانكليزية ان تعمل قبل كل شيء

على توطيد أركان السلام . لكن الاحسن ان تلزم اليهود ، في سبيل هذه الغاية ، ليس فقط ، بالتنازل من جهتهم عن التصورات الاستقلالية الانفصالية التي اخذت تنشأ في بعض الدوائر فيما يتعلق بالوطن القومي اليهودي ، بل بالعدول عن كل سياسة تعارض حقوق العرب القومية ، مما يضمن بقاء البلاد المقدسة مركزاً للسلام العام .

المسائل الاقتصادية والاجتماعية

٢٥ تعترف الحكومة الانكليزية ، في الكتاب الايض الاخير ، بان توطيد النظام في البلاد ، يتوقف على حل مسائل الاراضي والمهاجرة والبطالة بادي ذي بدء :

« ان المشاكل العملية التي يجدر التأمل فيها هنا هي مسائل الاراضي والمهاجرة والبطالة على الاجمال . فهذه المسائل الثلاث مرتبطة معاً كل الارتباط ، مع ما لها من وجوه سياسية واقتصادية ، وعلى حلها يتوقف كل تقدم يرتجي فيما يتعلق بتوطيد السلم وشمول الرخاء في فلسطين . »

الاراضي

٢٦ لم يشر الكتاب الايض الذي وضعتـه الحكومة الانكليزية في سنة ١٩٢٢ الى معضلة الاراضي بصورة خاصة ، ولكنه

تعرض لمسألة المهاجرة بصورة صريحة، وقرر، فيما قرره ان المهاجرة لا يجوز ان تربو في أية حالة كانت على مقدرة البلاد الاقتصادية. ومن الضروري ضمان عدم صيرورة المهاجرين عالة على اهالي فلسطين كافة وعدم حرمان اية فئة من السكان الحاليين من اشغالها..

ولقد كان من واجب الحكومة الانكليزية، لو كانت عازمة حقاً على تنفيذ هذا المبدأ، ان تفعل حينئذ ما فعلته اليوم حكومة المستر مكدونلد، فتسبر مقدرة البلاد الاقتصادية، وتتأكد كل التأكد فيما اذا كان يوجد في فلسطين اراض زائدة لدى العرب لحشد المزارعين الجدد من مهاجري اليهود فيها. فلو كانت فعلت ذلك لتبين لها، من بادي الامر انه لا يوجد لدى العرب اراض يمكنهم ان يستغنوا عنها لليهود، اذ انهم هم انفسهم كانوا بحاجة الى اراض جديدة. ولقد اظهر التحقيق الذي قام به السرجون هوب سمبسون، ما يلي:

« بينما تحتاج عائلة الفلاح الى ١٣٠ دونماً على الاقل من الاراضي البعل، للقيام بأود معيشتها معيشة لائقة نجد انه لو قسمت جميع الاراضي الزراعية في البلاد — اذا استثنيت الاراضي التي في ايدي اليهود — بين المزارعين العرب الحاليين، لاصاب العائلة الواحدة ٩٠ دونماً. ولكي يتسنى اعطاء العائلة الواحدة من جميع مزارعي العرب ١٣٠ دونماً، وهذا هو المعدل المتوسط، يحتاج الى ثمانية ملايين دونم من الاراضي الزراعية (مع ان مساحة الاراضي الزراعية التي للعرب — اذا

استثنت منطقة بر السبع — تبلغ ٦,٥٤٤,٠٠٠ دونم) . ويظهر انه
بين العائلات العربية القروية التي يبلغ عددها ٨٦٩٨٠ عائلة ،
يوجد ٢٩٠٤ في المائة بلا اراضي .

واذا علمنا ان الاراضي التي تملكها اليهود في فلسطين ،
منذ الاحتلال البريطاني ، حتى اليوم ، هي مليون دونم ، ظهر لنا
جلياً ، ان استيلاء اليهود على هذه الاراضي كان مضرّاً بالعرب
ومخالفاً للسادة ٦ من صك الانتداب . ويجوز للعرب بناء على ذلك ،
المطالبة باسترجاعها لهم .

٢٧ ان كل عمل تقوم به حكومة فلسطين فيما يتعلق بتسهيل
المهاجرة وحشد اليهود في الاراضي ، بصورة مخالفة للقيود
المذكور في هذه المادة ، يكون باطلاً وغير مشروع

٢٨ إن المادة السادسة من صك الانتداب تحتم على ان
تشجيع المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في الاراضي ، مقيدان بعدم
الحاق الضرر « بحقوق ووضعية » العرب .

ان كلمة « الحقوق » المذكورة في هذه المادة قد
وردت مطلقة ، ويجب تفسيرها على نور المادة ٢٢ من عهد عصبة
الامم ، المثبتة في مقدمة صك الانتداب والتي هي الاساس الرئيسي
لهذا الصك .

فقد جاء في هذه المادة ان الامم المنسلخة عن تركيا
— ومنها فلسطين — قد بلغت درجة من الرقي يمكن معها الاعتراف
موقتاً بوجودها كامم مستقلة . لذلك فهذه الامم يجب ان تتمتع

بالحقوق التي تتمتع بها الامم المستقلة الاخرى . لان كل ما في الامر ان الامم العربية ، وفقاً لاحكام هذه المادة ، تحتاج الى « ارشادات ونصائح ادارية ، الى أن تصبح قادرة على الوقوف وحدها . » فاذا استثنينا هذا القيد ، نرى أن حقوق الامم العربية وحقوق سائر الامم ذات قوة متساوية . وان كلمة « الحقوق » الواردة في المادة السادسة تشمل كل معانيها السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

ويؤيد صحة هذا التفسير المادة الثانية التي جاء فيها ان الحكومة مسؤولة عن وضع البلاد في حالات سياسية وإدارية واقتصادية يمكن معها حماية اهالي فلسطين الدينية والمدنية . فهذه المادة بينت نوع الحقوق التي يجب حمايتها وخصصتها بالامور الدينية والمدنية وألزمت الحكومة بالمحافظة عليها ، في حين ان كلمة « الحقوق » المذكورة في المادة السادسة ، قد وردت مطلقة ، أي شاملة لجميع انواع الحقوق من مدنية ودينية وسياسية واقتصادية وغير ذلك .

ومن جهة اخرى ، فكلما « الحقوق » الواردة في هذه المادة تتعلق بالعرب باعتبارهم أمة وليس بجميع أهالي فلسطين . لان المادة الثانية اوجبت على الحكومة الانكليزية حماية حقوق جميع الاهالي المدنية والدينية ، بقطع النظر عما يوجد بينهم من فروق في الجنس والمذهب . ولكن المادة السادسة اختصت بالجماعات غير اليهودية . والمقصود من هذه الجماعات هي الجماعات العربية التي اعترفت المادة ٢٢ من عهد عصبة الامم ، بوجودها كامم مستقلة . فعنى المادة ، إذن ، ان الحكومة الانكليزية محظور عليها ان تقوم بعمل ، عند تسهيلها المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في الاراضي ،

من شأنه ان يُلحق ضرراً بحقوق ووضعية هذه الجماعات باعتبارها أمة مستقلة .

فلو كان المقصود من كلمة « الحقوق » هذه ، هي الحقوق المدنية والدينية فقط ، لما كان هنالك من حاجة لتكرارها مرة أخرى ، في هذه المادة . لا سيما ان هذه الكلمة قد وردت في هذه المادة مطلقة في بحث المهجرة اليهودية وحشد اليهود في الاراضي ، مما يدل جلياً على ان المقصود تحديد حرية المهجرة وتصرف اليهود في أراضي البلاد ، أو القضاء عليها تماماً ، إذا كانت هذه الحرية تعارض حقوق الامة العربية السياسية والاقتصادية . فعلى الحكومة التي حظر عليها ، بمقتضى هذه المادة ، أن تعمل عملاً يضر بهذه الحقوق ، أن تدقق في كل مرة يطلب منها الموافقة على قبول مهاجرين جدد لفلسطين ، أو شراء ارض عربية فيها ، إذا كان دخول هؤلاء المهاجرين للبلاد أو انتقال هذه الاراضي لليهود مضرأً بحقوق الامة العربية السياسية أو مهدداً لكيانها الاقتصادي ، ثم تقبل هذا الطلب أو ترده ، حسبما تقتضيه مصلحة الامة العربية .

٢٩ وبما لا يبق شكا في النفس أن تفسير كلمة « الحقوق » هنا هو كما تقدم ، هي كلمة « وضعية » التي وردت بعدها واتت مفسرة لها .

لان كلمة « وضعية » ، الواردة في المادة السادسة ، لا يمكن أن تعني إلا وضعية العرب القومية والاقتصادية .

لانه لا يمكن القول ، كما المعنا إلى ذلك في البند ١٤ من هذا البيان ، ان كلمة « وضعية » تعني هنا « وضعية العرب السياسية » بالنسبة الى وضعية اليهود في المستقبل ، وان المقصود من المادة السادسة هو انه مهما بلغ من شأن الوطن القومي اليهودي ، بفضل المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في أراضي البلاد — فلا بد من المحافظة على « وضعية العرب السياسية » تجاه اليهود ، وتعبير آخر انه لا يسمح لليهود ، مهما بلغ عددهم وزادت مساحات الاراضي التي يملكونها في فلسطين ، ان يحكموا جماعات العرب او ان يصبحوا ذات وضعية اسمى مما يجب ان يكون لهذه الجماعات .

ان هذا التفسير لا مبرر له ابدأ . لان الالتزام المتعلق بوضعية العرب في هذه المادة تعني وضعيتهم في الزمن الحاضر ، وتعبير آخر ان هذه المادة لم تلزم الحكومة الانكليزية بالمحافظة على وضعية العرب حينما يصبح اليهود اكثرية في البلاد ، بل حتمت عليها ان تحافظ ، عند تسهيلها المهاجرة وحشد اليهود في الاراضي ، على أن يبقى العرب هم الاكثرية واصحاب الاراضي في البلاد . وان لا تعمل عملاً ما في فلسطين يمكن ان ينتج عنه ضرر لتلك الوضعية .

٣٠ وكذلك ، ليس من الممكن القول ايضاً ان المقصود من كلمة « الوضعية » هذه هي « الوضعية الاقتصادية » فقط ، وان المقصود من المادة السادسة هو :

١ — ان لا تصبح وضعية العرب الاقتصادية ، بسبب المهاجرة وحشد اليهود في الاراضي ، اسوأ مما كانت عليه في زمن

الحكم العثماني.

٢- او ان لا تصبح وضعية العرب الاقتصادية ، لنفس هذا السبب ، اسوأ من الحالة التي تكون لهم ، لو لم توجد مسألة الوطن القومي اليهودي في فلسطين .

لان كلمة « وضعية » الواردة في هذه المادة تتعلق بالعرب باعتبارهم امة لا باعتبارهم افراداً ، والمادة السادسة يجب ان تفسر ، بناء على ذلك ، كما يلي :

١- الحكومة الانكليزية محظور عليها ان تسمح لليهود باشتراء اراض من العرب ، اذا كانت الاراضى الباقية لديهم لا تزيد عن احتياجاتهم ، وكان الاستيلاء على قسم منها مضرّاً بوضعيتهم باعتبارهم امة .

٢- الحكومة الانكليزية محظور عليها ان تسمح لمهاجرة يهودي بالدخول لفلسطين ، اذا كان في البلاد عمال من العرب عاطلون ، وكانت المهاجرة اليهودية مضرّة بوضعيتهم على الاجمال .

٣١ يظهر من جميع ما سبق ان كلمتي « الحقوق والوضعية » الواردتين في المادة السادسة ، تتعلقان كليهما بالامة العربية ، وان الكلمة الثانية إنما الحقت بالكلمة الاولى ، لتقويتها وتفسيرها . لان الجماعة التي ليس لها وضعية لا تقدر ان تتمتع بالحقوق التي تتمتع بها الامم المستقلة .

وغير خفي انه لا يمكن أن يكون لامة وضعية ، في هذا العالم ، إلا إذا كانت تملك أراضي كافية لاحتياجاتها . وهذا هو الشرط الاول لكل أمة تطمح للاستقلال السياسي والاقتصادي . لذلك لا يقدر الفرد الذي ينتمي الى اية امة كانت أن يتصرف بالأراضي التي يملكها مستقلاً بصورة تضر « بحقوق ووضعية ، أمة . ولا يمكن القول هنا بأن لكل شخص أن يتصرف بامواله كيف شاء ، وان لا سبيل لتدخل احد في حريته الشخصية . لانه من واجب كل حكومة تقييد حرية الفرد الشخصية بالمصلحة العامة ، وان كل حكومة تفرط بهذه المصلحة ، تعتبر خائنة ، وعلى كل فرد من افراد الامة حينئذ مطالبتها بالقيام بواجبها ، لان تفريطها بهذا الواجب يعد خيانة لا قدس واجباتها الاساسية .

٣٢ على انه لو قلنا جدلاً ان كلمة « وضعية » تعني فقط وضعية العرب الاقتصادية وان المقصود من المادة السادسة هو ان لا تصبح وضعية العرب اسوأ من الوضعية التي كانت لهم قبل الاحتلال البريطاني ، بسبب إنشاء الوطن القومي اليهودي ، لامكنا ان نقول جزمًا ان احكام هذه المادة المفسرة على هذا الوجه لم تراع أيضاً في العشر السنوات السالفة وذلك للأسباب الآتية :

أ — ان الأراضي التي استولت عليها الجمعيات اليهودية باسم الستة عشر مليون يهودي المنتشرين في اقطار العالم ، قد خرجت ، بهذه الصورة ، ابدياً من ايدي العرب ولم يعد لهم أن يأملوا اية فائدة منها في المستقبل ، واصبحت

كانها ليست من اراضي البلاد .

ب - ما كان يعرف العرب البطالة ، قبل الاحتلال البريطاني .
ولكن العاطلين منهم اصبحوا بفعل ، المهاجرة اليهودية
وسياسة إنشاء الوطن القومي اليهودي ، يعدون بعشرات
الآلاف .

ج - من المسلم به ان فلسطين لم تكن من البلاد الغنية ،
قبل الاحتلال البريطاني . ولكن اهالي هذه البلاد
الفقيرة لم يكونوا ليعرفوا الازمات الاقتصادية ،
قبل المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في اراضي
البلاد .

د - لم يعهد التاريخ ، قبل تصريح وعد بلفور ، ان احداً من
المزارعين العرب ، طرد من مزرعته ، بسبب انتقال
ارض الى آخر . ولقد رأى الفلسطينيون بعد هذا الوعد ،
عشرات الآلاف من ابناء جنسهم يطردون من
الاراضي التي سكنوا فيها هم وآباؤهم من قبلهم ، ويحرمون
بهذه الصورة ، من اكتساب قوتهم الضروري ،
بدون رحمة او شفقة .

والفلسطينيون كلهم يشاهدون حتى هذه الساعة ما يحل
بعرب وادي الحوارث من الذل والاهانة والبؤس ،
بسبب استيلاء اليهود على الاراضي التي اعتادوا زرعها
منذ القديم .

ولقد شوهدت نساؤهن يلدن في البرية، حيث لا
يجدن لاطفالهن سوى اشواك الطبيعة لباساً
والارض الباردة مضاجع. ولو لا ان قامت السيدات
العرييات اخيراً — حفظهن الله — بالباسهم لماتوا
جميعاً.

ليس من سفسطة اعظم من السفسطة القائلة ان
العرب نالوا خيراً من المهاجرة اليهودية ومن حشد
اليهود في اراضي البلاد.

هـ — ان حشد اليهود في الاراضى من شأنه ان يفقر المدن
المجاورة لها. لان اكثر مدن فلسطين تعتمد في تجارتها
على اهالي القرى المجاورة.

فحينما يستولي اليهود على ارض، يطردون اهالي القرى
الذين يسكنون فيها، وهذا يؤول الى قطع العلاقات
التجارية بين المدن المجاورة وهذه القرى. لان اليهود
الذين يحلون محل العرب في هذه الاراضي يحظر
عليهم الاتجار مع هذه المدن، حيث تهى لهم بعض
الشركات اليهودية جميع ما يلزم لمعيشتهم واشغالهم. وان
مدينة الناصرة التاريخية هي اظهر مثال لذلك.

٣٣ تصر الوكالة اليهودية على القول انها لا ترغب في
اتباع سياسة تلحق اي ضرر بالعرب وبانها تسعى الى ان « يعيش
اليهود والعرب معاً على أسس الاتفاق التام والاحترام المتبادل ».

والحق ، ان الوكالة اليهودية لا تفتأ تعمل على توسيع هوة الخلاف بين الفريقين . فلقد قضت على حياة الآلاف من المزارعين العرب الذين اخرجتهم من اراضيهم لاجل إسكان مهاجري اليهود في محلم . وان كل فلسطيني لا يزال يشاهد كيف يموت الانسان في فلسطين ، برداً وجوعاً . فما هم عرب وادي الحوارث الذين اخرجهم اليهود من اراضيهم بقوة البوليس عراة جياع ، يفتك بهم القرو ويقتلهم الجوع .

ان اللجنة ترى التوفيق بين تصريحات تلك الوكالة وهذه الأعمال الجائرة مستحيلاً .

٣٤ ولا يحسن أحد محاولة اللجنة لاثبات ان الحكومة الانكليزية قد هضمت حقوق العرب المعترف بها حتى بمقتضى صك الانتداب ، قبولاً منها لهذا الصك .

ان هذه الحكومة كانت قطعت للعرب عهداً في سنة ١٩١٥ (معاهدة الملك حسين - مكماهون) وان اللجنة التنفيذية لن تعدل عن المطالبة بهذه الحقوق .

فاذا دقت اللجنة أو ناقشت ، في هذا البيان ، مواد صك الانتداب ، فانما تفعل ذلك ، لتبرهن على ان الحكومة الانكليزية لم تخرق العهد المشار اليها فقط ، بل لتثبت ايضاً انها لم تنفذ الى الآن من مواد صك الانتداب ، إلا القسم المتعلق بتأسيس الوطن القومي اليهودي في فلسطين .

٣٥ ان الاراضي الزراعية التي استولى عليها اليهود، منذ الاحتلال البريطاني، على وجه مخالف للمادة ٦ من صك الانتداب، هي اخصب اراضي فلسطين على الاطلاق. وتؤكد اللجنة ان اليهود، لم يستولوا على هذه الاراضي الزراعية الخصبة، لأغراض اقتصادية ولكن لاعتبارات سياسية محضة. ومن الامور الثابتة ان اليهود لم يزرعوا من هذه الاراضي الا نحو ثلاثين في المائة.

فاليهود لم يضرروا العرب بحرمانهم من زراعة هذه الاراضي الخصبة فقط، بل سلبوا ايضاً، بعجزهم عن زراعة القسم الاكبر من اراضيهم، انتشار الفأر في الاراضي العربية المجاورة لها مما زاد في ارتباك الحالة الاقتصادية وبؤس الفلاح العربي.

اما ما قيل عن «النشاط والنجاح الفائقين» اللذين تما في ميدان استعمار اليهود للاراضي في فلسطين، فاللجنة تؤكد ان هذا القول لا ينطبق بصورة صحيحة الا على ما قام به عدد قليل جداً من اليهود في هذا المضمار. اما القسم الاكبر من مزارعي اليهود في السهول فهؤلاء لم يقدرُوا حتى الآن على اعالة انفسهم مع ما يبذلونه من جهود شخصية في هذا السبيل، وانهم ما زالوا في احتياج الى الاعانات الخارجية ليتمكنوا من القيام باود معيشتهم الضرورية.

ان الاراضي الزراعية التي كانت لا تفي بحاجات العرب تماماً، في وقت الاحتلال البريطاني، لا سيما بعد فصل هذه البلاد عن اختيها سورية والعراق، اصبحت تضيق اليوم جداً باهلها، بسبب ازدياد مواليدهم من جهة وتسلب اليهود على قسم مهم من

منابع الثروة عندهم من جهة اخرى . ولقد زادت الحالة اليوم سوءاً ، لهبوط اسعار الحبوب هبوطاً فاحشاً في السنين الاخيرة بسبب عدم حماية الحكومة لحاصلات البلاد ، فالفلاح الذي كان يدفع ٦٠ في المائة من غلاته للحكومة كعشر وويركو اصبح اليوم يدفع مائة في المائة دون ان يفي بهذه الضريبة . واللجنة تؤكد ان الفلاح العربي عاد لا يستطيع الوقوف على رجليه واصبح في حالة مخيفة خطيرة .

٣٦ كان على حكومة فلسطين ان تعنى العناية كلها بهذا الفلاح البائس ، فتسعى لحماية من مزاحمة الاجنبي وتخفف الضرائب التي ينوء بعبئها الثقيل ، وتقطع ما لديها من الاراضي ولكنها اهملت كل ذلك واعطت الى الجمعيات اليهودية ، قسماً من اراضيها . فلقد استولت شركة « اليكا » على ارض الكبارة — عتليت وبرة قيسارية التي كانت تركتها الحكومة التركية الى عرب البرة وعرب الضميرة وغيرهم .

٢٧ اضاع العرب ، منذ الاحتلال البريطاني ، كما قلنا ، اكثر اراضيهم السهلية التي هي اخصب اراضي فلسطين . وهذه السهول ، كما قسمها السرجون هوب سمبسون ، تنقسم الى خمسة اقسام :

١ — السواحل التي تمتد من جنوب رفح الى شمالي حيفا .

٢ — مرج بني عامر .

٣ - سهل عكا .

٤ - سهل الحولة .

٥ - سهل الاردن .

السواحل

٣٨ ورد في الشهادات التي أدت امام لجنة شو وثبت من التحقيق الذي قام به المستر فولكاني ، المهندس الزراعي اليهودي ، وهو لا يتهم طبعاً بمحاباته للعرب : ان القسم من هذه السواحل الصالح لزراعة البرتقال ، وهي اغنى اراضي فلسطين قاطبة ، يتراوح بين ٢٢٠٠٠٠ ٢٥٠٠٠٠ دونم وان اليهود استولوا على ما يزيد عن ٢٠٠ الف دونم من هذه الاراضي حتى الآن وفضلاً عن ذلك فان القسم الاكبر منها تملكه صندوق المال الوطني اليهودي باسم جميع يهود العالم واصبح العربي لا يأمل ان يستفيد منها يوماً ما لا بالايجار ولا بالشراء . ان العرب كانوا يملكون قبل الاحتلال البريطاني جميع هذه الاراضي وكانوا يزرعونها كلها برتقالا وبطيخاً . ولكن زراعة البطيخ اصبحت نادرة بسبب ضياع القسم الاوفر من هذه الاراضي .

مرج بني عامر وسهل عكا

٣٩ استولى اليهود على معظم مرج بني عامر وعلى السهل الواقع بين حيفا وعكا في سنة ١٩٢٥ . ويجدر بالذكر ان السهل الثاني

الذي هو اصغر مساحة من سهل مرج بني عامر هو وحده اكبر من كل السهول الباقية للعرب .

كان العرب يزرعون هذين السهلين سمسمًا وذرّة في موسم الصيف ، وهذان النوعان من الزراعة يأتیان رأساً بعد زراعة البرتقال والبطيخ من حيث القيمة والفائدة . فالعرب قد خسروا هذا النوع من الزراعة بسبب فقدّم هذه السهول . واصبح الفلاح العربي مهدداً بقضاء الموسم الصيفي بلا عمل .

٤٠ لا بد للجنة هنا من ان تشكر السر جون هوب سمبسون الذي كذب بصورة قاطعة ادعاء الصهيونيين ومنهم السر هربرت صموئيل بان اليهود قد جعلوا هذا السهل جنة عدن بعد ان كان خراباً . فلقد ثبت من الشهادات الواردة امام لجنة شو ومن التحقيق الذي قام به السر جون هوب سمبسون ان العرب كانوا يزرعون هذا السهل بصورة اوفى من اليهود .

الحولة

٤١ تتصرف بهذا الحقل الخصيب ، شركة سورية ، بمقتضى الامتياز الذي كان قد منح لها في زمن الحكم التركي . واللجنة توافق على اقتراح السر جون هوب سمبسون القائل بتملك هذا السهل من قبل الحكومة على ان يقطع بعد ذلك للفلاح العربي .

٤٢ ورد في المادة السادسة من صك الانتداب ، ضرورة

تشجيع حشد اليهود في الأراضي ، بما فيها أراضي الحكومة . ويظهر ان واضع هذا الصك كان يظن أن الحكومة التركية تملك مساحات شاسعة من الأراضي ، خالية من السكان ، وانه من الممكن منحها للجمعية اليهودية ليستعمرها مهاجرو اليهود .

ان تلك الاراضي التي قيل انها ملك الحكومة هي ، في الحقيقة ، كناية عن أراض يملكها المتصرفون الحاليون منذ القديم ، وقد سجلت باسم الحكومة بفضل الأنظمة الاستبدادية التي كانت تسن في العهد التركي وبرغبة السلطان عبد الحميد في تملك أراض في البلاد المقدسة . وان الحكومة التركية التي كانت تعلم حقيقة الأمر لم تحاول مرة واحدة اخراج أحد أولئك المتصرفين من تلك الاراضي . وعلى فرض ان الحكومة التركية تملك الأراضي المذكورة بمسوغ مشروع ، فليس من شريعة سماوية أو موضوعة تجوز ان يهب اجنبي ملك غيره لاجنبي آخر وان يخرج منها اصحابها الشرعيين .

ويظهر أن السر هربت صموئيل الذي لا يتهم بمحاباته للعرب ، قد ادرك هذه الحقيقة فاعترف بها في تقريره الرسمي عن إدارة فلسطين لسني ٢٩٢٠ - ١٩٢٥ ، حيث قال :

« جاء في المادة السادسة من صك الانتداب لفلسطين ان على الحكومة ، مع ضمان عدم إلحاق الضرر بحقوق ووضعية الجماعات الاخرى ، ان تسهل الهجرة اليهودية في احوال وشروط مناسبة وتشجع حشد اليهود في الاراضي ، ومن جملة أراضي

الحكومة وأراضي الموات غير المطلوبة للشاريع العامة ، الا انه لم يكن من المستطاع تنفيذ القسم الاخير من هذه المادة ، لان أغلب أراضي الحكومة يتصرف بها العرب ولا يمكن انتقالها الى غيرهم بدون الحاق الضرر بهم وبدون مس هذه المادة التي وضعت للحفاظ على حقوقهم . ومعظم الاراضي الاخرى اما صخرية او لا ماء فيها . وكل محاولة لاسكان اليهود فيها تكون مجلبة للكوارث .، وقد اعترف في مكان آخر بان « أراضي ييسان وان كانت انتقلت ملكيتها بمقتضى القانون العثماني الى الحكومة قد كان للزراع العرب حق معنوي قوي ، لاستمرارهم على التصرف بها ، مما اضطر الحكومة الى الاعتراف بهذا الحق .»

فأراضي الحولة ، هي كأراضي ييسان ، يزرعها العرب من قديم ولهم فيها حقوق معنوية قوية . وليس هنالك ما يسوغ ، باي وجه كان ، اخراجهم منها ، لاجل اسكان مهاجري بولونية وروسية وغيرهم فيها .

أما أراضي الموات المذكورة في المادة السادسة المشار اليها ، فهذه كناية عن أراضي حجرية أو جبلية لا يملكها أحد ، وان قانون الاراضي العثماني الصادر في سنة ١٢٧٤ بحث فيها لوجود أراض من نوعها في المملكة العثمانية .

إن المادة ١٠٣ من هذا القانون لا تعد أرضاً مواتاً ، إلا إذا اجتمعت فيها الاوصاف الآتية :

١- أن تكون بعيدة عن أقاصي العمران لحد لا يسمع منه

صوت الشخص الجمهوري .

٢- أن تكون غامرة كالصخر أو الوعر أو ما شابه ذلك .

٣- أن لا تكون ملكاً لأحد .

٤- أن لا تكون مخصصة لمنفعة بعض المدن والقرى .

فيكاد يستحيل وجود أراضٍ في فلسطين تتوفر فيها هذه الأوصاف .

ذلك لأن هذه البلاد مقسمة إلى قرى تحد بعضها بعضاً دون أن يكون هنالك فاصل ما بين حدود قرية وأخرى ، وإن جميع قرى فلسطين يملكها أهلها ، بما فيها من جبل ووعر . فالحكومة العثمانية التي كانت تعرف هذه الحقائق ، ألزمت مأموري الأراضي بإعطاء وثائق رسمية - سندات طابو - لأصحاب الأراضي ، لتقوم دليلاً على ملكيتهم لها . وقد طاف هؤلاء المأمورون البلاد منذ خمسين سنة وقيدوا قسماً من الأراضي في سجلاتهم وأعطوا أصحابها « سندات طابو » حسب إشارة الخبيرين بأحوال القرى . غير أن قسماً كبيراً من الأراضي بقي بدون تسجيل .

غير أن ذلك ما كان ليضر أحداً ، لأن الحكومة العثمانية لم تحاول مرة أن تحظر على أحد أن يتصرف في أراضيه ، بحجة عدم حصوله على « سند طابو » ، يشعر بملكيته لهذه الأراضي . وفضلاً عن ذلك ، فلقد كانت تشجع الأهالي على زرع الأراضي التي لا مالك لها وتمنحهم لهم مجاناً أو لقاء دفع مبلغ جزئي من المال . وقد

دامت الحال على هذا المنوال إلى أن تأسست حكومة السر هربرت صموئيل . فهذه الحكومة التي كانت مسؤولة عن « إيجاد نظام للاراضي يلائم احتياجات الاهالي ، وفقاً للمادة ١١ من صك الانتداب ، قد سلبت ، بقوانين وضعتها لغايات سياسية ، ما كان للاهالي من حقوق زراعية ، في عهد الحكم العثماني . فالسر هربرت صموئيل لم يضع « هذا الخمر الجديد في زق جديد . » كما أشار الى ذلك في تقريره الرسمي عن سياسة فلسطين في سني ١٩٢٠ - ١٩٢٥ ، ولكنه أراق ما كان في زقنا القديم من خمر عتيق جيد ، دون ان يعوض البلاد بما هو أطيب منه .

ان المادة ١٠٣ من قانون الاراضي العثماني تخول كل انسان زراعة أية ارض موات ، وتلزم مأمور الاراضي بتسجيلها له مجاناً ، اذا هو زرعها باذن منه أو بمقابل مبلغ قليل من المال ، اذا زرعها بدون إذن .

ففي سنة ١٩٢١ أصدر السر هربرت صموئيل أمراً بالغاء هذه المادة ، وحظر على أي كان زرع ارض غامرة وعرض المخالف للعقوبة والعقاب .

ولم تكتف الحكومة بهذا ، اذ انها حاولت الاستيلاء على الاراضي غير المسجلة في دوائرها والاراضي المتروكة منذ القديم لمنفعة أهالي القرى ، كما انها استولت حتى الآن على مليون ونصف مليون دونم ونيف من الاراضي لتجعلها أحراراً . وقد سجلت نصف هذه الاراضي باسمها وانها تحاول الآن

تسجيل الباقي .

ان إدارة فلسطين لم تكن لتجهل ان جميع أصحاب الاراضي في فلسطين لم يسجلوا ، في زمن الحكم العثماني ، أراضيهم كلها . فلقد كان الكثيرون منهم يكتفون بزراعة أراضيهم ويعدون تصرفهم القديم فيها عنواناً ثابتاً لملكيتهم . فلقد خسر بعض هؤلاء أراضيهم واصبح الباقون مهدين بالالتحاق بطبقة المزارعين العاطلين الذين لا ارض لهم .

ان اللجنة لا تنسب هذا الظلم الفادح الذي ابتلي به العرب ، الى سياسة الحكومة الانكليزية بصورة مباشرة ، ولكنها لا تقدر من جهة اخرى الا ان تعدها مسؤولة عن كل ما اصاب البلاد من بلاء في هذا الشأن . فانها هي التي اناطت مراقبة الاراضي في فلسطين بصهيونيين ، يسيطرون على دوائر الاراضي يسيرونها حسب رغائب الصهيونيين . ول هؤلاء الصهيونيين محام من جنسهم يتعاونون معه على حل المسائل القانونية العويصة . وهذا المحامي هو النائب العام لحكومة فلسطين .

ان اللجنة التنفيذية كانت قد احتجت في حينه على هذه الانظمة وهذه الاعمال ، لاسيما على إناطة مراقبة الاراضي بصهيونيين يصرفون همتهم وغيرتهم في سبيل استيلاء اليهود على اراضي البلاد .

ولا يسع اللجنة الا ان تكرر بهذه المناسبة احتجاجها

الشديد على نظام الاراضى الحاضر وتولية الصهيونيين لتنفيذه
وتصر اللجنة على طلب تغيير هذه السياسة تغييراً اساسياً، لا سيما
وقد اثبت تقرير السرجون هوب سمبسون انه يوجد بين العائلات
القروية العربية، التي يبلغ عددها ٨٦٩٨٠ عائلة نحو ٢٩٠٤ في المائة
بلا ارض وان الاراضى الزراعية الباقية للعرب غير كافية
لاحتياجاتهم وان مواليد الامة العربية تزداد كثيراً، في كل سنة، عن
عدد الوفيات فيها.

٤٣ وما هو جدير بالذكر تكذيب الحكومة الانجليزية في
الكتاب الايض الاخير، لتبجحهم وقولهم ان الاستعمار الصهيوني
كان مفيداً للجميع في فلسطين. فلقد اشارت في هذا الكتاب الى
هذا الامر المهم، بلباقة:

«... لكنه من الضروري عند البحث في هذا القسم
من المعضلة، (تأثير استعمار اليهود في السكان العرب) ان يميز
بين الاستعمار الذي تقوم به جمعية الاستعمار اليهودي في فلسطين
(المعروفة عموماً باليكا) وبين الاستعمار الواقع تحت إشراف
الجمعية الصهيونية...»

فاذا ما نظرنا الى السياسة الماضية التي اتبعتها جمعية
(اليكا) نرى ان العرب لم يتضرروا كثيراً من انشاء
المستعمرات اليهودية. وقد كانت العلاقات حسنة فيما مضى بين اهالي
المستعمرات وجيرانهم العرب.

أما المحاولات التي قامت لإثبات الادعاء القائل بأن الاستعمار الصهيوني لم يلحق مزارعي الأراضي التي تملكها اليهود بالطبقة التي لا أرض لها، فقد كذبها التحقيق الذي قام به أخيراً السر جون هوب سيمبسون.

وإذا علم أن جمعية «البيكا» أسست في العهد العثماني، وأن الأراضي التي تملكها في البلاد قليلة، ظهر جلياً أن القول بأن الاستعمار الصهيوني كان مفيداً لجميع أهالي فلسطين، هو افتراء محض. فالعرب لم يستفيدوا من الاستعمار الصهيوني شيئاً قط، بل خسروا كل فائدة من أية أرض استولى عليها صندوق رأس المال المشار إليه.

٤٤ فضلاً عن ذلك فقد حرم اليهود العرب من حقوق المزارعة التي خولهم إياها القانون، دون أن تحاول إدارة فلسطين مرة واحدة المحافظة على حقوقهم هذه. ومن ذلك أن اليهود استولوا في سنة ١٩٢٥ على مرج بني عامر الذي كان يعيش فيه ١٠,٢٧٠ مزارعاً عربياً وقد كان على اليهود، أن يقطعوا لكل مزارع فيه أرضاً كافية لمعيشته، وفقاً لقانون حماية المزارعين لسنة ١٩٢١. ولكن اليهود لم يبالوا بذلك، فطردوا من استطاعوا طرده من مزارعي العرب في هذه الأراضي، وخدعوا البعض باعطائهم مبالغ زهيدة لا تنفي حاجاتهم، وقد لقنهم درساً بقتل أحدهم لإصراره على البقاء في الأراضي التي اعتاد هو وآبائوه زرعها منذ القديم. وكذلك كانت الحالة في أراضي وادي الحوارث التي استولى عليها اليهود في سنة

١٩٢٩ حيث اخرجوا منها المزارعين العرب الذين يعدون بالنقص والذين كانوا يزرعون هذه الاراضي ، هم وابآؤهم من قبل . غير ان ما حل بهؤلاء العرب كان اشد وافظع مما حل باخوانهم في مرج بني عامر . اذ ان مزارعي وادي الحوارث لم يخرجوا من اراضيهم الا بعد ان بطش بهم البوليس واسال دماء بعضهم ولا يزال الكثيرون منهم هائمين في البراري والقفار بدون ملجأ ولا قوت .

٤٥ فها تؤيد اللجنة التنفيذية قول الحكومة الانكليزية انه لا يوجد اليوم في فلسطين اية ارض ميسورة لحشد مزارعي اليهود واللجنة مع ترحيبها بالمشاريع التي عزمت الحكومة على القيام بها لتحسين الزراعة فانها تعتقد ان هذه المشاريع لا تنهي لليهود اراضي اضافية يمكن للعرب الاستغناء عنها . فلقد ثبت فناً ان العرب لا يملكون اراضي زراعية كافية للقيام بأود معيشتهم وانهم في حاجة الى ما يقرب من مليوني دونم زيادة عما يملكونه الآن ، وانه يوجد بين العائلات القروية ٢٩،٤ في المائة بلا ارض .

وان احتياج العرب الى الارض سوف يزيد كثيراً عن هذا المقدار في السنين الآتية ، من جراء زيادة المواليد على الوفيات في هذه البلاد .

فوالحالة هذه لا يكفي ، ملاحظة احتياج العرب الحاليين

الى الاراضي الزراعية فقط، بل يجب التفكير في مصلحة الاجيال الآتية ايضاً.

واذا لوحظت هذه المسألة، أمكننا ان نقول فوراً إن اساليب الزراعة الجديدة المنوي انتهاجها لتحسين الاراضي حسب تواصي السر جون هوب سمبسون، يجب السير عليها لمصلحة سكان العرب الحاليين والآتين معاً. لان المهم هنا ليس المحافظة على حقوق سكان العرب الحاليين في فلسطين فرداً فرداً، ولكن المحافظة على حقوق العرب بصفتهم أمة. ولا يلاحظ في حياة الامة مصلحتها في قرن معين، ولكن في كل القرون.

فعلى نور الحقائق الآنفه الذكر يجب تفسير العبارات الآتية التي وردت في الكتاب الابيض وهي:

« إن وجود أراضٍ زائدة لليهود يتوقف على ما يتم من التقدم في زيادة انتاج الاراضي العامرة .. »

« ... فباتباع مثل هذه السياسة (التحسين الزراعي) فقط يستطيع حشد مزارعين آخرين من اليهود في الاراضي على وجه موافق للاحكام المثبتة في المادة السادسة من صك الانتداب. ومثل هذه النتيجة لا تحصل الا باعمال تستغرق سنوات عديدة. ولذا فمن حسن حظ الجمعيات اليهودية ان تكون مالكة الآن أراضٍ واسعة احتياطية لم تسكن ولم تعمر بعد. وعلى ذلك يمكن استمرار اليهود على عملهم بدون انقطاع ريثما توضع تدابير عمومية اخرى لتحسين الزراعة يستطيع العرب واليهود

الاستفادة منها . ،

٤٥ والنتيجة الطبيعية التي يستطيع استخراجها من هذه المقدمات هي منع انتقال الاراضي الزراعية من العرب لغير العرب .

ولكن اللجنة تأسف ان ترى الحكومة الانكليزية قد ابتعدت عن القول بهذه النتيجة واتبعت طريقاً ، لحل معضلة الاراضي ، لا تلائم تلك المقدمات . فهي بدلا من ان تقرر حالا منع انتقال الاراضي الزراعية من العرب لغيرهم ، اناطت مراقبة التصرف بالاراضي بحكومة فلسطين وخولتها القيام بهذه المراقبة ، وفقاً للمصلحة التي يرجع اليها امر تقديرها . وهذا ما ورد في الكتاب الايض .

» ومع ذلك فمن الواجب بحكم الضرورة ، ان تناط مراقبة التصرف في الاراضي بالسلطة القائمة بهذا التحسين فلا يسمح به الا متى كان ذلك الانتقال لا يعارض خطط تلك السلطة واذا نظرنا الى مسؤوليات الدولة الانكليزية ظهر ان هذه السلطة يجب ان تكون ادارة فلسطين . ومن هذا النص يستخرج النتيجتان الآتيتان :

- (١) يستطيع اليهود الاستيلاء على اراضٍ زراعية جديدة ، بشرط الحصول على موافقة المندوب السامي لفلسطين .
- (٢) لا يسمح بانتقال الاراضي بين العربي واخيه العربي الا باذن المندوب السامي .

فهاتان النتيجةان لا توافقان المادة ٦ من صك الانتداب . لان هذه المادة تجعل الحكومة مسؤولة عن حقوق العرب ووضعتهم تجاه خطر الاستعمار اليهودي . كان على الحكومة الانكليزية ، اذن ، ان تقرر حالا ، وفقاً لهذه المادة ، منع انتقال اية ارض من العرب لليهود وليس في هذه المادة من شيء يقيد حرية تصرف العرب فيما بينهم بالاراضي باي قيد كان ، كما انه لا خطر على حقوق العرب ووضعتهم من بقاء هذه الحرية .

فقد نصت المادة السادسة المذكورة على صون اراضي العرب إزاء اليهود . لأن المقصود من ذلك ، المحافظة على كيان الامة العربية . فابقاء حرية التصرف بهذه الاراضي فيما بين العرب لا يؤثر في هذا الكيان .

ويلوح للجنة ان عدم تقرير هذا المبدأ حالا يكون سيئاً لاجاد قلاقل جديدة . لان الصهيونيين لن يتركوا حيلة للضغط على المندوب السامي للحصول على ما يلائم غاياتهم الاستعمارية في الاراضي الزراعية . فتعليق انتقال الاراضي الزراعية لليهود على موافقة المندوب السامي ليس من شأنه ، على هذه الصورة ، ان يزيل مخاوف العرب .

ان حكومة فلسطين السابقة لم تنفذ المبادئ التي قررها الكتاب الابيض الصادر في سنة ١٩٢٢ لمصلحة العرب ، ولا يوجد اي ضمان لهؤلاء بان حكومات فلسطين اللاحقة سوف تنفذ المبادئ

التي قررها لصالحهم الكتاب الايض الاخير .

وليس من الممكن تفسير موقف الحكومة الانكليزية هذا الا بما يشاع عن ضعفها تجاه الضغط اليهودي الشديد . ولكن ضعفاً مثل هذا لن يكون مثالا حسناً للفلسطينيين .

فاللجنة لذلك تلح باصرار على ان يقرر حالا مبدأ منع انتقال الاراضي من العرب لغيرهم .

وقد بقيت هنا مسألة لم يشر اليها الكتاب الايض وهي مسألة الديون في فلسطين .

فمسألة الديون التي هي معقدة في ذاتها قد اصبحت مخيفة وخطرة في الزمن الحاضر . وليس من ينكر ان للسياسة الصهيونية علاقة كبيرة فيها . لأن مزارعي العرب الذين اصبخوا عاجزين عن القيام بأود معيشتهم من جراء الضرائب الفادحة التي يدفعونها للحكومة ، اضطروا الى الالتجاء ، بحكم الضرورة ، الى المرايين الذين يقرضونهم المال بفوائد فاحشة جداً وقد اضطر بعضهم الى بيع اراضيهم وفاء لديونهم المذكورة .

ويرزح القسم الغالب من مزارعي العرب اليوم تحت عبء هذه الديون التي لا يستطيعون تسديدها ، فاذا كانت الحكومة راغبة حقاً في تحسين حالة الفلاح ، فيتحتم عليها حل معضلة الديون قبل كل شيء .

واللجنة تقترح ان تعين الحكومة لجنة خاصة لتصفية هذه الديون على وجه يلائم مصلحة الفلاح العربي .

المهاجرة

٤٦ جاء في الكتاب الايض ان الحكومة الانكليزية بحثت اخيراً في النظام الذي تتبعه حكومة فلسطين في مراقبة المهاجرة اليهودية وودقت في هذه المسألة من جميع وجوها ، وانها وقفت في شهر ايار الماضي الاذن الذي منحه حكومة فلسطين للجنة التنفيذية الصهيونية بادخال عدد من المهاجرين اليهود للبلاد ، وذلك ريثما تظهر نتيجة التحقيق الذي يقوم به السر جون هوب سمبسون في مسائل الاراضي والمهاجرة والبطالة في فلسطين . فالحكومة الانكليزية توصلت بنتيجة البحث والتدقيق المذكورين الى الامور الثلاثة الآتية :

- ١- ان النظام الذي اتبعته حكومة فلسطين في السنين الماضية لا يوافق ابداً الخطة السياسية التي اعلنتها الحكومة الانكليزية في الكتاب الايض الصادر في سنة ١٩٢٢ .
- ٢- ان السياسة التي قررها اليهود في مؤتمر زورنخ لم تراع فيها احكام صك الانتداب .
- ٣- ان القرار الذي اصدرته في شهر ايار الماضي بشأن وقف الاذن بالمهاجرة اليهودية كان في محله .

٤٧ ولكن ما هي الوسائل التي ترغب الحكومة الانكليزية في التذرع بها لاتقاء الاخطار التي تنشأ حتماً من سياسة المهاجرة المتبعة في فلسطين والتي ظهر الآن خطرها وفسادها .

لم تبين لنا الحكومة الانكليزية بوضوح هذه الوسائل وان كل ما صرحت به في الكتاب الايض هو انها عازمت على جعل حكومة فلسطين السلطة لفصل كل الامور السياسية المتعلقة بالمهاجرة .

فاللجنة التنفيذية العربية تعلم ان حكومة فلسطين كانت دائماً هي السلطة الحقيقية التي تفصل بهذه السياسة . والحق ، ان المهاجرين اليهود الذين يؤمون فلسطين هم على ثلاثة اصناف : الصنف الاول هو المهاجر ذو الوسائل المستقلة ؛ والثاني هو المهاجر الذي يستند في معيشته الى احد المقيمين في فلسطين ؛ والثالث هو المهاجر العامل . والمهاجرون من هذه الاصناف الثلاثة انما يدخلون تحت إشراف حكومة فلسطين وبأذن منها ، على الوجه الآتي : وهو ان مهاجري الصنفين الاولين يبرهنون رأساً لدائرة المهاجرة على انهم حائزون على الاوصاف المطلوبة قانوناً ، ويسمح لهم اذ ذاك بالدخول الى فلسطين . واما مهاجرو الصنف الثالث فيدخلون البلاد ، حسبما يأتي : وهو ان اللجنة التنفيذية الصهيونية تطلب من رئيس دائرة المهاجرة في حكومة فلسطين ، مرتين في السنة ، اعطاء اذن لقدر معين من عمال اليهود بالدخول الى البلاد ، بمقتضى جدول تقدمه له ، وتبرهن اللجنة التنفيذية المذكورة لرئيس المهاجرة المذكور على ان عدد المهاجرين المطلوب ادخالهم ، وفقاً للجدول المذكور ، لا يزيد على مقدرة البلاد الاقتصادية ، وهذا الرئيس ، وهو يهودي ، يرفع توأصيه في هذا الشأن ، الى المندوب السامي لفلسطين الذي يقرر ، بناء على هذه التواصي ، اعطاء الاذن بدخول اولئك المهاجرين او

عدم ذلك .

لذلك لم تقدر اللجنة التنفيذية العربية ان تفهم كيف ان الحكومة الانكليزية ترى لمعالجة المهاجرة اليهودية في المستقبل على وجه لا يضر العرب ، ان تنيط مراقبة هذه المهاجرة بحكومة فلسطين .

واليك ما جاء في الكتاب الايض :

« بالنظر الى المسؤولية المترتبة على الدولة المنتدبة ، ترى هذه الدولة من الضروري ان تكون حكومة فلسطين ، وهي الوكالة عنها ، السلطة التي تفصل في جميع امور السياسة المتعلقة بالمهاجرة ، وذلك بالنظر الى الصلة الوثيقة بين هذه المهاجرة وسياسة البطالة والارض . ولا يمكن حصول اي تحسين في النظام الحاضر ما لم تكن هنالك ثقة بين الحكومة من جهة والوكالة اليهودية من جهة اخرى ، في قيام كل منهما بواجباته الخاصة . على ان يلاحظ في ذلك ما تؤثر به نقابة العمال اليهودية في سياسة الوكالة اليهودية . »

ويظهر من ذلك ان سلطة الفصل في السياسة المتعلقة بالمهاجرة ، بيد حكومة فلسطين وحدها .

٤٨ فالحكومة الانكليزية التي اطلعت على خطيئات ادارة فلسطين الماضية في شأن سياسة المهاجرة المذكورة ، تصر ، اذن ، على ابقاء سلطة الفصل في المهاجرة في قبضة هذه الادارة على ان تتعاون هي والوكالة اليهودية ، كما كانت الحال في السابق . وكل ما رآته الحكومة الانكليزية من علاج شاف في هذا الباب هو إسداء النصائح

للكالة اليهودية بان تحافظ على واجباتها السياسية وان تتخلص من نفوذ نقابة العمال اليهودية ، حينما تتعاون هي وحكومة فلسطين على تنفيذ سياسة الهجرة اليهودية .

فاللجنة التنفيذية العربية لا ترى في هذا العلاج ما يخفف من مضار سياسة المهاجرة التي اتبعت في فلسطين حتى الآن .

٤٩ - وزيادة على ذلك ، لا فرق بين سياسة الوكالة اليهودية وسياسة نقابة العمال المذكورة التي بنيت على أسس سياسية خطيرة .

فالحكومة الانكليزية لا تجهل ان قسماً كبيراً من اعضاء مؤتمر زوريخ ينتمي الى هذه النقابة ، وان هذا المؤتمر الذي تسير الوكالة اليهودية على سياسته ، كان قرر ، فيما قرر ، ما يأتي :

١ - يرحب المؤتمر الصهيوني السادس عشر بانعاش المهاجرة انعاشاً يفسح المجال لهجرة مستمرة زائدة وينفخ في الشعب اليهودي في فلسطين وفي الحركة الصهيونية العالمية روحاً قوية . والمؤتمر يعرب ، في الوقت نفسه ، عن اسفه الشديد لعدم استواء مدى المهاجرة حتى الآن مع احتياجات اليهود وما فيهم من قوى كاملة على العمل ولانّ ماوضع من العراقيل والقيود التي لا مبرر لها في سير الهجرة ، قد سبب فقدان اشغال كثيرة للعامل اليهودي في ارض اسرائيل . ، (كذا !!)

٢ - يدوّن المؤتمر السادس عشر ان مجال العمل الذي فتح حديثاً في فلسطين يمكن من توسيع المهاجرة في السنة

القادمة . فالاشغال الواسعة التي تقوم بها الحكومة والمباني التي تنشأ الشركات الامة واعمال التشجير وتكثيف الزراعة وورقي الصناعة والتجارة . كلها امور تتطلب تدفق الاف المهاجرين من العمال في البلاد . وللمؤتمر ، طمعاً في توطئة تلك الاشغال لعمال اليهود يوجب على اللجنة التنفيذية الصهيونية ان تدخل الى البلاد ، بشتى الوسائل ، عدداً وافراً من المهاجرين في الزمن المعين .

٣- يطلب المؤتمر تخويل اللجنة التنفيذية حق التصرف بوثائق المهاجرة التي تمنحها حكومة فلسطين تصرفاً مطلقاً .

فمن ذلك ترى ان الوكالة اليهودية مضطرة الى اتباع نفس سياسة نقابة العمال في فلسطين .

واننا ، كدليل على إيغال تلك النقابة في التطرف ، نقتبس العبارة الآتية من تقرير لجنة شو عن حوادث آب سنة ١٩٢٩ ، وهي :

« وقد ذكرت نقابة العمال اليهودية العامة في فلسطين في مذكرة رفعتها الينا ، ان يكون في مقدمة برامج الاعمال التي يجب على حكومة فلسطين ان تقوم بها في المستقبل ، تقديم معونة مادية لزيادة السكان اليهود بسرعة عن طريق المهاجرة والاراضي . »

ويظهر من تقرير السرجون كامبل عن ادارة المستعمرات اليهودية ان السياسة المتطرفة التي تتبعها نقابة العمال المذكورة هي سياسة جميع الصهيونيين أيضاً. واليك ما جاء في ذلك التقرير:

« رأيت أن المذهب القائل بأن يدخل أقصى عدد مستطاع من اليهود الى فلسطين هو عقيدة راسخة ، لسكان المستعمرات اليهودية وكبار موظفي الحكومة الحاليين والسابقين الذين لهم علاقة بالحركة الصهيونية ، على السواء .

ومما ظهر لي ان تدفق الهجرة اليهودية نحو فلسطين هو ما تراه بعض الاوساط ذات النفوذ اليهودية ، امراً لا محيص عنه لنجاح الوطن القومي . ويظهر ان هؤلاء يرون ان الامور تعالج نفسها بنفسها بعد تدفق ذلك السيل من المهاجرين في فلسطين ... »

تلك هي سياسة جميع الصهيونيين في امر الهجرة اليهودية وتؤكد ان الحكومة الانكليزية وغيرها لن تقدر على تعديل شيء منها باسداء النصائح والمواعظ .

٥٠ اعترفت الحكومة الانكليزية بان العرب العاطلين من العمل قد بلغ حداً خطراً وبان للهجرة اليهودية كبير فعل في ذلك . فاللجنة التنفيذية العربية تسجل على الحكومة الانكليزية هذا الاعتراف وقد انعمت اللجنة في النصوص الواردة في الكتاب الايض عن

الوسائل التي تزيل بها تلك الاضرار. فهي تقول، ولكن مع الاسف، إنها لم تر ما يبدد مخاوف العرب الراهنة، اذ كل ما جاء في هذا الكتاب هو ان الحكومة الانكليزية ستنظر في الوسائل اللازمة لمعرفة عدد العاطلين من العرب في فلسطين وانها ستبذل قصارى جهدها للتأكد من مقدرة البلاد الاقتصادية، عند طلب ادخال مهاجرين جدد الى البلاد.

وكانت الحكومة الانكليزية اتت لنا في سنة ١٩٢٢ بكتاب ايض، اكدت لنا فيه انها ستنظر الى مصلحة العرب، عند تقرير امر المهاجرة اليهودية.

وهذا ما صرح به المستر تشرشل في ذلك البيان :
 «... ولا يجوز ان تكون هذه المهاجرة كبيرة
 لدرجة تزيد على مقدرة البلاد الاقتصادية ومن
الضروري ان يُضمن لاهالي فلسطين كافة ان لا يكون
المهاجرون عبئاً عليهم، وان لا تحرم اية فئة من السكان
الحاليين من اشغالها...»

وها قد مضت ثماني سنوات على هذا الوعد من غير ان تفكر الحكومات الانكليزية التي تناوبت السلطة في احترام هذا الوعد، ولو مرة واحدة، على الرغم من صيحات اللجنة التنفيذية العربية.

٥١ وكانت هذه اللجنة قد وجهت نظر الحكومة الانكليزية منذ البدء الى ان مراقبة المهاجرة لا تكون مؤثرة، غير ضارة، بمصالح

البلاد الا اذا نيط امرها بالسكان الاصليين . فقد كتبت في سنة ١٩٢٢ للمستر تشرشل ، وزير المستعمرات ، ما يأتي :

« بما ان هجرة عنصر غريب الى بلاد ما ، يؤثر في الاهالي الوطنيين — سياسياً واقتصادياً واجتماعياً — فان من العدل والانصاف ان يكون للاهالي الذين يتأثرون من هذه الهجرة القول الفصل في ذلك . فاللجنة المقترحة انشاؤها ، لا تعطي اهالي فلسطين حق الاشراف على المهاجرة ... ولا شيء . يصون مصالح الاهالي العرب ازاء اخطار الهجرة سوى إنشاء حكومة وطنية نياية تشرف على المهاجرة ،

٥٢ لقد صدقت نبوءة اللجنة التنفيذية بالاضرار التي أصابت العرب من مراقبة الاجنبي للمهاجرة اليهودية . ولذا تطلب اللجنة من الحكومة الانكليزية ان لا تعيد هذه التجربة الخاسرة . لان نفس المقدمات تؤدي حتما الى نفس النتائج .

الخاتمة

٥٣ هنا ينتهي بيان اللجنة التنفيذية العربية على الكتاب الايض الذي اصدرته الحكومة الانكليزية في اكتوبر ١٩٣٠ والذي من شأنه ان يزيل مخاوف العرب في مسائل الاراضي والمهاجرة والبطالة في فلسطين . واذا كنا نقول ان من شأن هذا الكتاب ان يزيل بعض مخاوف العرب في تلك المسائل ، فانا لا نستطيع ان نقول إنه ازالها او ازال قسما منها . ذلك لما نعرفه عن مقدرة اليهود في الدعايات الخادعة وعن ضعف الحكومة الانكليزية إزاء هذه الدعايات .

٥٤ والحق ، انه لم يكد يظهر الكتاب الايض حتى اقام اليهود ضده تلك الدعايات الطويلة العريضة في العالم كله ، مما ادى الى تراجع الحكومة الانكليزية . فالحكومة لم تكف باجازه ادخال ١٥٠٠ مهاجر يهودي ، خلافاً لما قرره في الكتاب الايض من من مبادئ بل قام احد اركانها ، ينسخ منه بالتدريج الاحكام المثبتة فيه .

فها هو اللورد باسفيلد ، وزير المستعمرات ، ينفي في الكتاب الذي نشره في جريدة التايمس في ٦ نوفمبر ١٩٣٠ ، عزم الحكومة على وضع تشريع يحظر على الوكالة اليهودية والجمعيات اليهودية الاستمرار على سياستها المعروفة في الاراضي والاشغال ، مع ان الكتاب الايض انتقد هذه السياسة بشدة ، ونص

على انها مخالفة للمادة السادسة من صك الانتداب :

« ومهما كانت هذه الحجج منطقية (اي الحجج التي ادلى اليهود بها لتبرير هذه السياسة) من وجهة الحركة الوطنية الصرفة ، فيجب القول انها لم تراع فيها احكام المادة السادسة من صك الانتداب التي تشترط صراحة على حكومة فلسطين ان تضمن ، عند تسهيلها المهاجرة اليهودية وحشد اليهود في الاراضي ، عدم الحاق اي ضرر بحقوق ووضعية الجماعات الاخرى . »

ولقد قال المستر لئونارد شتاين ، بمناسبة كتاب اللورد باسفيلد المذكور ، في البيان الذي وضعه عن الوكالة اليهودية ، رداً على الكتاب الايض « ان الامر لا يخلو من وجهين : اما ان يكون الكتاب الايض قد افترى على الوكالة اليهودية والجمعيات اليهودية فصرح بان سياستها في الاراضي والاشغال مخالفة للمادة السادسة من صك الانتداب ، واما ان تكون الحكومة الانكليزية ، مع اعترافها بمخالفة تلك السياسة لصك الانتداب ، تصر على الاشتراك مع الوكالة اليهودية على خرق احكام هذا الصك . » والجهة التنفيذية العربية تعتقد ان تلك السياسة مخالفة لا لصك الانتداب فقط ، بل لجميع مبادئ الحقوق والاخلاق العامة .

٥٥ وقد نشر اللورد باسفيلد في جريدة « رينولدز نيوز » ، المصورة ، تفسيراً لما جاء في الكتاب الايض عن مسألة تأثير المهاجرة اليهودية في البطالة ، فقال ان ما عنته الحكومة الانكليزية من ذلك ، هو انه عند النظر في كل طلب للسماح بهجرة

فريق من اليهود الى فلسطين ، يجب انعام النظر فيما اذا كان من شأن هذه الهجرة ان تزيد عدد العاطلين من العرب زيادة كبيرة ام لا .

انا نقدر منزلة اللورد باسفيلد العلمية حق قدرها . فهو لا يمكن ان يجهل ان تفسيراً كهذا ، لا يوافق النصوص والمبادئ الواردة في الكتاب الايض في هذا الشأن . لان الفرق عظيم بين قولنا انه لا يجوز ان تكون المهاجرة اليهودية سبباً « لحرمان العرب من الحصول على الاشغال الضرورية لمعيشتهم » وبين القول ان هذه المهاجرة « لا يجوز ان تكون سبباً في زيادة العاطلين من العرب زيادة كبيرة »

٥٥ ان واجب كل حكومة ان تحافظ على حقوق كل فرد من افراد الامة التي تحكمها . وليس من الجائز ان يؤذن لعمال يهود بولونية او روسية بالدخول الى فلسطين ، في حين انه يوجد عربي واحد عاطل عن العمل في فلسطين .

نعم ، وعدت الحكومة الانكليزية انها لن تحيد عن تنفيذ سياستها بالضغط او التهديد ، وانها لن تنحرف عن اتباع سياسة ملائمة لمصالح اهالي فلسطين . وقد اكدت ، في الكتاب الايض ، انه لا سبيل لاحد ان يضطرها الى اتباع سياسة تكون لصالح جماعة دون اخرى ، وان كل سياسة من هذا القبيل ، قائمة على امل فاسد .

الا ان اللجنة التنفيذية العربية تصرح هنا ، آسفة ، ان الحكومة الانكليزية قد نقضت هذا الميثاق ، قبل ان يحف مداده .

٥٦ ليس في الكتاب الايض من جديد في حقوق العرب السياسية ، وان النصوص والمبادئ الواردة فيه عن حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية لا تضمن للعرب حقوقهم القومية ومصالحهم الاقتصادية . فالمهم ليس بالنصوص والمبادئ ، ولكن بتنفيذها .
