

DS
126
M8

ISBN
42734 ✓

نشرات المكتب العربي

النُّسْخَةُ الثَّانِيَةُ



مسكنا فلسطين

عرض عام

الجزء الثاني من المواد التي عرضها المكتب العربي بالقدس
على لجنة التحقيق البريطانية الأميركية ، للنظر فيها
خلال شهر آذار سنة ١٩٤٦

مطبعة بيت المقدس — القدس

١٥٦.٩٤



مقدمة

تُولف الصفحات التالية قسماً من المواد التي أعدها المكتب العربي بالقدس ،
لستعملها لجنة التحقيق البريطانية الأميركية التي زارت فلسطين في شهر آذار من
سنة ١٩٤٦ ، وقد قسمت تلك المواد إلى ثلاثة أجزاء : -

(أ) خلاصة موجزة لموقف العرب تجاه مشكلة فلسطين
(ب) تحليل المشكلة واستعراضها ، بصورة عامة ، من وجهة نظر العرب
(ج) عدد من المطالعات والمذكرات القصيرة التي تعالج مسائل معينة
وقد نشر المكتب العربي الجزء الأول من هذه المواد بصورة نشرة ، ويحتوي
هذا الكتاب على الجزء الثاني منها ، وينشر الآن على الشكل الذي قدم به إلى
اللجنة ، دون تغيير يذكر .

والكاتب العربية منظمة غير رسمية ، أنشئت بمعونة مالية قدمتها بعض
الدول العربية وبعض الأفراد في فلسطين ، بقصد مساعدة الشعبين البريطاني
 والأميركي على معرفة العالم العربي ، وخاصة مشكلة فلسطين ، معرفة صحيحة ،
 وعلى تكوين أفكار سديدة عنها ، وذلك عملاً على تحسين العلاقات العربية
 البريطانية والعلاقات العربية الأمريكية ، ومعظم أعضاء هذه المكتب من العرب
 الفلسطينيين وهي الآن ثلاثة مكاتب : واحد منها في لندن ، وآخر في واشنطن ،
 ويقوم المكتب الرئيسي في القدس ، وعلى الرغم من أن وجهات النظر التي تحاول
 إياضها تنسجم ، بصورة عامة ، مع وجهات نظر الجامعة العربية واللجنة العربية
 العليا الفلسطينية ، فليس لها علاقة رسمية بأية هيئة من هاتين الهيئتين ، ولا يجوز
 اعتبار أية آراء تعرب عنها هذه المنظمة ملزمة لأحد غيرها .

القدس في شهر أيار سنة ١٩٤٦



الفهرس

صفحة

٣	مقدمة
٩	تمهيد
١١	<u>الفصل الأول — مفأة المشكلة وتطورها</u>
١١	١ - أرض فلسطين
١٣	٢ - العرب
١٥	٣ - اليهود
١٦	٤ - تشتت اليهود
١٨	٥ - الامبراطورية العربية
٢٠	٦ - اليهود تحت حكم العرب
٢١	٧ - الامبراطورية العثمانية
٢٤	٨ - العالم العربي في تغير
٢٧	٩ - القومية العربية
٣٠	١٠ - الصهيونية ومشكلة اليهود X
٣٤	١١ - الحرب العالمية الأولى
٣٧	١٢ - الانتداب و «الالتزام المزدوج»
٣٨	١٣ - السياسة الصهيونية بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩ X
٤١	١٤ - التطور الاقتصادي بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩ <small>منها مصادري</small>
٤٣	١٥ - التغيرات التي طرأت على العرب

- ٤٧ - ١٦ - التاريخ المعاصر للبلدان العربية
٤٩ - ١٧ - مقاومة العرب للصهيونية - الثورة الفلسطينية ✗
٥٣ - ١٨ - العالم العربي والصهيونية ✗
٥٥ - ١٩ - السياسية البريطانية بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩
٥٩ - ٢٠ - الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩
٦٣ - ٢١ - عرب فلسطين في أثناء الحرب
٦٤ - ٢٢ - السياسة الصهيونية منذ سنة ١٩٣٩ ✗
٦٦ - ٢٣ - الجامعة العربية
٦٨ - ٢٤ - بيان المستر يفن

الفصل الثاني - مناقشة المحاجج الصهيونية

- ٧٥ - ١ - تمهيد
٧٧ - ٢ - الحقوق الطبيعية والتاريخية
٨٢ - ٣ - النبوة الدينية
٨٥ - ٤ - التعهدات الدولية
٨٩ - ٥ - بيان الحجة المتصلة باللاجئين
٩١ - ٦ - مناقشة الحجة المتصلة باللاجئين
٩٦ - ٧ - عرض الحجة السيكولوجية (النفسية)
٩٨ - ٨ - مناقشة الحجة السيكولوجية
١٠٢ - ٩ - عرض الحجة الاستراتيجية (المتعلقة بالموقع العربي)

صفحة

- ١٠ - دحض المخجوة الاستراتيجية ١٠٢
- ١١ - العرب في أثناء الحرب ١٠٧
- ١٢ - حجة «المدنية العليا» - عرضها ١١٢
- ١٣ - حجة «المدنية العليا» - مناقشتها ١١٤
- ١٤ - تقدم اليهود ١١٦
- ١٥ - التقدم العربي ١١٩
- ١٦ - **امكانيات فلسطين الاقتصادية** ١٢١
- ١٧ - حجة اتفاق العرب ١٢٣
- ١٨ - فوائد الاستيطان الصهيوني ، الاقتصادية ١٢٥
- ١٩ - السكان العرب ١٢٧
- ٢٠ - فوائد الاستيطان الصهيوني ، الاجتماعية ١٢٩
- ٢١ - فوائد الاستيطان الصهيوني ، الثقافية ١٣٢
- ٢٢ - فوائد الاستيطان الصهيوني ، السياسية ١٣٤
- ٢٣ - هل ينادي العرب الصهيونية حقاً؟ ١٣٦
- ٢٤ - لماذا يبيع العرب الأراضي إلى الصهيونيين؟ ١٤٠
- ٢٥ - **أخطار الصهيونية** ١٤٢
- ٢٦ - **أخطار الصهيونية ، الاقتصادية** ١٤٣
- ٢٧ - **أخطار الصهيونية ، مجاعة الأراضي** ١٤٦
- ٢٨ - **أخطار الصهيونية ، الاجتماعية** ١٥٠
- ٢٩ - **أخطار الصهيونية ، الثقافية والروحية** ١٥١



١٥٣

٣٠ - أخطار الصهيونية ، السياسية

١٥٥

٣١ - أخطار الصهيونية ، على العالم العربي

١٥٨

٣٢ - أهمية فلسطين للعالم العربي

١٥٩

٣٣ - الصهيونية واستقرار الشرق الأوسط

١٦٠

الفصل الثالث - مقتضيات العرب لحل المسألة

١٦٢

١ - خلاصة اعترافات العرب على الصهيونية

١٧٠

٢ - مطالب العرب - (أ) بشأن الحكم الذاتي

١٧٢

٣ - مطالب العرب - (ب) الهجرة

١٧٤

٤ - مطالب العرب - (ج) شراء الأراضي

١٧٦

٥ - شكل الدولة الفلسطينية

١٧٩

٦ - اليهود في الدولة الفلسطينية

١٨٢

٧ - السياسة الاجتماعية والاقتصادية للدولة الفلسطينية

١٨٥

٨ - المسيحيون العرب في الدولة الفلسطينية

١٨٨

٩ - الأماكن المقدسة في الدولة الفلسطينية

١٨٩

١٠ - فلسطين ومنظمة الأمم المتحدة

١٩١

١١ - فلسطين وجامعة الدول العربية

١٩٣

الفصل الرابع - حاول منعاقبة

١٩٣

١ - مقدمة

١٩٥

٢ - المساواة ضمن الوحدة السورية أو العربية

صفحة

- ٣ - التقسيم
٤ - حكومة وطنية مع هجرة محدودة
٥ - لا حكم ذاتي و هجرة محدودة
٦ - لا حكم ذاتي ولا هجرة
٧ - الوصاية
٨ - المشاريع الاقتصادية
٩ - ما الذي وعد اليهود به ؟
١٠ - أيسكون اليهود آمنين في ظل الحكم العربي ؟
١١ - ما الذي يجب عمله باللاجئين ؟
١٢ - أيمكن كسب مودة العرب ؟
١٣ - ما الذي يقبل العرب التضحية به ؟
١٤ - استنتاجات .



مُهِمَّات

إن صلاحية اللعنة الراهنة تخوها ، في جملة ما تخوها ، « ان تفحص الحالة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في فلسطين ، من حيث علاقتها بهجرة اليهود إليها واستيطانهم فيها ، وفيما يتصل بهناء السكان الذين يقطنونها الآن » .

وهذه الصلاحية تؤكد المبدأ الذي نص عليه تقرير لجنة بيل ، واعيد ذكره في الكتاب الأيض الصادر سنة ١٩٣٩ ، من ان مسألة الهجرة اليهودية الى فلسطين ليست مسألة اقتصادية او فنية صرفة ، يقتصر في تقريرها على النظر في مقدرة البلاد على الاستيعاب بل هي مسألة لها ملابساتها السياسية والاجتماعية والخلقية الجوهرية البعيدة المدى ، وهذا المبدأ اساسي لفهم موقف العرب إزاء مشكلة فلسطين ، فالعرب يعتقدون الآن ، كما كانوا يعتقدون من قبل ، بأن كل قرار يتخذ في امر الهجرة (حتى لو كان يقضي بجعلها متوقفة على « مقدرة البلاد على الاستيعاب الاقتصادي ») هو قرار سياسي ، هذا من الناحية العامة ، أما من الناحية الخاصة ، فأنهم يعتقدون ان الهجرة اليهودية الى فلسطين مسألة تلعب فيها العوامل السياسية دوراً هاماً اساسياً ، ذلك ان العرب يرون ان مطالبة الصهيونيين بالهجرة الواسعة النطاق هي ذاتها وليدة حافز سياسي . فالصهيونيون يريدون الهجرة الواسعة ، لأنهم يريدون ان يصبحوا اكثريـة في فلسطين ، وهم يريدون ان يصبحوا اكثريـة ، لأنهم يريدون ان يؤسسوا دولة ، فليس قصدـهم إذن ان يحلوا مشكلة اللاجئـين ، وانما هـم يستهدـفون تأسيـس دولة يهودـية ، وموقفـهم تجاه الهجرـة ليس إلا مظهـراً من مظاهر برنـامجـهم السياسي ، ومطالبـهم بأن يقرر امر

المigration على أساس «المقدرة على الاستيعاب»، وحده، هي في ذاتها جزء من خطتهم السياسية.

ومتى فهمنا ذلك تمام الفهم يتضح لنا سبب معارضة العرب ، معارضة حازمة ،
في استمرار الهجرة ، ولا يتضح هذا دون فهم ذلك ، نعم ان العرب لا يخشون
التحقيق في امور الاقتصاد ، فهم متيقنون من ان استمرار الهجرة يلحق الادى
باقتصادياتهم في فلسطين والبلدان العربية الأخرى ، غير انهم يجزمون بأن
الاعتبارات الخلقية والسياسية اكثرا قيمة من تلك وهم يعارضون الهجرة استناداً
إلى قواعد خلقية ، لأنهم يعتقدون ان من الحال ايجاد اي مسوغ لفرض مهاجرين
اجانب على السكان الاصليين في قطر ما ، دون رضاهما ، ورغم ارادتهم الصريحة
وهم يعارضون فيها من وجة سياسية ، لأنهم لا يوافقون ، ولن يوافقوا على ان
يصبحوا اقلية تعيش كفالة يمتن بها شعب اجنبي وحكومة اجنبية وهذه المعارضه
تنطبق على الهجرة اطلاقاً ، سواء كانت محدودة او واسعة النطاق ، وذلك من
الوجهة الخلقية ، إذ لا فرق ، من حيث المبدأ ، بين فرض مهاجر واحد على العرب
رغم ارادتهم ، وفرض مليون مهاجر ، اما إذا نظرنا الى الاعتبارات السياسية ،
فا دامت القوة المنتدبة او اية حكومة اجنبية مبالغة الى الضغط على العرب من
اجل مهاجر واحد ، فيحمل هذا التشجيع ساسة الصهيونية على المضي في توهيمهم
انهم لا يعتمدون على رضا العرب ، وأنهم قادرؤن على إقامة دولة لهم وراء سور

ومن بين في الصفحات التالية ان الاعتبارات الخلقية والسياسية والاقتصادية تشابك بعضها بعض في كل جانب من جوانب المشكلة الفلسطينية .

الفصل الأول

منشأ المشكلة وتطورها

١ - أرضه فلسطين

ان فلسطين وان كانت ذات كيان سياسي منفرد منذ احتلال الامبراطورية العثمانية ، وتختلف في بعض خصائصها الجغرافية وتقاليدها عن البلدان المجاورة لها ، إلا ان من الأصول اعتبارها جزءاً من قطر كبير او من عدة اقطار كبيرة .

(١) فهي جزء من الوحدة الجغرافية المعروفة بسوريا ، وهي منطقة واحدة تند ما بين جنوبى هضبة الاناضول وصحراء سيناء ، والبحر الميت ، وما بين البحر الأبيض المتوسط وصحراء سوريا وصحراء جزيرة العرب وما انتهت الحرب العالمية الأولى قسمت حكومتا بريطانيا وفرنسا هذه المنطقة الى اربعة اقسام : سوريا ، ولبنان ، وفلسطين ، وشرق الأردن ، ولكن هذه المنطقة ما زالت تحتفظ بوحدتها الأصلية الطبيعية والتاريخية فهي تتصف بمناخ متشابه وحياة نباتية مشتركة وتكون طبيعى واحد واغلبية سكانها من اصل واحد (وهو في لغة العلم من يج من عنصر سكان حوض البحر الابيض المتوسط وعنصر الارمنويد مع غلبة العنصر الاول على الثاني) ومعظم سكانها يتكلمون اللغة العربية بلهجات متعددة ، لا يختلف بعضها عن بعض أكثر مما تختلف لهجات الانكليزية فيما بينها ، وترتبط أكثرية السكان فيها برابطة دين واحد ، هو دين الاسلام ، أضف لما تقدم ، ان هذه الوحدة الجغرافية المعروفة بسوريا نظاماً اقتصادياً مشتركاً تنتقل فيه البضائع والناس

انتقالاً مستمراً حسب تقاليد متوارثة ظلت متبعة رغم الحاجز المصطنعه التي أقيمت في الخمسة والعشرين عاماً الاخيرة ، ولهـا نظام اجتماعي مشترك ، او بالأحرى سلسلة متشابكة من الانظمة الاجتماعية ، وقـلما توجد أسرة واحدة في أحد اقسام سور يا الاربعة ، دون أن يكون لها فروع في الاقسام الثلاثة الأخرى ، ثم ان كل فرد من سكان احد هذه الاقسام يشعر ، حين يذهب الى الاقسام الأخرى انه في وطنه وبين اهله وعشيرته ، وقد ظلت هذه المنطقة كلها حقباً طويلاً جزاً من امبراطورية واحدة . فـكان لها نظام إداري وـمالي واحد ، وانـ كانت في بعض الازمنـة المنقسمـة الى دوـيلـات عـدـيدـة ، وـظلـ فعلـ العـاملـ الـاقـليمـيـ قـويـاًـ فيـ كلـ الآـونـةـ .

(٢) وهي ، منذ ثلاثة عشر قرناً ، جزء من «العالم العربي» ، وهو وحدة كونها «الفتح العربي» في القرن السابع ، ويشمل أيضاً العراق ، وشبه جزيرة العرب ، ومصر ، وشمال السودان ، وساحل إفريقيا الشمالي . ووحدة العالم العربي قائمة على عدة عوامل ، منها : اللغة (فاللغة المكتوبة هي الفصحى في جميع البلدان العربية ، واللغة المحكية في كل منها هي لهجة مشتقة من الفصحى) ، ومنها التراث التاريخي ، ولا سيما ما جاء به الفتح العربي في القرن السابع ، وامجاد الخلافة في أول عهدها ، ومنها ثقافة شعبية ونظام اجتماعي متواتر ، تأثر تأثراً كبيراً بطراز الحياة البدوية في شبه جزيرة العرب ، أو نسجاً على منواله .

(٣) ان اغلبية السكان في سوريا مسلمون منذ ما يزيد على الالف سنة ، وان كانت فيها اقليات مهمة من مسيحيين وغيرهم ، ولذلك فان سوريا جزء من العالم الاسلامي الذي يشمل كل البلدان العربية ، كما يشمل ايضاً تركيا ، والبانيا ،

والعجم ، وتركستان ، وافغانستان ، واجزاء من الهند ، واندونيسيا ، ويمتد الى اوسط افريقيا وغربها والى البلقان وجنوب روسيا وغرب الصين .

(٤) وتعتبر سوريا منذ العصور السحيقة في القدم جزءاً من عالم شرقي البحر الاييض المتوسط ، وقد نجم عن المناخ المشترك ، ووسائل النقل البحرية الميسرة ، وتنقلات الناس ، وحدة لغة الآخر في الحياة الاقتصادية والثقافة الشعبية، وهذه الثقافة تقوت باشتراك اجزائها جميعاً في امبراطوريات عظيمة ، ولا سيما الامبراطورية الرومانية ، والامبراطورية الرومانية الشرقية ، والامبراطورية العثمانية . وفي المصور السابقة لهذه الحقب كان التبادل الثقافي كثيراً في قيمته ومقداره . وما نسميه المدنية الغربية كان نتيجة لاتصال عبرية اليونان والمصريين والصوميين والساميين ، ولسير تياراتها في مجرى واحد .

٢ - العرب

لقد قلنا فيما تقدم ان فلسطين ، جزء من «العالم العربي» واغلبية سكانها يسمون انفسهم ، ويسمون العالم الخارجي ، «عرباً» ويعني هذا انهم يتكلمون العربية ، ويعتبرون تراث العرب تراثهم ، ولكنه لا يعني ان صلتهم بفلسطين لم تبدأ إلا بالفتح العربي او الاسلامي في القرن السابع ، فالعرب الذين استوطنوا هذه البلاد على اثر ذلك الفتح كانوا قلائل ، ولم يلبثوا ان اندمجوا في سكانها الاصليين ، ولكنهم منحوا اولئك السكان لغتهم ودينهم الجديد ، وتقاليدهم ، وبذلك استعرب هؤلاء السكان ويدعى سكان فلسطين اليوم عرباً بسبب هذه المخنة الثقافية ، لا بسبب عنصرهم اي انه عرب فلسطين من سلالة السكان

الاصليين الذين قطنوا هذه البلاد منذ اقدم العصور المعروفة في التاريخ ولا يزالون يقطنونها ، اضيفت اليهم عناصر جديدة شبيهة بعنصرهم الاصلي تغير صبغته تغيراً ملحوظاً ، ويمكن حصر هذه العناصر في عنصرين ، تسهيلاً للبحث ، فكان ثمة البدو الرحيل الوافدون من صحراة سوريا والصحراء العربية ، و هو لا ، كانوا يتکلمون احدى اللهجات السامية ، ويستوطنون البلاد كمزارعين ، وكانت ثمة جماعات اصغر من الاولى مؤلفة من المهاجرين الذين نزحوا من آسيا الصغرى او اصقاع آسيوية ابعد منها او من مصر او عن البحر الايضاً المتوسط ولا يجوز الخط من اهمية هذه الجماعة الثانية ، ولكن يجوز لنا ان نقول اجمالاً انه كان للجماعة الاولى ابلغ الارث في تكوين طبيعة السكان الاصليين في فلسطين ، فالمهاجرون الذين نزحوا من مصر او مما وراء البحر قد يقطنون الساحل ، اما في الداخل ، اي في القسم الجبلي الذي يوالي الجزء الاكبر من البلاد ، فقد كان السكان دائماً ابداً ساميين في لغتهم و ثقافتهم الشعبية .

ولقد استمرت هجرة الساميين وغيرهم الى فلسطين على مدى التاريخ ، وكانت في الغالب بطئية ، حيث كانت الجماعات الصغيرة تزحف اليها وتندمج بالسكان الاصليين شيئاً فشيئاً ، غير انه دخلت البلاد احياناً جماعات كبيرة ، تركت في البلاد وفي ذهن العالم ، أثراً ضئلاً لها بقاء اسمها في البلاد ، ومن هذه الجماعات الكنعانيون ، والفلسطينيون ، والأراميون الذين ظلت لهجتهم السامية المعروفة بالأرامية لغة بلاد سوريا الى ما بعد الفتح الاسلامي وهذه الجماعات ومئات غيرها قد ساهمت في تكوين عنصر السكان بنصيب لا يقل عن نصيب العرب الذين أعطوا اسمهم ولغتهم للسكان جميعاً .



وهذه النقطة لا تخلو من مغزى سياسي فلو لم يكن عرب فلسطين اليوم إلا احفاد الذين غزوا البلاد في القرن السابع ، لما حق لهم ان يدعوا باكثر مما سماه المستر بيفن « الف سنة من الاحتلال » ، ولكن هذا الاحتلال متاخرًا عن الاحتلال اليهود لها ، ولا يكاد يزيد عليه في الطول ، ولكن ما داموا هم السكان الاصليين للبلاد ، ففي استطاعتهم ان يدعوا بسكنائهم إليها قرونًا عديدة متصلة بالحلقات قبل احتلال اليهود لها وبعده ، وتقوى العقبات التي تعيقهم سبيلاً من بحثهم ذاك .

٣ - البرهود

ان تاريخ العبرانيين القديم ليس إلا مثالاً من أمثلة تكوين سكان البلاد على النحو الذي وصفناه ، فيما تقدم ، فقد استقر هؤلاء في الاراضي الجبلية بعد تجوالهم الطويل ، كما استقر غيرهم من قبائل الساميين ، وكانوا يتكلمون لهجة سامية قرية من لهجة سكان البلاد الآخرين ، وصرف هؤلاء قسطاً كبيراً من نشاطهم في قتال مستمر مع القبائل الأخرى ، فكانوا يخضعون لها احياناً ، وكانت لهم احياناً أخرى مملكة صغيرة او ممالك تتفاوت اتساعاً وضيقاً ، ولكنهم لم ينشروا سلطانهم المطلق على كل البلاد ولم يحتلواها بكمالها ، وفي بعض الاحيان كانوا يخضعون لسلطان امبراطوريات كبيرة ، ولنفوذ اجنبي ، لكن خضوعهم هذا لم يعر سير حياتهم او الاحتفاظ بتقاليدهم .

فكل هذا الوصف ينطبق على اية قبيلة سامية ، اما ما يميز العبرانيين عن غيرهم فهو تطور آرائهم الدينية والخلقية تطوراً تدريجياً ، ولن نحاول هنا ان نصف

هذا التطور، او الادب الذي كان وسيلة التعبير عنه، كما اننا لن نحاول قطعاً ان نقلل من أهميته الكبيرة في تاريخ البشر، ولكن لا بد لنا من جلو مظهر من مظاهر تقاليدهم الدينية لانه ما زال حتى الان يؤثر تأثيراً حاسماً في طبيعة الشعب اليهودي ونفسيته ، ونعني بذلك فكرة الميثاق الخاص بين الله وشعب اسرائيل ، وهذا يقضي على بني اسرائيل بان يكونوا أمة ذات دين يقتصر عليها وتقتصر عليه ، لا يعبدون الله بالستتهم فقط بل بكل عمل يعملونه افراداً او جماعة، وما داموا يحفظون العهد لله فسيظل الله يحفظه لهم ، واما اذا نسوه فسينساهم ، وبعضاً من الزمان نشأ عن هذه الفكرة – فكرة الأمة الحاملة لواء الدين – شيء آخر هو فكرة نقلهم الرسالة الى العالمين – فاليهود بفضل ميثاقهم مع الله عليهم واجب خاص، هو ان يشهدوا الله امام الناس اجمعين ، وان يكونوا وسطاء في تبليغ رسالة تقواه الى جميع الأمم ، وفكرة الرسالة العالمية هذه نشأ عنها الأمل في المسيح المنتظر ، كما نشأ عن فكرة حمل الأمة اليهودية لواء الدين ان تطورت الشريعة لديهم تطوراً جعل كل عمل يعملونه ، افراداً او جماعة ، منها تضليل ، نوعاً من انواع العبادة .

٤ - نُسْتَ الْبَرْهُود

ثلاث حوادث غيرت طبيعة اليهود وتاريخهم – او لها انتشار المدنية الهلينية، وهذا أدى من ناحية الى الاندماج (اما كلياً او جزئياً لظهور ديانة يهودية هلينية) كما ادى من ناحية ثانية الى رد فعل قومي في زمن المكابيين .

والحادث الثاني هو فرض السلطة الرومانية على البلاد وهذا أدى الى نزوح اليهود عن فلسطين ، وتشتتهم في جميع أنحاء حوض البحر الأبيض المتوسط، ومن المؤسف ان يعزى تشتت اليهود الى احمد الثورتين اللتين قام بهما اليهود ضد السلطة الرومانية

في عامي ٧٠ و ١٣٢ بعد الميلاد ، ان هذا بلا ريب قد عجل في تشتتهم ، ولكن الاصح ان نقول اجمالا ان السبب عائد الى تحسن المواصلات و حالة الامن في حوض البحر المتوسط والى ما نتج عن ذلك من اتاحة فرص المهاجرة ، والتجارة ، وفي الواقع ان تشتت اليهود كان جزءاً من تشتت السوريين في انجاء الامبراطورية الرومانية ، وكان الحافز اليه هو حب الكسب والتقدم ، اكثرا منه الاضطهاد ، وقد تكونت لليهود في زمن الرومان تلك الخصائص التي ما زالوا يتصفون بها حتى الان ، أي خصائص شعب تاجر يقطن المدن .

~~والحدث الثالث هو ظهور المسيحية ورفض اليهود ايها . ان الذي يؤمن بال المسيحية ، والذي لا يؤمن بها قد يختلفان في تقدير اهمية هذا الرفض من حيث التفكير فيما وراء الطبيعة . ولكن يمكننا ان نقول جازمين ، دون حاجة الى الاضاح ، ان رفض اليهود للمسيحية قد غير نظرتهم الى العالم المحيط بهم ، وغير نظرة العالم اليهم .~~

~~ومنذ العهد الروماني لم تعد فلسطين ا مركز المادي والفكري لحياة اليهود بل كان مركز حياتهم اسبانيا حيناً ، وشرق اوروبا حيناً آخر ، ولقد انتقل الان الى امريكا ، ولكن مهما يكن المكان الجغرافي لليهود المستتين ، فقد نشأت فيه خصائص معينة ثابتة ، فاصبحوا جميعاً تقريباً صناعاً وتجاراً يسكنون المدن ، وجعلوا من الناحية الاجتماعية ينطون على انفسهم ، ويسيرون في حياتهم الاجتماعية وفق قانونهم الديني ، دون ان تكون لهم علاقة اجتماعية او خلقية تذكر بالناس الذين يعيشون بين ظهرانيهم ، واصبحت لهم عقلية اللاجئين اليائسة المرتابة ، الدفاعية ، البالغة في الاحسان . اضعف الى ذلك ان فكرة الرسالة العالمية لديهم~~

قد تبدل دون ان تتلاشى ، فانقلب الى رغبة اكيدة في المحافظة على دينبني اسرائيل وتقاليدهم بدلا من نشرها .

وصحب ذلك في صورة المسيح المنتظر في اذهانهم فاصبحوا يتتصورونه المخلص الذي سيقود الشعب المستث عائداً الى ارض اسرائيل وتعلق خيالهم واما نيهم تعلقاً ثابتاً بذكريات الحياة القديمة في فلسطين ، وبالخلاص المأمول على يد المسيح المنتظر . واصبحت طقوسهم وتعاليمهم الدينية ثابتة لا تتبدل ، وانصرف همهم وعن اهتمامهم الى الاحتفاظ بكل تفاصيل الشعائر الدينية كما كانت في الماضي ، كان اقل تغيير في الشكل يؤذى المعنى والروح او يودي بهما .

— كل هذه العوامل ، وعوامل اخرى ، قد ضربت حول جماعات اليهود اسوار العزلة والانفراد ، فعاشا في احياء خاصة بهم . وقد كان لكراسيتهم للشعوب الاجنبية وارتباتهم بها اثر في تضييق الخناق عليهم (وكان هذا في المidan المسيحية اكثر منه في البلاد الاسلامية) وكانوا يضطهدون في بعض الاحيان ، فيجدون في احياءهم الخاصة المنعزلة ملجأهم الوحيد ، وان لم يكن الملجاً الملائم . لكن هذه الحياة لم تكن نتيجة الكراسية او الضطهاد، وانما نتجت عن حب اليهود للاحتفاظ بتراجمهم وذكرياتهم دون تغيير ، وعن عجزهم عن اقامة علاقات حقيقة طبيعية مع العالم المحيط .

٥ - ارث امبراطورية العرب

بعد تشتت اليهود ظلت الاغلبية الساحقة من سكان فلسطين تتكلم الآرامية وظلت ذات ثقافة آرامية او اغريقية ، وبقيت تابعة للدين المسيحي ، ويحكمها



الميزيزنطيون حتى القرن السابع الميلادي ، ولكن في أخر ييات هذا العهد تسربت من بلاد العرب قبائل ، لم تكن تتكلّم الآرامية ، بل لغة سامية تعرف بالعربية ، واستقرت في البلاد واحتلّت بالسكان الأصليين ، وبدأت عملية الاستعراب ، قبل ان تفتح البلاد في القرن السابع موجة جديدة من العرب قادمة باسم ديانة التوحيد الجديدة التي نادى بها محمد ، وكان هؤلاء القادمون ، كما قلنا ، قليلاً العدد نسبياً ، وكانوا من الشبه بالسكان الأصليين ، عنصراً ثقافياً ، بحيث سهل غازج السكان قديهم وحديثهم ، فمن الناحية العنصرية انصهر القادمون الجدد في بوتقة من سبّتهم ، ولكنهم منعوا السكان جميعاً لغتهم العربية ودينهم الجديد ومن أجل هذا التشابه العنصري وهذا الامتزاج السريع ، لا يمكننا اعتبار الفتح العربي فتحاً بالمعنى الصحيح ، ولا يمكننا بحال من الاحوال ان نعتبره حكماً اجنبياً دخيلاً . فلما نسي الفرق بين العرب المستعربين اصبح سكان فلسطين جزءاً من صنيم العالم العربي الإسلامي، وأصبحوا اعضاء عاملين في دولة الخلافة الإسلامية العربية ، واشتركوا في مجدها السياسي وغير السياسي .

واما القول بأن فلسطين لم تكن يوماً من الأيام مركزاً من المراكز الهاامة الثقافية الإسلامية – وهو قول تكثّر الدعاية الصهيونية استغلاله، وقد ساعد تقرير ييل على نشره – فهو خارج عن نطاق البحث ، فقد كانت فلسطين جزءاً لا يتجزأ من تلك الثقافة ولعبت دوراً أساسياً في حياة العالم الإسلامي الدينية . فالقدس أقدس مدينة في العالم الإسلامي بعد مكة والمدينة . وفيها مسجد من أقدس المساجد وأجملها ، وفيها حدث مشهد المعجزة المعروفة في حياة الرسول ، معجزة الإماء . وفي أول عهد الإسلام كان مسجدها قبلة المؤمنين قبل ان تكون مكة قبلتهم .

سم في القرآن والسنة الشيء الكثير من تراث الديانة اليهودية والديانة المسيحية، مما يجعل بقاعةً كثيرة في فلسطين ذات قداسة لدى المسلمين لا تقل عن قداستها لدى المسيحيين واليهود.

٦ - اليهود تحت حكم العرب

ان اليهود واليسوعيين في عرف الاسلام هم « اهل الكتاب » يؤمنون بالله والوحى واليوم الآخر، ومن اجل ذلك لا يحق اضطهادهم او اكرابهم على الدخول في الاسلام ، وانما ينبغي على الحاكم المسلم ان يحتملهم ولما كانت الخلافة في القرون الوسطى دولة دينية قبل كل شيء ، لم يكن لليهود واليسوعيين فيها حقوق الرعايا الكاملة : فلم يسمح لهم بان يحملوا السلاح في جيوش المسلمين ، ولا ان يشهدوا على مسلم في المحكمة ، على انه لم يحاول احد ان يخضعهم لاحكام الشريعة الاسلامية ، بل كانت لهم الحرية المطلقة في تنظيم حياتهم العامة واحوالهم الشخصية وفقاً لقواعد دينهم .

ربما اكره غير المسلمين في بعض الاحيان وفي بعض البقاع على دخول الاسلام ، وربما انتقصت حقوقهم بشتى الطرق ، غير ان اوامر الدين ظلت سائدة على وجه الاجمال ، فبقي اليهود واليسوعيون ، بل ازدهروا ، طيلة القرون التي حكم فيها العرب في العصور الوسطى ، ومع انهم احتفظوا بالكثير من عزتهم وتفردهم ، فانهم استعروا باللغة ولباساً واكتسبوا كثيراً من صفات العرب الاجتماعية والثقافية وفي تاريخ الثقافة اليهودية باجمعه لا نجد عهدأً اسعد ولا ازهر من عهد الحكم العربي ، وفي اسبانيا ومصر وغيرهما لم يكن لليهود الحرية المطلقة في

التدين وطلب العلم فحسب ، بل قاموا بقسطهم في بناء الحضارة العربية عامة ، ففي ميادين العلم والبحث والتفكير الفلسفي والطب ، اضاف اليهود الى ثروة ما وضع في العربية ، وساهموا في توجيه جهد المفكرين المسلمين ومضايقته ، ولم يحرموا مناصب الحكم الرفيعة في بعض البلدان وبعض القرون ، ويحق للعربي والمسلم ان يفاخر بقومه متى قرأ تاريخ أمته في العصور الوسطى ، وقارنه بتاريخ الاضطهاد الملطخ بالدماء في اوروبا في تلك العصور .

ولقد ظلت في فلسطين ، كما ظل في غيرها من البلاد التي حكمها العرب ، جماعة من اليهود . ومع ان فلسطين لم تعد مرکزاً مادياً لحياة اليهود بعد خراب الهيكل وبعد ثورة بار كوكبا ، وظل عدد اليهود فيها ضئيلاً زمناً، الا انهم ازدادوا بعد قليل واستردوا نشاطهم . وفي المدون الاولى لتشتت اليهود كانت جماعة من السكان اليهود تقطن الارياف ، ولكن اليهود اصبحوا بالتدريج من سكان المدن في فلسطين وغيرها ، وافلحوا في حياتهم المدنية هذه، الى ان جاء الصليبيون الذين كانوا قد بدأوا مغامراتهم بذبح اليهود في بلاد الراين ، وأخيراً احتفلوا بلوغها ذروة النجاح وفة الفلاح بذبح اليهود والمسلمين والمسيحيين غير الكاثوليك من سكان القدس ، بحد السيف .

٧ - الامبراطورية العثمانية

اندلع نظام الخلافة العربية بالتدريج ، وتبع الامبراطورية المماسكة الاجزاء في زمن الامويين واوائل عصر العباسيين سلسلة دوبيلات قصيرة العمر ، ثم غلب الترك العثمانيون حكام فلسطين من الماليك ، وأسسوا في الشرق الأدنى وشمال

افريقيا والبلقان امبراطورية ظلت على قيد الحياة ، رغم ما اصابها من انكماش وتضعضع ، حتى عام ١٩١٨ .

وكتاب الغرب يشوهون سمعة الامبراطورية العثمانية ، فيزعمون انها كانت استبدادية ، فاسدة ، متعصبة ، يتحكم فيها عنصر واحد هو العنصر التركي ، ولكن هذا الزعم بوجه الإجمال ، لا ينطبق على الامبراطورية في عنفوان عظمتها ، ولا يتسع المجال هنا للدفاع عن الامبراطورية العثمانية او لتبير اعمالها ، ولكن يجدر بنا ان نؤكد نقطتين اساسيتين ذواتي صلة بمحادلات الآونة الحاضرة .

أولاً : من الخطأ ان نقول ان الامبراطورية العثمانية كانت دولة للعنصر التركي ، وان العرب كانوا فيها شعبياً محكوماً . نعم كان السلطان من اصل تركي ، وكانت لغة الادارة هي اللغة التركية ، ولكن الامبراطورية في جوهرها كانت ، كالخلافة العربية ، دولة دينية عالمية ، وكانت كل المناصب فيها مفتوحة الابواب لجميع المسلمين منها كان اصولهم العنصري ، ومهما كانت نوع الديانة التي نشأوا عليها . بل كانت القاعدة الأساسية في الدولة والمجتمع المساواة المطلقة بين جميع المسلمين . فلم يكن العرب ، ومن جملتهم عرب فلسطين ، شعبياً مضطهداً ، بل كانوا جزءاً من المجتمع العثماني مساوياً تماماً المساواة لباقي اجزاءه .

زد على ذلك ان الامبراطورية العثمانية لم تقم بعمل من شأنه كبت نشاط رعاياها القومي وفي ولاياتها ، ولم تكن الامبراطورية العثمانية ، قبل القرن التاسع عشر ، دولة مركزية مغالية في التنظيم الاداري ، بل مجموعة من الشعوب هنا وهناك غير محكمة الصلات ، وكان السلطان يعتبر الحاكم الأعلى ، ولكنه قلماً كان يتدخل ، هو او وزراؤه ، في الشؤون المحلية للجزء الاعظم من الامبراطورية

خارج المchosون ، وكان تدخله مقصوراً على جمع الضرائب او تأديب الرعايا العاصين ، وفي الواقع ان فلسطين ، كغيرها من اجزاء الامبراطورية العثمانية ، كان يحكمها الحكام المحليون ، من افراد السلالات الحاكمة ذات الكيان الوطيد نوعاً ما او من المفاسدين الموقفين ، وكانت حياة الناس العادلة فيها تسير حسب العرف والعادة المتوارثة ، ووفقاً لما يفرضه النظام الاقتصادي والاجتماعي السعيف في القدم .

ثانياً : وكما ان كل مجتمع يقطن ناحية من الامبراطورية كانت تطلق له الحرية في الحياة ، كذلك كانت كل طائفة دينية حرية لا يتدخل احد في شؤونها الدينية ، فكان يهود الامبراطورية ، كالمسيحيين من كل مذهب يشكلون « ملة » اي طائفة تعيش ضمن الامبراطورية ، منظمة تحت اشراف رؤسائها الروحيين ، ويعرف السلطان بأنها ذات سلطة في كل الشؤون الطائفية والاحوال الشخصية ، ولها صلاحية تمثيل جميع اعضائها في علاقاتهم مع الدولة . وكان للملة حق ادارة املاكها ، وتنفيذ احكام شريعتها في امورها الداخلية ، ولم يكن يتدخل في امور عبادتها احد . كان اليهود والمسيحيون خارج نطاق المجتمع العالمي في الدولة العثمانية ، مما ادى الى اضعافهم وحرمانهم بعض الامور ، وكانوا يحسون بهذا في كثير من الأحيان ، ولكنهم لم يضطهدوا اجمالاً ، ولم يتمتع اخوانهم في الدين في البلاد الأخرى من حج الأماكن المقدسة ، ولا ننسى ان اليهود الذين اضطهدوا في اسبانيا واخرجوا منها وجدوا العالم العثماني كله ملحاً اميناً لهم .

٨ - العالم العربي في تغير

نشطت روح الابداع بين العرب بظهور الاسلام وبالفتح العرية، ولكنها ما لبثت ان ركبت بالتدريج واصبحت بعد قرون قليلة من الانساج والاستطلاع، وكان عصر العثمانيين عصر احتفاظ بالتراث ، ولم يكن عصر ابداع ، وما ابتدأ القرن التاسع عشر الا وقد تضعضع نظام الحكومة العثمانية ، وانحاطت الزراعة والتجارة ، وقلت المدارس عدداً وساقت حالاً ، وأهمل تراث العرب وصار نسيماً منسيماً .

الان العالم العربي استعاد حياته خلال القرن التاسع عشر ، باحتكاره بمحضارة الغرب ، فقد كان تأثير الغرب في الامبراطورية العثمانية في ازدياد قبل ذلك ، وكانت المستعمرات التجارية الاجنبية في توسيع ، واستقرت الارساليات الكاثوليكية ، واخذت الدول الكبرى تتنافس على الفوز في الآستانة . الان العالم العربي لم يتصل بمدنية الغرب اتصالاً وثيقاً الا في بدء القرن التاسع عشر، حيث يجوز القول ان التغير بدأ في مصر بفترة نابوليون لها ، وفي البلاد السورية باحتلال ابراهيم باشا لها بين سنتي ١٨٣١ و ١٨٤٠ . ومنذ ذلك الوقت اصبح العالم العربي ، لأول مرة منذ سقوط البيزنطيين ، على اتصال وثيق بمجموعة اخرى من الامم لا يستطيع ان يحتقرها او يهملها او يتمثلها فتصبح جزءاً من كيانه، وجعل يتأثر بقوى خارجية لا يملك السيطرة عليها ، فلم يكن له بد من التغير تغيراً جوهرياً في كل مظاهر من مظاهر كيانه .

وهذا التغير مستمر حتى الان ، ولو أردنا ان نتبعه بالتفصيل لاضطررنا الى

البحث في كل مظاهر من حياة العرب وتفكيرهم ، إلا أن من المهم أن نبين العلاقة الأساسية بين العالمين العربي والغربي التي انشئت خلال القرن التاسع عشر ، وما زالت مستمرة حتى الان ، علاقة القوة الكبيرة بقوة دونها . فقد ظهر الغرب مزوداً بقوة عسكرية وسياسية كبيرة جداً ، وبالتدريج مدت بعض دول الغرب سيطرتها او نفوذها على العالم العربي بكماله تقريرياً وفي كثير من البلدان العربية استعمىض عن اشكال الحكم التقليدية بنظم الادارة الغربية وكانت دول الغرب متقدمة ايضاً من الناحية الاقتصادية ، فطفت بضائع الغرب على العالم العربي ، وغيرت نظام الانتاج القديم وخلقت احتياجات جديدة وطرقًا جديدة في المعيشة ، ودخل رأس المال الغربي ايضاً فعمل بالامكان اقامة نظام اقتصادي جديد ، وكان وراء هذه القوة الاقتصادية نوع آخر من التفوق في المهارة في الصناعة والفنون التطبيقية ، وفي تنظيم المجتمع والحكومة .

وبعفي الوقت اختلط بهذه العلاقة الخارجية القائمة على القوة ، علاقة داخلية قائمة على التفاهم ، ذلك ان العرب لم تتسرب اليهم بضائع الغرب وجيوشه وحدها ، وإنما تسربت اليهم ايضاً افكاره وآخيلته . فلم يقتصر التغير على حياتهم الاقتصادية والاجتماعية فحسب ، بل تجاوزها الى مبادئهم ومثلهم الدافعة الى العمل ، وهكذا امتد نفوذ الغرب شيئاً فشيئاً وسيطر على عقل الفرد وروحه .

وقد كانت هذه العلاقة العقلية الروحية ، الى حد ما ، نتيجة لأعمال الارساليات المسيحية ، ولا سيما الفرنسية منها والأمريكية ، التي تعد طليعة التعليم الغربي في البلاد العربية ، ولكنها كانت في الغالب نتيجة مباشرة محتومة للعلاقة الأخرى ، علاقة القوة ، ذلك انه لما حاولت الحكومة العثمانية والحكومة المصرية ان تقوما باصلاح شؤونها وزيادة قوتها لمواجهة تحدي القوة الأوروبية ، احتاجتا الى ضباط

عسكريين وخبراء فنيين وموظفين حكوميين فتأسست مدارس الصنائع ، وارسلت
بعثات الى الغرب .

وهكذا فتح بالتدريج منفذ للاتصال بعلم الغرب وطرق تفكيره وبعث من
جديد حب العرب للعلم ، وظهر اهتمام كبير شامل بالحضارة الغربية التي ظهرت لهم
نجاة . وبالتدريج ظهرت طبقة خاصة من المثقفين وامتازت بنشاطها ، وكان
مركزها الرئيسيان القاهرة وبيروت ، وقد تم لها القيام بأعمال خطيرة فأعادت
للغة العربية مكتابها ، وأسست صحفة ودوراً للنشر من الطراز الأول في الاتقان ،
وأثارت الاهتمام بعاصي العرب ، وأحيت تراثهم ، ونشرت فيما بينهم الحياة الغربية
والعلوم الغربية بترجمة كتب الغرب او اقتباسها وتكييفها وفق حاجات القراء
واذواقهم ، اضف الى هذا ان في هذه البلاد الان نشاطاً في الابداع الفكري
والإنتاج الأدبي لم تهدى منذ خمسينيات سنة .

وهذا التغيير الكبير في ميدان الأدب والثقافة ، وفي كل ناحية من نواحي
الحياة ، لم يقارب غايته ، فالعقل العربي والمجتمع العربي ما زالا مضطربين
ومنقسمين على نفسها ، تنازعها الدنيا القديمة المشرفة على الموت ، ودنيا جديدة
لم يكتمل نموها . ويعتبر هذا النزاع عادة وضمن الحدود الصحيحة الدقيقة نزاعاً
بين الشرق والغرب ، ولكن الروية وانعام النظر يقضيان باعتباره نزاعاً بين
مجتمعين عالميين ، فالعرب أسسوا مجتمعهم العالمي في العصور الوسطى ، وما زالوا
يعيشون فيه ، والآن في العصر الحاضر ، تخلق أوروبا واميركا مجتمعاً عالمياً متحدداً
من حيث النظام الاجتماعي والاقتصادي ، ومن حيث البحث العلمي والمهارة
الصناعية ، ومن حيث الأصول السياسية ، ولذلك قابل للتحوير التكيف الى
حد بعيد جداً . والعرب ، كغيرهم من أمم الشرق ، ينجذبون الى هذا المجتمع

الغربي ثديجياً ، وما اضطرا بهم وقلهم الراهنان سوى وسيلة يعبرون بها عن محاولتهم لقرير الشروط التي يدخلون هذا المجتمع بوجهها ، وما الذي ينبغي لهم حفظه من تراثهم وتقاليدهم ، وما يقدمونه له منها على سبيل المساهمة .

٩ - الفوضية العربية

إن محاولة العرب ببعث حياتهم والتفاهم مع المجتمع العالمي الجديد، قد أخذت في الناحية السياسية شكل حركات متعددة ، أهمها الحركة القومية العربية . ولو أنعمنا النظر وتعقمنا في القومية العربية واستقصيناها ، لوجدنا أنها الظاهرة السياسية للعزم الذي بعث بين العرب من جديد ، على أن يحيوا ويدعوا .

إن العزم على الحياة والابداع يظهر بصورة شتى ، ففي ميدان السياسية يتخذ شكل الميل الشديد إلى العيش معاً في مجتمع واحد ، سواء بخلق هذه المجتمع ، أو بالمحافظة عليه ، إن كان موجوداً ، والواقع أن المجتمع العربي كان موجوداً بصورة التقليدية قبل اتصاله بالمدنية الغربية في القرن التاسع عشر ، وكان قائماً على تعاليم الاسلام ، وعلى السلطة العثمانية ، وعلى التضامن بين أفراد القبيلة الواحدة ، والأسرة الواحدة ، لكن هذا المجتمع التقليدي ما فتى ينحل ويتفكك ، فاصبح على الأمة العربية الناهضة واجب سياسي يقضي عليها بان تعيد انشاء ذلك المجتمع ، ويمكن اعتبار هذا الغرض أهم أغراض القومية العربية ، ذلك أثره يتتجاوز السياسة الصرفة إلى أشياء أخرى كثيرة .

إن لا عادة بناء المجتمع مشاكل داخلية وخارجية ، منها ما يقرر شكله ، ومنها ما يقرر علاقته بسائر أفراد الأسرة العالمية ، وهذا النوعان من المشاكل مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً في كل الظروف ، ولكن المشاكل الخارجية تفوق

غيرها في الأهمية في هذا العصر ، والمشكلة الداخلية الكبرى للامة العربية في عصر الانتقال الراهن ، هي أن تقرر علاقتها بالمدنية الأوروبية من ناحية ، وعلاقتها بماضي العرب من الناحية الأخرى ، ان تعين ما ينبغي لها أن تأخذه من كل منها ، وكيف تصنف لنفسها منها من يجأ يساعد على تفتح العبرية العربية واستئثارها تمام التفتح والاستئثار ولا يمكن حل هذه المشكلة حلاً مرضياً إلا إذا تمكّن العرب من اقامة علاقة مرضية بينهم وبين الدول الغربية التي تمثل في نظرهم حضارة الغرب ، وما داموا يلقون معاملة سيئة على يد هذه الدول ، فلا ينتظرون منهم أن يقبلوا القيم العليا في تراث الغرب وتقاليده ، بل يخشى عليهم أن يتحولوا عن الغرب ، ويقتبسوا منه القوة المادية وحدها ، ويقفوا ازاء المجتمع العالمي موقف المبذول ، ولا وسيلة غير أن يعاملوا معاملة مرضية ، تحملهم على السير في الصراط القويم ، الذي يؤدي بهم إلى اقتباس كل ذي قيمة في أيّة ناحية من نواحي الحياة الغربية ، اقتباساً طليقاً خالياً من كل تأثير أو توجيه خارجي ، قادرًا على اغتناء أرواحهم لا افقارها أو خسارتها .

كثيراً ما يعتبر البرنامج السياسي للحركة القومية بيت القصيد فيها ، وهذا اعتبار خاطئ ، وإنما هذا البرنامج في الواقع محاولة يقوم بها دعاة القومية لتحديد الشروط التي يعتبرونها أساسية لحسن المعاملة التي ينالونها من الأعضاء الآخرين في المجموعة العالمية ، وخاصة الدول الغربية التي يتصلون بها اتصالاً وثيقاً ، وبين هذه الشروط شرطان على جانب كبير من الأهمية ، أولهما أنهم يرغبون في أن يعترف بهم كأعضاء متساوين مع غيرهم في عضوية مجموعة الأمم ، وأن يسمح لهم بحمل تبعات الاستقلال وجنى ممارسة ، والثاني أنهم يرغبون في أن يساهموا بنصيبيهم في شؤون العالم ، كأمة متحدة تضم جميع الشاعرين بعروبتهم .

فإذا كانت الدول الغربية مستعدة لقبول مطابق العرب هذين الأساسين ،
أصبح في الامكان أن تسير الأمة العربية في السبيل الذي يرجوه لها جميع زعماؤها
المسؤولين اليوم ، وهذا هو سبيل التسامح والسمعي الانشائي في الشؤون الداخلية ،
والاقبال على المساهمة التامة في مهام المجموعة العالمية ، أما إذا لم تكن مستعدة لقبول
ذينك المطابقين ، أو اتخذت ازاء العرب موقف العداوة ، فقد تسوء حال الأمة
العربية ، وتسوء ماهية القومية العربية بكمالها ، وتحل محل الحركة القومية التي
يشهد لها العالم اليوم ، حركة أخرى هي ولادة السخط والقنوط ، أخطر من تلك
بمراحيل . ولو قدر لهذا أن يحدث ، لكن فيه ما يهدد الأمن والسلام في الشرق
الأوسط وبذلك يهدد الأمن والسلام في العالم كله ولكن فيه كارثة عالمية
العرب أنفسهم .

والجيل الراهن ذو أهمية حيوية لحل هذه المشكلة ، لأن الجيل الذي تتعذر
فيه الأمة العربية طابعها الجديد ، وكل ما يؤثر فيها الآت يبقى أثره فيها أجيالاً
كثيرة ، والدور الذي تلعبه الوحدة السورية في حل هذه المشكلة دور حيوي ، في
هذا العصر الذي يعتبر العرب فيه أول واجباتهم التفاهم مع الغرب ، مدننته وقوته ،
لا بد أن يقع عبء جد ثقيل على كاهل البلدان العربية الواقعة على شواطئ البحر
الإيبي المتوسط ، وخاصة البلدان التي تأثرت تأثيراً عميقاً بمدنية حوض البحر
المتوسط والعالم الغربي ، وساهمت في تلك المدينة باوقي نصيب ، وسوريا اليوم هي
مركز الجهاز العربي للقومية العربية ، وحركة البعث العربي .

ولا تقدر خطورة الصهيونية في نظر العرب ، إلا على ضوء هذا الشرح ،
ولذلك فإن العرب جميعاً يعتبرون المحاولة التي تقوم بها بريطانيا العظمى موافقة

بعض الدول الأخرى على الأقل ، لفرض مهاجرين أجانب على العرب في مركز
الجهاز العصبي للعالم العربي ، وفي مرحلة من أخرج مراحل تطوره ، رمزاً ومحكاً
لموقف العالم الغربي بكامله ازاء العالم العربي بكامله . فـا دامت الصهيونية تنال
معاضدة جانب كبير من العالم الغربي ، يظل من المستحيل أن يقيم العرب علاقـة
مرضية مع ذلك العالم ، وعلى هذا الضوء ، لا يقتصر أثر السياسة التي تتخذها الدول
الغربيـة تجاه الصهيونية على تقرير موقف الأمة العربية تجاه الغرب ، بل يتعدى
ذلك إلى تقرير أعمق ما في كيانها الداخلي ، وتكوين الروح التي تسري فيه .

١٠ - الصربيون والمملكة البوهيمية

وفي حين كانت الحركة القومية تتفوّى بين العرب ، أو حوالي ذلك الحين ، نشأت حركة موازية لها بين اليهود المبعثرين في أوروبا . وكانت تلك الحركة حركة الصهيونية التي ترمي إلى عودة قسم كبير من اليهود إلى استيطان فلسطين ، لتصبح فلسطين مرة أخرى مركز حياتهم في العالم . و تستمد الصهيونية قوتها من عقيدة اليهود العريقة في القدم بعودة المسيح ، ومن إيمانهم بأن اداء رسالتهم يقضي بعودتهم إلى فلسطين ، وبحرصهم على بقاء عاداتهم وطقوسهم التي تبقى ذكرى فلسطين حية في قلوبهم . وقد حملتهم تلك العقيدة قبل القرن التاسع عشر بزمن طويل ، على القيام بعدة محاولات عقيمة للعودة إلى فلسطين ، وأوحت إلى متدينهم بالهجرة ، غير المتقطعة ولكن باعداد جداً قليلة ، من شرق أوروبا إلى القدس ، حيث يحيون حياة تَبَعِيد ، ويعيشون في سلام مع سكانها الآخرين . وما كان لتلك العقيدة بذاتها أن تلد الصهيونية التي نعرفها اليوم ، لو لم تضم إليها بعض العناصر الأخرى التي نشأت في القرن التاسع عشر . وقد كان بعض هذه

العناصر عالمياً غير مقصور على اليهود وحدهم مثال ذلك تطور فكرة الدولة القومية وحق الشعب في تقرير مصيره بدل الانصياع لمشيئة حاكمه ، ومثال آخر تقدم وسائل المواصلات وفنون الاقتصاد ، وهذا سهل الانتقال والاستيطان على مقاييس كبير ، ولكن هناك عاملين اختص بهما اليهود .

فالعامل الأول منهما فتح الثغر في الأسوار التي كانت تعيش وراءها جماعات اليهود في غرب أوروبا وأواسطها بعض الفتح ، كما فتحت أمامهم في شرق أوروبا فتحاً بطبيعة فبدت لهم تقافة أوروبا وفرص التقدم فيها ، وكأنها تفتح أبوابها في وجه عدد من اليهود يزداد باطراد . وسار بعضهم في سبيل الاندماج بغيرهم فنجحوا فيه أو خيل إليهم كذلك ولكن كان منه آخرون لا يرغبون في الاندماج ، لاعتقادهم بأن لدى اليهود رسالة يجب عليهم مواصلة أدائها في العالم ، وبأن اندماجهم يعتبر في هذه الحالة ضرراً من الردة عن الدين وكان هذا الاندماج مستحيلاً على بعض آخرين ، لأنهم كانوا قد حاولوا الاندماج خاب سعيهم وهم في منتصف الطريق ومن هذه الخيبة نشأت الصفات التي اختص بها اليهود الذين لم يكمل اندماجهم من شعورهم بالضعف والارتياح حتى وكراهية النفس ، ذلك أنهم قادرون على المساهمة التامة في حركاتهم القومية والاجتماعية والفكرية ، ولذلك يتوقعون إلى مكان يعترف بأنه لهم ، ويشعرون فيه بالارتياح ، ويحيون فيه معاً حياة طبيعية مثل سائر الأمم .

وكان العامل الثاني المذابح اليهودية الكبيرة التي جرت في روسيا في أواخر القرن التاسع عشر . وقد أصبح كثير من اليهود ، لدى تأملهم فيما أصابهم من هذه المذابح ، يعتقدون أن السبب الحقيقي لها ، كان وضعهم السياسي والاجتماعي

الشاذ في بلاد التشتت حيث كانوا بلا وطن ولا حماية ، ولا يرغب فيهم أحد ، وكان عملهم مقصوراً على حرف ومهن محدودة ، كما كانوا هدفاً تصيبه كل غارة من غارات الكراهية الشعبية . ولم يكن لليهود من وسيلة للفرار من هذا الوضع سوى تكوين حياة طبيعية في وطن يقيمون فيه حق لهم .

وتعاون هذان العاملان ، وعوامل أخرى أقل أهمية منها ، على إيجاد الحركة الصهيونية غير أن تشعب أصولها قد أوجد فيها توترة وزراعة داخليين حادين ، نشأ بنشأتها وما زالا يلازمها ويصبح القول أن فيها عناصر ثلاثة هامة — أولها اليهود الغربيون الذين اندمجوا بغيرهم اندماجاً تاماً على التقرير - من طراز ثيودور هرتسل - فلم يكن لديهم سوى القليل من الشعور الغريزي بالأخوة تجاه اليهود الآخرين لكونهم يهوداً ، ولم يدينو بالولاء للديانة اليهودية ، اللهم إلا النذر اليسير ونظروا إلى المشكلة اليهودية كما ينظر إليها مفكرو الغرب على اعتبارها مشكلة عالمية ينبغي حلها ، ودعوا إلى الصهيونية على اعتبارها برنامجاً سياسياً وحللاً معقولاً لتلك المشكلة ، لا عقيدة من عقائد الدين ، والعنصر الثاني صهيونيو روسييا وغيرها من أقطار شرقي أوروبا ، الذين كانوا قابلي المبالغة في بادئ الأمر بالقواعد والبرامج السياسية ، وإنما اعتبروا العودة إلى فلسطين بجماعات كبيرة ، واستعمارها من جديد أساسياً ، والعنصر الثالث هم دعاة « الصهيونية الثقافية » الذين بنوا القضية على فرض أن اليهود لا يزال لديهم رسالة دينية نحو العالم ، وسعوا لايجاد الظروف التي يمكن فيها تحقيق تلك الرسالة ، وفي حين انهم سلموا بضرورة التشتت ، مع كل أخطاره ، كشرط ضروري لذلك ، فقد اعتقادوا أيضاً أن الحياة السليمة ليهود

العالم تتطلب مركزاً روحياً ثقافياً ، وأن هذا المركز ينبغي أن يكون في فلسطين ، حيث يمكن أن يصان تراث اليهود الديني وازدهاره .

وكان أول ما عز من هذه العناصر العنصر الثاني ، فاوحى باستمرار الهجرة والاستيطان منذ سنة ١٨٨٠ ، وقد أنشأ المستوطنون القادمون من شرق أوروبا ، وكانوا يدعون أنفسهم « محبي صهيون » عدداً من المستعمرات الزراعية بفضل المعونة المالية التي قدمها اللورد روتشيلد ، وعاشوا مع جيرانهم العرب عيشة أمن وسلام . ولكن ، بعد حين ، حدث تطوران أثرا في ماهية الصهيونية أثراً باقياً . أولهما الأثر العميق الذي أصابها من ازدراه الدين المتزايد في أوروبا ، بحيث تحولت العقيدة الأصلية الدينية بعودة المسيح ، شيئاً فشيئاً ، إلى عقيدة باطلة بعودة شعب وعنصر من الناس ، والثاني صهيونيو الغرب السياسيون وقادتهم ثيودور هرتسل الذين أنشأوا المنظمة الصهيونية وهي ذات برنامج سياسي خاص ، وعملوا شيئاً فشيئاً على تلقيح الحركة كلها بمذهبهم السياسي .

وقد كان لهذين التغييرين نتائج مشؤومة . فانجذب الصهيونية إلى حركة علمانية مجردة من الدين ، تعبد الدولة والامة والارض ، وتلاشت فكرة الرسالة اليهودية بالمرة أو اتخذت شكلاً حقيراً . ثم ان تحالف العنصرين الثاني والثالث ، صهيوني الغرب السياسيين و « محبي صهيون » ضمن المنظمة الصهيونية قد أبعد ونفر العنصر الثالث الذي كان يفسر معنى رسالتة اسرائيل وشروط ادائها تفسيراً أدق وأعمق ، ومن ذلك الوقت حتى هذا اليوم قل أثره في الحركة الصهيونية ، وبقيت عقائده محسورة ضمن جماعات صغيرة وفي قلوب بعض الافراد الاجلاء قليلاً الحول والنفوذ . وكان أهم من ذلك للمستقبل ، الاثر الذي يحدثه تغيير ماهية

الصهيونية في العلاقة بين المستوطنين اليهود وعرب فلسطين . ذلك ان المستعمرات التي تسيطر عليها المنظمة الصهيونية لم تستطع ، أو لم تحاول ، حتى قبل سنة ١٩١٤ اقامة علاقات ودية مع جيرانها الذين جاء بهم « محبو صهيون » الاولون الى مستعمرات روتشيلد .

١١ - الحرب العالمية الاولى

نشأت هاتان القوتان ، القومية العربية ، والحركة الصهيونية ، في وقت واحد تقريباً . فلما جاءت الحرب العالمية الاولى ، كانتا كلتاها من الفوضج والقوة بحيث استرعتا انتباه العالم ، فقطعت خلال الحرب لكتابهما عهوداً ما فتئت تشير جداً لا ينتهي . ولسنا نحاول هنا اضافة جدل جديد ، بل نقتصر على معالجة بعض النقاط ذات المساس بالتدمر الحالي ، معالجة يسيرة .

(١) فقد كثُر البحث حول ما إذا كانت فلسطين قد شملها ، وعد حكومة جلالته ، باستقلال العرب أو لم يشملها . وسواء أقصدت حكومة جلالته بوعدها شمولة فلسطين ، أم لم تقصد ، فما من شك في أن العرب قد فهموا منه انه يشملها ، وأنه لم تجر آنذاك محاولة لخداعهم ، بل شجعهم على اعتقادهم هذا بعض أعمال منها توزيع التصريح البريطاني الفرنسي الصادر في شهر تشرين الثاني سنة ١٩١٨ ، ونشره في طول فلسطين وعرضها .

(٢) وجرى مثل هذا البحث مؤخراً حول ما إذا كان وعد بلفور يستهدف امكان انشاء دولة يهودية في فلسطين أو لا ، فمن ناحية تقول بيانات المستر لويد جورج وغيره بامكان ذلك ، ومن ناحية أخرى تتحقق ان صيغة الوعد الاصلية التي

(٣) يتحدث دعاة الصهيونية دائمًا عن وعد بلفور ، وكأنه عدالة فذة في تاريخ البشر ، ويحاولون تأويله بقولهم ان الماءث الوحيد على اصداره كان رفع ظلم لا مثيل له في التاريخ ، وتحقيق البوس الواقع على اليهود ، وهذا الرأي بعيد عن أن يكون الحقيقة كلها ، شأنه في ذلك شأن جميع التأويلاط العاطفية والدينية المتأصلة له . فقد كان اصدار الوعد في جوهره عملاً سياسياً ، وكان الدافع إليه اعتبارات أخرى (مهما كانت باطلة) تتصل بالسياسة العامة للامبراطورية . فقد كان اهتمام بريطانيا العظمى بفلسطين في ذلك الوقت يكاد يقتصر على الجملولة دون احتلال دولة كبيرة أخرى لها ، أو تهديد مركز بريطانيا في مصر . ومن شأن الاعتراف بمتطلبات الصهيونيين في فلسطين أن يتتيح لبريطانيا العظمى الفرصة للطالبة بأن تحكم هي فلسطين بدلاً من إقامة حكومة دولية فيها حسب اتفاق سايكس - بيكو الموقع سنة ١٩١٦ ، ولعله قد أشير على الصهيونيين ، بين التامين

والتصريح ، بان يطلبوا حماية بريطانيا أو اشرافها حين عقد مؤتمر الصلح ، مقابل منحهم ذلك الوعد . وفي ضوء هذا الشرح ، يتضح أن وعد بلفور كان طرفا في صفقة سياسية ، لا عملاً منقطع النظير في تاريخ العدالة الإنسانية .

(٤) قد يجوز ان يكون القرار الذي اتخذته دول الحلفاء بعد الحرب بفتح ابواب فلسطين للهجرة الصهيونية كان نقضاً للوعد الذي قطعها الى العرب ، وقد يكون هذا الفرض غير صحيح ولكن مما لا جدال فيه ان التسوية العامة لمجموع شؤون العالم العربي بعد الحرب كان خلافاً لتلك الوعود . فقد حارب العرب مع الحلفاء جنباً الى جنب في تلك الحرب املاً في الاستقلال . ولما انتهت الحرب ، وضعت اكثربالبلدان العربية الآسيوية تقدماً - وهي البلدان السورية والعراقية - تحت الانتداب الذي لم يزد كثيراً على كون استعمار متخف ، وقسمت هذه البلدان تقسيماً مصطنعاً ، الى عدة وحدات صغيرة . وهكذا لم يكن اتخاذ السياسة المساندة للصهيونية في فلسطين سوى جانب من سياسة عامة غير مرضية اتخذتها دول الحلفاء مع العرب ، وفرضتها عليهم رغم ارادتهم المعروفة .

ولذلك كانت مقاومة العرب للصهيونية ، منذ البدء ، تزداد شدة وتعقيداً
لاستيفائهم من بعض العهود المقطوعة لهم ، وخيبة آمالهم ، وتباهيهم بعمق ثورتهم .
وأصبحت الصهيونية ، منذ البدء ، رمزاً لعدوان الاستعمار الغربي ، كما اتصلت
مشكلة فلسطين ، منذ بدئها ، بمشاكل سوريا والعراق ، فكان لكل تذمر أو
ثورة في أي منطقة من مناطق الهلال الخصيب صداتها الفورية في جميع مناطقه
الخرى .

١٢ - الاستداب وارتكام المزدوج

أوضح المبدأ الذي يقوم عليه نظام الاستداب ، في المادة الثانية والعشرين من ميثاق عصبة الأمم ، التي جاء فيها ، « إن بعض الجماعات التي كانت تابعة فيما مضى للإمبراطورية العثمانية قد بلغت درجة من الرقي يمكن معها الاعتراف مؤقتاً بكيانها كأمم مستقلة بشرط أن تؤديها بالمشورة والمعونة الإدارية دولة متقدمة ، إلى أن تصبح قادرة على حكم ذاتها بذاتها . وينبغي أن تكون لرغبات هذه الجماعات اعتبار الأول في اختيار الدولة المتقدمة » . ولكن هذه المبادئ لم تعتبر اعتباراً تاماً لدى إقامة الاستداب البريطاني على فلسطين ، ولذلك ظل عرب فلسطين مصرين على بطلان الاستداب هذا الخالف لأحكام المادة الثانية والعشرين . فهو ، أولاً ، خلو من كل اشارة الى استقلال فلسطين المبدئي ، كما أن حكم الاستداب لم يكن طيلةخمس وعشرين سنة الماضية حكم أمة يعترف مؤقتاً بكيانها كدولة مستقلة تمال المشورة والمعونة ، بل كان في كل مقاصده وغاياته حكماً حكم مستعمرات التاج . وهو ، ثانياً ، قد أعطى لبريطانيا العظمى ، وفرض عليها بصورة خاصة تشجيع الاستيطان اليهودي ، دون مبالغة بما جاء في التقرير الذي قدمته لجنة كنج – كرين الى الرئيس ويلسون سنة ١٩١٩ ، من أن أكثرية السكان لا تزيد أبداً وصاية ، ولكنها تفضل أميراً كأعلى غيرها ، إذا لم يكن من الوصاية بد ، وإنها تعارض ، معارضة قوية ، في تنفيذ السياسة المساندة للصهيونية .

والحقيقة أن صك الاستداب قد صيغ بنيةً تبين مختلفتين وروحين متباغبين : فهو من ناحية ، مصوغ بحيث ينطبق على أحكام المادة الثانية والعشرين من الميثاق ، وينسجم مع صكوك الاستداب المصوحة للبلدان المحطة بفلسطين ، إلى

أقصى ما يمكن من هذا الانسجام وذاك الانطباق . ولذلك فرضت المادة الثانية منه على الدولة المقتدية أن تتخذ التدابير لتأمين تقدم مؤسسات الحكم الذائي ، كما أوصت المادة الثالثة منه بتشجيع الحكومة المحلية ، بقدر ما تسمح الظروف بذلك . ومن ناحية أخرى ، أريد بالانتداب تنفيذ العهد الذي تضمنه وعد بلفور ، ولذلك فرضت المادة السادسة على الادارة تسهيل هجرة اليهود واستيطانهم في البلاد ، بالتعاون مع وكالة يهودية مختصة ، ولكنها اشترطت أن لا يجحف ذلك بحقوق ومركز سكان البلاد الآخرين .

يتضح من هذه المقتبسات أنه وضع على كاهل الدولة المقتدية التزامات يصعب التوفيق بينها صعوبة كبيرة ، إن لم يكن ذلك التوفيق مستحيلاً .

١٣ — السياسة الصهيونية بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩

لقد كان في سلوك ساسة الصهيونية وأقوالهم صراحة لا مزيد عليها ، في مستهل ظفرهم بعد صدور وعد بلفور . ودليل ذلك أن اللجنة الصهيونية التي ذهبت إلى فلسطين سنة ١٩١٨ ، لم تخف رغبتها في السيطرة على سياسة الادارة ، حتى أن الدكتور وايزمن وهو أكثر السياسيين لباقه وبصيرة وحدراً ، قد بلغ به الاندفاع إلى التحدث عن جعل فلسطين يهودية كما أن انكلترا انكليزية . غير أن المعارضة والريبة اللتين أثارتها هذه البيانات قد سببتا تغييراً في حركات الصهيونية وخططها . صحيح أن بعض الصهيونيّين — وهم الاصلاحيون قد ظلوا يصرحون بمحطّاتهم القصوى ، ويطلبون تأسيس دولة يهودية في الحال على كلا جانبي نهر الأردن . ولكن كال على تقييضهم فريق متطرف آخر — هم الصهيونيّون الروحيون أو

الثقافيون ، الذين تخلوا بالمرة ، بخلاص وصراحة ، عن فكرة السيطرة السياسية أو الدولة اليهودية ، واكتفوا بالدعوة الى اقامة مركز روحي لليهودية العالمية على أن يظل معظم أفرادها مشتتين . أما الصهيونيون المحافظون فقد ساروا بعيداً عن كلا هذين النقيضين . ومع انهم ظلوا ، دون ريب ، يتعلّقون بـ فكرة الدولة اليهودية كمثل أعلى لهم ، إلا انهم رأوا أن من الأصول ارجاء جمِيع المطالب السياسية الأخرى وتوجيه جميع جهودهم نحو مطلب واحد ، هو الهجرة على مدى واسع . وهذا المطلب سياسي في جوهره ، ولكن بالامكان الباسه حالة الاقتصاد أو اخفاوه وراء مظاهر انسانية ، ومتى تحقق أمكن تحقيق جميع المطلب الأخرى .

وقد كان الكتاب الأيض الصادر سنة ١٩٢٢ ، لما كان المستر تشرتشل وزيراً للمستعمرات ، وثيقتهم التي يحتاجون إليها لذلك . لأنه ذكر مقدرة الاستيعاب الاقتصادي واعتبرها القاعدة التي تقرر الحد الأعلى الذي لا يجوز أن تتعده الهجرة في أي حال من الأحوال . ومنذ ذلك الوقت ظل الصهيونيون يدعون بأـ « مقدرة الاستيعاب الاقتصادي » يجب أن تكون القاعدة الوحيدة لتفريير الهجرة ، وان النظر الى أية اعتبارات أخرى ، سياسية أو خلقية ، يعتبر خرقاً لصلك الانتداب وبهذه الطريقة ضمنوا المعونة من عقيدة يتعصب لها العقل الانكاؤسكوني ، هي الاعتقاد بأن المشاكل السياسية ليست مشاكل حقيقة تماماً ، وان من العملي والواقعي توجيه جميع الجهد الى الاعتبارات الاقتصادية والفنية حتى انهم قد اقنعوا السلطة المقتدية أن تنسى ، الى حين ، أن القرار القاضي بتنظيم الهجرة وفقاً لمقدرة الاستيعاب الاقتصادي قد كان في ذاته وجوهه قراراً سياسياً ناجحاً عن بواعث سياسية ورامياً الى اهداف سياسية هامة ، وهكذا تمكنا من الحصول على هجرة باعداد وافرة ، ما كان ليتسنى لهم الحصول عليها لو لا جلوؤهم الى ذلك .



وعندما كانوا يرغمون على التكلم عن القضايا السياسية كانوا يميلون إلى اتهام سبئيين. فمن ناحية، لم يتكلموا صراحة عن الدولة اليهودية، بل عن دولة فلسطينية، يساهم العرب واليهود فيها بتصيير متعادلين ، في حين انهم ابقوا موضوع لمن تكون الاكثرية فيها ، غامضاً بها .

وبهذه الطريقة استطاعوا أن يقدموا مطلبًا معقولا لا حراز نصيب في الحكومة أعظم بكثير مما يمكن لنسبتهم العددية الحالية أن تبرره ، وأن يلقوا على كاهل العرب في الوقت نفسه ، تبعة رفض اقتراح يروق للعقل الأنكلاؤسكوني ما لم يبحث بحثا عميقاً . ومن ناحية أخرى حاولوا أن يظروا معارضه العرب خططهم بمظهر الضعف ، فزعموا أن لا باعث عليها سوى المصالح الشخصية إطلاقة أصحاب الأراضي القليلة العدد وأن جميرة الشعب العربي لا ترغب في شيء أكثر من رغبتها في التعاون مع اليهود . وبهذا أشاروا إلى أن أي خضوع لمعارضة العرب يعتبر ترضية للقوى الرجعية ، وحاولوا دون أي تبكيت يتحمل أن يصيب ضمائر أنصار الصهيونية الانكليز .

ولم يكن العرب عفندن قد بدأوا ي Finch حون للعالم الأنكلاؤسكوني بما يدور في خلدهم ، وقل بين ساسة الانكليز من عنى بمناقشة رأي الصهيونية في السياسة العربية ، وتفهم نضال الشعب العربي الصامت في سبيل الاصلاح والتجديد .

وعندما تسلم هتلر مقاليد الحكم سنة ١٩٣٣ ، ازدادت السياسة الصهيونية شدة وتطرفاً ، وازدادت الدعاية الصهيونية حثاً وإلحاداً واصراراً ، فاستولت على مشاعر ذوي النزعة الإنسانية من الشعبين البريطاني والأمريكي . نعم إن اضطهاد اليهود في أوروبا ، خلال السنوات القليلة ، قد جعل من العسير على أي شخص

كان أن يفكر في هذا الموضوع تفكيراً متزناً خلواً من المطاف ، ولكن هذا لا يمنعنا من الاصرار على أنه ما كان للاضطهاد أن يؤدي إلى تلك الكوارث التي أصابت اليهود ، لو لم يرافقه تطور آخر ، هو فرض القيود الشديدة على الهجرة إلى الولايات المتحدة والتي مجموعة الأمم البريطانية . وقد عمل هذان العاملان كلاماً معاً على توجيهه أنظار نسبة كبيرة من يهود أوروبا نحو فلسطين . وما لا شك فيه أنه قامت أسباب وطنية ملحة قضت على الحكومتين البريطانية والأمريكية بعدم السماح إلا بدخول عدد معين من اللاجئين ، كما قامت أسباب وطنية ملحة لقاومة العرب للهجرة الصهيونية ، ولكن سياسة تقدير الهجرة التي اتبعتها الحكومات البريطانية والأمريكية قد جعلت موقفها المساند للاصهيونية موضعًا للطعن من الناحية الخلقية (في نظر العرب على الأقل) أكثر مما لو تتبعها هذه السياسة .

١٤ - التطور الاقتصادي بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩

ليس هنا من حاجة هنا إلى أن نذكر بالتفصيل ما قام به المهاجرون الصهيونيون من الأعمال في ميدان الاقتصاد في السنوات التي تخللت الحريتين . فإذا ما قسنا التقدم الذي جرى في ميداني الزراعة والصناعة ، بالمقاييس السطحية العادية ، وجدناه يثير الاعجاب ، ولكن إذا درست المسألة درساً عميقاً ظهرت بعض الشكوك في استقرار هذا الكيان بمجموعه . وهذه الشكوك ناجمة عن حقيقة لا جدال فيها ، هي أن حياة اليهود الاقتصادية في فلسطين قد خضعت جمجمها لاعتبارات سياسية حولت التقدم في بعض النواحي عن مجراه الطبيعي الصحيح . ولنضرب على ذلك مثلاً ، فنقول : أن سياسة شراء الأراضي للصندوق الوطني



اليهودي وغيره من الوكلالات ، قد أملتها الرغبة في اقتطاع فلسطين وعندها عن البلدان المحيطة بها ، وتمهيد الطريق للسيطرة السياسية ، وتسهيل السبيل للهجرة غير المشروعة . ثم أن الاعتبارات السياسية قد أدت أيضاً إلى حظر استخدام العمال العرب في الأراضي التي يملكونها اليهود ، وفي جميع المشاريع اليهودية تقريباً . وقد كانت هذه الاعتبارات مسيطرة على السياسة المتبعة في استيطان الأرضي . ونفقات هذا الاستيطان كبير مرتقبة فوق المعتاد بكثير ، ومعدلها للعائلة اليهودية الواحدة أكثر من ٥٠٠ ج. ف ، كأن نفقات الانتاج وأسعار منتوجات المزارع أعلى بكثير في مثيلتها في المزارع العربية . وقد كان عدد قليل من المستعمرات المشتركة يدر الربح حتى نشوب الحرب . وكانت حياة اليهود الاقتصادية في الريف تعتمد بصورة عامة على استمرار تدفق رؤوس الأموال الأجنبية من الخارج ، على أن الربح الذي يتمنى أن تجنيه كان ضئيلاً . والنظام الصناعي اليهودي لم يكن أكثر منه استقراراً .

فقد شرع فيه والعوائق والحواجز الشديدة قائمة في وجهه — منها عدم وجود المواد الخام وعدم التأكيد من وجود أسواق محلية وأجنبية ، وارتفاع تكاليف العمل نسبياً — وأن توظيف رؤوس الأموال الأجنبية الضخمة الطائلة يهدى سبيل هذه الحواجز والعوائق . وأن الصناعات اليهودية قد ظلت إلى أن نشب الحرب حيث قطعت خلاها مصادر التوريد من الخارج ، ومكنت للصناعات اليهودية من أن تزدهر ازدهاراً اصطناعياً ظاهرياً — تقسم بطيءاً اقلاب رؤوس الأموال بطيئاً متناهياً ، وبراءة السلع وارتفاع أسعارها .

وان من المشكوك فيه أن الصناعات اليهودية كان يقدر لها البقاء قطعاً ،

لولا هذه التعرفة الجرئية التي فرضتها الحكومة لحمايتها ، ولو لا هذه المساعدات المالية التي تقدمها الوكالات اليهودية الوطنية مباشرة وغير مباشرة ، ومع ذلك فما كانت هذه الإجراءات التي أخذت لمساعدة الصناعات اليهودية ، ولا أية وسائل أخرى ، تستطيع أن تحول دون عدم استقرار هذه الصناعات اليهودية ، مما يؤثر تأثيراً سيناً على حياة جميع السكان الاقتصادية : من جراء أسعار السلع العالية التي يشتريها المستهلكون ، وتكرار حدوث الأزمة والبطالة .

وعندما يطرب ما قام به اليهود من أعمال في الحقل الاقتصادي ، يجب أن لا يغرب عن البال الناحية الثانية المعاكسة من الصورة ، وهي جلاء المزارع العربي وزروجه عن الأراضي التي امتلكتها الوكالات اليهودية الوطنية ، وارتفاع مستوى المعيشة ارتفاعاً غير عادي ، من جراء التعرفات الجرئية المفروضة لصالح الصناعات اليهودية الناشئة ، واستغلال المستعمرات الزراعية والمعامل بخسارة ، والإعتماد على تدفق رؤوس الأموال ، والربح الضئيل دون المعاد الذي يأتي من رؤوس الأموال المستثمرة ، وتكرار اشتداد الأزمة الاقتصادية ، وبطالة العمال ، وامكان وقوع الكارثة فيما لو وقف سيل رؤوس الأموال عن تدفقه . ومع هذا كله لا بد من تأسيس المعامل ، ولا مندوحة عن إنشاء المستعمرات ، ولتكلف مها كلفت من المصارييف والنفقات ، إذ بهذه الطريقة وحدها يكون ثمة ما يبرر ويسوغ المطلب السياسي الأساسي وهو مطلب الهجرة على مجال واسع ، معتبراً عنه بمقدمة الاستيعاب الاقتصادي .

١٥. - التغيرات التي طرأت على العرب

إن جهود المهاجرين الصهيونيين التي طبوا لها وزمروا وأعلنوا عنها على رؤوس

الأشهاد بدعایاتهم الواسعة ، قد جلبت أنظار العالم الخارجي ، وجعلته يلتفت اليها ويهم بـها دون سواها . ولكن في الوقت نفسه كان المجتمع العربي يسير قدماً في ذلك السبيل ، يدأ تقدمه أقلّ طفلولاً ولكنه ولا ريب أصح . فقد كان ذلك التقدم شاملاً جميع مناحي الحياة ، وكانت أهم علامات من علامات هذا التقدم في ميدان الزراعة توسيع بيارات البرتقال العربية وازدهارها واطرادها . فقد كان المزارعون العرب هم أول من جعل للبرتقال اليماني مقاماً مرموقاً في الأسواق العالمية ، وبالرغم من المنافسة اليهودية ، فإنهم لا يزالون يملكون ما يربو على خمسين في المائة من المنطقة المغروسة بالحمضيات ، ولا يزالون نسيج وحدتهم فيما يتعلق بالجودة ، والخبرة الفنية . وإذا غضضنا النظر عن صناعة الحمضيات ، فإن المزارعين العرب لا يزالون ينتجون معظم المنتوجات الزراعية التي تغلبها هذه البلاد . (ففي سنة ١٩٤٥ كانت قيمة الحاصلات الزراعية ، باستثناء الحمضيات زهاء ، ١٧٠٠٠ و ٢٠٠٠ جنيه فلسطيني ، في حين أن قيمة الحاصلات اليهودية لا تتجاوز أربعة ملايين ونصف مليون جنيه فلسطيني ، هذا مع العلم أن اليهود يشرفون على قسم كبير من أخشاب أراضي البلاد) . أما في ميدان الصناعة فان النجاح لم يكن مطرداً ، ويرجع السبب في الغالب إلى عدم وجود رؤوس الأموال ، ولكن العرب قد شرعوا في السير في هذا الطريق فأنشأوا صناعات الأنسجة الميكانيكية (وتنتج الآن مصانع المنسوجات العربية ٣٥ في المائة من المنسوجات الفلسطينية) ، وان صناعة الصابون النابلسي التقليدية لا يزال لها المقام الأول ، وان نجاح تأسيس مصرفين عريمين هما البنك العربي ، وبنك الأمة العربية ، مع ما تجمع من الأموال التي وفرت خلال الحرب ، سيجعل اطراد النجاح يسير بخطى حثيثة في المستقبل .

وان التغيرات التي طرأت على المجتمع العربي عديدة ومتعددة النواحي، بحيث لا يتسع حصرها وذكرها ، فقد لمسوا كل ناحية من نواحي الحياة الاجتماعية ، بما فيها مركز المرأة ، والعادات والتقاليد الاجتماعية ، واطرزة الأزياء والسكن . وما يجب التقويه بذكره انتشار التعليم انتشاراً سريعاً بين جميع طبقات الشعب. فخلال العشرين سنة التي تخللت الفترة بين الخربعين ، تضاعف تقريباً عدد المدارس الحكومية والخصوصية ، التي أنشئت في الغالب للطلاب العرب ، فقد كان في سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ ، ٤٠٥ مدارس (منها ١٧١ مدرسة حكومية ، و ٣٣٤ مدرسة خصوصية) ، فاصبحت في سنة ١٩٤٠ - ١٩٤١ ، سبعماة وثمانين مدرسة (منها ٤٠٣ مدارس حكومية و ٣٧٧ مدرسة خصوصية) . وقد ازداد عدد الطلاب أكثر من ثلاثة أضعاف ، فبعد أن كانوا حوالي خمسة آلاف في سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ ، أصبح عددهم يربو على ٢٥ الف في سنة ١٩٤٠ - ١٩٤١ . أضف إلى هذا أنه يذهب في كل سنة إلى الخارج عدد يتراوح بين ٥٠٠ و ١٠٠٠ شاب عربي ، لأنهم علومهم العالمية ، في سوريا ، ولبنان ، ومصر ، وأوروبا وأمريكا ، وان السبب الرئيسي في هذا النجاح هو رغبة هذا الجيل من الشباب العربي الناشئ . رغبة أكيدة ملحة في طلب العلم والدرس ، وهو مظاهر اليقظة العربية العمومية ، تلك اليقظة التي كانت تجتمع قواها وتتحفز خلال المائة سنة الماضية .

إن التغيرات في النظام الاجتماعي وانتشار التعليم ، قد عملت بلا يدأ بيد في تغيير ميزان القوى الاجتماعية . فالسلطة أصبحت تنتقل من أيدي طبقة أصحاب الأرضي (الذين لم تكن لهم القوة مطلقاً التي تملكتها الطبقة ذاتها في الأقطار العربية الأخرى) إلى أيدي الطبقة المتوسطة في المدن ، وخصوصاً شباب هذه الطبقة ،

أولئك الشبان المتعلمون تعليمًا جيداً الذين قطعوا أكثر من نصف الطريق نحو الحياة الغربية في حياتهم الاجتماعية وهم رجال جد وكد ، ويشعرون من أعماق قلوبهم بالتبعات الملقاة على عوائقهم . وان هذه النخبة الممتازة المثقفة هي رأس الجسر في الحركة الوطنية . ييد أن مبادئها الوطنية خلال السينين الماضية الأخيرة قد أصبحت فيماضه بشعور اجتماعي حديث ، عبر عن نفسه بـ ألف المنظمات الاجتماعية طوعاً واختياراً ، وبتحالف بين فئة من الطبقة المتوسطة المثقفة وحركة العمال في المدن الكبيرة .

وان فكرة الانكليز والصهيونيين عن العرب قد تكونت قبل ثلاثين سنة على الأقل ، وان كثيراً من الانكليز واليهود ليعتقدون بأنهم لا يزالون يواجهون الشرق التقليدي الذي لا يتغير ولا يتبدل والذي يتصوره الزائر الذي يضرب في ميدان الخيال بسهم . والذين شاهدوا هذه التغييرات قد مالوا في بعض الأحيان أن يعزوها إلى مساعدة اليهود واقتفاء أثرهم فيها . وهذا الرأي سيقوضه حتى الفحص السطحي لحالة الأقطار العربية الأخرى ، ذلك أن عرب فلسطين ليسوا هم الوحيدة الذين تطوروا ، وتقدموا ، بل إن العالم العربي باسره هو الذي طرأ عليه التطور والتقدم ، فقد كان في الواقع تقدم بعض الأقطار العربية ، في بعض النواحي ، أسرع وأصح من تقدم فلسطين . فقد تقدم التعليم في مصر ، والعراق ولبنان وغيرها ، بخطى أسرع ، كما أن الصناعة في مصر تقدمت تقدماً عالياً ، وفي لبنان كان النجاح أعظم في خلق طبقة من الفلاحين المتعلمين ، ثابتة الخطى في رقبها معارج الفلاح ، مطردة التقدم في مرافق النجاح ، وان الحياة الثقافية في مصر ، وبيروت ، هي أبعد أثراً ، من حياة عرب فلسطين الثقافية .

١٦ - الناتج المعاصر للبلدان العربية

إن السنين التي وقعت بين الفترة التي تخللت الحربين لم تكن فترة حدث فيها تغيير اجتماعي فقط في الأقطار العربية ، بل فترة تطور سياسي أيضاً . وقد كانت الأحوال والمشاكل كل المحلية الداخلية مختلفاً اختلافاً عظيماً بين قطر وآخر ، ييد أن بعض الاتجاهات كانت مشتركة بينهم جميعاً مما كان له آثاره الخطيرة على عرب فلسطين . وأولها ، هو الكفاح والفضل من أجل الاستقلال ، وما جاءت سنة ١٩٣٩ ، حتى كانت جميع الأقطار التي تحيط بفلسطين ، قد سارت بعض السير على أقل تعديل في طريق الحكم الذاتي . فكان القسم الأعظم من شبه الجزيرة العربية قد توحد تحت سلطان ابن سعود في المملكة العربية السعودية . وعقدت مصر والعراق معاهدتي تحالف مع بريطانيا العظمى ، وقبلتا عضويين في عصبة الأمم . وعقدت سوريا ولبنان مثل هاتين المعاهديتين مع فرنسا التي تختلفت عن إبراهيمها ، ولكنها مع ذلك كانا على أقل تقدير حازين على الاشكال الدستورية للحكم الذاتي . وكان شرق الأردن أيضاً يتمتع بالحكم الذاتي ، وعقد معاهدة مع بريطانيا العظمى .

أما الاتجاه الثاني ، فقد كان يستهدف الوحدة بين الأقطار العربية . فقبل سنة ١٩١٨ ، كان هدف الوطنيين تأليف دولة واحدة في الأقطار العربية بآسيا ، دون أن يخيل إليهم امكان التقسيم والفصل بينها . ومهما يكن من أمر فقد قسمت البلاد العربية الآسيوية منذ سنة ١٩١٨ ، فما بعد إلى عدة وحدات سياسية فصلت كل منها عن الأخرى بحواجز جركية ، وتشريع مختلفة ، وحكومات مختلفة ، كما اختلف التعليم ، والمالية ، وقد جعلت المصالح الشخصية المحلية الشعور بالانفصال

ينمو نمواً شديداً . وبناء على ذلك فان الحركة نحو الوحدة العربية أصبحت ضرورة لازبة وتغيرت صفتها . وبرز الاتجاه نحو الوحدة في تأليف الاحزاب التي تدعوا الىعروبة ، وعقد المؤتمرات السياسية وغير السياسية .

هذا وان كلا من هذين الاتجاهين كانت له آثار بعيدة المدى في الحركة العربية بفلسطين . فقد كان عرب فلسطين جزءاً من المجتمع التركي ، متساوين مع عرب الاقطاع العربية الاخرى ، فوجدوا أنفسهم عندئذ أنهم قد أخضعوا الحكم الانتدابي إلى أجل غير مسمى ، وفي حين أن هذه الاقطاع كانت تسير في طريق الحكم الذاتي وان كانت خططاها متشابهة بطبيعة ، ظلوا لا يريون مكانهم دون ان يكون لهم امل في الحكم الذاتي الداخلي . وكانت هذه الحالة كارثة وطنية ، كما كانت كارثة فردية . فالعربي الفلسطيني المثقف يرى بأم عينيه اصدقائه واقرباءه في الاقطاع الشقيقة وقد تبوءوا ارقى مناصب السلطة العليا ، وتسنموا ارفع الوظائف ذات التبعات العظمى ، في حين ان تقدمه في هذا المضمار مستحييل فهو يعيش تحت رحمة الادارة الاجنبية والشرطة الغرباء ، وقد تألم آلاماً مبرحة من هذه الظاهرة البريطانية الشاذة التي ادت الى ان يشعر الشعب المحكوم بأنه غريب في وطنه . ولكن هذا لم يكن بأسوأ ما في المسألة . ذلك ان وجود الصهيونيين لم يحل دون مضي العرب في الطريق المؤدي الى الحكم الذاتي خسب ، بل انه قد عرضهم ايضاً الى خطر داهم . فقد أصبحوا يرون ان الطائفة اليهودية تنمو وتربو سنة بعد سنة ، ويزداد اطراد مجاجها ، وانها منظمة تنظيمها افضل من تنظيمهم ، وانها ستتصبح عما قريب الاغلية . وبناء على ذلك فقد واجههم احتمال لا ان يحرموا حرماناً دائماً من الحكم الذاتي خسب ، بل ان يصبحوا اقلية خاضعين لحكم الاغلية الغربية الدخيلة ،

وكان هذا الاحتمال لا يحتمل في وقت من الاوقات ، ولكنه في الاحوال الحاضرة اصبح اشد مما كان قبلًا ، بالنظر لازدياد نمو حركة الوحدة العربية . وان الأقطار العربية الأخرى ، بعد ان وصلت الى الحكم الذاتي ، اصبحت تستعمل حريتها في العمل في تقرب احدها من الآخر ، وتكون مجتمعاً متحدداً . وان جميع الاواصر الطبيعية لترتبط فلسطين بالأقطار العربية الأخرى ، ولكن عرب فلسطين امرون انفسهم بأنهم سينحون عن هذا المجتمع السياسي والثقافي الجديد ، الذي اصبح قائمًا ، شأنهم في ذلك شأن الرجل المبعد عن وطنه .

١٧ - مقاومة العرب للصهيونية - الثورة الفلسطينية

لا يمكن أن تفهم معارضة عرب فلسطين للهجرة اليهودية فيماً صحيحاً تماماً إلا على ضوء التقدم السياسي العام في الأقطار العربية . وستبحث أسباب هذه المقاومة بالتفصيل في (الفصول) التالية ، ومن هذه الأسباب ولا شك ما هو خاص بفلسطين ، وهي ناجمة عن أخطاء يمكن إصلاحها من قبل السلطة المنتدبة والمنظمة الصهيونية . وان من المؤكد أن المقاومة العربية لم تكن تصل الى هذه الدرجة من العنف والتشبث ، لو لم يشعر عرب فلسطين بأنهم وقد سلخوا قوتهم واقتداراً من جسم الأمة العربية ، قد حرموا من نصيبهم في تراثهم الوطني ، وتعربوا لخطر فقدان قوميتهم . وقد زاد في الطين بلة أن جميع هذا قد وقع بطريقة أشد ما تكون امتهاناً وتحميلاً ، خلافاً للوعود التي أعطيت لهم ، ودون الحصول على موافقتهم .

لقد ظهرت المقاومة الصهيونية بين جميع طبقات الشعب العربي منذ بدء الانتداب ، وقد حاول الكتاب الصهيونيون أن يشربوا النفوس الأوهام التالية :

أولاً ، إن مقاومة العرب لم تكن حقيقة ، بل أن الحافز عليها هم بعض المحرضين للوصول إلى مآربهم وأهدافهم الشخصية . ثانياً ، إن هذه المقاومة كانت بطبيعة التمو وانها لم تكن موجودة في بدء التجربة الصهيونية . وسيبحث في أول هذه الأوهام في فصل تالي ، ولكن الوهم الثاني ، وهو أسطورة أن العرب واليهود يعيشون في شهر العسل معاً ، يمكن بحثها على الفور ، ويعيد الصهيونيون هذه الفكرة بالاشارة إلى بعض الأعمال التي قام بها الملك فيصل في سنة ١٩١٩ – وهي اتفاقه مع الدكتور وايزمن ، و موقفه التوفيقى في مؤتمر السلام ، ورسالته التي حررها إلى البروفسور فرانكفورتر . وفي الواقع أن تفسير هذه الأفعال ليس بسيط .

فقد كان فيصل عذلاً يجهل حقيقة الصهيونية وما هي ماهيتها وأهدافها السياسية ، التي كانت في الواقع حديثة عهد جداً بحيث لا يمكن فهمها قبل تجربتها . ولكنه عندما أصبح على علم بالصهيونية تغير موقفه وأصبح ثابتاً متيناً الأركان لا يتزعزع شأنه في ذلك شأن جميع رجال الوطنية العرب الآخرين . ومن الناحية الثانية ، فقد كان في ذلك الحين غارقاً في يم كفاحه مع الفرنسيين بسوريا وقد كان يتمسك تمسكاً شديداً بأية فرصة ممكنة تساعدته ضدهم ، وفي الواقع كان اتفاقه مع وايزمن مساومة سياسية أملتها الضرورة . ولو أبدى الصهيونيون رغبتهم في أن يلقوا بذلوهم مع العرب ويساعدوهم في كفاحهم الوطني ، لأملوا أن يحصلوا على امتيازات من العرب ، والا فأنهم لن يأملوا شيئاً . وفيما يلي الشرط الذي وضعه فيصل لتنفيذ الاتفاق ، ذلك الشرط الذي قلما يقتبسه الصهيونيون : « واتني لأوافق على المواد السابقة ، إذا نال العرب استقلالهم وفقاً لما طلبته في مذكوري المؤرخة في الرابع من شهر كانون الثاني سنة ١٩١٩ ، المقدمة إلى وزارة الخارجية لحكومة بريطانيا العظمى ، ولكن إذا حدث أدنى تغيير أو أقل حيد ، فاتني لن أكون

عندئذ مقيداً بأية كلة وردت في الاتفاق الحالي الذي يعتبر لاغياً وباطلاً ، لا قيمة له ولا اعتبار . ولن أكون آنئذ مسؤولاً بأية طريقة من الطرق . » وفي أوائل سنة ١٩١٩ ، أصبحت مقاومة العرب للصهيونية حازمة صارخة . ففي شهر تموز من تلك السنة صرح المؤتمر السوري الذي عقد في دمشق بقوله : « إنا نرفض مطالب الصهيونيين بتأليف دولة يهودية في القسم الجنوبي من سوريا المعروف بفلسطين ، وإننا نعارض في المиграة اليهودية في أي جزء من أجزاء البلاد ، — — ، وسيظل إخواننا اليهود المواطنين يتمتعون بالحقوق ويتحمرون التبعات المشتركة بيننا جميعاً » .

وفي سنة ١٩٢٠ و ١٩٢١ نشببت الأضطرابات العربية . وقد قدمت لجنة هاي كرافت التي عينت للتحقيق فيها تفسيراً لا يزال محتفظاً بقيمه وثبتت استمرار العرب في موقفهم « إن السبب الأساسي ... هو شعور العرب بالسخط على اليهود ^{٥١} الشاج عن أسباب سياسية واقتصادية ، وذو علاقة بالهجرة اليهودية ، وعن فكرتهم عن السياسة الصهيونية التي استقروا من الناطقين الصهيونيين » . وقد قالت اللجنة ان الشعور ضد الصهيونية هو شعور حقيقي جداً ، ومنتشر انتشاراً واسعاً المدى وعنيفاً ، بحيث لا يمكن ان يعزى الى ان الحافز عليه هو عدم رضى طبقة « الأفندية » .

وليس من الضروري متابعة أسباب هذه الأضطرابات ولا غيرها من الأضطرابات التي تلتها ، في سنة ١٩٢٩ ، وسنة ١٩٣٣ ، وأخيراً الثورة العامة الشاملة التي نشببت في سنة ١٩٣٦ ، وظلت مستمرة حتى سنة ١٩٣٩ ، ومن الأفضل عدم التعرّيج على ذكر التاريخ المفعم بالملامي . بيد ان من الضروري على أقل تعديل الإشارة الى العوامل التي لفتتها الأضطرابات ، ذلك انها لا تزال كامنة ،

ومن المحتمل انها لم تهضم بعد هضما تاما . اولا : ان هذه الحوادث ، المنفصلة احدها عن الأخرى كما يتراءى في الظاهر ، التي كانت فتراتها قصيرة (باستثناء الأخيرة منها) لا يمكن اعتبارها اضطرابات فجائية قد نجمت عن سوء تصرف مؤقت ، بل انها كانت تعبيراً أكثر وضوحاً لمقاومة العرب الطويلة الأمد المستمرة للصهيونية ، وان فترات المدورة التي تخللت هذه الاضطرابات لم تكن إلا فترات استجام من الجهد السابق ، واستعداداً لما يليها . ثانياً : ان كل تحقيق دقيق لكل حادثة من هذه الحوادث ادى الى نفس الاستنتاج الذي توصلت اليه لجنة هاي كرافت في بدء الحركة : وهو ان الاضطرابات لم تنجم في الأساس عن أسباب مؤقتة ، او عن مظالم ادارية ، بل نجمت عن معارضة وطنية لجميع السياسة الصهيونية التي أخذتها السلطة المغربية . ثالثاً : ان الوقت وحده هو الذي زاد في ماهية المقاومة العربية وجعلها شاملة تامة يعتقد بها الجميع بلا استثناء . ففي الفترات التي تخللها المدورة كانت الخصومات العائلية والمنازعات بين الزعماء تافت الانظار ، وقد يكون الأثر الذي يحدّثه هذا المظهر في نفس المراقب الخارجي ان المعسكر العربي مشوش تشويشاً تاماً ، ولكن هذه المنازعات والخصومات ، عند حلول الازمات ما كانت لتحول دون ان يعمل عرب فلسطين يداً واحدة ، وكتلة متراصة ، وان يعمل ما يسمون « بالمتطرفين » و « المعتدلين » على السواء ، متحددين في الطرق السياسية الرئيسية . رابعاً ، وقد يكون أهم هذه الاسباب : ان مقاومة العرب عموراً الوقت قد أصبحت موجهة ضد الحكومة المغربية ، كما هي موجهة ضد المنظمة الصهيونية . وقد اعتبرت الصهيونية كتجربة لنيات البريطانيين – وفي الواقع لنيات جميع الغرب – نحو العرب ، وقد تسممت بالتدرج جميع العلاقات الخلقية بين العرب والعالم الغربي . واصبحت هذه الحقيقة أكثر انطباقاً على الواقع خلال

سنة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، عندما اتبعت السلطات البريطانية طرقة القمع ، قوشت الاسس الأخلاقية ، في نظر الشعب التي كان قائماً عليها حكمهم السابق. وما دامت الحكومة البريطانية والحكومة الأمريكية مستمرة في معاونة الصهيونية بفلسطين ، فانهما لن تتمكننا من جعل علاقتهما بالعرب ، قائمة على أساس خلقية مرضية . وليس من أحد يقصر في الفهم ، سوى السذج البسطاء ، من انه إذا لم تكن علاقات خلقية مرضية ، لا يمكن ان تؤمن المصالح .

١٨ - العالم العربي والصهيونية

وهكذا أصبح النزاع بين القومية العربية والحركة الصهيونية أزمة عامة في العلاقات الأخلاقية بين الحكومة المغربية وعرب فلسطين . ومع سرور الوقت ، زاد على ذلك ، فأثر في العلاقات بين جميع البلدان العربية والدول الغربية عامة .

لماذا اهتم العرب بالمشكلة الصهيونية ، هذا الاهتمام الكبير العام ؟ لقد نجم اهتمامهم بها عن حقيقةتين : أولاهما أن العرب لم يرضوا ، في وقت من الأوقات ، بالتجزئة السياسية الحالية للبلدان العربية ، التي لم تقنع بها عقولهم ولم يستسغها خيالهم . وهذا ينطبق على الأقل على عرب الأقطار الآسيوية ، وعلى عرب شمال إفريقيا انتظاماً متزايداً مع الزمن . ولذلك فان أي تهديد يوجه لأي جزء من أجزاء الأمة العربية يؤثر في جميع أجزائها الأخرى ، وتشعر به هذه الأجزاء وكأنه خطر موجه إليها نفسها . والحقيقة الثانية أن جميع البلدان العربية تقريباً كانت ، في الخمس والعشرين سنة الماضية ، مشغولة بالنضال في سبيل إحراز العضوية التامة في مجموعة الأمم ، وكان لكل منها مصاعب سياسية خاصة ،

تتصل بعلاقتها مع هذه الدولة أو تلك من دول الغرب . وقد امتهن السخط الذي ولدته معاوأة الصهيونية في فلسطين ، بظلامات تلك البلدان الخاصة بها ، فزاد كل منها الآخر عنفًا . وأصبحت الصهيونية تعتبر أداة الاستعمار الغربي أو شريكته أو المسيطرة عليه . وفي الواقع أن العرب أخذوا يرون فيها رمزاً لعدوان الغرب . ولكن ، عدا أهميتها الرمزية في نظر العالم العربي ، فالعرب يعتبرونها خطراً كبيراً يهدد جياثهم القومية ، وعقبة في سبيل تحقيق أمانهم . وهم يخشون أنها ترمي إلى السيطرة السياسية والاقتصادية على الشرق الأوسط بكامله . حتى لو لم يصح ذلك ، فإن وجود دولة يهودية في المركز الاستراتيجي للشرق الأوسط ، حيث تلتقي طرق المواصلات الرئيسية ، ويتواجه الشقان الآسيوي والأفريقي من العالم العربي ، من شأنه أن يحول دون تحقيق استقلال العرب القائم ويجعل أي اتحاد عربي ناقصاً غير مستقر .

وقد ظهر عطف العالم العربي على عرب فلسطين بطرق كثيرة ، حتى قبل ثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، ولكنه لم يصبح ذا صبغة واقعية حقيقة إلا خلال تلك الثورة . ففي كبريات مدن العالم العربي ، شكلت لجان للدفاع عن فلسطين ، وتبرع الناس بالأموال . وتطوعوا للنضال المسلح . وفي آخريات الثورة ، بعد أن أعلنت الحكومة أن اللجنة العربية العليا هي هيئة غير مشروعة ، كانت الثورة في الواقع تدار من سوريا وابناء العراق ، وما كان لها أن تستمر لو لا معاونة شعوب هذه البلدان لها معاونة فعلية .

وفي الحق أن ثورة فلسطين كانت ملتقى جميع الجهد السياسي في العالم العربي ، وأنها عملت ، أكثر من أي عام آخر ، على زيادة الرغبة في الاتحاد ،

فكان ذلك هي السبب ، في عقد أهم المؤتمرات العربية العامة التي عقدت في تلك المدة — وهي مؤتمر بلودان (في سوريا) المنعقد في شهر أيلول سنة ١٩٣٧ ، والمؤتمر البرلماني المنعقد في القاهرة في شهر تشرين الأول سنة ١٩٣٨ . وكان الفضل في تنظيم هذين المؤتمرين كليهما ، وادارتها ، يعود إلى عرب فلسطين وآخرين من يعطّلون على قضيتهم . ووجه فيها كليها اهتمام خاص إلى الخطر الصهيوني والدور الذي تستطيع البلدان العربية الأخرى أن تلعبه في مكافحته .

وأهم من ذلك ، أن العالم اعترف ، في تلك السنوات ، بأن ما حدث في فلسطين كان حدثاً هاماً لعرب جميماً ، وبان للعالم العربي حقاً لا يقل عن حق العالم اليهودي ، في المساعدة في تقرير مصير فلسطين . فلما دعت الحكومة البريطانية إلى عقد مؤتمر لجميع الفرقاء الخصيين لبحث المشكلة في لندن في أوائل سنة ١٩٣٩ ، وجهت الدعوة إلى الحكومات العربية في مصر والمملكة العربية السعودية واليمن والعراق وشرق الأردن ، للاشتراك فيه مع ممثل عرب فلسطين .

١٩ - السياسة البريطانية بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٣٩

يمكن تفسير السياسة البريطانية في فلسطين منذ سنة ١٩١٧ ، تفسيراً سهلاً ، بأنها خضعت لمبدأ التوازن — أي الرغبة في الحيلولة دون أن يصبح العرب أو اليهود أقوى مما ينبغي ، ومنع الفريقين من أن يتتفقا معاً ، وبذلك يظلان كلاماً معتمدين على بريطانيا . وهذا تفسير ساذج لا يصمد أمام البحث والمناقشة ، وإن كانت قد جرت بعض الحوادث في السبيل الذي كانت تتخذه لتوضيح ذلك التفسير . والحقيقة أن السياسة البريطانية اعتمدت على مبدأ التوازن ، ولكن بمعنى أبعد

غوراً من ذلك ، وربما كان أكثر خطراً منه . فن المديهي ، حسب التفكير البريطاني ، أنه لا يكون أية إنسان ، في أي وقت ، على حق تام من جميع النواحي . وفي هذه القضية ، بدأ التفكير الرسمي للحكومة البريطانية بافتراض أن مطالب العرب واليهود بشأن فلسطين تقع في مستوى واحد — أي أن لكلا الفريقين حقوقاً في البلاد ، وأن على بريطانيا العظمى لها كلها التزامات لا يمكن إغفالها . فقد التزمت بتسهيل الهجرة اليهودية والاستيطان اليهودي وإنشاء وطن قومي لليهود ، وفي الوقت ذاته التزمت بصيانة حقوق العرب . فازاء هذه الالتزامات المزدوجة ، واصرار العرب على أن إنشاء الوطن القومي هو في ذاته تطاول على حقوقهم ، أخذت الحكومة البريطانية سياسة ذات شقين : أولها أنها حاولت تفسير فكرة الوطن القومي تفسيراً أقل اثارة لرفض العرب إياها ، والثاني أنها أملت في أن يتغير موقف العرب ، ما دامت مطالب الفريقين لا تزال متضاربة .

فالمبدأ الأول كان أوضح من رفض الحكومة البريطانية القبول بالنص الأول الذي وضعه الصهيونيون لوعده بلفور . وهو الذي أوحى القرار باستثناء شرق الأردن من المنطقة التي التزمت بريطانيا بتسهيل إنشاء الوطن القومي فيها . وأخيراً أدى هذا المبدأ نفسه إلى اصدار تشرتل الكتاب الأبيض سنة ١٩٢٢ ، الذي حدد الوطن القومي اليهودي تحديداً أدق من السابق ، وصرح بأن حكومة جلالته : « لم يخطر في بالها ، في أي وقت من الأوقات ، ... أن يزول الشعب العربي أو اللغة العربية أو الثقافة العربية في فلسطين ، أو أن تصبح مسيطرةً عليها . وهي تود أن تلفت النظر إلى أن نص التصريح المشار إليه (أي تصريح بلفور) لا يرمي إلى تحويل فلسطين كلها إلى وطن قومي يهودي ، بل إلى أن وطناً كهذا سيؤسس في فلسطين » .

وقد كان يعيي الكتاب الأبيض سنة ١٩٢٢ امران : أولها انه ، على الرغم من تقضيه فكرة سيطرة اليهود على العرب، أقر مبدأ لتنظيم الهجرة على اساس قدرة البلاد على الاستيعاب الاقتصادي ، وهو مبدأ يمكن ، بتطبيقه تطبيقاً جدياً ، ان يؤدي على مرور الزمن الى تحقيق هذه السيطرة ، ان لم يؤد الى جعلها محتممة . والثاني انه لم يتعذر كونه بياناً لمبادىء شكلية ، ولم يحسب حساباً لعامل جوهري من العوامل الفعلية في القضية ، هو انه وان قررت الحكومة البريطانية سياسة عامة تتحترم فكرة الالتزامات المزدوجة ، فالصهيونيون يستطيعون دائماً ترجيح السكة في جانبهم ، بفضل تفوقهم على العرب في التنظيم ، وفي كثرة وسائلهم للضغط على الحكومة بواسطة المركز الممتاز الذي تتمتع به الوكالة اليهودية ، وغير ذلك . وهكذا ، على الرغم مما جاء في الكتاب الأبيض من التعريف والتحديد ، ظلت المطالب اليهودية والعربيه مقتضاره ، فلجاجات الحكومة الى الوسيلة الثانية : وهي الأمل في ان يؤدي الرخاء والتقدم اللذين يأتي بها الصهيونيون الى البلاد ، والخبرة الناجحة عن معيشة الشعبين معاً فيها ، على مرور الزمن ، الى قبول العرب بالصهيونية وتعديل موقفهم السياسي .

وظل هذا الأمل يحدو الحكومة من سنة ١٩٢٢ الى سنة ١٩٣٧ ، وكانت له نتيجة واحدة ذات بال ، فما دام يحتمل ان يكف العرب ، إن عاجلاً او آجلاً ، عن مقاومتهم للصهيونية ، ظلت الرغبة في تأجيل منح مؤسسات الحكم الذاتي حتى يحين الوقت الذي يتغير فيه موقف العرب . فاذا بودر الى اقامة حكم ذاتي ، في حين ان الأكثريه العربيه لا تجيد عن مقاومة الصهيونية ، نجم عن ذلك استعالة تنفيذ الالتزامات البريطانية للصهيونيين . اما اذا اجلت اقامته بعض

الوقت، فقد يقتضي العرب بفوائد الاستيطان الصهيوني، وحينئذ يمكن إنشاء المؤسسات النيابية في مأمن من خطر النزاع بشأن الهجرة، وهنا نشأت أحدى المتفاوضات في سياسة الحكومة، وهي أن تشجيع مؤسسات الحكم الذاتي – وإن كان أمراً يفرضه الانتداب – قد أجل بالفعل لأن أكثريّة السكان معروفة بمقاومتها لأحكام أخرى ينص عليها الانتداب. فتقرر أن تحرم الأكثريّة حق تقرير مصيرها السياسي، إلى أن تجعل سياستها منسجمة مع سياسة الأقلية، أو إلى أن تصبح الأقلية نفسها أكثريّة.

صحيح أنه عرضت عدة مشاريع لاقامة مؤسسات نيابية. ولكنها جمِعًا رفضت: إما من قبل اليهود (كما حدث سنة ١٩٣٥) لأنها أعطت الأكثريّة سلطة واسعة، أو من قبل العرب (كما حدث سنة ١٩٢٢) لأنها لم تعط الأكثريّة سلطة فعلية في الشؤون ذات الأهميّة القوميّة الكبّرى. وقد أوجزت هذه المشكلة في مجرى المراسلات التي تبادلها أول وفد عربي ذهب إلى لندن مع المستر تشرشل الذي كان وزيراً للمستعمرات في ذلك الحين، بهذه العبارة: « فعلينا أن نفهم، إذن، أن الحكم الذاتي سيمنح حالماً يصبح الشعب اليهودي في فلسطين قادرًا، بعد افراده ومدى صلاحيته، على الانتفاع من ذلك الحكم اتفاعاً تاماً، وأنه لن يمنح قبل ذلك الحين ». .

وقد هزت ثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ الحكومة، وأذهلت عنها كابوس الوعم والخداع. وأماط تقرير اللجنة الملكية الذي نشر سنة ١٩٣٧ اللثام عن الضلال الذي وقع فيه التفكير الرسمي بهذا الشأن، وكان ي بيانها بلغ العبرة قوي الحجة. فبدأ بمناقشة الافتراض القائل بتساوي وزن الالتزامين، وقرر تقريراً حاسماً ان امل

التفوق بين الالتزامين امل كاذب يستحيل تحقيقه ، وان احتمال انتفاص العرب الاقتصادي مهما كان كبيراً لن يزيل اعتراضاتهم السياسية على انشاء وطن قومي لليهود ، وان مقاومة العرب له لا يحيد عنها ، لانها لا تقوم على مجرد تقدير للفوائد التي يجنونها ، او الارتكاب الذي يساورهم الى حين ، او سوء التفاهم الذي سرعان ما يزول ، بل على اعتقادهم الراسخ بحقهم ، وعلى رغبتهم في الاستقلال . وقرر ايضاً انه لا يمكن تنفيذ الالتزام المزدوج في ظل نظام الانتداب ، وان الانتداب نفسه لا يمكن تطبيقه . واعترف التقرير كذلك – واعترافه هذا لا يقل اهمية عما سبق – وان محاولة معالجة مسألة الهجرة على اعتبارها مسألة فنية يكفي لتقريرها الرجوع الى قدرة البلاد على الاستيعاب الاقتصادي ، ان هي الا محاولة تتجاهل الحقيقة وتفر من الواقع ، فالهجرة في جوهرها مسألة سياسية ، بل انها اهم المسائل السياسية ، وعليها تعتمد جميع المسائل الأخرى .

وعلى الرغم من ان تقرير اللجنة الملكية كان له ، كما كان لجميع حلقات سلسلة التقارير التي سبقته ، اثر قليل مباشر في سياسة الحكومة ، وعلى الرغم من ان بعض تفاصيله قد شوهها التعزيز او الجهل ، فان في بيانه الجلي الجريء هذه المبادىء ما يستحق امتنان كل من ينثم النظر فيه او يدعى لمعالجة مشكلة فلسطين .

٢٠ - الكتاب العربي لسنة ١٩٣٩

ختمت اللجنة الملكية تقريرها بالتوصية بتقسيم فلسطين إلى دولتين يهودية وعربية . وسنورد فيما بعد إشارة الى الاسباب التي تحمل العرب على الاعتقاد بأن مشروع التقسيم جائز غير عملي . اما هنا فنكتفي بالإشارة إلى ان المشروع الذي

او صلت به اللجنة لم يكن له صلة منطقية بتحليلها للحالة . فقد اوضحت اللجنة المبادئ الاساسية المشكلة ، ولكنها عجزت عن استخلاص النتائج المنطقية منها .

ثم جاء الكتاب الأبيض سنة ١٩٣٩ ، فاستخلص منها تلك النتائج ، ولذلك يمكن اعتباره التكملة المنطقية لتقرير لجنة بيل . والفقرة التي يلخص بها الكتاب الأبيض ما ينطوي عليه ذلك التقرير ، فقرة هامة ، وهي جديرة بالاقتباس بنصها الكامل :

« لقد كان من رأي اللجنة الملكية ان ادماج سياسة تصريح بلفور بنظام الانتداب ينطوي على الاعتقاد بامكان التغلب على موقف العرب العدائى من ذلك التصريح ، عاجلا او آجلا . ولقد كانت الحكومات البريطانية ، منذ صدور تصريح بلفور ، تأمل ان يرضى السكان العرب ، مع مرور الزمن ، عن إطрад نمو الوطن القومى اليهودى ، بعد ان يدركوا الفوائد التى سيعنونها من الاستيطان وال عمران اليهودى في فلسطين . ولكن هذا الامل لم يتحقق . واصبح على حكومة جلالته الآن ان تختار بين سياستين :

(١) إما ان تعمل على توسيع الوطن القومى توسيعا لا نهاية له عن طريق الهجرة ضد رغبات سكان البلاد من العرب ، التي اعربوا عنها بكل شدة ،

(٢) او ان تسمح بزيادة توسيع الوطن القومى اليهودى عن طريق الهجرة إذا كان العرب على استعداد للقبول بذلك الهجرة ، ولكن ليس بدون ذلك .

اما السياسة الأولى فتفني الحكم بالقوة ، وهي ، بقطع النظر عن الاعتبارات الأخرى ، تختلف في رأي حكومة جلالته روح المادة الثانية والعشرين من ميثاق عصبة الأمم كل المخالفة ، كما أنها تناقض أيضاً الالتزامات الصريحة المترتبة عليها نحو العرب بموجب صك الانتداب على فلسطين ، اضف إلى هذا أن العلاقات بين العرب واليهود في فلسطين ، لا بد لها ان تبني ، عاجلاً أو آجلاً ، على أساس تبادل التسامح والنية الطيبة ، فسلام الوطن القومي اليهودي نفسه وسلامته وتقديره تتطلب ذلك . ولذلك قررت حكومة جلالته ، بعد انعام النظر والتدقيق ، وبعد اعتبار المدى الذي سهل فيه نمو الوطن القومي اليهودي خلال السنوات العشرين الماضية ، انه قد حان الوقت للأخذ من حيث المبدأ ، بالسياسة الثانية من السياستين المشار إليها أعلاه . »

وبعبارة أخرى ، أصبح استمرار الهجرة اليهودية بعد الآن متوقعاً على قبول الأكثريّة العربيّة بها ، قبولاً تعرّب عنه مؤسسات الحكم الذاتي ، بعد أن كان منح الحكم الذاتي للأكثريّة العربيّة متوقعاً ، في السابق ، على قبولها بالهجرة اليهودية . وفي حين أن هذا التغيير يعني الأخذ بوجهة نظر العرب ، فإنهم قد طولبوا ، وفي الوقت ذاته ، بأن يتنازلوا عن بعض الأمور . منها أن تخلوا عن ميشاهم القومى الذى ينص على رفض الاعتراف بجميع المهاجرين الصهيونيين الذين فرضوا على العرب فرضاً ، وان يفسروا باليهود الذين سبق لهم ان دخلوا فلسطين كمواطنين في الدولة الفلسطينية ، وبعبارة أخرى ان يعيشوا مع اقلية تؤلف ثلث مجتمع السكان ، وتظل ابداً فيما بينهم غير مستقرة ولا منصرفة في بوتقةهم . ولهذا لا يجوز وصف الكتاب الايض ، كما يصفه مهاجروه الصهيونيون ،

بأنه نزول تام على مشيئه العرب . وانما هو حل وسط ، ومحاولة جديدة لتعيين نقطة التوازن بين الفريقين . وليس فيه خروج على السياسة البريطانية التي سبقته ، بل انه مسعى جديد لحل المشكلة القدية ذاتها — مشكلة تحديد الالتزامين على وجه يجمع بينهما دون تناقض او تناقض . اما ما طلب العرب بالتنازل عنه ، وان كان اقرب الى القبول بالامر الواقع منه الى الموافقة على شيء جديد ، فقد كان امراً جوهرياً .

ولكن الكتاب الایض ، شأنه شأن تقرير لجنة بيل ، لم يواصل التفكير الى نتيجته المنطقية . فقد كانت المبادىء التي ينبعها تؤدي منطقياً الى امرتين : أولهما انه ينبغي إقامة حكم ذاتي فوراً ، والثاني ان ترك الهجرة وانتقال الاراضي ، وجميع ما عداها من الشؤون المتصلة بانشاء الوطن القومي ، للحكومة الوطنية لتقتب فيها ، فبدلاً من هذا ، نص الكتاب الایض على استمرار الهجرة خمس سنوات أخرى ، وان كان استمرارها ضمن حدود ، ونص على تنظيم انتقال الاراضي ، وان لم يوقفه ايقافاً تاماً ، ودفع بسألة إقامة الحكم الذائي الى مكان في المستقبل اقل وضوحاً واكثر بعداً مما ينبغي . ولهذه الاسباب رفض العرب القبول بالكتاب الایض بالصورة التي صدر فيها . غير انهم كانوا ، ولا يزالون ، مستعدين للقبول به ، إذا أزيلت بعض العوامل غير المرضية . وهم يعترفون بأنه ، لو طبق كما ينبغي ، يخلصهم من اسوأ الاخطار التي تواجههم بها الصهيونية . وهم راضون بالمبادىء التي نص عليها ، كتفسير صحيح المشكلة ، وتعيين لطريق حلها المرضي ، إذا طبقت تلك المبادىء على وجهها الصحيح .

٢١ - عرب فلسطين قبل الحرب

اتهت نورة عرب فلسطين الوطنية ، بعد نشوء الحرب العالمية الثانية ، ولو كان العرب قد نالوا تأكيداً بازفهم ، في حالة انتصار بريطانيا العظمى ، لا يوضعن تحت السيطرة الصهيونية ، لعملوا ما في وسعهم في سبيل نصرة قضية الأمم المتحدة.

ففي شهري تموز وآب من سنة ١٩٤٠ ، في اللحظة الحالكة التي انهارت فيها فرنسا ، جرت للسيد جمال الحسيني ، أحد كبار الزعماء الفلسطينيين — وقد كان مقيناً في بغداد آنذاك — محادثات مع الكولوني尔 نيوكمب الذي كان يطوف الشرق الأوسط مثلاً لوزير المستعمرات اللورد لويد . وقد جرت هذه المحادثات تحت اشراف رئيس الوزارة العراقية ، الجنرال نوري باشا السعيد ، بحضور الشيخ يوسف ياسين ممثل الملك ابن السعود ، كشاهد ، وعلى علم من السفير البريطاني ، ونجم عن تلك المحادثات أن تم الوصول إلى اتفاق يعد العرب بموجبه بمعاهدة بريطانيا العظمى وحلفاؤها معاهدة تامة ، مقابل تنفيذ نصوص الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ مع بعض التعديلات ، تنفيذاً فورياً . صحيح أن منه الآن زعمًا بأنه لم يكن لدى الكولونييل نيوكمب تفويض بعقد ذلك الاتفاق ، وأنه كان يطوف الشرق الأوسط مثلاً للورد لويد ولكن دون صبغة رسمية ، ومع هذا فقد اعتبر العرب تلك المحادثات رسمية ، ودليل ذلك أنه ، لدى انتهاءها ، أبلغت الحكومة العراقية الحكومة البريطانية أن العراق قد أصبح ، بعد أن سويت مسألة فلسطين ، مستعداً ، حين ينفذ الاتفاق المعقود بين الكولونييل نيوكمب والسيد جمال الحسيني ، لاعلان الحرب على المحور ، ولوضع نصف القوى العسكرية العراقية تحت تصرف القائد العام في الشرق الأوسط لاستخدامها خارج العراق .

ولكن هذا الاتفاق لم تعتبره الحكومة البريطانية اتفاقاً رسمياً ، في اي وقت ، ولم تضعه موضع التنفيذ ، ولم تسر خطوة واحدة في سبيل تنفيذ البنود السياسية من الكتاب الأبيض ، وان كانت احكامه المتصلة بالهجرة واتقال الاراضي قد نفذت تنفيذاً جزئياً . ومع هذا ، فقد ظل عرب فلسطين هادئين كل المدوه طيلة مدة الحرب ، على الرغم من خطر الصهيونية الجاثم فوق رؤوسهم . وتوقف نشاطهم السياسي بكماله . وبادر الكتاب الصهيونيون الى الزعم با ان هدوء العرب علامة على انهم لا يقاومون الصهيونية حقاً ، او على ان العرب واليهود قد اخذوا يتفاهمون تحت ضغط ظروف الحرب . ولكن لم يكن لهذين الزعدين اساس من الصحة . موقف العرب ظل في جوهره على ما كان عليه ، واستئنف النشاط السياسي في بضعة الشهور الاخيرة . ولهذا النشاط اشكال شتى . فقد انشئت لجنة عربية عليا جديدة قوامها الرئيسي ممثلو الاحزاب السياسية المؤسسة قديماً . وتقوم الان مشاريع لانقاذ الاراضي العربية وتحسينها ، تناول المعونة المالية والمعاضدة المعنوية من البلدان العربية الأخرى . وقد انشئ ، بمعاضدة البلدان العربية ايضاً ، مكتبة في لندن وواشنطن ، مهمتها بسط وجهة النظر العربية للشعبين البريطاني والاميركي . وانياً بدأ يظهر اهتمام جديد بالمشاكل الاجتماعية ، ويجد لنفسه منفذآ في انتشار الشيوعية ، وفي محاولة انشاء منظمات للخدمة الاجتماعية ، وجماعات اشتراكية ديموقراطية .

٢٢ - السياسة الصهيونية منذ سنة ١٩٣٩

لقد احدث اصدار الكتاب الأبيض تغييراً جوهرياً في الحالة ، على الرغم من انه لم ينفذ تنفيذاً تاماً . فقد كان العرب هم المطالبين بتغيير السياسة ، قبل سنة

١٩٣٩ ، في حين ان مهمة الصهيونيين كانت الحث على الاحتفاظ بالحالة الراهنة – اي تنظيم الهجرة وفقاً لقدرة البلاد على الاستيعاب الاقتصادي – وهذه اسهل من مهمة العرب بكثير . فلما صدر الكتاب الاييض اصبح المرب يطالبون ببقاء الحالة الراهنة وتطبيق السياسة المقررة رسمياً ، في حين صار الصهيونيون في وضع جديد ينادون فيه بتجديف السياسة .

ومنذ سنة ١٩٣٩ ، اتجهت جميع جهود الوكالة اليهودية ، وكافة المنظمات الصهيونية ، الى نقض الكتاب الاييض . وكان يراد نقضه بشن غارة متصلة منظمة ضده في بريطانيا العظمى واميركا ، وبمحاولة منظمة لعرقلة تفويض ما اريد تطبيقه من احكامه . فنظمت الهجرة غير المشروعية على مقياس كبير ، وحاول الصهيونيون تبرير ذلك في نظر العالم بال الحاجة الى ايواء ضحايا هتلر ، زاعمين انها حاجة ملحقة بالحاجة يطفى على كل قانون . ولكن في الواقع كان عدد كبير من المهاجرين ، من يهود سوريا واليمن والعراق وايران وغيرهم من يهود البلدان الشرقية من لم يصبهم اضطهاد او مضايقة ، بل جذبهم الى فلسطين وعد الوكالة اليهودية . وكذلك احتيل على نظام انتقال الاراضي بادعاءات الملكية المختلفة ، وبالوكالات التي لا يبطل مفعولها ، وبغيرها من وسائل الاحتيال على القانون . وفي سنة ١٩٤٤ وحدها تملك الصندوق القومي اليهودي بهذه الوسائل منه الف دونم في المنطقة الخدورة .

وقد ادى نضال الصهيونيين ضد الكتاب الاييض ، ومذبحة اليهود في اوروبا معاً ، الى تكوين سياسة اكثر ايجاباً واسداً تطراً مما كان الصهيونيون المحافظون يستصوبون نشره للملأ . ف برنامجه يلتزم بـ هجرة غير مقيدة واقامة دولة

يهودية ، في حين ان مطالب الصهيونية الرسمية كانت قبل ذلك اكثراً غموضاً وتحفظاً . ولكن هذا التغيير كان في سياسة الصهيونية اقل منه في خططها ، إذ اعرب برنامج يلتزم عما كان الصهيونيون يريدونه دائماً ولكنهم لم يستصوروا التصریح به ، لأنهم تعلموا الخدر والحيطة من الأثر الذي تركته اعمال اول لجنة صهيونية ، في موقف العرب تجاههم .

وقد كان من نتائج ميل الهيئات الصهيونية الى زيادة التطرف في مطالبهما ، ان حدثت اعمال الارهاب على مقاييس كبير في السنوات الأخيرة من مدة الحرب . وكانت الوكالة اليهودية ، كلما حدثت اعمال من الارهاب ، تتNEL من منها وتستذكرها فوراً . ولكن العرب يرون ان الوكالة لا تستطيع ان تتNEL ، تنصل تماماً ، من مسؤولية هذه الاعمال . فقد ظلت هذه الوكالة ، طيلة السنوات السبع الماضية ، تعلن ، على رؤوس الاشهاد ، عزمهما على كسر شوكة قانون البلاد فيما يتصل بالهجرة وانتقال الاراضي . فهل تبرأ الوكالة من كل لوم ، حين يسير بعض افراد الشعب اليهودي على نهجها ، ثم يسبقونها في مضمار الخروج على القانون ؟

٢٣ - الجامعة العربية

اما في الجانب العربي ، فقد كان اهم تطور سياسي جرى في بضعة السنوات الأخيرة ، انشاء جامعة الدول العربية . ودستور الجامعة يعرفه ، ولا ريب ، اعضاء الجنة ، ولكن قد يكون من المفيد تفسير البواعث التي ادت الى انشائها . يحاول الصهيونيون حمل الناس على ان يروا في الجامعة العربية عملاً خلقته كراهية العرب للغرباء ، ولا يستهدف إلا مقاومة الصهيونية والدول الغربية . ولكن الجامعة العربية شكلت ، في الواقع ، لغایات اكثراً انشاء ، وايجاباً من ذلك .



فن جهة ، عمل الرجال الذين انشاؤا الجامعة ، وهم يدركون احتمال اقامة منظمة عالمية عند انتهاء الحرب ، على اقامة بناء يمكن ان ينسجم مع نظام السلام العالمي ، ويعطي البلدان العربية اكبر وزن ممكن في ذلك النظام . ومن هذه الناحية ، كان بروتوكول الاسكندرية ووثائق القاهرة محاولتين لايضاح السبيل الذي يؤدي بالدول العربية الى الانتظام في سلك المجموعة العالمية ، وتعيين الشروط التي يتم بمقتضها هذا الانتظام .

ومن جهة اخرى ، كان معظم مؤسسي الجامعة ، صغار السن في ايام العهد العثماني ، ولم ذكريات عن الوحدة العثمانية ، جعلتهم يشعرون شعوراً قوياً بال مضيافة والنتائج السيئة التي سببتها التجربة المصطنعة التي حلت بالعالم العربي . وقد ادركوا ايضاً ان التجربة تعقب تجربة ، وكلما طال بها الزمن ازدادت صعوبة جمع الشمل بعد التفرق . فاستهدفوا ايقاف سير التجربة والاملاك ، وازالة الآثار السيئة التي خلفها ، والسير في سبيل التعاون وجمع الشمل . وبعبارة اخرى ، حاولوا ان يضعوا الأساس لمجتمع عربي شامل جديد يحل محل الوحدة العثمانية القديمة التي حلت عرها .

وقد كان منشئو الجامعة على علم تام بان حل مشكلة فلسطين هام كل الأهمية لتحقيق كلتا هاتين الغايتين . فما لم تضمن عروبة فلسطين ، يستحيل ان تقوم علاقة طبيعية بين البلدان العربية والعالم الغربي ، كما يستحيل قيام روابط الوحدة على صورة مرضية . وقد أريد التدليل على اهمية مشكلة فلسطين للعالم العربي بكامله ، حين خصت فلسطين وحدتها – من بين جميع البلدان العربية المحرومة من الحكم الذائي – بحق التمثيل في مجلس الجامعة ، وحين أثبتت في بروتوكول الاسكندرية اهتمام جميع الدول العربية بحل مشكلة فلسطين حلاً مرضياً ، وحين

تعهدت الدول المتنسبة الى عضوية الجامعة بمساعدة العرب الفلسطينيين بكافة الطرق ، وخاصة في محاولاتهم انقاذ الاراضي العربية من الانتقال الى ايدييه الصهيونيين ، وبسط قضيتهم للعالم الخارجي .

٢٤ - بيان المسئر بفمه

بدأت المرحلة الأخيرة من مراحل القضية بالبيان الذي اصدره المستر يفن في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٤٥ ، واعلن فيه تأليف لجنة تحقيق بريطانية اميركية . والعرب بوجه عام لم يقابلوا هذا البيان بالارتياح . وقد يكون من المفيد ، بهذه المناسبة ، اقتباس بعض العبارات من الخلاصة الثالثة التي اعدها المكتب العربي بالقدس ، لرد الفعل الذي سببه لدى العرب البيان المذكور ، بعد صدوره بضعة ايام :

تعلن الفقرة الثامنة عشرة ان هذا البيان يعالج المشكلة بوسيلة جديدة ، ولكنها في الواقع لم يأت بالكثير من الجديد . فهو لا يفوق البيانات السابقة في فهمه المشكلة ، لا كثيراً ولا قليلاً ، كما انه لا يعرض اقتراحاً جديداً حلها . وهو يعود بما الى الحالة التي كفا عليها قبل سنة ١٩٣٩ ، ايام كانت تتواتي اللعجتان ، وتتلاحم بيانات السياسة ، ولا يكاد يتخذ قرار حتى يقلب رأساً على عقب . ويبدو من المحتمل انه سيعاد السير على هذا القرار ، وانه ستمر الشهور ، بل قد تمر السنوات ، قبل الوصول الى قرار نهائي . ولا شك في ان فترة التأجيل هذه ستسودها الحيرة والقلق ، ويصعب على العرب في اثنائها ، منها حسنت نوایاهم ، ان يتزموا المدوده التام ، في حين تظللهم اخطار غامضة ، وخاصة إذا استمرت اعمال الاستفزاز

الصهيوني. وفي الواقع ان اصدار هذا البيان، وما ينطوي عليه من تغيير في السياسة، هو في ذاته عامل من عوامل هذا الاضطراب.

وسيزيد في هذه الحيرة ان الحالة الراهنة لن تبقى دون تغيير خلال فترة التأجيل. فالبيان يشير الى استمرار الهجرة حتى قبل تقديم اللجنة توصياتها الاولية السابقة لانهاء عملها. وهذه الهجرة تعني حدوث تغيير مستمر في الحالة الراهنة، وحدث توترك متزايد على الدوام. وهذا البيان ، في الواقع ، بمحض بالقضية ، على الرغم من تأكيده الفقرة السادسة عشرة منه خلاف ذلك .

٢ - ان من الصعب ادراك الفغم الایمجاني الذي يجني من تعيين لجنة جديدة ليرجع على المضار الناجمة عن زيادة التأجيل وشعور الحيرة والارتياح . قد بحثت قضية فلسطين ، من كافة نواحيها ، على يد سلسلة من اللجان ، ولم يبق حل يتصوره العقل الا اقتراح ، وبحث . فماذا تستطيع لجنة جديدة ان تضيف الى ما سبق ؟ ولعله كان افضل من تعيينها ، التأمل في العطاءات التي اعطتها اللجان السابقة ، ومتابعة النهج المنطقى الذي سارت عليه سلسلة كاملة من التحقيقات والمقترحات حتى انتهت اخيراً - ولم يكن لها بد من الاتهام - الى الكتاب الایض ثم التساؤل فيما إذا كان السير على نهج مماثل له في المستقبل لا يؤدي الى نتيجة مماثلة .

٣ - إن هذا البيان يلاقي القبول لدى العرب في اي وقت من الاوقات. اما الان، وقد جاء بعد الكتاب الایض، فانهم يستقبلونه بأعنف شعور بخيبة الامر، إذ ان الكتاب الایض قد سلم بالحد الادنى لمطالبهم ، وهذا البيان لا يشير الى ذلك الكتاب ابداً ، بل يخالفه في نواح عده منها :

(أ) ناحية الهجرة : فالبيان يرمي إلى احتمال استمرار الهجرة ، بعد استنفاد العدد المقرر في الكتاب الأبيض ، وبمعدل يدعى « النسبة الشهرية الحالية » وقد تعينه الحكومة كما تشاء . أما النص الذي ورد فيه بشأن استشارة العرب ، وأشارته إلى أن هذه الاستشارة تأتي وفقاً للعهود التي قطعتها حكومة جلالته ، فيؤخذ عليه ان الحكومة البريطانية تحتفظ لنفسها بحرية تفسير معنى « الاستشارة » كما تشاء . فلو نفذ الكتاب الأبيض تمام التنفيذ ، لكان في البلاد الآن مؤسسات للحكم الذاتي ، ولأمكن الاستعانة بها على تحديد معنى الاستشارة . أما في الظروف الحاضرة فليس لها معنى محدود . ثم لو افترض اجراء الاستشارة على اوسع مدى ممكن ، لقصر ذلك عن الوفاء بعهود حكومة جلالته . فقد كان العهد في الكتاب الأبيض ان لا يسمح باستمرار الهجرة « إلا إذا كان عرب فلسطين على استعداد القبول بها » ، ولم يأت فيه ذكر للاستشارة . وهذا التغيير في العبارة مقلق للعرب حتى ، وهو ، ما لم يفسر تفسيراً كاملاً ، يحمل على انه يعني فرض الحكومة المطردة على العرب فرضاً إذا استشروا بشأنها ورفضوها .

(ب) إن الكتاب الأبيض قد لوح بالأمل في ممارسة الحكم الذاتي وأكثرية عربية بعد سنتين معدودة ، ونص على إنهاء الانتداب ، أما البيان فلا يشير إلى الحكم الذاتي أبداً ، ولا يعطي العرب تأكيداً بشأن مصيرهم السياسي النهائي ، بل يأتيمهم بالوصاية ، تلك العبارة

الغامضة التي يعدها لا مفر ، مع ممارستها ، من تأجيل بلوغ مرحلة الحكم الذائي الى مدى ابعد مما يرمي اليه الكتاب الابيض ، واسوأ من هذا ان الوصاية قد تعني استمرار الانتداب مع تغيير في الاسم فقط .

(ج) ولا يقتصر الامر على تخلی البيان الجديد عن بعض مقتراحات الكتاب الابيض ، بل يتتجاوز ذلك الى انه يتخاف عن فمه المشكلة . فالفقرة الخامسة من البيان تشير إلى « النقص في إياضح الالتزام المزدوج الذي قطعه بريطانيا العظمى لليهود والعرب » ، في حين ان الكتاب الابيض يوضح ما تعهدت به حكومة جلالته للصهيونيين وما لم تعهد به ، بل انه بكامله مبني على فهم جلي لهذه الناحية .

(د) كتب البيان بكامله ، وكان المشكلة التي يعالجها جديدة لم تدرس ولم يقترح لها اي حل حاسم في الماضي . وهو يتجاهل ان في الكتاب الأبيض حلا فاصلا رأته فيه الحكومة البريطانية القائمة آنذاك ، ما ينهي المشكلة . فإذا تبين للحكومة القائمة الآن ان ذلك الحل غير قابل للتطبيق او غير مرغوب فيه ، فلا اقل من ان تذكر الاسباب التي حملتها على تغيير رأيها .

٤ - لا يرى العرب اساساً قانونياً يستند اليه في تعيين اللجنة البريطانية الاميركية ، ولذلك يحتمل ان يشير هذا التعيين قلقهم . إنهم قد يجدون مبرراً لتعيين لجنة بريطانية صرفة ، على اساس ان بريطانيا تمارس الانتداب على البلاد .

ولعل بعض الناس يجدون طريقة أخرى يبررون بها تعيين لجنة ممثلة للدول المتحدة. أما أن تدعى الولايات المتحدة وحدها لمعاونة الدولة المندبة في وضع سياسة جديدة، فما يتعذر إيجاد مبرر له . ثم انه ، بصرف النظر عن المسألة القانونية ، لا يمكن الادعاء بأن الولايات المتحدة مصلحة أوفى أو أوثق بالمشكلة اليهودية أو بمسألة فلسطين من الدول الكبرى الأخرى أو الدول العربية . ولهذا فإن العرب ، وإن كان يتحمل أن يرحبوا بلجنة أميركية غير رسمية تقتصرغاية منها على تحري الحقائق لتنوير الرأي العام الأميركي ، لا يمكنهم أن يعتبروا انفسهم ملزمين بقرار لجنة بريطانية أميركية يراد منها وضع سياسة لفلسطين وتقرير مصيرها .

٥ - والبيان لا يعطي صورة دقيقة تامة الدقة للحالة :

(أ) فهو يميز بين المشكلة اليهودية ومشكلة فلسطين ، ولكن تميزاً شكلياً فقط ، إذ انه في الواقع يبالغ في تأكيد العلاقة بينهما . ودليل هذا أن صلاحية اللجنة تشمل المسالتين معاً . ثم انه يتخذ من اضطهاد اليهود في أوروبا مبرراً لمواصلة هجرتهم إلى فلسطين دون تأخير او انقطاع . وفي الواقع ان اضطهاد ليس العامل الوحيد في طلب مواصلة الهجرة إلى فلسطين فوراً ، بل ان الى جانبها عاملا آخر لا يقل عن اهمية ، هو تخلف الحكومة الأمريكية وغيرها من الحكومات عن القيام بأي عمل فوري لاسعاف اليهود الذين لا يستطيعون ان يعيشوا في أوربا . فلو كان للبواطن الإنسانية لدى الحكومتين مثل الوزن الذي تدل عليه الفقرة العشرون من البيان ، لأخذنا الإجراءات الفورية لاسعافهم على حسابها الخاص لا على حساب

العرب . ويترك البيان للجنة ان تقرر الحصة التي تسامم بها الام الاخرى في سبيل اسعاف اليهود ، ولا يطلب الى هذه الام ان تعمل الان شيئاً . وهكذا يتضح ان الرابطة المنطقية بين الضيق الشديد الذي يلاقيه اليهود في اوروبا ، وبين الحاجة الى الهجرة الفورية الى فلسطين ، ليست من المثانة بالقدر الذي يريد له البيان.

(ب) وفيه ذكر «للالتزام المزدوج » الذي قطعته بريطانيا العظمى ، وهو يفترض التساوي والتعادل بين ما للعرب وما لليهود من ادعاء وحق في فلسطين ، بل انه بكامله قائم على هذا الفرض . والعرب لا يعترفون بهذا التساوي والتعادل ، وبصرف النظر عن هذا ، كان جديراً ان يتضح الان انه لا يمكن حل المشكلة بطريق المصالحة ، إذا هي صيغت في قالب نزاع بين حقين متعادلين . وهذا ثابت لن يغير منه اي نداء يناشد فيه الاعتدال او الروح الطيبة .

(ج) والفقرة الخامسة منه تشير الى « الخلاف المستمر بين العنصريين ، بسبب اختلاف الدين واللغة والحياة الثقافية والاجتماعية » . ويحاول الحيلولة بينها ثلاثة يندفعوا ، كل منها آخذ بخناق الآخر . وهذه الصورة التي يرسمها البيان ليست دقيقة بكامل تفاصيلها ، فالنزاع في فلسطين ليس ، على اي حال من الأحوال ، ناشئاً عن تعصب عنصري او ديني ، والعرب من جانبهم لا يكثرون اي عداء للיהודים مجرد كونهم يهوداً .

(د) والفقرة السادسة تبين مطالب العرب ، ولكن بما ليس فيه الكفاية ،

بل تبديها وكأنها لا تستند إلا إلى احتلالهم البلاد منذ الف عام ، وتوهم أنهم لا تصلح المقارنة بالمطلب اليهودي المستند إلى « العلاقة التاريخية مضافاً إليها ، العهد المقطوع في الحرب العالمية الأولى ». ولكن عبارة « الاحتلال منذ ألف عام » ليست دقيقة من الناحية التاريخية ، فاحتلال العرب هذه البلاد لا يرجع إلى الف عام ، حتى ولا إلى ١٣٠٠ عام حين جاء الفتح العربي ، بل إن عرب فلسطين ينحدرون من سلالة سكان البلاد الأصليين ، ولذلك يرجع احتلالهم إليها إلى أوائل التاريخ المسطور . وقد يكون أقرب إلى الإنصاف لو أشير إلى مقام فلسطين في التاريخ الإسلامي ، وما دام قد أشير إلى العهد المقطوع للصهيونيين خلال الحرب العالمية الأولى ، فقد كان من الانصاف أن يشار إلى العهود التي قطعت للعرب قبل وعد بلفور وبعده .

الفصل الثاني

مناقشة الحجج الصهيونية

١ - مُرْبِّع

حاولت الدعاية الصهيونية ، طيلة جيل او اكثـر ، ان تستميل الرأي العام العالمي ، وخاصة الجمهور في البلدان الانكلاو سكسونية ، الى تأيـد فـكرة الهـجرة على مـقياس كـبير ، واقـامة دـولة يـهودـية في فـلـسـطـين . وـقد قـامت بـذلك بـتـفسـيرـها الـحوـادـث الـجـارـية كـاـشاء ، وـبـوسـيـلة أـخـرى أـشـد أـثـراً مـن هـذـه ، إـلا وـهـي مـحاـولة اـنشـاء نـظـام مـن الـآـراء الـاجـتمـاعـية وـالـاـقـتصـادـية وـالـثـقـافـية وـالـرـوحـيـة ، يـعـين لـرـجـال السـيـاسـة وـالـحـكـم وـالـمـراـقبـين السـيـاسـيـين – حـتـى مـن لا يـعـنـق الصـهـيـونـيـة مـنـهـم اـعـنـاقـاً وـاعـيـاً – طـرـيقـاً يـمـلـكـ تـفـكـيرـهـم ، لـهـى مـواـجـهـتـهـم قـضـيـة فـلـسـطـين وـشـؤـون الشـرـق الـاـوـسـط . وـحاـولـت اـيـضاً تـكـوـنـ اـطـارـ يـحـبـطـ بـالـوـانـ تـفـكـيرـ العـالـمـ عنـ العـرـبـ وـالـيـهـودـ وـفـلـسـطـينـ، لـاـنـهـ إـذـا تـمـ هـذـا اـمـكـنـ حـصـرـ كـلـ لـوـنـ مـنـ الـوـانـ الفـكـرـ وـاـظـهـارـهـ بـمـظـهـرـ المـؤـيدـ لـنـظـريـة الصـهـيـونـيـة . وـفيـ هـذـهـ الـمـحاـولةـ ، اـثـبـتـ دـعـةـ الصـهـيـونـيـةـ السـيـاسـيـةـ سـيـطـرـتـهـمـ التـامـةـ عـلـىـ التـفـكـيرـ السـيـاسـيـ الـحـالـيـ فـيـ الـعـالـمـ الـانـكـلاـوـ سـكـسـونـيـ . وـبـدـيـهـيـ اـنـهـ اـحـرـزـواـ مـعـونـةـ كـبـيرـةـ مـنـ وـجـودـ عـدـدـ كـبـيرـ مـنـ الصـهـيـونـيـنـ الـانـكـلـايـزـ اوـ الـامـيرـكـيـنـ مـولـداًـ وـتـعـلـيـماًـ ، يـسـتـطـيـعـونـ التـعبـيرـ عـنـ الـافـكـارـ الصـهـيـونـيـةـ مـنـ وـجـهـةـ نـظرـ ماـ لـهـىـ الـامـ الـانـكـلاـوـ سـكـسـونـيـةـ مـنـ حـرـيـةـ وـاسـتـهـارـ وـدـيمـقـراـطـيـةـ اـجـتمـاعـيـةـ وـحـرـكـاتـ تـتـخـذـ مـنـ التـقـدـمـ اوـ الـطـرـيقـةـ الـعـلـمـيـةـ شـعـارـاًـ لـهـاـ .

وليس موضع الجدل هنا ان دعوة الصهيونية ، ومن انضم الى صفوفهم ، غير مؤمنين بما يقولون . ولكننا نرى ان مجموعة الآراء التي ينشرونها ينبغي ان لا تقبل دون نقد وتحقيق ، وان مناقشة هذه الآراء تثبت انها سقيمة ان لم تكن باطلة بالمرة . وما لم تجر هذه المناقشة ، يظل تفكير الصهيونيين ، وتفكير جميع من تأثر بآرائهم ، تأثراً واعياً او غير واع ، تفكيراً معيناً ، لا فيما يتصل بمشكلة فلسطين وحدها ، بل فيما يتصل بمشاكل الشرق الاوسط جميعها . وقد يكون لهذا التفكير اثر خطير في السياسة .

وسنتوالي ، في النبذ التالى ، تحليل الانواع الرئيسية للحجج الصهيونية ، واحدة واحدة ، ويمكن تصنيفها ، تصنيفاً تقريدياً ، على الوجه التالي :-

- ١ - حجة الحقوق الطبيعية والتاريخية .
- ٢ - حجة النبوة الدينية .
- ٣ - حجة التعهادات الدولية .
- ٤ - الحجة المتصلة باللاجئين .
- ٥ - الحجة السيكولوجية (النفسية) .
- ٦ - الحجة الاستراتيجية (المتعلقة بموقع البلاد الحربي) .
- ٧ - حجة (المدنية العليا) .
- ٨ - حجة انتفاع العرب .
- ٩ - الحجة القائلة ان الصهيونية ليست خطرآ على العرب .
- ١٠ - الحجة القائلة انه انما يقاوم الصهيونية ملاكمي الاراضي والافندية ، لا الشعب العربي بكامله .

- ١١ - الحجة القائلة لماذا يبيع العرب الاراضي الى اليهود .
- ١٢ - الحجة القائلة ان فلسطين ليست سوى جزء صغير من العالم العربي ، قليل الاهمية له ، ولذلك فان قيمتها لدى العرب تقل كثيراً عن قيمتها لدى اليهود .

وبديهي ان هذا ليس سوى تصريف تقريري ، إذ ان الاصناف يتداخل بعضها في بعض كما ان لكل حجة عدة صيغ متنوعة تصاغ فيها . وينبغي كذلك ان يلاحظ ان معظم الصهيونيين لا يقيمون قضيتهم على اية حجة منها مفردة ، بل على مجموعة منها معاً او عليها جديماً في آن واحد .

٢ - المفهوم الطبيعي والتأريخي

يمكن ايجاز هذه الحجة بالقول : « ان لكل امة الحق في ان يكون لها وطن لا ينافعها فيه احد . واليهود امة . كانت فلسطين وطنهم عدة قرون ، ولم تقطع صلتهم بها حتى وهم في منفاه ، ولم ينزلوها في يوم من الأيام عن مقامها الأول في قلوبهم ، كما لم يجدوا بلاداً اخرى يمكنهم اتخاذها وطنًا بهذا المعنى . ولذلك يتحقق لهم حيازتها تامة » .

ليس المراد هنا مناقشة موضوع الحق الطبيعي والحق التاريخي ، من ااسمه . بل نفترض وجود هذين الحقين ، ونعالج السؤالين التاليين : (١) هل لليهود حق طبيعي في الاستيطان في فلسطين ؟ (٢) حتى لو كان لهم هذا الحق ، هل هو اقوى من حق العرب ؟

(١) فالسؤال الأول نفسه ينطوي على تحقيق تمييدي في جواز اعتبار اليهود

امة . لأنهم إذا لم يكونوا امة منفردة ، ووجب اعتبارهم افراداً في الأمم التي يعيشون بين ظهرانها ويتكلمون لغتها ، ولا يختلفون عن افرادها الآخرين إلا في العقائد والتقاليد الدينية ، اتضح انهم لا يستطيعون الادعاء بوجوب احرازهم بلاداً اخرى غير البلاد التي يعيشون فيها . ولا يكون ادعاؤهم معقولاً إلا بقدر ما يعقل ادعاء جميع افراد الطائفة (الكلفينية) حق استيطان مدينة جنيف ، اقامة دولة لهم فيها .

ليس لكلمة (امة) تعريف مقرر يقبل به الجميع ، وليس ثمة اي تصنيف انساني يمكن وضع اليهود فيه وضعاً محكماً ، ولذلك لا يمكن اعطاء اي جواب بسيط على قول السائل : هل اليهود امة؟ وكل ما يستطيع قوله هو انه ليس لدى اليهود كثير من الخصائص المتوفرة لمعظم الأمم . فليس لهم لغة مشتركة ، ولا مركز جغرافي واحد ، وليس لهم سوى قدر محدود من التقاليد المشتركة والتراث الشعبي المشترك ، وهم من الأصل العنصري المشترك اقل بكثير مما يفترض في كثير من الأحيان . زد على ذلك انه اذا كانت هذه خصائص الأمة ، فاليهود لا يُؤلفون امة بمفردهما ، بل يتبع الكثيرون منهم هذه الأمة او تلك من امم العالم المعترف بها ، ويكونون ، فيما يتصل بالثقافة والتقاليد او الميل السياسي ، اميركيين او بريطانيين او افراداً من امة اخرى ، حسب مقتضى الحال . اما اذا اريد تشبيههم بآية مجموعة انسانية اخرى ، فيمكن تشبيههم « بالملل » الأخرى في الامبراطورية العثمانية ، وهؤلاء هم اتباع المذاهب الدينية المنظمة تنظيماً دقيقاً ، الشاعرون برابطهم ووحدتهم المذهبية . ولا يمكن اعتبار هؤلاء اماماً بالمعنى الحديث لهذه الكلمة .

حتى لو سلمنا جدلاً بأن اليهود يعتبرون امة على وجه من الوجه ، لظل يعوزنا

البرهان على ان لهم في فلسطين حقاً اقوى مما لهم في اي قطر آخر . فقد كانت صلتهم بها قصيرة العهد نسبياً ، وكانت المدة التي قامت لهم فيها دولة ، اقصر امداً . وقد اقتصرت هذه الدولة على بعض المناطق الجبلية بفلسطين ولم تشمل البلاد بكاملها إلا في مدة جد وجيبة . (والسهل الساحلي الذي يكثر فيه استيطان اليهود اليوم ، لم يكن لهم سيطرة دائمة عليه) . وقد انقطعت صلتهم بفلسطين منذ قرون ، ولم يدخلوها إلا باعداد لا يؤبه بها ، حتى في القرن التاسع . صحيح ان اليهود في جميع أنحاء العالم قد احتفظوا بذكرى ارض اسرائيل ، ولكن هذا ، من وجهة نظر انسانية ، لا يكفي لاثبات حقهم أكثر مما تكتفي ذكرى العرب للأندلس او حنين الامان الروائي الى بلاد اللاتينية .

ثُم ان نسبة كبيرة من اليهود الاوروبيين والاميركيين ليسوا من نسل اولئك اليهود الذين عاشوا في فلسطين في وقت مضى إذ لا بد ان يكونوا قد تزاوجوا مع غيرهم ، على مر القرون ، غير البعض منهم في فترة من الزمن . ولذلك لا يجوز ان يقال ان اليهود يُؤلفون عنصراً واحداً ، ولا يمكن اعتبار الاوروبيين والاميركيين منهم انهم ينتمون الى ذات العنصر الذي ينتمي اليه اليهود الشرقيون او العرب . ولا هم ساميون في طرق معيشتهم وتفكيرهم . وقد أكثر المستغلون بالدعایة من الكلام عن قرابة العرب واليهود ، وكرروا القول ان هذا الفريق ابن عم لذلك . وهذا قول يضحك كل من يعرف الشعبين . فمعظم اليهود لا يستخدمون اللغة العبرية في حياتهم اليومية ، وليس في حياتهم او تفكيرهم اي شيء يمكن الاعتراف به بأنه شرقي ، او يتطلب اكمال نموه واستقلاله ، سكنتهم في بلاد شرقية .

ويمكن ايضاً ان يشار ، اشارة عابرة ، الى ان الفكرة الشائعة عن اخراج

اليهود من بلادهم بالقوة ، وانهم ظلوا منذ ذلك الحين يضجون بالمطالبة بالرجوع اليها ، لا اساس لها من الصحة . وقد سبق لنا ان اشرنا الى ان تشتت اليهود بدأ قبل قم الرومان للثورات اليهودية ، وان كانت اعمال القمع قد عجلت في التشتت . وقد كان للتشتت اسباب غير القمع — منها ان اليهود ، شأنهم شأن غيرهم من سكان سوريا ، انتشروا في جميع أنحاء العالمين الاغريقي والروماني بحثاً عن الكسب او التقدم ، واستقروا حيث وجدوا وسائل العيش . ولكن ، في حين ان امتزج السوريون بالسكان الذين نزلوا بين ظهارنيهم ، ظل اليهود في عزلة واحتفظوا بوحدتهم كجماعة منفردة .

والسؤال الثاني عن قوة حق العرب واليهود ، يحاب عليه بالقول انه إذا شك في صحة ادعاء اليهود بفلسطين على اساس الحق الطبيعي والحق التاريخي ، فليس ثمة غبار من الشك في صحة ما يدعوه العرب . فهم سكان البلاد ومالكونها وفالحوا ارضها منذ زمن سحيق في القدم . وليسوا بدؤاً رحلاً جاءوا البلاد عرضاً ، وبامكانهم الخروج منها ، على الصورة التي يحاول الكتاب الصهيونيون رسماً لهم ، بل هم مزارعون طال استقرارهم في الأرض ، ولهם ، كما للمزارعين في أنحاء العالم ، تعلق شديد بالأرض والمنازل التي اقاموها عليها . ولا يقتصر الأمر على انهم يحتلون الأرض الآن ، فقد كان اسلافهم يحتلونها منذ بدء التاريخ . وهم ، كما سبق القول ، لم يدخلوا البلاد فالحين غرباء حين وقع ما يسمى (الفتح العربي) بل انهم من سلالة سكانها الأصليين الذين لم يحل العبرانيون ، او اي اناس آخرين ، محلهم في اي وقت من الأوقات ، كما انهم امتزجو بالفالحين العرب في القرن السابع واعتنقوا دينهم واقتبسو لغتهم .



يحتاج الصهيونيون في بعض الأحيان بان العرب لم يكونوا ، في اي وقت من الأوقات ، مالكي البلاد الشرعيين ، وبانها كانت تحت حكم الأتراك طيلة الأربعين سنة السابقة لسنة ١٩١٧ ، ثم انتقلت الى البريطانيين بمقتضى حق الفتح . وهذه حجة مغلوطة ، من حيث المبدأ والأمر الواقع . فن حيث المبدأ ، ينبغي اعتبار ساكن البلاد الفعلي مالكا لها ابعد ما يمكن للملك من معنى . اما من حيث الأمر الواقع فليس من دقة الوصف ان يقال ان الامبراطورية العثمانية كانت امبراطورية تركية . فقد كانت امبراطورية اسلامية عالمية ساهم العرب فيها بنصيب من الحكم لا يقل عن نصيب الأتراك ، وكان العرب يدركون انهم من العنصر الحاكم فيها . اما سياسة التتربيك فلم تبدأ إلا في السنوات العشر الأخيرة من حياة الامبراطورية العثمانية ، اي بعد قيام ثورة تركيا الفتاة . وقد كانت النتيجة المباشرة لهذا ان صمم العرب على الانفصال عن الامبراطورية . ولكن العرب ، وينهم فلسطينيون ، ظلوا يشغلون المناصب الرفيعة في الحكومة والجيش حتى في ظل تركيا الفتاة . وقبل هذه الامبراطورية ، كان يحكم فلسطين سلالات عربية . وقبل ذلك كانت جزءاً من الامبراطورية الرومانية التي كان يتمتع الجميع فيها بالفرص المتساوية والحقوق المتساوية امام القانون .

ينحدر عرب فلسطين من سلالة سكان البلاد الأصليين ، وقد كان لهم ، طيلة القسم الأكبر من عصور التاريخ ، نصيب في تقرير مصيرها ، يقل حيناً ويزداد آخر . فاذا أخذنا من الحق الطبيعي والحق التاريخي قاعدة ، حق لنا ان نتسائل اين هو الحق الذي يقوى على حق العرب فيها ؟

٣ - النبوة الربغية

يمكن ايجاز الحجج الدينية التي تعرض في معرض تأييد الصهيونية فيما يلي :

« لقد وعد الله اليهود بفلسطين ، واعطاهما ايها زماناً . فلما طردوا منها وعدهم ، على لسان الانبياء ، بأنهم سيعودون اليها حينما يحين الوقت . ولعودتهم اليهود هذه منزلة رفيعة في النظام الذي شاءه الله للعالم ، لأن عودة المسيح ، ونهاية العالم ، لن تتم قبل عودتهم تلك . ولذلك فان كل عمل يسهل عودة اليهود الى فلسطين ، يحاط بهالة من القدس ، ويعتبر تنفيذاً لمشيئة الله في البشر . »

« ثم ان عبادة اليهود وطقوسهم تدور جميعها حول فلسطين . وعبادة الله لا تم إلا في الهيكل في القدس ، ولا يتم المعنى المراد بالصلوات والطقوس اليهودية ، او باقامة الشعائر الدينية ، إلا في جوها الطبيعي — فلسطين . فالم تتم عودة اليهود اليها ، تقوم العراقيل في سبيل نمو اليهودية ، وتتجز عن المساهمة بكامل نصيتها ، في حياة البشر الروحية . »

وهنا ، كما هي الحال في معالجة مسألة الحق الطبيعي ، لا تشير مسأ صحة هذه الحججه من حيث المبدأ ، وان جازت الاشارة العارضة الى بعض الشكوك . فاذا افترضنا القبول بها من حيث المبدأ ، بقي علينا ان نسأل عن المعنى الدقيق للنبؤات ، وعما إذا امكن اتخاذها مبرراً لمطالب الصهيونية السياسية . وهذه مسألة فيها من التعقيد والشك ما لا يسمح ببحثها هنا بحثاً وافياً . ولكن النقاط التالية ذات مساس بها : —

(١) ان اليهودي المؤمن يؤمن ان اليهود سيمودون الى فلسطين ، عاجلا او آجلا ، وعندئذ يبدأ عهد جديد في تاريخهم وتاريخ العالم . ولكن ليس جميع ذوي النظرية الدينية التقليدية منهم يعتقدون ان هذه العودة يجب ان تكون بوسائل سياسية من صنع الانسان ، او يجب ان تتم الان . بل يعتقدون انها ستحدث حين يشاء الله ، وتحت لواء المسيح حين رجوعه ، لا بوسائل من صنع البشر . ولا يزاع في ان هؤلاء اليهود يرغبون في استبقاء صلتهم بفلسطين كمركز لحياتهم الروحية والثقافية ومكان يحجون اليه . ولكن كل ما يطلبوه لهذا المركز الروحي هو ان يكون لليهود المتندين حق الوصول اليه ، لا اقامة دولة يهودية على غرار الدول الأخرى . ولهذا كان جانب من هؤلاء اليهود يقاوم الصهيونية السياسية ، مقاومة لا انقطاع لها .

(٢) ولا يقتصر الأمر على أن هؤلاء اليهود المذاوئين لاصهيونية السياسية كثيرون ، بل إن جميرة الساسة الصهيونيون ليست من اليهود ذوي النظرية الدينية التقليدية . فالصهيونية حركة تبعد عن الروح الدينية يوماً بعد يوم . ذلك أنها تحل الأمة أو الطائفة محل الله ، وتعكف على عبادتها . والجو السادس في مستعمرات الصهيونيين ومدارسهم في فلسطين ليس فيه من الديانة اليهودية إلا عنصر التفرد والانعزال . وهم يحاولون أن يستتروا هذا بالإدعاء أنهم إنما يعبدون الله بالعمل ، بدل الصلاة . ولكن ليس هذا الإدعاء يقنع أحداً غير خطايا التحل الوثنية الجديدة في أوروبا الحديثة . ولذا لا يتحقق لساسة الصهيونية أتخاذ الحجج الدينية لدعم قضيتهم .

(٣) إن النبوات الواردة في العهد القديم من الكتاب المقدس لا يؤمن

اليهود أنفسهم ولا البروتستانت الأسсиون إلا بمعناها المجازي . والمسلمون والكثرة الفالمة من المسيحيين ، لا يأخذونها بنصها الحرفي ولا يعتبرونها صحيحة في كل حين . ومن ناحية خاصة ، يرى معظم المسيحيين أن بعض الوعود المقطوعة في العهد القديم قد عدّل ، وبعضاً الآخر قد أبطل ، من جراء رفض اليهود للمسيح . وعنة اتجاه التفكير المسيحي مؤداته أن مهمة اليهود ورسالتهم في التاريخ قد أبطلت ، وأن الوعود المقطوعة لهم قد حُوّلت ، إن صح هذا التعبير ، إلى الذين قبلوا المسيح وتبعوه . وعنة آخرون يعتقدون بأنه لا يزال لليهود دور يلعبونه في التاريخ ، إذ أنهم سيقبلون المسيح ويتبعونه ، ثم تصفوا آخر الأمر وتصلح علاقتهم بالله ، ولكن رسالتهم ستظل إلى ذلك الحين ، في أن يكونوا مشتبئين ، وأن يحملوا بين جميع الأمم ، عبء « أتعجبة إسرائيل » على حد تعبير ماريتن .

(٤) أما الحجة القائلة أنه لا غنى عن فلسطين ل تمام مراعاة تعليم الديانة اليهودية ، من العسير إدراك علاقتها بطالبة الصهيونيين بالهجرة الواسعة وإقامة دولة يهودية . نعم إن التشایه والأخيلة التي في الطقوس العبرية مصدرها مناظر فلسطين وحياتها ، وفلسطين قد صارت لليهود رمزاً للحلول الالهي . لكن هل يقل أثر الصورة في الخيال ، أو يفقد الرمز معناه إذا لم يكن في فلسطين أحد من اليهود ؟ ترى هل الله في نظر اليهود رب العالمين وكلي الوجود ، أم هو إله من آلهة الطبيعة يحل في مكان واحد ولا تجوز عبادته إلا فيه ؟ حتى لو سلمنا بذلك الحجة ، فإن أقصى ما تثبته لا ي تعدى الحاجة إلى مركز روحي ، تمارس فيه تعاليم الديانة اليهودية دون عائق ، ويصل إليه الحجاج اليهود إلى أماكنهم المقدسة بحرية . والعرب لم يعارضوا في شيء من هذا في أي وقت من الأوقات .

(٥) ومن البقعن ان فلسطين لا تقل قداستها لدى المسلمين والمسيحيين عن قداستها لدى اليهود ، وأن فيها أماكن مقدسة يقدسها كل من المسلمين والمسيحيين . ولكن من العسير أن يدرك الانسان كيف يمكن أن يكون أي مسلم أو مسيحي القبول بالمطالب اليهودية التي تحمل أملاكها المقدسة تحت اشراف اليهود .

٤ - التصرفات الدولية

طالت نمسكت العقلية القانونية اليهودية بالضمادات والتعهدات الدولية كشرط ضروري للوطن القومي اليهودي . فقد أورد هرتسل في كتابه « الدولة اليهودية » ذكر الوطن المضمن بالتعهدات الدولية ، وتبصر بـ برنامج مؤتمر بال المقود سنة ١٨٩٧ ، المطالبة بانشاء وطن قومي ذي وضع دولي .

ولذلك تقوم احدى حجج الصهيونيين الرئيسية على أن استيطانهم فلسطين قد جرى وفقاً للمواائق الدولية الخطيرة ، وفي ظل حمايتها . وأول هذه الموايق هو وعد بلفور الذي أصدرته الحكومة البريطانية واعترف به كبار حلفاؤها ، ثم الانتداب الذي وافقت عليه جميع الدول المنتمية الى عضوية عصبة الأمم ، ودولة الولايات المتحدة أيضاً . فائي عمل يحد من مدى استمرار هذا الاستيطان ، أو يجعل سلامه واستقراره ماتم منه في خطر ، يعتبر تقضياً لتعهدات ذات خطورة قصوى ، ونكصاً من ألم العالم عن وعد التزمت به بشرفها .

إن من الصعب تقدير الوزن الذي ينبغي أن يقام لوعود قطعت قبل ثلاثة عاماً ، في ظروف تختلف اختلافاً كلياً عن الظروف الحالية ، ودون علم بحالة فلسطين الحقيقة . ومنذ صدور وعد بلفور وصوغ صك الانتداب ، تغيرت كافة

ظروف العرب واليهود والشرق الأوسط ، بل والعالم كله ، تغيراً تاماً ، فتشأت عوامل جديدة ، وأنجلت حقيقة الوضع المجلأ لم يكن للعالم مفر من تبيئه . حتى لم يعد في الامكان اعتبار أية وثيقة من الوثائق تلك المدة ، منها بلغت من الخطورة ، قانوناً ملزماً من شريعة مادي وفارس التي يعتورها التغيير ، بل أصبح لزاماً تفسيرها من جديد واعادة النظر فيها على ضوء الظروف الحاضرة .

وسائل أن يسأل أيضاً : بأي حق وهبت بريطانيا العظمى ، وحلفاؤها والدول المنضمة الى عضوية الأمم ، فلسطين ، دون علم سكانها الأصليين ودون التفكير في أخذ موافقتهم ؟ وقد يجاح عن هذا بأن هنالك « حق الفتح » وأن بريطانيا العظمى فتحت فلسطين واستولت عليها من الأتراك في الحرب العالمية الأولى ، ولا تزال في قبضتها بفعل قوة السلاح ، ولذلك كان لها الحق في أن تصرف بها كما تشاء .

قد يوجد « حق الفتح » هذا إلى حد ما ، ولكن الحرب العالمية الأولى ، شأنها شأن الحرب العالمية الثانية ، قد خيم غمارها باسم مبادىء أخلاقية ، من حرية قومية ومساواة ، ومبدأ الرضى الديمقراطي ، ولذلك كانت أية ممارسة لحق الفتح ، إذا خالفت هذه المبادىء ، خروجاً على قانون أسمى من الأساس المبني عليه هذا الحق .

حتى لو وضعت هذه النقاط جانباً ، ظل يتوجب التساؤل عن حقيقة النية المقصودة بتلك التعهدات الدولية الخطيرة ، وعملاً إذا كانت لاتفاق عهوداً أخرى أعطيت للعرب ، تلك العهود التي تضارع تلك في الخطورة إن لم تزد عليها . ومن الجلي ، فيما يتعلق بالسؤال الأول أنه لم يرم وعد بلغور ، ولا صك

الانتداب ، إلى اقامة دولة يهودية تطفي على حقوق السكان الأصليين ، أو الى جمل فلسطين يهودية كما أن انكلترا انكليزية ، على حد تعبير الدكتور وايزمن الذي ظل منذ وضمه يدعى أنه لم يستعمله أبداً . وقد كان يستعمل حين قطمت التمهيدات الدولية ، التنبؤ بقيام الحركة اللاسامية على مدى واسع في أوروبا أو ينمو روح القومية المترفة المخارة بين شباب اليهود . ولم يتوقع أحد ، وان كان يجدر أن يتوقع ، أن تبلغ مساواة العرب للصهيونية ما بلغته من اتساع وشدة . ولا يأس بالقول أن الحكومات التي أصدرت وعد بلفور وصلت الانتداب وأيدتها ، قد عملت ذلك وهي تفترض أن العالم يسوده السلام والتسامح فلا حاجة الى أن يذهب من اليهود الى فلسطين إلا ما تدفعهم الرغبة وال الحاجة الحقيقة الى ذلك ، وأن الحركة الصهيونية لا تزال تسيطر عليها المثالبة الروحانية والحرمية التي بشر بها « أحد هعام » ، وأن الأمة العربية راضية قانعة ، قد نالت كل ما كانت تصبوا اليه سوى هذه القضية ، ولذلك أصبحت مستعدة للوصول الى اتفاق ودي مع الصهيونيين .

ولا صراه في أن وعد بلفور وصلت الانتداب قد بنينا على أساس من هذا التفكير . وهو التفكير الذي أقر التعريف لفكرة الوطن القومي اليهودي حسبما وضعه المستر تشرشل سنة ١٩٢٢ . ولكن من الصعب ، اذا اهتدينا بنور كل ما جرى منذ تلك السنة وما يجري الآن ، أن نتجنب النتيجة التي توصل اليها الكتاب الأبيض الصادر سنة ١٩٣٩ ، من أن بريطانيا العظمى قد عملت كل ما في وسفنها المساعدة على انشاء الوطن القومي لليهود حسب التعريف الذي وضعه المستر تشرشل ، وان على اليهود ، اذا طلبوا المزيد ، أن ينالوا موافقة العرب على ذلك .

أما فيما يتعلق بالسؤال الثاني ، فقد قطعت للعرب ، قبل وعد بلفور وبعده ، وعود خطيرة لا يمكن التوفيق بينها وبين هجرة يهودية واسعة تفرض رغم ارادتهم . والعرب ، كما سبق القول ، لم ينفكوا يعتقدون أن منطقة الاستقلال العربي التي وعد بها السير هنري مكماهون في مراسلاته مع الشريف حسين تشمل فلسطين ، حتى أن ممثل بريطانيا في اللجنة الفرعية التي عهد إليها مؤتمر لندن سنة ١٩٣٩ ، معالجة هذه الوعود ، لم يجدوا مفرأً من الاعتراف بأن في مدعيات العرب من القوة أكثر مما سبق أن اعترف به . ووعد بلفور نفسه قد نص على أن لا يعمل شيء يجحف بالسكان الفلسطينيين غير اليهود ، من الحقوق المدنية والدينية .

وفي شهر كانون الثاني من عام ١٩١٨ أكد القومدان هوغارث ، بلسان الحكومة البريطانية ، للملك حسين أن الحكومة البريطانية إنما عطفت على الألماني الصهيونية بالقدر الذي « تنسجم فيه مع حرية السكان الحاليين ، الاقتصادية والسياسية » .

وقد كشف التصريح الذي أعطي إلى السبعة سنة ١٩١٨ ، أشياء منها أن الحكم في المناطق التي تحتلها قوى الحلفاء ينبغي أن يقام على مبدأ رضى المحكومين ..

وقد حدد التصريح البريطاني الفرنسي الصادر في شهر تشرين الثاني سنة ١٩١٨ ، هدف بريطانيا العظمى وفرنسا في الشرق الأدنى ، بأنه: « التحرير التام النهائي للشعوب التي أخضعها الأتراك زمناً طويلاً ، وإقامة حكومات وادارات وطنية تستمد سلطتها من السكان الأصليين لدى ممارستهم حرية الاختيار والابتكار ». .

وتنص المادة الثانية والعشرون من ميثاق عصبة الأمم على أن بعض الشعوب التي كانت في السابق جزءاً من الإمبراطورية العثمانية ، قد بلغت مرحلة من

التقدم يمكن هندها الاعتراف بها امّاً مستقلة، بشرط ان تفال الارشاد والمعونة الادارية من دولة مقتدية ، وانه ينبغي ان تعتبر رغبات هذه الشعوب اساساً لاختيار تلك الدولة المقتدية . واحيراً أكد الكتاب الأبيض الصادر في سنة ١٩٢٢، ان الحكومة البريطانية لم ترم، في اي وقت من الاوقات ، الى زوال او اخضاع السكان العرب او لفتهم او مقاومتهم في فلسطين .

ان العرب لا يرون ان في الامكان التوفيق بين هذه البيانات والسياسة التي اتبعت طيلة الخمس والعشرين سنة الماضية ، بقصد فرض وطن قومي لليهود عليهم.

٥ - بيان المجزء النصرة بالمرجع

هذه هي الحجة التي يحتاج بها الصهيونيون الان، في اشد ما يكون من الالجاج، نظراً لشدة التأثير الذي يحتمل ان يكون لهـا في الذين اشماروا ، وحق لهم ان يشمئزوا ، مما قاساه اليهود من الحكم الهتلري . ويمكن عرض هذه الحجة عرضاً وافياً فيما يلي :-

« ان في اوروبا عدة عدة مئات الآلاف من اليهود لا يستطيعون البقاء فيها ، لأنهم يضطهدون الان ، او لأنهم قد يضطهدون في اية لحظة ، او لأنهم لا يطيقون احتلال العيش فيها بعد الذي قاسوه في الائتني عشرة سنة الاخيرة ، او لأن الاساس الاقتصادي لحياتهم قد انهار . وبعض هذه الاعتبارات ، على الاقل ، ينطبق على عدد من اليهود في العالم العربي ، وهو عدد كبير في ذاته وان تضاءل أمام عدد من قاسى منهم في اوروبا . ولا تنطبق هذه الاعتبارات على اليهود في اميركا او الامبراطورية البريطانية ، الان ، ولكنها قد تنطبق عليهم في الأيام المقبلة .

« لا بد لهؤلاء اليهود من أن يجدوا ملجأ في مكان ما ، ولا بد من أن يكون ملجأ واحداً ، لا عدداً من المناطق المبعثرة ، لأن توزيعهم في مناطق عددة لا يحل المشكلة ، ولا يعود أن يحدث تغييراً ضئيلاً في مكان التشتت ، وينقل اللسامية إلى مناطق جديدة . فلسطين صالحة لأن تكون هذا الملجأ ، فلها موارد اقتصادية كبيرة ، وهي قليلة السكان ، ويعوزها التحسين ، وفيها على العموم ممكنت الاستيطان الدائم الثابت على مقاييس واسع . وفيها اجتماع عدد كبير من اليهود وحسن تنظيمهم ، فلا يذهب إليها اللاجئون كفرباء غير مرغوب فيهم، بل يجدون أبناء شعبهم ينتظرونهم ويرحبون بهم ، ويقدمون لهم المعونة .

« ليس في العالم كله بقعة لها كافة هذه الميزات من الممكنت الاقتصادية ، وقلة في السكان وجود طائفة يهودية كبيرة . حتى لو توفرت هذه الميزات في بقعة أخرى ، ظلت لفلسطين ميزة أخرى . فمعظم اللاجئين يريدون الذهاب إليها . وبوجه عام ، لا شيء ، غير فكرة عودة اليهود إلى فلسطين ، يستطيع أن يشير في صدور اليهودية العالمية من الحماسة ما يكفي لتحقيق الجهد المالي والمعنوي الكبيرين الازميين لاستيطان اللاجئين على وجه مرض .

« وإذا قدر لفلسطين أن تكون ملجأ ملائماً ، فينبعي أن يكون اليهود فيها آمنين مستقررين ، وأن لا ينشأ فيها خطر اللسامية . وهذا لا يتيسر إلا إذا عاشوا في ضمانة وحماية دولية ما داموا أقلية ، فإذا تمكنا من أن يصبحوا في أقرب وقت ممكن ، من الكثرة والقوة على جانب يمكنهم من تقرير مصيرهم السياسي ، تولوا حكم أنفسهم والدفاع عن أنفسهم . »

٦ - مناقشة المهمة المنصرة بالمرهاجين

يوجه النقد الى هذه الحجة من جانب الأمر الواقع ومن حيث المبدأ . فن حيث الواقع ، ترتكز هذه الحجة على بعض مزاعم مشكوك في دقتها . ويمكن ايجاز هذه بالقول :

- (١) ان مشكلة اللاسامية لا يمكن حلها الا بخروج جميع اليهود من أوروبا
- (٢) ان جميع اليهود الذين يريدون مغادرة أوروبا أو عليهم أن يغادروها يريدون الجريء الى فلسطين
- (٣) ان فلسطين تستطيع قبولهم جميعاً
- (٤) انه ليس من مكان غير فلسطين يستطيعون الهجرة اليه

(١) وليس ضروريًا مناقشة التأكيد الأول طويلاً لأنه قد سبق للجنة بحث هذه المشكلة في مكانها بحثاً مفصلاً . ولكن يجوز أن يعرض هنا سؤال مفاده : هل من الحق قطع حبل الرجاء من أوروبا على هذه الصورة ، أو بالادعاء بأن اللاسامية العنيفة مستوطنة فيها استيطاناً لا يمكن معه لليهود أن يحيوا فيها حياة راضية ؟ ليس في الأوروبيين ميل طبيعي الى كره اليهود ، وإنما قد جاء هذا الكره نتيجة لأسباب معاينة يمكن السيطرة عليها حين لا تتمكن ازالتها . ومنشأ هذا الكره عدة أسباب اقتصادية واجتماعية وسياسية ، قد تزول جميعها مع الوقت . ونمة سبب آخر أعمق مما تقدم لن يزول بمثل هذه السهولة ، هو فشل اليهود في استكمال التمازج والانسجام مع الشعوب التي يعيشون بين ظهرانيها ، واستمرار اختلافهم عن سوائهم . ولكن ليس من الضروري لهذا الاختلاف ، حتى لو استمر ،

أن يولد الكره والاضطهاد ، إذ يمكن التخفيف من غلوائه بتبادل الاحترام والتسامح ، وبذلك ينشأ تجاذب يكشف النقاب عن أفضل السع جايا في كلا الفريقين.

وانما تنشأ اللامسامة وتشتد حين يجتمع الى هذه العوامل كلها عامل آخر ، هو ضيق الصدر في نظام سياسي اجتماعي متعب مكروه ، لا بد له من منفذ يتنفس منه زفيرًا عنيفًا لافخًا . ولكن هذا أيضًا ليس بالأمر المحتوم . وليس ثمة مسوع لانقطاع الرجاء من امكان خلق نظام سياسي اجتماعي مقبول في أوروبا الشرقية والوسطى . وهذا يعتمد ، الى حد كبير ، على بريطانيا والولايات المتحدة . فهما قادرتان ، اذا شاءتا ، على استخدام نفوذهما المعنوي والمادي الكبيرين ، في بعض جهات أوروبا ، للحيلولة دون ظهور الكره العنصري العنيف . ويعتمد الى حد كبير أيضًا ، على نفوذ الحكومة السوفيتية الروسية ، التي حلت المشكلة اليهودية في بلادها ، كما يبدو ، على أساس المساواة في الفرص المتاحة لجميع المواطنين ، وتعاون الجميع في الواجبات الانشائية العامة .

(٢) وما لا شك فيه أن اليهود الذين أصبحوا لا يستطيعون العيش في أوروبا يكونون مستعدين للذهاب الى فلسطين اذا أقفلت جميع الأبواب الأخرى في وجوههم . وأنهم ، إذا أصبحوا في فلسطين فالاً كثيرة الغالبة منهم مستعدة للبقاء فيها بقوة الاستمرار أو لأسباب أخرى ، ولن تبدل جهداً للذهاب الى مكان آخر . (وان كان حتى هذا لا ينطبق في كافة الأحوال ، فيليس ثمة ما يشير الى أن جميع اليهود الموجودين الآن في فلسطين يبقون فيها إذا أتيحت لهم الفرصة للذهاب الى مكان آخر) . وقد يصح أيضًا أن يقال أن نسبة كبيرة من اليهود الأوروبيين يتوقعون الآن الى الحجر الى فلسطين يدفعهم الى ذلك ما تواجههم به

الدعاية الصهيونية من صور حياة البهجة الموهومة في فلسطين ، والجبن الشاسع بينها وبين الوضع البائس الذي هم فيه . ولكن قد يشك في تفضيل أكثرية اليهود أوروبا فلسطين على جميع أقطار أوروبا ، لو ووجهوا بصورة صحيحة للحالة فيها أو أعطوا حرية الاختيار ، ولم يتآثروا بدعاية أو ضغط . ويبدوا لأول وهلة أن نسبة كبيرة منهم ، إن لم يكن أكثرهم ، قفضل الولايات المتحدة أو كندا أو أستراليا أو جنوب إفريقيا أو أمريكا الجنوبيّة أو بريطانيا العظمى ، حيث تجد فرصاً اقتصادية أكبر ، وطمأنينة مماثلة إن لم تكن أكثر ، ومقداراً أعلى من رفاهية العيش ، وعددًا كبيراً من اليهود المستوطنين ينزلونهم بين ظهرانיהם ويزيلون عنهم الشعور بالغربة .

(٣) أما الامكانيات الاقتصادية بفلسطين فستناقشها فيما بعد ، حين نشير إلى أنه لا يمكن استيعاب أية هجرة إضافية إلا باتفاق رؤوس أموال كبيرة ، والحادي ضرر بليرج بمصالح السكان الحاليين . وليس من حاجة إلى استباق الحجة هنا ، بل يكفي لمقارعتها الآن أن نشير إلى أن على الصهيونيين ، ما داموا يبنون قضيتهم على أساس الحاجة إلى إيواء اللاجئين ، أن يثبتوا أن فلسطين تستطيع استيعابهم بنفقات أقل وأرباح أكثر مما يحدث في أي قطر من الأقطار الأخرى المقترنة لا يواهيم وهذا ما لا يستطيعون إثباته . فهناك نحو اثنى عشر قطرًا يمكن استيطان اللاجئين اليهود فيها بنفقات رأسمالية أقل واحتيالات للنجاح والرخاء أقوى مما في فلسطين . هذا إذا قصرنا النظر على الاعتبارات الاقتصادية البحثة ، ولم نعرف يوماً مشكلة مسرعة ازدياد السكان الأصليين في فلسطين وهم الزراعيون في الغالب ، أو بقلة أراضيهم ، ولا بأن هذه المشكلة قد أصبحت حادة . ومهما كانت

امكانيات فلسطين الاقتصادية ، فليست من السعة في الفن ، أو الحاجة الى التحسين ، أو النقص في السكان ، على ما يتصوره الصهيونيين ، في حين توفر هذه الصفات حقيقة في مساحات واسعة من الاميركتين وأستراليا وجنوب افريقيا .

(٤) لاتقوم عقبات طبيعية او اقتصادية في سبيل هجرة اليهود الى أمريكا الشمالية او الجنوبيّة او أستراليا او جنوب افريقيا او كثير من المناطق الأخرى في العالم . ذلك أن الطاقة الاقتصادية في أي من هذه البلدان ليست على العموم دون طاقة فلسطين ، والصعوبات الفنية التي تتعارض نقل اليهود اليها واستيطانهم فيها لا تزيد على صعوبات نقلهم الى فلسطين واستيطانهم فيها ، كما أن الهجرة اليهودية اليها لا تشير من مناورة السكان الاصليين فيها أكثر مما أثارته الهجرة الى فلسطين ، ولن يجد اليهود فيها صعوبة في التكيف بـعاً لاحواها ، وبناء حياة جديدة لهم فيها ، أكثر من الصعوبة هنا ، وكذلك الترحيب الذي يلقونه من اليهود المستقرّين هناك لن يقل حرارة عما يلاقونه هنا . والمانع الوحيد لذهابهم الى تلك البلدان هو أن حكوماتها تفرض القيود على الهجرة اليها ان لم تمنعها بالمرة . وفي الامكان ازالة هذه القيود دون عناء أو سوء عاقبة ، اذا رغبت الحكومات المختصة في ذلك .

وهكذا يتبيّن التويه في الرأي القائل « ان اليهود المساكين ليس أمامهم مكان يذهبون اليه ، فينبغي أن تعطى اليهم فلسطين » . وذلك حين ينافش مناقشة دقيقة ، وتطرح الميل العاطفية جانبأً . ولا بد للمراقب النزيه من أن يرى بعض النفاق في الحكومات التي تُقفل في وجوه اللاجئين أبواب بلادها ، كل الإقفال أو بعضه ، ثم تقترح ، مدفوعة بالعاطف الشديد على اللاجئين ، أن يرغم العرب على قبولهم .

ونهـ اعـراض عـلـى الحـجـة المـتـصلـة بالـلاـجيـن أـرـسـخ قـدـمـاً مـا سـبـق ، وـهـوـ اعـراض يـقـوم عـلـى الـمـبـدـأ الـأـعـلـى لـلـحـقـيقـة الـواـقـعـة . بـأـي حـق يـحـاـول الـعـالـم أـن يـلـقـي عـلـى كـاهـل الـعـرب عـبـه حلـ مشـكـلة الـلاـجيـن اليـهـود كـامـلـاً ؟ فـالـعـرب غـير مـسـؤـلـين عن خـاقـ هـذـه المشـكـلة ، لاـ فيـ الـماـضـي ولاـ الـآن . وـإـذـا كانـ عـلـيـهمـ أـيـ قـدـرـ منـ المـسـؤـلـيـةـ فيـ حلـهاـ ، فـاـذـلـكـ لـاـنـهـمـ أـوجـدوـهـاـ ، بلـ لـاـنـهـمـ أـعـضاـءـ فيـ الجـمـوعـةـ الـعـالـمـيـةـ ، وـلـذـلـكـ عـلـيـهـمـ المـسـاـهـمـةـ فيـ حلـ المشـكـلةـ الـلاـجيـنـ ، لـكـنـ ضـمـنـ الـمـدـىـ وـالـشـروـطـ الـتـيـ يـسـاـهـمـ بـهـاـ الـأـعـضاـءـ الـآـخـرـونـ فيـ الجـمـوعـةـ الـعـالـمـيـةـ . وـالـعـنـيـ المـقصـودـ بـكـلـمـةـ «ـ الـمـدـىـ »ـ هوـ أـنـ تـكـوـنـ الـبـلـادـ الـعـرـيـةـ مـسـتـعـدـةـ لـقـبـولـ عـدـدـ كـبـيرـ مـنـ الـلاـجيـنـ الـيـهـودـ وـغـيرـهـمـ عـلـىـ أـنـ تـكـوـنـ نـسـبـتـهـ إـلـىـ مـجـمـوعـ سـكـانـهـاـ مـثـلـ نـسـبـةـ عـدـدـ الـلاـجيـنـ إـلـىـ الـأـقـطـارـ الـأـخـرـىـ لـمـجـمـوعـ عـدـدـ سـكـانـ تـلـكـ الـأـقـطـارـ .

أـمـاـعـنىـ كـلـمـةـ «ـ الشـروـطـ »ـ فـيـنـطـوـيـ عـلـىـ أـمـرـيـنـ :

(١) أـنـهـمـ يـقـبـلـونـ الـلاـجيـنـ عـلـىـ اـعـتـبارـهـمـ أـفـرـادـاـ ، وـيـعـطـونـهـمـ كـامـلـ حـقـوقـهـمـ كـمـوـاطـنـينـ ، عـلـىـ شـرـطـ أـنـ يـقـومـواـ بـوـاجـبـاتـهـمـ كـمـوـاطـنـينـ أـيـضاـ ، وـلـكـنـهـمـ لـاـ يـقـبـلـونـهـمـ أـكـثـرـ مـاـ تـقـبـلـهـمـ بـرـيـطـانـيـاـ الـعـظـمـيـ أوـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ ، كـجـمـاعـاتـ مـنـظـمـةـ لـاـ تـعـرـفـ بـالـوـلـاءـ لـلـبـلـادـ الـتـيـ تـأـنـىـ إـلـيـهاـ ، وـتـرـفـضـ الـانـصـهـارـ فيـ بوـتـقـتهاـ وـتـصـرـحـ بـأـنـ لـهـ مـقـاصـدـ سـيـاسـيـةـ خـاصـةـ بـهـاـ .

(٢) أـنـهـمـ لـاـ يـقـبـلـونـ أـيـ قـرـارـ بـهـذـاـ الشـأنـ إـلـاـ إـذـاـ كـانـ صـادـرـاـ عـنـ مـنـظـمـةـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ الـتـيـ يـكـوـنـ لـهـمـ فـيـهـاـ تـمـثـيلـ كـافـ ، وـتـنـاحـ لـهـمـ فـرـصـةـ لـمـسـاـهـمـةـ الـواـفـيـةـ فـيـ مـداـوـلـاتـهـاـ .

فإذا طبقت هذه المبادئ على الظروف الخاصة بفلسطين ، تبين ان فلسطين قد ساهمت في قبول اللاجئين بأكثر من نصيب عادل ، وأن الانصاف لا يسمح بمقابلتها بقبول آخرين منهم ، وان الفلسطينيين لا يستطيعون على أي حال ، حتى أن يبحثوا في هذا الامر بحثاً مجدياً ما داموا غير مقتدين الى عضوية منظمة الأمم المتحدة .

٧ - عرض المعجزة السينمائية (النفسية)

ان الحجة التي نعمتها هنا بكلمة (السيكولوجية) اعقد واعمق الحجج التي يتخذها ساسة الصهيونية ، وهي جديرة باوفي قدر من المناقشة . ولعل اوفي عرض لها ما يلي : -

« ان اليهود في بلاد التشتت شعب ذو صفات خاصة ، وميزات غير عادية . ويستحيل عليهم ان يندمجوا اندماجاً كلياً في اية امة من الامم التي يعيشون بين ظهرانها ، ولذلك كان وضعهم وضعًا غريباً غامضاً يعتبرون فيه وسطاً بين الغرباء والمواطنين . وهذا منشأ الشعور بازدهم (دخلاء) . والشعور بالمهانة وقد ان الطمأنينة الروحية ، الذي لا ينفك يزعج معظم اليهود ويورثهم آلاماً مبرحة . وهو ايضاً منشأ النظام الاجتماعي الشاذ الذي تعيش الطائفة اليهودية في ظله . فهي منطوية على نفسها ، وعمادها في المعيشة جد قليل من الحرف والمهن في المدن ، حصرها في نطاقها ضغط قسري من الخارج وآخر من الداخل . وهو كذلك سبب كبت وتشويه العبرية اليهودية التي لا تستطيع (إلا فيما ندر) ان تعطي خيراً اكلها في عالم تشعر فيه ببعض الغربة . ولهذا كله استحال على الشعب اليهودي اداء رسالته في العالم ، ما دام لا تربطه بالشعوب الأخرى صلات معنوية روحية .

وهنا ، أخيراً ، منشأ اللاسامية ، إذ ان اليهود يختلفون عن غيرهم ، والاختلاف مكروره ابداً .

« وليس ثمة مهرب من هذه الحالة في بلاد التشتت . فقد ينفع بعض الافراد من اليهود في الاندماج بالام التي يعيشون بينها ، وان كان هذا لا يتم إلا بتخليلهم عن تقاليدتهم اليهودية وولائهم اليهودي . ولكن إذا حاولت هذا الاندماج جماعة كاملة من اليهود ، تحيط نشوء اللاسامية واستهدا وطأتها . وفي الحقيقة ان من الصفات التي تميز حالة اليهود ان محاولتهم الاندماج ورفضهم الاندماج ، كلّيهما منشأ لحركة اللاسامية . زد على ذلك انه حتى لو امكن هذا الاندماج بالجملة ، لما كان امراً مرغوباً فيه ، لانه يعني محو اليهود كشعب وانكار ان لديهم ، كشعب ، اي شيء يقدموه الى العالم .

« وهذه الحالة الغريبة سبب بسيط ، هو ان اليهود بلا وطن . فليس لهم بلاد يتمتعون بحياتها حياة تامة ، ولا مكان يستطيعون ان يعيشوا فيه حياة اجتماعية واقتصادية عادلة ، او ينشئوا فيه مؤسسات سياسية وقومية يتحققون فيها مثلهم في الحياة ، ويكون لهم فيه تفكيرهم الخاص ، ويكونون ذوي شخصية واحدة لا مزدوجة ، ويكونون مرتاحين ارتياحًا لا تشوبه شائبة .

« ولتحقيق هذا الارتياح ، تحقيقاً توفر فيه الفرص الواقية للتقدم والابداع ، ينبغي ان يكون لليهود وطن يقيمون فيه حق لا كفارة ، ويحيون فيه ، افراداً وجماعة ، حياة طبيعية . ولا بد لتحقيق فكرة هذا الوطن ، من ان تتمكن من اتخاذ الاشكال السياسية الطبيعية ، مما لا يقل عن تمسكها في نواح اخرى ، ولا بد لتحقيق الطائفية فيه من القدرة على تقرير مصيره السياسي والدفاع عن

نفسه . ولذلك ينبغي ان يكون هذا الوطن القومى دولة يهودية . وليس من سبيل امام اليهود يؤدي بهم الى ان يكونوا امة كباقي الأمم والى اداء رسالتهم الثقافية والروحية ، سوى ان يكون لهم دولة . حتى اذا لم يصيروا انساناً كباقي الناس كانوا على الأقل في مأمن من الشرور الناجمة عن اختلافهم عنهم .

« ولا يمكن انشاء دولة كهذا إلا في فلسطين . فقد ظلت هذه البلاد قروناً طويلاً هدفاً ترموا اليه انظار اليهود جمِيعاً ويتعلق به خيالهم ، حتى اصبحوا ، حين يذكرون الحياة الطبيعية يعنون بها الحياة في فلسطين ، وَكَانَ هذه تعریف لتلك . ولا شيء غير الحياة في فلسطين ، يشير من حماسة اليهود ما يكفي لغضدهم في اداء المهمة الشاقة التي ينطوي عليها انشاء وحدة قومية جديدة . ثم ان العمل لذلك الغرض قد بدأ في فلسطين . حتى لو كان في الامكان ، مبدئياً ان يكون البدء في بلاد أخرى ، فان التخلی عن الأسس التي وضعها في فلسطين امر لا يجوز التفكير فيه . »

٨ - مناقشة الحجج السبكيولوجية

تستند هذه الحججه على دعامة من المنطق ، او هكذا يبدو . ولكن كثيراً من الحلقات التي تتسلسل فيها يعوزها التحقيق ، فهي تفترض ، اول ما تفترض ، ان اليهود ، وان كانوا مبعثرين في جميع البلدان ، ومساهمين في ثقافات عددة ، يؤلفون امة على وجه من الوجه ، وقد سبق ان نوقش هذا الفرض ، ولا حاجة الى البحث فيه هنا ثانية ، ولكن ثمة افتراضآ آخر لا يقل عن هذا حاجة الى التحقيق ، هو ان حالة اليهود البائسة يعزى معظمها ، ان لم يكن كلها الى كونهم بلا

وطن. وهذا كمن يفسر الماء بعد الجهد بالماء. فشلة مجموعات أخرى من الناس ليس لها مكان تكون فيه أكثريّة ويعتبر مركزاً لها، ومع ذلك تنشأ لها خصائص اليهود وصفاتهم الفارقة، ولم يضطهدوا كما اضطهد اليهود. ذلك أن ما يقاسميه اليهود ليس منشؤه الوحيد كون اليهود بلا وطن ، بل ثمة عوامل أخرى أو لها الاضطراب الاقتصادي والاجتماعي السياسي في جميع أنحاء، أوروبا الوسطى والشرقية . وثانيها التوتر الذي أصاب العقل اليهودي من جراء جهدهم المبذول في سبيل اندماجهم بغيرهم والنجاح الجزئي الذي لاقوه في ذلك السبيل . وثالثها واهمها شعورهم بأنهم لا يزالون يؤدون رسالتهم . وهذا الشعور قد يتغير شكله ، ولكن لا يزول حتى من اليهود الذين بلغوا من الاندماج أقصى الحدود . وهو ينعكس في عقول الناس الذين يعيش اليهود بين ظهرانيتهم فيشعرهم بأن لليهود سراً من الأسرار ، ويمد بيدهم حبل الصداقة ، أو يوقن نار العداوة . وقد يزول العاملان الأولان من هذه العوامل الثلاثة على صور الزمن ، ويزول بزوالها النفور والاضطهاد . ولكن العامل الثالث يبقى ، ومن الأهمية تأكيده بسبب بقائه ، وعملاً على الإيضاح أن المشكلة ليست مجرد مشكلة اقتصادية أو سياسية فحسب . فهنالك ، كما أوضح ماريتن ، «أُعجبوبة إسرائيل» وهي منشأ أحزان اليهود ، وإن كانت هذه الأحزان تتشكل بين وقت وآخر ، باشكال مختلف تبعاً لللاحوال الاجتماعية والاقتصادية السائدة في ذلك الحين .

ولقائل ان يقول «لو سلمنا جدلاً بمسألة «أُعجبوبة إسرائيل» هذه فإن التغيير الكبير الذي تحدثه إعادة استقرار اليهود في فلسطين في وضعهم السياسي والاقتصادي سيكون له أثر نافع في الحيلولة دون تشويه تفكيرهم بالشعور بأن لهم رسالة ، ودون

النتائج السيئة التي تترتب على خصائصهم وصفاتهم الفارقة . و اذا كانت لهم بلادهم الخاصة بهم ، فلا اقل من ان يؤمنوا شر الكراهية والاضطهاد . ولكن هذه التأكيدات موضع للشك . فاليهود الذين يأتون الى فلسطين ، يدخلون عالمًا غريباً عنهم معاديًا لهم ، عالمًا لا يؤيدون ويتم بهم بالطريقة التي يأتون بها ، وهم لا يأتون عملاً من شأنه كسب وده . ويجلبون معهم روح الخوف والارتياح التي علمتهم ايها التجربة القاسية في اوروبا ، ويحيطون بشعور عدم الاطمئنان في دنيا من الأعداء ، فماي امل لهم في احراز السلام والاطمئنان في هذه الظروف ؟

ثم ان من المشكوك فيه شكلًا كبيرًا ان اليهود سيخلصون من الشعور بان لهم رسالة ، وهو الميزة التي تنشأ عنها جميع صفاتهم الفارقة ، منها حدث من التغير في احوالهم الاجتماعية والاقتصادية ، فالظاهر ان ترجح كفة الاحتمال بأن تقوى الدولة اليهودية ايمانهم بهذه الرسالة ، وان تبقى رسالتهم ، ولكن في شكل حفيظ خطر ، حين لا تعود شعوراً برسالة دينية ولا شعوراً برسالة ثقافية (كما هي حال الكثيرين من اليهود غير المتدينين في اوروبا) بل تتحذ قالباً سياسياً اجتماعياً فقط .

ومنه شك آخر خطير تشيره هذه الحجة . أليست نوعاً من انواع الرد عن الدين ؟ فاما ان يكون لليهود رسالة يؤدونها للعالم ، واما ان لا يكون لهم رسالة . فاذالم يكن لديهم رسالة ، فالافضل ان يندمجوا في غيرهم ، وسيتمكنون من هذا الاندماج في الوقت الملائم . اما اذا كانت لهم رسالة ، وطالما اعتقادوا بذلك ، فان المحك الاخير لأي حل يقترح المشكلة اليهودية ينبغي ان يكون المعونة التي يقدمها لهم هذا الحل في سبيل اداء رسالتهم في العالم ، لا جلب السعادة والطمأنينة والحياة العادلة لهم . وقد يطول بنا الوقت اذا بحثنا في موضوع وجود رسالة يهودية ، وما هييتها ،

والشروط الازمة لادائتها ، ولكنها يمدو لازماً لادائتها على الوجه اللائق ان يكون لهم مركز وتشتت ، فالمراكز ضروري لحياتهم الروحية والعقلية حيث تحفظ وتزداد روتهم من التقاليد والمعرفة ، والتشتت حتى يكون منهم شهود على كل الأمم . وبعبارة اخرى ، ينبغي ان يكون للطائفة اليهودية دائماً تكوين وشكل يعينها الدور الخاص الذي تلعبه في العالم يميزاتها عن باقي الناس .

وهذا ما ينكره ساسة الصهيونية . وهدفهم الصریح ان يصبح بنو اسرائیل مثل سائر الأمم . وان يقضى في شأنهم بالمقاييس الاعتبادية التي يقضى بها بشأن جميع الأمم ، وان لا يساهموا في مدنية العالم الا بذات الطريقة التي تساهم بها الأمم الأخرى . وهم يعتبرون ان الدور الذي نصت النبؤات على ان سيلعبه بنو اسرائیل قد اتهى ، وان المحاولة الرامية الى ان يكون الشعب ديانة قد حبطت ، ولذلك وجب على اليهود المحاولة لأن يصبحوا كالبلغار او الساميين . أليس هذا مخالفًا لاسمي اماني اسرائیل ؟

نُم هناك اعتراض فرعي على هذه الحجّة ، ولكنه ذو وزن حتى لو سلمنا
بصحة مفترضات الصهيونيين ، وبان اليهود سيتعمون ، في دولة يهودية تقام في
فلسطين ، بالطمأنينة والسعادة والحياة الاعتيادية ، لبقي من الضروري النظر فيما
اذا كان ايجاد دولة يهودية يساعد على توفير الطمانينة والسعادة والحياة العادلة
لليهود خارج فلسطين ، بل انه ليحتمل ان يظل اكثريه الشعب اليهودي دائماً
خارج فلسطين منها بلغت الدولة اليهودية فيها من الازدهار وحسن التنظيم .

ويصر الصهيونيين بهذا الصدد على أن إنشاء دولة يهودية لا تقل ضرورته لليهود الذين يبقون خارج فلسطين عنها لليهود الراغبين في المجيء إليها . فانهم

ستشعرهم بالتحاسك والاعتزاز بالجماعة ، وهذا ما لا يشعرون به الآن ، كما انها تبسط عليهم حمايتها اذا حاق بهم خطر الاضطهاد ، وتمكنهم من اسماع اصواتهم للعالم حين تجري المناقشات . وقليل من القليل يكفي لاظهار انه قد يحدث تقىض هذا تماماً .

فوجود دولة يهودية ، وانماء الثقة—افة العبرية ، من شأنهما تعقيد المشكلة السيكولوجية لليهود في التشتت ، إذ بذلك يزداد شعورهم بالشخصية الثنائية ، بأنهم جوالون بين عالمين . ويصبح اصعب عليهم ان يقدموا ولاءهم التام للبلاد التي يقيمون فيها او ان يندمجوا فيها اذا شاءوا . ثم ان وجود دولة يهودية لا يحميهم من الاضطهاد ، بل يزيد في اضطهادهم ويرده . فيتعدد ماضطهادوهم من وجود الدولة اليهودية حجة يثبتون بها ان اليهود غير مواليين ولا يمكن وضع الثقة فيهم ، او يقولون « ان لليهود على كل حال ، بلادهم الخاصة فليذهبوا اليها » فهل تستطيع الدولة اليهودية حمايتهم في ايام الاضطهاد؟ ثم انه لا يمكن لدولة آسيوية من الدرجة الثالثة ان تأمل في ان يكون لها وزن كبير في المباحثات الدولية ، ولن يكون لأكبر عمل دبلوماسي تقوم به اي اثر كبير . ولن تتمكن ايضاً من تقديم مأوى لليهود المضطهددين الا بحرب تهدف للتوسيع تشنها على جيرانها العرب .

٩ - عرض الحجج المتعلقة بالموقف العربي

« يتطلب سلام العالم ومصالح بريطانيا العظمى واميركا ان يكون في الشرق الأوسط مركز ذو موقع حربي ، يسوده الاستقرار الداخلي ، ويكون فيه الاستعداد للتعاون التام مع منظمة الأمم المتحدة ومع بريطانيا العظمى واميركا ، كما يكون

له من الموارد الصناعية والامكانيات الفنية ما تتطلبه ظروف الحروب الحديثة .
وليس بين البلاد العربية قطر يستطيع تقديم هذا المركز .

« فالدول العربية لا تعمق بالاستقرار السياسي او الاجتماعي وليس مزاجها مستقرأ . ولا يمكن الاعتماد على صداقتها ومعاضتها وقت الحاجة . ثم انها متأخرة من الفاحيدين الفنية والصناعية ، ويحتمل ان تظل كذلك زمناً طويلاً . ولكن دولة يهودية في فلسطين تستطيع تقديم هذا المركز . فقد برهن اليهود في الجيلين الماضيين على الاستقرار والانتلاف في بعث وطنهم القومي في فلسطين وتعاونهم مع منظمة الأمم المتحدة والحكومتين البريطانية والأميركية يأتي بطبيعة خاطر ، ومجيئه امر محقق . وسيستند الى شعورهم بالامتنان للمعونة التي نالوها في انشاء وطنهم القومي ، كما يستند الى عطفهم على ما يحفز الأمم الأنكلاؤسكسونية من مثل الديقراطية والرفاهية الاجتماعية والى عطفهم على مثل السلام العلیما ، والى مصالحهم الظاهرة للعيان . فهم يبنون في فلسطين مركزاً عصرياً للصناعة والعلوم ، ليس في الشرق الأوسط مركزاً يثير الارتياح ، ولديهم موارد وافرة من المهارة والاختصاص اللذين تتطابقهما الحروب الحديثة ، وهم ، فوق ذلك ، في بلاد لها كافة المؤهلات الخفراوية الالازمة لجعلها المركز ذات الموقع الحربي الملائم في الشرق الأوسط .

« وقد اثبتت حوادث الحرب الأخيرة جميع هذه النقاط اثباتاً فيه الكفاية .

اما العرب فلائهم على الرغم من كل ما عملته بريطانيا العظمى لهم ، قد وقفوا جانباً ولم يتعاونوا تعاوناً فعلياً مع الأمم المتحدة ، وفي بعض الحالات عطفوا على المحور عطفاً فعالاً . هذا في حين ان اليهود ، على الرغم من الضربة التي اصابت آمالهم من الكتاب الأبيض الصادر سنة ١٩٣٩ ، قد ساعدوا الامم المتحدة في مجهودها

الحرب مساعدة فعالة ، كمطوعين في قواها المسلحة ، وبالطبع الصناعية أيضاً . وكانوا ، حتى النهاية العنصر الوحيد الذي استطاعت الامم المتحدة الاعتماد عليه في الشرق الاوسط . ثم ان سير الحملات الحربية في الشرق الاوسط قد اظهر لبريطانيا العظمى والولايات المتحدة ، ما لا تمسك بفلسطين من اهمية فائقة ، ولا سبيل لتحقيق ذلك سوى مصادقة العنصر التقدمي المستقر من سكان البلاد ، والتعاون معه » .

١٠ - دحض الحجة الاستراتيجية

ترتكز الحجة الاستراتيجية على ما لا يقل عن اربعة فروض غير صحيحة ، وهي : —

- (١) انه يمكن الدفاع عن الشرق الاوسط من قاعدة واحدة .
- (٢) ان التحالف مع دولة يهودية في فلسطين ينسجم مع التحالف والصداقه مع الدول والشعوب العربية في اجزاء الشرق الاوسط الاخرى .
- (٣) ان دولة يهودية تقام في فلسطين يكون فيها استقرار وتكون صديقه للدول الديمقراطية .
- (٤) ان الدول العربية لا تستطيع ان تكون مستقرة او صديقة .

فالادعاء ان الاول والثاني من هذه الادعاءات يستندان الى رأي باطل في تكوين الشرق الاوسط من الناحية الاستراتيجية ، فقد اظهرت الحرب الاخيرة ان الشرق الاوسط وحدة استراتيجية سياسية ، وان الدفاع عن اي جزء منه ينطوي على السيطرة على موقعه الحربي جميعها ، او على الواقع الرئيسية على الاقل .

ويحتمل أن لا تكفي حيازة قاعدة واحدة ، منها كانت قوية و منها حسن موقعها ، للدفاع عن الشرق الأوسط بكامله أو لحماية تلك القاعدة نفسها ، بل يحتمل أن تقضي الضرورة بحيازة سلسلة من القواعد المتصل بعضها بعض ، والتمكن من استعمال خطوط المواصلات بينها بحرية . ولذلك لا يحتمل أن تكون حيازة قاعدة قوية في فلسطين كافية لحماية المصالح البريطانية والاميركية أو لحفظ السلام في العالم . بل قد يكون من الضروري تعزيزها بحيازة قواعد أخرى في أجزاء الشرق الأوسط وبالسيطرة على نظام المواصلات .

ففي الظروف الحاضرة لا يمكن تحقيق حيازة هذه القواعد والسيطرة على المواصلات إلا بمحاج علاقات ودية مع حكومات الشرق الأوسط وشعوبه . وهنا نناقش النقطة الثانية . فقد يقول قائل من الصهيونيين : « لو سلمنا أن فلسطين اليهودية لا تكفي وحدتها للدفاع عن الشرق الأوسط ، لظللت على رغم ذلك عنصراً ضرورياً في نظام السيطرة العسكرية عليه ، حينما تعزز باقامة علاقات ودية مع مصر والعراق وغيرهما من بلاد الشرق الأوسط » . والجواب على هذا ، هو أنه لا تستطيع أية دولة أو مجموعة دول مساعدت في إنشاء دولة يهودية في فلسطين أن تأمل في إقامة علاقات ودية مع أية دولة عربية . فان الشعور في البلاد العربية يتحدد اتحاداً يزداد عمقاً وقوة يوماً بعد يوم ، وقد وجد الآن منفذه الأول في إنشاء الجامعة العربية ، وان كان منفذآ شكلياً غير كاف ، وأصبحت البلاد العربية جمعها متفقة على ما القضية فلسطين من أهمية كبرى كمحك لنوابها الغرب . ثم أنه لا يمكن ترك الفرض القائل أن دولة يهودية تقوم في فلسطين تكون العنصر الوحيد المستقر الودي في الشرق الأوسط ، يمر دون مناقشة . فنذ

الآن تدل الدلائل على خطر اضطراب الحالة لدى اليهود في فلسطين . وأسباب هذا كثيرة ، منها أن بناءها الاقتصادي يعتمد على استمرار تدفق رؤوس الأموال الأجنبية ، ووجود طبقة وسطى مثقفة ، وحدة اختلافاتها السياسية ، والتوتر السيكولوجي الناجم عن العيش في عزلة ضمن عالم معاد وعدم الاستقرار الناجم عن موجات المهاجرين الجدد المتتابعة ، وحاجة كل مهاجر جديد إلى الاندماج في البيئة . وقد تقل أهمية بعض هذه العوامل لدى إنشاء دولة يهودية ، ولكن تنشأ هناك عوامل أخرى دون ريب . وهذا أيضاً ليس من سبب يحمل على التسليم بأن الدولة اليهودية تكون صديقة للدول الديمقراطية (اللهم إلا إذا كان الإنسان على جانب من السذاجة يجعله يصدق أن الصداقة السياسية يمكن أن تبني على أساس الاعتراف بجميل صنع في الماضي) .

ومن جهة أخرى ، لا يوجد سبب لاعتبار العالم العربي في جوهره غير مستقر أو غير ودي . فان فيه الآن بعض عوامل عدم الاستقرار وبعض عوامل الضعف الخطير . ولكن منشأ ذلك كله ليس جوهر الخلق العربي والطبيعة العربية بقدر ما هو راجع إلى فترة التطور الاجتماعي والعقلي الحاد التي يجتازها بعقبريته ، وإلى عدم فهمه لمرحلة التطور التي يسير فيها ، وهو لذلك لا يستطيع أن يأمل في أن تكون له مؤسسات سياسية مستقرة . ثم إن تطوره الاجتماعي السياسي قد عاشه وشوهد إنه لم يترك و شأنه في تكوين مصيره السياسي ، بل أخذ ضم طيلة الثلاثين سنة الأخيرة لنظم أجنبية في السياسة والإدارة ، وحمل على النضال لإنقاذ وعيه الاجتماعي وكرامته من الضياع في الغمرة . ولكن هذه المرحلة مرحلة قصيرة الأجل . ففي إمكان العالم العربي أن يتغلب على ضعفه الداخلي ويحقق الاستقرار الاجتماعي

والسياسي . ولكن لا يستطيع ذلك إلا بمعونة الدول الغربية . وواجب هذه الدول ، من الجانب السلي ، أن تتجنب القيام بأي عمل من شأنه الإخلال باستقرار العالم العربي ، ومن الجانب الأيجابي ، أن تعطيه الفرصة للانتفاع بمهاراتها وحكمتها في الحياة الاجتماعية والسياسية .

وكذلك يمكن جعل البلاد العربية حلفاء أقوى ، تعتمد عليهم الدول الديمقراطية ، ولكن هذا أيضاً يعتمد على السياسة التي تنهجها تلك الدول . فهي لا تستطيع أن تأمل في صداقة العرب ما دامت تعاضد الصهيونية . وهذا أمر جلي ، ولكن ثمة أمراً أقل منهوضواحاً ، وإن كان صحبياً لصحته ، هو أنه لو حل مشكلة فلسطين وجميع المشاكل السياسية الأخرى المتعلقة حلاً مرضياً ، لما كان هذا كافياً لضمان صداقة العرب . فالصداقة السياسية لا يكفي أن تناول ، بل ينبغي أن تنصان ، وهي لا تستقر على قاعدة من الامتنان معروفة عمل في الماضي بل على شعور دائم بوجود مصالحة إيجابية . والوسيلة الوحيدة التي تجعل من الأمة العربية صديقاً دائماً للدول الديمقراطية ، هي شعور هذه الأمة بأنها بحاجة إلى معونة هذه الدول للقيام بعهدها بفتح المجتمع العربي ، وأن تناول هذه المعونة .

١١ - العرب خارج العرب

يمكن هنا الحيد قليلاً عن الموضوع . ففي هذه اللحظة تكثر الدعاية الصهيونية من ذكر الأعمال الحسنة والسيئة التي قام بها العرب واليهود خلال الحرب . فتدعي أن اليهود ، لا يهود فلسطين فحسب بل يهود العالم جميعاً ، عملوا كل ما في استطاعتهم لمساعدة الأمم المتحدة ، ولم يقوموا بعمل يعرقل سيرها ، في حين أن العرب ، لا في

فلسطين وحدها بل في العالم بأسره ، قد عملوا الشيء الكثير لعرقلة محمود الأمم المتحدة العربي ولم يعملا شيئاً ذا بال معوتها . وتحتج الصهيونية بأن هذا دين من المعروف لليهود ، وهو فوق ذلك برهان على أنه لا يمكن الاعتماد على العرب في الأحوال الطارئة ، في حين يمكن الاعتماد على اليهود . ومن الضروري لدحض هذه الادعاءات تفسير موقف العرب في أثناء الحرب .

لا يمكن إنكار أن العرب ، بوجه عام ، لم يقفوا إلى جانب الأمم المتحدة في الحرب العالمية الثانية موقفاً فيه من الاخلاص والاندفاع ما كان في وقوفهم إلى جانب الحلفاء في الحرب الأولى ولا بالقليل من موقف المواطنين العرب في الولايات العثمانية . ولكن لا بد من اضافة بعض التعديل إلى هذا القول . فلا يصح تفسير تأخر العرب بميول منهم نحو الفاشستية ، ولا بذكر ان للجميل ولا بنقص في الولاء . والعباراتان الأخيرتان لا معنى لها في هذا الصدد . وإنما يصح تفسيره بأسباب معينة . أولها أن انتصار الأمم المتحدة لم يعرض شيئاً إيجابياً عليهم ، وخاصة على من لا يزال تحت الحكم الأجنبي أو محروماً من الحكم الذائي الوطني . وكل ما عرضه عليهم أمل سلبي في أن يكون الجور أقل مما ينتظر تحت السيطرة الألمانية . ولا ريب في أن هذا أمل كبير ، ولكن من ذا الذي يحارب بكل قلبه في سبيل شر أهون من شر آخر ؟ وثانيها أن ذكريات الحرب العالمية الأولى لا تزال أليمة . فقد صدق العرب وعد الحلفاء ، ثم وجدوا أنفسهم مخدوعين ، فلم يطيقوا أن يجازفوا ثانية بهذه التجربة المرة . وثالثها أن الحياة السياسية في جميع البلدان العربية تقريباً كان يسودها في السنوات الخمس والعشرين الماضية نضال في سبيل إقامة علاقات صرضية مع بريطانيا العظمى وفرنسا . ولذلك كان من

ال الطبيعي أن لا يقدموا على المجازفة بكل شيء من أجل قضية بريطانيا العظمى وفرنسا . وآخر هذه الأسباب ظلامتهم الكبيرة ضد الصهيونية التي اصطبغت بها الحمامة السياسية العربية بكاملها في جيلنا الحاضر وأوشكت أن تكون الميزان الفاصل للعمل السياسي . وقد كان في ارتباط قضية الأمم المتحدة بالصهيونية وقد أدخلها معها ما يكفي لمنع العرب من التطلع إلى انتصارها في حماسة وخلاص تامين .

ثم إن العرب ، على الرغم من تحفظاتهم الداخلية ، لم يقوموا بعمل يعرقل سير قضية الأمم المتحدة . فلم تجر في العالم العربي أعمال تخريب كبيرة ولم يستغل العرب الصعوبات التي قامت أمام بريطانيا العظمى حينما حلت بها أزمة حلات إفريقيا الشمالية لمساومتها أو احراج موقفها ، مع أنه كان يسهل عليها هذا الاستغلال . وقامت هذه استمرت طيلة الحرب ، بشأن جميع المسائل المتعلقة بين العرب وبريطانيا العظمى ، ومن بينها مسألة فلسطين الحساسة الملحة . حتى أن الثورة العربية التي بدأت منذ سنة ١٩٣٦ انتهت حين نشوب الحرب ، وظل العرب خلالها هادئين تمام الهدوء قوله وفلا . ومن بين هذه المسائل أيضاً مسألة سوريا ولبنان ، اللذين لبما طلب السلطات البريطانية ، فضلاً هادئين على الرغم من استفزاز الديغوليين لهم استفزازاً شديداً ، وعلى الرغم من الريب البالغة الخطورة بشأن ما تخبوه لهم الأيام حين تنتهي الحرب وينسحب الجيش البريطاني .

وبديهي أن يستثنى من هذا الانقلاب الذي وقع في العراق سنة ١٩٤١ ، يوم استولى رشيد عالي على الحكم . ولكن هذا الحادث الوحيد لا يمكن اعتباره مثالاً لوقف العربي بكامله ، فقد جاء نتيجة لجامعة عوامل محلية عارضة لا يقع

اللوم فيها كلها على العرب . ثم ان من المشكوك فيه أن يكون هذا الانقلاب قد حدث بالمرة ، أو على الأقل أن يكون قد اتخذ الشكل الذي اتخذه ، أو بلغ من الأهمية ما بلغ ، لو لا الظلمة العامة الواقعة بالعرب من الصهيونية وامتزاج هذه الظلمة بتلك العوامل المحلية العارضة .

ولم يقتصر العرب على تجنب كل ما من شأنه احراج الأمم المتحدة في أثناء الحرب ، بل انهم ساهموا بنصيب جوهرى ، وان كان صغيراً ، في سبيل احراز النصر فيها . فقد لعب الجيش العربي الأردني دوراً هاماً في الحملتين السورية والعراقية سنة ١٩٤١ ، وكان سيلعب أيضاً دوراً في حملات شمال افريقيا لو قدر لها أن تطول قليلاً . واشتراك قوة الدفاع السودانية وجهاً من العرب السودانيين ، في فتح شمال افريقيا ، وقامت بهم في ليبيا . وتولى الجيش المصري عملاً هاماً في خطوط المواصلات ، وفي الدفاع عن منطقة قنال السويس ، وانخرط المتقطعون العرب من فلسطين في سلسلة وحدات فلسطينية ، وخدموا داخل فلسطين وخارجها . والتحق كثير من السوريين واللبنانيين بقطع التجميد المحلية ، وقد كان يتحقق كثيرون غيرهم بالقوى البريطانية لولا الاتفاques البريطانية الفرنسية التي عقدت بشأن دولتي المشرق . وقدم العرب السنوسيون خدمات جليلة كعصابات وجند اضافيين في الحملات الليبية . ولا يجوز نسيان الجنود ، من لبناني وسوري ، الذين انضموا الى قوى الولايات المتحدة . فاذا ادعت الصهيونية فضلاً في محاربة اليهود في الجيوش البريطانية والأميركية والروسية وغيرها ، بصفتهم مواطنين في البلاد التي اختاروها موطنأً لهم ، استطاع العرب أن يدعوا مثلهم بفضل محاربة مواطنיהם في الجيوش الأجنبية .

وقد قدم العرب معونة جوهرية في نواحٍ أخرى أيضًا . فصير الحالات في الشرق الأوسط كان يعتمد إلى حد كبير على أمور التموين والمواصلات ، ولذلك كان من الأهمية بمكان أن وضعت اقتصadiات أقطار الشرق الأوسط بكاملها تحت تصرف السلطات العسكرية المطلقة ، وتعاونت الحكومات العربية تعاوناً تاماً مع مركز التموين في الشرق الأوسط ، بتقديم تموين المدنيين ومحاولة جعل الشرق الأوسط كافياً نفسه ، وحول نظام المواصلات نحو بلا رئيسياً لخدمة الحاجات العسكرية ، وانهكـت معامل الشرق الأوسط لتلبية المطالب العسكرية ، وتمكنـت القوى المسلحة من استخدام أعداد كبيرة من العمال الماهرـين وغيرـهم بأجور مخفـضة .

ولا حاجةـنا إلى تقلـيد الخطـط الصـهيونـية فـنـقلـلـ من أهمـيـةـ المـجـهـودـ الـحـرـبـيـ الـذـيـ قـامـ بـهـ اليـهـودـ . ولـكـنـ يـمـكـنـ إـيـادـ اـشـارـةـ عـابـرـةـ إـلـىـ القـوـلـ أـنـهـ فيـ حـيـنـ أـنـهـ سـاـهـمـواـ مـسـاـهـةـ إـيجـاـيـةـ فيـ مـجـهـودـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ الـحـرـبـيـ ، قـدـ عـرـقـلوـهـ أـيـضاـ بـطـرـقـ كـثـيرـةـ .
أـوـلـاـ انـ خـطـرـ الـأـرـهـابـ الـيـهـودـيـ فيـ فـلـسـطـينـ قدـ دـعـاـ إـلـىـ الـاحـفـاظـ بـعـدـ كـبـيرـ منـ الجـنـودـ فـيـهـ ، مـنـ كـانـ الـأـنـفـعـ استـخـدـامـهـمـ فيـ مـكـانـ آـخـرـ . وـقـدـ أـصـبـحـ هـذـاـ خـطـرـ فيـ بـعـضـ المـفـاسـدـ حـقـيقـةـ وـاقـعـةـ . فـيـ السـنـوـاتـ الـأـخـيـرـةـ مـنـ الـحـرـبـ وـقـعـتـ حـوـادـثـ مـخـرـيبـ وـاغـتـيـالـ كـثـيرـةـ، وـلـاـ يـكـادـ يـكـوـنـ مـنـ الـضـرـوريـ إـنـ ذـكـرـ مـقـتـلـ الـوـرـدـ مـوـيـنـ (وـإـنـ لـمـ يـدـعـ أـحـدـ بـأـنـ الشـعـبـ الـيـهـودـيـ بـكـامـلـهـ مـسـؤـولـ عـنـ قـتـلـهـ، أـكـثـرـ مـنـ أـنـ الشـعـبـ الـعـرـبـيـ بـكـامـلـهـ مـسـؤـولـ عـنـ اـسـتـيـلاـءـ رـشـيدـ عـالـيـ عـلـىـ الـحـكـمـ) . وـثـانـيـهـاـ أـنـهـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ الـوـغـبـةـ الـمـلـعـةـ الـتـيـ أـعـرـبـتـ الـحـكـومـةـ الـبـرـيطـانـيـةـ عـنـهـ عـدـةـ مـرـاتـ فيـ عـقـدـ هـدـنةـ سـيـاسـيـةـ بـشـأنـ فـلـسـطـينـ طـيـلـةـ الـحـرـبـ ، وـقـبـولـ الـعـرـبـ بـالـمـهـادـنـةـ ، ظـلـ الـصـهـيـونـيـونـ

يُهijون داخل فلسطين وخارجها طيلة الحرب ، وكان لهذا أهمية خاصة في الولايات المتحدة ، حيث أثارت حملة اتهام مقصودة موجهة باستمرار ضد الحكومة البريطانية أقل ما فيها أنها لم تسامم في توحيد الأمم المتحدة .

١٢ - مجنة المدنية العلمية - هر ضرها

« يحق للامة ذات القابلية الفائقة للتقدم الاجتماعي والاقتصادي والثقافي ، أن يكون لها ميدان فسيح لتحقيق هذه القابلية . حتى لو كان يحتل هذا الميدان شعب أقام ، أو يمكنه أن يقيم ، مدينة من مستوى أدنى ، فإن للامة المتقدمة عليه في المدنية حق مشاركته ذلك الميدان على الأقل إن لم يكن انزاعه من يده .

« هذه الحججة تستند إلى الحق . وثمة حججة تستند إلى النفع يمكن أن تلحق بها . تفصيلها أن العالم الآن ، وهو يحيط مراحله يزداد فيها عدد السكان ويتقدم فيها العلم التطبيقي ، لا يسعه إغفال المناطق القليلة الباقية في حاجة إلى التحسين . بل ينبغي ضم هذه المناطق ضمن النظام العالمي الاقتصادي الاجتماعي ، لتمكن من المساهمة في التقدم البشري مساهمة تامة . فإذا كانت الشعوب التي تحتلها عاجزة عن تحسينها على الوجه اللائق ، ولو غضضنا النظر عن مسألة الحق ، فإنه لا شك في الفائدة التي يجنيها العالم ، إذا أفسح مجال ل القيام بذلك لشعوب أخرى أقدر منها على هذا التحسن .

« وهاتان الحجتان كلتاها تنطبقان على فلسطين . فالامة اليهودية ذات قابلية ومكانت عظيمة . وقد أثبتت ذلك في التشتت وفي فلسطين . وفي الجيلين الآخرين ، أظهرت قدرتها على تحسين فلسطين وخلق قيم جديدة فيها ، بفضل ما

لديها من التعليم والمقدرة ، وبفضل العمل الجدي والحماسة ، والسيطرة على موارد كبيرة من رؤوس الاموال يستحيل بدونها التحسين الاقتصادي في هذا العصر. ومن الناحية الثانية أظهر العرب ، لا في الجياعين الآخرين وحدهما ، بل طيلة القرون الخمسة الماضية ، انهم عاجزون عن تحسين الأراضي الواسعة التي يسكنونها ، تحسيناً منشأه ابداعهم واقدامهم . فهم متأخرون جاهلون ، ولا يحثون الخطأ قدمًا . وهم بسبب المرض ونقص التغذية عاجزون عن العمل بجد وثبات ، كما أن مواردهم الرأسمالية لا يؤبه بها .

«زد على هذا أن العالم العربي هو أحد هذه المناطق المحتاجة إلى التحسين. فله إمكانيات زراعية عظيمة ويمكن أن يكون سوقاً كبيراً لبضائع المصنوعة . وقد اقترح الدكتور لوذرميلك ، مستندًا إلى تحقيقاته ، أنه إذا نفذت مشاريع الري الملائمة تمكنت فلسطين والبلاد المجاورة لها من اعالة عدة ملايين من المهاجرين ، وفي الوقت ذاته يرتفع مستوى معيشة سكانها الحاليين ارتفاعاً كبيراً . ولا يسع العالم أن يترك هذه الإمكانيات دون استغلال بعد الآن .

«كل هذا يثبت أن لليهود الحق في أن يسمح لهم بالاستمرار في عملهم الإنساني في فلسطين، وأن هذا السماح مفيد للعالم . وليس سوى إبداعهم وقادتهم والسير في نهجهم ، وسيلة لنقل فلسطين ، بل الشرق الأوسط كله ، من الركود إلى تيار التقدم » .



١٣ - صحة المدرسة العلمية - مناقشتها

ان تطور هذه الحجة يبين موهبة الصهيونيين في التعبير عن أفكارهم وأهدافهم بصورة تلقي قبولا لدى العقلية الأنكلاؤسكسونية.

ومن المختم الذي لا مفر منه ، في الغالب ، أن الإنكليزي أو الأمريكي الذي يقرأ بياناً من هذا الطراز ويستعيد في ذاكرته تاريخ شعبه يجنيح إلى ادراك الاستعمار اليهودي لفلسطين ومقاومة العرب له وذلك على ضوء استعمار البيض لأمريكا وأستراليا ومقاومة المفهود الحمر والسكان الأصليين لها .

وقد تزداد هذه الغواية في نفسه ، كما يحدث في أغلب الأحيان ، إذا كان خياله يزين أن العرب نفر من الرحيل المتأخرين الذين ينتقلون إلى فلسطين عرضًا ولذلك يمكن ترحيلهم عنها أو حصرهم في مناطق معينة فيها بسخونة حيث يمكن الاحتفاظ بأزيائهم وعاداتهم الخاصة بهم ، الأمر الذي يبعث السرور في نفوس السياح والزوار . وفي هذه الظروف فإنه سيميل إلى التفكير بأن مناصرة حقوق العرب ليست أكثر من عاطفة وضعت في غير موضعها . وبتلك النزعة ، نزعة الرغبة في الإنفاق الذي هو أحد مخاطر الفكر السك索尼 كما أنه أحد فضائله . يستطيع إدانة الصهيونية إذا ما كان في مقدوره أرفت يدين ماضي أمته .

ومهما يكن من أمر فالعرب يرفضون رفضاً باتاً كافة الأسس التي تقوم عليها هذه الحجة . فهم ليسوا قبيلة بدوية تبعثت في البلاد خلال تجوالها على غير هدى ،

لكنهم السكان الأصليون لهذه البلاد ، وحقهم فيها يقوم على تملّكهم لها تملّكاً عريقاً في قدمه ولم ينماز عهم فيه مخالع إلا مؤخراً .

ليس في وسع العرب أن يسلموا بان الحق في تملّكهم لها يعتمد بأي وجه من الوجوه على النفع الاقتصادي الذي يجذبونه منها ، وهم لا يستطيعون أن يفهموا أي مبدأ يمكن أن يحكم به على ذلك النفع ، وهم لا يعرفون أية محكمة ذات اختصاص تستطيع الفصل في أمرهم .

وهم لا يدركون لماذا ينبغي أن يطبق هذا المبدأ عليهم وحدهم كأنهم هم وحدهم دون سواهم من بين أمم العالم قد ارتكبوا جرم التفريط بتراثهم في الأرض الذي منحهم إياها الله .

حتى ولو فرضنا (وهذا الفرض لا يقبل به العرب) أن العرب قد حولوا فلسطين الى سحراء وعجزوا عن عمرانها ، وأن اليهود وحدهم امتلكوا سر تحويل الصحراء الى جنة في وجاه ، فان العرب ينكرون أن هذه الدعوى بحد ذاتها يجوز أن تؤلف حجة للاستعمار اليهودي .

ان اعتراض العرب على هذه الحجة هو اعتراض مبدئي ، وأن الاستفسار عما إذا كانت التأكيدات التي تضمنتها هذه الحجة صحيحة أم لا ، خارج عن هذا الصدد ، ومع ذلك فان هذه التأكيدات قد ذاعت على مدى واسع كأنها قد قبلت بوجه عام . ولذلك زرى أن المستحسن وضعها تحت الجهر . ويمكن تلخيصها تحت أبواب ثلاثة : -

(١) أن في فلسطين امكانيات اقتصادية واسعة تنتظر التعهين وال عمران

- (٢) أن اليهود شعب تقدمي قادر على استثمار هذه الامكانيات
- (٣) أن العرب شعب متأخر غير تقدمي قد جعل من فلسطين سحراً في الماضي ولا يستطيع استثمار امكانياتها وسنعالج كلاً من هذه التأكيدات على حدة .

١٤ - التقدم البرهودي

إذا أتجهت الانظار الى ما حققه اليهود في فلسطين أو بعبارة أصح ، الى مظاهر ما حققوه فقط ، لم يكن بد من أن يظهر جهدهم في فلسطين كثيراً ، ولا يسمع المسافر الذي يفكير أساسطحياً إلأن يعجب بما يرى من آثار ذلك الجهد . لكن إذا وقف المسافر يتفحص ما وراء المظاهر ، وتساءل عن كلفة ذلك ، وهل لذلك البناء من الضمانة والاستقرار الحقيقيين ما يبدو على ظاهره ، خسره بعض الارتياح .

ولا بد أن يلفت انتباهه ، مثلاً ، الى أن الزراعة والصناعة اليهوديتين قد أنشتا بمعونة رؤوس أموال كبيرة جيء بها من الخارج لل الاستثمار . ويقدر مجموع الاموال المستثمرة في المشاريع اليهودية في فلسطين بمائة وخمسة وعشرين مليون جنيه فلسطيني تقريراً ، وهذا يعني أنه قد استثمر خمسماية جنيه لكل نسمة من السكان القادرين على العمل . وللأسائل أن يسأل عما إذا كان بالامكان صيانة التقدم الذي جرى حتى الآن ، إذا انقطع سيل الاموال المتدايق من الخارج .

ونجيب على هذا السؤال بأن المهارة الفنية والعلمية أيضاً ، وهي لا تقل أهمية عن الاموال ، قد كانت تستورد جاهزة من الخارج . والخبراء والفنيون الذين تدرّبوا في أوربا ، وهاجروا الى فلسطين في هذا الجيل ، قد حملتهم إليها ربح لا يتكرر

مبوبها ، وساعدت موقتاً على انتاج مقدار من البضائع والخدمات أكثر مما يمكن انتاجه حين يضطر سكان فلسطين الى الاعتماد على ما لديهم أنفسهم من الخبرة الفنية . (ونقول بهذا الصدد أن هذه الملاحظة تطبق على جميع نواحي الحياة اليهودية ، لا على ناحيتها الاقتصادية وحدها . فمن المشكوك فيه مثلاً ، أن تستطيع الجامعات العبرية الاحتفاظ بمستواها الحالي في البحث والتحقيق العلمي ، حين لا يتتوفر لها اليهود الالمان بمواهبهم العقلية وتدريبهم الفكري) .

حتى لو كان لليهود الفضل فيها حققه ، فهو ، حين يدقق فيه النظر ، يبدو دون ما هو عليه في المظاهر . ويكفي أن نشير بايجاز إلى جانبين من عملهم : المستعمرات الزراعية ، والصناعات الجديدة .

فالزراعة اليهودية في فلسطين قد بدأت تؤازرها عوامل لم تتوفّر للزراعة العربية . فهي على العموم ، تستخدم أراضي أفضل بكثير من الأرضي التي يتصرف بها العرب ، ذلك أن معظم الأرضي التي يملكونها اليهود تقع في السهول الخصبة . ومعدل مساحة ملكية الأرضي لعائلة المزارع اليهودي أكبر من معدله لدى العرب . والأموال المستثمرة في الأرضي اليهودية أيضاً أكبر جداً مما هي لدى العرب (فان القيمة الرأسمالية لمزرعة عربية متوسطة تبلغ نحو سبعين جنيهاً فلسطينياً ، في حين أن قيمة المزرعة التي تقام وفق أصول الزراعة الأوروبية المختلطة تبلغ أربعمائة جنيه) . وباستطاعة المزارع اليهودي أن يأخذ من وكالاته القومية قروضاً بفائدة منخفضة أو دون فائدة . ومع ذلك فان ميزانيات المزارع اليهودية لا تأتي بربح أكثر من ربع المزارع العربية ذلك أن نفقات الانتاج وأسعار المنتجات لدى اليهود ليست في صالح المزارع اليهودية كما هي في صالح

المزارع العربية . فالديون الزراعية اليهودية ، وخاصة ديون زراع الحمضيات أكثر منها عند العرب . زد على ذلك أن معظم المزارع الاشتراكية كانت ، حتى حلول ظروف الحرب الاستثنائية ، تدار بخسارة . وينطبق على الصناعة اليهودية مثل هذه الاعتبارات . فقد ابتدأت في ظروف أفضل من الظروف التي أتيحت للصناعة العربية . ومع ذلك ظلت — حتى جاءتها الحرب بنجاح عابر موقت — تمتاز بأن دوران رأس المال فيها بطيء غير عادي ، وبانخفاض نسبة القيمة التي يضيفها صنع المواد إلى تكاليفها . وبتكلف أعلى بكثير من تكاليف العمل في أي قطر من الأقطار الصناعية الكبرى . ثم أن البضائع التي تنتجها كانت ، باستثناء بعضها ، من نوع رديء وذات ثمن باهظ . وحتى ذلك القدر من النجاح الذي أحرزته ما كان يتيسر لها لولا الحياة التي نالتها والمعونة المالية التي قدمتها الصناديق القومية اليهودية .

وبالجمل ، لا يمكن اعتبار التطور الاقتصادي اليهودي في فلسطين تطويراً سليماً مستقراً . فمن الناحية الاقتصادية الصرفية يكاد لا يوجد ثمة مبرر لإنشاء الأكثريّة العظمى من صناعات اليهود ومستعمراتهم الزراعية . وقد جاء إنشاؤها في جوهره ، لأسباب سياسية . خالماً أقر الصهيونيون ، كجانب جوهري من خطتهم السياسية ، مبدأ تنظيم الهجرة على أساس قدرة الاستيعاب الاقتصادية وحدها ، أصبحت الضرورة تقضي عليهم بأن يخلقوا قوة الاستيعاب هذه أو ما يشبهها ليضمنوا بها أوسع هجرة ممكنة ، فكان لزاماً عليهم إنشاء المستعمرات والمعامل كقاعدة يبنون عليها مطالبيهم بمجداول الهجرة الواسعة .

٢٥ - التفاصيل العربية

كان تقدم العرب خلال الثلاثين سنة الماضية أقل لفتاً للانظار من تقدم اليهود، ولعله كان أسلم واصح . وقد لا يكون عند العرب من اماكن يعرضونها على الناس تافرجة ما يضارع ما عند الصهيونيين منها، وقد لا يتوفرون عرض بضاعتهم عرضاً مفيداً على الوجه الذي اتفقته الوكالة الصهيونية، ولكن الملاحظ المدقق الذي يجوب هذه البلاد يجد في الجانب العربي منها اموراً كثيرة تستحق الثناء والاعجاب. فانه يلاحظ ان مزارع الحضارات العربية اكبر اتساعاً من مزارع اليهود ، وانها تدار ادارة لا تقل نجاحاً عن مزارعهم ، وان بساتين الزيتون في سفوح الجبال المهددة تعال عنابة فائقة . وان معامل عصرية تنشأ هنا وهناك لتحول محل الصناعات التقليدية ، وان للعرب مصارف عربية ووكالات مالية ناجحة حسنة التنظيم . ويلاحظ ايضاً ان في كل مدينة مدراس اهلية تنشأ تلبية للاقبال العام على التعليم ، ومنظمات ثقافية واجتماعية تؤلف ، وكتباً وصحفاً تنشر ، ويجد جمعيات نسوية ونقابات للعمال وانواعاً اخرى من الجمعيات ، وبالاجمال يكتشف ان كل مظاهر المجتمع العربي آخذ في التطور .

قد يستنتج الملاحظ ، وقد لا يستنتاج ، ان العرب قد بلغوا مستوى اليهود في تنظيم حياتهم الاقتصادية والاجتماعية، ولكنه لا يجد مفرأً من الاعتراف بامررين: اولهما ان العرب بصورة عامة يقفون على نفس مستوى المدينة الذي يقف عليه اليهود . ويتبين له ان العلاقة بين اليهود والعرب ليست كعلاقة المستعمرين والمنود لهم الذين كانوا كل منهم على مستوى من المدينة خاص به ، بل يرى ان العرب واليهود فريقين يسيران في طريق واحد ، وان احددهما بدأ السير

بعد الآخر بقليل . وليس الفرق ينفعها في المستوى وإنما في الزمن فقط . والأمر الثاني الذي لا بد من الاعتراف به ، هو ان الفرق في الزمن قد أصبح الآن أقل مما كان في الماضي . فإنه وإن كان مستوى نجاح العرب الاقتصادي ، في بعض نواحيه ، قد قصر عن مسيرة متساوية المستوى اليهود الاقتصادي ، نجد تقدم العرب في الخمس والعشرين سنة الماضية أسرع دون ريب . فقد بدأ العرب ، وليس لهم ما لليهود من موارد مالية أجنبية تكاد لا تحد ، ومهارة وخبرة فنيتين، وكان عليهم ان يجمعوا رؤوس الاموال ببطء ، وإن يتعلموا دقايق الصناعة العصرية والأصول المالية من اولها . ونجم عن ذلك ان كانت المراحل الاولى في تطورهم بطبيعة تعتورها المصاعب . وما يجعل التقدم العربي ادعى إلى الاعجاب ، انه قد جاء دون مساعدة تذكر من قبل الحكومة المنتدبة . وفي الواقع ان العرب بفلسطين ليستطعون ان يدعوا أنفسهم كل الفضل تقريباً في التقدم الذي احرزوه في الجيل الحاضر : والدليل على ذلك ان التقدم الذي تم في البلدان العربية الأخرى ، كان عظيماً مثله ، بل واعظم منه في بعض النواحي . ولا يستطيع المسافر في فلسطين ان يكون حكماً صحيحاً الحكم على ما يراه ، ما لم يزره القطران العربية الأخرى ايضاً . فإنه يجد في مصر صناعة عصرية متعددة الجوانب ، ومشاريع كبيرة للري ، وحياة ادبية نشيطة ، وحركة نسوية ، واهتمامًا متزايداً بالمشاكل الاجتماعية ، ويجد في العراق مشاريع للري والتحسين الزراعي ، والصحة العامة ونظاماً للتعليم ينطوي علىوعي تام لحاجات امة في دور التكوين ، على الرغم من انه لا يزال في مرحلة الأولى . وفي سوريا معامل نسيج جديدة ، وجهد حازم يبذل لتكون مجتمع زراعي مستقر ونظام للتعليم سياخذ الان ، وقد تحررت البلاد

من حكم الانتداب في التطور السريع . في لبنان ، يعيش القرويون في مستوى اقتصادي واجتماعي قد يعلو على مثيله في أي قطر من أقطار الشرق الأوسط ، كما أن فيه نشاطاً عقلياً وحيوية فكرية ، ويقود الفضل الأكابر في ذلك إلى هجرتهم إلى العالم الجديد . وشرق الأردن أيضاً يبذل أقصى جهده لمواجهة مشاكل المجتمع الزراعي العربي ، وقد نمت عمان في العشرين سنة الماضية من قرية شركسية إلى مدينة يبلغ عدد سكانها خمسة وثلاثين ألفاً ، وهي باعتبار ظروفها لا تقل عن نل أبيض إثارة للإعجاب .

١٦ - امكانيات فلسطين ارقاصاربة

لقد قدرت امكانيات فلسطين الزراعية والصناعية بين وقت وآخر تقديرات كانت حدساً مطلقاً . فوضع الدكتور لودرميلك وزملاؤه مشاريع لري مساحة إضافية من الأراضي تزيد على ٣٥٠٠٠ دونم ، وتقديم ما لا يكاد يجد من القوة الكهربائية للصناعة ، وبذا يمكن هجرة عدة ملايين من المستعمرين الجدد ، على أن تبلغ نفقات جميع المشاريع نحو خمسين مليون جنيه فلسطيني .

ومن الخطأ اعطاء بيان قاطع نعماً يجب ترك الفصل فيه إلى الخبراء الفنيين والأخصائيين . ولكن لا ضرر في أن يقال أن هذه المشاريع لا تنطبق على النتائج التي اتتهى إليها عدد كبير من الأبحاث والتحقيقات الفنية ، وأنها تتجاهل عدة عوامل اقتصادية ذات صلة بها . فلا زال نذكر أنه كان من رأي اللجننة الملكية ، التي اعتمدت على البيانات التي قدمتها إليها الحكومة والهيئات الخصوصية ، أن البلاد لا تستطيع أن تعول عدداً من السكان الزراعيين يزيد على عدد سكانها

الآن ، ما لم يطرأ تغير كبير على طرق الفلاحة فيها ، وأنه لا بد لهذا التغيير من أن يكون شديداًبطء يستغرق عدة سنوات . ويمكن أيضاً أن يقال أن التحقيقات التمهيدية التي جرت فيما يتصل بامكان استخدام الأردن للري على مقاييس كبيرة لم تعط نتائج مشجعة ، بل أظهرت أن المساحة الإضافية التي يمكن اصلاحها للفلاحة بهذه الطريقة قد لا تكفي لاستيطان ما يزيد على عشرين ألف شخص ، وان زاد على ذلك ، بلغ أكبر تقدير سخي يمكن نحو خمسمائة ألفاً . أما النقب فان امكان فلاحة القسم الآخر منه تتوقف على اكتشاف موارد مياه كافية ، وقد كانت الأبحاث التي أجريت حتى الآن في ذلك السبيل غير مجدية . ثم أنه وان كانت الزراعة الكثيفة ممكنة في السهول والوديان فان الجزء الأكبر من فلسطين جبلي لا يلائم الزراعة الكثيفة ، وتستغل مواد المياه على قلتها استغلالاً لا يترك مجالاً للمزيد ، وفيها الآن ازدحام بالسكان خطير .

ثم ان ايجاد الأسواق للحاصلات مسألة هامة . فقد تجعل الاعتبارات الاقتصادية الزراعية المختلطة ضرورية في أراضي الري ، وتحتاج حاصلات هذه الزراعة الى أسواق خارجية . وان يسهل ايجاد هذه الأسواق ، ولا ينتظر بنوع خاص أن تتسع صناعة الحمضيات التي أخذت فلسطين منذ الآن تعتمد عليها الى حد جد خطير .

وكذلك امكانيات فلسطين الصناعية تحدوها عوامل شتى . أولها ندرة المواد الأولية . فالمعادن الصرفة والمخلوطة والكبريت والمواد المعدنية الأخرى والخشب والقطن والحرير وغير ذلك من المواد الخام ، تقاد تكون معدومة في البلاد . كما أن البترول والكهرباء ومواد الوقود الأخرى عالية الثمن ، وأجور العمال مرتفعة .

وأهم من كل هذا ضيق مجال الأسواق الخارجية حتى في المستقبل . فجميع البضائع الفلسطينية ، باستثناء عدد محدود منها ، لا تستطيع منافسة متوجات الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى في الأسواق العالمية ، ولن يستأسف أسواق الشرق الأوسط . مضمونة لها ، بالنظر إلى سرعة التطور الصناعي في مصر وغيرها من الأقطار العربية والى ازدياد الشعور العربي بالخطر الصهيوني .

يضاف إلى هذا أن امكانيات فلسطين الاقتصادية يجب أن تقايس بمقاييس احتياجات سكانها في المستقبل . وسيوضح في نبذة تالية أن معدل ما للفلاح العربي من الأرض الآن هي دون نصف ما يحتاج إليه منها لبقاءه على قيد الحياة فقط . يحتمل أيضاً أن يزداد السكان العرب ازدياداً يظل سريعاً لمدة عشرات من السنين ، بحيث أن عددهم البالغ ١٩٠٠٠٠٠ نسمة الآن ، سيصبح نحو مليوني نسمة في سنة ١٩٧٠ . وفي هذه الظروف لا تكون أية زيادة يمكن احداثها في متوجات البلاد ، كافية لأن يزداد السكان المستمر عددهم في ازدياد في مستوى معيشتهم الحالي المنخفض .

١٧ - مجز انتفاع العرب

كثيراً ما تبدو الحجج المختلفة التي تم تحليلاً فيها سبق قوية عجيبة ، حين تجمع معاً وتضم إليها حجة أخرى هي أن مجيء اليهود إلى فلسطين نافع للعرب . وهذه الحجة تؤكّد أن « الاستيطان اليهودي قد أفاد العرب وسيظل يفيدهم ، فائدة إيجابية » . وهذه الفائدة ترى في جميع نواحي الحياة . ففي الناحية الاقتصادية جاءوا برؤوس أموال ، فامكن بذلك حدوث تحسين زراعي وتطور صناعي ،

وارتفاع مستوى المعيشة ، ولو لا ذلك لاستحال حدوثها . وقد زادوا انتاج البلاد ورفاهيتهم ازديادة فاتحة ، وظهر هذا في الزيادة الطبيعية في سكانها العرب التي لا تضارعها زيادة . وفي الناحية الاجتماعية استفاد العرب من التحسين الذي طرأ على الصحة والتعليم وغيرهما من الخدمات الاجتماعية ، مما نجم عن قدرة اليهود على دفع الضرائب لايجاد خدمات اجتماعية تقوم بها الحكومة ، ويعود الفضل في هذا كله الى اليهود وان كان بطريق غير مباشرة . وقد استفاد العرب ايضاً من الاقتداء باليهود في انتهاج سبيل الحياة الاوروبية ، وهم آخذون في تقليد بعض المنظمات الاجتماعية كنقابات العمال وجمعيات التعاون ، واقتباس بعض العادات الغربية في حياتهم الخاصة والاجتماعية . وفي الناحية الثقافية فيها ينقل اليهود مدنية الغرب الى الشرق ويجعلون من انفسهم جسراً يصل بينهما ، وسيضاعفون عملهم في هذا السبيل في المستقبل . وفي الناحية السياسية ، لا امل للعمال والمزارعين العرب في التحرر من اصفادهم ، الا بالتحالف مع طبقة العمال اليهود المنظمين المستنيرين . وهذه الفوائد ليست مقصورة على عرب فلسطين وحدهم ، بل تنطبق على جميع البلدان العربية الى درجة تزداد يوماً بعد يوم . وفي الواقع ان فلسطين اليهودية مكتوب لها ان تكون مركز التقدم ومبعد النور في الشرق الاوسط بكامله .

والجواب الاسامي على هذه الحجة هو ما اجنب به على جميع الحجاج التي تعتمد على نتائج الاستيطان الصهيوني ، وهو ان لا علاقة بين الامرين . فانه ، حتى لو كان ييد الصهيونيين المفتاح الوحيد لتقدم العرب ورفاهيتهم ، لما كان له ان يطغى على حق العرب في تقرير ما يشاءون بشأن الهجرة اليهودية . بل يبقى

لهم ان يعتبروا ان الفوائد الناجمة عن الهجرة الصهيونية غير كافية لاقناعهم بالتخلي عن حقوقهم في الحياة المطمئنة في وطنهم الخاص بهم ويظل العدل يمكّنهم من الاحتجاج على اي عمل يعمل لهم حتى ولو كان فيه الخير لهم، اذا جاء رغم ارادتهم. ويمكن ايضاً ان نشير اشارة عابرة الى ان جميع تلك الفوائد ، التي جناها العرب حقيقة كانت او فرضية ، ليست سوى نتائج عرضية للصهيونية . فلا يمكن الادعاء بان الرغبة في مساعدة العرب هي احدى بواعث واهداف الصهيونيين الذين ، اذا استثنينا منهم العدد اليسير ، لن يكونوا اقل تمكناً باهداف صهيونيتهم حق ولو انهم اقتنعوا بان مجدهم الى فلسطين قد اضر بالعرب . فقد ظل الصهيونيون منذ ايام هرتسل الذي لم ترد في مذكراته اليومية عن زيارته لفلسطين اية اشارة الى العرب ، يعتبرون العرب قبل كل شيء ، عائقاً يجب ان يزال او يتجمّب على اي وجه من الوجوه ، ولم يقوموا باية محاولة للنظر اليهم كغيران لا بد من كسب ودهم وحسن نيتهم . وليس في هذا من اثم ، ولكن الافضل ، حين تستعمل هذه الحجة ، ان يوضح ان النفع للعرب لا يلعب الان ، كما لم يلعب في الماضي ، إلا دوراً جد ضئيل في تفكير الصهيونيين وخططهم .

والعرب ، على الرغم من رفضهم هذه الحجة مبدئياً ، يعتقدون ايضاً ان الفوائد المزعومة للاستيطان اليهودي ، ان كان له فائدة ، هي دون ما يظنه الناس بكثير . وسنناقش فيما يلي هذه الفوائد واحدة واحدة .

١٨ - فوائد الصهيونية اروقتصادية

يمكن تخفيف ادعاءات الصهيونيين في هذه الناحية الى ادعains : أولها أن

مجيئهم قد رفع مستوى معيشة السكان العرب . وثانيها أنهم - أي الصهيونيين - وحدتهم يقدمون رؤوس الأموال اللازمة لتحسين الزراعة والصناعة العربية .

والجواب على ادعائهم الأول بسيط . وهو أنه إذا صح زعمهم لكان من المنتظر أن يجد الإنسان مستوى معيشة العرب في فلسطين أعلى بكثير مما هو في البلدان العربية المحيطة بها ، وهذا ما أكدته الصهيونيون المرة تلو المرة . لكن الأرقام التي يستشهدون بها لاثبات ادعائهم تشير عادة إلى الأمور النقدية فقد اقتبس كتاب نشر مؤخرًا بعنوان « التطور الاقتصادي في الشرق الأوسط » بعض الاحصاءات دل فيها على أن النقد الذي يكسبه العامل العربي في فلسطين هو ضعف ما يكسبه العامل في سوريا . ولكن القياس بمقاييس العملة يعطي صورة خادعة ، ولا يمكن أن يؤدي إلى نتيجة ما لم يؤخذ مقتربناً مع نفقات المعيشة . وقد كانت نفقات المعيشة في فلسطين حتى نشوب الحرب سواء أقيمت بمقاييس كلفة المأكولات أو الملبس أكثر مما كانت عليه في البلدان المحيطة بها . ولذلك لم يكن ثمة فرق محسوس بين الأجور الحقيقية التي تدفع لعرب فلسطين ومثيلاتها لدى عرب الأقطار الأخرى . وأقل شخص لدخل الفلاح أو العامل العربي ، منها كان سطحياً ، لا بد أن يثبت دون لبس أو إبهام أنه منخفض جداً وأنه لا يميل إلى الارتفاع ارتفاعاً ملحوظاً وأنه لا يفي بحاجاته . وقد أثبتت ذلك بحث استطلاعي في الأحوال الاجتماعية والاقتصادية ، جرى مؤخرًا تحت رعاية دائرة الاحصاء في خمس قرى عربية .

ويمكن نقض الادعاء الثاني بالطريقة نفسها . ذلك أنه لو صح ، لكان يتوقع أن يوجد فرق ملحوظ بين نسبة الأموال المستثمرة في الزراعة والصناعة إلى

عدد السكان العاملين في فلسطين و بين النسبة التي تقابلها في الاقطاع العربية الأخرى . ولكن هذا غير صحيح ولا تتوفر الاحصاءات الموثوقة بها للقيام بالمقارنة ، ولكن من الواضح أن مقدار رأس المال المستثمر في مزرعة عربية متوسطة يضارع مثيله في لبنان مثلاً ، وان الاموال المستثمرة في الصناعة العربية في فلسطين لا تفوق مثيلتها في مصر و سوريا . ولو صحيحة زعم الصهيونيون لساحت فلسطين الآن أكثر تقدماً ونجاحاً في الصناعات من جاراتها ، في حين انه ليس فيها ما يمكن ان يقارن بمجموعة الشركات التي انشأها بنك مصر مثلاً في القطر المصري زد على ذلك انه حتى لو اعب رأس المال اليهودي في السابق دوراً صغيراً في تحسين صناعة الحضيات العربية (وهو دور اقل مما يزعم بكثير) فهذا اعتبار لم يعد الآن ينطبق على الحالة . ففي سنوات الحرب اجتمع في فلسطين ومصر وغيرهما من بلدان الشرق الأوسط ، وفر وادخار عقارات كبيرة ، وهذا قد يكفي لاي تطور صناعي يتوقع ان يجري في فلسطين العربية ، واذا دعت الحاجة الى اموال اجنبية فليست خزانة الصهيونية المصدر الوحيد لها ، إذ ان الشرق الأوسط قد اصبح ميداناً يزداد الاطمئنان اليه يوماً بعد يوم لاستثمار الاموال وتحقيق ارباحها فيه .

١٩ - السلطنة العربية

هناك اسس مزعوم للفائدة الاقتصادية ، كثيراً ما يشير اليه الصهيونيون . فهم يشرون الى ازدياد السكان العرب ازدياداً غير طبيعي خلال مدة الانتداب ، فقد ازداد عدد هم من نحو ٦٥٠٠٠٠ نسمة سنة ١٩٢٢ الى ما يقارب ١٢٠٠٠٠٠ و ١٣٠٠٠٠٠

نسمة في نهاية سنة ١٩٤٥ ويدعون ان هذه الزيادة ناجمة عما اوجده الصهيونية في البلاد من ازدهار ضاعف زيادة المواليد على الوفيات من جهة ، واجتذب المهاجرين من البلدان المحيطة بها من جهة اخرى .

وبديهي ان هذه الحجة باطلة من اساسها . فليس من الضروري ان تكون زيادة السكان علامة على زيادة الرفاهية ، بل قد تكون نتيجة لعدد كبير من العوامل الاخرى تعمل منفردة ومجتمعة . وهي ، وان كانت نتيجة للتطور الاقتصادي ، قد تبطل بدورها فعل ذلك التطور . مثال ذلك ما حدث في مصر في القرن الماضي من توسيع كبير في الزراعة بفضل الري وغيره من الوسائل ، رافقه ازدياد مواز له في عدد السكان ، وكيف ان هذا الازدياد ابطأ ، الى حد كبير ، اي اثر كان يحتمل ان يتركه ذلك التوسيع في رفاهية الشعب . وعلى هذا الغرار يدعوا ازدياد السكان ازدياداً خارقاً في فلسطين الى افتراض ان مستوى معيشة سواد الشعب فيها لم يرتفع كثيراً ، او لم يرتفع بالمرة ، ولا يثبت بوجه من الوجوه ازدياد الرفاهية في البلاد .

وهذه الحجة باطلة ايضاً من حيث الامر الواقع . فقد درست اسباب ازدياد السكان العرب واتضحت . فلم تحدث زيادة محسوسة في خصب المرأة العربية . وفي حين ارتفع معدل المواليد خلال بعض السنوات الاولى من مدة الانتداب ، بسبب التوقف عن التجنيد ، والزواج المبكر ، وعوامل اخرى ، فقد اخذ حوالي سنة ١٩٣٦ يميل الى الهبوط ، ولذلك ينبغي ان تعزى زيادة السكان ، بصورة اساسية ، الى هبوط معدل الوفيات عما كان عليه ، وان كانت فلسطين لا تزال تعتبر من البلدان التي معدل الوفيات فيها أعلى معدل في العالم . وهذا الهبوط بدوره

يمكن تفسيره بعوامل عده : وهي التحسين في الادارة وتحسين نظام الصحة التامة وازدياد التعليم في القرى ، وازدياد العناية بالحوامل والاطفال ، والفضل في هذه التحسينات ، كما سيظهر فيما يلي ، يعود الى جهود العرب انفسهم والى حكومة الانتداب والارساليات الدينية اكثراً مما يعود الى منظمات الصحة الصهيونية.

اما زيادة السكان الناجمة عن الهجرة ، فلم يكن مقدارها كبيراً . فقد كان مجموع من سمح لهم بالهجرة الى فلسطين من غير اليهود ، من عرب وآخرين بين سنتي ١٩٢٠ و ١٩٤٥ زهاء ثلاثة الفاً . وينبغي ان ينحصى من هذا الرقم مقدار كبير يمثل المهاجرين من فلسطين؛ ويحتمل ان يكون قد دخل البلاد بعض مهاجرين غير شرعيين ، ولكن عددهم لم يكن بالقدر الذي يؤثر تأثيراً هاماً في مجموع السكان .

٣٠ - فوائد الاستيطان الصهيوني او مجتمعه

يصور الصهيونيون عرب فلسطين كمجموعة من المتواхدين يصبحون انساناً مقهومين شيئاً فشيئاً بفضل معونة اليهود والسير على نهجهم . ولذلك فإنهم كثيراً ما يؤكدون وينشرون الاعتقاد بأن التحسين في احوال الصحة والمعيشة لدى العرب ، خلال مدة الثلاثين سنة الاخيرة ، يعود الى مستشفىيات اليهود واطباءهم وتدايرهم الصحية العامة .

فإذا صع هذا الزعم ، فلن يستنتج منه سوى ان الحكومة قد اهملت واجباتها تجاه رفاهية السكان . ولكنه غير صحيح ، لأن النظر الى الاحصاءات الصحية في فلسطين ، بأقل تدقق ممكن ، يثبت ذلك . وفي الواقع ان تحسن حالة العرب

الصحية يعود كل الفضل فيه تقريرًا الى جهود حكومة الانتداب والارساليات الاجنبية والعرب انفسهم . ففي سنة ١٩٤٤ ، مثلا ، زار المستشفيات ٣٥١٥٣ عرباً في عيادات داخلية ، ومنهم ١٦٨١٠ اشخاص او ٤٧٪ زاروا المستشفيات الحكومية او البلدية ، و٤٠٤ او ٤٧٩٪ زاروا مستشفيات الارساليات و٦٢٪ زاروا مستشفيات عربية و٦٤٪ زاروا مستشفيات يهودية . وهذه الارقام لا يصح ابداً انخاذها مقاييساً ، لأن خمسة مستشفيات المانية وايطالية كانت مغلقة في تلك السنة . وقد يصح انخاذ سنة ١٩٣٥ مقاييساً للسنوات السابقة للاضطرابات وال الحرب ، ففيها عالجت مستشفيات الارساليات نحو ٦٣٪ من مرضى العرب ، ومستشفيات الحكومة ٣٦٪ منهم ، ولم يدخل المستشفيات اليهودية منهم سوى ١٩٦٠٪ .

ومنه ادعاء يدفع به الصهيونيون دفعاً خاصاً ، فيقولون ان ما قاموا به لكافحة الملاريا قد حسنت صحة السكان القرويين من العرب . وهنا ايضاً يدعى الصهيونيون لانفسهم جميع الفضل في عمل ساهم آخرون بما لا يقل عن سبعمائة لم يزد . فقد كانت الحكومة حاملة عبء مكافحة الملاريا ، في المدن عن طريق البلديات ، وخارجها عن طريق تفتيش منظم واسع النطاق .

وقد توضع الحجة الصهيونية هذه بصيغة اخرى ، فيقال انه منها كانت مساهمتهم المباشرة لتحسين حالة العرب ، فقد ساهموا على نطاق واسع بواسطة الضرائب التي دفعوها لتمويل الخدمات الاجتماعية التي تقييد العرب وحدتهم دون سواهم . وقد جاء على الحكومة البريطانية وقت سلمت فيه بهذه الحجة . فوافق المستر رمزي مكدونالد ، في كتابه الى الدكتور وايزمن سنة ١٩٣١ ، على وجوب

اعتبار مساهمة اليهود في ايرادات الحكومة لدى تقرير عدد المهاجرين . و موقفه هذا يدعو الى الدهشة ، لأن في هذه الحجة اربعة اخطاء فاضحة على الاقل .

اولها ان الادعاء غير صحيح في الواقع . فليس من الضروري ان يكون حامل عبء الضرائب من يدفعها فوراً و مباشرة ، بل من يدفعها في النهاية . ضريبة الاراضي التي تقع في النهاية على كاهل المزارعين - وأكثرتهم العظمى من العرب - وكذلك ضريبة الاستيراد التي قد يدفعها المستوردون باديء الامر ، ولكنها تقع في النهاية على كاهل المستهلكين - ومعظمهم ايضاً من العرب - شكلان مصدران لضريبة كبيرة جداً من ايرادات حكومة فلسطين . اما اليهود فيعيش معظمهم في المدن ، وقد كانوا ، حتى فرض ضريبة الدخل في اثناء الحرب ، بتجوة من الضرائب المباشرة .

وثانيها انه ، حتى لو اعتبرت مساهمة اليهود في الايرادات ، يرجع على هذه المساهمة مقدار الايرادات التي تحول من الخدمات الاجتماعية الى الامن العام ، ويذعن الى هذا التحويل وجود الصهيونيين ومطاحنهم . فييزانية الحكومة لسنة ١٩٤٥ - ١٩٤٦ ، خصص منها ٣٧٨٥٣٥٥ و جنباً فلسطينياً او ٢٦٪ من مجموعها للبوليس والسبعون وقوة حدود شرق الاردن ، في حين ان خصص ٣٢٪ منها للانفاق على المصالح الصحية و ٣٧٪ على التعليم .

وثالثها انه لا صحة للقول بأن الحكومة تقدم الخدمات الصحية وغيرها من الخدمات الاجتماعية الى العرب وحدهم ، بل انها تقدمها الى السكان جميعاً . فاذا اختار اليهود عدم الانتفاع بخدمات الحكومة وانشاء خدماتهم الخاصة بهم ، لم يعد يحق لهم التذرع من ذلك . ثم ان اليهود يستعملون خدمات الحكومة في الواقع

اكثر مما يعترفون . فان ٢٢٥٪ من مجموع اليهود الذين ادخلوا الى المستشفيات سنة ١٩٤٤ ، عوْلَجُوا في المستشفيات الحكومية والبلدية .

واخِيرًا ، لوحظ ان ايرادات الحكومة من اليهود تستخدَم لتحسين احوال المعيشة لدى العرب ، لما كان في ذلك خلاف لقواعد الانصاف والديمقراطية . فالضرائب لا تتجزئ من اليهود ، كيهود ، بل كأفراد من السكان ذوي سعة ، والخدمات لا تقدم للعرب ، كعرب ، بل كأفراد من السكان اقل سعة منهم . ولا جدال في ان بذل الحكومة اهم جهودها لتقرير الشقة بين جانبيين من السكان مستوى معيشة احدهما دون مستوى معيشة الآخر يطابق مبادئ ، الديمقراطية الاجتماعية الحديثة .

٢١ - قوائمه الرسمية طاره الصهيوني الثقافي

يفتخرون الصهيونيون بالنجاح الذي احرزوه في نقل شيء ، على الاقل ، من ثقافة اوروبا الى وطنهم القومي في فلسطين ، وانهم كسوها حالة من اللغة العبرية التي تناولها التجديد حتى انهم ليتحدون احياناً بالفوائد الثقافية التي نالها العرب بفضل محبي اليهود الى فلسطين ، مشيرين بذلك الى انهم طلائع المدنية الاوروبية في الشرق الاوسط الذي لولاهم لظل غارقاً في ديجور الظلم .

وفي الحق انهم لا يقومون بهذا العمل ، وليسوا قادرين على القيام به (إلا ضمن نطاق ضيق) . حتى لو استطاعوه وعملوه فما هو بالامر الذي لا يستغنى عنه العرب . اما انهم لا يعلمونه فواضح لكل من يدرس عدد طلاب المدارس في فلسطين ، لأنه يرى انه لا يكاد يوم المدارس اليهودية اي طلاب من العرب ،

وان ليس في الجامعة المغربية بالقدس سوى حفنة منهم . ويمكن اثبات هذا ايضاً بقلة عدد العرب الذين يقرأون صحف اليهود وكتبهم ، ويخذلهم حفلاتهم الموسيقية ، ويشاهدون معارضهم الفنية ، او يشتغلون في اي جانب من جوانب النشاط الثقافي المتعددة في الوطن القومي .

وفي الواقع انه لا مناص من ان يظل اثر حياة اليهود الثقافية في فلسطين قليلاً لا يُؤبه به في البلدان الخديطة بها ما دامت وسائلها اللغة العبرية . وليس كل ما في الامر ان العرب الذين يعرفون شيئاً من العبرية عددهم ضئيل ويتحمل ان يظل كذلك ، بل الاهم من ذلك ، ان الحاجة الى التعبير عن نتاج الفكر وال الخيال الأوروبيين بواسطة العبرية - وهي لغة بعثت بعثاً مصطاناً بغية خلق امة ، ولا تزال غير وافية بالمرام لشئ الا غراض - تجعل ثقافة الوطن القومي ذات طابع محلي ومنطوية على نفسها ، وتعوق التطور الفكري وتعرقل سير التعبير . ثم ان الوطن القومي لم ينتج بعد ثقافة حية سليمة خاصة به . والثقافة الفرنسية التي يفتخر بها اليوم قد نقلت من اوروبا الوسطى وجمل الدين يحتفظون بها مهاجرون من الجيل الاول وخاصة المهاجرون الالمان الذين استوطنوا فلسطين هرباً من الاضطهاد اكثر من استيطانهم اياها جماً لصهيون . والايمان كفيلاً بان توضح هل تستطيع الاجيال الجديدة من اليهود الفلسطينيين صيانة واغناء ما ورثهم اية آباء لهم . قد يستطيعون ذلك ، ولكن نعمه اعتبارات تدعو الى الشك في بعض الامور . منها ، هل ترى تعود ، في ايّ وقت في المستقبل ، ظروف كاتي مكنت يهود اوروبا الوسطى من هضم ثقافة القارة الاوروبية بكاملها واحالتها الى جزء من كيانها ، وهل يقبل اليهود على مدنية اوروبا ، في حب وشوق مرة ثانية ؟ إذا حدث ان اتيحت لهم هذه الفرصة ؟ لا بد لكل .

مطلع على الصهيونية ان يلاحظ مدى العمق والوعي في تحول الصهاينيين عن العرب ، واعتراف ان اليهود حاولوا ان يصيروا اوروبيين وخاربا في المحاولة ، وان عليهم لذلك ان لا يعودوا اليها ثانية .

حتى لو صح ان على اليهود في فلسطين ان يكونوا طلائع ثقافة اوروبية رفيعة في الشرق الاوسط ، لما استطاعوا ان يقدموا الى العالم العربي خدمة لا غنى له عنها . فالعرب لا يحتاجون وسيطاً بينهم وبين الغرب ، لأنهم على اتصال مباشر بالمدنية الغربية ، لا في فلسطين وحدها ، بل في بلدانهم الأخرى التي ليس فيها صهاينيون وقد كان لهم هذا الاتصال المباشر قبل اوائل الهجرة الصهيونية بزمن طويل ، واستمر حتى الآن . اما بعث العرب الثقافي الحديث فله تاريخ يبدأ منذ قرن من الزمان ، ويستحق التقدير ، وقد سار شوطاً بعيداً في سبيل تحقيق مهمته الأولى الا وهي اقتباس تراث الغرب وتقاليده وتحویلها الى جزء من كيانه ، وقد بلغ في سيره مرحلة يستطيع ان يتقدم بعدها دون معاونة من الخارج وان يقرر ما يأخذ من الغرب وما يترك . وليس مركز هذه الحركة فلسطين (كما قد يتوقع لو صح ادعاء الصهاينيين) ، بل مصر ولبنان ، وما التقدم الثقافي في فلسطين العربية سوى جانب من هذه الحركة العربية العامة .

٢٢ - فوائد الرسالة الصهيونية السياسية

يعترف الصهاينيون عادة بأن مجئهم الى فلسطين قد ينطوي على تضحيه سياسية من جانب العرب ، ولكنهم يصرؤن على أن الفوائد الاقتصادية التي يجنيون بها ترجح على تلك التضحيه . ومع ذلك فهناك اتجاه في التفكير الصهيوني

إلى الاعتقاد بأن الصهيونية قد تكون ذات فائدة سياسية لسواط الشعب العربي . ويعتبر هذا الرأي أن الشعب العربي تغير به الطبقة الحاكمة له التي تحول إلى الصهيونيين مجرى الفضب والسلط المفترضين ، اللذين كان ينبغي أن يوجها ضد تلك الطبقة ذاتها . لذلك كان من واجبات حركة العمال الصهيونيين ، كما هو من مصالحة هذه الحركة ، ان تنشئ وتنظم حركة لعمال العرب ، وتنماون معها في سبيل تحرير الشعب العربي من سيطرة السادة القطاعيين .

وقد مختلف الآراء في صحة هذه الموجة من حيث المبدأ ، وبشأن أولوية الولاء القومي على الولاء الطبقي ، ومن ثم في قيمة الخدمات التي يقدمها الصهيونيون إلى الأمة العربية إذا عملوا على إيقاظ الوعي الطبقي في العمال العرب . ولكن لا يختلف اثنان في أن حركة العمال الصهيونيين لم تنجح سياسة تنطوي على التعاون ، ولا يجدو عليها امارة نهجها هذه السياسة . فقد ضفت المستدرورت ، أكثر من إية هيئة أخرى ، على أصحاب العمل اليهود ، حملهم على أن لا يستخدموا إلا عمالا من اليهود وأصرروا على مبدأ التمييز في مستوى الأجور بين العمال اليهود والعمال العرب ، وحاولوا بصورة عامة تحقيق مبدأ إقامة كيان اقتصادي لليهود ، لا يساهم فيه ولا يجني ثماره أحد غيرهم . وبعبارة أخرى ، نرى في حركة العمال اليهود أن المقصود القومي من المجيء بالمهجرين على مقياس كبير وإنشاء وطن قومي خاص باليهود ، قد تضارب مع مبدأ التضامن الطبقي ، وفاز عليه .

صحيح أن هناك حركة عمال عربية ملحقة بالمستدرورت ، ولكنها صغيرة لا تضم أكثر من ألف وخمسمائة عضو ، وليس لها أهمية إلا كجزء من نظام الدعاية الصهيونية . أما حركة العمال العربية الصحيحة فقد نمت دون طلب المعونة أو

احرازها من الصهيونيين . وهي تمثل في مجموعتين من نقابات وجمعيات العمال العربية ، وفي حركة التعاون الأخذة بالنحو ، وفي جماعات وصحف سياسية يسارية . ولا تقل هذه المنظمات عن المستدرورت رغبة في تحسين مستوى المعيشة للطبقة العاملة وتحسين أحوال وظروف العمل لها ، ولكنها متعددة مع سائر العفاضر الأخرى في الأمة العربية في منواهة لا هوادة فيها ضد الصهيونية التي تعتبرها خطراً يهدد الأمة العربية بكلاملها كما يهدد مصالح العمال وال فلاجحين العرب الحيوية .

٢٣ - هل بناء العرب الصهيونية مفهوماً؟

يتجه جانب من تفكير الصهيونية إلى الادعاء بأن الأمر لا يقتصر على استفادة العرب من بمحى اليهود ، بل أن الشعب العربي بكلامله متآكد من ذلك ولا ينawi الصهيونية . وتعزى منواهة العرب للصهيونية ، وفقاً لهذا الزعم ، إلى شيء واحد ، هو التدابير التي تحوكها طبقة (الافندية) ملاكي الأرض الاقطاعيين . وهي لا تقوم على قاعدة صحيحة من المبادئ القومية، وإنما على المصلحة الشخصية . وترتد فرائض هذه الطبقة اذ تخشى ان يستحيل عليها الاحتفاظ بسيطرتها على المزارعين ، حينما يدخل الصهيونيون إلى فلسطين مستوى أعلى للحياة وافكاراً غربية تقدمية . أما المزارعون فمن كان منهم على جانب من الفهم والتعليم فقد رحب بمحى الصهيونيين ، في حين ان من ينواهها منهم إنما يفعل ذلك بدافع الجهل او الخوف . ولذلك كانت المنواهة القومية العربية خرافية ، لا يحتاج القضاء عليها الى أكثر من اتباع طريقة الحزم ضد المطبعين السياسيين من جانب ، وتنوير عامة المزارعين من جانب آخر .

يستند هذا الاتجاه في الحجة الى فهم خاطئٍ بالمرة لنظام العرب الاجتماعي في فلسطين . فهي ، شأنها شأن لبنان ، خلو من النظام الاقطاعي ، على خلاف الحال في مصر والعراق . وقد كان فيها ، في اخر يارات العهد العثماني ، عدد جد قليل من كبار ملاكى الاراضي ، ولكن معظمهم قد باع اراضيه الى الصهيونيين ، ومن بقى منهم لا يعتبر ، على وجه عام ، نشيطاً في حركة المقاومة ضد الصهيونية . فلسطين العربية بلاد ذات ملكيات صغيرة ، ومشاريع اقتصادية صغيرة نسبياً ، وليس فيها عائلات اقطاعية كبيرة او رؤوس اموال ضخمة . ولنست العائلات التي يشار اليها بعبارة (العائلات الاقطاعية) في الحقيقة سوى عائلات بعض افرادها وجوه قرويون يملكون اراضي تفاصيل مساحتها امام ما يملكونه امثالهم في انجلترا او اميركا ، ويفلحونها بذاتهم ، في حين ان البعض الآخر من افراد هذه العائلات لا يملكون شيئاً من الارض بل يعتمدون في معيشتهم على تجارة او حرفة او مهنة او عمل حكومي . وليس سبب لهم في الحياة ولا مستوى معيشتهم سبب ارستقراطية الفنية او مستواها ، كما لا يفصلهم عن عامة الشعب هوة كالمهوة التي كانت تفصل ارستقراطية والمزارعين في اوروبا .

وكذلك ليس هناك شيء يدعى طبقة الافندية كطبقة تتميز في طابعها ومصالحها عن سواد الشعب . وقد تطلق كلمة (افndي) تجوزاً على جميع المتعلمين وانصاف المتعلمين من افراد الشعب كما تطلق على كل من اصحاب منهم حظاً او بعض الحظ من المدنية الغربية . ولكن هؤلاء لا يؤلفون طبقة منفصلة . وينتمي قسم كبير منهم ، ان لم يكن معظمهم ، الى عائلات متوسطة الحال او دون ذلك . ومع هذافهم لا يقطعون صلاتهم . بعائلاتهم وفي بلاد كفلسطين حيث نهضة التعليم

حديثة ، وتشرف الارساليات الدينية على قسم كبير منه ، ويقيم جحيم السكان وزناً كبيراً له ، تعتبر طبقة المتعلمين او (الافندية) صورة مصغرة اصدق في تصويرها للسكان مما تكون في اي بلد مختلف ظروفها عن هذه البلاد .

ثم انه لا صحة لقول ان مناؤة العرب للاصهيونية قد اثارها الافندية . فلا بد لكل من درس تاريخ السياسة العربية في فلسطين في الثلاثين سنة الاخيرة أن يعجب بقدار واستمرار ضغط الرأي العام وحثه الزعماء المعروفيين والمنظمات القومية على مواصلة العمل . كما لا بد له من ان يعجب كيف ان هذا الرأي العام لا يقل قوّة عن مثيله في الغرب حيث توفر الوسائل المعروفة للتعبير : من احزاب سياسية وصحافة . ولنضرب على ذلك مثيلين : او لها ان اللجنة العربية العليا شكلت سنة ١٩٣٦ كنتيجة لظهور لجان محلية في المدن والقرى ظهوراً تلقائياً في طول البلاد وعرضها . وثانية ان ثورة سني ١٩٣٩ - ١٩٣٩ لم يتم بها المتعلمون في المدن ، بل عصابات من القرويين في الجبال وفي القرى التي كانت تقدم لها المعونة والزاد والمأوى .

وآخر ما يمكن ان يقال ، بحق ، ان طبقة المتعلمين في المدن هي التي اعطت الحركة الوطنية قيادتها الصریحة وكل ما لديها من تنظيم وبرامج واعترت سواد الشعب بالاخطر التي ما كان ليشعر بها ، لو لا ذلك ، إلا بعد فوات الوقت . ولكن من الحق انه ليس في هذا العمل جرم او تجاوز لما هو مشروع . أليست مهمة الطبقة المتعلمة ، في اي مجتمع سليم البنية ، ان تعرب بوضوح عن شعور الشعب ، وتحذر من الأخطار ، وتوجهه نحو غایيات قد لا يدركها دون معونة ، ولكنه يطمح ويتوّق اليها حالما ينار له السبيل ؟ ثم إذا كانت نسبة كبيرة من

الزعماء وال المتعلمين تندىء الى عدد صغير من العائلات ، لما كان في هذا ما يدعوه الى الدهشة او يستوجب التعريف . فان من الشروط الأساسية في سلامة بنية المجتمع ، ديمقراطياً كان او غير ذلك ، أن يكون فيه عدد من العائلات التي يوجد فيها الشعور بواجب الخدمة العامة والمسؤولية القومية على مستوى أرفع من المعتاد .

وأحياناً تستخدم هذه الحجة على وجه أكثر دهاء ومراؤة . فيقال دعنا نفترض أن الفلاحين العرب يساوون الصهيونية الآن . فسبب ذلك أنهم فقراء مظلومون ليس لهم مثل إيجابية في شؤون الاقتصاد والمجتمع . وهذا بدوره يعود الى تقصير الدولة المقتدية في تنفيذ برنامج انساني إيجابي . لشرع الحكومة مشاريع كبيرة للتعليم ، والاصلاح الاجتماعي ، والتحسين الاقتصادي في القرى ، فتتغير نفسية الشعب العربي تغييرًا تاماً في الناحية السياسية ، ويتعاون العرب واليهود ، عن طبيعة خاطر ، على رفع مستوى معيشة سواد الشعب - وهذا واجبهم الحقيقي - ويجعلون من واجبهم المشترك ستاراً يسلونه على خلافاتهم السياسية العقيمة . هذه الحجة قد تستند الى أحد افتراضين . أولها الاعتقاد بأن مخاوف العرب من الصهيونية ليست حقيقة ، وأنها في جوهرها ناشئة عن الجهل ، وأنه إذا أنيرت عقول الفلاحين وحرروا من فقرهم الطاحن ، لتبيّنوا فوائد الاستيطان الصهيوني وزالت مخاوفهم . أما عmad بحثنا نحن فهو أن أحطارات الصهيونية حقيقة لا وهمية ، ولذلك لا يتحمل أن يقلل تنوير الأذهان من مخاوف الفلاحين العرب ، بل يزيدها ويضاعفها . وما يجدر الانتباه اليه ، دون شك ، أن خيرة المتعلمين من العرب واكثراهم وعيًا سياسياً وشعوراً بمسؤوليتهم القومية هم أشدهم مناوة للصهيونية . وهذه حقيقة لا يمكن إغفالها إلا باغفال الصفة المختارة بكاملها

(كما يميل الصهيونيون إلى إغفالها) على اعتبارها عصابة فاسدة قوامها السادة الأقطاعيون الذين لا يتوقعون إلا إلى الاحتفاظ بسيادتهم.

وقد تستند هذه الحججة إلى افتراض ثان، مؤداه أنه كلما ازداد رخاء الناس ورفاهيتهم، قل اهتمامهم بالمسائل السياسية والقومية، وزاد اهتمامهم بالمسائل الاقتصادية، وأن الرجل العادي ذا العلم والرخاء لا تهمه الشؤون السياسية، وأن القومية مرض تصاب به المعد الخاوي. وهذا القول أيضاً أبعد ما يكون عن الحق. فالاهتمام بالسياسة يزداد بازدياد الرخاء وزيادة توفر وقت الفراغ وتحسين شؤون التعليم مما يجعل الشعب أكثر شعوراً بمسؤولياته القومية وبأهمية النضال القومي.

٢٤ - ماذَا بَيْعَ الْعَربُ الْأَرْضَى لِلصَّهِيُونِينَ؟

لعل لقائل أن يقول: «إذا كان العرب يناؤون الاستيطان الصهيوني حقيقة، فلماذا باعوا هذا المقدار الكبير من أراضيهم إلى المنظمات الصهيونية؟» والجواب على هذا السؤال لا يكون وافياً بالمرام إلا إذا أخذنا بعين الاعتبار اصناف الأشخاص الذين باعوا الأرض وأسباب بيعهم أيها.

فاليهود يعترفون بأنهم يملكون الآن ما يزيد على ١،٧٦٠،٠٠٠ دونم، منهم:

(١) ٦٥٠،٠٠٠ دونم اشتريت قبل سنة ١٩١٤. ولا يصح لوم العرب على بيعهم هذه المساحة لأنهم لم يكونوا، وقت بيعها، على شيء من العلم بغايات الصهيونية السياسية البعيدة المدى، ولا بما ينطوي عليه هذا البيع من نتائج اجتماعية.

(٢) ونحو ١،١٠٠،٠٠٠ دونم يعود الى اليهود منذ سنة ١٩٢٠ واكثر من نصف هذه المساحة باعه ملاكون غير فلسطينيين يسكنون خارج هذه البلاد اذ كان عدد صغير من العائلات اللبنانيّة والسورية قد نال السيطرة بطرق متنوعة على مساحات واسعة من الارض في اخر يارات العهد العثماني . فلما فصلت فلسطين عن سوريا بعد سنة ١٩١٨ ، قطعت صلة هؤلاء المالكين باراضيهم وأصبح يصعب عليهم فلاحتها .

وقد كان عدد مالكي الارض هؤلاء من غير الفلسطينيين ، صغيراً ، وكان ينفقهم الشعور الوطني ، فموقع الفلاحون الفلسطينيون ضحية لاعمالهم الخالفة لهذا الشعور . وفي هذه الحالة ايضاً ، لا يجوز ان يلام عرب فلسطين على هذه الاعمال .

(٣) هذان الصنفان معاً يمثلان نحو ٧٠٪ من الاراضي التي يملكونها اليهود . والباقي ، وهو ٣٠٪ ، باعه عرب فلسطينيون ، وليس هناك وسيلة تبرر عمل هؤلاء الباقين . ولكن لا بد من القول ان ما يزيد على نصف هذه الـ ٣٠٪ قد باعه مالكو الاراضي بسبب العسر المالي ، وفي بعض الحالات بسبب الجشع . وقد كان عدد هؤلاء المالكين صغيراً ، ولا يجوز ان تدان الامة العربية جميعها بسبب ما عملوه .

(٤) اما المساحة التي باعها الفلاحون فلا تبلغ ، منها باغت ، ١٥٪ من الاراضي التي يملكونها اليهود . ولا وسيلة لتبرر ساحة الفلاحين ايضاً من هذه الاعمال ، وكل ما يمكن عمله ايجاد تفسير لها .

فالللاح العربي متعلق بارضه ، ولكن دخله ، كما اثبتت لجنة جونسون وكروسي سنة ١٩٣٠ ، لا يكفي نصف نفقة معيشته ، (فالاجر نحو ١٣ جنيهاً

ونصف ، ونفقة المعيشة خمسة وعشرون جنيهاً) ، وديونه (ومعدتها ٢٧ جنيهاً فلسطينياً) ضعف دخله السنوي . فلا يصعب ، والحالة هذه ، تصور ضائقته المالية . ونسبة ظروف ترughه على بيع ارضه . ولكن يندر ان يبيعها الى اليهود مباشرة : فهو اما ان يبيعها لدائنه المرابي ، واما الى سمسار مستخدم لدى اليهود ، وهذا بدوره يبيعها اليهم .

ولا بد من القاء قسم كبير من تبعة بيع الاراضي الناجم عن العسر المالي على عاتق الحكومة التي لم تتخذ التدابير الكافية لحماية المزارع او تسهيل القروض الزراعية او مساعدة الفلاح ، بوجه عام ، على استغلال ارضه استغلالاً حكيماسهلاً .

اما عدد الفلاحين الذين باعوا الاراضي بداعم الجشع ، دون ضغط العسر المالي ، فقليل نسبياً ، ولا يجوز ان يدان الفلاحون العرب جميعهم بسبب ما عمله هؤلاء . ولا يرى العرب شيئاً يشفع لهم . ولكن ما من امة رسخت فيها الوطنية رسوحاً لا تست Gimيل معه مغريات الثراء الكبير نسبة صغيرة من ابنائها .

٢٥ - اهثار الصهيونية

قد تصاغ حججه انتفاع العرب بالصهيونية في قالب معدن ، على النحو التالي : « حتى لو لم يكن محلي ، انصهاريين الى فلسطين ذا نفع ايجابي كبير للعرب ، لما امكن اتخاذ ذلك حجة على الصهيونية ، إذ أن غايتها حل المشكلة اليهودية ، لا المشكلة العربية . وينبغي أن يقضى بشأنها حسب الفوائد التي تقدمها الى اليهود . أما فيما يتصل بخیر العرب ، فأقصى ما يعقل طلبه من الصهاريين أن لا يلحقوا بهم ضرراً . وهذا شرط في استطاعة اليهود القول أنهم حققوه . فلم يتضرر أي

لـ ٢٦ د



عربي بسبب مجدهم الى فلسطين ، ولن يكون انشاء دولة يهودية خطراً على
العام العربي » .

ولا حاجة بنا الى تكرار ذكر المبدأ الذي أوضحناه أكثر من مرة فيما
مضى وهو أن المسألة الصهيونية لا يمكن الفصل فيها نهائياً باعتمار تأثيرها ، حسنة
كانت أو سيئة . حتى ولو سلمنا بسلامة المنطق في الحجة الصهيونية ، لظل العرب
يرفضون الاعتراف بأن الصهيونية ليست خطراً عليهم أفراداً وأمة ، وظلوا يرون
أن استيطان الصهيونيين في فلسطين خلال الثلاثين سنة الأخيرة قد سبب لهم ،
منذ الآن ، تأثير سيئة في جميع نواحي الحياة ، وهي تأثير ترجمة رجحاناً كبيراً
على أية فوائد عارضة قد جنوها ، إن جنوأية فوائد ، أخذت تظهر للعيان
ظهوراً تاماً . وإذا استمرت الهجرة الصهيونية يحتمل أن تزداد الأخطار والشروع ،
لأن تقل . وفيما يلي محاولات لنفسير حجج العرب بهذا الشأن .

٢٦ - أمطار الصربونية - اوجه ارتكازاته في فلسطين

يمكن إجمال التأثير السيئ للصربونية في الناحية الاقتصادية ، بالقول أن على
العرب المساهمة في تفاصيل المشاريع الاقتصادية الصهيونية وفي مجازفاتها ، ولكنهم
محرومون من فوائدها اللهم إلا ما جاء منها بصورة جد عارضة وضمن نطاق
ضيق جداً .

ولقد ساهم العرب بنصيحتهم في طرق شتى فأنشئت المستعمرات الزراعية
الصهيونية في أراض كانت من قبل عربية ، حتى إذا انتقلت إلى أيدي اليهود ،

خسرها العرب الى الأبد بل لم تعد في الواقع جزءاً من فلسطين العربية. ونمة أمر يضارع هذا أهمية وهو أن جميع السكان قد تضرروا من محاولة اقامة صناعة يهودية لا ترتكز على أساس اقتصادي صحيح ، بل في ظل أسوار عالية من التعرفة التي تفرض على الجمارك والمكوس . وقد نجم عن فرض الضرائب الواقية على البضائع المستوردة ، وما صحبه من ارتفاع أسعار البضائع اليهودية ، ان زادت تكاليف المعيشة عند جميع السكان . وفي السنة السابقة للحرب مباشرة كانت أسعار بيع الحاجيات بالفارق في فلسطين نحو ضعف ما كانت عليه في سوريا ولبنان ، ونشأ عن ذلك انخفاض في الأجور الحقيقية . فقد أثبتت لجنة الأجور أن أجور العرب الحقيقة انخفضت بمقدار ٢٥ في المائة ما بين سنتي ١٩٣٩ و ١٩٣٤ ، في حين أن أجور اليهود الحقيقة لم تنخفض سوى ١٦ في المائة .

أضف الى ذلك أن اعتقاد كيان فلسطين الاقتصادي بكامله على استمرار تدفق الأموال اليها من جانب ، وعلى نوع وحيد هام من الصادرات ، هو الخطأ ، من جانب آخر ، يجعل هذا الكيان بكامله خلواً من الاستقرار مما يسبب أزمات البطالة بين حين وآخر . وقد حدثت أزمتان من هذا القبيل في تاريخ فلسطين المعاصر لم تكونا جزءاً من أزمتين عالميتين ، بل كانتا خاصتين بفلسطين تحملان طابع طروفها . فقد وقعت الأزمة الأولى سنة ١٩٢٥ ، حين بلغت البطالة اليهودية ما لا يقل عن أربعين في المائة من مجموع السكان اليهود . وكانت البطالة لدى العرب بنسبة مماثلة . وكانت الأزمة الثانية سنة ١٩٣٦ ، حين بلغ العاطلون عن العمل في سبع مدن فقط ، ٢١ في المائة من العرب و ١٢ في المائة من اليهود . ويبدو أن من المحتمل أن تحدث أزمة مماثلة مرة أخرى ، حين

ينتهي عهد الرخاء الذي جاءت به الحرب ، وحينئذ تصبح بطالة العرب التي كانت قليلاً خللاً بضع السنوات الأخيرة حاجة الجيش الى اعمال ولاسباب أخرى ، ذات نسبة نذر بالخطر .

والعرب ، وان كانوا يتأثرون باضطراب الكيان الاقتصادي اليهودي في فلسطين ، تأثراً مباشراً أو غير مباشر ، لا يتوقعون أن يصيروا من الفوائد التي قد يأتي بها هذا الكيان إذا قدر له أن يستقر ، سوى نصيب ضئيل يجيء . عفواً . فاليهود قوم ذوو كيان منظو على نفسه منعزل عن غيره ، شأنه في الناحية الاقتصادية ك شأنه في الناحية الروحية . ويكفي أن نضرب عدة أمثلة على هذا . ولا تكاد توجد حاجة الى الاشارة الى المادة المشهورة في اتفاقيات الایجار التي مقدما الصندوق القومي ، التي تنص على « أن يتعهد المستأجر بالقيام بجميع أعمال فلاحة الارض باستخدام عمال يهود فقط » ، وتنص على العقوبات المترتبة على عدم مراعاة ذلك التعهد . ثم أن من الممداد استخدام العمال العرب في المشاريع اليهودية وهذا الممداد يزداد ندرة يوماً بعد يوم .

وللاعتبارات القومية كل الافر في توجيه الجهد الاقتصادي اليهودي . وهو يظهر على أبين صورة في الخطة التي يسير عليها اليهود في شراء الاراضي وانشاء المستعمرات . فمن الجلي أن العوامل الاقتصادية لاتلعب سوى دور ثانوي في تقرير الموقع الذي ينبغي شراء الاراضي فيه وموقع انشاء المستعمرات . وان الدور الاول في ذلك إنما تلعبه الرغبة في تقوية مركز اليهود السياسي ، وخاصة في عزل فلسطين عن البلاد العربية المحبطة بها ، وفي تسهيل الهجرة المنشورة . وهكذا تكتثر الاراضي المتاحة على طول الساحل والحدود اللبنانية ، وتضرب

الاسافين من الشرق الى الغرب لفصل مختلف الاقسام العربية بعضها عن بعض ، وتحاط المدن العربية الرئيسية بنطاق من الاراضي التي يملكونها اليهود .

وبالاختصار لا يراد أن يكون للعرب مركز في الكيان الاقتصادي الفلسطيني الجديد إلا كمستهلكين للبضائع الصهيونية ، ولا شك في أن الصهيونيين يستطيعون أن يقدموا أسباباً قومية وسياسية لاستهدافهم إقامة كيان اقتصادي قومي خاص بهم ، ولكن سياستهم تنطوي على خطر كبير يهدد مصالح العرب ، منها كانت البواعث الحافزة اتهاجهم هذه السياسة .

٢٧ - أمطار الصربونية - مجاعة الاراضي

ان نعمة خطرأً اقتصادياً للصهيونية ذا أهمية تقضي بان توجه اليه عناية خاصة . ذلك هو خطر ازدحام السكان في القرى ونقص الارض عن حاجتهم بسبب انتقال الاراضي العربية الى أيدي اليهود . فال فلاحون العرب يجدون أراضيهم تنقص عن حاجتهم وسد أودهم نقصاً يدعو الى الشفقة .

وهذا النقص في الارض يؤدي بدوره الى نتيجتين سلبيتين هما :

(١) أن نسبة كبيرة من القرويين العرب قد حرمت من أراضيهم بالمرة ، فأخذت تنشأ عن ذلك طبقة كبيرة من الفلاحين العرب الذين لا يملكون أرضاً .

(٢) أن لدى باقي القرويين من الاراضي أقل بكثير مما يحتاجونه اليه للقيام بأودهم .

يبلغ مجموع مساحة أراضي فلسطين ٢٦ مليون و ٣٠٠ ألف دونم ، أما مساحة ما يصلح منها للزراعة فتقديرات تختلف اختلافاً ييناً . ولذلك كانت هذه المسألة موضع جدل كبير . واليهود يعنون بزيادة هذا الرقم ، ولذلك تراهم يزيدون التقدير ، في حين أن أرقام الحكومة تبدو أقرب إلى العقل والصدق وأبعد عن الهوى والميل ، ولذلك نعتمد عليها في البحث . وفي سنة ١٩٣٥ قدرت الحكومة مجموع الأراضي الصالحة للزراعة في فلسطين ب ٥٠٠٦٠٨ دونم ، وارتفع هذا الرقم في تقدير تال إلى ٢٠٠٠٠٩ دونم ، وستأخذ الرقم الأخير ، وإن كنا لا نعرف بصحته ، عمناداً للبحث ونظهر للعيان أنه ، حتى لو كان صحيحاً ، فإن صورة الحالة التي يصورها على جانب واف من القتاب .

فالرقم الرسمي تظهر أن اليهود يملكون ٨٠٠ و ٥٠٥ دونم منها ٢٧٨ و ١٧٣ دونماً تقع في المنطقة الصالحة للزراعة وهذا الرقم لا يشمل جميع الأراضي التي يملكونها ، فالوكالة اليهودية تعطي رقم آخر هو ٥٠٠٧٦ و ١٧٦ دونم وحيث أنه يهمها أن تجعل الظاهر دون الواقع ، فيمكن اعتبار هذا الرقم الحد الأدنى لمساحة ما يملكونه ، وقد تبلغ هذه المساحة مليوني دونم . ولكننا سنتخذ الرقم الذي تعطيه الحكومة ، كما سبق القول ، أساساً للبحث ، على الرغم من عدم القبول بصحته ، ونبين ما بلغته مساحة الأراضي من شدة الخطورة حتى لو اخذه هذا الرقم أساساً للبحث .

يملك اليهود نحو ١٣ في المائة من مجموع مساحة الأراضي الصالحة للزراعة . ولكن هذا لا يعطي صورة صحيحة لقيمتها ، لأن أراضيهم تقع في السهل حيث التربة غنية والماء قريب المال والظروف مؤاتية للفلاحه مؤاتاه فاتحة . وإذا

قدرت قيمة أراضي اليهود حسب الأصناف التي أقرتها الحكومة ، تبعاً لنوع الزراعة ونخصب التربة ، بلغت أكثر من ٢٤ في المائة من مجموع مساحة الأراضي الصالحة للزراعة .

اما الأراضي العربية ومعظمها في المنطقة الجبلية ومنطقة بئر السبع الشبهية بالصحراء فتبلغ مساحتها مجرد من اي اعتبار ٨٣ في المائة من مجموع الأراضي الصالحة للزراعة ، واذا قدرت قيمتها بالنظر الى اعتبار خصوبتها ونوع زراعتها ، لم تبلغ ٧٤ في المائة .

و اذا قدر الحد الأعلى لعدد السكان الذين يمكن ان يعيشوا على الأراضي التي يملكونها العرب ، باعتبار اصنافها ومساحة القطعة الازمة لإعالة العائلة من كل من هذه الأصناف (وقد سارت لجنة التقسيم على هذا الاعتبار) لكان هذا العدد ٣٤٣٢٧٠ شخصاً فقط ، في حين ان العدد الواقعي للسكان الذين يعيشون عليها الان يبلغ ٨٧٦٩٠٠ نسمة . وهذا يعني ان الأرض لا تكفي إلا لـ ٤٣ في المائة من السكان .

و اذا اخذنا فلسطين ، لواء لواء ، وحسبت اراضيها بهذه الطريقة ، تبين ان اراضي لواء الجليل لا تكفي إلا ٤ في المائة من سكانه القرويين العرب ، واراضي لواء حيفا لا تكفي سوى ٢٧ في المائة منهم ، ولواء الناصرة ٣٩ في المائة ، ولواء القدس ٣٢ في المائة ، ولواء اللد ٧٠ في المائة ، ولواء غزّة ٦٦ في المائة ، وقضاء بئر السبع ٩٤ في المائة . وليس هناك لواء واحد خال من ازدحام السكان . اما الأراضي التي يملكونها اليهود فتكفي مائة في المائة من السكان القرويين اليهود .

وقد تأكّد نقص الأراضي ، في تقارير عدد من اللجان ، منها تقرير جونسون وكروسي وتقرير هوب سمبسون ، وتقرير لجنة التقسيم . وقد أُرِبِّقَ نقص الأرضي في السكان القرويين العرب بطريقتين :

اما النتيجة الأولى لنقص الأرضي فهي : ان عدداً كبيراً من العرب قد أصبح بلا ارض ، إما لأن اليهود قد أجلوهم بالفعل عن ارض كانوا يملكونها سابقاً ، واما لأن اراضي اليهود ، التي قد يمكن ان تسد حاجات هؤلاء العرب في ظروف اخرى ، لا يتيسر لهم استئامتها الان .

وقد وجد السير جون هوب سمبسون ، سنة ١٩٣٠ ، ان ٤٥٪ في المائة من مجموع سكان القرى العرب كانوا بلا ارض . واذا حسبنا الاراضي التي يعثرون على ذلك السنة ، وزيادة السكان في هذه المدة ، اصبح ٣٣٪ في المائة من مجموع سكان القرى بلا ارض . ومعنى ذلك ان ٢٦٢٠٠٠ فلاح عربي ليس لهم ارض ، ويعيشون كعمال مستأجرين ، او يضطرون الى التزوح من قراهم الى المدن .

وكنتيجة لوجود هذه الطبقة من الفلاحين الذين لا يملكون ارضاً ، يتغير كيان العرب الاجتماعي ، فتنقص نسبة سكان القرى ويزداد نسبه سكان المدن . في سنة ١٩٣٠ ، كان القرويون ٦٩٪ في المائة من مجموع السكان العرب ، فأصبحوا سنة ١٩٤٣ ٦٥٪ في المائة فقط .

النتيجة الثانية لنقص الاراضي هي انخفاض مستوى المعيشة . فقد دل تقرير لجنة جونسون وكروسي على ان نفقة معيشة عائلة قروية هي ٣١ جنيهاً فلسطينياً (مع القاعدة المدفوعة على الديون) ، في حين ان دخلها يتراوح بين عشرة جنيهات

وسعة عشر جنيهاً . ومن المحتمل ان تكون هذه الأرقام قد اصابها بعض التغيير في اثناء الحرب ، بسبب ما اصاب الأسعار من التغيير ، ولكن الصورة العامة للحالة تظل باقية على حالها .

ولا يمكن اقامة الدليل على امكان حل مشكلة نقص الاراضي لدى العرب بالتخاذل اساليب الزراعة الكثيفة . فهناك ، كما يبينا من قبل ، عقبات كأداء تعترض سبيل الأخذ بهذه الأساليب في معظم أنحاء البلاد — فمن نقص في الأسواق ، الى نقص في المياه ، الى عدم ملائمة الأرض للزراعة الكثيفة ، الى غير ذلك . ثم ان اي تحسين يمكن اجراؤه بطريق هذه الزراعة ان يفلح في أكثر من ان يحفظ ، للجيل المقبل من الفلاحين العرب ، مستوى المعيشة المنخفض الحالي ذاته . وليس من شيء يمكنه ان يضع حدًا للاتجاه الحالي نحو انتقال الاراضي ويحول دون سوء ازدياد الحالة بما هي عليه الان ، إلا منع استمرار انتقال الاراضي منعاً تاماً قاطعاً .

٢٨ - امطار الصربونية او رمماعنة

ان السير الطبيعي لعرب فلسطين في سبيل التطور الاجتماعي ، شأنه شأن سيرهم في سبيل التطور الاقتصادي ، يعوقه ويجعله هجرة المهاجرين الصهيونيين الى فلسطين . وفي مهمة بعث العرب بعثاً جديداً من المشاق ما يستنفذ الجهد في اي حال من الأحوال . ولكن المشاق تزداد إذا توالي اختلال التوازن الاجتماعي ، بسبب موجات متلاحقة من المهاجرين الجدد الذين يجئون الى البلاد بمسالك جديدة للحياة والفكر ، ويبذلون جهداً قليلاً لفهم ما يجدونه فيها وحمله جزءاً من كيانهم .

ثم ان دنو الخطر الصهيوني يحول انتهاء خيرة ابناء الأمة واكثراهم شعوراً بالمسؤولية عن المسائل الاجتماعية، وحين تقف الأمة ، كما تقف الأمة العربية اليوم، حيال خطر انهيار كيانها الاجتماعي التقليدي وضرورة اعادة انشائه من اساسه ، لا تقوى على بذل الجهد اللازم لذلك إلا إذا توفر لها نصيب من خلو البال من المشاغل الخارجية وبعض الفهان لبقائها على قيد الحياة . فليس لأحد ادنى بخل ، مثلاً ، ان تشرع بريطانيا في القيام بمشاريع كبيرة لتجديد كيانها الاجتماعي ، في ذات اللحظة التي وقعت فيها معركة ذكرى . والأمة العربية في فلسطين ظلت في ازمة بهذه مقدار صدور وعد بالغور . ولم يكن لديها من الجهد إلا ما يقتضيه الفضال . ولم تتمكن من وضع الخطط للمستقبل ، لأن وجود مستقبل لها في فلسطين كان نفسه محوطاً بالشكوك . ولم تتمكن في اي حال من اثاره المسائل الاجتماعية ، لأن تلك الاثارة قد تهدد وحدتها القومية بالخطر . وتعتبر إزالة الخطر الصهيوني شرطاً أساسياً لبذل الجهد الكافي لبعث المجتمع العربي .

٢٩ - امصار الصربيون الثقافية والرومنية

لا بد ان يكون قد اتفق ، مما اسلفنا من البحث ، ان جميع الأفكار التي ينطوي عليها بحثنا تعتمد بكل منها على بضعة آراء تتعلق بـ ماهية القومية العربية . وابو هذه الآراء ان القومية العربية لا تزال حركة لم تتخذ شكلها مستقراً ، ولا تزال تعارض مشاكل أساسية خطيرة تتصل بـ ظهر المدنية العربية . وثانية أن تلك المشاكل ترتبط ارتباطاً وثيقاً بـ مشكلة العلاقة التي يجب انشاؤها بين الأمة العربية والغرب . وثالثها أن الجيل الحاضر ذو أهمية فريدة في حل هذه المشكلة .

ويعرض العرب على الصهيونية اعتراضًا هو من أشد اعتراضاتهم عليها وأعمقها أثرًا إلا وهو أن الصهيونية تزيد في هذه المشكلة تعقيداً بدلاً من حلها حلاً مرضياً وهو ، على ما فيه من بعض الابهام والغموض ، يملك مشاعر الناس ضمن نطاق أوسع بكثير من حلقة المتعلمين .

وجود الصهيونيين ومطامحهم في فلسطين عاملان من العوامل الثقافية والروحية لغاليات سياسية . وإذا أخذت هذه الصورة أنها صحيحة بوجه عام ، استحال على العرب أن يدروا من القيم المعنوية الغربية باحترام ودون تعصب أو أن يتقبلوا ما لديه برحابة صدر . وعندئذ يسهل البلوغ إلى حالة يعبر عنها أي اتصال بالغرب لوناً من ألوان الخيانة السياسية ، ويكون للظلامات السياسية المنشورة آثر في فرض وضع ثقافي زائف . وقد جاء وقت على بعض البلدان العربية بدت فيه قرينة من بلوغ هذه الحالة .

وليس هذا أسوأ ما في الأمر . فقد أثبتت تاريخ أوروبا خلال بضع سنوات الأخيرة أن من السهل أن يؤدي أي نوع من التوتر السياسي أو الاجتماعي إلى اللاسامية ، واللاسامية بدورها تدخل على الحياة السياسية عنصر الشعور بالسخط والكراهية المرة . ولم يكن العرب في أي وقت مضى ضد اليهود بالمعنى المعروف في أوروبا حتى اليوم ، بعد كل ما ححدث في فلسطين ، إذ لا يزال بالأمكان التمييز بين الصهيونيين واليهود . ولكن إذا استمر العداون الصهيوني ، فشمة خطر اصابة العرب بسموم كراهية اليهود ، وهذه السموم تزيد (كما زادت في أوروبا) وطأة أية عمل يعانيها تفكير العرب ومجتمعهم .

٣٠ - اخطار الصهيونية السبابية

كانت فلسطين قبل سنة ١٩١٧ ، قسماً من الامبراطورية العثمانية ، وكان مركزها في الامبراطورية مساوياً لمركز الأقسام الأخرى . فلما انتهت الحرب العالمية الأولى ، خضعت فلسطين وبباقي أقاليم الهلال الخصيب ، لحكم الانتداب . ولكن في حين أن سوريا ولبنان والعراق قد حررت نفسها من هذا الانتداب ، واوشك شرق الأردن ان يتحقق استقلاله ، ظلت فلسطين وحدها خاضعة للانتداب . وهي لم تخط خطوة واحدة نحو الحكم الذائي طيلة السنواتخمس والعشرين الماضية . والسبب الرئيسي في ذلك هو ، ولا ريب ، وجود الصهيونيين في فلسطين ومطالبتهم بها .

والحرمان المطلق من الحكم الذائي هو في ذاته شر ، ويرفض على اساس المبدأ . وهو شر مزدوج بالنظر الى النتائج التي تنجم عنه . وآخر هذه النتائج انه يضرب اسفيناً بين فلسطين والبلاد العربية الأخرى ، لأن الحدود والمواجز الجمركية تعوق حرية انتقال الاشخاص ونقل البضائع بين فلسطين والبلاد المجاورة ، وبذلك تشوش حركة التجارة وتضعف الوحدة الاقتصادية التقليدية لبلاد الهلال الخصيب . فقد نشأ ، وراء المواجز المصطنعة انظمة في التشريع والادارة والمالية والتعليم تختلف ، قليلاً او كثيراً ، عن انظمة البلاد العربية الأخرى . وأخذت تحول الفروق التي بدأت مصطنعة الى فروق طبيعية . وهذا الامر قد اصبح ذات اهمية جديدة منذ انشئت الجامعة العربية لتوثيق الصلات بين البلدان العربية . وعرب فلسطين ممثلون شكلياً في مجلس الجامعة ، ولكنهم لا يستطيعون ان يساهموا

في اعمال الجامعة ، مساهمة تامة ، ولا ينفذوا قراراتها ، لأنهم لا يمكنون السيطرة على الحكم في بلادهم ، ولذلك لا يستطيعون ان يحتلوا المكان اللائق بهم في المجموعة العربية الموحدة التي تحاول الجامعة ايجادها .

وما هذا سوى مثال يوضح النتائج السيئة الناجمة عن حرمان عرب فلسطين من الحكم الذائي ، ذلك الجهاز القيم لتوجيه السياسة القومية ، خصوصاً في وقت تتطور فيه الأمة وتتغير . وحكومة فلسطين حكومة أجنبية لا يمكنها الشعور بالمسؤولية القومية على نحو ما تشعر به حكومة من أهل البلاد ، وهي لا تفهم دخائل نفس الشعب ، ولا تعطف على حاجاته ، حتى تتمكن من اتخاذ خطة حكيمه نافعة تتحقق بها مصالحه . ولذلك لم تكن جهود الحكومة حسنة التوجيه ، حتى في حالة استهدافها خير السكان ورفاهيتهم ، ثم إنها لم تتمكن ، في وقت من الأوقات ، من جعل خير الجمور ورفاهيته هدفها الأول ، بل كان الضغط الصهيوني والرغبة في اجتناب التحيز ، يحيدان بها عن سوء السبيل في كل موضع . وهذا يظهر في كل جانب من أعمالها — في رفضها تعيين العرب في مناصب الحكم ذات المسؤولية ، وفي تخلفها عن إنشاء جهاز صالح للحكم الذائي المحلي ، وحتى في الاحتفاظ بنظام الحكم المحلي الموروث عن العهد العثماني ، وفي رفضها مؤخراً استمرار التقليد الذي يقضي بتعيين شخص عربي رئيساً لمairie القدس ، وفي تطبيقها سياسة بشأن تعرفة الجمارك والمكوس لحماية الصناعة اليهودية على حساب المستهلكين ، وفي تخلفها عن تقديم التسهيلات الواقية فيما يتصل بشؤون التعليم والخدمات الاجتماعية والتسليف الزراعي .

وليس كل النتائج السيئة التي يعقبها هذا الحرمان من الحكم الذاتي.

فأنه قد وضع العرائيل في سبيل الأفراد ذوي الكفاية والروح العامة ، الذين لو كانوا في بلاد أسمد حظاً (ومن بينها البلاد العربية الأخرى) لوجدوا مجالاً لكفاياتهم ومنفذًا إلى ميدان الخدمة العامة ، ولكنهم في فلسطين حرموا الفرصة لحل المسؤولية وتحقيق آرائهم ومثlim في الخير العام .

وربما كانت أقوى أثر لنظام الحكم الحالي هو اضعاف الروح المعنوية ، وهذا ناشئ عن انعدام الرابطة المعنوية بين الحاكم والمحكومين ، وعدم تمتّعه بولائهم وقبولهم ورضائهم . فالحكومة ليست حكومتهم ، وهم لا يعتقدونها قادمة لخيرهم أو يحق لها عليهم الطاعة ، ولذلك كانت فكرة الولاء السياسي ذاتها مهددة بخطر الضياع .

وقد بدأت هذه النتائج السيئة جيّداً تظهر تحت ظل الانتداب . حتى لو أقيمت دولة يهودية ، لظهرت هذه النتائج بشكل مبالغ فيه ، إذ يعزل عرب فلسطين عن لا تاماً عن عرب البلدان الأخرى ، ويرغمون على السير في سبيل مختلف عن سبيل هاتيك البلدان اختلافاً كلياً . ولا يكون لهم سوى نصيب صغير في الحكم ، ولا يتوقعون أن يحسب لصالحهم حساب ، بل يجعلون في مركز الأقلية بمعناها السياسي الرامي إلى جعلهم جماعة منعزلة منقطعة عن غيرها ، ولا يتمكنون في أي وقت من القرار من هذا الوضع لأنهم لن يندمجوا في الأكثريّة اليهودية أو يصبحوا جزءاً من كيانها .

٣١ - افطأ الصهيونية على العالم العربي

لو كانت الشرور والاخطرار التي عدّناها فيما سبق مقصورة على فلسطين ،

لكان فيها ما يسوء بقدر واف ، ولكنها لا تهدد فلسطين وحدها بل البلدان المحيطة بها ، وخاصة بلدان الهملا الخصيبة .

ولسنا نغالي اذا قلنا ان الخطر محدق ومباشر . فقد كان مطلب الصهيونيين وادعاؤهم منذ البدء ، امثالك ما يزيد كثيراً على فلسطين بحدودها الحالية ، إذ ارادوا السيطرة على شرق الأردن ايضاً ، وربما المناطق الجنوبيه من سوريا ولبنان ، كما انهم لم يعترفوا ، في اي وقت مضى ، بفصل شرق الأردن عن فلسطين ، او بقرار حصر سياسة الوطن القومي في فلسطين وحدتها ، ولم يرضوا بذلك ولعلهم لم يروا من الحكمة السياسية ان يطالبوا مطالبة صريحة بشرق الأردن في حين ان سيطرتهم على فلسطين لا تزال في قلق . ومع ذلك فقد تجلى شعورهم الحقيقي نحو ذلك القطر . في الآخر الذي تركه فيهم الوعد الذي اعطاه المستر ييفن مؤخراً بشأن استقلاله .

حتى لو لم يكن للصهيونيين في السابق مطامع في البلدان المحيطة بفلسطين فان المنطق الذي قامت عليه حركتهم ، سبؤدي بهم ، إن عاجلاً أو آجلاً ، الى التوسيع والعدوان . وذلك لأسباب سياسية واقتصادية على السواء . فمن الناحية السياسية يحتمل ان تجرهم الحاجة الى معالجة شؤون الأقلية العربية عندهم — وهي لن تقبل بحكمهم عن طيبة خاطر — الى معاداة البلدان العربية المحيطة بهم بسبب محاولتهم منع المساعدة الخارجية الى هذه الأقلية . وليس هذا القول مجرد حدس وتخمين بل هو واضح لكل من انعم النظر في الخطة التي ينهجها اليهود في شراء الأراضي على طول حدود فلسطين ، او راقب مساعي الوكالة اليهودية

لاقامة صلات ودية مع الحكومات او القوى الاجنبية التي لها مصلحة في مناورة القومية العربية او يعتقد ان لها مثل هذه المصلحة .

اما من الناحية الاقتصادية ، فشدة الرغبة في تأمين الاسواق وال الحاجة الى تهيئة الوسائل لازدياد السكان ، وكلها تؤدي الى التوسيع . ويتبين انه لا وسيلة لتهيئة الوسائل لعدد السكان الذي يأمل فيه الصهيونيون سوى تحويل فلسطين الى بلد صناعي . وان هذا التحويل لا يمكن الا إذا ضمنت الاسواق للبضائع الصهيونية في بلدان الشرق الاوسط . وبالنظر الى فقدان المواد الاولية وارتفاع اجور العمال وعوامل اخرى لا يتحمل ان تتمكن الصناعة الفلسطينية من تزويد بلدان الشرق الاوسط ببضائع تفاصير رخص اسعار بضائع مصر او سوريا مثلا او تشبه في جودة صنعها ببضائع الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى ولذلك لا يضمن وجود الاسواق الخارجية الا باستعمال الضغط السياسي .

يضاف الى ذلك انه يسهل تصور ظروف تنتهج فيها الدولة اليهودية سياسة للهجرة على مقياس كبير يتعدى قدرة فلسطين على الاستيعاب الاقتصادي . وحينئذ يكون لزاماً على تلك الدولة ان تحاول التوسيع واقرار الزائد من سكانها في البلدان المحيطة بها او ان تنقل سكانها العرب الى احدى البلدان العربية الاجنبية . وهذا ايضاً ليس مجرد حدس وتخمين بل يتضح لدى اعتبار مطالبة الصهيونيين بفتح ابواب شرق الاردن للاستيطان اليهودي ولدى النظر في مختلف المشاريع التي اقترحت خلال بضعة الاعوام الاخيرة لنقل العرب الفلسطينيين الى شمالي العراق .

٣٣ - اهمية فلسطين للعالم العربي

قد تكون آخر حجة من حجاج الصهيونيين قولهم : أنه ، حتى لو كانت الصهيونية ضارة بعرب فلسطين ، ففلسطين جزء صغير جداً من العالم العربي قليل الأهمية له . فمساحتها ليست سوى جزء من المساحات الشاسعة التي يتصرف بها العرب . كما أنها ليست مركزاً للثقافة العربية ولم تكن كذلك في أي وقت مضى . وإذا قورن حرمانها الاستقلال باعتراف باستقلال سبع دول عربية كان أمراً تافهاً .

وقد أجبنا على هذا الادعاء ، بصورة جزئية ، حين أوضحنا أن أخطار الصهيونية تمتد بعيداً وراء فلسطين إلى الشرق الأوسط بأكمله . وهذا يصح حتى لو لم تكن فلسطين قطراً عربياً ، وكانت في أي موقع من الشرق الأوسط . ولكن هذا ليس كل ما في الأمر . ولذلك يحاب عن الادعاء الصهيوني ، إجابة أوف وأدق ، بالقول أن فلسطين جزء لا يتجزأ من العالم العربي ، وهي فوق ذلك ذات أهمية خاصة له .

فهي جزء لا يتجزأ من العالم العربي . أي أن ما يصيّبها ويؤثر بها يصيّب العالم العربي بكامله ويؤثر عليه ، وأن نضالها يثير عطفه الفوري العميق ، وأن استقلال العرب ووحدتهم لا يتمان ما دامت فلسطين مستثنة) وأن هذا كله لا يتوقف ، في قليل أو كثير ، على حجم فلسطين أو أهميتها باي شكل من الأشكال . ولكن ، بالإضافة إلى هذا ، تتمتع فلسطين بأهمية خاصة في العالم العربي . فهي بلاد مقدسة لدى المسلمين بقدر لا يقل عن قدسيتها لدى المسيحيين واليهود ، وهي



لذلك تحظى مكانة رفيعة في ثقافة العرب التقليدية التي تدور كثراً حول الإسلام. ومن جهة أخرى، يعطيها موقعها الجغرافي أهمية استراتيجية خاصة، ذلك أنها في موقع يعطيها السيطرة على طرق المواصلات التي تسير من الغرب إلى الشرق وتصل أوروبا بأسيا برأس وجوباً، والسيطرة على الطرق التي تسير من البلدان العربية الآسيوية إلى مصر لا تقل أهمية عن تلك السيطرة. وفيها قاعدة من خير القواعد البحرية في شرق البحر الأبيض المتوسط، كما ينتهي فيها أحد خطوط أنابيب البترول المدودين من كوكوك. ولا يصح استقلال العرب، كما يمكن أن يكون أتحادهم (خصوصاً إذا شمل مصر) موضع سخرية، ما لم تبق فلسطين عربية.

يضاف إلى هذه الاعتبارات، التي ظلت ذات أهمية عظيمة في جميع الأوقات، اعتبار آخر ذو أهمية خاصة في العصر الحاضر: هو أن العالم العربي يقع بين البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندي، وقد كان مركز الحياة فيه يتراوح بينهما على مسافات القرون. ولكن السيادة الآن للبحر الأبيض المتوسط. فأصبح واجب العرب الأول التفاهم مع الغرب، وأصبح العالم العربي بأجمعه يتوجه، بكل ما أوتي من قوة، نحو البلاد الواقعة على سواحل هذا البحر، ولا يستطيع العيش بدونها، ولذلك فإن أية سياسة تهدد بانزواء أي جزء من بلادهم الواقعة على ساحل البحر الأبيض المتوسط وتسليمها إلى أيدي أجنبية، أو إلى أيدي يتحمل أن تكون معادية لهم تعتبر سياسة ذات أخطار عليهم.

٣٣ - الصهيونية واستقرار الشرق الأوسط

حين تفهم الأخطار الأصلية في الصهيونية، فهناً ناماً، وتدرك أهمية فلسطين



للعالم العربي ، يتضح السبب في اعتبار العرب أن مستقبلهم جهيناً مرتبطاً بالمسألة الصهيونية ارتباطاً تاماً وثيقاً . فجميع العرب المفكرين يعتقدون اعتقاداً راسخاً أن القضاء النهائي عن الخطر الصهيوني هو أول شرط لتكوين مجموعة عربية مستقرة مطمئنة مربطة بنفسها وبالعالم برباط السلام .

ويمكن وصف الخطر الصهيوني بالقول أنه ما دام قائماً يهدد العالم العربي
فإن أي جرح أو مرض يصيبه قد يقضي عليه . ففي جسم كل أمة مواضع اجهاد
أو ضعف ، وفيه اضطرابات داخلية وظلمات إذا عولجت معالجة حكيمة سريعة لم
يكن منها ضرر . ولكن إذا زادت أو اشتدت فقد تؤثر في الجسم كله ، ويكون
يدهن وبين العالم الخارجي سوء تفاهم تسهل إزالتة في جو يسوده الهدوء والثقة ،
ولكنه يبقى ويسوء مع مرور الوقت إذا فقدت الثقة وحلت محلها الروية . واليوم
يكثُر في العالم العربي هذا الضعف والتوتر . وما دامت الظلمة الكبرى من
الصهيونية قائمة ، استحال علاج هذا الضعف والتوتر وشفاء العالم العربي منها .
ويمكن تفصيل هذه الحقيقة وأياضها بالطريقتين التاليتين : -

فمن جهة نجد ، في المعاصر الحاضر الذي تكثر فيه المشاكل المتعلقة بين العرب وبريطانيا العظمى أو الدول الغربية الأخرى أن أئية تشجيع يناله العدوان الصهيوني من بريطانيا العظمى أو أية دولة غربية أخرى يثير استنكاراً وتذمراً مرمراً . وقد يتفاعل مع الشعور بظلمة محلية فيولد انفجاراً . وقد اتضح هذا في بعض السنوات الأخيرة . فحركة رشيد عالي في العراق سنة ١٩٤١ ومختلف الازمات التي أصابت العلاقات بين سوريا ولبنان من جانب فرنسا من جانب آخر منذ سنة ١٩٤١ والاضطرابات التي حدثت في مصر وطرابلس مؤخراً هذه كلها

ربما كانت تحدث على شكل من الاشكال حتى لو لم تحرّكها المشكلة الفلسطينية . ولكن لا شك في أنه لو لا الظلمة من الصهيونية لما كان لاي منها المرارة التي كانت لها في الواقع ، ولما أخذت الشكل ذاته الذي أخذته .

ومن جهة أخرى ، تجد في الصهيونية حركة لا تستطيع تحقيق أهدافها ، أو صيانة ما أحرزته ، بقوتها هي وحدها ، بل ترغم دائماً ، في حالتي تحقيق أهدافها وصيانة ما أحرزته على السواء ، على البحث عن حلفاء لها ضد العرب . ستحاول الصهيونية ، بل أنها منذ الآن حاولت ، التحالف مع أية قوة خارجية لها مطامع في العالم العربي . وأخطر من ذلك أنها ستبعث أيضاً عن حلفاء لها ضمن العالم العربي بين جماعات الأقليات من عنصرية وطائفية وغيرها لم توفق بعد إلى الاتفاق مع الأكثريّة . وقد تواصل الصهيونية بهذه الطريقة العمل الهدام الذي بدأته الدول الكبرى في القرن التاسع عشر للتغيير بالأقليات بإيمانها أن هناك حل غير الاتفاق مع الأكثريّة ، فتحول بهذا دون تكوين أمة عربية يسودها الانسجام ، وتبدّل بدور الزّان المدّي والفوضى فيها .

الفصل الثالث

مقترنات العرب لحل المشكلة

١ - مقدمة عن معارضه العرب للصهيونية

حينما تقع حجاج الصهيونية الرئيسية تحت المجهر تبدو الأسباب التي تحمل العرب على رفض مشروع تأسيس دولة يهودية في فلسطين جليه واضحه . ويمكن اجمالها فيما يلي :

(١) ان معارضتها بادىء ذي بدء وهي معارضة أولية . انهم سكان فلسطين الأصليون ولا يزالون يؤلفون أغلبية السكان فيها . وبهذه الطريقة يدعون بأن من حقهم تقرير الأمور كالهجرة مثلا وسياسة الأراضي وجميع المسائل التي تؤثر في مصير الشعب ووطنه . لقد قاوموا وسيقاومون حتى النهاية أية محاولة ترمي الى فرض الهجرة والاستعمار الصهيوني عليهم دون موافقتهم وضد معرق THEM .

وبعبارة أخرى ، فإن العرب ليعتمدون في موقفهم على المبادئ الديقراطية . ومن اللازم أن تقوم ماهية الحكومة وسياستها على موافقة المحكومين . وإذا ما نجم خلاف في الرأي فإن ارادة الأغلبية يجب أن تسود . وانهم ليجدون شيئاً غير منطقي في سياسة الصهيونيين الذين يطلبون أن تصبح فلسطين دولة ديمقراطية حرة ثم يسرعون فيضيفون إلا أن هذه الدولة الديقراطية الحرة يجب

أن لا تؤلف بطبيعة الحال حتى يصبح اليهود الأكثريّة . وان العرب ليرون أنه إذا كانت مبادىء الديمقراطية نافذة فيجب أن يعمل بها هنا وفي هذه الآونة لا في المستقبل المفروض . وإذا كان الصهيونيون يؤمنون بهذه المبادىء حقاً ، فيجب أن يحاولوا ادراك غايتها باتباع الأساليب الديمقراطية ، وذلك بمحاولتهم اقناع الأغلبية وضمان موافقتها ، لا بالاعتماد على الدول الأجنبية كيما ترغم الأغلبية على الخضوع والاستسلام .

(٢) حق ولو كانت نتائج الهجرة اليهودية غير سليمة فإن العرب لا يزالون يقاومون أية محاولة لفرضها عليهم دونأخذ موافقتهم عليها . ومما يمكن من أمر فانهم يعتقدون بأنها عبء ثقيل وذات نتائج وخيمة العواقب – هذه النتائج التي ذر قرنها وستزداد سوءاً باستمرار المهاجرة .

(أ) ان وجود الصهيونيين وضغطهم قد حال دون سير عرب فلسطين في ركب اخوانهم سكان ابلاد العربية المجاورة ومضيهم في طريق الحكم الذاتي واشتراكهم في عضوية المجتمع العالمي . لقد كان شأن فلسطين قبل حرب سنة ١٩١٤ شأن الأصقاع الأخرى من الملال الخصيب عضواً ممثلاً تمثيلاً تاماً في المملكة العثمانية . وبعد سنة ١٩١٨ خضعت كسائر تلك الأقطار للانتداب . ولكن في حين أن الدول التي كانت تحت الانتداب قد نالت استقلالاً تاماً أو هي على وشك الاستقلال ، فإن فلسطين لا تزال تحت الانتداب ولا تزال محرومة من جميع المؤسسات التمثيلية ، وليس لسكانها صوت في المجالس العالمية ، ولاهم يساهمون في الحكم أو في المناصب الادارية

العلما في وطنهم والسبب في ذلك كما صرخ بوضوح المستر تشرتشل في رسالته للوفد العربي سنة ١٩٢٢ ، اي قبل ٢٤ سنة ، ليس لأن الفلسطينيين أقل مقدرة على حكم أنفسهم بأنفسهم من العرب وغيرهم، بل يعود ذلك الى وجود الصهيونيين والى الالتزامات التي قطعها بريطانيا العظمى لهم .

(ب) لقد نص الكتاب الايض الصادر سنة ١٩٢٢ على انه ليست هناك مسألة تحمل فلسطين فاقدة لسمتها العربية . ولكن هذا في الواقع ما هو جار . فلقد شطرت فلسطين من الوحدات الطبيعية التي تنتمي اليها — اي سوريا الجغرافية ، والهلال الخصب ، وعرب اسيا — بحدود اصطناعية سياسية . وقد اصبح لها تشريع خاص منفرد وادارة خاصة وتعليم خاص كما قيدت حرية مرور الاشخاص والبضائع بينها وبين الاقطار العربية الأخرى . وان ادارتها تتبع سياسة لا في المسائل السياسية الرئيسية فحسب ، بل في المسائل المالية والتجارية والزراعية، هي في غالب الاحيان ليست في مصلحة السكان العرب في فلسطين . وكل هذا سيؤدي حتما الى اضعاف مساحة فلسطين العربية . وبوجه خاص ، فان هذا من فوض في زمن كوقتنا هذا اصبح فيه شعور الامة العربية المشترك متعشاً ، وحين تجري محاولة لتعزيز عرى الاتحاد بين الاقطار العربية بواسطة جامعة الدول العربية . وهذا ايضاً تجدر ان ليس منه من سبب يدعو الى اتباع الخطوة التي اتهمتها الحكومة سوى وجود الصهيونيين واهدافهم .

(ج) لم ينكر على العرب وصولهم الى الحكم الذاتي والاتحاد بهيئة الامة العربية فحسب ، لكنهم مهددون بخطر صعودتهم اقلية خاضعة لارادة الأغلبية الأجنبية الغربية . وكبداً ، فانهم لا يستطيعون أبداً قبول ذلك كما لا يرضى بذلك اي شخص اصيل متوطن في اية بلاد اذا وضعت في ظروف مشابهة لهذه الظروف . وبغض النظر عن مسألة المبدأ ، فان الروح والطرق المفرزة التي تجذب اليها الوطنية اليهودية لا تتحمل هنالك اساساً للامل باستقامة في دولة يهودية ستلاقي معاملة مرضية . وجدل الصهيونيين القائم على انهم انفسهم قاسوا من الآلام ، كافلية ، كثيراً وان من المختتم ان تقاسي الأقلية اليهودية الآلام عينها ليس حجة مقنعة ، وليس من السخرية ان يقال ان العكس من ذلك هو أمر معقول سواء .

(د) من المختتم ان ينجم عن استمرار الهجرة اليهودية الى فلسطين ، سواء أقيمت الدولة اليهودية أم لم تقم صعوبات اقتصادية لعرب فلسطين ، ان يكون نمواً السكان العرب . وحيازة الصهيونيين لجزء جسيم من أراضي السهل الخصب مما يزيد المشكلة صعوبة وذلك في اكتظاظ الأراضي الجبلية القاحلة بالسكان حيث يحتشد القرويون العرب هناك . وتحسب هذه المشكلة أشد القضايا خطورة ، ذلك ان الصهيونيين يرفضون استخدام العمال العرب في أراضيهم . ان اعتماد جميع اقتصاديات فلسطين على صناعة الحضريات من ناحية ، وتتدفق الأموال الاميريكية من ناحية أخرى ، من المختتم ان يسبباً كсадاً

وتشريداً . زد على هذا ان مقدرة اليهود الفنية العظيمة والموارد التي يستقون منها اموالهم قد تؤدي الى حالة، منها كانت فيها الموارد التجارية والصناعية التي تمتلكها فلسطين، تحمل هذه الموارد في ايدي اليهود، ويصبح الشعب العربي في مدنه وريفه طبقة فقيرة تعيش بكلدها.

(ه) ان التقدم الاجتماعي الحقيقى للعرب الذى يسير بخطى واسعة الى الامام قد التوى ، وسيزداد التواءً، من جراء ضغط الطائفة اليهودية التي لا تبدو في حياتها وتكون فيها الاجتماعي غريبة عما ألفه العرب فحسب ، بل انها كذلك في بعض اتجاهاتها الشاذة وذلك ان العدوى قد سرت اليها من الامراض الاجتماعية التي أصابت المجتمع الاوروبى في هذا العصر ، وغيرها من الأوبئه الخاصة باليهود . وقد ازداد هذا الاتواء من جراء تدفق الامواج العارمة من المهاجرين الجدد وكل منها يتطلب ان يندمج حال وصوله وبهذا يصبح من المستحيل على الطائفة اليهودية ان تستقر وتفقد ميزاتها الشاذة .

(و) يعتبر وجود الصهيونيين وادعاءاتهم عقبة كأداء في أعمق حدود الثقافة والروح تحول دون قيام العرب بإنجازهم واجباتهم الملحية في هذا المصر ، وهي فهم المدنية الغربية واتخاذ الموقف المقنع ازاءها . لقد أصبحت الصهيونية في اعين العرب رمزاً لأشد ما يفتقون من المدنية الغربية ويرتابون به ، وذلك العجب والكبراء واحتقار الضعف والمادية وازدراء التقاليد وفقدان مقاييس الفكر والسلوك الحقيقية . وما دام العرب يواجهون خطر تسلط الصهيونية حلقة

الاستعمار الغربي ، فان من الصعب عليهم ان لم نقل من المستحيل ان يؤسسوا علاقات عادلة قوية مع العالم الغربي .

(٣) ليس ثمة فوائد يُؤمل جنحها من الصهيونية والتعويض بها عن مساوئها ومخاطرها الظاهرة :

(أ) ان ازدهار فلسطين ~~الاقتصادي~~ واطراد تقدمها خلال الثلاثين سنة الماضية ليسا في الواقع الا وهمَا وخيالا . ويقابل زيادة الدخل المالي في الغالب ارتفاع في تكاليف المعيشة . زد على هذا ان التقدم الاقتصادي في فلسطين ، كما يفهم حقيقةاً صحيحاً ، يجب ان ينظر اليه كقسم من التقدم ذاته في الشرق الأوسط .

وبالقدر الذي كان هناك ازدهار اقتصادي كان هذا جزء من ازدهار العام الذي عم كافة الشرق الأوسط . وان عرب فلسطين لم يتقدموا في هذا المضمار اسرع او أبعد من البلدان العربية الأخرى .

(ب) وكذلك فان تقدم العرب الاجتماعي خلال الثلاثين سنة الماضية قد نجم في الغالب عن التقدم العمومي الذي عم العالم العربي باسره وعن الجهد الذي قام بها العرب انفسهم . وليس هو اعظم من التقدم الذي اصابتهاقطرات العربية الأخرى . ان المؤسسات الصحية اليهودية وغيرها من المؤسسات الاجتماعية اليهودية لم تعمل الا عرضياً بدرجة محدودة على رفاهية العرب . وان اية مساعدة قامت بها تبرهن على تخلف الحكومة وتقصيرها في تقديم الخدمات الاجتماعية الكافية . وهذا التقصير يرجع في الغالب الى انفاق الاموال العامة على مصالح

الأمن ، من جراء القلق العام الناجم عن وجود الصهيونيين .

لقد نشأت لدى العرب من تلقاء انفسهم معاذج جديدة لمنظما اجتماعية كالنقابات العمالية . وقد وجه الصهيونيون همهم المباشر الى تشویهها واستغلالها كأداة للاهداف السياسية .

(ج) وان اليهود بحكم الضرورة لا يستطيعون ان يساهموا في انشاء الثقافة العربية الا قليلا طالما ان حياتهم الثقافية التي يحيونها محصورة في « غيتو » اللغة العبرية غير المنظور . فالمدارس اليهودية مقصورة على اليهود دون سواهم . وان ادعاء اليهود بان مساهمتهم في الابادات العامة قد مكفت من تأسيس المدارس العربية صحيح على مدى ضيق فقط . وان اية اعانت قد ساهموا فيها لا تفي بانفاق الاموال العامة على مصالح الأمن التي باتت ضرورية من جراء وجودهم وادعائهم . ان تقدم عرب فلسطين في هذه الناحية ، كما هو الحال في نواحي الحياة الأخرى ، لم يكن باعظم ولا اسرع منه في البلاد العربية ولا نقول اكثر من ذلك .

(د) ومن الناحية السياسية ، فان وجود الصهيونيين ومطامحهم قد حال دون تعمق العرب باستقلالهم كما تعم به اخوانهم في الاقطار العربية الأخرى . وقد جعلوا من المستحيل الوصول الى علاقات مرضية مع بريطانيا العظمى كالعلاقات التي اقامتها العراق ومصر معها والتي يمكن اقامتها بسهولة في هذه البلاد في ظروف غير هذه الظروف ، كما انهم قد جلبوا معهم عنصراً من المرأة والعنف ادخلوه في الحياة

السياسية . وسينشأ في المستقبل خطر أعظم من جراء اخضاع العرب الى حكومة أجنبية وشعب غريب .

(٤) ان اخطار الصهيونية لا تمحصر في فلسطين وحدها ، بل انها تتدبر بصورة كلية او جزئية الى سائر أنحاء العالم العربي الأخرى .

(أ) وان مجرد مقاومة عرب فلسطين العنيفة للصهيونية تعتبر عاملا من العوامل الباعثة على التوتر في العالم . حتى ولو اقتنع عرب الاقطار المجاورة بان ليس ثمة شيء ينحيفهم من الصهيونية ، فان حياتهم السياسية تتطل قافقة ، وسينفرون الى العمل عطفاً منهم على عرب فلسطين .

(ب) وبحكم فعل الحوادث الطبيعية فان الدولة اليهودية في فلسطين ستصط الرفع حتماً مع الدول العربية المجاورة ، ولن ينجم هذا عن العداوة الفطرية بين العرب واليهود ، بل لأن اليهود ، وقد فرضوا انفسهم على فلسطين ضد ارادة العالم العربي ، سيشعرون بأنهم غير آمنين وغير مرغوب بهم في عالم يناصيهم العداء . ومن المحتمل ان ينجم ذلك بسبب ضغط السكان الموجودين ضمن حدود فلسطين الضيقة . وفي مثل هذه الظروف اما ان الدولة اليهودية تحاول التوسيع واما ان تتحالف مع سائر قوى تمزيق العالم داخلاً وخارجياً .

(ج) ومن الناحية الاقتصادية فان نظرة الصهيونيين هي ان يجعلوا من فلسطين بلداً يهودياً صناعياً تحيط به وتسوده مجموعة من الاقطارات العربية الزراعية . والخطر الجاثم في هذه النظرة واضح جداً للذين

درسووا الطريقة التي اتبعتها المانيا النازية حيث استعملت مركزها الصناعي بغية فرض سيادتها السياسية على الاقطار الزراعية في او رو با الشرقية .

(د) وبالقدر الذي حاولت فيه الصهيونية ان تنفذ اهدافها وماربها بالتحالف مع بعض الدول الغربية ، فقد اصبحت في اعين العرب محكماً لما يبيته الغرب للعالم العربي . وقد حال ذلك دون الوصول الى علاقات سياسية مرضية بين العرب والدول العظمى واضحت النتائج المتأتية عن ذلك ملحوظة في جميع نواحي الحياة .

وهذه الاخطار واضحة لمدى ضيق وفي بعض الاشكال ، ولذلك فان العرب على اختلاف طبقاتهم في كل صقع من اصقاع العالم العربي يساهمون في مقاومة الصهيونية .

٢ - مطالب العرب : (١) الحكم الذاتي

ان ابرز مطالب العرب وأهمها تأليف دولة فلسطينية تحكم نفسها بنفسها حكماً تاماً ، وانهاء الانتداب ، وعقد اتفاقيات اختيارية مع الدول التي لها مصالح بفلسطين ، وذلك في أقل ما يكون من التأخير . وقد اقترح ذلك في الكتاب الاييض الصادر سنة ١٩٣٩ . غير انه لم ينفذ شيء من ذلك حتى الان فيما يتعلق بتطبيق الاحكام التشريعية التي وردت في الكتاب الاييض المذكور .

وهذا المطلب قائم على أساس وطيد ، ذلك ان العرب يعتبرون ان الحكم الذاتي حق من حقوقهم ، مؤسس على امتلاكهems للبلاد ردحا طويلاً من الزمن ،

وقد اقرته الوعود والتعهدات الخطيرة المقطوعة لهم . ورداً على حجة ما اذا كانت البلاد قد نضجت فجأً يمكنها من الحكم الذائي ، وان مشكلة الملاقات بين العرب واليهود يحمل من غير المستحسن تأليف مؤسسات تمثيلية ، يقولون ، اولاً ، انهم ليسوا اقل اهلية لحكم انفسهم بانفسهم من اخوانهم في الاقطار العربية الاخرى ، وثانياً ، انه مع مضي الوقت يحتمل ان تصبح مشاكل البلاد الحالية اسوأ من ذي قبل ، الا اذا اخذ حل جري ، الان . وبالاضافة الى الحجة المتعلقة بالmbداً فان هنالك سبباً عملياً مستعجلابقى بتأليف مؤسسات الحكم الذائي ، فما دام عرب فلسطين لا صوت لهم في تقرير مصيرهم السياسي ، يظل أي قرار يتعلق بالهجرة وبيواع الأرضي وانشاء وطن قومي ، مزعزاً وعرضة للتغير او الالغاء .

لقد مضى على العرب ربع قرن تحت الانتداب ، وقد علمتهم التجارب والاختبارات خلال تلك الفترة كيف تغير الحكومة ذات قوة عالمية سياستها تغييراً تاماً وباسرع ما يمكن ، وما اكثر ما تغيرها . فان زيادة ضغط احدى الجهات ، او بعض التغيير الذي يحدث في أبعد أرجاء العالم ، قد يرغم الحكومة على ان تعيد النظر فيما اعلنت انه سياستها المقررة وان تعيد البحث في مسألة اعتبرتها مغلقة ، حتى ان تحطم او تعيد تفسير أهم العهود والمواثيق المقطوعة . وان تاريخ فلسطين خلال ربع القرن الماضي قد وضح هذه الحقيقة توضيحاً تاماً ، وان العرب لن يشعروا بالسلامة ما لم يصبح لهم حق السيطرة على مصيرهم السياسي .

أضف الى هذا ان الكتاب الايض قد اشترط ان هجرة اليهود يجب ان تعتمد على « قبول » العرب ، وقد جاء في بيان مستر يفن اشارة غامضة ان العرب قد استشيروا فيما يتعلق بالهجرة . بناء على ذلك سلم بالmbداً القائل ان هجرة

اليهود هي مسألة يجب ان يؤخذ فيها على الاقل رأي العرب . ولكن لما كانت المؤسسات التحويلية مفقودة ، فليس هناك طريقة تمكن من تعریف وتحديد لفظي « قبول » و « استشارة » تحديداً دقيقاً . ففي هذه الظروف الحالية لا مناص من ان يكون ثمة شيء جائز او غير مرض جمیع الفرقاء في ایة محاولة تجربی لاستشارة العرب او الحصول على موافقتهم كما انه هنا ترى بذور سوء التفاهم والصراع الخطير . وان من مصلحة كل من العرب والحكومة المنتدبة ان تؤلف طرق معينة للتشاور والموافقة ، وهذا امر مستحيل الا اذا ظهرت الى عالم الوجود حکومة وطنية .

٣ - مطالب العرب : (٢) الرّحْجَرَة

ريثما تؤلف الحكومة الذاتية فان العرب ليطالعون بايقاف الهجرة اليهودية ايقاافاً تاماً في الحال . وان مدة الخمس سنوات المعينة للهجرة التي نص عليها الكتاب الاييض قد انتهی اجلها كما ان الى ٧٥٠٠ شهادة التي نص عليها قد وزعت كلها . وليس في نظر العرب ثمة سبب يدعو الى تعديل اي نص من نصوص الكتاب الاييض وعندما تتألف مؤسسات الحكم الذاتي فان مسألة الهجرة ، شأنها شأن غيرها من المسائل العامة ، سبیت فيها ولا ریب بمثلو الشعب .

وهناك يعرض سؤالان : فقد يقال « ان العرب يعترضون على هجرة ذات مدى واسع في هذه الظروف ، فهل هذا يعني بحكم الضرورة انهم يقاومون جميع انواع المهاجرة ، او لا يرضون بهجرة مستمرة ذات مدى ضيق ، وهذا ما يحول دون مآس للافراد ومتاعب كثيرة ، ويسهل على الحكومة ان تتخذ الاجراءات

الصارمة ضد الهجرة غير الشرعية؟». فالجواب على ما تقدم، من وجہة النظر العربية، واضح. فالعرب، كمبدأ، يصرُون على أن سياسة الهجرة يجب أن يفصل فيها الممثلون المنتخبون حسب الأصول من قبل سكان البلاد، وان ادخال مهاجر واحد الى البلاد دون التداول بذلك وأنخاذ قرار به بلا قي الاعتراض الذي يلاقيه ادخال مليون مهاجر. اضف الى هذا — وهو يساوي في الأهمية ما تقدم — ان ما يواجه العرب اليوم ليس رغبة عدد كبير من الأفراد في إيجاد ملجاً لهم، ولكنه حملة مكشوفة سافرة تهدف الى سيادة سياسية تقوم بها منظمة قومية واسعة الانتشار في العالم. وان من الأهمية بمكان في هذه الظروف ان لا ي عمل شيء من شأنه ان يشجع هذه المنظمة على الاعتقاد بأنها اذا استعملت ضغطاً أشد فان في وسعها تأمين الحصول على امتيازات اكثر من العرب. ويجب ان يروا انه لن يكون لهم أمل أبداً في فرض ارادتهم على العرب.

وان العرب الشديدي الحماسة والذكا، اعلى علم من ان موقفهم قد يسبب المتاعب للأفراد، وانهم ليتأسفون على ذلك. ولكنهم مع هذا يؤمنون بأنهم ليقاتلون في حرب ستكون نتائجها حاسمة في تقرير مستقبل امتهم. وفي مثل هذا الصراع يتالم الأفراد دوماً وأبداً. وهم يصرُون على انه يجب ان لا ينفعى باللامة على العرب بسبب هذه الآلام بل على الساسة الصهيونيين. وان اول ضحايا الصهيونية السياسية من الأفراد هم اليهود الذين قد يتمكنون في غير هذه الظروف من ان يجدوا لهم ملجاً امناً في العالم العربي كما وجدوه عندما طردوا من اسبانيا. وكذلك الشأن مع المدارس «الثقافية» و«الروحية» اليهودية المختلفة التي كان في وسعها ان تجد، في غير هذه الظروف، وطنها الثقافي في صهيون وتعيش بأمن

وطمأنينة مع جيرانها . وان العرب ليجرأون على ان يروا ايضاً ان ام العالم لو كانت تهتم اهتماماً عميقاً بالام اليهود لكان بامكانها ان تتخذ الخطى السريعة الواسعة المدى لانعاشهم أكثر مما فعلت .

ثانياً - قد يسأل لو ان مؤسسات الحكم الذاتي قد الفت فهل يكون بالامكان ان يوافق العرب على هجرة اضافية ؟ ان هذا السؤال لا يمكن الاجابة عنه او البحث فيه بحثاً افتراضياً .

ان العرب ليرفضون ان يجعلوا مستقبلهم رهن اعلانهم بصورة حاسمة عما سيصنعونه بالهجرة عندما يصبحون احراراً في تقرير مصيرهم . وعندما يسمح لهم بان يحكموا انفسهم يكون لديهم وقت كاف لمعالجة المسألة على ضوء الاعتبارات والظروف السائدة آنذاك . وان اعظم ما يمكن ان يقال مقدماً هو ، انه اذا تألفت مؤسسات الحكم الذاتي واذا رغب المواطنون اليهود بفلسطين السماح بهجرة يهودية أخرى ، فيجب عليهم ان يتقدموا الى ذلك حسب الطريقة الديمقراطيّة باقناع الاكثرية بالضرورة الملحة على ذلك وبعدالة مطاحهم . وحينئذ لا يتمكّنون من ان يضغطوا على لندن او واشنطن للضرب بمشيئة اغلبية سكان البلاد التي يعيشون فيها عرض الحائط . فاذا كانوا غير راغبين في ان ينهجوها هذا النهج الديموقراطي ، فعندئذ لا تكون مطالبتهم « بدولة ديموقراطية » سوى الاتهازية بعينها .

٤ - مطالب العرب : (٣) شراء الأراضي

يتلخص طلب العرب الثالث في أن انتقال الأراضي من أيديه العرب إلى

المنظatas الصهيونية عن طريق البيع أو الإجارة أو أية طريقة أخرى منها كانت يجب أن يمحظر حظراً ناماً بتشريع يوضع من أجل هذه الغاية . وأن نظام انتقال الأراضي لسنة ١٩٤٠ ينص على حظره في بعض المناطق وتنقيذه في بعضها وعلى استمراره حراً في بعضها الآخر .

وفي حين أن العرب قد رحبوا بهذا النظام خطوة نحو الاتجاه الصحيح ، فانهم ليعتبرونه غير ملائم وهم يعتقدون من ناحية أن الاعتبارات التي أدت إلى حظر بيع الأراضي في بعض المناطق ، ستؤدي إذا فهمت على حقيقتها فهماً صحبياً ، إلى الحظر فيها جميعها . ومن الناحية الثانية فانهم لا يعتقدون بأن النظام قد طبق حسب الأصول . فهذا ينفي كثيرة ثبت أن النظام المذكور قد تملص منه على مدى واسع خلال السنوات الست الماضية ، وأن ذلك التملص يعزى من ناحية إلى عدم صلاح الإجراءات التي أخذتها الادارة في الاشراف على انتقال الأراضي . ولذلك فإن العرب يطلبون بادىء ذي بدء أن تسن أنظمة صارمة وأن تطبق بهذه الأنظمة تطبيقاً دقيقاً شديداً . وسنعيد هنا تفسيرين قدماً فيما يتعلق بالهجرة . فال الأول أن مفكري العرب يتأكدون أن الصعوبات والمشقات ستثال الأفراد من جراء حظر انتقال الأراضي ، ولكنهم لا يعتقدون أن ذلك يكون ذا وزن بالنظر لوجود خطة ترمي إلى السيادة السياسية عن طريق اتخاذ شراء الأرضي كأداة . وأن أي درس لشراء الأرضي من قبل الصهيونيون في السنوات العشر الماضية ، ولا نعود بعجلة الزمان أكثر من ذلك ، يحمل على الاستنتاج أن الرغبة قد وجّهته إلى تسهيل الهجرة غير الشرعية وشطر عرب فلسطين من الأقطار المجاورة . ثانياً : لا يتحقق غرض

عندما نشير سؤالاً حول ما إذا كانت الدولة الفلسطينية المستقلة ستسمح بانتقال الأراضي من العرب إلى اليهود أم لا . وكل ما يمكن قوله في هذا الصدد أن البُلْت في هذه المسألة يعود إلى الشعب وفقاً للإجراءات الديقراطية المتبعة عادة . ويمكننا أن نضيف إلى هذين الاعتبارين اعتباراً ثالثاً ، وهو أن الجيل الناشئ، من العرب المثقفين على الأقل يعتقد أنه ليس بكاف أن يحظر بيع الأراضي بواسطة التشريع وحده ، بل أن من الضروري أيضاً العمل على إزالة الأسباب التي تحفز المزارعين على بيع أراضيهم وهي الجهل ، والأساليب الزراعية السيئة التي تحول دون فلح الأرض فلاحاً راجحة ، وعدم التسهيلات الملائمة للفروض الزراعية . وببناء على هذا يجب أن تقترب السياسة السلبية التي تحول دون بيع الأراضي ، ببرنامج إيجابي للتعليم الريفي ، وتحسين الأساليب الزراعية وتشجيع التعاون الزراعي ، واسعاف المدینين ، وهذه هي أهداف «المشروع الانشائي» الذي ألقه مؤخراً نفر من العرب في فلسطين تدعمه المساعدات المالية التي قدمتها بعض الحكومات العربية .

٥ - شكل الدولة الفلسطينية

لنتحقق غرضاً في رسمنا على الورق مشروع دستور الدولة الفلسطينية ذات الحكم الذاتي . يجب أن يكون هذا موضوع مباحثات ومداولات هيئة تشريعية . وعلى كل حال فيمكن ذكر بعض المبادىء العامة مقدماً :

أولاً : ستكون فلسطين «دولة عربية» ولا يعني هذا أن المواطنين غير العرب سيضطهدون أو يعاملون معاملة تمييز وتحيز على أي وجه من الوجوه ، أو

أنهم سيشعرون بأنهم خارج جهاز الدولة التام . لكنه يعني أن الحكومة والاهلين
سيسلهون بالحقيقة وهي أن أغلبية السكان من العرب وأن فلسطين جغرافياً هي
جزء من العالم العربي ، وبناء على هذا تكون اللغة الأولى للدولة هي اللغة العربية ،
ويجب أن يكون في عداد أهداف الحكومة الرئيسية صيانة وتعزيز المساحة العربية
التي تصطبغ بها البلاد وأن تتعاون تعاوناً وثيقاً مع الحكومات العربية الأخرى
في مهمة رفع شأن الأمة العربية إلى مصاف مجموعة الامم .

ثانياً : يجب أن يبني دستور الدولة على المبادىء الديمقراطية المتماهية بمساواة
في الحقوق التامة والفرص لجميع السكان بغض النظر عن الجنس أو الدين .
وأن العرب ليؤمنون بأن ليس ثمة تناقض بين هذا المبدأ والمبدأ الذي ذكرناه
سابقاً . وليس بالامر الفريد أن تأخذ الدولة مساحتها التي تصطبغ بها من المجموعة
الوطنية التي تنتهي اليها أغلبية سكانها وفي الوقت نفسه تضم مجموعات أخرى
تتمتع بكل الحقوق والحرية التامة . أضف الى هذا أن عملية التمازج ستجري
على توالي الايام ، في المظاهر الخارجية على أقل تعديل ، كما جرى ذلك فيما مضى
قبل ظهور الصهيونية . وسيتعلم اليهود العربية وسيكيفون طرق حياتهم حسب
محيط البلاد وسيقبلون بوضعهم كمواطين . وهذا سيحدث لأن الصبغة العربية
للدولة الفلسطينية لن تفرض فرضاً بل أنها ضرورة قضى بها وضع فلسطين
الجغرافي . ومما يكمن الحكم في فلسطين فليس للبلاد إلا أن تحيى على أحد
حالين : فاما أن تعيش معزولة وتشتعل الآلام الاقتصادية والروحية الناجمة عن
عزلتها ، أو أن تصبح جزءاً من مجموعة الامم العربية . ومن الجلي الواضح أن
الحال الاول مسلك مهلك إذا أخذ به .

ثالثاً : يجب على العرب واليهود معاً أن يتحققوا من أنه يقتضي عليهم أن يعيشوا سوية باية طريقة ويتعلموا التعلم كمواطنين أنداد في دولة مشتركة . ولهذا السبب فإن مفكري العرب لا يعتقدون أن دستور الدولة الفلسطينية يقتضي أن يكون مبنياً على الافتراض بوجود طائفتين منفصلة . أحداها عن الأخرى اتفصالاً تاماً ليتعدرا وصاه . ففي دولة لبنان المجاورة كانت خطة الحكومة والأدارة قائمة خلال الخمس والعشرين سنة الماضية على مثل هذه الخطة إذ كانت الانتخابات وتوزيع الوزارات والتعيينات في جميع المناصب الإدارية ، منها كانت رفيعة أو وضيعة ، خاضعة لضرورة المحافظة على التوازن الدقيق بين الطوائف الدينية المختلفة . وكان من جراء ذلك أن اتسعت الشقة بين الطوائف وغنم حق الكفاءة الإدارية . ولذلك يجب أن لا يسمح بظهور مثل هذا الوضع في فلسطين لأسباب إدارية ومن أجل سلامه الدولة السياسية واستقرارها . ويجب أن تكون التعيينات والترقيات على أساس الجدارة والأهلية لا على أي أساس آخر .

وفي بعض المواقع الحكومية والإدارية قد يكون عدد اليهود أكثر من حصتهم في الوظائف وفي بعضها أقل . ولكن ذلك لا يعني شيئاً في دولة سليمة وصحيفة .

ويجب أن نأمل أيضاً أن يؤدي الشعور بالمصلحة المشتركة ، إن عاجلاً أو آجلاً ، إلى تأليف أحزاب سياسية جماعات تجتاز التقسيم الوطني . ففي الطوائف السليمة تكون الجماعات السياسية غير مؤسسة على المصالح الطائفية أو الاجتماعية أو التمييزات ، بل على وجهات النظر المختلفة لرفاهة المجتمع باسره .

ومثل هذه الجماعات لن تتمكن من الظهور في فلسطين ما لم يصبح العرب واليهود على السواء ذوي مسؤولية خير ورفاهية الجميع .

٦ - البرود في الدولة الفلسطينية

لقد أوضحتنا في الفقرات السالفة بأنه لن يكون لها سُؤال عن اليهود الذين دخلوا فلسطين وحصلوا على الجنسية الفلسطينية بالطرق الشرعية من أن يستثنوا من عضوية الدولة الفلسطينية أو من جنسية الدولة أو أن يرغموا على أن يكونوا في وضع «الأقلية» بمعنى أنه مجتمع توقف بعيدة عن مجرى الحياة الرئيسي في الدولة وتعيش مع المجتمع باسره في أحوال من التسامح .

سيكون اليهود مواطنين في الدولة وتكون لهم جميع الحقوق التي يتمتع بها مواطنون.

وإذا أراد اليهود أن تكون لهم الحقوق التي يتمتع بها المواطنون فعليهم أيضاً أن يظهروا رغبتهم في تحمل التبعات والاضطلاع بالواجبات . وأن ما يطلبه العرب منهم هو أن يعترفوا بأن ولاهم السياسي الأول يجب أن يكون للحكومة الشرعية التي يعيشون في ظلها وأن يقبلوا بالقوانين المعمول بها أو بدستور الدولة الذي يعين مجرى أعمالهم السياسية . ولا يتراى للعرب أن هذا الطلب غير معقول لأنه لا ينسى لدولة أن تكون موجودة إلا إذا قبل المواطنون كمجموعة بالدستور أو على أقل تعديل رضوا به وحصروا محاولاتهم في تغييره إلى الجرى الذي وضعه الدستور وهي ضرورة لازمة للمبادىء الديمقراطيـة . وهناك عامل آخر لا يقل في ضرورته عما تقدم وهو أن للدولة الحق في أن تدافع عن نفسها ضد المحاولات

المنظمة التي تسعى الى قلب دستورها بوسائل خارجة عن القانون . وان علاقة ما تقدم على وضع الوكالة اليهودية واضحة . فالمقدر الذي تظل فيه الوكالة هيئة تكرس نفسها لازدهار الشعب اليهودي وغيرها وتظل فيه عنصراً ضرورياً لتعزيز مكانة الطائفة فان الحكومة الفلسطينية لا تتنازع معها بل تحاول جهدها أن تتعاون معها . غير أنه إذا ظلت الوكالة اليهودية حازمة على صبغتها كمؤسسة عالمية ويكون قطب رحابها خارج فلسطين وتعمل على قلب دستور فلسطين وفرض ارادتها بكل ما في وسعها من طاقة وقوة ، شرعية أو غير شرعية ، وبالاختصار إذا ظلت تنكر الولاء للدولة وتمنع الطائفة اليهودية في فلسطين من تقديم هذا الولاء ، فعندئذ يكون وجودها متضاداً مع أهداف الدولة الفلسطينية ومع وجودها هي ذاته .

ومع أن العرب يأملون أن يتمكن المواطنون اليهود في فلسطين على توالي الأيام من انماء الشعور بالولاء للجنسية الفلسطينية ذلك الشعور الذي يستعيضون به عن رغبتهم الحالية في اقامة الدولة اليهودية ، فانهم ليعرفون بأن ذلك يتطلب بعض الوقت وأنه ستكون هنالك فترة انتقال يكون اليهود خلالها نهباً لولاءين ولجماعتين من المصالح . وانهم ليعرفون أيضاً بأن اليهود يودون أن يحتفظوا بمنظمتهم الطائفية وباحوالهم الشخصية ويشرفوا على مختلف المنظمات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية تلك المنظمات التي أقاموها ويفاخرون بها . وليس هنالك سؤال عن محاولة تقويض هذه المنظمة الطائفية اليهودية ، حتى ولو كان ذلك أمراً ممكناً ، وارغام اليهود على أن يفقدوا ميزاتهم . ان أكثر الطوائف نشاطاً ليست تلك الطوائف المتحدة الأصل بل التي تكون مزيجاً من عناصر متباعدة .

وبناء على ذلك فليس ثمة سؤال عن التدخل في ممارسة الشريعة اليهودية

ولا عن ادارة الأموال اليهودية الدينية أو عن حق اليهود في تنظيم شؤونهم المتعلقة بالأحوال الشخصية وفقاً لشريعتهم التي تضطلع بها محاكمهم الخاصة. ويكاد يكون من البداهي أن يقول أن مبدأ السلطة الدينية يمتد في التاريخ العربي الى الأصل الذي يستند اليه وهو التعاليم الاسلامية . وهو مبدأ قد قبل به المجتمع كما أنه لن يشرف اشرافاً غير معقول على أعمال الفعاد المؤمن ولا على مختلف الخدمات الاجتماعية اليهودية .

إن مفكري العرب ليقرون بقيمة انعاش الثقافة العبرية لليهود ولا يرغبون في أن يقوصوا أو يشوهو نظام المدارس العبرية الذي أنشأته الطائفة اليهودية . فاما ما رغب اليهود في صيانة مدارسهم الخاصة وتعليم لغتهم فيها، يكون لهم من الحقوق ما لغيرهم من الطوائف الأخرى . غير انه يجب أن توضح بعض الشروط لذلك ، وهي : -

أولاً : ليس للطائفة اليهودية حق في الضغط على أفرادها بارسال أبنائهم الى مدارس الطائفة لا الى مدارس الدولة . والأمل معقود على أنه كلما تقدمت طرق التعليم في الدولة ستزداد نسبة أطفال اليهود الذين يذهبون اليها .

ثانياً : للحكومة الحق المخول لجميع الحكومات في أن تصدر الأنظمة العامة التي يقتضي على جميع المدارس أن تعمل بمقتضاهما . ولها الحق أيضاً في التفتيش . ومن المتحمل أن تصر ، بوجه خاص ، على تعليم اللغة العربية كلغة ثانية في جميع المدارس . وهذه خطة قد بدأت تملئها المصلحة .

أما في الأولية المكتظة باليهود ، فإنهم يتمتعون فيها بالحكم الذاتي البلدي ،

وتدبر شؤونهم المحلية مجالس تنتخب انتخاباً، يكون الموظفون المحليون في الحكومة على الغالب من اليهود . وستكون اللغة العبرية لغة رسمية في التشريع والادارة والتعليم .

٧ - السياسة الاجتماعية والاقتصادية للدولة الفلسطينية

لقد حاول الصهيونيون دائماً أن يظروا أن الحركة العربية يديرها رجعيون من الفاحية الاجتماعية ليس لهم من حافز يحفزهم سوى الكسب والاحتفاظ بمركزهم الاجتماعي . ليس هذا صحيحاً أبداً وأنه اليوم لأقل صحة عن ذي قبل . فهناك اهتمام جديد بالمسائل الاجتماعية والاقتصادية بين عرب فلسطين شأنهم في ذلك شأن الأقطار المجاورة . وهو شعور جديد بالمسؤولية عن رفاهية المجموع وخديره . وهذا الشعور ولا شك أشد أثراً وأعمق جذوراً في نفوس النشء حيث يعبرون عن هذا الشعور بميلهم الى الحركات اليسارية والانتماء الى منظمات الشؤون الاجتماعية . ولما كانت الحركة العربية تستمد قوتها دوماً وأبداً من الشباب ، فمن المنتظر ، إذا ما تألفت حكومة وطنية ، أن تسيطر عليها آراء الشباب وأفكارهم ، وأن تتبع سياسة تقدمية تستهدف رفع مستوى المعيشة ، وترزيد في رفاهية جميع طبقات المجتمع .

إن من العبث أن نرسم هنا خطة مثالية للسياسة الاجتماعية والاقتصادية ، ذلك انه لا يمكن لمثل هذه الخطة أن تثمر وتبين وتؤتي أكلها إلا عندما يعطي أهالي البلاد بعض المسؤولية في تحمل اعباء حكومتهم . غير أنه على كل حال يمكن وضع بعض المبادئ مقدماً . سيكون الهدف الذي تضعه الحكومة نصب عينيهما

لثل هذه الأمور انشاء مجتمع صحيح متوازن ومتجانس . ولذلك فستوجه معظم العناية في السنوات الأولى الى رفع مستوى معيشة العمال والمزارعين العرب الى مستوى يوازي نسبياً مستوى المعيشة عند اليهود . ويكون ذلك بطرق لا يحصرها عد . منها ، على سبيل المثال ، نشر التعليم بين جميع أفراد الشعب ، وتحسين الخدمات الاجتماعية ، ودخول الأساليب الزراعية الحديثة والآلات والأدوات الزراعية المعاصرة ، حيثما أمكن ذلك ، وتقديم القروض الزراعية الملائمة وتشجيع جمعيات التعاون ، ونقابات العمال ، وتحسين وسائل الإسكان . ولن يتيسر تنفيذ هذه المشاريع دون فرض ضرائب عالية على الأثرياء من أفراد المجتمع . وان الأمر الذي قد يحدنه هذا التهج هو أن يقال : « ان الضرائب فرضت على اليهود لتحسين حالة العرب » على انه مما يكن من أمر فان هذا الادعاء لا أساس له من الحقيقة ، فان العرب قد رفضوا دأماً دعوى اليهود بأنهم يدفعون للإيرادات العامة أكثر مما يجب عليهم أن يدفعوه اليها . ومع ذلك فلو قبل هذا الافتراض فان الحجة القائمة عليه باطلة وفاسدة . انه شرط مؤكّد لثبات واستقرار أيّة دولة ان لا تكون هنالك فروق عظيمة بين مختلف عناصرها . وان من الأهمية بمكان لفلسطين بصورة خاصة أن تقول أنه ما دامت هذه الفروق موجودة فلن يكون هنالك أمل في وجود التسامح الطبيعي الذي يعتمد عليه مستقبل السلام في فلسطين . أضعف إلى ذلك أن هذا الوضع سيكون مؤقتاً ، ذلك أن الاجراءات التي ستتخذها الحكومة والاتجاه الاقتصادي الطبيعي بين الفريقين سيسد في الحال هذه الفجوة .

فيينا تحاول الحكومة أن تضيق هذه الفجوة بين مستوى المعيشة عند الطائفتين ، تحاول في الوقت نفسه أن تشجع التعاون بينهما في الحقل الزراعي والصناعي

والتجاري . أما ما يتعلق بالصناعة ، فستكون سياسة الحكومة العمل على تشجيع الصناعات التي يمكن أن تؤسس بفلسطين وتأتي بارباح أكثر مما تأتي به مثيلاتها في الشرق الأوسط لأن تتبع السياسة المتوجهة الآن التي تستهدف أن تسد البلاد حاجاتها بنفسها . وستكون المعرفة الجمركية على شكل تحجيم من فلسطين جزءاً لا يتجزأ من النظام الاقتصادي العربي . أما فيما يتعلق بالزراعة ، فستتشجع الحكومة أيضاً فلاحة الأراضي فلاحة تامة تعود بالنفع على المزارعين والمستهلكين معاً ، بغية التمكن من خلق مجتمع صحيح قبح يعتمد على اعالة نفسه بنفسه ، كما أن الحكومة تعتمد في انعاش الأرض وفلاحتها على الطريقة التي تلائم طبيعة البلاد . ومن شأن هذه السياسة ، أن تكون لها ، ولا ريب ، مظاهر سلبية كما أن لها مظاهر إيجابية ؛ وإن نظام الصندوق القومي اليهودي ، الذي يقضي بأن تظل الأرضي التابعة له وفقاً على اليهود ، ولا يمكن تأجيرها لغير اليهود ، وأن لا يستخدم فيها العرب قطعاً هو نظام مخالف مخالفة تامة لفكرة الدولة الفلسطينية وجميع مثل الديمقراطية العليا . هذا وإن الحكومة لا تستطيع أن ترغم اليهود على استخدام العرب أو على بيع الأرضي لهم ، ولن تحاول ذلك . لكنها ستقر على أن يكون في وسعها فتح باب هذا المجال على مصراعيه .

ولا بد من ذكر نقطة أخرى في هذا الصدد ، وهي أن تقدم فلسطين الاقتصادي خلال الخمس وعشرين سنة الماضية ، قد انتعش من ناحية ، وانتكس من ناحية أخرى ، من جراء تدفق رؤوس الأموال اليهودية الطائلة من الخارج . وإن العرب لعلى علم تام بالحاجة إلى رؤوس الأموال الأجنبية لازدهار فلسطين ، لكنهم يعتقدون أن تدفق الأموال يجب أن ينظم وفقاً للاعتبارات العامة المتعلقة بالرفاهية الاقتصادية والسياسية .

فن الناحية الاقتصادية لن يسمحوا بقرار الحالة التي كانت سائدة خلال الفترات التي سبقت سنة ١٩٣٩ ، حيث كان تدفق رؤوس الأموال يتجاوز تجاوزاً كبيراً مقدرة البلاد على استيعابه استيعاباً متوجهاً . فكان نتيجة ذلك رواج في العقارات وارتفاع في أسعار النقد مما أضفى على البلاد مظهراً زائفاً من مظاهر الازدهار . ومن الناحية السياسية ، فإنهم ليشعرون بالمخاطر ، للدولة بوجه العموم ، ولكل من العرب واليهود على حد سواء ، من أن معظم رؤوس الأموال هي في أيدي اليهود ، وان قسماً عظيماً منها تشرف عليه المنظمات السياسية الكائنة مراكزها الرئيسية خارج البلاد .

٨ - المسيحيون العرب في الدولة الفلسطينية

يوجد في فلسطين زهاء مائة واربعون ألف مسيحي عربي ، يؤلفون $\frac{1}{3}$ في المائة من الناطقين بالعربية في هذه البلاد . وان الصهيونيين وغيرهم من لا يبغون الخير للعرب ، ليتخذون من وجود هؤلاء المسيحيين ذريعة لحرمان العرب من الحكم الذائي أو لاستبقاء الاشراف الأجنبي ، حتى وان البعض من لا يريدون سوءاً بالعرب قد يميلون الى التفكير بأن هنالك حاجة فاسية لاعطاء الضمانات الخاصة أو انشاء نظام حكم خاص بالمسيحيين العرب في الدولة الفلسطينية .

إن هذه الفكرة تقوم على سوء ادراك لما هي الحركة العربية ، ذلك ان الوطنية العربية ليست في جوهرها وهدفها حركة دينية ، وان كانت تستمد بعض قوتها العاطفية من العوامل الدينية ، وان هدفها تأسيس مجتمع وطني متسامح حيث يعمل فيه العربي المسلم والعربي المسيحي ، كل منها بحسب طريقة ويستغلان معاً

يحدوهم في ذلك احترام متبادل ويكونان على قدم المساواة التامة حيث تخدم اختلافاتهم في العقائد والتقاليد بشعور تام مطرد نحو الوحدة القومية . ومثل هذا المجتمع قد وجد الى حد بعيد ، وقد ازدادت عرى هذه الاواصر توثيقاً ، من جراء الكفاح المشترك ضد الصهيونية . ففي جميع اطوار ذلك الكفاح ومظاهره كافح المسيحيون والمسلمون جنباً الى جنب باتفاقه وانسجام يحدوهم الى ذلك هدف واحد وبرنامج واحد . فللمسيحيين مكانتهم في كل مؤسسة وطنية ، في اللجنة العربية العليا سابقاً والهيئة العربية العليا الان وفي الوفود العديدة التي أمت لندن ، وفي هيئات الدعاية المتعددة ، وفي المنظمات المحلية والحزبية . وقد ساندت مؤسسات المسيحيين الطائفية الحركة الوطنية بنفس الطريقة التي ساندتها المؤسسات الاسلامية .

و اذا ما سأله سائل : « لماذا اتبع المسيحيون العرب هذه الطريقة وساروا على هذا النهج؟»، فالجواب بسيط . ذلك انهم ليقاومون الصهيونية كعرب وكمسيحيين ، فهم ، كعرب ، يساهمون مساهمة تامة في معارضات الصهيونية التي شرحتها في الفصول السابقة . وكمسيحيين ، فهم لن يقبلوا اقتراح صيغة اماكنهم المقدسة ايضاً تحت اشراف الحكومة اليهودية . وليس في مقدورهم ان يدركونا كيف ان حكومات الغرب المسيحية قد فكرت حتى ولو دقيقة واحدة ذلك التفكير . فهم يرون ان من الطبيعي ان تحكم البلاد المقدسة حكومة تمثل سكانها الذين يشتملون على اتباع الديانات الثلاث جميعاً ، ويتحمل ان يكونوا شديدي الاحساس بصفة البلاد المقدسة .

هناك اعتبار آخر ذو اثر في موقفهم . فالمفكرون المسيحيون يرون انه ليس

لهم من بديل عن ذلك الانضواه في المجتمع العربي الوطني انضواه تماماً عن طيب خاطر ورغبة . وانه يستحيل عليهم ان يعيشوا كما عاشوا في السابق ، كطوانف منطوية على نفسها تلتصق بعالم غريب عنها ، وان لم يكن معادياً لها ، التصاقاً مزعزاً . وانه ليستحيل عليهم ايضاً ، حتى ولو كان ذلك مرغوباً فيه ، ان يضعوا نفثهم « بالحياة » الاجنبية . وان بعض الأقليات في بعض اصقاع اخرى من العالم العربي قد جربت « الحياة » وتعلمت ما تعني هذه « الحياة » . ذلك انه ما دامت السلطة الحامية على وفاق تام مع الاكثريه ، فربما لا يقع ضرر عظيم ، او على اقل تتعديل ضرر ظاهر . ولكن اذا ما نشب صراع او قام توتر بين تلك السلطة وبين الأغلبية ، فعندئذ تغدو حالة الأقلية عديمة الجدوى وتكون نهائاً لولاذين او لارتباطين ، وترى الأغلبية ان الأقلية خطر على القضية الوطنية . هذا وان الأقلية تكون غير متآكدة من انها ستثال هذه « الحياة » حينما تكون في مسیس الحاجة اليها . ذلك ان الدولة الاجنبية اما ان تكون عاجزة عن الوفاء بوعودها او انها تجد في الصفقة التي تعقدتها مع الاكثريه وفي تخليها عن حماية الأقلية ربحاً جزيلاً .

وبناء على ذلك فاليسعيون العرب لا يدعون بان لهم مركزاً خاصاً ، ولا يطلبون حماية ولا ضمان . وغاية ما يرغبون فيه العيش كمواطنين في الدولة الفلسطينية ، لم جميع ما المواطنين من حقوق وعليهم من تبعات ، على ان يحتفظوا كما احتفظوا في الماضي والحال بمنظاتهم الطائفية واحوالهم الشخصية .

٩ - الاماكن المقدسة في الدولة الفلسطينية

في عداد الواجبات الاولية المترتبة على اية حكومة فلسطينية ، المحافظة على الصفة التقليدية للبلاد المقدسة ، وتأمين حرية وصول أتباع كافة الديانات الى الأماكن المقدسة . وان العرب ، مسلمهم ومسيحيهم ، متأكدون ولا ريب من ذلك ، وانهم ليعتقدون انه لو خص تاريخ فلسطين خلال الآلفي سنة الماضية ، لاتضح ان سجل العرب ، كحراس على الأماكن المقدسة ، لا يقل شأناً عن سجلات الأمم الأخرى التي حكمت فلسطين ، وانهم ليشيرون انه اذا باتت الصفة التقليدية للبلاد المقدسة مهددة فان ذلك التهديد لن يصدر عن العرب .

ومع ان العرب يقرن بهذا الواجب الذي يتحتم على اية حكومة فلسطينية أن تضطلع به ، فانهم لا يقبلون بالنتائج التي غالباً ما يستنتجها الفرقاء ذوي الاختصاص . انهم لا يسلمون بان حماية الأماكن المقدسة لا يمكن تأمينها إلا بتدخل او إشراف دولة أجنبية او فريق من الأجانب . وعلى النقيض من ذلك ، فمن المختم ان تدخلأً او إشرافاً مثل هذا النوع سيجعل من قضية الأماكن المقدسة العوبة من الأعيب السياسة الدولية وحجة للتدخل الفوضولي في شؤون البلاد الداخلية ، منقصين بذلك من صفة فلسطين المقدسة المسالمه . وقد حدث هذا خلال حرب القرم وقد يحدث مرة أخرى . كما ان العرب لا يوافقون على ان ضرورة حماية الأماكن المقدسة قد تبرر تبريراً جزئياً حرمان سكان البلاد وأهلها من المساهمة في الحكومة أو من المناصب العالية في الادارة .

ويعتقد العرب ان في وسع الحكومة المؤلفة من أهل البلاد اصحاب الديانات

الثلاث والتي من واجبها القيام بهذا الواجب ، الاضطلاع بحماية الأماكن المقدسة وصيانته قدسية البلاد على احسن وجه . وليس ثمة سبب يقتضي بضرورة التدخل الاجنبي او الاشراف الدولي من أجل الاضطلاع بهذا الواجب اضطلاعاً ملائماً . ومع ذلك فاذا كانت هيئة الأمم المتحدة ترى ان الضرورة تقضي بتقديم ضمانات خاصة ، فان العرب ، في حين انهم لا يزالون يصررون على ان هذه الضمانات غير ضرورية ولا طائل تحتها ، سيقدمونها عن طيبة خاطر . واذا قفت ضرورة حماية الأماكن المقدسة بامانة ترتيبات ادارية خاصة ، فيجب ان تكون ذات صبغة محلية ، وان المحافظة على بعض الاماكن المقدسة « الخاصة » ستترك كما كان شأنها في الماضي ، الى الهيئات او الطوائف الدينية المختلفة . غير انه يكون للحكومة الحق في التدخل اذا ما نشأ مثلاً نزاع بين الطوائف المسيحية يؤدي الى تعكير صفو السلام ويقضي الى الاخلال بالأمن والنظام .

١٠ - فلسطين وهبة الومم المحردة

ستصبح الدولة الفلسطينية بطبيعة الحال عضواً في هيئة الأمم المتحدة ، شأنها في ذلك شأن الدول العربية الاخرى ، وستنصر على ذلك حق من حقوقها ، وفي الوقت نفسه ستصر على ان تحمل نصيبها من عبء تكوين مجتمع عالمي مكين يسوده السلام .

ان الاعباء الملقاة على عاتق الدولة الناضجة ذات التبعات عديدة ، لكن لا مندوحة من ان نذكر هنا احد هذه الاعباء . ان فلسطين ستلعب دوراً هاماً في أي نظام يستهدف السلامة العالمية ، وذلك بالنظر لموقعها الاستراتيجي . ويعود للخبراء

الاخصائيين تعين المظهر الدقيق الذي تتخذه مساهمة فلسطين للسلامة العالمية سواءً كان ذلك مثلاً عن طريق تقديم فلسطين قواعد لتوسيع تحت تصرف الأمم المتحدة اذا ما كلفت بذلك . واذا كان الأمر كما ذكر فما هي القواعد التي يحتاج اليها ، وما هي الطريق التي ستتبع في اشغال الأمم المتحدة لها ؟ هل يكون ذلك بالاجارة او باية طريقة أخرى ؟ غير ان ما يمكن قوله الآن بهذا الصدد هو ان فلسطين ستقبل عن طيبة خاطر أية مساهمة معقولة قد تكلف القيام بها .

ومع ان الفلسطينيين يرغبون رغبة صادقة في أن يأخذوا نصيبهم من العبر ، فإن لهم الحق في ان يوضّحوا بعض الشروط التي يقبلون بموجبها وحدها دون سواها تقديم القواعد او قبول ايّة مقترنات استراتيجية تقتربها هيئة الأمم المتحدة . وانهم لن يعقدوا إلا الامتيازات التي يرغب في عقدها الاعضاء الآخرون في هيئة الأمم المتحدة وبعبارة أخرى يجب ان يعترف بأنهم على قدم المساواة مع الاعضاء الآخرين . أضف الى هذا انهم في الحين الذي يقبلون فيه عقد الامتيازات رغبة منهم في استئباب الأمان العالمي فانهم لن يقرروا بان لأية دولة أو مجموعة من الدول الحق في أن تتدخل تدخلاً فضولياً في شؤونهم الداخلية متذرعة بأن السلام العالمي يقضي بذلك . وأخيراً ، فانهم ليصرون على انه اذا اشغلت دولة واحدة القواعد إشغالاً فعلياً ، فيجب ان يكون الإشراف النهائي منوطاً بهيئة دولية عالمية ، أن تكون لجنة اقليمية ، او مجلس الأمن التابع لهيئة الأمم المتحدة ، وفيه تكون فلسطين والدول العربية الأخرى ممثلة تمثيلاً حقيقياً .

١١ - فلسطين وجامعة الدول العربية

لقد اشتمل ميثاق جامعة الدول العربية الذي وقعته مثلاً سبع حكومات عربية بالقاهرة في شهر آيار سنة ١٩٤٥ ، على ملحق خاص يتعلق بتمثيل فلسطين ، هذا نصه : —

« منذ نهاية الحرب العظمى الماضية سقطت عن البلاد العربية المنساخة من الدولة العثمانية ، ومنها فلسطين ، ولالية تلك الدولة ، وأصبحت مستقلة بنفسها ، غير تابعة لأية دولة أخرى ، وأعلنت معاهدتا لوزان أن أمرها لأصحاب الشأن فيها . وإذا لم تكن قد مكفت من تولي أمرها فإن ميثاق العصبة في سنة ١٩١٩ لم يقرر النظام الذي وضعه لها إلا على أساس الاعتراف باسم استقلالها ، فوجودها واستقلالها الدولي من الناحية الشرعية أمر لا شك فيه ، كما أنه لا شك في استقلال البلاد العربية الأخرى ، وإذا كانت المظاهر الخارجية لذلك الاستقلال ظلت محجوبة لأسباب قاهرة ، فلا يسوع أن يكون ذلك حائلا دون اشتراكها في أعمال مجلس الجامعة .

« ولذلك ترى الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية انه نظراً لظروف فلسطين الخاصة والتي أن يتمتع هذا القطر بممارسة استقلاله فعلاً يتولى مجلس الجامعة أمر اختيار مندوب عربي من فلسطين للاشتراك في أعماله . »

ويتبين من هذا الملحق أنه حالما تؤلف دولة فلسطينية مستقلة ، تصبح بطبيعة الحال عضواً في جامعة الدول العربية على قدم المساواة مع الأعضاء الآخرين . وستكون العضوية في جامعة الدول العربية من أهم العوامل الرئيسية في تقرير سياسة

الدولة ، كما ستكون سياستها الخارجية منطبقة تمام الانطباق على سياسة الجامعة . وسيكون هدفها تأمين المركز اللائق بالعرب في المجتمع العالمي . وستهدف سياستها الجر كية توثيق الأواصر الاقتصادية بين فلسطين والبلاد العربية الأخرى ، وأن تعيد بقدر ما في وسعتها من طاقة ، الوحدة الاقتصادية العثمانية التي قوضتها بريطانيا العظمى وفرنسا بعد سنة ١٩١٨ . وستوجه سياستها في التعليم الى المحافظة على الثقافة العربية الفلسطينية واطراد ازدهارها كما ستكون على غرار المناهج المتتبعة في الأقطار العربية الأخرى (باستثناء الفروق المحلية) .

وان الفوائد التي يجنيها عرب فلسطين من أخذهم بهذه السياسة ، لا تحتاج الى توكيد ، فليس ثمة شخص عرف البلاد العربية منذ سنة ١٩١٨ ، يحتاج الى أن تشرح له الآثار المثبتة للعزم العيش في دولة صغيرة مصطنعة مبتورة عن الوحدة التي تؤلف جزءاً طبيعياً منها . ومن الاهمية يمكن أن نعرج على ذكر الفوائد التي يجنيها اليهود من اتباع هذه السياسة سواء بسواء . ذلك أن من الصعوبة يمكن معرفة ما إذا كان في وسع صناعاتهم الناشئة أن تجد لها أسوقاً سوى أسواق العالم العربي ، وانهم لن يأملوا أن تكون لهم علاقات وصلات تجارية ومرضية مع الأقطار العربية إلا إذا تدخل عرب فلسطين وحدهم في الامر دون سواهم ، وأبعد من هذا أثراً ، أن الطائفة اليهودية في فلسطين لن يتاح لها الفرار من العزلة الروحية المشولة إلا إذا أصبحت فلسطين جزءاً من العالم العربي ذلك أن دولة يهودية في فلسطين ، معزولة عن العالم الذي يحيط بها ، لن تكون أقل من « غيتو » وان كانت تبدو عليهم مظاهر السيادة والحكم .

الفصل الرابع

حلول متعاقبة

١ - مقدمة

ان المقترفات المبحوثة بایجاز في القسم السابق ، تشكل في نظر المفكرين والمعتدلين من العرب حلاً معقولاً ونهائياً لمشكلة فلسطين . وهم لا يستخفون بالصعوبات التي تعرّض هذه المقترفات ولا بما يتطلبه ذلك من رصانة وصبر كافة الفرقاء الذين يعنفهم الامر . وبينما العرب لا يستطيعون التكهن عما اذا كان الفريق الآخر سينتذر بالرصانة والصبر وحسن السياسة ، فانهم واثقون من جهتهم بأنهم سيواجهون المشكلة بحكمة وترووا اذا ما أعطيت لهم التبعة لمواجهتها ، وانهم لن يدخلوا وسعاً في سبيل ايجاد مجتمع نقى صحيح سياسى مع مواطنיהם اليهود يغافل احترام سائر انسان العالٰم . وسيستمرون في سعيهم هذا حتى ولو قابله اليهود بالشك وسوء الفتن ، لأنهم يعتذرون بان الطريق التي يسلكونها هي الطريق الوحيدة التي يمكن بها حل المشكلة .

والعرب يعتبرون مقترفاتهم معتدلة تسودها صفة المساواة ولكن هنالك وهمأً عاماً يعتبر هذا الحل متطرفاً وحاوياً لأقصى ما يطالب به العرب ، اذ من الطبيعي ان يبعث تشبت العرب بهذه الحل في كل المناسبات وتصميدهم على الحصول عليه وهمأً في اذهان الكثيرين بان الحل متطرف . وقد يزيد هذا الوم ان هذا الحل لا يحمل في طياته نصيحة جديدة من جانب العرب بل هو اصرار

على «بقاء القديم على قدمه». هذه امور قد تطمس صفة المساواة والاعتدال التي تتحلى بها المقترنات العربية، فيؤدي ذلك باللاجنة الى محاولة ايجاد حل وسط بين ما يقترحه العرب وما يتطلبه اليهود من تأسيس دولة يهودية على اعتبار ان الحقيقة دائماً وسط بين طرفين وان كلا من موقف العرب واليهود موقف متطرف. ويمكن تلخيص ابرز صور الحلول بين هذين الحدين بما يأتي :

(١) المساواة ضمن «سوريا الكبرى» أو «الوحدة العربية».

(٢) التقسيم.

(٣) تأليف حكومة وطنية يكون العرب فيها اكثريه لقاء موافقة العرب على استمرار هجرة يهودية محدودة.

(٤) بقاء شكل الحكومة على ما هو عليه مع السماح بشيء من الهجرة.

(٥) بقاء شكل الحكومة على ما هو عليه لكن دون آلية هجرة اخرى.

وبالاضافة الى الحلول المتقدمة فهذا الاقتراحان قد يتوجه البعض بانهما يسهلان حل المشكلة ان لم يحلها وهم :—

(١) وضع فلسطين تحت الوصاية الدولية.

(٢) اجراء المشاريع الضخمة للري والانشاء الاقتصادي ، على اعتقاد ان هذه المشاريع تزيد في مقدرة البلاد على الاستيعاب وتغير الجو السياسي من جهة اخرى.

فالعرب يرفضون جميع هذه المقترنات رفضاً يستند الى ما يؤمنون به من عقيدة ومبدأ . ويعتبرونها لا تشكل حل نهائياً واصحأً للمشكلة، وفي الفصول التالية نبين الاسباب التي تدعو العرب الى رفض كل واحد منها.

٢ - المساواة ضمن الوحدة السورية أو العربية

يُ بين حين وآخر نزى فريقاً له اتصال وثيق بالجامعة العربية يضع خططاً متباعدة التفاصيل غير أن المبدأ الذي تستند إليه على وجه العموم واحد لا يتغير.

ويتلخص هذا المبدأ في أن يغدو العرب واليهود مركزاً متساوياً في الوضع السياسي أن لم يكن في العدد ، وانشاء دولة ثانية تصبح عضواً فعالاً في الوحدة السورية أو العربية او في الوحدة التي سببت في امر اشائهم . ليس من أحد يرغب في نكران اخلاص ونزاهة اهداف هذه المشاريع ، لكن العرب يرفضونها رفضاً باتاً ليس لأن اعتراضاتهم تقوم على مبدأ الصيغة التي تقدمها الصهيونية ، بل لأنها في رأي العرب غير عملية ، وحتى لو كانت عملية فانها على جانب عظيم من الخطورة .

اما اتها غير عملية فلتعدر قيام دولة ثانية ما لم يسد مختلف الطوائف شعور عميق بالمصلحة المشتركة والولاء المشترك من شأنه ان يقرر الصراع السياسي القائم بين كلا الفريقين في الأوقات العصيبة والمسائل الهامة . فان لم يكن ذلك الشعور متوفراً عند تأسيس الدولة ، فان فعاليات الدولة ستتحول الى نضال عنيف بين كلا الفريقين من أجل السيطرة ، وسيراقب كل منهما الفريق الآخر بسوء الفتن والكره المتزايد ليتأكّد من انه لن يغدو اكثراً من نصبيه ، وسيفصل في كافة الامور ، سياسية كانت او ادارية ، بالاعتبارات الطائفية ، وتتشعّب الهوة بين الفريقين يوماً بعد يوم ويتعذر تفاهماً ، ويكون شأنهما حينئذ شأن الجرح منها كان طفيفاً لا بد من التهابه واتساعه حتى ينفل ويستحيل شفاوه . وفي هذه

الظروف ليس امام الدولة سوى سلوك طريق واحد من طريقين : فاما ان يؤدي القلق الدائم الى حرب اهلية ويجر الدولة الى الفوضى التامة ، واما ان تطلب العون من القوى الخارجية لحفظ التوازن بين الفريقين ، وهذا يفتح امام كل من الفريقين باباً واسعاً للارتماء في احضان الدول الاجنبية وللدس ضد الفريق الآخر . وعندما يصبح انشاء مجتمع صحيح قائم على المصلحة المشتركة امراً مستحيلاً .

وحتى لو كانت هذه المشاريع عملية فهي في نظر العرب جد خطيرة . وعلة خطرها حقيقة اولية ، ذلك ان واضعيها هم أقلية بين قومهم ، فلو اعتبرناهم شرفاء فانهم عند تحقيق ما يطربون من مساواة سيعملون بجهد لإنجاح الدولة الثانية . ولكن من المؤكد انهم لن يجدوا بين اليهود سوى نفر من المؤيدين ، وستصر اكثريه ذلك المجتمع ، دون ادنى ريب ، على المطالبة بتأسيس دولة يهودية . فالحصول على المساواة وانشاء دولة ثانية لن ترضي هذه الاكثريه ولكنها تقوى مركزها وتساعدها في نضالها للحصول على دولة يهودية . فليست المساواة اذن سوى خطوة في طريقها ومشجع على مضاعفة المساعي .

وفي وسعنا الاتيان بحجج كثيرة تأيداً لما تقدم ، وسنكتفي بذلك اثنتين على التخصيص : الاولى ، ان المساواة السياسية قد تعني عملياً سيطرة اليهود ، فاليهود في الوقت الحاضر افضل المجتمعين تنظيماً واشد تأثيراً في الحياة السياسية للدول الغربية ، ولديهم من الموارد المالية ، وحذق الشؤون الاقتصادية ، اكثراً مما لدى العرب . وبالرغم من ان العرب يتقدمون بسرعة فائقة في تنظيم حياتهم الاجتماعية والاقتصادية ، فسيمضي وقت غير قصير قبل ان يبلغوا ما بلغه اليهود في هذين المضمارين . وقد يتمكن اليهود من السيطرة على الدولة الثانية في طورها

الاول على الأقل ويستخدمونها آلة لاحصو على الدولة اليهودية التي
يهدون إليها .

والثانية ، ان من شأن ادخال هذه الدولة الى وحدة عربية ان يوسع مدى
الخطر الصهيوني من فلسطين الى البلاد العربية بأسراها ، ويفتح العالم العربي
بأسره نهائياً امام تغافل الصهيونيين وبضائعهم ، ويهيء لهم فرصاً جديدة للدرس
بين العرب والعناصر المتذرعة وغير الموالية في كافة الاقطاع العربية .

٣ - التقسيم

قد يبدو تقسيم فلسطين الى دولتين عربية ويهودية لأول وهلة حلاً عملياً
للمشكلة ان لم يتحقق جميع ما يطالب به كلا الفريقين ، فهو على الأقل يتحقق بعض
ما يطلبان . وقد يبدو للناظر السطحي حلاً أقرب الى العدل من سواه . وقد
يتومم بأنه يعطي كلاً من العرب واليهود فرصة للتقدم الفسيح ويحد من سيطرة
احدهما على الآخر ويتحقق السلام الدائم الذي تصبوا اليه فلسطين .

ولو كانت اعترافات العرب على الصهيونية قائمة على الاعتبارات العملية او
على حساب الربح والخسارة لكان من الممكن أن يتبعروا على الأقل في المشاريع
المقترحه لتقسيم فلسطين ويبينوا اعتراضاتهم العملية عليها . ولكن القضية العربية
كما سبق وأكددنا في القسم السابق هي قضية حق ومبدأ ، وكما أن الحق والمبدأ لا
يميزان أصلاً جعل فلسطين دولة يهودية تحكمها أكثريه يهودية ، فهما أيضاً لا
يميزان انشاء هذه الدولة في قسم من فلسطين . فاذاً اراد العرب يعارضون المجرة
اليهودية المفروضة عليهم بالقوة والتي تستهدف جعلهم أقليه في بلاد قطنوها منذ

فخر التاريخ مستندين الى ما لهم من الحق الطبيعي والى المبادىء الديموقراطية، فهذه المعارضة تبقى قائمة مهما كانت المساحة المتأثرة بالهجرة اليهودية ومهما كان عدد العرب المتضررين منها لأن الحق لا يتجزأ. ولو أقرّ العرب المبدأ الصهيوني في قسم من فلسطين فليس ثمة سبب منطقى ليعارضوها في أقسام أخرى منها.

والى جانب المبدأ ، فكل مشروع تقسيم سيلاقي عند تطبيقه صعوبات عملية عديدة . ولن نفعل هنا سوى الإشارة الى هذه الاعتراضات ، لأنها مبحوثة بحثاً وافياً في تقرير لجنة التقسيم لسنة ١٩٣٨ ، ذلك التقرير الرائع الذي أظهر بشكل قوى ونهائي ان فكرة التقسيم فكرة مستحبة التنفيذ لكثره الصعوبات التي تعترضها . فبلد صغير كفلسطين ليس في وسعه أن يتحمل وجود حكومتين مضطربتين الى اصطدام جميع مظاهر الاستقلال . والدولة العربية لا يمكنها مطلقاً سد حاجاتها المالية . وبالإضافة الى ذلك في حالة فلسطين الاقتصادية قد تضررت حتى الآن كثيراً من جراء السياسة التي فصلتها فصلاً مصطنعاً عن الأقطار المجاورة . فالقيود التي فرضت بعد الحرب العالمية الأولى على التجارة وحرية تنقل الأفراد وإنشاء أنظمة منفصلة للفقد والإدارة والمواصلات ، كل هذه العوامل ألحقت أضرار كبيرة بالتجارة وسيبت جميع أنواع التشویش للأفراد . وهذه الصعوبات بالإضافة الى صعوبات أخرى عديدة شبيهة بها ، لا يمكن حلها إلا إذا حددت صلاحيات كل من الدولتين الى حد يلغى صفة الاستقلال عنهمما الغاء تماماً . ولكن هذا ينفي الغاية التي اقترح التقسيم من أجلها .

وأهم من هذا كله ما أبانه تقرير لجنة التقسيم من استحالة وضع حدود تحصل قيام ادارة معقولة للدولة اليهودية ممكناً وتضم أكثرية اليهود الى تلك الدولة، دون أن تضم في الوقت ذاته أقلية عربية كبيرة ومناطق يسكنها العرب .

ومن المستحيل تذليل هذه الصعوبة بتبادل الأقليات ، إذ انه الى جانب الصعوبة الكبرى المترتبة على محاولة نقل سكان يرفضون الانتقال طوعا و اختياراً ويصررون على البقاء ، فلن يمكن تبادل السكان إلا إذا كانت هنالك أوقاتان تحل أحدهما محل الأخرى . ولكن هذا أمر غير متحقق في حالة تقسيم فلسطين لأن الأقلية العربية في الدولة اليهودية تزيد عن الأقلية اليهودية في الدولة العربية زيادة كبرى .

ولهذه النقطة أهمية خاصة ذلك بان الدولة العربية ان تكون دولة خصبة الاراضي غنية الموارد قليلة السكان ، واما تكون دولة تتألف في الغالب من مناطق جبلية مكتظة بالسكان اكتظاظاً كبيراً وأرضها مستغلة استغلالاً كلبياً ، فمن الصعب ايجاد الارض اللازمة للعرب المسؤولين .

ولقد كانت اللجنة الملكية -- وهي أول من اقترح التقسيم -- عالمة بهذه الصعوبات العملية ، لكنها اعتقدت بان المزية التي ستجني من التقسيم ، وهي اعادة السلام الى الارض المقدسة ، ترجح في الميزان على الصعوبات والمشاكل التي تتعارض التقسيم . والعرب يعتقدون أن ما ظنته اللجنة الملكية مزية للتقسيم إن هو إلا وهم ، فليس في الواقع من حل يؤديه حتى الى القلق والصراع وال الحرب كالتقسيم . وقد لا يكون من المفيد التنبؤ بما سيحصل في المستقبل ، ولكن هنالك تنبؤات ربما كانت مخاطرات . فهنالك ثلاث تأثيرات محتملة تبادر الى الذهن حالما يذكر التقسيم وهي :

أولاً -- لنفرض جدلاً ان العالم العربي وأكثرية الشعب العربي في فلسطين واقعاً على التقسيم فلن المستحيل أن يوافق العرب الذين تقع مساكنهم وقرام

وأملائهم في الدولة اليهودية على صيرورتهم أقلية دون ما كفاح . وانهم ، عاجلاً أو آجلاً ، وربما عاجلاً، سيصطرون مع اليهود ، ومن المختم أن يخوض سائر عرب فلسطين والاقطار المجاورة غمرات هذا الصراع . وبكلمة موجزة ان المشكلة الفلسطينية كما تتمثل اليوم ستتكرر بشكل جديد في الدولة اليهودية . وهذا التكرر ، وان كان ضيق المدى ، خطره واثره مساوٍ لخطر وأثر المشكلة الفلسطينية بشكلها الحالي .

وثانياً — لن يرضي تأسيس دولة يهودية في قسم من فلسطين الا كثيرة العظمى من الساسة الصهيونيين او سكان الدولة اليهودية . ومن المفید تكرار ما أكدهناه في الفصل السابق وهو ان الصهيونية السياسية تحمل في طياتها قوة دافعة لا يرضيها أمر دون تأسيس دولة يهودية في سائر فلسطين ، وقد لا يرضيها هذا ايضاً . فكل امتياز يناله الصهيونيون لا يشبع نهمهم بل يشجعهم على المطالبة باكثر من ذلك ويرسخ اقدامهم حتى يصبحوا اقدر في ضغطهم المتزايد للحصول على كل ما يشتهون . وقد تطرأ احوال اضطر الدولة اليهودية الى قبول اعداد كبيرة من المهاجرين الجدد الامر الذي يقضي الى التوسع على حساب جيرانها لا يواه هؤلاء المهاجرين . وان وجد بين الصهيونيين في الدولة اليهودية عناصر معتدلة فان العناصر المتطرفة لا تلبث ان تحرفها وتطفئ عاليها .

ثالثاً — ان قيام دولة يهودية في قسم من فلسطين تكون ضعيفة ومحاطة بدول أجنبية ومعادية تحمل بعضها ان لم نقل كلها نوايا عدوانية ومطائب توسعية يغري هذه الدولة على التحالف مع كل عدو للعرب ، سواء أكان هذا العدو من العناصر المتمردة داخل البلاد العربية ، او قوى خارجية لها في البلاد العربية

ما أرب واطاع ، ف تكون الدولة اليهودية في هذه الحالة جسراً يطأه كل طامع في البلاد العربية ، وبؤرة لكل حركة هدامة قد تحدث في هذه البلاد .

ان هذه أمور أكيدة الواقع وليس مجرد حدس وتخمين ، وهي واضحة لكل من تتبع محاولات الوكالة اليهودية في السنوات الأخيرة في التفتيش عن جميع العناصر والقوى التي يمكنها التحالف معها واستخدامها في نضالها ضد القوميين من العرب .

٤ - مكونة وطنية مع هجرة محدودة

قد يقال ان من واجب العرب القبول بشيء من المساومة . فلما اعطائهم مؤسسات للحكم الذاتي ، عليهم ان يوافقوا على استمرار هجرة يهودية محدودة من حيث العدد ، فلا يسمح الا بدخول عدد متفق عليه ومن حيث الزمن فلا يسمح بالهجرة الا في فترة معينة . وقد يقال ان هذا الاقتراح يحقق المطالب المشروعة والاساسية لكل من الطرفين فهو من جهة يعطي العرب استقلالهم وينفذون من خطر السيطرة الصهيونية وفي الوقت نفسه يعطي الوطن القومي اليهودي فرصة – وان تكون محدودة – للتوسيع والنمو ، كما انه ينذر كثيراً من العائلات اليهودية من شقاء الانفصال عن اقاربها .

قد لا يكون من الضروري مرة أخرى تكرار الاعتراضات المبنية على المبدأ الذي يواجه بها العرب اقتراحاً كهذا . فلو كانت مطالبهم مبنية على تقدير المزايا أو تبرير المذهب الثقافي يغدو حق العرب موضعًا للمساومة والترضية . غير

ان دعواعهم تقوم على الحق والمبدأ ، ولئن سلم بها اصلاً فيجب التسليم بها على أساس قضية حق ومبدأ ، لا على أساس مطالبتهم باعطاء شيء لا علاقة له بالقضية مطلقاً.

ومن الجهة الأخرى فان مسألة الهجرة أيضاً هي مسألة متعلقة بمبدأ . والعرب يبنون حقوقهم في هذه المسألة على اساس المبدأ القائل بان مسألة كالمigration لها أبعد الأثر واعمقه في مستقبل البلاد وكيانها لا يجوز ان يقررها احد سوى حكومة وطنية تمثل سكان البلاد ويكون القرار فقط بالطرق الدستورية ، ولا يؤثر في موقفهم ان تكون الهجرة محدودة لانه ان صح المبدأ الذي يستندون اليه فانه يسري على آلية هجرة ولو كانت ضئيلة العدد محدودة الزمن . فان زعم بان هذه المسألة مستعجلة لا يجوز البت فيها حتى تتم المفاوضات بشأنها او لأي سبب آخر ، اجاب العرب بان في هذا سبباً آخر يبرر طلبهم بانشاء حكومة مستقلة حالاً وبلا ابطاء . وان زعم بان العرب سيطلب منهم قبول هذه الهجرة في اي حال ، كان الجواب انه لن يكون لـكلمة « قبول » هذه اي معنى واضح الا اذا قامت في البلاد مؤسسات مسؤولة تمثل الشعب تمثيلاً حقيقياً وينجزها ولاءه وثقته .

و بالإضافة الى الخجج المبنية على الحق فهناك اسباب عملية اخرى تؤيد موقف العرب . وسند ذكر اثنين منها : اولاً ، من المناسب ان نذكر ما ذكرناه في الفصول السابقة من ان الهجرة المحدودة لا ترضي الصهيونية ولا تحقق أياً من مطالبهم الاساسية . فلو كان هدفهم مجرد انقاذ عدد من اللاجئين او مجرد تخفيف الوييلات عن بعض الافراد ، لـكان في استمرار الهجرة المحدودة ارضاء جزئي لهم . هذا رغمما عن انه ليس هنالك ما يبرر توجيه الهجرة الى فلسطين لا الى سواها . لكن هدفهم هو الحصول على اكتاثيرية في السكان وانشاء دولة ،

ولذا فان ادخال عدد محدود من المهاجرين لا يرضيهم بحال من الاحوال ولن يكون له اثر سوى تقوية مركزهم وتشجيعهم على المطالبة بما يريدون .

وهذا مثل آخر للاثر السياسي الذي تركته الصهيونية السياسية في حياة اليهود انفسهم . قبل اصدار وعد بلفور ، حين لم يكن العرب يخافون سطوة اليهود السياسية ، كانت العلاقات بين العرب والمهاجرين اليهود ودية للغاية اما بعد ان لاح للعرب شبح السيطرة اليهودية ، فلن يرضاوا بتقديم اي تضحيه من شأنها أن تضعف مركزهم وتقوي مركز خصومهم . ولذلك فإنهم لا يوافقون على اي هجرة منها صفرت .

ثانياً - ان من الضروري الاشارة بان هذا الاقتراح مماثل لما ورد في الكتاب الابيض لسنة ١٩٣٩ . فمن المعروف أن الكتاب الابيض اقترح انشاء حكومة وطنية على ان يدخل فلسطين خلال مدة معينة ٧٥،٠٠٠ مهاجر اضافي من اليهود . وهذا قد مررت سبع سنوات ولم تؤسس حكومة وطنية ، لا بل لم يذكر اسم الكتاب الابيض في احدى تصريحات سياسي عن فلسطين . أما الـ ٧٥،٠٠٠ مهاجر فقد دخلوا ودخل سوام .

لقد تعلم العرب من تجربتهم الطويلة ان قرارات الحكومة البريطانية عرضة للتغيير والانقلاب منها كان القالب الذي تصاغ به قوياً وشدیداً ، وذلك بتغيير الوزارات او بتغيير الاحوال . ولذلك فالعرب يخشون انهم قبلوا بدخول مهاجرين جدد مقابل وعد بالحكم الذاتي ان تكرر قصة الكتاب الابيض وبعد سبع سنوات أخرى لن يجدوا انفسهم اقرب الى الحكم الذاتي مما كانوا قبل ، بل سيجدون انفسهم اقرب الى ان يصبحوا أقلية في بلادهم .

٥ - لا حكم ذاتي و هجرة محدودة

وهنالك تسوية أخرى مقترحة مؤداها بقاء فلسطين تحت الحكم البريطاني سواء بشكل الانتداب أو الوصاية بالنيابة عن جمعية الأمم على أن تبقى الهجرة اليهودية محدودة ومقيدة ، وتستمر بموافقة العرب ان رضوا « ولكن لا لزوم لهذه الموافقة ». وهذا الحال وإن لم يرض أيًّا من الفريقين فقد يزعم بأنه على الأقل ينفرد كلاً منها من سيطرة الفريق الآخر .

وحل كهذا يصادف هوى وارتباطاً لدى العقلية الانكاؤ سكسونية . فهو يتملق اعتقادهم العميق بأن الحقيقة دائمةً وسط بين طرفين وإنما على أي حال ليست مما يسر ويفرح . وهو يشبه الملاحظة الشهيرة التي فاء بها لويد جورج مرأة أمام السر رونالد ستورس بأنه ما دام كل من العرب واليهود يشكون من ستورس فستبقى الحكومة البريطانية راضية عنه . ولكن هذا الحال المزعوم لا يقبله العرب وهو مفعم بالمخاطر والمخاوف .

لا حاجة لتكرار اعترافات العرب المبنية على المبدأ ، فقد كررت بما فيه الكفاية . وكل ما قيل بشأنها في الفصول السابقة ينطبق هنا انتظاماً أشد وأوفى . وهنالك اعترافات أخرى من العرب على هذا الحال دون أن ينطبق على الحلول الأخرى . وتلك الاعترافات إن الحلول المتقدمة ، مما قيل فيها ، فإنها تزعم ، على الأقل ، أنها اعترافات على التسوية النهائية للمشكلة . أما الاقتراح الحالي فإنه لا يقترح آية تسوية نهائية . إنه مظاهر من مظاهر اليأس واعتراف بأن المشكلة لا يمكن حلها . فهو لا يغير شيئاً في المشكلة كما تبدو اليوم ، ولكنه يفتح الباب لاضطرابات ولجان تحقيق ومقترفات وتبدلات سياسية لا يحصرها

عد . وهناك اعتراف آخر أقوى وأشد . فقد يزعم أن هذا الاقتراح يحفظ على الأقل بالوضع الراهن ، ولكن هذا الزعم يتلاشى أمام البحث والتحقيق . فكما أنليس وجدت في أحدى مراحل سيرها أن عليها الجري باقصى سرعتها لكي تبقى في مكانها لا لكي تتحرك من ذلك المكان ، فكذلك لا يمكن الاحتفاظ بالوضع الراهن في فلسطين بترك الأمور على ما هي عليه ، فليهس الاعتراف الوحيد على هذا الحال أن مجرد استمرار الهجرة منها كانت قليلة هو تعديل «الوضع الراهن» . ليس هذا فقط ، بل وأهم منه أن هذا الاقتراح يعني في الواقع حداً مهماً مكتفراً من القلق والتوتر والاضطراب عاش فيه سكان من عرب فلسطين ويهود ممن فجر الاندماج . إن فلسطين خلال الخمس والعشرين سنة لم تشاهد سوى الشكاوى المتالية والشكواوى الفرعية والاضطرابات واعمال العنف والمجانى والبيانات السياسية آخذ بعضها برقب بعض .

إن سكان فلسطين خلال الخمس والعشرين سنة عاشوا تحت كابوس من الضغط المستمر والمخاطر محدقة بهم من كل جانب وهم يجهلون ما يخفيه لهم المستقبل . وهذا الضغط أثر في حياة السكان وأنجاههم الفكري . ويزداد هذا الأثر سوءاً . وإن لم تحل القضية حلاً حاسماً فستبلغ البلاد وضعاماً سيئاً - إن لم تكن قد بلغته - يستحيل معه تحمل كابوس هذا الضغط . ومتنى وصلت إلى ذلك الوضع فستلتهب ناراً وثورة ويلفها اليأس والظلمة ، وتنطلق العواطف المكموقة المترحة للتعبير عما في النفوس . عند ذلك يزول آخر أمل للوصول إلى حل معقول .

ويمكن شرح النقطة المقدمة بطريقة أخرى أكثر وضوحاً وأهمية . فسنوات التوتر والاضطراب الخمس والعشرون جعلت من المستحيل أن يشعر أي فريق من

السكان بالولاء او المسؤولية السياسية تجاه الحكومة المحتلة . حقاً لا تستطيع أية حكومة أجنبية في احسن الاحوال ان تكسب ولاء اي فريق . غير انه كان من المنتظر ان تحصل على الاقل على شيء من الولاء يؤمن سير الجهاز الحكومي . ولكن هذا لم يحدث قط . لقد ذكرت لجنة بيل سنة ١٩٣٧ ان في فلسطين « ثلاثة حكومات هي الحكومة المحتلة واللجنة العربية العليا والوكالة اليهودية » واضافت الى ذلك قولها ان حكومة فلسطين هي تلك الحكومة التي يشعر جميع السكان من عرب او يهود نحوها بولاء ضئيل . ومنذ الحوادث التي جرت بعد عام ١٩٣٧ ازدادت الحالة سوءاً . وكان من نتيجة ذلك ما لا يصعب اليوم تبيينه . فسلطنة الحكومة العادلة تستند الى ما لديها من القوة ولدى كثير من السكان من دافع الاستمرار . اما شعار هذه الحكومة فهو تلك المراكز البوليسية البشعة التي تشوّه كل مدينة وكل مكان شهير في فلسطين والتي قد تبقى بعد زوال هذه الحكومة كالقلاع الصليبية أثراً من اثار السيطرة الأجنبية ، ولكنها تختلف عن تلك القلاع بمنظرها القبيح الدال على سوء ذوق بانيها .

وليس من شأن هذه الاحوال ان يجعل قيام حكومة قديرة مستحيلاً فحسب ، بل كان لها ايضاً اثر معنوي سيء في نفوس الحاكمين والمحكومين على حد سواء . فالحاكمون يتعدون عن الشعب ويتعالون عنه فيصبحون جاهلين باحواله ويقتلون اثر سراب خادع يتواهون به شبح عدم المحاباة . اما المحكومون فانهم يسرفون في سوء الظن ويفسرون كل تصرف من تصرفات الحكومة اسوأ تفسير اذ يعتبرونها العدو الواجب تجنبه ان لم يكن مقاومته .

ونتائج هذا كلها واضحة كل الوضوح . فان يفضي هذا الوضع الى اضطراب



متواصل وهياج مستمر خب ، بل ان كل يوم يستمر فيه هذا الوضع تزداد
الصموبات ويتعدى ايجاد وضع مرض . ولن اجتثت جذور الخنوع السياسي ، فما
هي الا زهار التي يؤمل تفتحها في المستقبل ؟

يمتاز جميع المقترنات التي تناولناها في الفصول السابقة بانها تشرط انشاء
حكومات يمكنها ان تعول على ولاه بعض عناصر السكان على اقل تقدير .
والمقترنات الحالية لا تنسى على قيام حكومة من هذا الطراز بل انها تزيد قيامها
صعوبة في اي ظرف من المستقبل .

٦ - دو هكم ذاتي ودو هجرة

لا ضرورة لبحث هذا الاقتراح مطولا اذ ان ما قيل في شجب الاقتراح
السابق ينطبق عليه ايضا ، ولكن اعتراض العرب عليه أخف وطأة بقابل من
اعتراضهم على سابقه ، فهو يمتاز باتفاق المهاجرة . وحتى هذه المزاية ليست إلا مزاية
ظاهرة قلقة ، اذ انه ما دامت حكومة البلاد في ايدي الاجانب فلايس ما يضمن
استمرار وقوف المهاجرة . والفريق الذي لا تجري الامور في مصالحته سيعجم
شجاعته ذات يوم ويقدم على اثاره القلق والاضطراب علمًا منه بان الحكومة في
الظروف قد تغير رأيها وتكيف موقفها لمصلحته . لهذا فالعرب يرفضون هذا
الاقتراح ايضا ولا يبدون اي حماس لتأييده .

٧ - الوصاية

يكثُر الحديث في الوقت الحاضر عن الوصاية الدولية « التي تعتبر علاجا

سحرياً جديداً للعال التي تنتاب فلسطين . وما دامت الوصاية لم تعرف بعد تعرضاً دقيقاً ولم يعلم كيف سيجري تطبيقها عملياً ، فمن الصعب التحدث عنها . ولكن هنالك امراً يمكن قوله بكل تأكيد وهو ان وضع فلسطين تحت الوصاية الدولية لن يفعل شيئاً من شأنه ان يحل المشكلة . فستبقى المعضلة الكبرى في موضعها وهي : الى اي حد سيسمح باستمرار الهجرة اليهودية والى اي حد سيشجع اليهود في السيطرة على فلسطين ؟ ولا شك في ان نقل مسؤولية اتخاذ قرار بهذه المشكلة من الحكومة البريطانية الى منظمة الأمم المتحدة سيزييل عبئاً ثقيلاً عن كاهل الحكومة البريطانية . غير انه قد يزيد في صعوبة حل المشكلة بجعلها أكثر عرضة للالاعيب والمؤامرات السياسية المختلفة .

وفيما عدا ما تقدم فليس بوسعنا الا التنبؤ عن معنى الوصاية . فان كان معناها استمرار حكم فلسطين بطريقة مماثلة لما تحكم به مقاطعات افريقيا الغربية وانكار الحكم الذائي لسكانها ، فمن الطبيعي ان العرب يرفضونها رفضاً باتاً ، اذ قد بلوا هذا النوع من الحكم مدة كافية وهو يتستر باسم الانتداب .

واداً قيل ان هذا ليس الهدف الذي توخاه اولئك الذين اقترحوا نظام الوصاية او قصدوه اجبنا بانه لم يكن كذلك هدف الذين اقترحوا نظام الانتداب ووضعوا المادة ٢٢ من ميثاق عصبة الأمم .

فاذًا كان معنى «الوصاية» الوصاية المستمرة من اي نوع على سكان البلاد فعرب فلسطين يرفضونها ايضاً منها فسر مدلولها بسخاء ومهما نال السكان نصيبهم من الحكم الفعلي في الادارة . ويضاف الان عامل جديد الى مطلبهم الاصلي كيما ينالوا عضوية كاملة غير منقوصة في المجتمع الدولي . ذلك ان جميع البلدان

العربية قد حصلت على استقلالها واصبحت اعضاء في منظمة الأمم المتحدة تلعب فيها دوراً هاماً ، وان عرب فلسطين لن يقبلوا مطلقاً ان يعتبروا هم وحدهم دون سائر الأمة العربية غير اكفاء الحكم الذاتي والاستقلال ، خصوصاً بعد ان اعترفت الدول العربية باستقلال فلسطين في ميثاق الجامعة العربية ، واعتبرت ان من حق فلسطين ارسال مندوبين عنها للاشتراك في اجتماعات مجلس الجامعة العربية.

اما اذا كانت «الوصاية» وسيلة مؤقتة يتلوى بها تسهيل الانتقال الى الاستقلال التام فقد يكون هناك ما يقال لمصلحتها . ولكن حتى في هذه الحالة لا يمكن للعرب ان ينظروا فيها إلا اذا اعطيت الدول العربية نصيباً كاملاً في مجلس الوصاية ، وكان من الامور الاكيدة التي لا شك فيها ان الوصي او الاوصياء لن يتبعوا سياسة تخالف امامي العرب القومية .

٨ - المشاريع الاقتصادية

هناك حجة اخرى كثيرة ما يرجع اليها الدعاة الصهيونيون محاولين كسب «التقديرين» من قادة الفكر اليساريين في بريطانيا وامريكا . وتذهب هذه الحجة الى الزعم بأن العرب قد يعارضون الهجرة اليهودية معارضة شديدة في الوقت الحاضر لعدم انجام اهداف العرب السياسية مع اهداف الصهيونيين . لكن حدة معارضتهم تخف بل تزول تماماً اذا ما عمل العرب واليهود على انشاء مشاريع الري الضخمة والمشاريع الاقتصادية الانشائية الكبرى . بهذه المشاريع تستوعب النشاط الذي لديهم وترفع مستوى عيشهم . ومن شأن العمل المشترك ان يخلق بينهم شعوراً بالالفة والوحدة والمصلحة المشتركة .

ان مفكري العرب وسياسييهم ، بعد حقبة صرت على تباطؤهم في الأخذ بالمسائل الاجتماعية والاقتصادية تباطؤاً كان في غير محله ، اخذوا الآن يشعرون بلزمها واهميتها . وهم راغبون كل الرغبة في ادخال المشاريع الكبرى التي من شأنها ان تزيد في انتاج البلاد ورفع مستوى المعيشة بين افراد الامة ويتقبلون أية مساعدة فنية كانت او مالية من دول الغرب في هذا السبيل . ولكن من الواضح الجلي ان الحاجة الى التقدم الاقتصادي والرغبة فيه لا علاقه لها مطلقاً بالقضية الصهيونية .

فن السذاجة بل من الاهانة للعرب ان يزعم بأنهم سيكفون عن مقاومة السيطرة الصهيونية تلك المقاومة المبنية في اساسها على المبدأ والحق والعقيدة لقاء نفع اقتصادي . فزعم كهذا يستند الى احد وهمين كاذبين : فاما ان يعتبر ان لكل انسان بل لكل امة ثمناً مادياً يمكن شراؤها به ، او انه يستند الى الوهم الشائع ومؤداته ان المشاكل الاقتصادية اقرب الى الواقع من المشاكل السياسية ، وان الأمم لا تهتم بالاستقلال والعزّة القومية الا لانه ليس لديها الفرصة الكافية للاهتمام بالأمور الاقتصادية واستهداف الترف والرفاهية .

ومن جهة اخرى من الخطأ التوهم بان الرضى السياسي يزداد مع زيادة الرخاء الاقتصادي . ونظرة الى التاريخ تظهر خطأ هذا الوهم . فالفترات المليئة بالاحداث السياسية الكبرى ليست تلك التي سادت فيها الازمات الاقتصادية ولكنها تلك التي سادها الرخاء . ومن المعروف انه متى شعر شعب بالاكتفاء الاقتصادي فان شكاوه السياسية تزيد حدة وتصبح عبئاً لا يمكنه الاستمرار في تحمله .

٩ - ما الذي وعده البرهود به؟

قد يقول القارئ الانكليزي او الاميركي عند وصوله الى هذه النقطة من البحث بأنه لو سلم بكل ما تقدم ووافق على الاعتراضات المقدمة على كل من الحلول السابقة ، فإنه يتربّد في قبول الحل العربي المقترن في القسم الثالث معتبراً ان هنالك اعتراضين هامين ضده .

فقد يتساءل قائل لايس في انشاء دولة في فلسطين تحكمها اكثريّة عربية خرق لتعهّدات اعطيت للصهيونيين ووضع الذين قدموا فلسطين في موضع يشبه الجحيم الذين كانوا يعيشون به قبل؟ وتبريراً لهذا الشك نكتفي بارجاعه الى وعد بلفور وتفسيريه الرسميين الموجودين في الكتاب الاييض الصادر عام ١٩٢٢ والكتاب الاييض الصادر عام ١٩٣٩ . فهذا الوعد الذي لم يقبل به العرب يوماً لم ينص على انشاء دولة يهودية لكنه نص على انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . ولم يقل بشكل حازم بوجوب انشاء هذا الوطن القومي ولكنّه قال بان حكومة جلالته « ستفعل كل ما في وسعها » لانشائه وقد ذكر الكتاب الاييض الصادر عام ١٩٢٢ بوضوح تام ان انشاء الوطن القومي لا يعني « فرض الدولة اليهودية على جميع سكان فلسطين ولكنّه يعني تطوير المجتمع اليهودي المحلي ... حتى يصبح مركزاً يشعر نحوه جميع اليهود بالاهتمام والفخر » ، واكد العرب ان حكومة جلالته « لم تفكري يوماً بجلاء السكان العرب ، او اختفاء اللغة والثقافة العربيتين من فلسطين او السيطرة عليهما » . واخيراً فقد بني الكتاب الاييض لسنة ١٩٣٩ على الافتراض بان الحكومة البريطانية قد عملت كل ما في وسعها

لأنها، وطن قومي لليهود وان سعيها قد انتهى الى النجاح في تأسيس وطن قومي كالذى حدده الكتاب الايض لسنة ١٩٢٢ ، ولكن من المستحيل عليها عمل شيء جديد في هذا السبيل ، ولو امكن عمل شيء لكان ذلك مخالفًا للمصالح البريطانية الاساسية . وانه اذا كانت لليهود مطالب جديدة او رغبة في الحفاظة على ما كسبوه فعليهم ان ينالوا موافقة العرب . وان الوسيلة لنيل هذه الموافقة هي انشاء مؤسسات للحكم الذاتي يشترك بها العرب واليهود بنسبة عدد السكان . ورغم في ان نعيد الى ذهن القارئ الآن ما جاء في الكتاب الايض الصادر عام ١٩٢٢ من ان تأسيس الوطن القومى لليهود في فلسطين هو حق لا علاقة له برضى العرب ، فقد يعترض بان هذا النص مناقض لما يطلبه العرب من انشاء دولة وطنية يكونون فيها اكثريه . وتأكيد كذا يقوم على خطأ في المبدأ وفي فهم الواقع . ومن السذاجة والحمق التصور ان الحق الوحيد هو ذلك الذي لا يعتمد على موافقة الآخرين وحسن نيتهم ، وان الحياة في بلد بموافقة سكانه هي حياة مؤلمة وانها لذلك مهينة غير مقبولة أضعف الى هذا أن من المستحيل تجاهل الحقيقة الواضحة وهي أنه منها ملك اليهود من حقوق ، ومما سلكوا من سبل ، وبمما صدر لهم من وعود ، فإنهم لا يستطيعون الحياة في فلسطين بدون موافقة اكثريه سكانها .

وسواء أرضي اليهود أم لم يرضوا فانهم يعتمدون على حسن نية العرب ليس ذلك لأن العرب هم اكثريه سكان فلسطين وفي وسعهم ان يهددوا بقاء الطائفة اليهودية ورفاهيتها ، بل هنالك سبب آخر اكثراهمية يضاف الى ذلك ، وهو ان فلسطين قسم من العالم العربي ، هذه حقائق جغرافية لا يمكن تجاهلها . أما لو كانت

فلسطين جزيرة نائية في المحيط الهادئ فقد يكون في وسع اليهود (وحتى هذا أمر مشكوك فيه) ان يمضوا في خطتهم رغم اراده سكان البلاد الاصليين . ولكن هذا العمل مستحيل ما دام العرب يحيطون فلسطين من كل جانب ، اولئك العرب اصحاب التقاليد والشمور الذين هم على اتم استعداد لايota تضحيه متطرفة في سبيل اخواهم عرب فلسطين المنهكين الان في انشاء وحدة لبلادهم . وسيشعر عرب فلسطين دائمًا بان ولاهم الاول هو نحو هذه الوحدة . وعلى حسن نية العرب يتوقف مستقبل مجدهم اليهود .

وازاء هذه الحقائق يكون من العبث ان يتحدث المرء عن الاختيار بين الرضا والحق . ان الاختيار الحقيقي هو ما بين حسن النية والقوة . فان رغب اليهود في الحياة بفلسطين بسلام مع غيرائهم ، فان مستقبلاهم لا خوف عليه ، ويصبح احلال السلام في فلسطين ممكناً . اما اذا ارادوا اتباع سياستهم في الهجرة والسيطرة بالقوة ، فلا يستغربوا اذا دافع العرب عن انفسهم بكل ما يملكون من وسائل .

١٠ - أ يكون اليهود آمنين في ظل الحكم العربي؟

لا شك في ان اليهود سيزعمون ان من الخطر ان يضعوا انفسهم تحت حكم اكثريه عربية لا يشقون بوعودها ولا بضمانتها . ما الذي يضمن لهم ان يكونوا عرضة للتمييز والاضطهاد ؟

بالطبع لا يمكن اعطاء ضمان مطلق . وليس في العالم كله رجل واحد آمن يستطيع اذا ما رأى الاعمال الفظيعة التي جرت في السنتين القليلة الماضية ان يجرأ على وضع ثقته في اي وعد مهما كان مقدساً او يضع ثقته في قوته الخاصة مهما

كانت عظيمة . وعقليات الشعوب تختلف بعضها عن بعض ، والعرب يعتقدون انهم اقل الناس اضطهاداً لليهود . وهناك حقيقةان تثبتان هذا القول . الاولى حسن المعاملة التي قابلوا بها اليهود . وهل في وسع يهودي مهما كان مغرياً ان ينكر ان المعاملة التي لقيها اليهود من العرب تفضل ما لقوه من اي امة اخرى وانهم وجدوا في العالم العربي مأوى لجاؤا اليه كلما طردتهم البلاد وانكرتهم الأم وان التاريخ العربي خال من اي اضطهاد لليهود ؟ وما كان صحيحاً في الماضي لا يزال صحيحاً حتى اليوم . والشاهد التي يقدمها اليهود لدحض هذه الحقيقة قتل عدد من اليهود في بغداد عام ١٩٤١ ، والحوادث التي جرت مؤخراً في طرابلس الغرب ، وكل هذه الشواهد لا تثبت ما يهدفون اليه . فحوادث بغداد جرت في الفترة الواقعة بين سقوط حكم رشيد عالي ودخول الجيش البريطاني تلك الفترة التي زال فيها النظام وهيمن الغوغاء . ولم يكن الباعث على كل الاضطرابين المذكورين شعور ضد اليهود بل كان الباعث على ذلك المخاوف التي ثارت في نفوس العرب من الصهيونية . فان اثبتت هذه الحوادث شيئاً فلا تثبت سوى ان الصهيونية ترمي الى تشويه العلاقات الودية التقليدية بين العرب واليهود .

ثانياً - يجب ان يكون واضحاً ان العرب لا يريدون ان يضعوا اليهود في موقف الاقلية بالمعنى السيء لهذه الكلمة ولا ان يرجعوهم الى (الجيتو) . فالمقترحات العربية لا تضع اليهود تحت حكم العرب وحدهم اذ ان العرب يعرضون على اليهود حقوقاً تامة في الرعاية الفلسطينية وفي الحقوق السياسية وفي الحكومة . فلا يمكن وصفهم بانهم تحت الحكم العربي اكثر مما يمكن وصف الكاثوليك في بريطانيا بانهم تحت الحكم البروتستانتي . وبعد هذا كله علينا ان نؤكد ان

تبعة هذه التجربة لا توقف فقط على موقف العرب من اليهود ولكنها توقف على موقف اليهود من العرب . فالحوادث القاسية التي مرت بها اليهود في تاريخهم المؤلم اثارت في نفوسهم شكاً عميقاً بالعالم الخارجي فاصبحوا لا يشكون بوعده ولا يؤمنون بخلاصه في ما يدعوه اليه . والشك وسوء الظن لا بد من عكسان في نفس صاحبها . فان افضلياً به الى الابتعاد عن المسؤولية وعن الاعتراف بما للوطن من ولاء فيما يسبّان التوتر ويقودان الى الاضطهاد . واصلاح هذا الأمر ليس بعائد على العرب وحدهم ما لم ينفع اليهود عنهم ، رغم كل آلامهم الماضية ، غبار الشك وسوء الظن . وما لم يظهر وارغبة في انجاح التجربة التي يدعوهم اليها العرب لانشاء مجتمع مشترك ، فلن يحول حسن ظن العرب وطيب نواياهم ، مهاجعهم دون وقوع الفاجرة .

وما العرب واليهود وحدهم بمشتركين في هذا الأمر . فقد أظهر تاريخ الشرق الأدنى في القرن الأخير ان لا بد من وقوع مأساة اذا ما توهم عناصر السكان با ان في امكانه تحسين مركزه بالتحالف مع قوة أجنبية على حساب السكان الآخرين . وما لم يشعر جميع عناصر السكان انهم مرتبطون ارتباطاً لا تقسم عراه في النساء والفراز وانهم لن يأملوا خيراً من التدخل الاجنبي فلا بد من وقوع الحروب الأهلية بينهم او لا بد على الأقل من ان يعيشوا في جو من القلق والتوتر . وهذه نقطة لها أهميتها ، اذ ما دام اليهود يأملون با ان يحصلوا بمساعدة لندن وواشنطن على ما لا يرضي به العرب فليس هنالك اي امل بتسوية دائمة نهائية تجلب الى فلسطين السلام . ومن واجب الحكومتين البريطانية والاميركية ان لا تشجعا اليهود في آمال من هذا القبيل .

١١ - ما الذي يجب عودة باللاجئين؟

عند هذه النقطة قد يقول انكليزي او امريكي «كل هذا حسن . ولا شك في ان القضية العربية تستند الى حق قوي ظاهر ، ولا شك ايضاً في ان مشروع انشاء دولة يهودية مشروع غير عملي ، ولكن ماذا نفعل باللاجئين »

من الامور التي نجحت فيها الدعاية الصهيونية حتى في اقناع اولئك الذين ينكرون الصهيونية ذاتها او الذين لم يعتنقوها يوماً ان هنالك ارتباطاً اساسياً بين مشكلة اللاجئين وفلسطين او بينها وبين الشرق الأوسط . وهكذا فانتنا نجد بين خصوم فكرة الدولة اليهودية قوماً ينادون بفتح ابواب فلسطين لهجرة اللاجئين اليهود او على الاقل بضرورة تحرير هؤلاء اللاجئين الى الشرق الأوسط متناسين انه لو كانت هذه الحجج مقبولة فلا يمكن الا ان تستند الى وعد صهيوني مخفي ».

ان العرب يصرون على انهم غير مسؤولين مطلقاً عن خلق مشكلة اللاجئين في اوروبا . وهذا فليس من العدل مطالبتهم بحلها او بحل شطر كبير منها . وبصفتهم قسم من المجتمع الدولي يشعرون بما حل مشكلة اللاجئين من اهمية لا قرار السلام في العالم . وهم مستعدون لتقبل حصتهم من حل هذه المشكلة ، سواء بالمساهمة المالية او باي شكل آخر بنسبية مواردهم وسكان بلادهم وبالشروط التي تسرى على سائر الأمم الأخرى . قد يكون من غير اللائق محاولة التنبؤ بما ستتوحي به اللعنة حل مشكلة اللاجئين الاوروبيين او تقديم اقتراحات لهذه الغاية ولكن للعرب ملة الحق في اظهار رأيهم في الموضوع . فهم يؤكدون ان مشكلة اللاجئين لا يمكن حلها من قبل حكومة او حكومتين او على حساب بلد او بلدين ولكن

يجب ان تقوم بحلها منظمة الأمم المتحدة وتوزع عبئها بالمساواة الفسيمة بين جميع الأمم ، وحين تقدر حصة العرب من اللاجئين يجب اعتبار ثلاثة أمور : اولها ، علينا ان نذكر ان فلسطين قد ساهمت خلال الخمس والعشرين سنة الماضية بنصيب اوفر مما ينالها في حل مشكلة اللاجئين . وفي الحقيقة انها استوعبت من المهاجرين اليهود اكثراً مما استوعبت الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى مجتمعاً . ثانياً ، علينا ان ننسى ان لليهود في فلسطين اطاماً سياسية . ولا شك انهم يستمرون في اطاعتهم هذه ولو الى حين . ولذلك خلين تقرر الأسس التي توزع بموجتها حصص كل دولة من اللاجئين فان الدول العربية تحافظ لنفسها الحق رفض حصتها ان جاءت بشكل قد يساعد الصهيونيين او يقربهم من الحصول على ما يتغرون . وثالثاً ، ان العالم العربي ليس مستعداً حتى لبحث مسألة اللاجئين ما لم يعد الحق في فلسطين الى نصابه وتنضم الى منظمة الأمم المتحدة على قدم المساواة مع اخواتها الدول العربية الأخرى وسائر دول العالم .

١٢ - أيمكن كسب صرافه العرب؟

قد يشك البعض فيما اذا كان حل المشكلة الصهيونية كافياً وحده لكسب موادة العرب وصدقهم للدول الديمقراطية . فقد يقال انه لو فرضنا جدلاً ان الحكومتين البريطانية والأمريكية اعترفتا بحق العرب وعدالة قضيتهم وحلتا مشكلة فلسطين بالشكل الذي يرضيهم ، أفيؤثر هذا حقيقة في موقفهم السياسي ؟ افلا تشيع عوامل الضعف في الحياة السياسية العربية وتستمر على ذلك ، الأمر الذي يسبب نتائج غير مستقرة ؟ فان صع هذا فلا تكون بريطانيا والولايات

المتحدة قد ضحتا بصداقه اليهود دون ما هدف او مقابل؟

ان وضع حد لأذى الصهيونية لا يؤدي وحده الى قيام صداقه متينة بين العرب والدول الديمقراطية ، ولكنه شرط ضروري لأية خطوة في هذه الطريق. وطالما ان قضية فلسطين باقية بلا حل فيستحيل كل شيء في العالم العربي الى مرارة ويترنح الحيف الذي ألم بفلسطين بكل حيف محلي وتفسد الحياة السياسية الداخلية في العالم العربي وتسوء علاقة العرب بالعالم الخارجي . ومها صنعت الدول الغربية لمساعدة الاقطار العربية في الشرق الأوسط ، فلن يجدي ذلك في تحسين علاقة العرب بهم او جعلهم يشعرون نحوهم بالجميل . وستؤثر قضية فلسطين في كل ما يتخذه العرب من قرارات وتحدد من الاعتدال والرازانة في كل ناحية من نواحي حياتهم القومية .

اما اذا حلت المشكلة الفلسطينية فستفتح الطريق امام الدول الغربية لانشاء صداقه مع العرب وتوصلا لهذه الصداقه يجب اتباع سياسة ايجابية نحوهم . فالصداقه السياسية لا تدوم اذا بنيت فقط على اساس جميل سابق او على اساس العواطف الودية المتبادلة بين بعض الأمم ، ولكنها تدوم اذا بنيت على اساس المصلحة في الحاضر وفي المستقبل . ولا يجوز ان تكون المصلحة سلبية فحسب لنيل هذه الصداقه . فمحاولة الدول الغربية كسب صداقه العرب زاعمة انها تحميهم من العالم الخارجي ، محاولة لا تجدي فتيلاً . وعليهم ان يقدموا عملاً ايجابياً يقدره العرب ولا يستطيعون الحصول عليه من سواهم ، يساعد على اعادة انشاء العالم العربي وتقديره .

والعالم العربي اليوم يجتاز مرحلة من التقدم والتطور في حياته الاقتصادية

والاجتماعية والعلقانية فالعرب يجاهدون لبناء كيان جديد ويعملون حل مشاكل نفس كل ناحية من نواحي حياتهم ، ولن تأمل الدول الغربية كسب صداقه العرب الا اذا ساعدت مساعدة ايجابية في هذا الفضال وأيدت بكل ما لها من ثقود ، رسمياً كان او غير رسمي ، العناصر التقدمية المتنورة في العالم العربي .

١٣ - ما الذي يقبل العرب التضحية به ؟

وهنالك شك آخر قد يشيره الباحث : لو قبلت وجهة النظر العربية أفلأ يكون العرب قد ربحوا كل شيء دون مقابل ؟ أفلأ تشير التجارب السياسية التي مرت بالشعوب الأنجلوسكسونية الى أن التسويات الثابتة هي تلك التسويات المبنية على المصلحة المتبادلة أيضاً ؟

ورداً على هذا السؤال يكفي تذكر بعض صور من تاريخ السنوات الثلاثين الماضية ، ففي وسعنا أن نذكر أن عرب فلسطين كانوا يؤلفون جزءاً متمماً من الحركة القومية العربية منذ ذر قرنها وأن أماناتهم السياسية النهائية أن يكونوا سادة أوطنهم مثلهم في ذلك مثل الأقطار العربية المجاورة وأن نذكر أن نصف مليون يهودي أو أكثر قد دخلوا فلسطين منذ الانتداب بالقوة وبالرغم من إرادة العرب وفي وجه مقاومتهم الأكيدة .

فإن أعلن العرب اليوم رضاهم عن قبول جميع اليهود الذين دخلوا فلسطين شرعاً خلال السنوات الخمس والعشرين الماضية واعتبارهم مواطنين عاملين في المجتمع السياسي ، فلا يصح اتهام العرب بالتطرف أو عدم الرغبة في التضحية والمصالحة في سبيل الوصول إلى التفاهم والسلام . ويجب أن لا يساء تقدير ما في

تضحيتهم الكبرى هذه من خطير عظيم . فالعرب يقولون أن على نصف المليون اليهودي الذين فرضا دخولهم على فلسطين بالقوة أن لا يخشوا سوء عاقبة عدوائهم وعلى العالم أن لا يخشى تحميلا مشكلة لاجئين جديدة . ويقول العرب أيضا أنهم تنازلوا عن حقوقهم في العيش السهل الخالي من الإزعاج والتشويش وبدلًا من ذلك فإنهم مستعدون للقيام بتجربة خطيرة وهي محاولة تأسيس دولة يشترك فيها مجتمع شديد المراس سيء الفتن ذو أغراض وأطماع ومتآثر بما لاقاه من التجارب المرة القاسية في أوروبا . وهذه التجربة ستؤدي بهم إلى انفعالات وصعوبات مستمرة وتشير في حياتهم جميع أنواع المشاكل والمتاعب كل حين وتدعوهما إلى التذرع بالصبر وحسن السياسة . ولكنهم مع ذلك راغبون في المحاولة لأنهم يريدون المساعدة في بناء عالم يسوده السلام والاستقرار ولأنهم قد سئموا المشكلة الصهيونية ويريدون أن يروها مبتوطة بها نهائياً يحلوها بالشكل الوحيد الذي يمكن أن تتحسن فيه .

١٤ - استنتاجات

ليس في كل ما دون هنائي، واحد أملته المرأة أو أملاه البعض . وليس من عربي واحد يفكر في تاريخ فلسطين إبان الخمس والعشرين سنة الماضية إلا ويشعر بأنه أمام ظلامنة كبيرة وમأساة عظيمة . فالآمور التي تتناولها المشكلة والأثار التي تسبيها تذهب عميقاً إلى كل قلب . أما الآلام الشخصية التي تشيرها فمظيمة . منها ما هو واضح وبين ومنها ما لا يراه الإنسان بسهولة . فالقضية إذن لا تسمح بأن تكون عرضة لأ نوع العواطف أو لأي شيء آخر ، سوى العمل الذي يوجه التفكير المادي ، الصافي ويتحكم به الشعور بالمسؤولية القومية والشخصية .

والتفكير الجدي المستمر المؤيد بالتجارب الطويلة ، قد أقنع العرب ان محاولة اقامة دولة يهودية في فلسطين أمر يجب مقاومته منها كان الثمن ومهما غلت التضحيه . وهذه المقاومة مبنية على المبدأ والحق والعقيدة وعلى الاعتبارات السياسية العليا . فمن جهة المبدأ يعتبر العرب محاولة فرض المهاجرة اليهودية عليهم بالقوة بقصد ايجاد اكثريه يهودية محاولة مخالفة للعدل الطبيعي وللطرق الديمقراطيه . ومن جهة الاعتبارات السياسية يرى العرب في الصهيونية حركة تشهيدهم وتؤذيهم حياتهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وتحمل من المستحيل تحقيق تلك الأمانة الغالية المترائية وراء النهضة العربية في هذا الجيل - أمنية انشاء مجتمع عربي صحيح مستقر متقدم متفتح لكل ما في المدنيات العالمية من خير ومضطلم طوعاً بكل ما عليه من مسؤوليات واعباء تجاه المجتمع الانساني باسره . والقوة الدافعة للحركة الصهيونية قوة لا حد لطامعها وانجهااتها فكل مكسب جزئي تناله يقويها ويشجعها . وما لم تقل اظفارها منذ الآن فانها ستدرس التوازن القائم في الشرق الأوسط باجمعه . وعلى أساس هذين الاعتبارين ، اعتبار المبدأ واعتبار السياسية ، يطالب العرب بانشاء حكومة نيابية ممثلة للشعب حالاً وبلا أي ابطاء . وان يترك امر الهجرة وسواء من الأمور المتعلقة بالسكان الوطني لهذه الحكومة كما تقرره وفقاً للطرق الديمقراطيه العاديه .

ولا شك انه يليق بكل عربي ان يتقدم برأيه حول مصالح بريطانيا واميركا وسياساتها . والعرب يتركون للجنة للحكومتين اللتين عينتاها ان تقرر، إذا كانت الوعود التي اعطيت للיהודים قبل عمان وعشرين سنة والتجارب التي قاساها اليهود في ظل الحكم المترى تبرر اتباع سياسة يعتبرها العرب ظالمه ومناقضة لوعود قطعت

لهم ، ومؤدية الى أسوأ العواقب وأوخر النتائج على الشرق الأوسط باسره وعلى العلاقات بين العرب والانكلو سكسون . وهم يطالبون أولئك الذين يوحون بالسياسة ويشارون بوضعها باكثير من مجاهدة واجبهم بنفس الشكل الجدي ونفس المسعى العقلي والمنطقى الذي اوحى بهذه الصفحات فيسيروا في طريق العقل حيث يقود الى الحقيقة اينما كانت .

مكتبة جامعة بير زيت
