

العلوم الاجتماعية في فلسطين: قراءة في السجالات حول الالتزام المعرفي والمجتمعي

(ملف 2)

al-adab.com/article/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D9%91%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D9%81%D9%84%D8%B3%D8%B7%D9%8A%D9%86-%D9%82%D8%B1%D8%A7%D8%A1%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B2%D8%A7%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B1%D9%81%D9%8A%D9%91-%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%B9%D9%8A%D9%91-%D9%85%D9%84%D9%81%D9%91-2

8/14/2017

مقدمة

بعكس ما حدث في مجتمعات عربية أخرى (مصر، المغرب، الجزائر،...)، لم تولد العلوم الاجتماعية في فلسطين في مؤسسات استعمارية، بل نشأت وفقاً لطموح أن تكون نقيراً للاستعمار ومؤسساته. ففي فلسطين لم تنشأ مراكز وجامعات تقودها مدارس غربية، وبنىارات معرفية مرتبطة بالمؤسسات الاستعمارية، أو تعمل على إنجاز أبحاث أنتروبولوجية واجتماعية عن المجتمعات الأصلانية المستعمرة، أو تلّقّها بعد الاستقلال عمليات تخليل لجامعات ومؤسسات وطنية جرى تأسيسها أو جرى رفد هذه المعرفة بمعرفة بديلة أو مكتلة.

في الجامعات الفلسطينية نشأت العلوم الاجتماعية بعيد الاحتلال العسكري الثاني للأراضي الفلسطينية (حزيران 1967)، فزعمت نفسها مهمّة إنتاج معرفة مناقضة للاستعمار، ومستقلةً مؤسّساتياً عن الدوائر المعرفية الإسرائيليّة. لكن المعرفة التي أنتجتها الجامعات الفلسطينيّة لم تكن معرفة "أصيلة"، بمعنى أنها لم تخلق معرفة اجتماعية خاصة بها، بعيدة عن النظريات الغربيّة والمركزية الغربيّة. وبهذا، فإنّها تشتهر مع نظيراتها في دول كثيرة من العالم باشغالها بإشكاليات إنتاج المعرفة وعلاقتها بالمعرفة المحليّة، ومهمتها تشبه مهمة السوسيولوجيا في السياق المغربي، لا وهي، بحسب عبد الكبير الخطيب: "تفكيك المفاهيم التي ظهرت من المعرفة السوسيولوجية و[من] خطاب أولئك الذين تحدّوا عن المنطقة العربية، والتي تنسّم بالإيديولوجيات المركزية الغربية..."

لقد كانت هذه العلوم، وما تزال، مشغولةً بالتساؤلات الثالوثية: الأصالة والأصلانية والأصلية، وبعلاقتها بمنظومات المعرفة المرتبطة بالتراث العربي – الإسلامي. وما زالت العلوم الاجتماعية في فلسطين، شأن سائر منظومات المعرفة في وطني العربي، تفتح النقاشات حول المعرفة "التحررية" و"البديلة"، من قبيل: "كيف نوازن بين العلاقة بين الجهاز المعرفي وبين الواقع المدروس؟ (1) وما زالت تطرح أسئلةً من نوع: كيف تحرّر المعرفة؟ ومتى؟ وما علاقة هذا التحرّر بالتحرّر من الشرط الاستعماري؟ وما زالت تقرّز معها أطروحة عن مدى ملاءمة العلوم الاجتماعية لواقعها المستعمر، وعن قدرتها على تخليل معرفة لتطوير آليات تحفظ تراث المجتمع الفلسطيني المشتّت والمقطوع والمهجّر.

لقد تخيلت "الجامعة العلمية الفلسطينية" نفسها، منذ بدايات تشكّلها، جماعةً مقاومةً، تستحضر مقولات التحرّر والمواجهة سبلاً أكيدةً للخروج من الهزيمة. وهي، شأن مؤسسات جامعية ومعرفية أخرى في العالم، أنشأت مؤسسات معرفية لتجاوز الهزيمة، كما فعل الفرنسيون عندما أنشأوا معهد العلوم السياسيّة. (2)

طبيعة السجالات المعرفية

يتوزّع العاملون في العلوم الاجتماعية في فلسطين بين عدة فئات:

1) فئة تدافع عن إنتاج معرفي مستمد من الإرث النّقافي العربي – الإسلامي.

2) فئة تدافع عن ضرورة إنتاج معرفة مستمدّة من تجارب إرث العالم الثالث ودول الجنوب.

3) فئة ترى أن المعرفة كونية، وأنّ الحضور على المستوى العالمي يجب أن يمر عبر قنوات إنتاج المعرفة في البلدان المهيمنة، لكون ذلك هو السبيل الأمثل والواقعي لتحقيق الظهور المعرفي الدولي والخروج من المحلية والعزلة.

4) فئة تقدّم مقاربات ثقافية عن الخصوصية الثقافية وضرورة الاهتمام بالفولكلور والترااث واللهجات.

5) فضلاً عن مجموعات صغيرة، بدأت بالظهور مؤخراً، تحاول محاكاة تجارب المعرفة البديلة التي خلقتها دراسات ما بعد الكولونيالية (post-colonial).

(Studies subaltern studies) في آسيا، وخصوصاً في الهند. وهذه المجموعات تفتح سجالات حول مدى ملاءمة نماذج ما بعد الاستعمار لمجتمع ما يزال يقع تحت الاستعمار.

تختلف المقارب، ولكنها تقاسِم الاعتقاد أنَّ الأزمة المركزية مرتبطة بالمنهجيات والمرجعيات، وبكيفية تخليل معرفة اجتماعية لدراسة الظواهر الاجتماعية الفلسطينية، وبدور الباحثين إزاء مجتمعهم المستعمر، وبكيفية المواجهة بين الطموح المعرفي والالتزام المُجتمعي. وتُورّق الباحثين تساوٰلاً من نوع: أحرر المعرفة من هيمنة المركزيات الثقافية، وبخاصة الغربية؟ أم حرر أنفسنا من إرثنا التقيّل ونعيد النظر في مؤسساتنا الاجتماعية التقليدية؟

إيجارياً، تجري سجالات أخرى ذات طبيعة منهجية، تُعني بطرق "أقلمة" هذه العلوم (أو أقامتها وبنيتها) بما يتلاءم مع الظواهر المحلية المدروسة. ويضاف إلى ذلك السجالات سجالات أخرى من قبيل: بأي لغة ننتج المعرفة ولمن؟ المجتمعنا، أم بالإنجليزية من أجل الظهور على مستوى الجماعات العلمية في العالم؟ (3) (4)

أما عن مكانة العلوم الاجتماعية في فلسطين، فهي ما زالت تعاني الدونية بسبب هيمنة "العلوم الطبيعية والدقيقة" التي ما انفكَ ينظر إليها مجتمعياً على أنها الأسبل للخروج من أزمة المجتمعات النامية. ويتبع من هذه التصورات هيمنة رؤى العاملين في العلوم الطبيعية والدقيقة على الجامعات الفلسطينية، وعلى سياساتها العلمية، وعلى أدوات الترقية، والتصنيفات الأكademie العالمية، والمناصب الإدارية الأساسية. يرافق هذه التوجهات استخفاف المجتمع المحلي بالعلوم الاجتماعية، وتوصيفها بأنها "مدارس نظرية" ولا تمت إلى الواقع بصلة (وكان النظريات نتجت من "ترف" متقدفين لا علاقة لهم بواقعهم!).

هذه الرؤى تعكس على تصورات العامة والمتخصصين بصدّ علاقـة التخصصـات بالمجتمع. ومن تعـيرات ذلك: رفض التـفرق إلى قضايا بحثـية معـينة، وتركـها مجالـاً حـيوـياً لـباحثـين غـربـيين يـبحـثـون فـي المجتمعـ الفلسطينيـ بكلـ أـريحـيـة وـثـقةـ. وـهـو ما يـشـيرـ إلى دـونـيـةـ المـعـرـفـةـ الـمـحلـيـةـ الـغـربـيـةـ وـأـدـوـاتـهـ وـمـنـاهـجـهـاـ.

ينقسم العاملون في العلوم الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية إلى قسمين: قسم موجّه إلى التدريس، ويفرق في مهامه بين أدوغوجية؛ وقسم يعمل، إلى جانب التدريس، على البحث، ضمن المتاح والممكن، أو على التدخل المهني المحدود في المدراس وبعض مؤسسات الإرشاد والبحث. هذا ولا نفوتـنا الإـشـارـةـ إلى قـلـةـ المـراـكـزـ الـبـحـثـيـةـ المتخصصةـ دـاخـلـ الجـامـعـاتـ، وـضـعـفـ مـيزـانـيـاتـ الـبـحـثـ الـعـلـمـيـ.

النضال الوطني: بين العداء للاستعمار والالتزام المعرفي

منذ بدايات تشكيل الجماعة العلمية الفلسطينية المعاصرة وهي ترى نفسها شريكـةـ، بل مؤسـسـةـ، للحركة الوطنية الفلسطينيةـ. ونتـيـجةـ لـذـلـكـ تـعـرـضـ الأـكـادـيمـيـوـنـ الفلسطينـيونـ لـعـلـمـاتـ إـبـادـ وـاعـقـالـاتـ وـإـقـامـاتـ جـبـرـيـةـ؛ وـأـغـلـقـتـ الإـدـارـةـ الـاسـتـعـمـارـيـةـ الجـامـعـاتـ الـفـلـسـطـنـيـةـ فـتـرـاتـ مـقـطـعـةـ أـوـ طـوـلـيـةـ (ـكـجـامـعـةـ بـبـرـزـيـتـ الـتيـ أـغـلـقـتـ أـربعـ سـنـوـاتـ)ـ؛ وـتـعـرـضـ مـنـاثـ الـطـلـبـةـ لـلـاعـتـقـالـ وـالـاغـتـيـالـ. وـكـذـلـكـ مـنـعـتـ دـولـةـ الـاسـتـعـمـارـ الصـهـيـونـيـةـ رـفـدـ الـجـامـعـاتـ الـفـلـسـطـنـيـةـ بـأسـانـدـةـ منـ الـعـالـمـ، وـمـنـعـتـهـمـ مـنـ الحصولـ عـلـىـ تـصـاريـخـ إـقـامـةـ، وـطـرـدـتـ العـدـيدـ مـنـهـمـ، وـمـنـعـتـهـمـ مـنـ دـخـولـ الـأـرـاضـيـ الـفـلـسـطـنـيـةـ، وـخـصـوصـاـ مـعـ تـصـاعـدـ حـمـلـةـ المـقـاطـعـةـ الـعـالـمـيـةـ (ـBDSـ)ـ الـتـيـ اـنـطـلـقـتـ أـسـاسـاـ مـنـ الـجـامـعـاتـ الـفـلـسـطـنـيـةـ.

كـذـلـكـ شـهـدـتـ الـجـامـعـاتـ الـفـلـسـطـنـيـةـ مـعـارـكـ فـكـرـيـةـ وـسيـاسـيـةـ بـيـنـ التـيـارـاتـ الـعـنـيفـةـ، بـلـغـتـ حـدـ الاـشـتـباـكـاتـ الـعـنـيفـةـ، كـمـ حدـثـ فـيـ جـامـعـةـ بـبـرـزـيـتـ وـجـامـعـةـ الـإـسـلـامـيـةـ وـجـامـعـةـ الـأـزـهـرـ وـجـامـعـةـ النـجـاحـ. وـفـيـ مـراـحلـ لـاحـقـةـ تـعـرـضـتـ بـعـضـ الـجـامـعـاتـ لـتـدـخـلـاتـ الـأـجـهـزـةـ الـأـمـنـيـةـ الـفـلـسـطـنـيـةـ، وـاعـتـقـلـ العـدـيدـ مـنـ الـأـكـادـيمـيـوـنـ؛ وـشـهـدـتـ بـعـضـ الـجـامـعـاتـ حـالـاتـ مـنـكـرـرـةـ مـنـ اـنـتـهـاكـ الـحـرـيـاتـ الـأـكـادـيمـيـةـ وـمـنـ مـضـايـقـاتـ بـعـضـ الـأـسـانـدـةـ عـلـىـ خـلـفـيـةـ مـعـنـقـاتـهـمـ وـتـوـجـهـاتـهـمـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ.

انشغالات معرفية متغيرة حسب السياق

عند النظر إلى الثيمات المعرفية التي اهتمت بها العلوم الاجتماعية الفلسطينية بحسب تغير السياقات، نجد أنَّ الاتجاهات المعرفية والبحثية قد انشغلت بقضايا متعددة، منها: الذاكرة الجماعية، وسرديات النكبة، والشتات، واللاجئون، والبني التقليدية، وتلازم النضال الوطني الفلسطيني مع النضال الاجتماعي.

بعد اتفاقيات أوسلو (1993) جرى انتزاعاً واضحاً بفعل تغيير الخطاب السياسي الفلسطيني وتدخل لاعبين دوليين من المانحين والمؤسسات البحثية العالمية. فـنـهاـ بعضـ إـنـتـاجـ أـبـحـاثـ عـنـ "ـالـسـلـامـ"ـ، وـ"ـالـمـاسـسـةـ"ـ، وـ"ـالـشـفـافـيـةـ"ـ، وـ"ـالـتـنـمـيـةـ الـرـيفـيـةـ"ـ...ـ وـتـرـافقـ ذـلـكـ مـعـ "ـهـنـدـسـةـ الـاـنـتـخـابـاتـ"ـ، وـ"ـأـطـيـرـ الـكـوـادـرـ"ـ، وـ"ـبـثـ ثـقـافـةـ الـسـلـامـ"ـ، وـ"ـالـحـوكـمـةـ"ـ، وـ"ـتـمـكـينـ النـسـاءـ"ـ...ـ وـبـالـتوـازـيـ معـ هـذـهـ التـوـجـهـاتـ، وـلـدـ مـرـاـكـزـ الـاسـتـفـاءـ وـسـيـرـ الـأـرـاءـ.



هذه الثيمات البحثية الجديدة ستعمل تدريجياً على خلق اهتمامات جديدة، وفاعلين جدد، ومرتكز بحثية جديدة. وستعمل على استحضار منظومات نظرية جديدة، تفرضها المعطيات الجديدة، المرتبطة بشيوع الاصطلاحات الجديدة وجود ممولين لاقتراح أبحاث ذات موضوعات محددة مسبقاً. وهذا أدى إلى اختزال التعليم الجامعي النظري بالتعليم التقني اللوجستي، المرتبط باتقان اللغة الإنجليزية وتقنيات الكمبيوتر وبعض المهارات الاتصالية الأخرى مثل "كتابه المشاريع". ولذا وجد خريجو العلوم الاجتماعية في فلسطين منافسين من تخصصات أخرى، داخل سوق توظيف محدودة، وغدت علاقتهم بتخصصاتهم علاقة اغترابية.

كما يواجه الباحثون في العلوم الاجتماعية في فلسطين وجود باحثين غربيين. وهنا تُحضر مجموعة من المعضلات الأخرى، منها: تعاون "المبحوثين" الفلسطينيين مع الباحثين الأجانب بسهولة أكبر أحياناً بسبب "مجهولية" الآخرين؛ وخضوع الباحثين الفلسطينيين لرقابة المانع/ المانح الذي يطلب إليهم تبني خطاب يساوي بين المستعمر والمستعمَر بذريعة "الموضوعية".

الالتزام المجتمعي بين الاشتباك والافتراك

تماشياً مع استخدامات الخطاب السياسي المهيمن الذي يوصّف الحالة الفلسطينية بأنّها محض "حالة احتلال"، اخترلت الحالة الاستعمارية بشقّ واحد: الاحتلال. وهذا الاختزال أوقع البعض في فخ "الاستثنائية الفلسطينية"، فراح يستبعد مقارنة الحالة الفلسطينية بحالات استعمار آخرى في العالم. وهذا ما يفتح النقاش حول دور علماء الاجتماع الفلسطينيين في إنتاج معرفة سوسيولوجية لمجتمع مستعمر، ومحاولة التوفيق مع رؤى خطاب علموي زائف يساوي بين إنتاجات المعرفة كلها (بغض النظر عن السياقات المتعددة) وبين صعوبات "الظهور" العالمي وتحقيق المشروعية العلمية.

بالإضافة إلى الصعوبات السابقة فقد طرأ تغيير على نموذج "الأكاديمي الملزم". كما شاعت لدينا ظاهرة "المتفق التر哈利ي"، المتنقل من حقل حجاجي إلى آخر، ومن منظومة إيديولوجية إلى أخرى: من التنظير للاقتصاد الاشتراكي إلى التنظير لاقتصاد السوق، ومن منظر للكفاح المسلح إلى منظر للتعايش السلمي أو للتطبيع. وتولدت عن هذا التغيير شرائح جديدة من الأكاديميين، فبتنا أمام مستشارين للبنك الدولي وصنّوق النقد الدولي والدول المانحة... وأدى ذلك إلى ولادة "الخبير" ومتفقى السلطة. وانشغل جزء كبير من الأكاديميين بالتصنيفات "العلمية"، و"محفزات الترقية والتثبيت"، وبتقديم مبررات للتنازل عن إنتاج المعرفة باللغة العربية. الأمر الذي فتح المجال أمام تساولات من قبيل: من يهتم الباحث في العلوم الاجتماعية؟ أيمجموعة محدودة من القراء المتخصصين، أم مجتمعه ككل؟

هذه التساؤلات تخلق التباسات حول قواعد الحقل الأكاديمي المعلوم، والخصوص لآليات الهيئة المعرفية، وارتباط السياسات التمويلية بدول الشمال، وشح الموارد الداخلية. وتضع الباحث الفلسطيني أمام الھجس باكتساب الشهرة، أو الالتزام بمسؤوليته تجاه مجتمعه وزيادة الاشتباك مع المستعمر.

فلسطين

Vincent Romani, **Sciences sociales et coercition: les social scientists palestiniens des Territoires occupés (2 entre lutte nationale et indépendance scientifique**, thèse de doctorat en science politique, s/dir. Bernard Botiveau, 2008, Institut d'Études Politiques d'Aix-en-Provence

(3) 4) انظر السجالات التي يوردها محمد بامية وساري حنفي عن موضوع اللغة والعلوم الاجتماعية في العالم العربي وأشكال الحضور، التقرير الأول للمرصد العربي للعلوم الاجتماعية، المجلس العربي للعلوم الاجتماعية، بيروت، 2015.