

A CC# 106453



# جامعة بيرزيت

برنامج دراسات التنمية

(نزاهة ..... موضوعية ..... وطنية)

نتائج مسح حول الأولويات في ظل الدولة الفلسطينية<sup>1</sup>

(2000/9/2 - 2000/8/31)

(رقم 1)

نضع بين أيديكم نتائج استطلاع للرأي العام الفلسطيني حول الدولة الفلسطينية والأولويات السياسية والاجتماعية والاقتصادية. نرجو استخدام هذه البيانات والتحليلات بشكل بناء ضمن الأصول العلمية. من أجل الحصول على النتائج الكاملة للاستطلاع والمنهجية، الرجاء العودة  
لصفحتنا الإلكترونية.

SPC

DS

119.76

P8

N38

2000

BZU

تاريخ نشر النتائج: 2000-9-7

تاريخ البحث الميداني: 2000 / 9 / 31 - 2000 / 8 / 2

عدد مفردات العينة: 1256

عدد مواقع البحث: 70 موقع في كافة محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة

نسبة الخطأ: (زائد أو ناقص) 3%

برنامج دراسات التنمية: هاتف، 022959250 فاكس، 022958117

البريد الإلكتروني، [dsp@palnet.com](mailto:dsp@palnet.com)

للحصول على نسخ إضافية الرجاء مراجعة صفحتنا الإلكترونية:

[www.birzeit.edu/dsp](http://www.birzeit.edu/dsp)أو [www.birzeit.edu](http://www.birzeit.edu)<sup>1</sup> النتائج في هذا المسح تعبر عن آراء العينة فقط ولا تعبر عن رأي جامعة بيرزيت أو برنامج دراسات التنمية.

## مقدمة:

يقوم برنامج دراسات التنمية في جامعة بيرزيت بمتابعة مجموعة من القضايا التنموية الاقتصادية منها والاجتماعية والسياسية. وضمن أهمية النظر لمسألة التنمية من منطلق شمولي، يقوم البرنامج بمجموعة كبيرة من الدراسات والأبحاث التنموية التي تستند لأسس علمية وتشاركية. ومن هذا المنطلق قام البرنامج بنشر العديد من هذه الدراسات النوعية والكمية وذلك لرفد عملية بناء الدولة الفلسطينية المستقلة ومساندة صناع القرار في تعزيز إدارة حكيمه للعملية التنموية من خلال تزويدهم بالبيانات والتحليلات العلمية. وقد لا حظ العديد من الباحثين أهمية تطوير دراسات الرأي العام من الناحيتين المفاهيمية والمنهجية. وهنا يأتي أهمية توسيع مفهوم استطلاعات الرأي بحيث لا يبقى محدود في سياقات التحليل السياسي فقط وإنما لا بد لها أن تمتد إلى مختلف جوانب الحياة الفلسطينية وخصوصاً في هذه المرحلة التي تترافق فيها عملية استمرار المشروع الوطني مع عملية بناء الدولة ومؤسساتها الحكومية والمدنية. كما أنه لا بد أن يكون لاستطلاعات الرأي العام دور مهم في رفد صناع السياسات بالمعلومات والتحليلات البناءة التي تساند عملهم في إدارة العملية التنموية. ومن هذا المنطلق يصبح الجمهور الفلسطيني هو الجمهور الرئيسي لاستطلاعات الرأي التي يحررها البرنامج، وذلك في ظل النقاش البناء الدائر حالياً حول العديد من القضايا الاجتماعية والسياسية والاقتصادية.

ضمن هذا السياق، جاء هذا المسح الاستطلاعي للرأي العام الفلسطيني ليساهم في النقاش الدائر حول الدولة الفلسطينية. ولذلك يقوم المسح بطرح أسئلة حول العديد من القضايا منها: نوع القيم التي لا بد للمجتمع أن يتبعها، ونوع الأولويات الاجتماعية والاقتصادية، ونوع النظام السياسي، ودور المؤسسات الحكومية وغير الحكومية، والصفات التي ينظر إليها الفلسطينيين على أنها مهمة في رئيس دولتهم المستقبلية.

ما نقدمه في هذه العجلة، هو ملخص لأهم النتائج التي خرج بها المسح. ومع التأكيد على أن نتائج مثل هذه الدراسات محدودة بنسبة الخطأ التي تشتمل عليها (في هذه الحالة حوالي 3%). كما أن هناك منهجيات أخرى لا بد من استخدامها لاستكمال الصورة مثل هذه الاستطلاعات.

نرجو أن يكون في مثل هذا الاستطلاع فائدة لكافة أطراف العملية التنموية في فلسطين وتأثير على الرأي العام العالمي تجاه دعم قضايا الفلسطينيين.

\* من أجل الاستفسار الرجاء الاتصال بـ: د. نادر عزت سعيد، مدير برنامج دراسات التنمية أو أيمن عبد المجيد، منسق البحث الميداني.

## المنهجية:

تتوفر المنهجية الكاملة لهذا المسح في التحليل التفصيلي للدراسة الذي يتم الانتهاء من العمل فيه قريباً. وسيتم هنا توضيح مختصر للمنهجية.



## النتائج الرئيسية:

- حازت الجامعات على أعلى نسبة ثقة بين الجمهور الفلسطيني، أما المنظمات الأهلية فجاءت في المرتبة الرابعة بعد "الشرطة" مباشرة، وجاءت وزارات السلطة الوطنية في المرتبة العاشرة. وكانت أقل نسب ثقة في المعارضة الفلسطينية والأحزاب السياسية عامة.
- ساءت الأحوال الاقتصادية بالنسبة لـ 42.9% من الفلسطينيين عامة. أما في القطاع فسأءلت الأوضاع بالنسبة لـ أكثر من 50%， 39.3% في الضفة الغربية.
- 46.4% من الأسر لا تستطيع من الناحية المالية تأمين تعليم مناسب لأبنائها، و44.3% لا تستطيع تأمين علاج مناسب لأبنائها.
- 40% يعتبرون وضع حرية الرأي والتعبير كما هو في باقي الدول العربية، و26.3% يعتبرون الوضع أسوأ.
- 70% يعتقدون بأن تأثير الولايات المتحدة كبير على القرارات الفلسطينية المهمة، و63% يقيمون الدور الإسرائيلي على أنه كبير بالنسبة للقرارات المهمة للفلسطينيين.
- 52.3% يؤيدون إعلان الدولة في الموعد المحدد له (13-9-2000).
- 74% يرون دوراً منحاً لأمريكا في المفاوضات.
- 43% يقيمون آلية التحول في نظام الحكم في سوريا سلبياً، و46.5% يعتبرون نظام الحكم فيها غير ديمقراطي.
- 32.4% يعتبرون نظام الحكم الفلسطيني غير ديمقراطي، و37.6% يتوقعون نظاماً مشابهاً لذلك في باقي الدول العربية، بينما يتوقع 33.5% نظاماً أفضل، و18.2% يتوقعون نظام حكم سياسي أسوأ.
- 63% يشعرون بالأمن على أنفسهم وممتلكاتهم.
- تطبق القانون على الجميع بالتساوي أهم قيمة بالنسبة للفلسطينيين في ظل الدولة الفلسطينية.
- أهم صفة في رئيس الدول المقبلة أن يكن قادراً على مواجهة إسرائيل، وأقلها أهمية الخبرة العسكرية – الأمنية، والتاريخ النضالي، والانتفاء إلى حزب ديني.
- 38.4% يقبلون بوجود امرأة كرئيسة للدولة المقبلة، و50% لا يقبلون بذلك.
- 44.1% لا يؤيدون أي من الاتجاهات السياسية القائمة.



العينة: لقد تم اختيار عينة بحجم 1256 استماراة من خلال إجراء مقابلات في 70 قرية أو مدينة أو مخيم في كافة محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة. العينة المستخدمة هي عينة تم اختيارها ضمن أسلوب متعدد المراحل حيث تم تقسيم الأراضي الفلسطينية إلى الضفة الغربية وقطاع غزة، ومن ثم تقسيمها إلى محافظاتها حسب التصنيف الإداري المعروف بها، ومن ثم تصنیف الواقع إلى مدن، وقرى، ومخيمات. وتم في نفس الوقت تخصيص عدد من الاستمارات لكل منطقة جغرافية وسكنية يتناسب مع عدد سكانها. وفي الواقع، قام الباحثون برسم خارطة تقريرية للموقع قيد الدراسة وبعد اختيار فترة للعينة بشكل علمي، قاموا بعد البيوت التي سيتم إجراء مقابلات فيها. وعند وجودهم في البيوت قاموا باستخدام نموذج (كيش Kish) لاختيار الشخص الذي سيتم مقابلته من بين أفراد الأسرة.

### توزيع العينة

النسبة	وضع اللجوء	النسبة	مكان السكن	النسبة	المنطقة
41.6	لاجيء	31.6	مدينة	61.4	الضفة الغربية
58.4	غير لاجيء		قرية / بلدة	38.6	قطاع غزة
	قطاع العمل		مخيم		المحافظة
68.4	القطاع الخاص	22.9	الجنس	7.1	جنين
3.6	القطاع الأهلي		ذكر	1.4	طوباس
28.1	القطاع الحكومي		أنثى	4.3	طولكرم
النسبة	متوسط دخل الأسرة (دينار أردني شهرياً)	النسبة	الحالة الاجتماعية	10.0	نابلس
51.8	أقل من 300	24.1	أعزب / عزباء	2.9	قلقيلية
38.5	600-301		متزوج /ة	1.4	سلفيت
6.7	900-601		غير ذلك	1.5	أريحا
النسبة	المستوى التعليمي	النسبة	الفئات العمرية	8.6	رام الله
1.2	1200 فأكثر	20.7	22-16	4.3	القدس
النسبة		15.6	27-23	3.5	بيت لحم
14.5	أممي	14.9	32-28	16.6	الخليل
18.0	ابتدائي	13.6	37-33	7.0	غزة - الشمال
28.5	إعدادي	11.2	42-38	11.5	غزة - المدينة
25.4	ثانوي	6.9	47-43	10.0	دير البلح
7.5	دبلوم	5.3	52-48	7.2	خان يونس
6.2	بكالوريوس فاعلي	11.8	52 فأكثر	2.9	رفح
النسبة	مكان السكن	النسبة	المهنة / الوظيفة	النسبة	المهنة / الوظيفة
	الدائم قبل 1994	5.0	تجار	12.9	عمال
90.0	الضفة الغربية	10.5	طلاب	5.4	حرفيون
	قطاع غزة	1.5	مزارعون	39.3	ربات بيوت
10.0	خارج فلسطين	1.4	متقاعدون	1.0	متخصصون
		6.5	بلا عمل	16.4	موظفو



## تحليل النتائج

التحليل المرفق أولى. من أجل المزيد من التفاصيل، الرجاء مراجعة المداول المرفقة أو الاتصال ببرنامج دراسات التنمية).

### 1. الثقة بمؤسسات الدولة والمجتمع:

حصلت الجامعات الفلسطينية على أعلى نسب الثقة من بين المؤسسات المذكورة في الاستطلاع، حيث صرّح 79.6% بأنهم يثقون بها ثقة عالية أو يثقون بها. وجاء في المرتبة الثانية: لجان الزكاة، تلتها على التوالي: الشرطة (3)، المنظمات الأهلية (4)، مؤسسات واتحادات المرأة (5)، الأجهزة الأمنية (6)، الدول المانحة (7)، القضاء (8)، الصحافة المحلية (9)، مؤسسات وزارات السلطة (10)، المجلس التشريعي (11)، النقابات العمالية (12)، المنظمات الأهلية الدولية (13). وجاء في آخر الترتيب من حيث درجة ثقة الجمهور المعارضة الفلسطينية (14) و الأحزاب السياسية (15). وقد كانت الثقة في المؤسسات التالية أقل بين جمهور غزة بالمقارنة مع جمهور الضفة الغربية: الصحافة، النقابات، المعارضة، مؤسسات السلطة، اتحادات المرأة، المجلس التشريعي، القضاء، الأحزاب السياسية، الأجهزة الأمنية. وكان مستوى الثقة أكبر بين جمهور غزة بالمقارنة مع الضفة الغربية في المؤسسات التالية: الشرطة، المؤسسات الأهلية الأجنبية، الدول المانحة، ولجان الزكاة.

### 2. الأحوال المعيشية بعد إنشاء السلطة الوطنية:

صرّح 63.6% من المستجوبين بأن أحوالهم المعيشية قد تحسنت بشكل كبير بعد إنشاء السلطة الوطنية، وصرّح 17.5% بأن أحوالهم قد تحسنت. وفي المقابل صرّح 25.3% بأن أحوالهم الاقتصادية قد ساءت، وصرّح 17.6% بأن أحوالهم قد ساءت بشكل كبير. ولم تتغير الأحوال المعيشية لما يعادل 34.7% من المستجوبين. وكانت نسبة الذين لم تتغير أحوالهم المعيشية أكبر في الضفة الغربية (41%) بالمقارنة مع غزة (24.5%)، حيث وصلت نسبة الذين ساءت أحوالهم إلى 50.3%.

صرّح 27.3% بأنهم قادرين من الناحية المالية على تأمين التعليم المناسب لأبنائهم، وفي المقابل صرّح 46.4% بأنهم غير قادرين على ذلك. وصرّح 26.3% بأن قدرتهم على ذلك متوسطة.

وفي مجال الخدمات الصحية، فإن 44.3% صرّحوا بأنهم غير قادرين على الحصول على خدمات صحية مناسبة. وصرّح 25.2% بأن قدرتهم متوسطة. وفي المقابل يستطيع 30.6% الحصول على خدمات صحية مناسبة.

أما في مجال حرية التعبير عن الرأي، فقد صرّح 40% من الفلسطينيين أن الوضع لا يختلف عن باقي الدول العربية. واعتبر 27.9% أن الوضع بين الفلسطينيين أفضل. وصرّحت نفس النسبة تقريباً (26.3%) أن الوضع أسوأ من باقي الدول العربية.



### 3. الخادم القرارات المصيرية:

- اعتبرت النسبة الأكبر من المستجوبين أن دور الولايات المتحدة الأمريكية هو الأكبر في مجال القرارات المهمة في حياة الشعب الفلسطيني، حيث صرخ نحو 70% بأن دورها كبير. وتلتها في الأهمية إسرائيل، حيث صرخ 63.4% أن لها دوراً كبيراً في مجال القرارات المهمة للفلسطينيين. وقيم نحو 42.6% دور السلطة الفلسطينية على أنه كبير في صناعة القرارات المهمة في حياة الفلسطينيين، تلتها في ذلك دور الدول المانحة (بنسبة 41.2%) وجمهورية مصر العربية (بنسبة 32%) والأردن (بنسبة 18.3%).

### 4. إعلان الدولة الفلسطينية

- عبر 52.3% من الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة عن تأييدهم لإعلان الدولة الفلسطينية في موعدها المحدد (13-9-2000). وعارض هذا الإعلان 40%. وقد تبانت نسبة التأييد بشكل كبير بين الضفة الغربية حيث أيد الإعلان 57% (وعارضه 35%), وقطاع غزة حيث أيده 44% وعارضه 47.6%. مما قد يعني أن سكان الضفة الغربية يشعرون بحاجة أكبر للتغيير في الأوضاع السياسية ويتوقعون الكثير من هذا التغيير، بينما يشعر سكان القطاع أن التغييرات الأساسية كانت قد تمت بالنسبة لبناء السلطة الفلسطينية على الأرض هناك.
- ويزداد التأييد لإعلان عن دولة من طرف واحد في حالة معارضة الولايات المتحدة وإسرائيل لها، حيث يصل التأييد في هذه الحالة إلى 55.7%， وتقل المعارضة إلى 36.9%.
- كما أن الفلسطينيين يؤيدون إعلان الدولة حتى لو أدى ذلك إلى مواجهة عسكرية مع إسرائيل، حيث أيد هذا الخيار 54.7% وعارضه في هذه الحالة 38.6%. وكانت المعاشرة مثل هذا الخيار في غزة أكثر من الضفة.
- وفي حالة إغلاق الأسواق الإسرائيلية في وجه العمال الفلسطينيين، فإن 48.9% تمسكوا بإعلان الدولة حتى في مثل هذه الحالة، وعارض إعلان الدولة إذا ما أدت إلى مثل هذا الإغلاق 44.7%.
- بالنسبة لدور الولايات المتحدة في مفاوضات كامب ديفد، فاعتبره 73.7% متحيزاً لإسرائيل، بينما اعتبره 12.4% موقفاً محايضاً، واعتبره 3.9% منحاً للفلسطينيين.

### 5. التحول الديمقراطي في سوريا وفلسطين:

- قيم 24.3% من الفلسطينيين آلية التحول الذي حصل في سوريا بعد وفاة الرئيس حافظ الأسد إيجابياً. بينما قيمها سلبياً 43.1%， وقيمها 17.7% على أنها متوسطة.
- اعتبر 16% فقط نظام الحكم في سوريا بأنه ديمقراطي، ووصفه 19% بأنه "شبه ديمقراطي". وفي المقابل اعتبر 46.5% نظام الحكم في سوريا بأنه غير ديمقراطي.
- بالنسبة للنظام السياسي الفلسطيني، فقد اعتبره 21.7% بأنه ديمقراطي، ووصفه 39.8% بأنه "شبه ديمقراطي". وفي المقابل اعتبره 32.4% بأنه غير ديمقراطي.
- وحول مستقبل نظام الحكم في فلسطين، فقد توقع 37.6% بأنه سيكون كباقي الدول العربية، بينما توقع 33.5% بأنه سيكون أفضل من باقي الدول العربية. وتتوقع 18.2% بأن نظام الحكم في فلسطين سيكون أسوأ من الدول العربية.



- بالنسبة لآلية التحول في السلطة في المستقبل، توقع 34.5% أن يكون هذا التحول سلمياً (حال من العنف)، وتوقع نسبتاً مماثلة تقريراً (32.9%) أن لا يكون التحول سلمياً. ولم يكن 23.8% متأكدين حول هذه المسألة.

## **6. صفات القيادي المستقبلي للدولة الفلسطينية**

- عندما تم سؤال الفلسطينيين عن صفات أي رئيس مستقبلي للدولة الفلسطينية، كانت أهم صفة بالنسبة لهم هي قدرة هذا الرئيس على مواجهة إسرائيل، حيث اعتبر 67.6% هذه الصفة مهمة جداً. أما الصفة الثانية من حيث الأهمية فقد كانت " مدى التزام هذا الرئيس بالإسلام" حيث صرّح 65.5% بأن مثل هذه الصفة مهمة جداً. وجاء بعد ذلك بالترتيب: قدرته على حل المشكلات الاقتصادية (63%)، ذو تعليم عال (55%)، قادر على التعامل الدبلوماسي دولياً (54.2%)، قادر على تحقيق الديمقراطية (52.1%)، قادر على حل المشكلات الاجتماعية (50.9%). أما الصفات الأقل أهمية فكانت كالتالي: ذو خبرة عسكرية - أمنية (45.5%)، منفتح على العالم (44.7%). أما أقل صفتين من حيث أهمية توفرهما في أي رئيس للدولة الفلسطينية فهما أن يكون ذو سجل نضالي (36.5%) وأن يمثل حزباً سياسياً إسلامياً (25%).

## **7. الاستعداد لانتخاب امرأة كرئيس للدولة:**

- أبدى 38.4% من المستجوبين استعدادهم لانتخاب امرأة كفؤة لرئاسة الدولة، وأبدى عدم الاستعداد لذلك 50.1%. وهناك 49.4% لم يكونوا متأكدين من موقفهم حول الموضوع المطروح. وكان هناك تبايناً في المواقف بين المجموعات الاجتماعية المختلفة حول الموضوع حيث كان الاستعداد أكبر لانتخاب امرأة بين الأكبر عمراً بالمقارنة مع الفئات الشبابية، وبين المتخصصين أكثر من باقي الفئات المهنية، وبين العاملين في قطاع العمل الأهلي والقطاع الحكومي من العاملين في القطاع الخاص، وبين ذوي الدخل المتوسط والمترفع أكثر من الفئات الأفقر. أما التعليم فلم يكن عاملاً حاسماً.

## **8. التفاؤل (التشاؤم):**

- أبدى 59.1% تفاؤلاً في المستقبل، بينما كانت نسبة المتشائمين 17.8%， أما المتشائلين (بين التشاؤم والتفاؤل) وكانت نسبتهم 23.1%. وكانت نسبة التفاؤل في قطاع غزة أكبر منها في الضفة الغربية.

## **9. الشعور بالأمان والأمن**

- صرّح 50% من المستجوبين أنهم يشعرون بالأمان من ناحية مستقبل الأجيال المقبلة، بينما شعر بعدم الأمان 22.7%. وصرّح 24.8% بأن شعورهم يوصف في منطقة بين الشعور بالأمان وعدم الشعور به.
- أما من حيث الشعور بالأمن الشخصي وعلى الأسرة والممتلكات، فقد صرّح 63.2% بأنهم يشعرون بالأمان، بينما صرّح 18% بأنهم لا يشعرون بالأمن على أنفسهم وعائلاتهم وممتلكاتهم. وجاء شعور 17.5% متوسطاً بين الشعور بالأمن وعدم الشعور به.



## 10. الأهداف التي يجب أن يسعى لها المجتمع الفلسطيني في ظل الدولة

- شكلت قيم المجتمع المدني وقيم سيادة القانون أهم القيم بالنسبة للفلسطينيين في ظل الدولة، فقد اعتبر الفلسطينيون "تطبيق القانون على الجميع بالتساوي" أهم هدف (قيمة)، حيث صرّح 76.6% بأنه هدف مهم جداً، وكانت نسبة الاهتمام بتطبيق القانون على الجميع بالتساوي كهدف أعلى في قطاع غزة (87%) منها في الضفة الغربية (70%). وتلا هذا الهدف في الأهمية مجموعة أهداف تقارب نسبة الاهتمام بها وهي كالتالي: تطوير الخدمات الصحية، تطوير الخدمات التعليمية، إنهاء الفساد المالي والإداري، القضاء على الفقر، والاستمرار في إعادة اللاجئين ودمجهم في كافة نواحي الحياة. جاء بعد هذه الأهداف في الأهمية: توفير نظام ضمان اجتماعي، تحديث وتطوير البنية التحتية، تحقيق النمو الاقتصادي، والقضاء على الاحتكارات.
- أما عندما طلب من المستجيبين اختيار أهم هدف واحد (قيمة) بالنسبة لهم، فأكملوا اختيارهم لقيمة "تطبيق القانون على الجميع بالتساوي". وجاء في المرتبة الثانية قيمة "الاستمرار في إعادة اللاجئين ودمجهم في كافة نواحي الحياة". وفي المرتبة الثالثة: القضاء على الفقر، تلاها القضاء على الفساد الإداري والمالي (المرتبة الرابعة)، وتحقيق النمو الاقتصادي (المرتبة الخامسة)، وتقليل الفروق بين الأغنياء والفقراً وتطوير الوضع التعليمي (المرتبة السادسة)، وتوفير نظام ضمان اجتماعي (المرتبة الثامنة)، وتحقيق المزيد من الديمقراطية (المرتبة التاسعة)، وتطوير الوضع الصحي (المرتبة العاشرة)، وتحديث وتطوير البنية التحتية (المرتبة الحادية عشر).

## 11. الانتماءات السياسية

- صرّح 37.1% بأنهم لن يشاركون في انتخابات للرئيس في الوقت الحاضر، أو بأنهم لا يؤيدون أي من الشخصيات التي تم طرحها في الاستطلاع أو بأنه لا رأي لهم الآن حول الموضوع. وجاءت نسبة التصويت للرئيس ياسر عرفات من بين الذين قرروا الاستجابة للسؤال (38.5%), منهم 36% في الضفة الغربية و 42.5% في قطاع غزة. وحصل أحمد ياسين على 14.3% وحيدر عبدالشاقي على 10.1%.
- بالنسبة للأحزاب السياسية فقد كانت نسبة الذين أعلنوا استقلالهم أو بأنهم لا يؤيدون أي من الكتل المعروفة 44.1%. وأعلن 33.3% بأنهم يؤيدون حركة فتح. وأيد حركة حماس 13.9% وحركة الجهاد الإسلامي 3.7%. أما الجبهة الشعبية فأعلن تأييدها (3.2%). أما باقي الاتجاهات اليسارية فلم تتحطى نسبة 1%.



برنامِج دراسات التنمية

(نراة ..... موضوعية ..... وطنية)

نتائج مسح حول الأولويات في ظل الدولة الفلسطينية

(2000/9/ 2 – /8/31)

(رقم 1)

1. ما مدى ثقتك بالمؤسسات الفلسطينية وغير الفلسطينية التالية؟ (نسبة الذين صرحوا بأنهم يثقون كثيراً أو يثقون)<sup>2</sup>

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)
الجامعات الفلسطينية	79.6	80.1	البلديات والهيئات المحلية	69.7	67.1
البلديات والهيئات المحلية	58.6	54.9	الوزارات والجهات الحكومية	53.2	53.3
الوزارات والجهات الحكومية	43.5	49.0	الجمعيات والاتحادات	45.6	48.8
الجمعيات والاتحادات	51.1	42.4	الهيئات والجهات الرقابية	42.1	43.9
الهيئات والجهات الرقابية	39.0	41.8	الجهات والهيئات العسكرية	37.9	41.6
الجهات والهيئات العسكرية	38.6	41.4	الهيئات والجهات التشريعية	33.0	38.5
الهيئات والجهات التشريعية	44.1	33.5	الهيئات والجهات الاقتصادية	31.1	32.4
الهيئات والجهات الاقتصادية	24.5	31.8	الهيئات والجهات السياسية		29.0

<sup>2</sup> شملت باقي الخيارات: أثق بين بين، لا أثق، لا أثق أبداً، لا رأي.

2. بعد قيام السلطة الفلسطينية هل تشعر/ين بأن الوضع الاقتصادي والمستوى المعيشي لأسرتك أصبحا \_\_\_\_\_؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
3.5	3.6	3.6	(1) أفضل كثيراً مما كان عليه
22.5	14.4	17.5	(2) أفضل
23.1	26.8	25.3	(3) أسوأ
25.8	12.5	17.6	(4) أسوأ كثيراً مما كان عليه
24.5	41.0	34.7	(5) لم يتغير
0.6	1.7	1.3	(6) لا رأي / لا أعرف

3. هل تشعر/ين بأنك قادر/ة من الناحية المالية على تأمين تعليم مناسب لك أو لأبنائك/بناتك؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
25.4	28.6	27.3	(1) نعم
28.3	25.0	26.3	(2) بين بين
46.3	46.4	46.4	(3) لا

4. هل تشعر/ين بأنك قادر/ة من الناحية المالية على تأمين الخدمات الصحية المناسبة في حالة المرض (لنك و لأفراد أسرتك)؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
29.9	31.0	30.6	(1) نعم
25.4	25.0	25.2	(2) بين بين
44.7	44.0	44.3	(3) لا

5. هل أنت (أو أسرتك) مستأجر للبيت الذي تعيش به أو تقوم بتسديد أقساط لقرض لبناء المترل؟<sup>3</sup>

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
11.0	15.6	13.8	(1) نعم
89.0	84.4	86.2	(2) لا

<sup>3</sup> إن نسبة 86.2% لا تدل بالضرورة على مستوى معيشي مرتفع، حيث أن غالبية الأسر تملك بيوتاً قديمة أو صغيرة الحجم، وقد وضحت بيانات الجهاز المركزي للإحصاء أن 78.1% من الأسر تملك بيوتها. وفي نفس الوقت فإن هناك نسبة أخرى من الأسر تعيش في بيت لا تملكونه من الناحية القانونية كما هو الحال بالنسبة لبعض الأسر في مخيمات اللاجئين.

. إذا كانت الإجابة بنعم، هل تشكل أجرة المسكن (قسط القرض) عبأً لك/لأسرتك؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
نعم (1)	66.0	53.8	57.4
إلى حد ما (2)	30.0	23.5	25.4
لا (3)	4.0	22.7	17.2

. بالمقارنة مع الدول العربية الأخرى، كيف تقيم وضع حرية الرأي والتعبير منذ إنشاء السلطة الفلسطينية، هل هو\_\_؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
(1) أفضل من الدول العربية	25.9	27.9	27.1
(2) مثل باقي الدول العربية	37.3	41.7	40.0
(3) أسوأ من باقي الدول العربية	31.3	23.1	26.3
(4) لا رأي/لا اعرف	5.6	7.3	6.6

. ما هو تقييمك للدور الأطراف التالية في اتخاذ القرارات المهمة للمجتمع الفلسطيني؟ (نسبة الذين صرحوا بأن الدور كبير)<sup>4</sup>

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
(1) الولايات المتحدة	70.7	68.8	69.5
(2) إسرائيل	64.1	62.9	63.4
(3) السلطة الفلسطينية	47.8	39.3	42.6
(4) الدول المانحة والممولين	46.6	37.8	41.2
(5) مصر	37.5	28.6	32.0
(6) الأردن	15.1	20.3	18.3

. هل تعتقد /ين أنه يجب أن تقوم القيادة الفلسطينية بإعلان الدولة في موعدها المحدد (13 - 9 - 2000)؟

النوع	النسبة المئوية (%)	المجموع (%)	
(1) نعم	44.5	57.1	52.3
(2) لا	47.6	35.2	40.0
(3) لا رأي/لا اعرف	7.8	7.7	7.7

<sup>4</sup> الخيارات الأخرى شملت: دور متوسط، دور صغير، ولا رأي.

10. هل تعتقد/ين أنه على القيادة الفلسطينية إعلان الدولة برغم المعارضة الإسرائيلية والأمريكية؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
52.8	57.6	55.7	(1) نعم
40.8	34.5	36.9	(2) لا
6.4	7.9	7.3	(3) لا رأي / لا اعرف

11. هل تعتقد/ين أنه على القيادة الفلسطينية إعلان الدولة حتى لو أدى ذلك إلى مواجهة عسكرية مع إسرائيل؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
52.4	56.1	54.7	(1) نعم
42.1	36.4	38.6	(2) لا
5.6	7.5	6.8	(3) لا رأي / لا اعرف

12. هل تعتقد/ين أنه على القيادة الفلسطينية إعلان الدولة حتى لو أدى ذلك إلى منع العمال الفلسطينيين من العمل في إسرائيل؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
42.9	52.7	48.9	(1) نعم
52.6	39.7	44.7	(2) لا
4.5	7.7	6.4	(3) لا رأي / لا اعرف

13. كيف تقيم/ين دور أمريكا في مفاوضات كامب ديفيد الأخيرة؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
72.9	74.3	73.7	(1) متحيز نحو إسرائيل
14.9	10.8	12.4	(2) محايد
5.2	3.1	3.9	(3) متحيز نحو الفلسطينيين
7.0	11.8	10.0	(4) لا رأي / لا اعرف



14. كيف تقيم /ين الطريقة التي تمت فيها عملية التحول بالنسبة لنظام الحكم الذي حصل في سوريا بعد وفاة حافظ الأسد وانتقال الحكم لابنه بشار الأسد؟

<u>النوع</u>	<u>النسبة الغربية (%)</u>	<u>المجموع (%)</u>	
3.5	3.2	3.3	(1) تقييم إيجابي جدا
18.2	22.7	21.0	(2) إيجابي
15.5	19.1	17.7	(3) نص نص (وسط)
26.4	20.6	22.9	(4) تقييم سلبي
22.9	18.5	20.2	(5) تقييم سلبي جدا
13.4	15.8	14.9	(6) لا رأي/لا اعرف

15. برأيك هل نظام الحكم السياسي في سوريا ديمقراطي (أم غير ديمقراطي)؟

<u>النوع</u>	<u>النسبة الغربية (%)</u>	<u>المجموع (%)</u>	
14.2	17.1	16.0	(1) ديمقراطي
22.3	16.9	19.0	(2) شبه ديمقراطي
43.5	48.3	46.5	(3) غير ديمقراطي
20.0	17.7	18.6	(4) لا رأي/لا اعرف

16. برأيك هل نظام الحكم السياسي الفلسطيني ديمقراطي (أم غير ديمقراطي)؟

<u>النوع</u>	<u>النسبة الغربية (%)</u>	<u>المجموع (%)</u>	
18.8	23.5	21.7	(1) ديمقراطي
42.9	37.8	39.8	(2) شبه ديمقراطي
34.0	31.4	32.4	(3) غير ديمقراطي
4.3	7.3	6.1	(4) لا رأي/لا اعرف

17. بعد إنشاء دولة فلسطينية ذات سيادة، هل تعتقد/ين أن نظام الحكم سيكون مثل ذلك الموجود في الدول العربية؟

<u>النوع</u>	<u>النسبة الغربية (%)</u>	<u>المجموع (%)</u>	
41.2	35.3	37.6	(1) نعم، سيكون مثل باقي الدول العربية
32.0	37.4	35.3	(2) أفضل
19.0	17.6	18.2	(3) أسوأ
7.8	9.7	9.0	(4) لا رأي/لا اعرف



18. في المستقبل، هل تعتقد/ي أن تحول السلطة (قيادة الدولة) في فلسطين سيكون سلمياً (بدون عنف)?

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
13.4	13.1	13.2	(1) نعم، بالتأكيد
21.9	20.9	21.3	(2) نعم
27.0	21.8	23.8	(3) ممكن
15.1	24.9	21.1	(4) لا
15.3	9.6	11.8	(5) لا، بالتأكيد
7.4	9.7	8.8	(6) لا رأي / لا أعرف

19. في المستقبل، أي من الصفات التالية تجدها/ينها مهمة و يجب أن تتوفر في أي رئيس لفلسطين؟

(نسبة الذين صرحوا بأنها مهمة جدا، الباقي لم يصرحوا بالضرورة بأنها غير مهمة).<sup>5</sup>

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
76.7	61.9	67.6	.1 قادر على مواجهة إسرائيل
79.2	56.9	65.5	.2 ملتزم بالإسلام
75.5	55.1	63.0	.3 قادر على حل المشكلات الاقتصادية
66.2	47.9	55.0	.4 ذو تعليم عال
66.4	46.6	54.2	.5 قادر على التعامل الدبلوماسي دولياً
65.4	43.7	52.1	.6 قادر على تحقيق الديمقراطية
58.8	45.9	50.9	.7 قادر على حل المشكلات الاجتماعية
58.6	37.4	45.5	.8 ذو خبرة عسكرية - أمنية
56.9	37.0	44.7	.9 منفتح نحو العالم
46.0	30.5	36.5	.10 ذو تاريخ نضالي
30.3	21.7	25.0	.11 يمثل حزب سياسي إسلامي

20. في المستقبل، هل يمكن لك أن تقبل/ين وجود امرأة فلسطينية مؤهلة كرئيسة لدولة فلسطين؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
32.3	42.3	38.4	(1) نعم
10.6	8.6	9.4	(2) غير متأكد (ممكن نعم و ممكن لا)
56.5	46.1	50.1	(3) لا
6.	3.0	2.1	(4) لا رأي / لا أعرف

<sup>5</sup> باقي الخيارات شملت: مهم، متوسط الأهمية، غير مهم، غير مهم أبداً، لا رأي.

21. ماذا عن شعورك نحو المستقبل؟ هل يمكنك القول أني ---؟

<u>قطاع غزة %</u>	<u>الضفة الغربية %</u>	<u>المجموع %</u>	
19.2	20.8	20.2	(1) متفائل/ة جدا
43.9	35.8	38.9	(2) متفائل/ة نوعاً ما
21.6	24.1	23.1	(3) لا متفائل/ة ولا متشائم/ة
12.0	14.6	13.6	(4) متشائم/ة
3.3	4.7	4.2	(5) متشائم/ة جداً

22. هل تشعر/ين بالأمان نحو مستقبل أولادك وأحفادك؟

<u>قطاع غزة %</u>	<u>الضفة الغربية %</u>	<u>المجموع %</u>	
16.9	13.8	15.0	(1) نعم، بالتأكيد
30.3	37.9	35.0	(2) نعم
30.9	20.9	24.8	(3) وسط (بين بين)
14.0	21.5	18.6	(4) لا
5.4	3.3	4.1	(5) لا، بالتأكيد
2.5	2.6	2.6	(6) لا رأي / لا أعرف

23. هل تشعر/ين بالأمن على نفسك وأسرتك وممتلكاتك؟

<u>قطاع غزة %</u>	<u>الضفة الغربية %</u>	<u>المجموع %</u>	
29.9	16.0	21.4	(1) نعم، بالتأكيد
37.3	44.6	41.8	(2) نعم
20.4	15.7	17.5	(3) وسط (بين بين)
9.3	19.1	15.3	(4) لا
2.3	3.0	2.7	(5) لا، بالتأكيد
8.	1.6	1.3	(6) لا رأي / لا أعرف



24. هل تعتبر/ين الأهداف التالية مهمة يجب أن يسعى إليها المجتمع الفلسطيني أم غير مهمة (بعد إقامة دولة فلسطينية مستقلة) (نسبة الذين صرحوا بأنها أهداف مهمة جدا، الباقى لم يصرحوا بالضرورة أنها غير مهمة<sup>6</sup>).

النوع	النسبة المئوية %	المجموع %	الهدف
قطاع غزة	70.0	76.6	تطبيق القانون على الجميع بالتساوي .1
87.0	64.0	72.8	تطوير الخدمات الصحية .2
86.6	63.3	71.0	تطوير الخدمات التعليمية .3
83.3	61.5	70.7	إنهاء الفساد المالي والإداري .4
85.2	63.4	70.6	القضاء على الفقر .5
81.8	63.7	69.3	لاستمرار في عودة اللاجئين الفلسطينيين ودمجهم في كافة نواحي الحياة .6
78.1	60.0	65.3	توفير نظام ضمان اجتماعي حكومي (تأمين صحي، مخصصات شيخوخة لجميع المواطنين) .7
73.8	52.9	62.0	تحديث وتطوير البنية التحتية .8
76.3	50.3	60.5	تحقيق النمو الاقتصادي .9
76.6	46.5	56.2	إنهاء الاحتكارات الاقتصادية .10
71.5	44.2	51.3	تطبيق مبادئ حقوق الإنسان التي تنص عليها المحافل الدولية
62.5	40.7	48.4	تطوير عمل وزارات السلطة الفلسطينية .11
60.4	43.0	47.2	تقليل الفروق بين الأغنياء والفقرا .12
53.8	37.5	46.3	تحقيق التوافق الاجتماعي .13
60.3	34.9	44.6	تطبيق مبدأ الانتخابات الدورية .14
60.0	34.8	43.7	تحقيق المزيد من الديمقراطية .15
57.8	31.3	38.8	تعزيز دور المجلس التشريعي .16
50.7	29.3	37.5	وضع نظام سياسي يقوم على احترام تعدد التيارات السياسية والفكرية .17
50.3	30.9	32.1	تحسين مكانة المرأة الفلسطينية باتجاه المساواة مع الرجل .18
34.0	19.7	24.2	تقليل عدد الأجهزة الأمنية .19
31.3			

<sup>6</sup> باقي الخيارات شملت: مهم، متوسط الأهمية، غير مهم، غير مهم أبداً، لا رأي.

25. أي من هذه الأهداف (القيم) الأهم ؟

قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
25.4	21.6	23.1	1. تطبيق القانون على الجميع بالتساوي
15.4	15.9	15.7	2. الاستمرار في عودة اللاجئين الفلسطينيين ودمجهم في كافة نواحي الحياة
11.2	13.5	12.6	3. القضاء على الفقر
8.3	8.2	8.3	4. إنهاء الفساد المالي والإداري
6.2	4.8	5.3	5. تحقيق النمو الاقتصادي
5.4	4.2	4.7	6. تقليل الفروق بين الأغنياء والفقرا.
4.6	4.8	4.7	6. تطوير الخدمات التعليمية
2.3	6.1	4.6	8. توفير نظام ضمان اجتماعي حكومي (تأمين صحي، مخصصات شيخوخة لجميع المواطنين)
5.8	3.1	4.1	9. تحقيق المزيد من الديمقراطية
4.2	3.1	3.5	10. تطوير الخدمات الصحية
2.3	2.7	2.5	11. تحديث وتطوير البنية التحتية
1.9	2.3	2.1	12. تطبيق مبادئ حقوق الإنسان التي تنص عليها المحافل الدولية
1.7	2.1	1.9	13. تحقيق التوافق الاجتماعي
1.0	1.6	1.4	14. تحسين مكانة المرأة الفلسطينية باتجاه المساواة مع الرجل
1.5	0.9	1.1	15. تقليل عدد الأجهزة الأمنية.
0.4	1.5	1.1	15. وضع نظام سياسي يقوم على احترام تعدد التيارات السياسية والفكرية
0.6	0.9	0.8	17. إنهاء الاحتكارات الاقتصادية
1.0	0.7	0.8	17. تطوير عمل وزارات السلطة الفلسطينية
0.4	0.8	0.6	19. تعزيز دور المجلس التشريعي
0.4	0.4	0.4	20. تطبيق مبدأ الانتخابات الدورية

6. لو (أجريت) انتخابات مستقلة لرئيس السلطة الفلسطينية اليوم وترشح التالية أسماؤهم فمن تختار /ين؟

النحو	النحو	النحو	
قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
42.5	36.0	38.5	(1) ياسر عرفات
20.0	24.8	23.0	(2) لا أحد مما سبق ذكره وسأقرر في حينه
15.1	13.8	14.3	(3) أحمد ياسين
10.3	10.0	10.1	(4) حيدر عبد الشافي
8.0	10.8	9.7	(5) لن أشارك في الانتخابات
1.6	3.1	2.6	(6) لا رأي / لا اعرف
2.5	1.4	1.8	(7) غير ذلك (حدد _____)

7. أي من الاتجاهات (الفصائل) السياسية التالية تؤيد؟

النحو	النحو	النحو	
قطاع غزة %	الضفة الغربية %	المجموع %	
35.3	32.6	33.6	(1) لا أحد من التنظيمات السياسية الموجودة
33.0	33.5	33.3	(2) فتح
14.4	13.6	13.9	(3) حماس
5.6	5.3	5.4	(4) مستقل إسلامي
2.7	4.3	3.7	(5) الجهاد الإسلامي
2.7	4.2	3.6	(6) مستقل وطني
3.9	2.7	3.2	(7) الجبهة الشعبية
0.6	2.1	1.5	(8) غير ذلك
0.4	1.2	0.9	(9) الجبهة الديمقراطية
0.8	0.3	0.5	(10) فدا
0.6	0.3	0.4	(11) حزب الشعب

