



" "

Features of the “new” Palestinian Political Elite  
according to the results of Local and second Legislative  
Elections

“ ”

.....	-1
.....	-2
.....	-3

2007 /06 /12

2.

...

...

...

...

.

.

.

.

.

.

.

.

1

5

27

44

59

60

61

61

64

64

66

ε

68

74

94

105

107

108

117

126

135

140

142

142

142

185

198

:

:

:

-1

-2

(

)

:

с

230

231

-1

245

-2

260

268

268

278

74	(1)
77	(2)
82	(3)
101	(4)
109	(5)
110	(6)
111	(7)
113	(8)
114	(9)
115	(10)
115	(11)
116	(12)
118	(13)
119	(14)
121	(15)
124	(16)
124	(16)
125	(17)
128	(18)
129	(19)
130	(20)



د

" "

2006/1/25 2004/12/23





## **Abstract**

The purpose of this study is to trace the parameters of the “new” Palestinian political elite in light of the second round of local municipal and legislative elections during the period 23/12/2004-25/1/2006 in general and the elected members in particular. The new elite emerged as a result of subjective and objective factors that shaped the socio-political structure of Palestinian society. The study also investigates the impact of those various factors that led to the selection process of the candidates and how those factors shaped the conviction of the voters and thus set up the framework for the municipal and legislative elites. Qualitative survey methods were used to uncover the major socio-economic features of both elites. A random sample of the successful municipal candidates was drawn together with the CV's of the legislative elites. Qualitative techniques were used to analyse the effect of factors and variables. In-depth interviews and case studies were made of elected municipal councils and legislative circles to access the relevant knowledge and variables. A comparison was made between the characteristics of legislative elites for the first and second elections to reveal the difference between candidates. A study was also made of the effect and difference between the variables affecting the new municipal and legislative elites of the second round of elections.

Of the findings of this study is that the new municipal and legislative elites of the second round of elections are educated, religious, young and varied in terms of genders, profession, members and intellectual level and political affiliation. Other findings show that artisans are well represented. Former municipal councils members, and legislative council members were

re-elected. The study also shows that the second legislative elites includes academics, holders of graduate and post graduate degrees, individuals descending from high social strata, political party members, freedom fighters, prisoners and other intellectuals and politicians.

The family and political affiliations were the major bases for producing the municipal elites while political party affiliation was the major source for the emergence of the second political elites. Civil society and its institutions were the dominant frame work for change and recycling of elites on both levels. The strongest factors were ideology, religion and educational level. The electoral system and democratic recruitment mechanisms played varied roles in the process of elites change. The second legislative elites differed from the first in terms of religious inclination and number of academics and graduate degree holders .The two elites also differed in intellectual and political variations, degree of representation of women and the Christian minority.

Personal factories, education, religion, a persons history in resistance movements, and political and social affiliations were the criteria of election and recruitments of the candidates, criteria that led to their victory.

Like males, females won the elections through familial and party affiliation as well as women quota. Other factors that contributed to the election and success of females include education, societal activities and profession. Traditional preconceptions of female inferiority, gender discrimination, however, were obstacles. The role of women and their institutions, as well as party membership failed to raise the percentage of female representation in the new elites.



2006/1/25

2000

" "

.

.

.

" "



2004/12/23

.2006/1/25

“ ”

:

.

.

.(57 : 1986 )

.(99-88 :2004 )

(Musca, 1939)

(1988 ) .(97 :1999 )

(Pareto, 1979)

:

"

"

":

(Burnham, 1962)

"

"

(1997 :1999 )

(Mills, 1969)

:

.

(1986)

( )

( )

(%90)

-



"

"

.

.

( 2005 :289-294).

.(1975 )

"

"

"

.(1985 )

.(31-25 :1977 )

(1994)

)

(

.

-

( )

1917

"

"

"

"

( )

.

· · · · ·

.

.

(1994 1990)



( ) ( )

.

.(1981 )

.

.(1983 1981 )





.

‘

”

”

.(2001 )

...

)

.(1988 1998

.

.(1988 )

.

.

" "

)

.(1998

( 1992 : 159 ) .

.

.

.

"

"

(

)

(

( )

.(7-6 :2000 )

.

-

)

(

.

)

.

.(

2000 )

.( 19:



)

(1993

.(2000 )

.(2000 1991 )

(2000 )

( )

1967

(546-545 :2000 )

:

(1

(2

(3

(4

(5

(6

).(165-164 :2000 )

—

(1993 )

.(2004 )

.(646-644 :2004 )

:\_

.(174 :1996 )

( 1991 :77 ) .

:

1952/

( 2000 :577-579 ) .

1993 )

.(781-776 :2004

1988

1989 .

1992



.(2004 885-884 :2004 )

)

.(575 :2000

.(1999 )

1920

.(571-570 :2000 )

.(750-747 :2004 )

1906

.(591 :2000 )

1982

1967

.(2006 2006 )

(2006)

"

"

"

"

"

"

"

"

.

.

.

.

(2006 )

(Massimiliano, 2005)

:

/

(1980)



" "



2006 )

.(2000

:

. -

.

( )

( )

) ( )

. (14 :2001 ) (

1967

.(1997 )

.

.

...

...

.....

.

.(1986 )

" "

)

.(51 :1998

...

...

.

...

...

1967

.

:

1988

"

"

.

.

:

.(1998 )

2003

" (5)

"

1988

..

1996

..

1987

...

.(2002 )

. 1996

.

:

-1

.

..

.

.

.. . . .

..

1976

.

..



(1989 1993 2002 )

:

( ) -أ

-ب

( )

ت-

ث-

( 2002 ) .

-2

1948

1967

1993 67 .

...

2000-1995

( :

( .

( .

.(2003 )

-3

(%80)

(%74)

(%47)

.(2003 )

(2005)

-

(2003)

(2002)

-4

.

-5

.(2002 )

:

-6

.(2002 )

-7

.(2006 )

1997 )

.(1988 2006

.(2006 )

:

-1

2004/12/23

. 2006/1/25

-2

-3





.

) :

( ) (

-1

(304)

(%7.6)

(209)

.(2736)

(13)

.

.

(4)

.

.

.

(5)

(4)

(16)

-

.

-

.

.1976

.1966

)

.(2004

...





(13)	1995	(5)	. 1996
			(1
(5)			1996
	. 2005	(10)	
(15)			(15)
	(13)		
(9)	(5)	(1000)	
	.(2006		)

(28)

1996 (5)

2004 (5)

.( )

2005 (10)

(17)

(%8)

( )

(10)

2001/12/30

. 2005

2005 (10) (1)

)

.(2006

(2

2006/1/25

2005/6/18

2005

(%2)

" "

(66) (132)

(66)

(5)

(11)

(16)

(16)

(66)

(6)

(66)

.(2006 )

(66)

.

.(66) (7)

.(2006 ) 5

2005

(132) (88)

.

1996

2005

)

.(2006

:

2005/12/15 2004/12/23

(226) (36) (262)

(62)

(54) (8)

) (1.275.237)

.(2005

(1)

588.228	281.201	307.027	838.017	408.696	429.321

(1)

(%70)

-

(36)

2004/12/23

2005/2/27

(14)

(22)

.2004/12/23

:

-1

(86.327)

(142.958)

.(%60.39)



(59.939)

(88.413)

.(%67.79)

(231.371)

(146.266)

.(2005

) (%63.22)

-2

:

-

(%35)

(3)

(2)

												-
306	887	142958	52	19	33	254	139	748	71215	71743		
												-
118	414	88413	20	5	15	98	68	346	44482	43931		
424	1301	231371	72	24	48	352	207	1094	115697	115674		

			:		-
(2005			)		
			:		
( 8)	-3	(81)	-2	(167)	-1
(6)	-6	(6)	-5	(4)	-4
	.(3)		-8	(31)	-7
(7)					
			-:		
(76)			-2	(29)	-1
.			-4	(12)	-3
			:	(424)	
.	(%46.2 )		(196)		-1
.	(%37)		(157)		-2
.	(%10.1)		(43)		-3

. (%6.6) (28) -4

			-
	(82)		
	(6)	(76)	2005/5/5
			)
		.(2005	
		:	-1
		(178.4660)	(267.568)
	(399.236)		
(%67.44)		(269.233)	
		.(2005	)
		(%66.70)	
			(%60.39)
			(%0.5)
		.(%4.22)	

: -2

: -

(% 41.2)

(%63)

.

.

/ / / /

.

.

(3)

1

												-
799	2158	267568	147	54	93	652	336	1822	132306	135262		
												-
94	327	130123	16	6	10	78	59	268	65159	64964		
902	2497	399236	163	60	103	739	395	2102	198235	201001		

<sup>1</sup> (اللجنة العليا للانتخابات المحلية، 2005)

: -

(82)

(%59.5)

(%33.3)

(50)

(28)

.(2005

) (6)



		2005/9/29	
.2005	(10)		( )
			(104)
		:	-1
		(144.234)	
		(75.932)	(%47.3) (68.301)
(%60.3)		(124.086)	.(%52.7)
(%51.7)	(64.041)		
(%48.3)		(60.045)	

.(%6.4)

: -2

(321)

( )

(602) (%75.7)

(1877)

(2479)

.(%24.3)

. (2.5)

: -

(996)

(%20.4)

(204)

(%2.4)

( )

: -

(28)

(61)

(22)

.

(15)

(

)

(7)

(15)

-

(15)

(40) 2005/12/15

(3)

(37)

.(2005 ) ( )

:

-1

(%41.2)

(147.781)

(%52.7)

(69.854)

(77.927)

.(2005 ) (%47.3)

(%73)

(108.037)

(%53.5)

(57.837)

(50.200)

.(2005 ) (%46.5)

.  
:  
-2  
(1231) (174)  
(2005 ) (266)  
. (3)  
:  
-  
(%20.5) (85) (414)  
)  
. (2005)

		:	-
	(24)		
		(%31.9)	(34.503)
(50.613)			(7)
	(9)		(%46.8)
	(80)		
		(%21.3)	(14.373)
		(%14.9)	
(24787)			
	(4405)		(%85)
(3817)		.	(%15)
(%28)	(1856)		(%57)
)	(%15)		(1002)

.(2005

. -

.

(2)

(13)

(8)

(9)

(7)

(6)

.

(6)

.(2005

) (3)

.









:

2006/1/25

2005 (9)

2005 (9)

1995 (13)

2005/ /18

(88)

( )

( )

.(2006 )

(7)

(66)

(6)

(66)

)

) (

)

( )

( )

(

.(2006

:

-1

(%77.18)

(1.042.424)

(1.332.396)

(%84.13) (%84.83)

.(2006

) (%70.42)

(%46)

(%54)

(40-31)

(30-23)

(60)

(%24)

.(2006

)

(%8)



-2

: -

: -1

(11)

(59)

(314)

(8)

.(2006 )

.

.

: -2

(314)

(21)

4

5

)

.(2006

(37)

.(2006

)

:

-3

(70)

(13)

(12)

: -4

) (414)

(258) (6.2) (2006

(%62.3)

(66)

(56)

(8) (10)

)

.(2006

(11)

(15)

( )

(4)

.(2006 )



28

:

-

(4)

1

74	45	29		1
45	17	28		-2
3	0	3		-3
2	0	2		-3
2	0	2	)	-4
			(	
2	0	2	)	-5
			(	
4	4	0		-6
132	66	66		

<sup>1</sup> (لجنة الانتخابات المركزية، 2006)

:2006

. -2 . (6) -1  
 . (8) -4 . -3  
 . -5

. (17)

8

(3)

(7)

(21)

(15)

(2006

)





( )

.





( )

.

**-1**

-

(%96)

. (%4)

2001/12/30

.

(%75.6)

(%24.4)

(5)

1

12.4	26	3.8	1	96.2	25	
63.2	132	0.03	4	97	128	
11	23	13.4	4	82.6	19	
13.4	28	---	---	100	28	
<b>100</b>	<b>209</b>	<b>0.04</b>	<b>9</b>	<b>96</b>	<b>200</b>	

-2

<sup>1</sup> المتدين جداً : هو المؤمن الذي يقوم بفروض العبادة كاملة ويعتبر العقيدة الدينية أساساً منهجياً في حياته اليومية وأساساً لمعتقداته السياسية والاجتماعية والإقتصادية.  
المتدين: الذي يقوم بفروض العبادة فقط.  
غير متدين: الذي لا يقوم بالواجبات الدينية لأسباب أيولوجية، أو عدم التزام بالواجبات الدينية.

(%73)

(6)

36.9	77	40 - 25
35.9	75	50 - 41
16.2	34	60 - 51
10	21	70 - 61
1	2	70
<b>100</b>	<b>209</b>	

(7)

1.5	3	
7.6	16	
38.8	81	
19.1	40	
22.5	47	
9	19	
1.5	3	
<b>100</b>	<b>209</b>	

-4

( )

(%28.4)

(%13.8)

(%22.9)

(%10)

(%25)



(8)

	17.7	37	
	15.7	33	
	13.8	29	(... )
	3.3	7	
	14.8	31	( )
	8.1	17	
	0.5	1	
	1	2	
	10	20	
	1	2	
	3.8	8	
%25	4.7	10	
	2.8	6	
	2.8	6	
	<b>100</b>	<b>209</b>	

(%53.1)

(9)

28.7	60	
24.4	51	
24.4	51	
16.7	35	
5.8	12	
<b>100</b>	<b>209</b>	

<sup>1</sup> العائلة تعني هنا من حيث قوتها وحجمها التمثيلي داخل المجتمع المحلي. ويشير التدرج أولى، ثانية، ثالثة، رابعة الى حجوم الحمائل من الأكبر الى الأصغر عدداً وقوة تمثيل.

<sup>2</sup> المكانة الاجتماعية هي الدور أو مجموعة الأدوار التي يقوم بها العضو المنتخب سواء على مستوى لجان الإصلاح أو مختار أو الهيئات التنظيمية أو الأندية المجتمعية وغيرها ، أي الأدوار التي يقوم بها داخل المجتمع المحلي أو على المستوى الجهوي وعرف من خلالها .

(10)

67.5	141	
27.3	57	
5.2	11	
<b>100</b>	<b>209</b>	

**-7**

(11)

64.1	134	
35.4	74	
0.5	1	
<b>100</b>	<b>209</b>	



(%22.5)

(12)

22.5	47	( )
69.4	145	
8.1	017	
<b>100</b>	<b>209</b>	

-1

(50-30)

(60-51)

1987

( 70 - 61)

(13)

16.7	22	40 -30
45.5	60	50 - 41
27	36	60 - 51
9.8	13	70 - 61
1	1	70
<b>100</b>	<b>132</b>	

-2

(%12.9) (%87.1)

(%18)

(%8)

(11)

(16)

(14)

المجموع الكلي		النسبة المئوية	العدد	%	مستقل	%	المستقلون	%	التأثير العرقي	%	الجنس	%	النسبة	%	النسبة	%	النسبة	الجنس
النسبة المئوية	العدد																	
87.1	115	67	2	100	4	50	1	100	2	50	1	82	37	92	67	ذكر		
12.9	17	33	1	--	--	50	1	--	-	50	7	18	8	8	6	انثى		
100	132	100	3	100	4	100	2	100	2	100	2		45	100	74	المجموع الكلي		

(%16)

(%44)

(34)

(%25.8)

( %54.9)

(74)

(15)

25	33	
19	25	
40	53	
1.5	2	
14.5	19	
<b>100</b>	<b>132</b>	

-4

( 18) (18)

(%29.5)

(%17.4)

.

(%16.7)

.

.

.

(12)

(5)

(3)



( 16)

11.4	15	( )
16.7	22	
4.5	6	
5.3	7	
17.4	23	
3.8	5	
9.1	12	
1.5	2	
2.3	3	( )
7.6	10	(... )
3.8	5	
5.3	7	
4.5	6	
6.8	9	
<b>100</b>	<b>132</b>	

( 16)

29.5	39	
51.5	68	
4.5	6	
7.5	10	(... )
7	9	
<b>100</b>	<b>132</b>	

-1997)

(%64)

2005

(2010

) (36%)  
 (%63.6) (2005)  
 . (33.4%)  
 (2025-1997)  
 (%56.5) 2006  
 (%15.2) (%28.3)  
 .(38 :2006 6 )

(17)

		%		%		
29.3 +	27+	69.7	92	49.2	65	1
35 -	14 -	19.7	26	30.3	40	
48.1 -	13-	10.6	14	20.5	27	
		<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	

<sup>1</sup> المدينة تعني المدن الكبيرة التي تمثل مراكز المحافظات.

-1

(132)

(88)

-30)

(70-61)

-2

(50

(18)

( )	<sup>1</sup> ( )	
16.7	12.5	40-30
45.5	34	50-41
27	42	60-51
9.8	8	70-61
1	3.5	70
<b>100</b>	<b>100</b>	

-3

(%84) (%84.5)

<sup>1</sup> (العنزي، 2003، النخبة السياسية في النظام الفلسطيني الناشيء).

(19)

( )	<sup>1</sup> ( )	
25	15	
19	13.5	
40	56	
1.5	2	
14.5	13.5	
<b>100</b>	<b>100</b>	

-4

(%5.7)

(%12.9)

-5

(%22.7)

(%14.3)

(%8.4)

---

<sup>1</sup> العنزي، 2003، مصدر سابق.

(20)

( )	1( )	
69.7	47	(1)
19.7	34	
10.6	19	
<b>100</b>	<b>100</b>	

-6

(%35)

(%10.6)

<sup>1</sup> العنزي، 2003، مصدر سابق  
1 المدينة تعني المدن الكبيرة التي تمثل مراكز المحافظات.

			-7
			-
			.
	(%43.5)		.
			.
	(%14)	(%29.5)	
			.
			-
1	(%10)		
	.	(%4.5)	
			-
	<sup>2</sup> (%18)		
		(%10.5)	(%7.5)

---

<sup>1</sup> العنزي، 2003، مصدر سابق.

<sup>2</sup> العنزي، 2003، مصدر سابق.



(%6.1) <sup>2</sup>(%22)

(50-30)



(%17.4) (%5)













## الفصل الرابع

العوامل الموضوعية والذاتية المؤثرة  
في إنتاج وصعود النخب المحلية والتشريعية الثانية



## الجزء الأوّل

العوامل الموضوعية والذاتية التي ساهمت في صعود النخبة الجديدة المنتخبة محلياً وعلى مستوى المجلس التشريعيّ الثاني

### أولاً: العوامل الموضوعية

#### 1- البيئة السياسيّة

#### 1-1- استمرار الاحتلال وتعثر المفاوضات

143

1996

. 1999

()

2-1- الوضع الدولي والاقليمي



**3-1- بروز وامتداد الحركات والأحزاب الإسلامية السياسية المعاصرة**

11

2001

1982

:



.

..

. 1987

)

(

.(14-12 :1989 )

.

.

#### 4-1- النّظام السّياسيّ الفلسطينيّ وأداء السّلطة الفلسطينيّة

• • •

.

( 2003 : 28 ) .

( 2002 :78 )

( )

:

( )

( 2002 :

(Regulatory bodies)

(78 .

“ ” “ ” “ ” “ ”

“ ”

.(78 :2002 )

· · · · ·

. 2003

5-1- دور الأنظمة الانتخابية

- )

.(9 :2001 ) (

-

.( %1.5 %5 %4)

.(24 : ) -



(28)







(%58)

(%42)

(%2)

(%98)

( 2006 ) .

6-1- واقع الأحزاب والقوى السياسيّة الفلسطينيّة

1-6-1 تأثير الأحزاب السياسيّة

. . .

. 1982

( 2001 :196-197 ) .





(%58) (%33.3) 1993/1992  
1998  
(%46.1) (%37.2)  
. (159: 2000 )

1-6-2- الخطاب الأيديولوجي والسياسي

1-2-6-1 حركة حماس

.(2006 )

,

.

"

"

.

.

.

.

.

.

:

"

1."

### 1-6-2-2- حركة فتح

---

<sup>1</sup> عصام رمانه، مقابلة مع الباحث في 2007/1/20م ، من مخيم الجلزون، امام جامع، اسير سابق من مبعدي مرج الزهور.







"

1989

.(2006 ) "

2005/6/14

( ) (2005).

---

<sup>1</sup> عيسى قراقع من بيت لحم، نائب في المجلس التشريعي الثاني، أحد قيادات حركة فتح، وباسم فخري طه من قرية سردا في محافظة رام الله والبيرة، رجل أعمال، من كوادر حركة فتح، فاز في الانتخابات التمهيدية لاختبار مرشحي حركة فتح، ولم يتم اختياره كمرشح للحركة، وأصرّ على خوض الانتخابات التشريعية بصفة مستقل ولم يتمكن من الفوز. في مقابلتين منفصلتين مع الباحث في 2006/12/27 م مع الاول، وفي 2006/12/30 م مع الثاني.

.

.

:

"

(3)	,	(11)	"
	,		
	,	(6762)	
	,	(1130)	(5632)
(21066)		(11978)	
		(%56.8)	
			"

<sup>1</sup> ما توافق عليه قيادات من حركة فتح ممّن تمّ مقابلتهم.

(450)

(13.611)

1 " (4) (5)

2

:

"

(1000)

---

<sup>1</sup> حسن شريم، مقابلة مع الباحث 2006/12/20، من مدينة قلقلية، أحد قيادات حركة فتح، مدير عام الحكم المحلي لمحافظة قلقلية.

<sup>2</sup> وليد عساف، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/20، من قرية كفر لاقف، نائب في المجلس التشريعي الثاني، مهندس، أمين سر مكتب حركة فتح للمهندسين. مدير عام سابق.



**1-2-3- أحزاب اليسار التاريخية والقوى المستقلة**

( 2002 :98).

1

2

:

"

<sup>1</sup> فوز خليفة، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2005/11/15، من قرية بدرس، قيادي بارز في الجبهة الشعبية سابقاً، عاد بعد اتفاق أوسلو، وكيل مساعد في وزارة الحكم المحلي، أصبح أحد الشخصيات الوطنية المستقلة حالياً.

<sup>2</sup> صالح الرابي، مقابلة مع الباحث 2007/1/20، مهندس قيادي بارز في حزب الشعب الفلسطيني، نائب نقيب المهندسين فرع الضفة الغربية سابقاً.





• •

.

• •

.

2- البيئة الاجتماعية والاقتصادية

.

:

-1-2

1948

1967

.(19-17 :1994 )

." "

.(2006 )

)

(



)

.(262-260 :2004

2-2- آثار الإجراءات الإسرائيلية على المجالات الاجتماعية والاقتصادية

.(2006 )

	(4.348)	2006/7/31	2000/9/29
(29-18)	.		(30.628)
.	(18)	(%19)	(%55.8)

.(2006 )

1967					
			(700.000)	2006/	
(5000)				(10.100)	
			(335)		
(104)		(500)			
		(3)	(18)	(4)	
. (64)	20				.
			(183)		
				(200)	
	)			(1000)	
					.(2006

2000/9/28

(4780)

(1230)

(846)

.2006/5/6

)

(7825)

.

(2.3)

.(2006

(%42.3)

(%21.6)

) (%53)

.(2006

2005

) (1383)

(2006

(%7)

(316.9)

2000/9/29 (869) (%55)

(%30) 2005/9/28

.(2006 ) .

(%18.7)

(422.7) (%52) 1999

2000/9/29 (2113.5)

.(2006 ) 2005/9/28

(832.7) %40

(9163.7) 2005/9/28 2000/9/29  
.(2006 )

1996

2000

(%10.9) 1996 (%23)

(%23)

.(2001 )

(%70.3)

( 15)

(%40.7) (2001)



(%23.5) 2005 2005  
(2006 ) (%12.6)

2000

) 2005

(146.79)

(123.97)

(100=1996

)

(2006

	(%29.5)	2005	(%20.3)	1998
1			(%9.2)	
			(%51.5)	
		(%40.7)		
				(2006).

<sup>1</sup> خط الفقر الوطني حسب التعريف الذي صدر عن دراسة وزارة التخطيط والتعاون الدولي والفريق الوطني للتخطيط عام 1998. إن خط الفقر على أساس عام 1997، هو الإنفاق الشهري الذي يقل عن (1140) شيكل وما يعادل حوالي (650) دولار أمريكي بسعر صرف يساوي (3.05) شيكل لكل دولار أمريكي واحد، سنوياً لكل فرد من أفراد الأسرة.

ثانياً: العوامل الذاتية (المتوفرة لدى المرشح) والتي أدت إلى انتخابه

## 1- التّعليم

1

(%44)

(%15.5)

(%47.5)

(%9)

<sup>1</sup> توصلت احدى الدراسات على الناخبين والمقترعين في العملية الانتخابية الرئاسية والتشريعية الثانية أنه كلما زاد درجة التعليم زاد الاهتمام بالمشاركة بالانتخابات وكانت أعلى نسبة من المقترعين هم من الفئة ذات التحصيل العلمي (كلية متوسطة فما فوق) حيث بلغت (%40) من مجموع المقترعين مقابل مشاركة (%15.5) من ذوي التحصيل التعليمي الابتدائي. وأقل في الانتخابات الرئاسية و(%7.4) منهم في الانتخابات التشريعية الثانية مع أنّ نسبتهم في المجتمع تساوي (%35.5) مما يعكس تدني كبير في نسبة مشاركتهم في العملية الانتخابية التشريعية الثانية. (لدادوه، 2007: 66-67).

50

:

"

---

<sup>1</sup> بطرس عابد مسلم، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/26 من بيرزيت، محاسب، عضو مجلس العائلة.

## 2- الدّين والمؤسّسات الدّينيّة

1

( )

---

<sup>1</sup> اظهر احد استطلاعات الرأي يوم الانتخابات التشريعية الثانية أنّ المقترعين يتوزعون حسب درجة التدين :  
تدين عال 47.1% , تدين متوسط 48% , تدين منخفض 3.8% . (لدادوه, 2007: 69).



:

-22 :2003 )

.(23

(%3.3)

(%5.3)

(%54.9)

.

:

"

.

:

"

(30)

(4)

(6)

( )

.1

---

<sup>1</sup> باسم الجاغوب، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/2/3. من بيتا- نابلس، أحد كوادر حركة فتح في المحافظة، مهندس نقابي.

6

(34)

"

.

3- التاريخ النضالي

.

.

:

1949

( )

"

(3)

(6)

.

1

47

2003/12

(15)

.1986

1983

<sup>1</sup> أحد استطلاعات الرأى حول مرشّحين الرئاسه أشار إلى حصول مروان البرغوثى على 38% من تأييد الناخبين في حال قرّر خوض الانتخابات الرئاسية. مقابل 40% لصالح محمود عباس و6% لمصطفى البرغوثى و 3% لبقية المرشّحين و 13% لم يقرّر. (المركز الفلسطيني للبحوث السياسيه والمسحيّة استطلاع رقم (14) ، رام الله 2004/12/5).



:

/

(30)

"

"

#### 4- المكانة الاجتماعية والاقتصادية



(45)

"

(54)

(%20)

:

"

"

(%14.8)

:

"

(72)

"

(%4.5)

(%10)

.

:

3

"

,

1967

.

:

(

)

"

---

<sup>1</sup> ناصيف ابو شوشه، مقابلة مع الباحث 2006/12/27 رجل أعمال، من مدينة البيرة عضو مجلس الائتلاف لمبادرة وكنلة فلسطين المستقلة

:

, 1952

1995-1987

. 2006/1/25

5- العائليّة



ضعيفة أو السعي لتشكيل كتلة سياسيّة منافسة قد لا تحقق الفوز لهم،

على سبيل المثال:

"

1994

.1

(4) (20)

(9)

"

---

<sup>1</sup> عبد الحكيم أحمد، رئيس بلدية المصدر، مقابلة مع الباحث عن طريق الهاتف بتاريخ 2006/12/27م

، : " "

" "

1.

,

.

---

<sup>1</sup> عقاب عبد الصمد، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2006/11/20، من قرية سردا، عضو مجلس العائلة، مدير عام في مجلس الوزراء.

(8774)

(17579)

"

(17)

(9)

(12)

"

:

/ "

(8812) (13475)

(9)

1

---

<sup>1</sup> محمد جبارين مقابلة مع الباحث 2006/12/28، من بلدة سعير، أمين سر قيادة حركة فتح، مدير عام الحكم المحلي محافظة الخليل.

:

/ "

(1407) (3500) " "

(11)

1

---

<sup>1</sup> عزت بدوان ، مقابلة مع الباحث في 2007/1/23 من قرية كوبر ، سجين سابق احد الكوادر القيادية لحركة فتح مدير عام في وزارة الحكم المحلي.



1





:

	1	"
(5)		(5700)
(9)		
(900)		(1250)

---

<sup>1</sup> مسؤول تنظيمي وأمني في محافظة قاقيلية (تحفظ على ذكر اسمه). مقابلة مع الباحث 2006/12/5م من المشرفين على إدارة الانتخابات في بلدته.



## النساء والانتخابات المحلية والتشريعية

## 1- النّساء والانتخابات المحليّة

أ- العوامل المساعدة في عملية التّرشيح أو الفوز للنّساء المرشّحات

1- السّمات الفرديّة للنّساء المرشّحات



"

1

"

(37)

بلديتين فقد تشكلت

---

<sup>1</sup> جوهري صايج، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2006/12/29، من مدينة بيرزيت، طيب.

7

12 ( )

-2

:

1996

"

1

---

<sup>1</sup> سامي مروه، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/14م، رئيس بلدية الدوحة.



### 3- الدّعم الحزبيّ والعائليّ والمجتمعيّ

: / "

8

(4)

(3)

9

" (9)

(14)

:

"

(5)

:

,

"

(21)

(51)

.1967

#### 4- الحصّة أو الكوتا التّسائيّة

## 5- اعتماد بعض المرشحات على القرار الذاتي في خوض العملية الانتخابية:

:

3

(13)

."1

## ب- العوامل المعرّقة في وصول النساء للمجالس المحلية

<sup>1</sup> سعدي أمين كونه، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/9. نائب رئيس بلدية الطيبة.

(2400)

:

/

"

(3)

2000

1

---

<sup>1</sup> فرج النعسان، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/7، رئيس مجلس قروي المغير.

(11)

:

"

2- الضعف الحزبيّ





:

"

.

.

(11)

(9)

"

2- النساء والانتخابات التشريعية الثانية

أ- العوامل المساعدة في عملية إختيار المرشحات ووصول الفائزات

-1

:

:

## 2- الإنتماء السياسي والحزبيّ

:

,

"

7

"

ب- العوامل المعرّقة لوصول النساء المرشحات وفوزهن  
1- حدّة التّنافس الانتخابيّ

1

1988

---

<sup>1</sup> بثينة دقماق، مقابلة مع الباحث بتاريخ 2007/1/14، محامية، مديرة مؤسسة حقوقية غير حكومية، ناشطة في المجال الحقوقي، والسائي والمجتمعي والاقتصادي.

2- كثرة المرشّحين



:

1

.

"

---

<sup>1</sup> ربيحة ذياب، مقابلة مع الباحث في 2007/1/11. نائب في المجلس التشريعي. رئيس اتحاد لجان المرأة للعمل الاجتماعي. عضو مجلس ثوري في حركة فتح.



---

<sup>1</sup> لمزيد من المعلومات، لجنة الانتخابات المركزية 2006 . تقرير الانتخابات التشريعية الثانية. فلسطين.





" "

.

.















)

(













---

---

: . (1998).

.

(1989).

. :

: . (1999).

.

/ (1991).

. :

(1985).

. . : .

(2005).

:

" " .(2004).

. : .

.(2004).

. :

.(1986).

: . .

.(1988).\_\_\_\_\_

: .2 . . .

.(1990).

. .

. :

.(1994).\_\_\_\_\_

.

. : .

.(1977).

. .

. :

.(1997).

. - :

. - :

) .(1981).  
: .(

.(1989).  
: .

: . .(1993).  
.

." " .(2004).  
: .

. : . .(1992).  
.

: . .(2006).  
- .

: **.1974-1964** .(1980).  
.

: . .(2003).  
.

: . (2004).

: . (2001).

. " " (2004).

. " " (2004).

. (1993).

.(1986).

.(1993).

: **1991-1967**

: . (1983).

: . . . (1994).

. : . (2000).

.(2001).

. - : **1999-1993**

. (1975).

. : .4 . .

. (2004).

. :

: . (1996).

.

: - . (2003).

.

) (2007).

: .( ) **2007-2005 (**

: .

.(1991).

.

: .

.(1997).

.

.

.(2001) .

. :

. : .

.(1998).

: .

.(2006).\_\_\_\_\_

.

-

.(2000).

.

: .

-

.(2004).

\_\_\_\_\_

-

.

. :

.(2003).

)

.(2003-1994

. : - .

.(2005).

.87-59 :3 .

3 .

.(1980).

.217-205 :

.(1993).

.169-166 : 2 . 16 .

.(1988) .

.19-3 :189 .

.(1999).

.109-105 :136 .

) .

(2006/6/14 ) ( ) (2006/3/25

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/786A3BFB-1FD3-4B9b-8582-9CAC927A.htm>

) .

(2006/4/25 ) ( ) (2006/4/20

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/FC821FE8-AA2F-4BD7-B001-A535C9C2E04A.frameless.htm>

...

) ( ) (2006/4/11 ) .

(2006/4/23

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/16403B46-A85C-4042-85C4-8BACBEC16493.htm>

:

.(2006 ) .

.2005/6/1



-1997

.(2005).

. -

2010

.(2006).

. - .6 . .( )

.(2006).

. :

.(2006).

.2005/11/29

.2004

-

.(2005)

-

-

.(2006).

.2006 /

1967

2006

- .

.(2005).

.2006/11/15 (7)

.2005

.2005-2004

.2001

.2006

.2005

.2000

2006

(2003)

.

.2005/9/28-2000/9/29

.2006/3/31    2000/9/28

\_\_\_\_\_

.1988

.2003

.1996    (5)

.2005    (10)

.2005

.

.

.1996    (13)

---

Burnham, J. (1962) *The managerial revolution*. London: penguin books.

Massimiliano, T. (2005) Changing political Elites in Arab world, *The International Spector*.123-124.

Mills, C. W. (1969) *The power elite*. New York; Oxford university press.

Musca, Geetano (1939) *The ruling classe*. (ed) Arthur Livingston. Newyork: magcgraw hill.

Pareto, V. (1979) *The rise and fall of Elites*. New York: Arno press.