

كلية الدراسات العليا

برنامج الدراسات العربية المعاصرة

القرية والمدينة في الرواية الفلسطينية المعاصرة

"أحمد رفيق عوض نموذجاً"

إعداد الطالب:

زاهي إبراهيم ناصر

إشراف الدكتور:

علي خواجة

2006

الله داء

إلى من هي كرية الاسم . . . والنفس

رفیقة عمری و دربی . . .

نوجہتی ..

الى نادين . . . لميس . . . لمى

إلى أحمد ..

أَبْنَائِي

أهدي جهدي المتواضع هذا . . .

شكر وتقدير

أحمد الله تعالى الذي أعانني على إنجاز هذا البحث، وأتقدم بالشكر الجزيل والتقدير العميق من الدكتور علي خواجة على تفضله بالإشراف على هذه الرسالة، وما زودني به من إرشادات وتوجيهات.

كما أتقدم بالشكر والتقدير من الدكتور إبراهيم موسى والدكتور نادي ساري الديك على تفضلهم بالمشاركة في مناقشة هذه الرسالة.

وأشكر كذلك المربى الأستاذ سلامه علي ناصر لما بذله من جهد في تدقيق ومراجعة هذه الرسالة.

كما أتقدم بجزيل الشكر للأخ /سامي علي ناصر على ما قدمه لي من عون ومساعدة.

كما أتقدم بشكر خاص إلى الكاتب الأستاذ أحمد رفيق عوض،
الذى لم يدخل على بلقائه، وترؤيدى بتفاصيل حياته الذاتية والإبداعية.

محتويات البحث

الصفحة	الموضوع
2	الإهداء.....
3	شكر وتقدير.....
4	محتويات البحث.....
6	ملخص الدراسة
8	ملخص باللغة الإنجليزية.....
10	المقدمة.....

الفصل الأول:

التعريف بالكاتب

17	1. الحياة، البيئة والمؤثرات، ومصادر الثقافة.....
26	2. موقع الكاتب على الخريطة الروائية الفلسطينية.....

الفصل الثاني:

القرية والمدينة في الرواية

39	1. التقابل بين القرية والمدينة:.....
40	القسم الأول: العدراة والقرية/ فدرون (القرية).....
42	القسم الثاني: مقامات العشاق والتجار/ آخر القرن (المدينة).....
46	القسم الثالث: القرمطي/ عكا والملوك (بروز الثانية)
49	2. الفوارق بين القرية والمدينة:.....
52	— التصورات الذهنية.....
54	— الفروق الفيزيائية "المادية".....
58	— فروقات اجتماعية وقيمية.....

الفصل الثالث

أهمية المكان وحضوره في النص الروائي

74	دللات عناوين الروايات.....
78	2. دلالات المكان:.....
80	— العلو والانخفاض.....
85	— الثابت والمحرك.....
90	— الدلالة التاريخية للمكان.....
92	— علاقة المكان بالشخصيات.....
98	3. وصف المكان الفلسطيني باسمه الحقيقي.....
105	4. تصوير الأمكنة في الريف والمدينة.....

الفصل الرابع

تقنيات السرد

120	1. السرد في القرية.....
127	— بنية الزمن في القرية.....
132	2. السرد في المدينة.....
139	— بنية الزمن في المدينة.....

143 3. توظيف الأسطورة في بناء عالم القرية.....
151 الخاتمة.....

قائمة بالمصادر والمراجع

157 المصادر.....
158 المراجع.....
161 المجالات والدوريات.....
162 المراجع الإلكترونية.....

ملخص

القرية والمدينة في الرواية الفلسطينية المعاصرة

"أحمد رفيق عوض نموذجاً"

ناقشت الدراسة ثنائية "القرية والمدينة" في الرواية الفلسطينية المعاصرة، حيث تعد ذات جدل واسع في الذهنية الثقافية للمجتمع، فسعت إلى التعرف على حجم التقابل بينهما، كمكائن مختلفين في التوجه والسلوك، ومدى التباين بينهما اجتماعياً وثقافياً، وذلك من خلال التعرض إلى الفوارق بينهما بالكشف عن عوامل الهدم الداخلية؛ التي تقف معيناً في طريق اندماج المكائن ووحدتهما، في مواجهة حالة الاستهداف التي يتعرض لها المكان الفلسطيني من تهميش وإقصاء.

وسمحت الدراسة إلى استكشاف ظاهرة "ثنائية القرية والمدينة" في النص الروائي من خلال إبداعات "أحمد رفيق عوض"، ليس بوصفها موضوعاً تتضمنه الرواية فحسب، وإنما بوصفها تقنية لها أثرها في سياق تشكيل النص على مستوى البناء الفني، إذ إن التجربة الروائية كما بلورها الكاتب، تقوم على التنوع الذي يميزها على مستوى المضمونين والدلائل، كما على مستوى الأشكال والتقنيات.

وتكمّن أهمية هذه الدراسة في الوصول إلى بعض الحقائق، كثبات القيمة وتحولها من خلال روایات الكاتب المختار، التي لها علاقة بالتغييرات والتحولات الاجتماعية والأخلاقية، حيث إن روایاته تقابل بين عالمي القرية والمدينة مما أثرت إبداعاته، وحملت أهدافاً فلسفية

ونفسية، وهي إيداعات وإن بدت متباعدة في شكلها الخارجي، وفي طريقة معالجتها الداخلية، إلا أنها تسعى نحو هدف واحد، هو تأكيد المكان الفلسطيني وعروبه.

جاءت الدراسة في مقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة، وقائمة بالمصادر والمراجع. تناول الفصل الأول، التعريف بالكاتب عبر محورين: البيئة والمؤثرات ومصادر الثقافة، والموقع الروائي الذي يحتله الكاتب على الخريطة الروائية الفلسطينية. بينما تطرق الفصل الثاني إلى ثنائية "القرية والمدينة" بال مقابلة، وإبراز الفروقات بينهما، ورصد التفاوت بين المكانين. أما الفصل الثالث، فقد تناول موضوع أهمية المكان وحضوره في النص الروائي، من حيث دلالاته وحمولاته المعرفية والوجدانية، وعلاقة المكان بنفسه وتاريخه وساكنه أولاً، ومن حيث جغرافيته، عبر وصف المكان الفلسطيني باسمه الواقعي وال حقيقي، وتصويره للأمكنة في الريف والمدينة ثانياً.

وأظهرت النتائج أن القرية والمدينة، مكانان مختلفان، فقد جسدت القرية صورة الجهل والبساطة والهدوء، وجسدت المدينة صورة المعرفة والضوابط والتراكم، ومن ثم انعكس المكان على طبيعة الشخصية التي تسكنه، وترك أثاره بوضوح شديد على ملامحها، فبدا الاختلاف واضحاً بين النمطين. كما أظهرت أنه رغم التباين بين المكانين اجتماعياً وثقافياً، إلا أن النتيجة تكاد تكون واحدة؛ إذ يصبح التحول والتبدل هو القاسم المشترك بينهما؛ فتحولت القرية إلى مستودع خال من قيم الانتماء والارتباط، والمدينة إلى مكان مفتوح على كل الاتجاهات بدون ضوابط.

وبينت الدراسة أن المعمار الفني للنص الروائي، جاء انعكاساً للثانية عند الكاتب، فقد اختلف السرد وتقنياته المختلفة باختلاف البنية المادية والاجتماعية لكل من القرية والمدينة، وخضعت آليات السرد إلى شروط المكان الذي يحاكيه النص الروائي.

وأخيراً، تأمل هذه الدراسة أن تكون محفزاً لدراسات استكمالية أخرى، تهدف إلى تبيان دور الكاتب، الذي يعد اسمها بارزاً في المشهد الروائي الفلسطيني، ويثير إبداعه تساؤلات جمالية تتصل بنمط أدائه اللغوي وهيمنة الصوت القوي والجريء.

Summary

The Village and City in the Palestinian Contemporary Novel

(Ahmed Rafeeq Awad as an exemplar)

The study discussed the duality of the city and the village in the contemporary Palestinian novel, where it considered a vast controversial issue in the cultural mindset of the society, it sought to understand the size of their similarity as a two places situated geographically in different areas, as is the case in their route and mode as well, and the social and cultural dissimilarity between them. Through tackling the differences between them by disclosing the internal destructive factors that hinder their consolidation and unification to face the state of targeting of the Palestinian place that exposed to marginalizing and deportation.

The study sought to explore the village – city duality in the novelistic text via Ahmed Rafeeq Awad's innovations, not only by describing a subject built-in in the novel but also as a technique that has its own effect in forming the text at an artistic level. The novelistic experiment as crystallized by the author is based on variations that characterized its contents and indications, the same is the case on the technical and pattern level, where his novels on this frame are deeply rooted inside the human being and the times framed them, next to being opened to the past and anticipate the future.

such as the stediness ,The importance of this study lies in reaching some facts and change of values through the author's selected novels, as his novels equalize the

worlds of the village and the city, and grasp a psychological and philosophical ends to a verge that affected his innovations that externally pole apart, and the way it deals internally, even though, it sought to achieve the same goal, that is to assert unity and the Arabism of the Palestinian place.

The study contains an introduction, four chapters, an end, and a list of references and sources. Chapter one tackled, the résumé of the author through three pivots: the environment, the effects and sources of culture, and the novelistic position that the author occupy on the Palestinian novelistic map. The second chapter, tackled the duality of the village – city by similarity, and by bringing out and scrutinizing the differences between the two places. while the third chapter tackled the place being there in the novelistic text, beginning with its geography through mentioning the Palestinian place with its accurate and genuine name, portraying it in the rural areas and the city, and through its freightage and indication's knowledge, and legendary existentialism, and finally, the relation between the place itself, its history and with its inhabitants, The fourth tackled, narration methods, and the difference between narration and the narrator of the village of that of the city, and disclosed the means and manners of the author in accepting the myth and its upshots in creating the world of the village.

The outcomes illustrated that surveillance difference between the village and the city as a geographically different places, where the village embodied the image of ignorance sympathy and quietness, whereas the city embodied the image of knowledge, noisiness and contradiction, thus inflicted on the dwellers of the place and left its effects obviously on them, and the difference became patent on the two patterns.

As a consequence, the cultural and social difference between the two places is clear, but the significance might be considered the same, where the alteration and transformation are the common ground between them. The village has changed into a depository that is void of liaison and affiliation values, whereas the city became an open place without disciplines.

In addition, the study stated that architect art of then novelistic text came as a reflection to the duality of the author, the narration and its methods differ with the

divergence of the physical and social structure of the city and the village, and are subject to the place's conditions that the novelistic text tackles.

Finally, hope this study could be as inciter to additional complementary studies, and aims at focusing on the author's role Even though his name is prominent one in the Palestinian novelistic scene, as his innovations erupt attractive questions related to his linguistic performance and the dominance of the bravery and strong voice.

المقدمة

الأدب – في عمومه – يتعامل مع الحياة من خلال نفسية الأديب تعاملًا تفسيرياً، أو من خلال خبرته عاطفياً، أو عقلياً، وبالتالي فهو في كثير من الأحيان يعكس الواقع المعيش وصورة الحياة ليراها الناظر فيكشف ما خفي في الحياة الاعتيادية.

من أهم الجوانب التي عالجها، وما زال يعالجها مبدعون وباحثون واجتماعيون، جانب العلاقة الثنائية بين القرية والمدينة؛ أعلاقة صراع أم تكامل؟ ومن وحي هذه العلاقة، ومن وحي التعامل المجتمعي المدني والقروي، تتخذ هذه الدراسة من ثنائية "القرية والمدينة" أساساً لفهم طبيعة النص الروائي عند "أحمد رفيق عوض".

قد لا يعني الباحث بالعلاقة بين القرية والمدينة في هذا الموضوع، المعنى المعجمي لكل من الدالين، ولكنه يعني التقابل بين عالمين مختلفين في التوجّه والسلوك، تقابل تراحمي بين حياة بكر طازجة بدائية أحياناً، وأخرى صاخبة تمور بألوان حضارية متباعدة.

لقد اختار الباحث، أحمد رفيق عوض إنموذجاً روائياً، لكونه واحداً من الروائيين المنتسبين إلى حركة القص المعاصر في الأرض المحتلة، من خلال إبداع متواصل لفت انتباه بعض النقاد العرب، بقراءات ودراسات رفدت ينبوغ النقد في فلسطين. يمكن عدّ الروائي من الروائيين الفلسطينيين الذين يتمتعون بواقعية في التعبير عن روح العصر، وممن يكتبون عنه بفضل تجربته الخاصة، ومعاناته التي عاشها وعايشها عبر مسيرة حياته؛ تلك المعاناة التي تعرض لها الفلسطيني في كل قرية ومدينة.

يتمتع الروائي بقدرة على طرح رؤى ومواضيع تتعلق بالمكان والإنسان، هذا

الطرح الذي يؤطره في مدلولات فنية متواصلة مع الواقع، يتعين البحث من خلاله عن ملامح تبدو في مجملها شديدة الحميمية، والتعلق بالأرض "المكان" والزمان، وما يعتمل في الإنسان من صراعات نفسية.

يسعى الروائي "عوض" إلى أن يؤمن لعالمه الروائي خطأً مختلفاً معبراً عن رؤاه التي يستمدّها من واقع الإنسان الفلسطيني وحياته، سواء في القرية أو في المدينة، ولقد ساعده في ذلك معايشته الحقيقة للزمكان الفلسطيني، بصفته عضواً منتمياً لهذا المجتمع، لذا فقد امتازت أعماله الروائية بالصدق، والخصوصية. يمكن اعتباره أحد الكتاب الفلسطينيين الذي اقتحم عوالم جديدة في عالم الرواية، وأن يسّتهم مواضعه من عالمي القرية والمدينة وطرحهما كثنائية مشحونة بدلالات قيمية وأخلاقية مرتبطة بمعطيات سياسية واجتماعية وثقافية.

إذاء ما نقدم؛ يبدو الدرس النقدي بحاجة إلى طرائق مختلفة متضامنة تحقق — في النهاية — استقراء واضح المعالم لدور الثانية عنوان البحث، في تقديم الرؤية في مستوىيها الفني والموضوعي، وهذا ما يعزّز الحاجة لهذه الدراسة في كون الروائي المختار عبر روایاته جميعاً، مسكوناً بها جس تصييل المكان، إلى درجة جعل من المكان موضوعاً محورياً يقوم بدور البطولة، هاجس له مبرراته التي تتجاوز الجغرافيا الطبيعية للمكان، وما يمثله "المكان" من خصوصية فلسطينية ذات أبعاد ودلالات تعيد إلى الذهن حالة الصراع على الأرض الفلسطينية.

هذه ظاهرة من شأنها أن تشغل بال الباحث، وتبلغ من عنايته واهتمامه مبلغاً بعيداً، لكون هذا البحث يمثل أولى الدراسات الأكاديمية على مستوى الدراسات العليا حول هذا الموضوع في أعمال الروائي المختار، كما أنه لم يسبق وأن تناول أحد من الدارسين والنقاد الثانية المقصودة، سواء في أعمال الروائي المختار، أو غيره من الروائيين الفلسطينيين والعرب، باستثناء دراسة محمد حسن عبد الله "الريف في الرواية العربية"، من خلال الاتجاهات الأدبية الأربع: الرومانسية، والواقعية الاشتراكية، والواقعية النقدية، والرمزية، كما اهتم بإظهار العلاقات والاختلافات بين الريف والمدينة، والريف والبادية، وقد خصص فصلاً خاصاً درس فيه الرواية الفلسطينية، على مستوى تعلق الريف والأرض. هذا الاستثناء نابع — كما يرى — من هدف واضح، هو تميز الرواية الفلسطينية بموضوعاتها التي تحفل بالأرض والريف.⁽¹⁾

⁽¹⁾ انظر: عبد الله، محمد حسن (1989). الريف في الرواية العربية. عالم المعرفة. المجلس الوطني للثقافة والفنون

علاوة على ذلك، فهناك من الدراسات التي اختصت في دراسة الرواية الفلسطينية، قد أفردت عناوين فرعية للمدينة والقرية، كمظاهر مكانية، أظهرت مدى صمودها ومقاومتها، ورصد الأفعال الثورية، والفعل النضالي المقاوم للاحتلال، غير أنها لم تتغلغل إلى دراسة ما يموج بداخلها من علاقات وتفاعلات روحية ووجدانية، سلبية أو إيجابية، ولم تحاول تلك الدراسات إبرازها كثنائية لها انعكاساتها على البناء الفني للعمل الروائي، كدراسة مها حسن عوض الله، عن المكان في الرواية الفلسطينية (1948 – 1988)، ودراسة الدكتور عدنان عثمان الجواريش، عن حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من السبعينيات حتى عام 1995.

وعلى الرغم من عدم التقليل من أهمية تلك الدراسات والأبحاث، إلا أنّها لم تركز على واقع الثنائية، كمكانين وعالمين، يبرزان إشكالية معرفية، تتفصل في الثقافة، والتصورات الذهنية لكل طرف تجاه الآخر، ما يلفت الانتباه إلى غياب الدراسات وندرتها، وهذا ما يكسب الدراسة المنوي إجراؤها أهميتها الخاصة.

يمضي هذا البحث إلى استهداف قضايا أخرى، تكون متكاملة مع أهميتها والغرض منها؛ فمن جهة، يقدم الروائي المختار بأعماله الروائية الستة مجالاً خاصاً للدراسات التاريخية والاجتماعية للمجتمع الفلسطيني في موقعه ومراده ولحظاته التاريخية المختلفة؛ إذ قدم صورة بانورامية لأنماط فلسطينية محلية لم تعرف المنفى، بل عايشت المحتل طيلة الوقت، بمعنى أن شخوصه وأماكنه مناسبة تماماً للدراسة التاريخية السوسنولوجية للجماعة الواقعة تحت الاحتلال. ومن جهة أخرى، يكاد يكون من أجرأ الأصوات وأفواها في الكتابة عن "الفساد والهزيمة"؛ ففي رواياته نجد أن هذه المقوله في أول رواياته "العذراء والقرية"، وحتى "عكا والملوك"، حيث إن مقوله "الفساد والهزيمة" والتلويع عليها، تبدو وكأنها مقوله الروائي الوحيدة، وهي مقوله تكتسب أهميتها في هذا الوقت بالذات.

وتكتسب الدراسة المقصودة "القرية والمدينة"، أهمية خاصة من خلال روايات الروائي المختار، حيث إن رواياته جمِيعاً تعكس هذه الثنائية، وهي ثنائية متفاعلة، ولكنها تكتسب حدوداً ذهنية وروحية ووجدانية، حيث تظهر القرية في أعماله بطريقة - رغم تقلديتها - جديدة ومفاجئة، وكأننا نكتشف قريتنا من جديد، أما المدينة فهي تبدو وكأنها "الآخر" على إطلاقه، إن الإشكالية المعرفية والوجدانية بين القرية والمدينة في روايات

الروائي المختار تكشف عن مفصل من مفاصل ثقافتنا المرتبكة والمندھشة أمام التجارب الجديدة والواقع الغربي.

وسيكشف البحث عن مدى الارتباط القائم بين طرفي الثنائيّة، وحالة الوحدة المكانية التي يؤمن بها الكاتب، ورغبته في إظهار حاولات الإقصاء والتهميش التي يتعرض لها المكان الفلسطيني بمظاهره المختلفة، و حاجته لتأصيل المكان، وثبتت هويته، ك حاجة الإنسان لأن يصل نفسه بأمه، وصولاً إلى ما يطمح إليه البحث، لدراسة أسباب ذوبان القرية القديمة وأغتيالها، واحتفاء المدينة، وميلاد جديد لأحياء عمالية خالية من قيم الارتباط والانتماء للأرض والمكان.

ويستند هذا البحث إلى فرضية أساسية مفادها: تأخذ ثنائية القرية والمدينة أشكالاً مختلفة، وتقوم العلاقة بينهما في الثقافة العربية – على الأقل – على الصراع، حيث تغدو المدينة هي الأقوى بما تمثله من سيطرة قوية، ومركزية على تسير الشأن الحياتي، في حين يبقى الريف "القرية" هاماً في هذه العلاقة، وما يتواجد عنها من افتراض آخر، أن هناك تقابلًا بين القرية والمدينة في أعمال الروائي المختار، هو تقابل بين عالمين ومكائنين مختلفين، ليس في الجغرافيا فحسب، وإنما في الذهنية والتوجه والسلوك، وفي القيمة، وانعكاس هذا التقابل على المعمار الفني للرواية.

ومن أجل معرفة حالة الثنائيّة – كما بدت في أعمال الروائي – ومن خلال الفرضية المنوي اختبارها، يسعى البحث إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

هل القرية والمدينة – كمكائن وعالمين – متافقان في الجوهر، أم أنهما جزءان متممان لبعضهما، أم أن كل طرف شرط لازم لتحقيق وجود الآخر؟ هل العلاقة بينهما علاقة تفاعل تقوم على التبادلية، أم أنها علاقة صراع تناقضي تاحري؟ هل السرد وطريقة الكتابة، تختلف في القرية عنها في المدينة؟ أيختلف السارد وتقنيات الزمن والبناء الروائي في الرواية التي تتخذ القرية عالماً لها، عن تلك التي تعبّر عن أجواء المدينة؟

وفي سبيل تحقيق ما يصبو إليه البحث، سيعتمد الباحث بالدرجة الأساسية على منهج تحليل المضمون للنص الروائي، وربطه بالنقد الأدبي العام للرواية. فهو بحث يدرس ظاهرة "ثنائية القرية والمدينة" كما بدت في روايات الروائي "أحمد رفيق عوض"، ومن هنا، فإن مثل هذا البحث يرتكز على النصوص الروائية للروائي المختار نفسها، فكل رواية هي عالم قائم بذاته، وستكون النصوص الروائية هي المحور الدراسي.

وفي الإطار ذاته، يبدو من الصعوبة بمكان، الكتابة عن روائي، مثل أحمد رفيق

عوض، الذي يكتب ويختار ما هو صعب، ويتعرض للمشكل والشائك، ويذهب إلى المناطق المعتمة في حياتنا. وقد تبرز صعوبة لها علاقة بعدم وجود دراسات شاملة لنصوص الروائي الإبداعية، وتلك المتخصصة بالظاهرة موضوع البحث والدراسة، في نتاجه ونتاج غيره من الروائيين العرب والفلسطينيين.

إن ما تم إنجازه من دراسات حول أعمال الكاتب ساعدت في تقديم تصور مسبق لإبداعاته الروائية، منها ما قام به الدكتور علي الخواجة بجمع هذه القراءات ضمن كتاب، الأول، يحمل اسم "جوائز الفحم"، والثاني، "مقاربات نقدية"، والكتيب الأكثر أهمية "عين السارد"؛ ذاك الذي هو من تأليف الدكتور خواجة، وقد اختص بقراءة سيرة الروائي المختار الذاتية والإبداعية وتحليلها.

ويأتي هذا البحث في مقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة، وقائمة بالمصادر والمراجع. ويتناول المقدمة طرح معلومات خلفية تمكن القارئ من معرفة مسبقة لحدود الثنائية، وتبين طبيعة الدراسة من خلال التعرف على أهميتها، وأهدافها، ومضامينها.

ويتناول الفصل الأول بالسرد المفصل حياة الكاتب، وظروفه القاسية، والبيئة والمؤثرات، ودراسته، والأعمال التي تقليدها، وأثر ذلك في إبداعاته الروائية فيما بعد، وكذلك الإشارة إلى نوعية الدراسة والثقافة التي تعرض لها الكاتب، وسعى إليها وظهورها في روایاته. كما يتناول هذا الفصل، موقع الكاتب على الخريطة الروائية الفلسطينية، حيث إنه من الأجيال الروائية الجديدة التي ظهرت بعد أصوات روائية ذات شهرة واسعة، كإميل حبيبي، وجبرا إبراهيم جبرا، وغسان كنفاني.

ويتناول الفصل الثاني الثنائي المفضلة لدى الكاتب، عالم القرية البكر والطازج والغض، حيث المكان يكشف نفسه على مهل، والمدينة التي تتواجد فيها رموز السلطة المحلية أو المحتلة الأجنبية، هذه الثنائية بين عالمين ومكانين، لا تظهر في الجغرافيا، وإنما في الذهنية والتوجه والسلوك والقيمة، وبالتالي فاعلية التاريخ، احتكاك أو تفاعل هذين المكانين بما يحيوانه تدفع بالأزمة الروائية من جهة، وتظهر الأزمة التاريخية من جهة أخرى، ثنائية القرية والمدينة تنتهي بتحويل كل من المكانين إلى "بركس عمال" كما في رواية "قردون"، وإلى مدينة مفتوحة بدون ضوابط كما في رواية "آخر القرن".

أما الفصل الثالث، فيتحدث عن أهمية المكان وحضوره في النص الروائي، بالوقوف على ما تحمله عناوين الروايات السبعة من دلالات ذات أبعاد مكانية، ويتحدث عن أهمية دلالة المكان؛ الذي يظهر عند الكاتب وكأنه شخصية مستقلة تفرض حضوراً

وضغطاً وكثافة تدفع القارئ إلى التماهي والإحساس به، من حيث تعاطيه مع المكان بمفارقاته المختلفة، وشحنه بدلالات وحمولات معرفية وجودانية، كإمكانية "العلو والانخفاض" و"الثابت والمتحرك" وما تحملها من قيم تتنافى وتتناقض مع الأبعاد الدلالية للمكان. كما يتناول هذا الفصل، علاقة المكان مع نفسه وتاريخه أولاً ومع ساكنه ثانياً، وذلك بما يحمله من دلالات تاريخية تؤكد فلسطينيته وعروبتها، وما يفرضه المكان من علاقات تأثير متبادلة مع الشخصية التي تعيش فيه. ويتحدث الفصل – أيضاً – عن إثبات المكان الفلسطيني باسمه الحقيقي، وذلك بالتعرف إلى ذكر أسماء القرى والمدن والموقع الفلسطيني بأسمائها الحقيقة كما هي مثبتة على خريطة فلسطين الجغرافية، لغاية فنية هدفها الإيهام بواقعية الرواية، وأخرى موضوعية لتبسيط المكان بنسخته واسميه الأصلي الذي يتعرض للتحويل والتبدل. وسيكشف الفصل أيضاً، عن آلية الكاتب وطريقته في تصويره للأمكنة في الريف والمدينة، حيث يميل إلى تقصي أمكنة الريف وتصويرها بمشاهد تجذب القارئ إلى أن يعيشها ويتابعها لحظة بلحظة، بينما في المدينة ينتقي أماكنه دون أن يعطي القارئ إحساس بالتماهي بها.

وسيتناول الفصل الأخير تقنيات السرد، ونوعية السارد وحضوره في روایات الكاتب بصفة عامة، وسيتم التعرض إلى تقنيات السرد في القرية والمدينة، والتي يختلف فيها السارد لغة ومصطلحاً ووتيرة ولهجة؛ ففي الوقت الذي يكون فيه سارد القرية مندهشاً وخائفاً ومتربداً، يكون سارد المدينة مندفعاً وواثقاً وفعلاً، كما يتناول هذا الفصل اتكاء الكاتب على الأسطورة في بناء عالم القرية، حيث تكون الأسطورة جزءاً من البنية الذهنية الخالصة، وحيث تنتهي هذه الأسطورة أمام قسوة التاريخ.

وأما الخاتمة، فستسعي إلى تقديم خلاصة ما توصل إليه البحث من معلومات، واستنتاجات، ووصيات، مع تبيان غاية الكاتب من إبراز الثنائية في أعماله الروائية، وما تتعرض إليه من محاولات التبدل والتحويل والتحوير للاسم، الذي من شأنه أن يخلخل هوية المكان، ويزعزع قيم الانتماء.

الفصل الأول

التعريف بالكاتب

1 – حياته، البيئة والمؤثرات، ومصادر الثقافة

2 – موقع الكاتب على الخريطة الروائية الفلسطينية

الكاتب

الحياة، البيئة والمؤثرات، ومصادر الثقافة

بادئ ذي بدء، يمكن التأكيد أن الغاية من البحث والتفقيب في تضاعيف حياة الكاتب وتصاريفها، ليست من أجل التاريخ لسيرة الروائي الذاتية، بقدر ما في هذه السيرة، وما تعرض له من مواقف وأحداث حقيقة، ينصلح ويصبح بشكل أو بآخر من مكونات تجربته الإبداعية وسمته في التعبير، لذلك سينصرف الاهتمام إلى استجلاء المصادر والمؤثرات التي صاحت منه روائياً متميزاً، وكذلك مدى توافقها وانعكاسها على أحداث وشخصيات برزت ضمن سياقات متعددة في روایاته وأعماله الإبداعية.

إن اتخاذ القرية والمدينة والمقابلة بينهما، يعد أساساً ومحوراً لفهم النص الروائي عند الكاتب، "جعل السيرة الشخصية للكاتب من الرواية والمنابع الأساسية لتشكيل هذا الإبداع الفني، باعتبار أن المبدع يبني – أو لا – من واقعه، ثم ينطلق منه ثانياً، إن التجارب الشخصية الأولى، والتربيّة الأسرية تشكّل الذخر الاستراتيجي الأول والأقوى للمبدع.⁽¹⁾ وبالتالي كانت هناك مجموعة من المؤثرات التي كان لها أثر واضح في إبداعاته الروائية، وأولى هذه المؤثرات، ولادته ونشأته في السنوات الأولى من عمره.

⁽¹⁾ خواجة، علي. (2005). عين السارد، (قراءات في أعمال أحمد رفيق عوض). ط١. دار الماجد. مطبعة أبو غوش. البيره - رام الله.

ولد الكاتب، أحمد رفيق عوض، في بلدة "يعبد" في العام ستين وتسعمئة وألف، لأبوين فلاحين فقيرين، فهو ابن قرية، وابن ريف، ولكن ليس ابن ريف بالمعنى الحقيقي، كما يؤكد الكاتب ذلك بنفسه⁽²⁾ بل هو ابن وعر، عاش في بيت متواضع جداً لفترة من الزمن ووصلت لغاية ثمانية سنوات، إنها فترة الطفولة، عاشها في الخلاء بعيداً عن الناس والأطفال، في هذه السنوات المبكرة، تشكلت ذكرياته، وهي ذكريات لا تبتعد عن الشجر والحجر والنبات والحيوان.

سكن مع والديه وإخوانه في بيت أشبه بالسقية، في مكان لا يبعد عن حدود عام 1948م أكثر من كيلومترتين هوائياً، وبسبب قربه من تلك الحدود، فقد رأى في حياته، منذ أن كان طفلاً، المهربيين الذين كانوا يعبرون الحدود، واللصوص، والفارين والشاردين من وجه العدالة والقانون. كذلك رأى الناس البسطاء، والفقراء، والنساء اللواتي كنّ يبحثن عن أعشاب، وعن أدوات الوقود البدائية. لقد عاش ولا مس حياة طازجة، حياة بكرأ تماماً، بناسها من فقراء، ومنبوذين، وشاذين.

في رواية "العذراء والقرية" كتب عن هذه الثمانية سنوات الأولى، فقد كتب عن المهربيين والجواسيس الذين يقطعون الحدود، أمثال "خلدون"، و"طرغوت"، و"محمد الزهرا"، هذه الشخصيات وتلك الصور التي في ذاكرته ومخيلته، ليست صور طفل يلهم ويلاعب مع أقرانه، بل منذ نعومة أظفاره رأى السياسية الجغرافية واقعاً، قبل أن تكون إداعاً روائياً، كأنه يؤكد نظرية "بروست" في رواية "البحث عن الزمن الضائع" فيما يتعلق بالذاكرة، "إذ توجد عند كل واحد منا بحيرة بلا قرار فيها أشياء جمة، مما قد نسيناها منذ أمد بعيد، لكن من الممكن لعطر يهف صدفة، أو مجموعة أصوات، أو أشياء، أو كلمة عابرة أن تستفز تلك التجارب المنسية بشكل يجعل التجربة المستثاره أكثر إشراقاً وحيوية من الأصل ذاته. إن هذه الذاكرة اللامبرادية كالحب الجاهز تسكن العقل، وهي تعيننا على امتلاك حيواناً".⁽³⁾

مرحلة الطفولة الأولى، عاشها في خلاء وعر جعلته على صلة حقيقة بالنبات موجودات البيئة والطبيعة، ومن هنا، لا يستغرب ذلك الوصف الشديد للنباتات والصخور في روايتي "العذراء والقرية" و"قدرون"، وما فيهما من وصف حميم للأمكنة.

⁽²⁾ تفاصيل حياة الكاتب كما رواها بنفسه، أثناء مقابلة الباحث له في صيف، 2005.

⁽³⁾ بول، ويست.(1981). الرواية الحديثة. ترجمة: عبد الواحد محمد. دار الرشيد. منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية. ص30.

العذراء والقرية، باعتبارها رواية رعاة وفلاحين، رعاة القيسية من الخليل، وفلاحي الخجان من جنين، وما كان بينهما من علاقات داخلية، وأخرى خارجية مع الحاكم والإقطاع، وما في الرواية من مشاهد، كان الكاتب قد أحسها وعايشها وجربها، إذ جرب الفقر والجوع وال الحاجة، وغياب الأب حين كان يذهب للعمل والانتقال من مكان إلى آخر، شاهد الإقطاعي الذي يبتز الناس الفلاحين، ولاحظ الظلم والاستغلال من قبل الإقطاعي صاحب العمل. كل هذه المشاهد كان لها الإثارة والقوة والتأثير بحيث لم تغب عن باله، فكانت إحدى أهم المصادر التي دفعته لأن يكتب رواية "العذراء والقرية"؛ تلك الرواية التي تلخص الحكاية الفلسطينية، لذلك فإن شخصيات الرواية جاءت واقعية؛ لأنه يكتب قصة عاشها في طفولته، غير أنها غير حقيقة، ومن هنا، نجد الكاتب يستحضر طفولته في الرواية عبر شخصية أحد الطفلين، عدنان وحسين، فهو واحد منهم. وحول ذلك يقول: " كنت أقطع عشرة كيلومترات في الوعر كي أصل إلى مدرستي في يعبد، وتنطر الدنيا فتبلى الكتب".⁽⁴⁾ عبر هذه الرحلة الصعبة والمضنية، إنما يكتب عن نفسه وعن مدرسة وكالة الغوث التي درس فيها، كل ذلك كان واقعاً؛ بمعنى أنه يكتب عن الظروف أكثر مما يعنيه الشخص بعينهم، ربما يكون قد نسي الأشخاص الحقيقيين، ولم يعد يتذكر سوى الحدث والظرف، وفي هذا المقام، ما زال يتذكر أحد الأشخاص اللصوص، يدعى "أبو جلدة"؛ الذي كان يطارده الجيش الأردني إلى أن تمكّن منه، وقتلته أمام ناظريه، فقد كتب عن هذا المطارد في الرواية حين جعل المخفر – القلم السياسي بالذات – يُطارد أحد أبناء محمد الزهراء في جبال كفر راعي وقتلها، إلا أن الكاتب أراد أن يحمل هذا الشخص "المطارد القتيل" رمزاً يدفع من خلاله ثمن الهزيمة كلها، بما أنيط به من دور التهريب، لصالح قائد المخفر.

إن القصص كلها – قصص المزارعين والرعاة – التي شكلت بمجملها رواية "العذراء والقرية"، عملياً سمعها ورأها وأحسها، بشكل أو بآخر، وبالتالي كانت التجربة الحياتية الفظيعة والفظة المصدر الأول والأخير؛ لأن يكتب فناً روائياً، كروايتها الأولى، التي هي – في الحقيقة – رواية قرية، رواية فلاحين ومزارعين ورعاة.

في نهاية هذه المرحلة العمرية، وبالتحديد في العام 1967م، اضطرت العائلة إلى أن تغادر منزلها البسيط المتواضع، والذي تم قصفه وتدميره من قبل طيران العدو، إلى الانتقال والعيش في يبعد في بيت مستأجر، إثر الهزيمة التي منيت بها الجيوش

⁽⁴⁾ لقاء مع الكاتب. صيف 2005.

العربية، وأدت إلى سقوط القدس، وكامل التراب الفلسطيني الذي أصبح يرثى تحت نير الاحتلال، وما رافق ذلك من اعتقال لوالده بسبب تهمة ملفقة قضى على أثرها سبعة أشهر في سجن نابلس المركزي. وقد كانت للكاتب تجربة جديدة عاشها وإخوانه مع والدتهم بشكل شيء ورديء دون معيل، وقد ازدادت المسألة تعقيداً وسوءاً حين صدمته سيارة مسرعة في إحدى زياراته مع والدته لوالده في السجن، كسرت رجله، واضطررت والدته إلى أن تجلسه قرب شباك مطل على الشارع الرئيس للقرية، كي ينسى آلامه، غير أنه – وكما يروي تلك اللحظات من حياته – كان حين "يرى الناس وهي تروح وتجيء محملة بالأكل والطعام ومستلزمات الحياة، يتملّكه إحساس شديد بالحرمان، إحساس شديد بالجوع والرغبة في الحياة، الأمر الذي دفع أحد إخوانه إلى أن يترك المدرسة، والذهاب للعمل، ليغسلهم ويوفّر لهم قوت الحياة".⁽⁵⁾

بعد خروج والده من المعتقل، انتقلوا للعيش في مزرعة إقطاعي من طولكرم، عمل أحيراً، يحرث ويزرع، مقابل أجر يومي، ومكان للنوم والعيش. مكثوا في هذه المزرعة ما يزيد عن السنة، استطاع الكاتب فيها أن يتعرف عن قرب على الإقطاعي، وكان في تلك الفترة يذهب إلى المدرسة مشياً على الأقدام مسافة عشرين كيلومتراً صباحاً ومساءً. هناك في تلك المزرعة ظهرت مواهبه الأولى في الكتابة، فقد كان يسترق السمع لمشاير المزارعين وزوجاتهم، فيكتب ما يسمع، ثم يقرأ ما كتبه لوالديه، فيستمعان له بفرح وانبساط وتشجيع، مما شكل له دافعاً على المواصلة والاستمرار.⁽⁶⁾

انتقلت العائلة للعيش إلى مزرعة إقطاعي أخرى أقرب إلى يعبد، وأقرب إلى المدرسة، عاشوا فيها ما يقارب السنة والنصف. والعيش في ظل الإقطاعي يثير الكثير من الأحاسيس المختلفة، والشعور بالفرق الهائل والشاسع، إلا أن العيش في المزرعة، هو عيش مع الطبيعة، قريب من كل شيء، ومعظم الأشياء تبدو عارية ومكشوفة.

في سنوات الحادية عشرة والثانية عشرة، عادت العائلة للعيش في يعبد، فترة غير قليلة أحس فيها بعدم الألفة والتالق، أصدقاؤه وعارفه قليلون، غير أنه وجد في قراءة الكتب خيراً جليس، وأفضل صديق، فكانت المدرسة بمعلميها وأساندتها، وما منحه من رعاية واهتمام، وتزويده بما يلزم من الكتب، لها أثر بالغ في تشكيل وعيه

⁽⁵⁾ لقاء مع الكاتب. صيف 2005.

⁽⁶⁾ انظر: خواجة، علي.(2005). عين السارد. مرجع سابق. ص19.

الثقافي وصياغته، وفتحه نحو السير على خطوات الإبداع. في هذه الفترة، انفتح أمامه المجال للقراءة والكتابة بطريقة مختلفة، إذ إنه كلف بإعداد مجلة المدرسة، فتبه له معلومه، وأعطوه من الحب والعناية والرعاية ما أظهر من مواهب تعبيرية. ولا يزال الكاتب حتى اللحظة، يكن لهؤلاء المعلمين التقدير والاحترام، ويعرف بفضلهم وجهودهم التربوية، فهو يتذكر الآن "كمال زيد"، أنه معلم إنسان عنده رؤية، أحب الكاتب الفيزياء والكيمياء من خالله، وأحمد شلبي" الذي يحس أنه يفهم التاريخ والجغرافيا بفضلها، والأستاذ "محمد سماره" الذي يتذكره كلما قرأ شيئاً لنجيب محفوظ.⁽⁷⁾ وتتجدر الملاحظة، أن علاقة الكاتب بمعلميه، ونقوه وبروز مواهبه الدراسية، كان لها حضور في رواية "قدرون" عبر شخصية "زياد؛ ذلك الطالب النبيه الذكي، والذي كان يجادل ويحاور معلميه، ويثير إعجابهم، وإعجاب أفرانه وزملائه التلاميذ بعقليته ومعرفته التي تسق عمره.

وفي مثل هذه الأحوال والظروف، تصادف أن حضر وفد تابع لوكالة الغوث، وطلبوا إلى إدارة المدرسة أن ترشح لهم أفضل طالب، وترسله إلى بريطانيا ضمن منحة كاملة لمدة عشر سنوات. وقد وقع الاختيار عليه بالإجماع، وافق والده في البداية، لكن عند مرحلة التنفيذ حضر والده إلى المدرسة، وأبلغهم أنه من المستحيل أن يرسل ابنه لهذه البعثة أو المنحة، معللاً رفضه بقوله: "أريده أن يظل مسلماً، ولا أريده أن يفقد دينه وإسلامه".

هذه المقوله ظلت "ترن في بال الكاتب، ووظفها في رواية "عكا والملوك"، من خلال شخصية "عمر الزين" الذي كان يعيش في بيت فوريك، ومن ثم ذهب مع الفرنجة ثم الحشاشين، لم ينس وصية والده: "حافظ على دينك دائماً" هذه الوصية ظلت تمنع عمر الزين من الزلل، وشكلت له سياجاً حاماً طيلة الوقت؛ إنها الوصية المقدسة.⁽⁸⁾

هناك مؤثر، غير الوعر والمدرسة، شكل مصدراً آخر من مصادر حياته ووجوداته، هو "الوالدان"، فقد ارتبط بهما بعلاقة خاصة، كونه الأوسط بين إخوانه، بالإضافة إلى ملازمته لوالده في زراعة الأرض التي يملكتها، أو يستأجرها، كان والده معتمداً عليه كثيراً، كحال شخصية مسعود العظيم في رواية "العذراء والقرية" الذي كان يعتمد على ابنه أحمد في كل شيء، وكما يعترف الكاتب أن شخصية أحمد بن مسعود

⁽⁷⁾ لقاء مع الكاتب. صيف 2005.

⁽⁸⁾ عين السارد. مرجع سابق. ص 21.

قريبة جداً من شخصيته؛ تلك الشخصية التي بدأت حياتها في العمل والمكافحة، إلى أن تحول إلى شيخ يؤمن بقدرة الكلمة على الفعل والسيطرة.

اكتسب الكاتب من والديه أنماطاً في الحياة، أعطياه قوى جديدة، قوة الإحساس بالحياة، وقوة المواصلة والشجاعة والرغبة. يقول عن والده: إنه حكاء مغامر، طروب يعني أغاني الفلاحين وقت الزراعة، لديه القدرة على مواصلة العمل لفترة تتجاوز خمس عشرة ساعة في اليوم، فالأخ حاضر بقوه وفعالية في كل رواياته، حيث إنها شكلت "شخصية محورية، مهمة، تحمل رسالة، وهي حاضرة دائماً".⁽⁹⁾ أما الأم، فقد كانت صاحبة أحلام، أحلامها حياتها، أغانيها حزينة، فراستها مصدر معرفتها، هذه السمات للأم ارتبطت على المستوى الفني بشخصية "رقية" في رواية "آخر القرن".

بعد أن أنهى الكاتب دراسته الابتدائية في مدارس يعبد، وقد أظهر فيها تفوقاً، وصاحب موهبة وثقافة واعدة، انتقل في العام 1975م، إلى جنين ليتابع دراسته الثانوية، الأمر الذي يعني زيادة العبء على الوالد، بازدياد المصاروف، اضطر والده أن يخرج شقيقه من المدرسة، إلا أنه عدل عن قراره، فعاد شقيقه الأكبر "محمد" إلى المدرسة، أما الآخر فقد بهرته ظروف العمل في إسرائيل، فتوجه للعمل فيها، وقد كتب في رواية "قدرون"، عن أولئك العمال الذين يذهبون يومياً للعمل في إسرائيل، استطاع والده أن يتبرأ أمر النفقات، واستبدل بالحسان الذي كان يملكه، آخر أقوى منه ليضاعف عمله في الحراثة والزراعة.⁽¹⁰⁾

أنهى دراسته الثانوية، وحصل على شهادة الثانوية العامة في الفرع العلمي، عام 1977م، ثم انتقل إلى الأردن لدراسة علم الأحياء في جامعة اليرموك، وهناك بدأ رحلة جديدة زاخرة بالقراءة والكتابة، وانخرط في النشاطات الثقافية والسياسية والفكرية؛ حيث شكلت الحياة الجامعية تنوعاً في مصادر الثقافة، إذ كان يساري الاتجاه، وماركسي التفكير، اعتقل في الأردن بتهمة انتمائه وعلاقته بالشيوعية، وفي هذه المرحلة، نشر أولى قصصه القصيرة في الصحف الأردنية، ثم صدر له أول كتاب بعنوان "البحث عن الفلاح" في العام 1981م، وفيما بعد انضم إلى حركة فتح، في إحدى زياراته لسوريا على يد شخص يدعى "قدري"، وقد أشار الدكتور علي خواجة إلى توجهات الكاتب التنظيمية، وتحيزه لحركة فتح في روايتي "قدرون" و"مقامات العشاق والتجار"، وتوجيهه

⁽⁹⁾ المرجع السابق. ص30.

⁽¹⁰⁾ انظر: عين السارد. مرجع سابق. ص24.

أقسى الانتقادات للحركة في رواية "آخر القرن" التي كانت من أولى الروايات الفلسطينية، وأكثرها جرأة في طرح المسألة للنقاش بهذا الشكل.⁽¹¹⁾

عاد الكاتب إلى فلسطين في العام 1982م، بعد أن أنهى دراسته الجامعية، وعمل مدرساً في المدارس الحكومية مدة سنتين، فصل من وظيفته الحكومية من قبل سلطات الاحتلال، بعد أن اعتقل وسجن سنة ونصف. انتقل للتدريس في المدارس الخاصة في جنين سنتين آخرين، ولكنه – وتحت ضغط الأوضاع الاقتصادية الصعبة – اضطر إلى ترك التدريس والانخراط في سوق العمل في إسرائيل، ليعمل في مطاعمها وورشها ومزارعها، في سبيل تحمل مسئولياته الحياتية والأسرية، ولكي يتتجنب أي إحراج من الممكن أن يواجهه بسبب ذهابه اليومي للعمل، والوقف في ساحات العمل انتظاراً لمن يأتي من اليهود لتشغيلهم، دفعه ذلك لأن يعمل في نتانيا وتل أبيب، ويسكن فيها، ومن هنا، يمكن أن نفترس مدى خبرته في حديثه الدقيق عن تفاصيل الحياة في إسرائيل، كما ظهرت في رواية "قدرون".

بعد اندلاع الانتفاضة الأولى عام 1987م، ولما أصبحت الحياة في تل أبيب صعبة، ترك العمل في إسرائيل، وافتتح مقهى في يعبد مدة سنة، ثم ذهب للعمل في المشاحر (المفاحم) ليوفر لقمة العيش لأسرته بعد مرض والده.

في الفترة التي سبقت العام 1984م، كانت للكاتب محاولات للكتابة، ونشر قصصه القصيرة في صحف "الفجر"، و"الشعب"، ومجلة "الفجر الأدبي" تحت اسم مستعار، هو "فكري خليفة"، لكنه في الفترة بين 1984م، إلى سنة 1992، أنهى فيها عمله كمدرس، تلك الفترة التي وصفها المتوكل طه في مقالته "مرافعة الزهر البري": فقد عمل عたلاً وغسالاً للصحون وفي المفاحم ليعيل أسرته، ولم يكتب حرفاً واحداً طيلة تلك السنوات، مختزناً تجاربه في روحه ليصيّبها في ما بعد على الورق ليكتب روائعه التي تتوالت تباعاً.⁽¹²⁾

في شهر نيسان عام 1992م، صدرت أولى رواياته "العذراء والقرية"، وقد أثارت ما أثارته من جدل واختلاف في الرؤى والتؤوليات عند بعض الأشخاص في

⁽¹¹⁾ عين السارد. مرجع سابق. ص27.

⁽¹²⁾ خواجة، علي.(2003). جوائز الفحم. دراسات في روايات أحمد رفيق عوض. المؤسسة الفلسطينية للإرشاد القومي. ط1. مطبعة المنار الحديثة. رام الله، فلسطين. ص15.

بلدته يعبد، مما اضطره إلى مغادرة قريته "يعبد" مرغماً، ليعيش ويسكن في مدينة رام الله. وحول ذلك يقول في مقالته "الإنسان يشبه مدینته": "جئت رام الله من قريتي البعيدة.. لا أحمل سوى مئة وخمسين شافلاً، وبنطلاً وفميساً في كيس أسود، جئتها طریداً مبعداً...."⁽¹³⁾

في رام الله حتى العام 1994م، انضم إلى أول فريق صحفي إذاعي، يتربّ على أيدي مدربين ألمانيين، وعمل في هذه الفترة، في الصحافة والترجمة، وبعد قيام السلطة الوطنية الفلسطينية، إثر اتفاقية "أوسلو" عمل محرراً ومعداً ومقدماً للبرامج في إذاعة صوت فلسطين، فهو أول من قال، حسب قول يوسف محمود في مقالته "ال فلاخ قلب يمامه": "هنا صوت فلسطين".⁽¹⁴⁾

لقد توالّت فيما بعد، إصداراته الروائية وأعماله الإبداعية، فقد نشر في العام 1995م، روايته الثانية "قدرون"، والتي أخذت اسماً رمزاً، خروجاً من المأزق الذي أثارته روايته السابقة "العزراء والقرية" من جدل حول واقعية شخصها وأحداثها. رواية "قدرون" كانت بمثابة عرض تفاصيل تجارب مختزنة مرّ بها وعايشها الكاتب قبل الانتقال والعيش في المدينة. وفي العامين 1997م، و1999م، أصدر على التوالي رواياتي "مقامات العشاق والتجار" و"آخر القرن"، فقد تناول فيهما المدينة بأنماطها وتجاربها الجديدة والمختلفة، كتب فيهما عن حياة المدينة، مكاناً وبيئة، سلوك وقيم ناسها، وشخصياتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، كما يراها ويشاهدها لحظة بلحظة في الواقع اليومي المعيش.

لقد تقلّد الكاتب في رام الله موقع مهمة، فقد شغل رئيس تحرير مركز التدريب الإذاعي في هيئة الإذاعة والتلفزيون، كما عمل في مؤسسة بيت الشعر الفلسطيني، وتولى إدارة تحرير مجلة الشعراء. ويعمل حالياً في وزارة الثقافة، بالإضافة إلى عمله كمدرس غير متفرغ في جامعة القدس في قسم الإعلام والتلفزيون. يلاحظ على أن مهنته كإعلامي وصحفي، أثرت في أسلوبه في الكتابة الإبداعية، فقد بدت لغته الروائية، وطريقته السردية، خاصة في روايته "آخر القرن"، متأثرة جداً بهذا النمط الصنفي الإذاعي.

⁽¹³⁾ خداش، زياد، ومهيب البرغوثي.(2002). رام الله الحلم..رام الله المكان، شهادات أدباء فلسطينيين عبروا المدينة أو أقاموا فيها. إشراف: نهلة حنانيا فورة. مكتبة بلدية رام الله العامة. رام الله، فلسطين. ص15.

⁽¹⁴⁾ جوانز الفحم. مرجع سابق. ص210.

هناك مؤثرات أخرى، لها منالحضور والكثافة في حياة الكاتب الإبداعية، بالإضافة للبيئة المحلية، ومراحل الدراسة، والواقع الأسري، ومكابدته مشاق الحياة العملية، والأصدقاء وقراءة الكتب بأنواعها المختلفة، شكلت مصدرًا آخر لثقافته، ومكوناً مهماً في حياته الإبداعية؛ ففي كل أعماله الروائية يشغل كثيراً على الجانب المعرفي، وحول ذلك يقول: "قرأت كثيراً جداً، وما زلت كعادتي في التدخين، قرأت كتب روايات العرب والشرق وأمريكا اللاتينية، قرأت بالإنجليزي والعبرى، قرأت أدياناً وعلوماً وفلسفه وتاريخاً".⁽¹⁵⁾

القراءة بالنسبة له عمل يومي، وكلما قرأ كتاباً دفعه لأن يقرأ كتاباً آخر، وهذا الكتابة الروائية عنده مبطنة بثقافة عريضة وواسعة، بحيث أصبحت الرواية لديه مخزوناً معرفياً كبيراً، فالثقافة تلعب دوراً مهماً في جميع رواياته، ما يزيد من غناها واكتنارها، وعلى سبيل المثال، يقول الكاتب "عوض"، أثناء كتابته لروايتها "عوا وملوك" و"القرمطي"، "كان يوجد دون مبالغة، ما لا يقل عن ستين كتاباً على طاولة المكتب تحت يديه، وفي متناوله، غير تلك التي كان يبحث عنها هنا وهناك، في المكتبات العامة والخاصة".⁽¹⁶⁾

الأصدقاء منمن كانوا حوله، أعطوه من القوة التأثير والدعم المعنوي، مما شكل دافعاً مهماً باتجاه الكتابة، وقد ظهر عرفانه بأصدقائه، في إهدائه عمله الروائي الأخير "عوا وملوك"، لأحبته وأصدقائه منمن ذهبوا، ومن حوله، ومنمن سياتون.

في الجانب المعرفي، والتكون الثقافي، يدعى الكاتب في هذا المجال، أن مصادر ثقافته متعددة، ومتعددة جداً، مصادر غربية وشرقية وأجنبية وعربية، لكن فيما بعد، أصبحت لديه رؤية مختلفة، رؤية دينية إسلامية، وبالتالي أصبح لثقافته المتعددة، انتتماءات ثقافية وفكرية، وليس حزبية، صار انتتماؤه أكثر تحديداً على أنه عربي مسلم، وما يقتضي ذلك من صدامات وخلافات وجدل، فالتنوع في مصادر الثقافة موجود، بينما الانتفاء للأمة هو الذي أخذ بالتحديد أكثر فأكثر.

وهكذا، تبيّن لنا أن سيرة الكاتب وشخصيته تقابل سيرته الإبداعية، وأن

⁽¹⁵⁾ مقابلة الباحث مع الكاتب في صيف 2005.

⁽¹⁶⁾ لقاء مع الكاتب. صيف 2005.

الأحداث التي نسجت فصول حياته، منذ ولادته ونشأته حتى اللحظة بمؤثراتها المختلفة، انعكس بشكل أو باخر على إنجازاته الإبداعية، حيث كانت تجاربه الذاتية، وواقعه المعيش رافداً أساسياً في عمليات الإبداع المعقّدة، وأن قصصه ورواياته هي من نتاج وعيه ومخزونه الحيّي والمعرفي، وهذا ما يجعله يمتاز بالاجتهاد، والكد، والمثابرة العنيفة، كتابة وقراءة، وصولاً إلى خلق إنموذج إبداعي مكتمل الملامح فنياً ومعرفياً، كما يتضح ذلك من سياق روایاته جمیعاً.

موقع الروائي على الخريطة الروائية الفلسطينية

إن حال الرواية في فلسطين لم يكن "بأفضل من حالها في باقي الدول العربية، فقد تأخر ظهورها إلى أواخر القرن التاسع عشر بفعل عوامل التغيير الاجتماعي التي بدأت رياحها تلحف المشرق العربي. فقد كان الاهتمام السائد في المجتمع الفلسطيني محصوراً بالقصص الشعبي الذي كان يغنى على الربابة في مجالس القرى ومقاهي المدن".⁽¹⁷⁾

وعلى الرغم من أنه لا يمكن الادعاء بأن هذه الرواية، أي الفلسطينية، تشكل جغرافية إبداعية مستقلة بنفسها عن فضاء الرواية العربية، فإن ثمة خصائص تميزها من مكونات هذا الفضاء، ومن أبرزها إلحاح مدعويها على قضية بعينها من قضايا الصراع؛ أي "الارض" وإلى حد تقاد تبدو معه سجلًا تاماً ودقيقاً للمراحل المختلفة التي مرّ بها

⁽¹⁷⁾ الديك، نادي ساري.(2001). علامات متعددة في الرواية الفلسطينية. ج.1. ط.1. مؤسسة الأسود. عكا. ص.7.

نضال الفلسطيني من أجل تشبثه بأرضه قبل النكبة، من أجل استعادة هذه الأرض."⁽¹⁸⁾

وبسبب هذا التميز، فإن المشهد الروائي الفلسطيني يأخذ موقعاً له على الخريطة الروائية العربية، فهناك أسماء لروائيين فلسطينيين لا يمكن المرور عنهم، بل يمكن القول، إن هناك حركة روائية فلسطينية، وهناك روائين معروفين، وروايات مهمة، وأخرى أقل أهمية، ذات مواضع مختلفة، وتناول فني مختلف ومميز، فلم تبق الرواية الفلسطينية أسيرة الرؤية الشعرية الرومانسية، فقد استطاع الروائي الفلسطيني، أحمد رفيق عوض، إنموذجًا ومثالاً حيًّا لمحايليه من كتاب الرواية الحديثة والمعاصرة، أن يتجاوز هذه المسألة منذ ولادة أول رواية له "العذراء والقرية"، بل جاءت رواياته متباينة الأطراف في الشخصيات والأحداث، وفي الزمكان الفلسطيني والعربي، خاصة إذا ما علمنا أن رواياته بعنوانينها المختلفة أصبحت معروفة ليس على الساحة الفلسطينية فحسب، بل على الساحة العربية أيضاً.

النص الروائي الفلسطيني بمرحلاته المختلفة، "تبلور عبر ثلاثة أضلاع متباينة؛ ضلع الأرض، وضلع التاريخ، وضلع التراث، وتندمج الأضلاع الثلاثة معاً، لتشكل دون فارق بينها ذهنية واحدة، أو صورة أولية لوعي سياسي واجتماعي وفني، فالأرض هي التاريخ، والتاريخ هو التراث، والتراث هو الأرض".⁽¹⁹⁾ وبناء على ذلك، فقد تشكلت الخريطة الروائية الفلسطينية منذ البدايات الأولى لنشأتها حتى اللحظة المعاصرة، ومرورها بمستويات فنية، ضمن أربع مراحل، حسب تصنيف علي الخليلي: المرحلة الأولى، بداية النص والاهتمام بالأرض والتاريخ والتراث، ومنها رواية "مفلح الغساني" لنجيب نصار، في العام 1915 أواخر العهد العثماني. المرحلة الثانية، تواصل النص وتكوين الهوية، بعد الحرب العالمية الأولى، ونهاية الحكم العثماني، وبداية الانتداب البريطاني، منها رواية "مذكرات دجاجة" لإسحق موسى الحسيني، عام 1943م. المرحلة الثالثة، انفجار النص، النكبة والهزيمة، رواية "صيادون في شارع ضيق" لجبرا إبراهيم جبرا، عام 1955،

⁽¹⁸⁾ الصالح، نضال.(2004). قضية الأرض في الرواية العربية الفلسطينية. منشورات إتحاد الكتاب العرب. دمشق. ص.5.

⁽¹⁹⁾ الخليلي، علي.(1989). الورثة الرواية - توظيف التراث في الرواية الفلسطينية. مجلة الأسود. العدد 20. ص 17

ورواية "رجال في الشمس" لغسان كنفاني، عام 1963، ورواية "الواقع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل" لإميل حبيبي، عام 1974. والمرحلة الرابعة، وعي النصوص وصياغة جديدة،⁽²⁰⁾ ينتمي إليها الروائي "أحمد رفيق عوض"، فهو من الجيل الجديد من كتاب الرواية، ومن لديهم القدرة على استخدام تقنيات الرواية الحديثة للتعبير عن مكونات النفس الإنسانية، مثلما يظهر في إبداعاته الروائية منذ العام 1992م، في روايته الأولى "العذراء والقرية"، وانتهاء بروايته "عكا والملوك"، عام 2003م، وقد استطاع عبر هذا الإبداع الروائي أن يحول التجربة اليومية إلى قماشة فنية، ويناطح أفضل التجارب الروائية الفنية فلسطينياً وعربياً.

وبالنظر إلى المراحل السابقة التي ارتسمت من خلالها الخريطة الروائية الفلسطينية، يلاحظ أن موقع أحمد رفيق عوض يعلو صوته في مرحلة متاخرة – 1992 – أعقبت أصوات روائية لأجيال جديدة، تالية لمرحلة سابقة برزت فيها أصوات روائية ذات شهرة واسعة كإميل حبيبي، وغسان كنفاني، وجبرا إبراهيم جبرا، ومن هنا، بدت الرواية الفلسطينية، لدى بعض الدارسين، مقيدة إلى هذه الأسماء الثلاثة الراحلة: جبرا وكنفاني وحبيبي، إلى حد تم وصفهم بـ"ثالوث الرواية الفلسطينية"، كالحكم الذي يصدره يوسف حطيني على روائي الفلسطيني، أنه مبدع وغير مبدع، باختيار غير المبدع بداية تقليدية لرواياتهم، ويستثنى من هذا الحكم ما ينعتهم بـ"ثالوث الرواية الفلسطينية".⁽²¹⁾

إن افتقاء آثار كتابة الرواية الفلسطينية، يبدد الانطباع السائد بكون الرواية مقيدة بثلاثة مشاهير، وذلك لأن كتاباً فلسطينيين يتبعون صياغة روایاتهم بأشكال مختلفة، ومن هؤلاء أحمد رفيق عوض الذي يتسم بالدأب والمثابر، ويتسم أكثر بالاجتهاد الكيفي، الذي يجعله يكتب رواية جديدة، وهو يستأنف كتابة رواية سابقة، محاذراً الوقوع في تراكم كمي لا جديد فيه، يطمح في كل رواية إلى تحقيق غرض محدد. الرواية – عنده – أشبه بالسيرة الذاتية الجماعية لأناس عاشوا الأحداث وعاينوها ووقفوا على معانيها وغازيها،

⁽²⁰⁾ انظر: الخليلي، علي.(1989). المرجع السابق. ص 18 - 30.

⁽²¹⁾ حطيني، يوسف.(1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق. ص 142.

حقاً إنها سيرة ذاتية لقرى ومدن وأزمان، وفلاحين وإقطاعيين، ولاجئين، وتجار، وعشاق، يتحدثون عن أزمنة وأمكنة اصطبغت بواقع مفعم بالعناء والعجز، يلفه الشك والحيرة والضبابية.

وبصدق علاقة روايات – عوض – بالواقع فإنه لم يقع أسيراً للسرد المحدد بمضمون معين، أو لأحداث تنقل نقلأً فوتوغرافياً، رغم أنه لا يخرج عن سير خط الرواية الفلسطينية عموماً، بإتكائها على "وحدة غرضية كبرى ينضوي تحت لوائها عدد كبير من الروايات الفلسطينية، وهي المأساة الناجمة عن احتلال فلسطين"⁽²²⁾ إذ انفلت من أسر التعبير الساذج عن الحياة الاجتماعية بتناول ظواهر الأشياء التي تطفو على سطح الحياة العامة. لقد ذهب "عوض" خطوة أبعد من الواقع المباشر، حيث يمنح موضوعه بعض الدلالة لتبقى أكثر حياة من مجرد تسجيل الواقع كما هو، وكأنه يريد أن يحمل الواقع إلى أفق جديد، ذلك بتدخل الواقع وما فوق الواقع، ليؤلفا معاً، عالماً جديداً أعلى درجة من العالم المألف.⁽²³⁾ وبذلك نجد الكاتب "عوض" إلى جانب غيره من الكتاب الفلسطينيين في هذا العصر تعرفاً على الواقع وروح العصر، كعزت الغزاوي، وأحمد حرب، وسحر خليفة، وبحيي يخلف، ورشاد أبو شاور وغيرهم، فالكاتب الأصيل هو الذي يتعرف على روح عصره الحقيقة ويعبر عنها بما يلائمها من وسائل فنية.⁽²⁴⁾

والمتتبع لمسيرة الكاتب الروائية، الذي استطاع أن يشق طريقه، ويثبت أقدامه في الساحة الروائية "الأدبية" والثقافية، فلسطينياً وعربياً، يلاحظ بصمته التي لا يمكن تجاهلها في تجربة الإبداع الروائي الفلسطيني المتواصلة مع نهاية القرن العشرين، وبداية القرن الحالي، وتبدو هذه البصمة جلية في نوعية إدعاته التي لا تزال تتواصل، عبر تجربة روائية يشدّها خيط قوي، في إطار البحث عن الهوية الوطنية والخلاص من مأرق الحاضر، بصيغة الاستفهام، تشكّل هاجساً للكاتب، كما هو هاجس كل عربي، لماذا نعيش

⁽²²⁾ المرجع السابق. ص56.

⁽²³⁾ برادة، محمد، وآخرون.(1981). الرواية العربية (واقع وأفاق). دار ابن رشد. بيروت. ص17.

⁽²⁴⁾ كاصد، سلمان.(2003). عالم النص، دراسة بنوية في الأساليب السردية، (فؤاد التكريلي نموذجاً). دار الكندي للنشر والتوزيع. إربد، الأردن. ص79.

الهزيمة؟ وكما تبدو بصمته بصورة واضحة في تميز شخصيته الروائية بملامح خاصة، الأمر الذي استحق معه جوائز عدة أهمها جائزة الملك عبد الله الثاني للرواية العربية، عن روايته "القرمطي" في المسابقة التي نظمتها أمانة عمان الكبرى ضمن نشاطاتها المتعلقة باعتبار عمان العاصمة الثقافية العربية للعام 2002.

تستند الحادثة في إحدى مقولاتها، إلى أن "الرواية تكشف ببساطة دعوتها إلى "حرق الماضي" من أجل بناء مستقبل أفضل."⁽²⁵⁾ فإن أول ما يلفت انتباه المتتابع لتجربة "عرض" الروائية، هو تجديد العمل الروائي والانتقال به من التقليدية من حيث السرد وأدواته الفنية، فهو روائي فلسطيني بامتياز من أفادوا مما أجزته الرواية العربية على يد عدد من مبدعيها في التعامل مع التاريخ، كتجربة الروائي المصري "جمال الغيطاني"، الذي وفق في روايته "الزياني بركات"، خلافاً لما توصل إليه الدكتور يوسف حطيني، من نتيجة عامة، تفيد بأن الروائيين الفلسطينيين لم يفدوا من تجربة الغيطاني.⁽²⁶⁾ من خلال اختزاله لقضايا حية تعيشها الأمة، في تاريخ بعيد زمنياً، يحاول خلاله كشف مظاهر العجز والفساد، ويربطها بالحاضر، ويحلوها إلى دلالة ممتدة عبر الأزمنة، ويكشف عن العجز والفساد في الماضي والحاضر.

بيد أن الكاتب في روایته "القرمطي" و"عوا وملوك"، لا يستلزم التاريخ، أو يكتب رواية تاريخية، وإنما يختار لحظة يراها إنموذجية لتحديد مصير الإنسان فيها، فهو يتعامل مع التاريخ ويربطه بالحاضر من خلال خروج الشخصية التاريخية عن اسمها وواقعها وتاريخها الدقيق. بالإضافة إلى اشداده للتاريخ المحلي القريب في روایاته الأخرى، خاصة "العذراء والقرية" و"قدرون"، إذ يمكن عده - بشكل أو بآخر - مؤرخاً لفلسطين الحديثة والمعاصرة، والواقع أن الروائي "يصبح مؤرخاً حين يعيد تصوير الأحداث ورسم الشخصيات، وتصبح الرواية هي التاريخ غير الرسمي للبشر الذين لا تاريخ لهم، استناداً

⁽²⁵⁾ أبو بكر، وليد.(2000). ملامح حادثة في الرواية الفلسطينية. مجلة الكلمة. اتحاد الكتاب الفلسطينيين. أيار، العدد الخامس. ص.2.

⁽²⁶⁾ حطيني، يوسف: مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص149.

لقول صنع الله إبراهيم، المؤرخ الجيد هو الروائي.⁽²⁷⁾

كما وينتجه الروائي في روايته "آخر القرن" اتجاهًا حداثياً، حين يلقط تقارير (من تأليفه) ويقدمها كصيغة من صيغ السرد، معتمداً على تقنيات سردية،⁽²⁸⁾ تتبع من معطيات تقنية وتكنولوجية معاصرة، امتلك خلالها فرصة لإنجاز رواية حديثة جيدة، بملامحها الشكلية، ومضمونها، كرواية سؤالٍ تحت وتحرض.

أحمد رفيق عوض، كاتب متدرس ثبتَ أقدامه عميقاً في تاريخ الرواية الفلسطينية، يجلّ القارئ ويقيم اعتباراً لأحكامه ولا يرضى أن يقال عنه، "كمن صام دهراً وأفتر على بصلة" ويبدو ذلك جلياً في أول إصدار له "العذراء والقرية"، التي دلت على أنه ما كان كاتباً مبتدئاً حتى يخشى أي مردود، بل حرص على أن يقدم لقارئه أقصى ما يتوقعونه ويرتضون، وأن كل ما أنجزه من روايات خلال السنوات القليلة الماضية، شكل علماً بارزاً في الحياة الثقافية الفلسطينية، يتلمس الأفق الذي تسعى الكتابة الفلسطينية للوصول إليه في وقت تتمزق فيه أواصر الحركة الثقافية الفلسطينية.

دأب بعض المؤرخين والدارسين للرواية الفلسطينية، لفترة من الزمن، إلى الاعتماد على منهجية تستند على ثنائية الخارج والداخل، وأولوا جل اهتمامهم واعتزازهم بالرواية والروائيين في الخارج، لما تمثله من نضوج واكتمال فني للعمل الروائي بمستوياته الفنية الحديثة، "بينما وصف النص الروائي في الداخل بعدة بتوصيفات عدّة، أهمها التسجيلية والمنبرية، وابتعادها – إلى حد ما – عن المستوى الفني للإبداع الروائي"⁽²⁹⁾ وهناك من أعطى تفسيراً آخر له علاقة بمضمون النص وأولوياته لدى كل من التصورين، وعلاقته بالإنسان وقيمة العمل، "أدباء الداخل ولدوا إلى عالم الإنسان الداخلي ووجوده وصوره بشفافية عالية تبين الشعور الإنساني في تضاربه وهشاشته في أحلامه... وأدباء الخارج

⁽²⁷⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي (مقاربات بنوية تكوينية في أدب نبيل سليمان). ط1. دار الحوار للنشر والتوزيع. اللاذقية، سوريا. ص177-188.

⁽²⁸⁾ أبو بكر، وليد.(2000). ملامح حديثة في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص12.

⁽²⁹⁾ طه، المتوكل. (2003). مرافعة الزهر البري، جوائز الفحم. مرجع سابق. ص23.

كانت الأولوية للمشروع السياسي الذي تبني شعارات سياسية محددة.⁽³⁰⁾

ولعل أولوية المشروع السياسي دفعت بالمؤسسة الثقافية أن ترفع من نجومية من هم في الخارج، ولم تعن بالبحث في نتاج ممن هم في الداخل. ولقد تطرق المتكلط طه في مقالته "مراقبة الـzher البري" إلى هذا التجني، ومحاولات الشطب بقصد، أو بغير قصد، من خريطة الإبداع الروائي لكونها من المبدعين من روائيي الداخل، بحجة أنها خطابية ومتشنجة، وتخلو من الجماليات، إلا أنه يؤكد أنها نصوص مكتملة في زمانها ومكانها، وأنها ضرورة نضالية وجمالية وحياتية في آن معاً.⁽³¹⁾ وهذا ما يجعل الباحث أن يتلتفت إلى مكانة الروائي "ذى الصوت العالى والجريء في طرح ما هو اجتماعي وسياسي"، وفي تناوله للمسكوت عنه والمخبأ والمخرج.⁽³²⁾

إن إنجازات أحمد رفيق عوض تمتاز بالفنية العالية، وامتلاكه أداة قص سردي مميزة أيضاً، تتبع عن وجود سارد وروائي مميز ولافت للنظر، وإن توالي إنجازاته الإبداعية، التي ينسجها من تجاربه، وعبر مشاهداته ومكابدته، حيث تقتسم الذات أجواء التجربة وعناصره الفنية، نشأته وحياته وخبراته أهلته لأن يقدم شخصيات مصاحبة لها، مرتبطة بها نفسياً ووجدانياً، والمكان يحمل لديه خصوصية نظره دلالتها على مستوى القرية والمدينة، والزمان في مجمله يحاول أن يكشف ويظهر مفارقات ثنائية بين ما قبل، وما بعد! حتى تصبح هذه الثنائية الزمنية، إلى درجة ما، مرتبطة وملازمة للثنائية المكانية الأكثر وضوحاً عند الروائي؛ وهي القرية والمدينة. كل ذلك جعله ينجز عملاً روائياً يمتاز بخصائص إبداعية، من حيث ابتكاره أفكاراً جديدة، أو عملاً غريباً يظهر لأول مرة، فهو من الأوائل – إن لم نقل من الرواد – الذين قاربوا فكرة الآخر النقيض بطريقة جديدة ومبكرة يبتعد عن الشعار المسبق، أو الرؤية الجاهزة.⁽³³⁾ كما نلحظ ذلك بشكل جلي في روايته "قدرون" التي حللت وشرحت علاقة الإنسان الفلسطيني بالاحتلال في فترة

⁽³⁰⁾ النجار، سليم.(1998). قراءات في الرواية الفلسطينية الحديثة. ط.1. دار الكرمل. عمان. ص.9.

⁽³¹⁾ خواجه، علي.(2003). جوائز الفغم. مرجع سابق. ص 12-13.

⁽³²⁾ المرجع السابق ص14..

⁽³³⁾ "جوائز الفغم". مرجع سابق. ص16.

السبعينيات.

كذلك كانت لدى الكاتب "عوض" القدرة على الابتكار في قوالبه الفنية المختلفة عن المألف، وتمتاز بالأصالة والغرابة، كحاله في رواية "مقامات العشاق والتجار" ذات النبرة السريعة والغاضبة، يتخلّى فيها عن السرد المعهود، وأساليب الحكاية التقليدية، كما أنها كانت الرواية الأولى التي توجه أصابع الاتهام علناً وصراحة، لمظاهر الفساد الاجتماعي والاقتصادي السياسي. ورواية "آخر القرن" التي تعد امتداداً لسابقتها " مقامات العشاق والتجار"، إلا أنها تختلف في التقنية وطريقة العرض، فهي رواية كما وصفها، المتوكّل طه، "رواية بلا سرد، رواية تداعيات، رواية هذيان، رواية تمزق وتمزيق، رواية إعادات ومراجعات، رواية تلخيصات، رواية رؤى وتتبؤ، رواية عولمة في مكان يدفع ثمن العولمة والاحتلال".⁽³⁴⁾

هنا، وفي هذا المقام، وجب أن يُسجل للروائي "أحمد رفيق عوض"، تجربة الكتابة في التاريخ، على غرار نجيب محفوظ، ونبيل سليمان، وجمال الغيطاني، فرواية "القرمطي" و"عكا والملوك" روایات تاريخية تكتب الحاضر بلغة الماضي، ضمن إطار سردي متين، مبطن بمعين ثقافي وعرفي كبير، استطاع أن يقدم إضافات جديدة وحقيقة لخريطة السرد الروائي الفلسطيني والعربي، من خلال قدرته على كسر قوالب معتادة في موضوعة السرد، بحيث كان للزمن الراهن، حضور قوي وساخن، كما هو الماضي تماماً.

الروائي ذو صوت قوي وجريء في الكتابة عن "الفساد والهزيمة"، وتكلّد ترسم هذه المقوله خطأ بيانياً لرواياته جميعاً، وكأنه يريد أن يتجاوز ما رسمه غسان كنفاني في رواياته انطلاقاً من "رمز الخزان"، فهو مغلق أو محطم.⁽³⁵⁾ ولكن ليس هناك تناقض بين ما يكتبه لاحقاً عما كتبه سابقاً في سلسلة أعماله الروائية المتواصلة الحلقات، بل ثمة تطور من عمل لآخر، سواء في التجربة أو الفكرة والبناء الفني، ومن الطبيعي أن تتعمق رؤيته للحياة في علاقتها مع الطبيعة والبشر نتيجة للخبرات التي يكتسبها على مر السنين.

⁽³⁴⁾ المرجع السابق. ص20.

⁽³⁵⁾ خوري، الياس(1981). الذكرة المفقودة - دراسات نقدية. مؤسسة الأبحاث العربية. بيروت. ص93-103.

وهكذا، يمكن القول، إن الروائي ما كان هامشياً في عملية الإبداع الروائي الفلسطيني، بل صاحب صوت روائي مميز، سجل بابتكاراته وإبداعاته مشهداً روائياً له من الحضور والأهمية في الساحة الثقافية الفلسطينية، رغم أنه لم يلق من الحظوة ما يليق بمكانته رقماً مهماً، استطاع أن يثبت في رأي المتوكل طه أنه "صاحب تجربة روائية سردية جديرة بالالتفات، وجديرة بالدراسة، وأنثبت أنه صاحب تجربة روائية تختلف شكلاً ومضموناً ومذاقاً" عما أنجزه الروائيون الفلسطينيون في المنافي وغيرها، بحيث لا تقل عنهم في تأسيس مشروعه الروائي القائم على محلية حقيقة وأصلية، المتكئ على شخصية عادمة تحول على يديه إلى شخصية روائية نابضة تمتلك شروط البقاء".⁽³⁶⁾

الفصل الثاني

القرية والمدينة في الرواية

1 - التقابل بين القرية والمدينة

- العذراء والقرية/قدرون (القرية)

⁽³⁶⁾ خواجه، علي.(2003). جوائز الفحم. مرجع سابق. ص.23.

• مقامات العشاق والتجار/آخر القرن (المدينة)

• القرمطي/ عكا والملوك (بروز الثانية)

2 – الفوارق بين القرية والمدينة

• التصورات الذهنية

• الفروق الفيزيائية "المادية"

• فروقات اجتماعية وقيمية

القرية والمدينة في الرواية

نکاد تجمع معظم الدراسات الأدبية والنقدية الحديثة والمعاصرة، على أن الرواية، كفن أدبي، خلق من أجل التعبير عن المدينة، تمثلاً بوجهة نظر جورج لوکاش، الذي يرى أن الرواية "هي النوع الأدبي النموذجي للمجتمع البرجوازي، بولادته رأت النور، ومع تطوره تطورت"⁽¹⁾ كما أن الرواية بالنسبة له ظلت "كائناً مدينياً"⁽²⁾ فهي تعبير أدبي عنها وأجواؤها تلائم الرواية أكثر ما تلائم أجواء القرية.

انطلاقاً من وجهة النظر التي ترى أن الرواية هي ملحمة العصر، يعرض ياسين النصير مفارقة تقوم على تباين الفهم في كون الرواية ملحمة المدن الجديدة، أو ملحمة العصر. والعصر بمفهومه هو "ما ينتج في المدينة وليس في الريف، فالريف كان وما يزال منتجاً لقوت المدينة. والأسلوب ليس إلا جزءاً من بنية الاستهلاك وليس من بنية الإنتاج. وعصرنا الحالي هو المدينة بكل ما تعنيه هذه المفردة من بناء وعلاقات وتكوين. ولن يحدث أن غيرت القرية أو الريف أسلوب رواية في حين أن الرواية الحديثة مثلًا، وجدت

⁽¹⁾ لوکاش، جورج.(1981). الرواية كملحمة برجوازية. ترجمة: جورج طرابيشي. دار الطليعة. بيروت. ص.6.
⁽²⁾ المرجع السابق، ص.9.

في حياة المدينة الأوروبية الحديثة مادتها فغيرت من أساليبها.⁽³⁾ ويتابع النصير حديثه ليؤكد أن الحداثة هي ابنة المدينة، والحداثة لا تشمل الأدب – شرعاً ونثراً – كما هو شائع، بل تشمل الحياة الاقتصادية والثقافية والإنتاجية والعلاقات العامة، وما يسمى بإنتاج المجتمع. والأدب جزء من هذا الإنتاج، وكل هذه المفردات هي من مولدات المدينة، لذلك فهو يفرق بين نوعين من الكلام؛ الذي نفرزه المدينة: الكلام عن المدينة، وكلام المدينة. الكلام عن المدينة يمكن أن يطلقه سائح أو زائر يمر بها لبضعة أيام أو أشهر فيجد فيها ما يغاير مدننا أخرى، فيكتب انطباعاته عنها. والكتابة هنا، تكون صحفية، انطباعية، قافزة ومتقللة ذات لغة نثرية رومانسية شفافة. أما كلام المدينة، فهو لغتها اليومية التي ينشئها جدل العلاقات بين مكوناتها كلها: اقتصاداً وسياسة وحياة شعبية وأسواقاً ومؤسسات. وبناء عليه، فإن الكتابة لا يمكن لها أن تتغزل إلى لغة المدينة من خلال الكلام عنها، بل من خلال كلامها هي عن الحياة الخفية التي تحدث بين السوق والاستهلاك، بين العمران وحركة الحداثة، بين التغيير الديمغرافي ومتطلبات الخدمات العامة، فالمدينة لغتها الخاصة وتولدها يومياً من علاقاتها، وتنمي أشكالاً تعبيرية جديدة.⁽⁴⁾

ويقدم الكاتب أحمد الجندي موقفاً للناقد إبراهيم فتحي الذي يميز بين المدينة المرئية المكونة من الشوارع والمباني، وهي أشكال متجمدة من الطاقة الإنسانية، ومدينة الكلمات التي تشكل حالات للذهن والشعور والفكر، تعبّر عن استجابات الشخصيات المركبة والخيال الفني لظاهرة المدينة، ويعرض نماذج من قصص طه حسين والحكيم ويحيى حقي التي تدور في المدينة، مكان وكمان وقيمة؛ فالحرية السياسية هي المدينة في "عودة الروح" ل توفيق الحكيم، أو الحياة الكريمة في "الأيام" لطه حسين، والمدينة الرومانسية عند محمد عبد الحليم عبد الله، ويونس السباعي، وإحسان عبد القدوس.⁽⁵⁾

ولعل محور أهم ملتقى ثقافي عربي، يعقد في ملتقى القاهرة الثاني للإبداع الروائي، الذي أقيم في مقر المجلس الأعلى للثقافة في الفترة من 18 – 22 أكتوبر عام 2003م، حول الرواية والمدينة، بمشاركة العديد من المبدعين والروائيين والنقاد والأكاديميين العرب. مما يؤكد إجماع الروائيين العرب على أن الرواية بنت المدينة، وقد تشعبت دروبها

⁽³⁾ النصير، ياسين: إشكالات الطبقة الهمامية في المجتمع. الرواية ملحمة المدن. مقالة على الصفحة الإلكترونية: www.azzaman.com

⁽⁴⁾ انظر: مقالة الرواية ملحمة المدن. المرجع السابق، الصفحة الإلكترونية نفسها.

⁽⁵⁾ الجندي، أحمد.(2004). العلاقة بين الرواية والمدينة: معطوبة أم ملتبسة. مجلة النور. العدد 151. الجمعة. 20 آب. على الصفحة الإلكترونية: www.annoormagazine.com

وأبوابها بتشعب طرقات المدينة وشوارعها.⁽⁶⁾ ويبدو واضحاً أن هدف المؤتمر الثقافي الإبداعي الروائي؛ هو دفع أهم نخبة ثقافية عربية للدخول إلى دائرة الحداثة، للوقوف على التحول المجتمعي المدني من حيث كونه ديمقراطياً متعدداً، يؤطر للحرك الاجتماعي المفارق لسكنى القرية ومنظوماتها الاجتماعية والفكرية، مما حدا بالروائي والناقد، رجب أبو سريعة إلى تقديم تشخيص لواقع الرواية العربية وفق منظور علاقتها بالمدينة والمجتمع المدني، في معرض تعليقه على أعمال المؤتمر، بقوله: "إذا كان مؤتمر الرواية العربية، قد وجه المراجعة النقدية لتناول دلالة علاقة الرواية كمنجز ثقافي حديث بالمجتمع المدني، من حيث كونه مجتمعاً متعدداً، فإنه يمكن القول دون الكثير من المجازفة، بأن نصوصاً روائية عربية وفلسطينية عديدة، قد راوحـت بين كونها روايات قروية بهذا المعنى أو ذاك، أو نصوصاً ذهنية، افترضـت واقعاً خيالياً، مدينياً متعدداً مرغوباً فيه أكثر مما هو متحقق في الواقع، أو أنها افترضـت شخصـاً شكـلـتها ذاكرة مغترـبة أو نـاسـخـة، أو خـيـالـ تـشكـيلـيـ فيهـ من الافتراضـ أكثرـ ماـ فيهـ منـ الواقعـ".⁽⁷⁾

وتأسـساً على وجهـةـ النـظرـ ذاتـهاـ — الروـاـيـةـ بـنـتـ المـدـيـنـةـ — يـقـرـرـ محمدـ حـسـنـ عـبـدـ اللهـ أنـ درـاستـهـ "الـرـيفـ فـيـ الرـوـاـيـةـ العـرـبـيـةـ"ـ تـنـطـويـ عـلـىـ مـخـالـفـاتـ أوـ تـحـديـاتـ؛ـ لأنـهـ يـؤـمـنـ أنـ الفـنـ روـائـيـ اـبـتـدـعـ لـيـعـبـرـ عـنـ المـدـيـنـةـ وـلـيـسـ الرـيفـ أوـ الـقـرـيـةـ.ـ وـيـرـجـعـ أـسـبـابـ ذـلـكـ إـلـىـ اـرـتـبـاطـ اـزـدـهـارـ الرـوـاـيـةـ بـنـشـأـةـ المـدـنـ الـكـبـيرـةـ،ـ وـانـتـشـارـ التـعـلـيمـ،ـ لـأـنـ الرـوـاـيـةـ فـنـ يـقـرـأـ،ـ وـحـصـولـ المـرـأـةـ عـلـىـ قـدـرـ مـقـدـرـ الـحـرـيـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ،ـ لـكـنـ،ـ وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ وـجـودـ رـوـاـيـاتـ عـرـبـيـةـ،ـ فـيـ وـقـتـ مـبـكـرـ،ـ تـنـفـسـتـ هـوـاءـهـ مـنـ الرـيفـ،ـ إـلـاـ أـنـ ذـلـكـ كـانـ فـيـ عـهـدـ الرـوـمـانـسـيـةـ الـتـيـ رـفـعـتـ شـعـارـاًـ "الـعـيـشـ عـلـىـ وـفـاقـ مـعـ الطـبـيـعـةـ"ـ وـكـأـنـ الطـبـيـعـةـ مـقـتـصـرـةـ عـلـىـ الرـيفـ،ـ وـهـذـاـ مـاـ جـعـلـ الـبـدـيـاـيـاتـ الـأـوـلـىـ لـلـرـوـاـيـةـ عـرـبـيـةـ تـكـوـنـ رـوـمـانـسـيـةـ التـوـجـهـ،ـ وـتـجـرـيـ أـحـدـاثـهـ فـيـ الرـيفـ.ـ لـكـنـهـ يـرـىـ أـنـ الرـوـاـيـةـ بـالـمـعـنـىـ الـفـنـيـ لـمـ يـتـحـقـقـ وـجـودـهـ إـلـاـ فـيـ عـهـدـ الـوـاقـعـيـةـ،ـ وـاقـتـاحـمـاهـ قـضـاـيـاـ مـجـمـعـ المـدـيـنـةـ الـمـعـقـدـ بـصـرـاعـاتـهـ وـطـبـقـاتـهـ وـتـطـلـعـاتـهـ.⁽⁸⁾

إنـ كـوـنـ "الـرـوـاـيـةـ"ـ قـدـ خـلـقـتـهـ المـدـيـنـةـ،ـ اـرـتـبـطـتـ نـشـأـتـهـ بـظـهـورـ المـدـنـ الـكـبـيرـةـ،ـ فـذـلـكـ لـاـ يـعـنـيـ أـنـهـ غـيـرـ قـادـرـةـ عـلـىـ تـمـثـلـهـ لـبـيـئـاتـ أـخـرىـ غـيـرـ مـدـنـيـةـ،ـ وـلـكـنـ مـاـ كـانـ يـمـكـنـ أـنـ تـظـهـرـ

⁽⁶⁾ انظر: أنور، عثمان.(2004). الرواية والمدينة علاقة ملتبسة. المجلة الثقافية. العدد 49. على الصفحة الإلكترونية: www.Al-jazirah.com

⁽⁷⁾ أبو سريعة، رجب.(2004). ثقافة الاختلاف. مجلة الدار. مقالات السنة الأولى. عدد 14. 13 كانون أول. على الصفحة الإلكترونية: www.aldaar.com

⁽⁸⁾ انظر: عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص.7.

الرواية في الريف قبل الأجواء المدنية.⁽⁹⁾ فقد احتفت الرواية العربية بالريف ومجتمع القرية، بحيث استطاع الروائي العربي "أن يتجاوز المؤلف، نظرة رومانسية وأخرى واقعية، إلى الرؤية الفلسفية وأحلام المدينة الفاضلة".⁽¹⁰⁾ وكان الروائي المعاصر يحاول أن يأخذ دوراً ريادياً في خلق المدينة التي يحلم بها؛ ذلك الدور الذي تزعمه أسلافه من فلاسفة والمفكرين، منذ أفلاطون وحلمه بالمدينة المثالية، والفارابي ببحثه عن المدينة الفاضلة؛ التي يحكمها العدل والإنصاف، وتخلو من الرياء والزيف والنفاق والفساد. ولنا — نحن المسلمين — في هذا الشأن، خير دليل ومثال واضح في الأبعاد الدلالية لتغيير اسم "يترب" لتصبح "المدينة" في إشارة إلى بداية خلق واقع جديد في عالم الاجتماع والإنسان، وإقامة دين ودولة؛ فالهجرة النبوية من مكة إلى يترب، أوجدت الواقع الذي يجب أن يتحرك فيه الدين، ثم جاء الإعلان عن ميلاد المدينة الفاضلة.⁽¹¹⁾ ومن هنا، يمكن أن نفسر لماذا مثلت الرحلة من القرية إلى المدينة فضاءً، ومشواراً محورياً للإبداع العربي.

والكتابة عن القرية وعلاقتها بالمدينة تمتد في إبداعنا العربي الروائي منذ رواية "زينب" لمحمد حسين هيكل، تلك الرواية التي اتخذت من المشهد القروي، عالماً ورؤياً في معظم جوانبه، مروراً بالعديد من الكتاب، مثل عبد الرحمن الشرقاوي في "الأرض"، وتوفيق الحكيم في "يوميات نائب في الأرياف"، أو لأن "المدينة بشكلها الحضاري الجديد لم تكن حضرت في وجdan الأدباء إحساساً عميقاً بمشكلاتها وقضاياها، ذلك أن التكوين الصناعي كان في خطواته المتعثرة قبلاً ما يصبح تكويناً متكاملاً يدعى المدينة".⁽¹²⁾

إن "جدل العلاقة بين المدينة والقرية في الخطاب الروائي العربي ومنذ بوادره الأولى — ربما متأثراً برواسبه الرومانسية — ينظر للمدينة بوصفها انتهاكاً للطبيعة وحياتها البسيطة النقية"⁽¹³⁾، ويرسم مشهداً معبراً عن تلك العلاقة لتصوير واقع الشباب الذين يعيشون فريسة لإغراءات المدينة الكثيرة. فكم من شاب ترك أهله ورحل إلى المدينة بقصد العلم والعمل، فسحقته المدينة بأجواها، وقد روّابطه بأهله وبلدته.⁽¹⁴⁾ أو العودة إلى قريته نابذاً المدينة وساخطاً عليها.

⁽⁹⁾ خواجهة. علي.(2003). جوائز الفهم. مرجع سابق. ص.37.

⁽¹⁰⁾ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص.8.

⁽¹¹⁾ انظر: جرار، بسام.(2003). من أسرار الأسماء في القرآن الكريم. ط.1. مركز نون للدراسات والأبحاث القرآنية. البيره، فلسطين. ص 79-81.

⁽¹²⁾ براده، محمد، وآخرون.(1981). الرواية العربية (واقع وآفاق). دار ابن رشد. بيروت. ص 171.

⁽¹³⁾ مير غني، هاشم.(2003). تجليات المكان التصصي، المدينة الغربية. الصفحة الإلكترونية. www.sdnonline.net.

⁽¹⁴⁾ القاسم، نبيه.(1991). في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص 123.

أما الخطاب الروائي الفلسطيني، وبسبب خصوصية زمكانيته، فإن الهم الوطني والعلاقة مع الخارج – الآخر – هي التي دفعت الكاتب الفلسطيني للتعبير عن هذا الهم ب أحاسيسه منشغلًا به عن الاهتمام بمسائل أخرى، موضوعياً وفنرياً. لكن، "وبسبب الأهمية الموضوعية للريف الفلسطيني، ولأن المؤثرات أو الملابسات التي تدفع بالروائي الفلسطيني إلى تصوير ريف بلاده لا شك تختلف عن دوافع سائر إخوانه من كتاب الرواية العربية"⁽¹⁵⁾ ما جعلته يصور القضية من خلال الناس، المجتمع، في المدينة أو القرية، والحياة اليومية وما فيها من هموم وحاجات صغيرة قد تزاحم الأهداف الكبيرة. ونتيجة لوجود الاحتلال، فقد غاب الصراع بين القرية والمدينة، كتناقض داخلي أحياناً متزفعاً به موجهاً إياه تجاه التناقض الخارجي؛ أي الاحتلال، الذي يستهدف كلا المكانين، إذ استباح المدينة والقرية بقوانينه وإجراءاته وقيوده.

وأمام الحالة تلك، أيمكن القول إن العلاقة قد انسجمت بين القرية والمدينة؟ هل التشابه في العيش جعل الرواية موجودة – كفن وخطاب – في المدينة والقرية؟

1 – التقابل بين القرية والمدينة

إن التقابل بين القرية والمدينة لا محالة منه، عندما يكون هناك مدينة، يجب أن يكون قرية مأهولة، في علاقة متبادلة ما بين القرية والمدينة. فالقرية لا تكون قرية إلا بوجود مدينة، والمدينة لا تكون مدينة إلا بوجود قرية، فالعلاقة بينهما، تكاد تكون – غالباً – علاقات تبادلية، يأخذ كل منها من الآخر ويعطيه وفق قوانين وقيم معينة.

وبصدق رصد الظاهرة، موضوع البحث، في روايات الكاتب، ندرك من خلالها أن الذاكرة لديه تحمل التضاد بين ثقافتي القرية والمدينة، بوصفه عاش في كليهما، فكانت الكتابة السردية مأزومة بهذه الذاكرة، التي تعني الانتقال من القرية إلى المدينة. وهو يمثل النموذج الذي يطغى على معظم الروائيين العرب، لكونه أحد أبناء القرية من يكتبون

⁽¹⁵⁾ عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 177.

الرواية، وهم يعيشون في المدينة، ولكن بوجдан القرية. ينسحب هذا على مجموع روایاته، باستثناء روایته الأولى "العذراء والقرية" التي كانت سبباً مباشراً في إبعاده عن قريته واللجوء إلى المدينة للعيش فيها، وهذا ما يؤكد الكاتب نفسه في مقالته "الإنسان يشبه مدينته"، حيث يقول: "جئت رام الله من قريتي البعيدة لا أحمل سوى مائة وخمسين شاقلاً، وبنطلاً وقميصاً في كيس أسود. جئتها طریداً مبعداً، لا أعرف أحداً أستطيع النوم في بيته كان ذلك في شهر نيسان من عام 1992، حيث فجرت روایتي "العذراء والقرية" ضجة شملت محافظة جنين بأكملها، وتداعت أبعادها لتشمل أطرافاً أخرى لم أكن أتصور يوماً أن لها علاقة."⁽¹⁶⁾

تتوزع روایات الكاتب إلى ثلاثة مجموعات أو أقسام. في القسم الأول "العذراء والقرية" و "قدرون" يمثلان مجتمع القرية. وفي القسم الثاني "مقامات العشاق والتجار" و "آخر القرن" يشكلان مجتمع المدينة. أما الثالث، "القرمطي" و "عكا والملوك" فهما الواقع العربي من منظار الماضي. إن تقسيماً كهذا ليس بالحدة التي تفصل كل مجموعة لتشكل عالماً قروياً أو مدنياً قائماً بذاته، بل تتدخل فيما بينهما، ولكن بتراكيز وتكتيف عالٍ لعالم القرية في المجموعة الأولى، في مقابل التكتيف لعالم المدينة في المجموعة الثانية.

القسم الأول: العذراء والقرية/ قدرون (القرية)

في روایة "العذراء والقرية" – على مستوى المكان – تدور الأحداث وتحرك الشخصيات في دوائر مكانية متعددة، تسيطر القرية الصغيرة والنائية "قرية الخلجان" على مجريات أحداث الروایة، بحيث شكلت أصغر وحدة مكانية على مستوى مجموعة الشخصيات. ومن ثم ثلثها بلدة يعبد التي حاول أن يجعل منها الكاتب قياساً للخلجان مدينة ريفية؛ لما فيها من مظاهر الإقطاع والعائلات الكبيرة، وجعل فيها مركزاً بوليسياً ممثلاً بوجود المخفر. كما أنه ذكر بعض الأحداث في مدينة جنين كعاصمة سياسة المنطقة، وذلك عبر شخصية "مازن ص" ابن المدينة الذي رشح نفسه للانتخابات البرلمانية معتمداً على أصوات القرى والبلدات.

⁽¹⁶⁾ خداش، زياد، ومهيب البرغوثي. (2002). رام الله الحلم.. رام الله المكان (شهادات أدباء فلسطينيين عبروا المدينة أو أقاموا فيها). إشراف: نهلة حنانيا قورة. مكتبة بلدية رام الله. رام الله، فلسطين. ص15.

وفي رواية "قدرون" التي تناقض على مستوى المضمون، تحول أهالي القرية من مجتمع زراعي يعتمد على الأرض إلى مجتمع عامل في الورش والمصانع الإسرائيلية، وما صاحب هذا التحول في المهنة إلى تغيرات في مستوى الحياة والسلوك، وفي التركيبة المادية والمعنوية للقرية الفلسطينية. وقد أتى الروائي في الرواية على أماكن مدنية عبرت بشكل أو بآخر عن الفوارق بين المكانين، كانتقال لبنى لدراسة المرحلة الثانوية في جنين، والمرحلة العليا في نابلس، ليطرح أن المدة التي تعالجها الرواية، لم تكن تجمع مؤسسة تعليمية – مدارس ثانوية – في القرية. ومصادقة لبنى بنت القرية لفتاة من المدينة تدعى رباب. ويجري الكاتب حواراً بين الصديقتين، تحت فيه رباب لبنى على المشاركة في المظاهر ضد سلطات الاحتلال، ليكشف من خلاله بعد السياسي الذي تمثله المدينة، مقابل سكون القرية، كما في المقطع التالي:

"— وأنت يا لبنى، ألا تشتريken معنا في المظاهر؟"

خفق قلب لبنى، كان هذا جديداً، لم تدع رباب فرصة للتفكير، قالت:

— نريد أن نحتاج على ممارسات السلطات تجاه المعتقلين في السجن.

سألت وقبلها يخفق بشدة: وماذا تمارس السلطات هذه؟

— قالت رباب بعنف: أين تعيشين؟ لا ترهقيني معك أنت الأخرى. المعتقلون مضربون عن الطعام احتجاجاً على المعاملة السيئة التي يلقونها على أيدي سجانיהם.

في البيت لم تذكر كلمة واحدة عن المعتقلين، إنهم يتحدثون عن إسرائيل ومزرعته فقط، وقالوا أيضاً إن إسرائيل يحب العرب ولا يحب أيضاً أن يتحدث في السياسة.⁽¹⁷⁾ يكشف المقتبس السابق، الفترة الزمنية التي انشغل فيها ابن القرية عن الاهتمام بالأمور الوطنية والسياسية، وركز جل اهتمامه بشؤون العمل في إسرائيل، مقابل اقتصار صدى البعدين النضالي والسياسي على المدينة، وبالذات على تجمعات الطلبة.

بينما تتكسر الصورة التي يحملها "جواد" للمدينة المقدسة، مدينة القدس، المدينة القديمة بأسوارها وأزقتها وما تمثله على المستوى الديني والروحي. فما أن يدخلها في زيارة هدفها ديني بحت، يبهره واقع المدينة، ويسأله نفسه: "هذه شوارع عظيمة نظيفة

⁽¹⁷⁾ قدرон. ص42

والسيارات تعج في قلب المكان وتفسد الجو كلّه، ثم، ما هذا العربي؟ إنّهن عاريات، أليس كذلك؟ هل نحن في القدس حقاً؟⁽¹⁸⁾ وما إن يدخل قلب المدينة القديمة عبر بوابتها وأزقتها للوصول إلى قبة الصخرة والمسجد الأقصى، حتى يجد أن المكان قد دنس، وأفسد من قبل الناس الذين يتواجدون فيه، أناس مختلفون، منهم الأسود والأبيض والأحمر والأصفر، ليندفع ويقول "أريد مدینتي التي في قلبي، أين مدینتي ذات الأسرار والطهر؟ آه... هذه الجدران الطويلة ولكن رائحة الجو الحريفة، هذه القدس ولكن..."⁽¹⁹⁾ تتشوه الصورة التي يحملها في قلبه عن المدينة فيرتد إلى قريته عائداً خائباً وشعوره بالمرارة يلف كيانه، جعله يصرح لو لم يذهبوا لكان أفضل. ويوظف الكاتب هذه الرحلة القصيرة لشخصية "جواد" من القرية إلى المدينة، ليظهر زيف الواقع المعيش سواء في القرية أو المدينة، من ثم يصل إلى نتيجة مفادها أن المكان مdns، وأن الخلاص يكون حين يصبح الإنسان الفلسطيني مسؤولاً عن نفسه وعن جماعته وعن مكانه.

القسم الثاني: مقامات العشاق والتجار/ آخر القرن (المدينة)

تقابل روایة "مقامات العشاق والتجار" بين القرية والمدينة، التي تدور أحداثها في المدينة - رام الله - وأنها الروایة التي تعد بحق روایة مدنية. فقد أظهرت علاقات المجتمع المدني وتراكماته، وقد انعكس ذلك على المستوى الفني للروایة، من حيث تعدد الأصوات الساردة النابعة من التعددية والانفتاح، والتي تعد من أهم سمات مجتمع المدينة. لقد ربط العلاقات القروية المدنية من خلال حشد كم من الشخصيات التي تتتمي إلى مجتمع القرية في أصولها وجزورها، بينما تعيش أيامها - على مستوى الزمن الروائي - في

⁽¹⁸⁾ فرون. ص206.

⁽¹⁹⁾ المصدر السابق. ص206-207.

المدينة.

ولعل الشخصيات التالية جميعها من قرية "قدرون" يتواجدون في مدينة رام الله، كل واحد له أسبابه الذاتية التي دفعته للانتقال إلى المدينة والعيش فيها. شخصية "راوي الكلام" كشخصية مركبة ومحورية في الرواية، هو ابن القرية ويعيش في رام الله موظفاً في إحدى المؤسسات الحكومية؛ التي يديرها هاشم أبو سليمان، ابن المدينة. تسوء العلاقة بينهما، وتأخذ أبعاداً تنافسية تصل إلى حد الصراع، تدفع بالراوي إلى محاولة قتل هاشم أبو سليمان، وكأن الصراع بينهما صراع القرية مع المدينة، كل واحد منها له نظرته الخاصة تجاه الآخر. إحساس المدير "هاشم" بأنه المسؤول، وهذه نظرة تقليدية لابن المدينة تجاه ابن القرية، كما أن الراوي يرى في مدير المؤسسة شخصاً فاسداً في علاقاته وسلوكياته المهنية والخاصة. وهذه أيضاً نظرة مضادة لابن القرية تجاه ابن المدينة. إن "المدينة تنظر إلى الريف على أنه مختلف، وأن انتقال ابن الريف إلى المدينة يؤدي إلى فقدانها لقدر من رفاهيتها ونظافتها، ويؤثر في الخدمات الراقية التي أصبحت حقاً مكتسبةً لها... أما القرية فتنظر إلى المدينة على أنها مقر (السلطة) المرادفة للتحكم، والظلم، ومقر السجن، والمدينة غول، وحش خرافي، يتلون ويبهر حتى يسحر الناس ويفدهم وجودهم، فليس في المدينة إلا الضياع."⁽²⁰⁾

وشخصية "محمد الحامض" الذي كان مسؤولاً في الحزب اليساري في الشمال، ابن قدرون، كان مطارداً في الانقاضة الأولى من قبل سلطات الاحتلال، انتقل إلى مدينة رام الله، فأصبح مفاوضاً في جنيف وباريس، ثم درس الماجستير في برلين، ومن ثم عمل في منظمة غير حكومية التي تعمل فيها "عايدة"، بنت المدينة، ومن ثم عمل مستشاراً مالياً في شركة انترآشن. يبيّن الكاتب كيف تحولت الشخصية وتماهت مع حياة المدينة، وأضحت تمارس من السلوكيات الاجتماعية التي تتنافى وتتناقض مع ماضيها. وشخصية "عبد الرحمن الصوفي أحد أتباع الطريقة الصوفية، ابن قرية قدرون، عمل في المؤسسة الحكومية التي كان يعمل فيها راوي الكلام، يترك المؤسسة والوظيفة والمدينة كلها بسبب الفسق والفساد الاجتماعي والأخلاقي التي تمواج بها المدينة، مرتدًا إلى جذوره القروية ليعيش مع الطبيعة على قمة جبل وحيداً، سوى زوجته ونعاجه، بعيداً عن الناس. وشخصية

⁽²⁰⁾ عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 180-181.

"شريف عبد المنعم" مناضل من قدرون يعيش في رام الله من أجل التحضير للقيام بعملية استشهادية ضد الاحتلال، على الرغم من أنه يعمل في شركة يمتلكها "البعبول"؛ ذلك الشخص الجاسوس والعميل. وقد أتى الكاتب بهذه الشخصية القروية المناضلة "شريف عبد المنعم" ليسجل خطأ آخر يمكن أن تؤديه المدينة في علاقتها مع القرية فهي ليست مكاناً فاسداً، تسيطر عليه الفردية والأنانية فحسب، بل هي التي تحوي ابن القرية وتهيئ له الإمكانات التي يستطيع من خلالها أن ينطلق للقيام بعمل مجد وشرف. وأخيراً شخصية "البعبول"، ابن قرية قدرون، الذي يترك القرية بسبب جاسوسيته وعمالته، بعد أن تعرض للتحقيق والضرب من قبل الشباب المناضل في القرية، ليعيش في رام الله، هذه الشخصية التي يفارق ماضيها حاضرها أثناء تواجده في القرية كان يعيش على هامش المجتمع، بينما في المدينة أصبح له وجود ودور اقتصادي بامتلاكه شركات ومكتب مقاولات. وما كان لهذه الشخصية أن تكون رقماً وعنواناً اقتصادياً في المجتمع لو لا أن مجتمع المدينة والمآل الذي آلت إليه في مرحلة أصبح عنوانها الفردية والبحث عن الذات.

وعلى الرغم من أن الرواية – بشكل عام – تناولت أحداثها مجتمع المدينة "رام الله" بيد أن الكاتب لم يقصد إلى مكان محدد، أو شخص أو أشخاص بأعينهم، بقدر ما هدف إلى تصوير حقبة بكل ما انتابها من ألوان التغيير في التركيب السكاني، ومن ثم النظام الاجتماعي بكل ما يتربّ عليه، وليس هذا ينفي أن يكون قد استوحى خبرة محددة ببعض الأماكن أو الأشخاص في ظل تموّجات المدينة الحديثة والمعاصرة؛ التي أصبحت تتع بالكثير من ألوان وطعوم وروائح تختلف جزرياً عما سبقها من حقب زمنية؛ لذا يلجأ بأسلوبه السردي في التدليل وإعطاء أحكامه حتميتها وشموليها فيما يخص المدينة ومجتمعها، فهو يعتمد وبتكرار ملح على ما قبل، وما بعد، وما بينهما.

تصور رواية "آخر القرن" الظاهر من منطلق التناقض الزمني بأشكاله الثلاثة، الماضي، الحاضر، والمستقبل. وبالتالي هو تناقض بين المدينة والقرية حيث حسمت الحضارة هذا الصراع الثنائي لصالح المدينة، بحيث أصبحت مدينة مفتوحة ومتعددة، يلتقي فيها ابن القرية مع ابن المدينة، المسلم مع المسيحي، المواطن الفلسطيني مع الأجنبي أو الغريب، السياسي المفاوض مع التاجر، والمناضل مع الانتهازي والوصولي، وغيرها من مظاهر التعدد والانفتاح المدني.

ومهما يكن من أمر، فقد عمق الكاتب شعورنا من جانب آخر بفساد المدينة الباعث على خيبة المشاعر الذاتية لشخوصه وإحباطاتهم، أولهم سارد الأحداث، محمود السلوادي، التأثر والمناضل في الماضي، السياسي والمفاوض في الحاضر، فهو يسرد ويقص، بل يصرخ من أعماقه ليشير إلى أزمة التاريخ وفشل المسيرة سياسياً وحضارياً واقتصادياً "الناجم عن التحول الذي أصاب الثورة حين تحولت وأصبحت مؤسسة يبعث بها المنتفعون والانتهازيون ويستغلونها لتحقيق طموحات شخصية وفردية".⁽²¹⁾

إن الرواية "تصور نزواً واقعياً إلى المجتمع الفلسطيني وحياته، وانعكاسها على مرآة وجданه، وصفحة عقله، بحكم طبيعته النفسانية، وظروف نشأته القروية، ما يظهر نماذج مأساوية في حياة الفلسطينيين على اختلاف شرائحهم اجتماعياً سياسياً ثقافياً، لاجئين ومواطنين".⁽²²⁾

وعلى الرغم من أن رواية "آخر القرن" تقابل ما بين المدينة والقرية، بعرض أكثر من نموذج، كعلاقة أسامة الطالب الجامعي، وابن قرية سلoward مع سمحة بنت المدينة؛ التي تعمل موظفة في أحد البنوك المتواجدة في المدينة، وعلاقة رهام مع وسيم صاحب متجر في رام الله، إلا أن هذا التقابل لم يكن مستهلكاً، وقدر الكاتب أن يبسطه كما في أكثر من تصوّر أو نص في الثقافة العربية، من حيث ثنائية القرية والمدينة.

إن نص "آخر القرن" يندرج تحت إطار هذه الثنائية، ولكن بنوع من التعقيد في هذه المسألة؛ فالنص يحاول أن يؤرخ أو يوثق بالمعنى الشعري والجواني أو الداخلي للحياة وللحظة الألم والفرح والحب والكراهية. وعبر هذا النوع من التركيب الصعب على نحو اختزانه في ثنائيات معينة، فربما تشرق أحياناً – في هذا السياق – ملامح قرية بعيدة كنوع من حنين إلى براءة أولى، قرية البطمة مثال على ذلك. لكن لا يتحقق هذا دائماً، فربما القرية نفسها لن تكون رمزاً مطلقاً لبراءة مفتقدة، إنما تحول إلى جزء من نسيج مشابك في النص؛ ففي حديثه عن تاريخ نشأت قرية البطمة في سهل الروحة، يظهر الأصول البدوية لسكانها، خاصة إذا ما علمنا "أن قيم البدوي ومشاعره وأخلاقه وسلوكه

⁽²¹⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص.37

⁽²²⁾ المرجع السابق. الصفحة نفسها.

يمكن أن ترحل معه حين يغادر باديته.⁽²³⁾ وما ذكره للأصول البدوية للقرية، إلا تقسيرا منه لعمق العلاقات العائلية والقبلية المستحكمة في مجتمع القرية، لأنها مجتمعات ترتد إلى أعماقها وأصولها التاريخية التي كانت في الأصل بدوية. "وقيم البداوحة يمكن أن تتوارد لأزمان تطول وتقتصر حسب طبائع المجتمعات وقدرتها على إعادة تشكيل الوافدين إليها".⁽²⁴⁾

تظهر شخصية أسامة السلوادي، طالب علم الاجتماع في جامعة بيرزيت، وهي تعيش أزمة نفسية ناجمة عن ازدواجية السلوك، فهو الشخص المتدين الذي يؤدي الصلوات في القرية، بينما يمارس سلوكاً غريباً ومنافقاً في المدينة مع سميحة، يسهر ويسكر ويزني. لعل سؤال الحياة والموت الذي يلح عليه دوماً وهو يمارس حياة المدينة مع سميحة، دفع به في النهاية إلى أن يرتد ويعيش حياة متصوفة ساكنة في قريته سلواط، على نحو قوله: "ولكن الخمر والنساء يدفعاننا إلى ما نريد أن ننفع إليه نحن أصلاً. الخمر يدفعني إلى التفكير بالموت.. أهو الوعي القروي المحافظ أم هو الرغبة بجلد الذات والشعور بالذنب؟"⁽²⁵⁾ يعبر المقطع عن تناقض حاد وصارخ، إنه يفكر بالموت في لحظة الانتشاء، بل يقوده تفكيره عبر الخمرة لأن يتذكر أصوله القروية المحافظة التي تأبى عليه مثل هذا السلوك.

القسم الثالث: القرمطي / عكا والملوك (بروز الثنائية)

تبرز بعض ملامح الثنائية بين القرية والمدينة في روايته "القرمطي" و "عكا والملوك"؛ اللتين تتسمان بالسرد التاريخي، أحداً، وشخوصاً، ولغة، لكنهما ترميان إلى تصوير أزمة الواقع تجاه مستقبل منشود، من خلال ماض مشابه كالقرمطي، أو معاكس مثل عكا والملوك. في "القرمطي" يظهر التقابل بين بغداد كمدينة وعاصمة الخلافة التي يتواجد فيها رموز السلطة والحكم، قصر الخليفة، وقيادة الجيش، ومراکز الشرطة وغيرها

⁽²³⁾ عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص211.

⁽²⁴⁾ المرجع السابق. الصفحة ذاتها.

⁽²⁵⁾ آخر القرن. ص182.

من مظاهر الحكم. ترتعش بغداد خوفاً من جراء حصارين، خارجي يمثّل القرمطي وتهدياته لغزو المدينة، والآخر داخلي يتمثّل بحصار القصر من قبل مؤنس الخادم، قائد الجيش، ونازوك صاحب الشرطة. لقد انسحب هذان الحصاران على عامة الناس في المدينة، فقد امتلكهم الخوف، ودب الرعب في نفوسهم وجعلهم عاجزين عن عمل أي شيء غير مبالين، وينتظرون مصيرًا مجهولاً، وأعيان المدينة يراسلون القرمطي لاسترضائه، قبل أن يغزوها بشكل فعلي. فحال المدينة "بغداد"، كما عبر عنها الخليفة المقتدر في لحظة حصار القصر، بقوله: "بغداد مهزومة قبل أن تغزو!"⁽²⁶⁾

مقابل هذه الصورة التي يرسمها للمدينة وهي عاجزة منهارة ومنكسرة يستبد بها الخوف والإحساس المسبق بالهزيمة، يقدم الكاتب صورة مفارقة لبلدة "هيت" التي اشتد الحصار عليها من قبل القرمطي دون أن يكون فيها جندي واحد من جنود الخليفة، فيقرر أهالي البلدة المقاومة والدفاع عن أنفسهم، بكل ما أتيحوا من قوة وعزيمة موحدة، وما يمكن أن يملكونه من وسائل قتالية، فلم يكن أمامهم سوى جمع الحجارة، والصعود إلى أسطح المنازل، ورمي القرمطي وجنوده بالحجارة وقطع الحديد، مما كان إلا أن انسحب القرمطي ومن معه تاركاً المكان مهزوماً.

لم يقصد الكاتب في هذين المشهدتين مجرد تقابل بين صورة بغداد، المدينة المنكسرة والمهزومة، وبين هيت القرية المقاومة المنتصرة، بل حاول أن يوصل رسالة عبر هذه الثانية التقابلية، باتخاذه فعل أهالي هيت نموذجاً مقاوِماً موحداً، مقابل حالة التعدد والتشتزم الذي يولد العجز عن فعل إرادة المقاومة ومجابهة المخاطر، وبالتالي تؤدي إلى هزيمة ماحقة قاتلة، تُوجّت بقدرة القرمطي على مهاجمة مكة المكرمة يوم الترويج وقتلها عشرين ألفاً من الحبيج، ومن ثم سرقته للحجر الأسود، رمز عزة الإسلام وكرامته، إلى مدينة "هجر"؛ التي ابتتها القرمطي لتكون مكاناً يؤمها الناس من المسلمين بدلاً من مكة.

أما روایة "عكا والملوک" فتطرح الثانية من منطلق أن المكان ليس بظاهره وشكله، وإنما بما يتفاعل فيه، وما ينتج عنه من قيم ومبادئ، وما يرتبط به من نقاط وطهارة بعيدة عن الدنس والنفاق وسيطرة المادة. ها هو "ابن جبير" تغريه المدن، وسبّة التي تحول إلى سوق للمعاملات التجارية والعلاقات المادية، وليس كغرنطة التي تجمع بين المظهر

⁽²⁶⁾ القرمطي. ص 31.

الشكلاني للمدن بمبانيها، وحداثتها، وعمرانها، وغيرها من مظاهر الحياة المدنية. وما يمكن أن تحويه من تفاعلات ثقافية وتاريخية ودينية. يقول: "مدينة سبتة في نهاية الصيف تتحول إلى سوق فقط، تجج بالقادمين من مصر والشام والأندلس وصقلية وإقريطش وانطاكيّة وجنة وبيزنطة والقسطنطينية، وتجري سوق المترجمين وبائعى النقد بالنقد، ولا أعود أعرف المدينة التي أحببتها يوماً، المدن يغرينني دائماً، وسبّة لا تشبه غرناطة في شيء؛ غرناطة قطعة من جنة الله على أرضه، أما سبتة فهي مجرد سوق على شاطئ بحر الروم المزدحم، وغرناطة هي عاتكة أيضاً؛ لما ماتت عاتكة، ماتت غرناطة."⁽²⁷⁾ إن إغراء المدن، كما نعت ابن جبير نفسه بها، أتى بها على شاكلة طرح ثنائية مضادة، المدن تغريه بشكلها ومظهرها، مقابل الأماكن المجهولة والبعيدة والنائية التي لا يلتفت إليها أحد بعيدة كل البعد عن أن تغري أو تجذب أحداً. يجد فيها وجه الله، "المدن يغرينني"، أما طرق القوافل البعيدة والمجهولة فأجد فيها وجه الله"⁽²⁸⁾ إن وجه الله، تعني الطهارة والوقار والنور، وكأنها ترتد إلى أصولها الطبيعية، أماكن لم تدرس، لطرح في النهاية أن الإنسان ابن الطبيعة، والطبيعة هي ابنة الإنسان، إنها ثنائية أزلية، فإذا اختل توازن الطبيعة، اختل توازن الإنسان، وإذا اختل توازن الإنسان، اختل توازن الطبيعة. ومن هنا تعلّلت أصوات الحفاظ على فطرتي الإنسان والطبيعة. يقول عز وجل فاطر الإنسان والأرض: (فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون)⁽²⁹⁾

ويعد الكاتب الثنائيّة بين القرية والمدينة، عبر استحضاره طفولة شخصية "عمر الزين" المساعد الأمني لصلاح الدين الأيوبى، من قرية بيت فوريك؛ الواقعة شرق مدينة نابلس؛ التي يحكمها الفرنجة، ليكشف عن جانب مهم في العلاقة بين المدينة والقرية، "لقد حكمت المدينة الريف بأخلاق الإقطاع، وتعاملت معه على أنه ملكية خاصة"⁽³⁰⁾ والريف بما يمثله من بساطة وفطرة، لكنها البساطة التي يستغلها الإقطاعي، والحاكم في المدينة كإحدى أدواته في السيطرة، فهما شريكان في الأهداف. وهذا ما عبر عنه الكاتب في الرواية على لسان "عمر الزين"، بقوله: "في بيت فوريك، ولدت، لأرى - أول ما أرى -

⁽²⁷⁾ عكا والملوك. ص.6.

⁽²⁸⁾ عكا والملوك. ص.5.

⁽²⁹⁾ سورة الروم. 30

⁽³⁰⁾ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص180.

محتسب الفرنجة يأتي كل عام يحيط به فرسانه ليحصل من الأهلين غلة الحقول من التمار والحب والزيت والأعسال، كان أهلي يعملون أجراء في أراضيهم، وكانوا مجبرين على تقديم أفضل الحصص إلى محتسب الفرنجة الذي يدعى – بلغتهم – "فيسكونت" أو شيئاً من هذا القبيل.⁽³¹⁾

هكذا نلمس أن الكاتب "عوض" في مجموعته الروائية *الست*، قد عالج موضوعاً ما زال يعالج مبدعون وباحثون واجتماعيون، جانب العلاقة الثانية بين القرية والمدينة: أهي علاقة صراع أم تكامل؟ وفي إطار العلاقة نفسها يثور سؤال ملح: من الطرف الأقوى في هذه العلاقة الثانية، المدينة أو القرية؟ هل العلاقة بينهما تفاعل تقوم على التبادلية، أم صراع تناقضي تناحري؟؟ فمن وحي هذه العلاقة الثانية، ومن وحي التعامل المجتمعي المدني والقروي، ومن إيحاءات التعاطي اليومي، وال أسبوعي، والشهري، والسنوي بين أفراد المجتمع وطبقاته، وانطلاقاً من هذا كله ومن غيره، تأتي روایات الكاتب، لتسج حكاية السر الذي يمثل جانباً حيوياً مهماً في حياة كل من القرية والمدينة، وتحبيب عن التساؤلات عبر استكناه معالم كل من المدينة والقرية وعوالمها، وصولاً إلى ما سوف ينحو إليه كل طرف من أطراف المعادلة "القرية والمدينة"، والتي ستبيّن من خلال كيفية معالجته للفوارق بين المدينة والقرية وتحولاتها مكاناً، وعلاقات تفاعل، وقيماً ثابتة وأخرى متغيرة.

2 – الفوارق بين القرية والمدينة

المدينة والقرية، كلمتان مختلفتان في اللفظ متقابلتان في المعنى المعجمي، فقد جاء في المعجم الوسيط، أن المدينة تعني الحضارة واتساع العمران، ومن مشقاتها، لفظاً تمدنَ وتمدينَ، وهما من عاش عيشة أهل المدن وتعم وأخذ بأسباب الحضارة. أما القرية، فهي

⁽³¹⁾ عكا والملوك. ص 167.

المصر الجامع وكل مكان اتصلت به الأبنية واتخذ قراراً، وتقع على المدن وغيرها، ويشتق منها، القرؤاي؛ وهي العادة والطبيعة، الطريقة الأولى، يقال: عاد فلان إلى قرؤاه: عاد إلى طريقته الأولى. والقرى؛ الذي يُقرأ الصيف، وهي قرية، يقال: إنه لقرى وإنها لقرية.⁽³²⁾ واضح أن المعنى المعجمي لكلا اللفظين "مدينة أو قرية" يعطي بعض السمات الخاصة والمميزة للحياة في كل منها.

ولقد تجسد في الثقافة العربية بأدبياتها المختلفة خاصة الدراسات الأدبية والاجتماعية، "وجود تضاد وفجوة واسعة من الصعب العبور فوقها؛ لأنها تقوم على إرث قديم من العزلة والاستعلاء تصل أحياناً إلى الاستعداء".⁽³³⁾ لذلك، فقد تكرس في ذهنية كل طرف، حكم ونظرة مسبقة تجاه الآخر، بحيث أصبحت تشكل نمطاً اعتيادياً، وتفرز عادات مختلفة ومتباعدة. فالعادات ما هي إلا قوة جذب هائلة داخلية في الأعمق، زرعت من ممارسات يومية وبشكل متكرر حتى ميزتنا من غيرنا. "قال القدماء: العادة طبيعة ثانية" فلها من القوة ما يقرب من الطبيعة الأولى، وهي ما ولد عليه الإنسان وفطر عليه.⁽³⁴⁾

إن التمايز بين القرية والمدينة، قد وجد طريقه لدى علماء الاجتماع، ثمة مقوله لعالم الاجتماع الأول، عبد الرحمن بن خلون، حول هذه المسألة: "اعلم أن اختلاف الأجيال في أحوالهم إنما هو باختلاف نحولهم من المعاش، فإن اجتماعهم إنما هو للتعاون على تحصيله والابداء بما هو ضروري منه ونشيط قبل الحاجي والكمالي فمنهم من يستعمل الفلاح من الغواصة والزراعة ومنهم من ينتحل القيام على الحيوان من الغنم، والنحل، والدواود استنتاجها واستخراج فضلاتها، وهؤلاء القائمون على الفلاح والحيوان تدعوهم الضرورة ولا بد إلى البدو لأنه متسع لما لا يتسع للحواضر من المزارع والفن والمسارح...".⁽³⁵⁾ إذن يعرف ابن خلون هذه الشريحة من المجتمع على أنهم أهل القرى والأرياف مثلما نعرفهم في زماننا هذا. كذلك شريحة أهل الحواضر، أهل الفن والمسارح، ولما لها من تجمعات وفيها بالطبع نوادر للقاءات اليومية.

⁽³²⁾ مصطفى، إبراهيم، وأخرون: المعجم الوسيط. (1972). الجزء الأول. دار العودة، استانبول، تركيا. باب مدن. ص 859. وباب قري. ص 732.

⁽³³⁾ عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 179.

⁽³⁴⁾ د. القرضاوي، يوسف. (1417هـ). الإيمان والحياة. ط 18. مؤسسة الرسالة. بيروت. ص 186.

⁽³⁵⁾ ابن خلون، عبد الرحمن. (1998). المقدمة. دار القلم. بيروت. ص 120.

وقد اختلف علماء الاجتماع في العصور الحديثة حول أفضلية السكن في المدينة أو القرية، لكنهم أجمعوا على وجود فوارق أساسية بينهما، ففارق اجتماعية واقتصادية، أهمها، "أن المدينة أكثر ناساً بخلاف القرية، وروابط الأفراد في المدينة عادمة بينما الروابط في القرية شديدة، وهكذا معاداة أفراد المدن لبعضهم ضعيفة، بينما معاداة أفراد القرية شديدة، وسر ذلك أن كثرة أعمال روابط أفراد المدينة لا تدع له مجالاً لشدة الولاء، أو شدة العداء بخلاف القرية".⁽³⁶⁾ أما اقتصادياً، فدخل الفرد في المدينة أكثر والأرباح أوفر، بخلاف القرية، وذلك من جهة ارتفاع مستوى المعيشة في المدينة دون القرية من ناحية، ومن جهة ثانية، وجود النقد "المال" أكثر في المدينة مما يجعله أكثر ابتدالاً، وبالعكس من ذلك في القرية. لذلك تكون "أخطار المدينة أكثر من حيث السرقة، والسطو، والاختطاف، والدهس وغيرها، حيث كثرة السيارات، وتتنوع الناس، وإمكانية المفسد من الاختفاء في بحر الناس، بخلاف القرية في كل ذلك. مما يؤدي إلى كثرة الفساد في المدينة من زنا ولواط واستعمال المخدرات ونحوها بخلاف القرية".⁽³⁷⁾

إن الارتباط بالمكان نزعة أصيلة في الوجود العربي نجدها بارزة في التراث الشعري، خصوصاً في مستهل القصائد الجاهلية، ممثلة في وصف الأطلال؛ لذا لم تكن إشكالية النزوح من القرية إلى المدينة أمراً سهلاً، بل مست صميم الوجود، فكان الارتباط بالمنبع من أظهر ظواهر التعرض لهذه الإشكالية، إشكالية الانتقال إلى المدينة، حيث الاغتراب النفسي والحضاري، وقد تبدت فكرة المدينة والمكان الغريب الذي تختفي فيه، أو تكاد القيم الإنسانية قاسماً مشتركاً في الخطابين الشعري والقصصي.

في العصر الحديث ظل الخطابان الشعري والقصصي، ينظران للمدينة بوصفها انتهاكاً للطبيعة، وحياتها البسيطة والنقية. وقد علل ذلك الدكتور محمد إبراهيم حور، في أن الدافع الأساسي هو الشعور بالغربة؛ إذ إن عدداً كبيراً من الشعراء العرب المعاصرین انحدروا من أصول ريفية قروية، تحمل في طياتها عناصر البساطة والنقاء اللذين يتمثلان في حياة الريف أو القرية، وقد توصل في دراسته "فلسطينيات" إلى "أن الشاعر الفلسطيني

⁽³⁶⁾ الخواли، حسن.(1982). الريف والمدينة في مجتمعات العالم الثالث- مدخل اجتماعي ثقافي. ط.1. دار المعارف. القاهرة. ص42-43.

⁽³⁷⁾ المرجع السابق. ص72-73.

اختلف أسلوب معالجته للظاهرة عن الشعراء العرب، من حيث عدم وجود بغضبة للشاعر الفلسطيني لمدينته، والأهم أن المدن عند الأديب الفلسطيني مخصصة بالاسم الحقيقي، لا إيهام في ذلك، لكن المدن عند الشعراء العرب المعاصرین اتخذت الطابع الرمزي.⁽³⁸⁾

ويكاد هذا الأمر يتطابق مع الخطاب الروائي الفلسطيني عادة، الذي ابتعد عن رمزية المكان، مدينة أو قرية، بل قصد الروائي الفلسطيني إلى توثيق المكان باسمه الحقيقي، بالإضافة إلى شبه اختفاء لتناقضات المدينة والقرية؛ وذلك لسيطرة الهم الوطني على تلك الأعمال الروائية الفلسطينية.

وبصدق رصد الظاهر، "المدينة والقرية"، عند الروائي، يشندا الانتباه أولاً، إلى أنه من الروائيين العرب؛ الذي تتمثل رحلته من القرية إلى المدينة عبر مشواره الإبداعي، لكنها رحلة تختلف دوافعها وأسبابها، فهو خرج من قريته مرغماً طریداً. وثانياً، أن الروائي في أعماله اتخاذ رمزاً لقرية وليس للمدينة، كرواية "قدرون"، التي تكرر ذكرها في رواية "مقامات العشاق والتجار". وثالثاً، أنه يفارق غيره من الروائيين، ليس استطاعته على استئهام مواضيع رواياته من عالمي القرية والمدينة فحسب، بل قدرته على طرح هذه الثانية من منطلقات مغايرة تماماً، حيث شحنهما بدلالات قيمية وأخلاقية شديدة الارتباط بثبات القيمة وتحولها، تبعاً لظروف الزمان والمكان الفلسطيني، ضمن معطياته السياسية والاجتماعية والثقافية.

التصورات الذهنية:

هناك فروق واضحة بين كل من القرية والمدينة، برزت عند الروائي "عوض"، من حيث الحياة في كل منها، وطبيعة تكوين كل منها وتشكيلاهما كمكانين مختلفين جغرافياً، وطبيعة العلاقات الإنسانية والاجتماعية والثقافية والإنتاجية، داخل كل منها؛ بمعنى أن العلاقات الاجتماعية داخل القرية لها ما يخصها ويميزها عن تلك التي تميز العلاقات نفسها في المدينة. وعلى الرغم من هذه الفروق، نكاد نلمس بعض التداخلات في العلاقات، أو

⁽³⁸⁾ حور، محمد إبراهيم.(ب،ت). فلسطينيات.ألوان من الحماسة الأدبية المعاصرة. مكتبة المكتبة. العين. أبو ظبي. ص13-15.

ربما يوجد "سوء رأي متبادل" بين سكان المكانيين يمس النظرة إلى الإنسان وقدراته وقيمه.⁽³⁹⁾

نلحظ عند الروائي "عوض" بعض المقاطع التي تشير إلى اختلافات النظرة التي يحملها ابن المدينة عن ابن القرية، أو القرية تجاه المدينة، تلك التي يحكمها التصور الذهني المسبق، مما يجعله يصدر أحكاماً مطلقة تعبّر – ولو بطرف خفي – عن رؤية كل من المكانيين تجاه الآخر؛ ففي رواية "مقامات العشاق والتجار" حيث ينتقل محمد الحامض، اليساري، ومسؤول الحزب في الشمال، هرباً إلى رام الله، خوفاً من الاعتقال، تلقي به عايدة، كواحدة من أعضاء الحزب، وابنة المدينة، في بيت الدكتور منصور وفي المقطع التالي على لسان عايدة تقول: "ضحكنا، وضحك الحامض وتحرك ولمس سافي بساقه. وجرى ذلك كأنه عفوي، كانت الحركة كافية لتكهرب جسي، الحامض قروي جداً وأسلوبه مكشوف جداً."⁽⁴⁰⁾ إن ملفوظ شخصية عايدة السابق، يدل على مدى المفارقة التي تحملها تجاه أبناء القرى، حتى في طريقة المغازلة، وكأنها تريد أن تقول، إن القروي واضح وساذج، لا يعرف الغموض ولا التكتيك، فأسلوبه واضح ومكشوف يفصح صاحبه عما في داخله، كما يشير إلى نظرة القروي إلى بنت المدينة، على أنها موضع اشتئاء جنسي، لذلك أخذت طريقة المغازلة بحركات ولمسات جسدية، ظنا منه أنها عفوية، غير أنها لا تخفي على بنت المدينة العالمة، بل المتيقنة بقصدية الحركة وهدفها.

وفي موضع آخر يحدثنا الروائي عن علاقة "البعيول" الجاسوس الهارب من قدون إلى رام الله، صاحب المال والعقارب، مع هالة، الصحفية في نيويورك، وتعرفه عليها، في أحد الاجتماعات ضمن سفرياته للولايات المتحدة الأمريكية، وبنقل هنا الروائي صورة تتبع عن داخل هالة ونظرتها تجاه البعيول، بقوله: "وقد لاحظت سريعاً أن البعيول مجرد رجل قروي يلاحق بعينيه القبيحتين لحم ساقيه، وعندما كانت توجه إليه الأسئلة كانت تسمع دقات قلبه وهو يكاد لا يستقر على كرسيه."⁽⁴¹⁾

كذلك علاقة عايدة مع زهير الباشق، التي تكشف الرؤية نفسها والنظرة ذاتها تجاه القرية، في حوارها مع سعيدة زوجة الدكتور منصور عبد الهادي:

⁽³⁹⁾ عبد الله، عبد الرحمن (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 179.

⁽⁴⁰⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 25.

⁽⁴¹⁾ المصدر السابق. ص 256.

"أشرت إلى حيث يجلس زهير الباشق مع الدكتور في الصالون وقلت:
— أرى أنه لا ينفكك الرجال.

ضحك وقالت: إنه قروي خجول، تعرفت عليه خلال ندوة ثقافية وضبطه وهو ينظر إلى ساقي".⁽⁴²⁾ نلاحظ أن وصف الشخص بأنه قروي، سواء محمد الحامض، اليساري المناضل، أو البعول، الجاسوس الهارب، الذي حاول أن يمثل الانتماء لوطنه في نيويورك، أو زهير الباشق، المتفق وكاتب القصة والعاكف على دراسة الماجستير، لا تعبر بأي شكل من الأشكال عن صفة إيجابية، أو تثير معاني الرجلة والعزة والكرامة التي يتغنى بها ابن القرية، بل ارتبط الوصف بحركات ونظارات جنسية، وأن الذي يطلق الوصف هو المدينة، لتعبير عن رؤية دنيوية، ذات دلالات سلبية، تجاه القرية وأبنائها، خاصة أن معرفة الشخص ووصفه بالقروي تزامن وتوافق مع لمس الساق أو النظر إليه في إشارة إلى المستوى الدنيوي والوضع الذي يمثله هذا القروي في نظر ابنة المدينة، وكأنها تريد أن تصرح علانية، أن ابن القرية ذو نظرة واطئة، حتى على صعيد علاقة الرجل بالمرأة.

تبدي في المقابل تطلعات ابن القرية تجاه المدينة، رغم مفارقتها، إلى وجود مسحة انبهار وتطلع، تشف عن نظرة ابن الريف المسبقة تجاه ابن المدينة الذي يرى أن المدينة دائمًا تنظر إلى القرية بمستوى أقل، تتعالى فيها المدينة على القرية، فيضطر — أحياناً — ابن القرية أن يغير وبيدل من بعض السلوكات، ليظهر انسجاماً مع المدينة: "وكما انضم إلى الشلة الفاصل زهير الباشق اندمج سريعاً، فقد كان ذكياً، لبقاً صاحب نكتة، ذا لهجة رفيعة يخفيها عندما يتحدث إلى النساء، أو أولاد الذوات، أو مسؤولي الدوائر الحكومية والخاصة".⁽⁴³⁾ وهذا هو فارس العبد، في رواية "آخر القرن" يصرح في حواره مع محمود السلوادي وسامي أبو الروس بقوله: "لقد تزوجت منذ فترة ليست بعيدة... فتاة من عائلة محترمة وعريقة في جنين.. لقد اعترف بي أهل جنين أخيراً".⁽⁴⁴⁾ وشخصية فارس العبد، كما يقدمها السارد، على أنه قادر تنظيمي ومناضل، وابن قرية قباطية، وأن الكلام الذي تحدث به يدل في أحد وجهاته، على أن المدينة لا ترغب في مصاهرة القرية، وإن حدث

⁽⁴²⁾ مقامت العشق والتجار. ص98.

⁽⁴³⁾ المصدر السابق. ص109.

⁽⁴⁴⁾ آخر القرن. ص87.

ذلك يكون خارجاً على المألوف، وعلى غير العادة.

رغم ما تم عرضه من آراء تظهر مواقف طرف نحو الآخر، وتکاد تكون وهمية، فإنها راسخة في الذهنیات والتصورات المسبقية، لكن "لا تبقى القرية والمدينة مكانين منفصلين بينهما نزال وتحد، بل بيئة مختلفة تستقبل فرداً أو أفراداً من بيئة أخرى، إن الموقف العام للقروي في المدينة قائم على استخفاف، ونظرة دنيا "الأقل" وأن قدرته على الترقى إلى أساليب الحياة في المدينة ستظل منقوصة، ولا تبلغ به درجة "ابن المدينة" الأصيل، ولكن هذا الموقف يتوقف على طبيعة ابن الريف، ومستواه الفكري والاجتماعي، والرسالة التي يحملها إلى المدينة، وكذلك الأمر في الصورة المضادة قد تشعر القرية أمام ابن المدينة بشيء من النقص، وربما الرغبة في التقرب والتقليد."⁽⁴⁵⁾

الفرق الفيزيائية "المادية":

للروائي "عوض" طريقته الخاصة في التعامل مع المكان بمظاهره ومقارباته المختلفة، إذ إن الثنائية تبدو سمة بارزة لديه، لكنها ثنائية غير حادة، وإنما يوظفها لإلارة المعنى، وتوضيح القصد والدلالة، فالضد يظهر حسنة الضد، لذلك فإن للطبيعة الجغرافية أثراً في تشكيل سكانها، والقرية كبيئة جغرافية، يمكن أن تكون امتداداً للمدينة، كما يمكن أن تكون نقضاً لها، ولتبين أثر البيئة للقرية والمدينة، كمكانين متباينين البناء الخارجي المحدد المساحة، وكيانين من الفعل تحكمه عادات وتقالييد ومواريث مختلفة، يتعارف عليهما سكان المكان فيما بينهم، فالقرية والمدينة إنْ "هـما إلا وجود مكاني، إنساني متكامل، تشكل وجوده ومظاهره المختلفة بارتباطه الفعلي بالإنسان في علاقة جدلية لهما أبعادهما العميقـة"⁽⁴⁶⁾ يجدر بنا التوقف قليلاً عند البعد الفيزيقي المادي للقرية والمدينة للكشف عن المظاهر المكانية التي تميز كل من المكانين، وانعكاس ظواهرهما المادية على حياة الإنسان وساكن المكان.

إن الصورة التقليدية للقرية الفلسطينية التي تتسم بخصائص فيزيائية مميزة، تکاد

⁽⁴⁵⁾ انظر: عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص181-182.

⁽⁴⁶⁾ عبد الله، مها حسن.(1991). المكان في الرواية الفلسطينية (1948-1988). مرجع سابق. ص80.

تكون جلية عند الروائي في وصفه وتصوره لقرية "الخلجان" في روايته "العذراء والقرية" إذ جعل من الزراعة العامل الأساسي في تشكيل بنية القرية الجغرافية بامتداد حقولها ومراعيها، بالإضافة إلى البنية المعمارية التي تقوم عليها بيوت القرية، التي نجدها تتميز ببساطة التركيب والبناء، حيث تبني بيوتها من الطين وتتلاصق بعضها مع بعض: "ولما استأنسوا قرب حرش صغير مريح بين جبال جرداء أحسوا أنهم في مأمن، وطاب لهم البقاء فابتروا بيوتاً من حجر وطين وكانت تلك الخلجان...".⁽⁴⁷⁾

إن تقارب البيوت وتلامحها، يعكس واقعاً اجتماعياً، يدل على مدى التصاق الناس في القرية وتقاربهم في العادات والتقاليد: "يقولون إن قدون كانت كالحسن أو كالمدن القديمة المسورة، ذلك أن سكانها الأوائل بنوا بيوتهم متلاصقة جداً، وجعلوا لكل عائلة بوابة واحدة للخروج، وأعطيت المفاتيح للناظور، وهكذا فإن البلدة كانت تغلق أبوابها عند كل غروب كل يوم."⁽⁴⁸⁾ كما أن بناء الإنسان لبيته في القرية لا يكون من أجله فقط، وإنما من أجل موجوداته التي يملكتها، فيقسم البيت له ولحيواناته وللحبوب التي يجنيها: "فلما اشتري عثمان العظيم دابة بنى في الفناء ما يشبه الكوخ الصغير، وأوى فيها الدابة".⁽⁴⁹⁾

وهناك من المظاهر المادية الشكلية لبنية القرية ونمطها الحياني، الذي يعكس مشوارها الاجتماعي والاقتصادي، كالبئر مظهراً مادياً ومستودعاً لمياه السماء يحتاجه الفلاح بسبب طبيعة حياته الزراعية، كذلك "الطابون" حضور مميز في حياة أهل القرى، وإن لم يعد يستعمل هذا المكان كثيراً، إلا أن وجوده وذكره في النص الروائي يشير إلى الأصلية، فهو جزء من تراث الفلاح وتاريخه، بالإضافة إلى "المشاحر" وآلية عملها وتكوينها. المقطع التالي يصف مشحرة: "وضعوا جذور الشجر المقصوصة إلى قطع صغيرة لا يزيد طولها عن نصف متر على شكل قبة كبيرة ملساء، ثم غطوها كلها بالعشب الجاف إلى قمتها، ثم غطوها مرة أخرى بالتراب إلى قمتها أيضاً، وكانت تلك هي الشجرة التي قال عنها صايل ضاحكاً أن الواحد منا "يررق" نقوده من أجل نقود أكثر".⁽⁵⁰⁾ وهذا المظهر المادي "المشحرة" الذي يطلق عليه في أماكن مختلفة على امتداد فلسطين اسم

⁽⁴⁷⁾ العذراء والقرية. ص.3

⁽⁴⁸⁾ "قدون. ص15.

⁽⁴⁹⁾ المصدر السابق. ص.23

⁽⁵⁰⁾ العذراء والقرية. ص.36

"اللتون" فهو من المعالم البارزة لتراث الإنسان القروي وتاريخه في أرضه، والمتجلو في خلاء أرض أية قرية فلسطينية على امتداد الوطن من شماله إلى جنوبه، يلاحظ هذا المعلم القديم الذي كان يستخدم من أجل الحصول على "الشيد" فهو يعد من المواد الأساسية المستخدمة في بناء البيوت القديمة.

ونفارق صورة المدينة التي يجسدها الروائي صورة القرية التي تتراوح ما بين رؤيتين أو موقفين يبديهما الكاتب تجاه المدينة، فهي إما موافقة للذات، أو مفارقة ومعادية لها، فللمدينة أيضاً، "أبعادها المادية والفيزيقية المميزة كمكان له تأثير في تشكيل وتكوين ساكنيه بما يتلاءم مع بنيتها المادية والجغرافية والتاريخية، وبالتالي تختلف عن تلك الأبعاد التي اتسمت بها القرية وشكلت خصوصية الحياة فيها، اجتماعياً، اقتصادياً، وسياسياً".⁽⁵¹⁾

يعد الكاتب إلى إبراز المدينة القديمة بتاريخها وجغرافيتها، تلك التي كانت بعلاقتها وأنماطها موافقة للذات الفلسطينية واستحضارها، كمدينة حيفا في رواية "العذراء والقرية" من وعي الشخصيات "صابر، وصايل" فالموافق المتواافق يأتي من خلال وعي شخصيات قروية، وتظهر هنا الشخصيات انبهارها بالمدينة بكل مكوناتها، بيوبتها، شوارعها، سكانها وعلاقاتهم الطيبة، ولهجتهم المثيرة والمميزة.

والتأمل لرواية "عكا والملوك" يلاحظ بروز المدينة الفلسطينية إطاراً مكانياً عميقاً لأحداث الرواية؛ فقد ظهرت مدينة عكا بحدودها الجغرافية وامتدادها التاريخي، إنها مدينة الزمان بأصالتها، وهي محاصرة من قبل الأعداء. يركز الكاتب على تاريخها وامتدادها الحضاري، من خلال تصوير صمودها في مواجهة الحروب.

أما مدينة العصر، المدينة الحديثة، يجسدها الكاتب منافية للذات ومعادية لها، فراح يرسم لها صورة سلبية، على نحو قوله: "مدنهم صاخبة وعشوانية وعادت غابات اسمنت وقلوب نحاس"⁽⁵²⁾ وقد أنت أحداث روایتين من روایاته هما: مقامات العشاق والتجار، وآخر القرن، على مدينة رام الله، وتشكيلاتها المادية والطبيعية من جانب، وعلى العلاقات الإنسانية فيها من جانب آخر، فقد صورت الروایتان مدينة رام الله، وهي تكبر وتزداد،

⁽⁵¹⁾ الجواريش، عدنان.(2003). حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من السبعينيات حتى عام 1995. ط.1. جمعية العنقاء الثقافية. الخليل - فلسطين. ص 92 - 93.

⁽⁵²⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 46.

وتكثر فيها مظاهر الحياة المدنية المادية، كالفنادق والبارات، والمقاهي الليلية، والumarات المرتفعة. وقد افترنت هذه الأماكن في كثير من المواقف مع وجودها في مدينة الآخر، إسرائيلية أو أجنبية. فقد توارد ذكر الفندق في "تل أبيب" و "جييف" و "رام الله" وكان شخصية محمود السلوادي حضور في الفنادق الثلاثة، في إشارة إلى توافق مدينة العصر مع المحتل وتماهيها، وينعكس ذلك على ما تفرزه هذه المدينة من علاقات اجتماعية متوافقة مع الآخر في اغترابها وابتعادها عن الأصالة وال伊拉克ة، وفي هذا الصدد يبدى الكاتب – أحمد رفيق عوض – رأياً عن مدينة رام الله بمقالته "الإنسان يشبه مدینته" قوله: "رام الله ليست مراهقة ولا رعاء، رام الله ليست مدينة بحرية ولست مدينة حدودية لتغيّب فيها الأسماء أو التقليد، ولست مدينة صحراوية لتتغلّق على طقوس صارمة، رام الله مدينة قديمة اجتمعت على عدة تلال متقاربة، صهرت جغرافياً خاصة لتصوّغ حياة اجتماعية قل نظيرها في فلسطين كلها".⁽⁵³⁾ المتمعن في القول السابق، كنص موازٍ لنصوصه الروائية، يلمح ذلك الاختلاف والخصوصية التي جعلت من رام الله مدينة مختلفة؛ فهي ليست مدينة بحرية أو حدودية لتعيش حياة انفتاح تام ومطلق، ولا هي مدينة صحراوية، لتعيش حياة الانغلاق والتقوّع المحكم. ولكن، أمام قسوة التاريخ المعاصر، عصر الإعلام والعلوم، انطلق يرسم المدينة ويغوص في أعماق الإنسان ساكنها، ولم يعد التاريخ يؤخذ كحركة خطية بل أصبح يؤخذ كشريحة وكأرضية " وأن التاريخ الآن ليس للشعوب وإنما للنخب الحاكمة سياسياً واقتصادياً".⁽⁵⁴⁾ فباتت مدينة العصر – رام الله – أكثر انفتاحاً وتعددًا.

إن مفارقة القرية للمدينة من حيث الطبيعة والشكل الجغرافي، ينسحب على طبيعة العلاقات الإنسانية والاجتماعية والاقتصادية داخل المكانين، وهي علاقة تلتقي مع التقسيمات المكانية التي دأب الدارسون للمكان مقاربتها، بجدلية المغلق والمفتوح؛ فقد استنتجت الباحثة سامية أسعد من حديث "غاستون باشلار" عن تلك الجدلية، أنه كلما كان المكان ضيقاً مغلقاً ارتبط بمعالم غير مستحبة كالسجن والقبر والموت، وكلما اتسع وانفتح كان رمزاً للحرية والانطلاق.⁽⁵⁵⁾ ورغم أن الباحثة تشير إلى أن القرية تمثل مكاناً مفتوحاً

⁽⁵³⁾ خداش، زياد، ومهيب البرغوثي. (2002). رام الله الحلم.. رام الله المكان. مرجع سابق. ص 17.

⁽⁵⁴⁾ آخر القرن. ص 67.

⁽⁵⁵⁾ أسعد، سامية.: (1982). القصة القصيرة وقضية المكان. مجلة فصول. العدد الثاني. المجلد الثاني. الهيئة المصرية العامة

بجغرافيته مغلقاً بثقاليده وعاداته وصراعاته الراسخة، إلا أنها تعود لتأكد أن الأماكن المكرورة عادة ما تكون مغلقة وضيقة، وربما يكون هذا الافتراض غير صحيح، فالمكان المفتوح قد يكون مكاناً شديداً الانغلاق بطبيعة العلاقات التي تحكمه، والبشر وحدهم الذين يعطون للمكان ضيقه واتساعه. يحضرنا هنا قول العربي إذا ضاقت به الحال، تمثلاً بقول الله عز وجل: "ضاقت عليكم الأرض بما راحت" ⁽⁵⁶⁾ فالمدينة فضاء مفتوح جغرافياً، لكنه ضيق إنسانياً بسبب العلاقات الإنسانية المهدورة داخله، وتکالب المصالح المالية والفردية فيها، أما البيت مكان مغلق جغرافياً، لكنه في الغالب مفتوح إنسانياً. فالمدينة تحضر بكثافة بوصفها مكاناً عدائياً للإنسان، يحاصره الاغتراب والنفي، ويظل مفتقداً لنسمة علاقة حقيقة خالية من أدران المصالح، وتمثل المدينة مكاناً عدائياً رغم أنها تنتهي إلى مكان مفتوح.

فروقات اجتماعية وقيمية:

هناك أنماط تقوم على المفارقة بين القرية والمدينة عند الكاتب، ما يحيطها إلى النسيج والarkan الاجتماعي لكل من المكانين؛ ففي الوقت الذي يكون فيه التغيير في القرية ناجماً عن أسباب خارجية مفروضة قسراً، وليس لعوامل داخلية تتساوق مع حاجات ذاتية تحدث بفعل عوامل تاريخية موضوعية، كذلك التي بينها محمد حسن عبد الله في أحد هوامش كتابه نقاً عن عاطف عدلي العبد في دراسته "المرأة الريفية" قوله: "لقد أجريت دراسات متعددة عن التغيير الاجتماعي في القرية في مختلف أنحاء العالم، في اليابان، والصين، والهند، والعراق، ومصر، وقد ثار جدل بين الباحثين حول الأسباب التي تساعد على تغيير المجتمعات الفروية، وهل هي عوامل داخلية، أم عوامل خارجية، هل تقوم على تدخل الحكومة بإنشاء المؤسسات ومنها المدارس والطرق الموصلة للمدينة، أم أن تغيير القرية داخلياً هو المؤثر، والأسباب الخارجية مجرد معجلة؟" ⁽⁵⁷⁾ كما حدث وأن قام المخفر "السلطة السياسية" في رواية العذراء والقرية، أن جمع الناس من أهالي قرية الخلجان،

⁵⁶ الكتاب. القاهرة. ص184.

⁵⁷ سورة التوبه. آية 25.

⁵⁷ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص209.

ومخاتير القرى المجاورة، وراح ي ملي عليهم ما هو مسموح وممنوع. والحال كذلك لا يختلف كثيراً في رواية "قدرون"، إذ إن العامل الذي يخرج من قريته صباحاً إلى ورشته البعيدة إلى حد ما عن قريته، أصبح يتعرض لتأثيرات اجتماعية جديدة نابعة من علاقات الورشة، وعلاقات العمل أصبحت تفرض على العامل سلوكيات واعتبارات جديدة أثرت في نوعية الإنسان القروي؛ الذي يعرف - دوماً - بانتمائه عبر روابط الدم والسكن، إلا أن هذا "النقل من الحقل إلى ورشة البناء لم يسهم في عملية التجريد المطلق والتام من الأرض، وفي تفريغ هذا الإنسان الذي يعرف بالقيم التي ينبعها".⁽⁵⁸⁾ فقد بقيت فئة ثابتة متمسكة بقيم الأرض، وانتمائتها لموقعها العائلي والاجتماعي، على نحو ما يمثله الجد عثمان العظيم وحفيداه لبنى وزياد.

خلافاً للحرك الاجتماعي المفروض على القرية، يظل النسيج الاجتماعي فيها محافظاً على بعض مؤسساتها الاجتماعية وأدوارها كالعائلة وسلطة الآباء، وعادات الزواج وتقاليد القرية. لقد مثلت رواية "العزراء والقرية" قرية الخجان كأنها عائلة واحدة تشكل ملجاً اجتماعياً نسبياً ومرحياً، حتى اللاجيئين إلى القرية أمثال عبد الرزاق وحسن أبو شامة، استطاعوا أن يندمجوا في إطار تقاليد القرية وسلطاتها الاجتماعية، فالانتماء لقرية والعائلة يظل قوياً وإن انتابه بعض الضعف بسبب المؤثرات الخارجية.

يُظهر إنسان القرية علاقة عضوية محدودة في فضاء شفاف وبسيط، فالقرية واقع ضيق أقرب إلى التجانس والاختزال، عائلي المرجع وأبوي السلطة. وهذا ما دفع الكاتب عبر سردياته في القرية إلى أن يبرز الأسرة والعائلة بكل قيمها وتقاليدها القروية التقليدية، فلا غرابة من سيطرة شخصية الأب في مجتمع قرية الخجان أمثال صبري وصايل ومسعود، على مستوى الأسرة وفيما بينهم شكلوا عائلة واحدة، بينما نلاحظ أنه كلما اتسعتدائرة المكانية، في يعبد على سبيل المثال، وجدها أسرة سليمان الهروات تُظهر نوعاً من التفكك الأسري في بيته، كالمواجهة التي حدثت بينه وبين ابنه خالد الذي تحول بفعل علاقات العمل الجديد في سلك الحكومة والشرطة، وذلك لاقتراب سليمان الهروات من علاقات مع شخصيات المدينة، مع أنه يمثل سلطة الأب. وكذلك الحال مع شخصية الجد

⁽⁵⁸⁾ محمد، جبريل، وواصف نزال. (1994). قرى بلا فلاحين "دراسة في التركيب الطبقي الفلسطيني 48." ط.1. مركز الزهراء للدراسات والأبحاث. القدس. ص.22.

عثمان العظيم التي مثلت في رواية "قدرون" السلطة الأبوية والمرجعية الوحيدة لكل تحركات الأسرة، وتمرد "علي" وثورته على تلك السلطة كان محكماً بفعل عوامل ومؤثرات خارجية فرضتها ظروف العمل الجديد، كما يعود – أيضاً – إلى ترسيخ مفاهيم استهلاكية استشرت في القرية تحت تأثير الاختلاط الحضاري مع المجتمع الإسرائيلي المستوطن.

والواقع أن في روايات الكاتب مدلولات اجتماعية ولوحات طبيعية غنية في دقتها، وإيحائها تبرز أخص ما في حياة القرية الفلسطينية من مميزات وأبعاد. إن العمق الرئيس الذي يجسد وعي الكتابة الروائية، العلاقة القائمة بين الفرد والجماعة، في ظروف المجتمع الفلسطيني، لا سيما مجتمع القرية، من حيث طغيان الجماعة على شخصية الفرد وتقييد حرية تفرده. وجوهر هذه العلاقة، علاقة الفرد بالآخرين، قد سبق الكاتب إليها فلافلة وأدباء، "وهي علاقة موجودة بلا استثناء في كل مجتمع على درجات وأشكال تختلف باختلاف المجتمعات والظروف، انطلاقاً من نظرية هذه العلاقة التي ترى أن الكائن لا يستطيع أن يكتسب تفاصلاً ووعياً نفسياً وعقلياً إلا من خلال المعاشرة الاجتماعية".⁽⁵⁹⁾

أما المدينة، فيكون الحراك الاجتماعي نتيجة لعوامل وأسباب داخلية، كون إنسان المدينة المعاصرة يتکي على كيان مفرد، ويعيش في تنوع مدهش، يتضمن عالم البشر والأشياء معاً، يلجأ إلى أن يتنافس مع ذاته إلى جانب تنافسه مع غيره، فالمدينة تأخذ بمعايير الفاعلية والحركة لا بمعايير العائلة وسطوة الآباء، لكنه يظل أحياناً مرتبطاً بعوامل قوى دفع خارجية، على نحو "جماعة الانترـاڪشن" في رواية مقامات العشاق والتجار، التي كانت سبباً خارجياً في إحداث حراك اجتماعي، وتعيير سلوكي لدى شخصيات المدينة التي ارتبطت بعلاقات عمل معها. إضافة إلى أن إبراز حالة الانتقال في المكان من الريف إلى المدينة يوازي الصعود في المكانة الاجتماعية، كشخصية البعيول ومحمد الحامض في رواية مقامات العشاق والتجار، الأول كان جاسوساً في القرية، وأصبح عنواناً مهماً ورقمًا اقتصادياً في المدينة، والآخر من يساري مناضل في القرية إلى شخصية مهمة في مجال المؤسسات الدولية غير الحكومية.

إن إبراز صورة الصعود الاجتماعي، بحيث يتساوى الانتقال في المكان والصعود

⁽⁵⁹⁾ د. عاصي، ميشال (1970). دراسات منهجية في النقد. منشورات دار مكتبة الحياة. بيروت. ص 7.

في المكانة الاجتماعية ينعكس على مستوى النسيج الاجتماعي الذي يحكم مجتمع المدينة. فلا غرابة أن تغيب الأسرة والعائلة في رواية مقامات العشاق والتجار، إذ جاءت الرواية خالية تماماً من أية سلطة أبوية، وسيطر على الرواية شخصيات فردية متعددة الاتجاهات، بعيدة عن التجانس والاختزال، لا يحكمها مرجعيات واضحة ومحددة كالمرجع العائلي والأبوي في القرية، بل هي فردية لها قرارها الذاتي، ونلمس ذلك بشكل واضح في رواية "آخر القرن"، حيث كان فيها حضور لأسرة "عبد الرحمن السلوادي" في القرية، بينما لاحظنا عبر أحداث الرواية وتواлиها ما تعانيه هذه الأسرة من تفكك وتفرد في المسالك والتفكير. محمود السلوادي الشخصية المحورية في الرواية، يترك القرية ويسكن في المدينة، وكيف أظهرت الرواية التقلب في المهن والوظائف التي شغلها، من مفاضل سياسي إلى موظف في إحدى الوزارات الحكومية، ومن ثم موظفاً في مؤسسة غير حكومية تديرها "تهي سليمان". الحال ينسحب كذلك بالنسبة لأسامي السلوادي وأخته رهام في إطار علاقاتهما المدنية التي تأتي تتوياً لمتعدد المدينة واختلاف المواقف والاتجاهات في البشر والكلام والسلوك والمصائر. ولعل الانفتاح المدني والتعددية في الأفكار والسلوكيات يخلق منظوراً للحياة، يقود إلى الرفض والتطير من التجانس والواقع الركودي الثابت الذي تمتاز به القرية.

إن طبيعة الحياة في الريف تحمل معنى التناقض الذي يجسد المفارقة مع المدينة، وكل شيء في القرية يقر مبدأ العدالة والجماعية، يتضح ذلك عبر موقف "حسن أبو شامة"؛ اللاجيء في قرية الخلجان، حين وصلت الإعانة الشهرية من وكالة الغوث للاجئين، قام بتوزيع الحصص على الأشخاص المحتاجين، في الوقت الذي كان غيره يبيع ما يتم استلامه. ويسرد الرواية الحديث التالي مبيناً هذه السمة القروية: "ولكن حسن رفض أن يبيع وقال إنه يقبل أن يوزع الدقيق والرز والسكر والعدس على ثلاثة عائلات تستحق ذلك، فتم الرأي على إعطاء حسن ثلث الكميات وزوجة الشهيد الثالث الآخر أما الثالث الأخير فقد أعطي لعائلة أخرى فيها أطفال كثيرون".⁽⁶⁰⁾ هذا الموقف من لاجئ في قرية لا يملك شيئاً سوى الإعانة التي حصل عليها، يدفعه انتماؤه للقرية وسكانها في إطار من العلاقات الحميمية مقارن بذلك مبدأ التكافل الاجتماعي، فإذا غاب هذا المبدأ، فإن خللاً دخيلاً على

⁽⁶⁰⁾ العذراء والقرية. ص 63-64

"التركيبة الطبيعية والبشرية هو الذي يكون قد أشاع الصراع وأورث الحقد ونشر الذعر، إنه عادة يكون الإقطاعي، وأن تكون الحكومة ذاتها من أدواتها، لأنها شريكة في أهدافها."⁽⁶¹⁾ وخير مثال ما قام به الإقطاعي "سليمان الهراءات" بمساندة "أبو فيصل" ممثل الحكومة في يعبد، مع أهالي الخلجان وكيف استطاعوا أن يستغلوا طيبة وسذاجة وفقر وحرمان أهالي الخلجان، فاستولوا على محاصيلهم وأرزاقهم، بل خلقوا منهم أشخاصاً مهربين أصبحت تمتلكهم قيم جديدة ومستحدثة، لا تمت إلى واقع القرية وقيمها بصلة، يكشف "خلدون" عن هذه القيم بقوله: "لا تتكلم مع أحد ولا تثق بأحد، المهرب شخص صمومات كاتم السر، وصديقه الوحيد هو كيس نقوده"⁽⁶²⁾ ومن الملاحظ أن خلونا — بسبب انحراف سلوكه وامتهانه مهنة التهريب — كان يقضي معظم وقته في يعبد بعيداً عن الخلجان، وكان المكان ينبعده لسوء سلوكه، كما أنه لم يكن له أصدقاء في الخلجان فتوافق ذلك مع وجهة نظره كونه مهرباً، أصبحت تمتلكه قيم غير تلك القيم المعروفة في الخلجان. غير أن الكاتب جاء بالحديث عن التهريب، بعد أن قدم صورة انحباس المطر، وحصول القحط، وعمت المجاعة، وكأنه يريد أن يعطي تبريراً لهذا السلوك؛ أي في الوقت الذي يحوض فيه الناس من أهل القرية، ولا يجدون ما يأكلونه، فيضطرون إلى الرحيل بحثاً عن لقمة العيش، نجد فئة منهم انساقت نحو التهريب لحساب الإقطاعي.

يكاد يكون التناقض والتعارض في القيم أوضح في المدينة منه في القرية؛ التي قام تكوينها أصلاً على تبادل المنفعة المادية وانتهاز الفرص، ومن ثم عدم الحرص على المكان بقدر الحرص على الإفادة منه. وبمعنى آخر، تكون "الفردية" هي الأبرز في علاقات المدينة، بينما الانغماس في المجموع وتجسيد "الإ أنا" المشتركة هي ما تتميز به القرية. المقطع التالي، يبين تناقضاً صارخاً في حياة المدينة "وبينما كان الشاعر الحداثي يلقي قصيدة لا تعرف أولها من آخرها عن رام الله، كان السمسار أبو رامي يبيع قطعة أرض قرية من حي الماصيون الراقي بنصف مليون دينار أردني. وضع الشاعر قصيده في جيب بنطلونه الخلفي، بينما وضع أبو رامي الشيك في جيب قميصه الأمامي، رضي

⁽⁶¹⁾ انظر: عبد الله، محمد حسن. (1989). *الريف في الرواية العربية*. مرجع سابق. ص. 64.

⁽⁶²⁾ العذراء والقرية. ص. 68.

الاثنان.⁽⁶³⁾ الدلالة التي يثيرها المقتبس السابق لا تفارق بين شخصين فحسب، وإنما تفرز دلالة أعمق بكثير، فالجذوب تقوم على استعارة دلالية تشير إلى تأخر قول الشعر، والعمل الثقافي يقف في الخلف، ويتقدم إلى الأمم المصلحة المادية، ليكشف عن مرحلة تسسيطر عليها قيم المادة، وأنها تتصدر إنسان المدينة المعاصرة والحديثة.

لا يعمد الروائي إلى تقديم رواية عادات وتقالييد، بقدر ما هي روایات اجتماعية سياسية نقدية؛ فقد سجل لنا بعض عادات القرية في الزواج بصفة خاصة، مثل زواج المبادلة، كما وصفه لنا في قرية الخلجان، قوله: "فقد انتشر زواج المبادلة، فيزوج الشاب أخته لشخص مقابل أن يزوجه هذا الشخص أخته، وبذلك يتخلص كل منهما من دفع المهر".⁽⁶⁴⁾ كما سجل الكاتب لنا بعض الأعراف الخاصة بالأسرة التي زوجت أحد أبنائها: "اجتمعت الأسرة في الغرفة الثالثة الواسعة، تحدثوا طويلاً عن العرس، من جاء حاملاً هدية، من قدم "نقوطاً" ومن لم يقدم، من لم يشارك من العائلة الكبيرة ومن شارك، تحدثوا طويلاً".⁽⁶⁵⁾ ولعل إحساس الروائي بالطرافة والطقوسية هو الذي دفعه إلى هذا، وربما كانت هذه الطقوس تتعرض الآن إلى الاندثار مع زحف وسائل الإعلام وسهولة الاتصال بين القرية والمدينة، فقد رسم لوحة الزفاف وأغانيه ورفصاته والدبكات الشعبية ومناظرة الرجالين، كالمناظرة التي حدثت أو جرت بين زجال رعاة القيسيه الذي يدافع عن المرأة البيضاء، وزجال الخلجان الذي يدافع عن المرأة السمراء. ويذكر وصف التجمعات في مناسبات الشدائـد، كصلاة الاستسقاء، ووداع الموتى والدعاء لهم، كما حدث وأن تجمع أهالي الخلجان يودعون لسعود وهو يحتضر وتتوافيه المنية. وقد استطاع الكاتب عبر هذا المشهد أن يرسم لوحة فنية رائعة، حين أحس سعود بالموت طلب من ابنه أحمد أن يخرج به إلى فناء الدار ليشم هواء عتليـت، فهي لوحة كما وصفها "عزت غزاوي" مجنونة بالعشق والسكون مادتها الشبح، فإنه يستقبل برد الشتاء القارص لاعتقاده أن الريح تهب من عتليـت، حيث عاش صباح حتى هاجر منها عام النكبة.⁽⁶⁶⁾

ومن التجمعات التي برع الكاتب بوصفها، المشاحرات العائلية لكونها تمثل جانباً

⁽⁶³⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 13.

⁽⁶⁴⁾ العذراء والقرية. ص 116.

⁽⁶⁵⁾ قبرون. ص 172.

⁽⁶⁶⁾ خواجه، علي.(2003). جوانز الفحم. مرجع سابق. ص 30.

مهمًا في العلاقات الإنسانية في مجتمع القرية. كالتي حدثت بين عائلة الهراءات وعائلة الرواحين في يعبد، واستقطاب كل عائلة بعض العائلات الصغيرة من القرية نفسها، أو من القرى المجاورة. وكذلك الحال، المشاجرة التي وقعت بين عائلة الرمحي وعائلة الطواشية في قدرون، تلك المشكلة التي نجمت عن قيام علي الرمحي بطلاق زوجته من الطواشية. ولكن، وعلى الرغم من الأجواء المشحونة بين عائلات وحمائل القرية، إلا أنه يبقى لهم مواقف تستحق التسجيل والتبجيل، كالوقوف إلى جانب من يتعرض لأذى أو مصيبة من قبل الاحتلال، كما حدث حين أقدمت جرافات العدو على هدم منزل إحدى العائلات في قرية قدرون.

لقد حرص الكاتب على تحديد الإطار الاجتماعي للقرية في بعض جوانبه، كأحاديث النساء و مشاكلهن، وتعلقهن بالخرافات والسحر وكرامات الأولياء، وأساليب العمل للمرأة في القرية، حيث إنها "في الصباح الباكر عليها أن تتنفس حظيرة الغنم، وتملأً أوقيه الماء ثم تذهب إلى حقل البصل لإزالة أعشابه الضارة."⁽⁶⁷⁾ وطرائق البيع والشراء؛ التي تقوم على المقايضة والمبادلة، أو شراء حاجياتهم الأساسية بالدين، والسداد يكون مع نهاية موسم الحصاد وجمع الغمار، كحال أهالي الخجان مع سليمان الهراءات الذي افتح دكاناً وراح يبيعهم ويقرضهم بالفائض إلى أن عجزوا عن سداد ديونهم، مما دفعه إلى أن يقاسمهم محاصيلهم التي يجدون ويتبعون عليها طوال الموسم. وكذلك منزلة الحيوان في البيت الريفي له اعتباره، ومنزلة الزرع وحفظ الأنساب للبشر والشجر. نجد من يطلق الأسماء والألقاب على الحيوان والأرض والشجر، فاسم "نازلي هانم" اسم شاة الجد عثمان العظيم في رواية قدرون، و"النقارة" اسم قطعة أرض لأهالي الخجان في رواية العذراء والقرية. ونستمع له في هذا الوصف التمجيدي للفلسطينيين عامة بقوله: "العارفون لأنسابهم والداعون لها، المطلدون الأسماء الحسنة على الأراضي والأشجار والحيوانات، الذين يجعلون بيوتهم مثل قلوبهم، وحقولهم مثل صدورهم، وقرائهم مثل أفكمهم."⁽⁶⁸⁾

إن المظاهر الحياتية للقرية من عادات وتقالييد، وأطر اجتماعية تغيب عن المدينة، فالطبائع والعلاقات تختلف باختلاف المهن والحرف، فالزراعة والرعي من أقدم الحرف

⁽⁶⁷⁾ العذراء والقرية. ص15.

⁽⁶⁸⁾ آخر القرن. ص255.

التي عرفها مجتمع القرية، وبالتالي يرتبط ذلك بقضية الأرض أو ملكيتها "قيمة ثابتة، فهي التي تحدد أقدار الناس في مجتمع القرية، ودرجة تأثيرهم، فالأرض هي القوة، وهي الشرف."⁽⁶⁹⁾ ولكن، يبقى إيقاع الحياة في الريف بطبيأً حاجة إلى ما يقال به ويوضحه، ويوضح موقعه من حركة الحياة المحكومة بالمدينة. لذلك نجد الرواية التي تجري – بكاملها في القرية – يربطها بالمدينة، أو إشارة لحدث معاصر يجري في المدينة. رواية "العذراء والقرية" تجري أحداثها في قرية الخلجان وبلدة يعبد، تم ربطهما بالمدينة من خلال حدث سياسي، مثله "مازن ص" من جنين؛ الذي كان يرشح نفسه للانتخابات. كذلك رواية "قدرون" إذ إنها تعالج مرحلة التغيير التي أصابت مجتمع القرية، إلا أنه تم ربطها بالمدينة من خلال وجود الحاكم العسكري في جنين، ومشاركة "البني" بنت القرية في المظاهرات الطلابية التي كانت تنظم ضد قوات الاحتلال في جنين، أثناء دراستها المرحلة الثانوية في إحدى مدارس المدينة.

تتواصل العلاقة بين القرية والمدينة تبادلياً، تفاعل العلاقة فيما بينهما، يؤثر إدراهما في الآخر. وهذا ما جعل الكاتب يطرح رأياً اجتماعياً أتى به على لسان أسامة ماجد السلوادي، كونه طالب علم الاجتماع، بقوله: "يمكن القول إن المجتمع الفلسطيني في معظم مجتمع فلاحي، له صفات المجتمع الزراعي وقيمته وعاداته وتقاليده، حتى المدينة في المجتمع الفلسطيني لا تختلف عن الريف أبداً، فهي تطيعه في قوانينه وعاداته وتقاليده، ويمكن القول إن المدينة حافظت على استقرار الريف وأكّدت سيادته، فالمدينة تعود إلى الريف دائمًا لتأخذ شرعيتها منه، ولهذا السبب فإن القيم العشائرية والعائلية وما يتفرع منها من قيم ومن ممارسات وسلوكيات ظلت تحكم المجتمع الفلسطيني".⁽⁷⁰⁾ لكن يظل هذا الرأي الذي تعبّر عنه شخصية أسامة؛ الذي يعيش حياة مزدوجة بين عادات القرية "سلواد" وافتتاح المدينة "رام الله"، فقد حاول أن يجمع بين مسلكين متعارضين ومتناقضين؛ سلوك ظاهر يتوافق مع ما تطرحه القرية من التزام، وسلوك باطني خفي يستشرى بشكل جنوني في مجتمع المدينة، لينتهي مصيره بالبحث عن حلول فردية، فيعتزل الناس ويعيش حياة متصوفة.

⁽⁶⁹⁾ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص115.

⁽⁷⁰⁾ آخر القرن. ص.144 - 145

إن المدينة تسلب الذات شيئاً فشيئاً، حتى يصل إلى ذروة الاستسلام المهين، فتكشف المدينة عن التكوين النفسي الهش، وطبيعة علاقات المدينة التي قد لا تقيم أحياناً اعتباراً كبيراً بعلاقة النسب والقرابة والدم، فتستعيض عن ذلك بعلاقات الصداقة والمعارف والمصالح المشتركة. ويصور الكاتب مدينة رام الله ضمن سياق تاريخي معاصر، مرحلة وجود السلطة الفلسطينية، وما شاع فيها من مؤسسات ودوائر حكومية ومنظمات أهلية كثيرة فيها الفساد المالي والإداري والأخلاقي، مبيناً أن مجتمع المدينة أصبحت تمتلكه قيم مغايرة تختلف كثيراً عن الصورة المثالية التي كان يحملها المجتمع الفلسطيني لنفسه، بأنه مجتمع يقاوم الاحتلال. وتقدم روایتاً "مقامات العشاق والتجار" و "آخر القرن" مدينة رام الله مثلاً مكتفياً لمدى سطوة المكان إلى درجة القضاء على الإنسان وتغييبه. فالإنسان فيها مهدد بالضياع نهائياً في عالم الأشياء المادية التي تسحقه وتستبد به، وتصبح قيمه مرهونة بهذه الأشياء بعيداً عن الروح. يعيش الإنسان في متاهة الإغراء، وهي متاهة ذات دلالة رمزية عميقية، حيث يرمز إلى متاهة الإنسان الفلسطيني في حياته المعاصرة وطريقه المرتباً، وهذا ما يعلل ظهور عبارات نقد موجهة للمجتمع الفلسطيني، قرية ومدينة، لكل فئاته وشرائحه. يمكن أن نستعرض العبارات التالية كمفاهيم وإشارات ضمنها الكاتب في ثنايا روایاته المدنية، كعبارات نقد مجتمع:

- "الشعب الفلسطيني شعب نزق وحاد الطبع ولا يؤمن إلا بالشهادة"⁽⁷¹⁾
- "الناس هنا يشتمون الذات الإلهية في الشارع وعلى مسمع من بعضهم بعضاً، فلا يتمنى وجه أحدهم غضباً لله..."⁽⁷²⁾
- "تحل المشاكل في مجتمعنا بصمت، بهدوء، بكلام عمومي، بتطييب الخاطر، بنصف الحقائق، بنصف المواقف، بغياب قوانين مكتوبة، بأعراف موغلة في الظلمة والظلم."⁽⁷³⁾
- "إن التقدم في العمل لا يعني الإخلاص فيه أو الانتماء إليه بقدر ما هو "تدبير الأمور"، وهذا تعبر غامض في فلسطين"⁽⁷⁴⁾
- "عشيرتنا تتقدم على ثروتنا، وثورتنا تطيع عشيرتنا، باعتبارها جزءاً من الموروث

⁽⁷¹⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.32.

⁽⁷²⁾ المصدر السابق. ص.42.

⁽⁷³⁾ المصدر السابق. ص.120.

⁽⁷⁴⁾ المصدر السابق. ص.123.

(75) الاجتماعي

— من العجائب الكبرى أن تشم الذات الإلهية في الشارع وعلى مسامع الجميع دون أن

(76) يهتز جفن أحد لذلك

— ومجتمعى كاذب عندما يدعى المحافظة أو الروحية أو المثالية، فهو يخون هذه المفاهيم في كل لحظة، ومجتمعى متذبذب بين محافظة ريفية ظالمة، وافتتاح مدينى غير مضبوط وغير منضبط⁽⁷⁷⁾

— إن الجاسوس الذى يخص عائلة كبيرة ومحترمة لا يعامل معاملة الجاسوس الذى لا عائلة له ولا سند⁽⁷⁸⁾

وتجدر الإشارة هنا، إلى أن الذى نطق بهذه العبارات النقدية للمجتمع الفلسطينى، هي شخصيات قروية، عاشت أو تعيش في المدينة، أمثال عبد الرحمن الصوفى، وراوى الكلام في رواية مقامات العشاق والتجار، ومحمود السلوادى، وأسامة السلوادى، في رواية آخر القرن. وربما قصد الكاتب من تحمل هذه العبارات، بحيث تلفظها شخصيات قروية في معungan حياتها المدنية إلى موقف ابن القرية ومستواه الفكري والاجتماعي، والرسالة التي يحملها أو "يحلّمها" إلى المدينة، وبالتالي إلى المجتمع ككل. كما يمكن ملاحظة أنها عبارات يوردها الكاتب وكأنها مسلمات بدهية ينطلق من خلالها في محاولة منه لإثارةوعي المتلقى، ويضعه أمام الإشكال والمربي وجهاً لوجه، ليحفزه ويحرضه على نقض تلك المسلمات، فيصبح الكاتب بهذه الطريقة الإبداعية حسب وصف الدكتور علي خواجة "تaculaً اجتماعياً" ذا دور سياسى؛ إنه الروائى السياسى، برواية "هاسكال بلوك" و "هيرمان سالنجر"؛ ذلك أن الحالة السياسية الراهنة هي التي تلد حالات الاجتماع والقانون والتقاليد والصحة والتعليم.⁽⁷⁹⁾

يحاول الروائى أن يبرز في رواياته مفارقة مكانية، تتكئ على إرث ثقافي بالنظر إلى طبيعة كل من المدينة والقرية وحياتها. النص الروائى عنده محاولة لأن يتجاوز تلك

(75) آخر القرن. ص.83

(76) المصدر السابق. ص.146

(77) آخر القرن. ص.207

(78) المصدر السابق. ص.220

(79) خواجة، علي.(2004).عين السارد. مرجع سابق. ص.38

الثانية بعد أن أظهر التباين الذي تكرسه ثقافة المجتمع المنقسم إلى ثنائيات ضدية، من أجل اللووج إلى حالة يريد أن يوثقها بالمعنى الفني نحو اختزانه في ثنائيات معينة، ربما تشرق أحياناً ملامح قرية بعيدة ومحظوظة، كنوع من براءة أولى، لكن لا يتحقق دائماً، ربما القرية نفسها لن تكون رمزاً مطلقاً لبراءة مفتقدة، وإنما تحول إلى جزء من نسيج اجتماعي وثقافي واقتصادي كما يظهره نص رواية قدرور على سبيل المثال، حيث جعل الكاتب جملة من العوامل الداخلية والخارجية أن تكون دافعاً له كي يتجاوز حالة الصراع بين المدينة والقرية، والضغط باتجاه توحدهما، ليلتقي مع إيمانه العميق بوحدة المكان الفلسطيني، وذلك لما يتعرض له طرفاً الثانية من محو واغتيال واحتفاء. ويبدو تركيزه على العوامل الداخلية؛ التي تذكي حالة التباين والمفارقة، محاولة تتبهه ودعوة "لفك الاشتباك" باتجاه مواجهة العوامل الخارجية؛ التي ما فتئت تعمل دوماً على ذوبان القرية الفلسطينية القديمة شكلاً ومضموناً، قدرور مثلاً. واحتفاء المدينة كيافا، وعكا، وحيفا، القدس، أو جعلها مدينة مفتوحة ومتعددة يسيطر عليها "المحتل بكل أشكاله وألوانه"، وتعد رام الله - كما أظهرها الكاتب - مثلاً حياً على ذلك.

تعالج روايات الكاتب حياة الإنسان الفلسطيني في القرية أو المدينة، في الأغلب الأعم، بعد مفاصل زمنية، وظرف تاريخي مفارق، تتبدل فيه مظاهر وظواهر وأحوال، فمن النكبة إلى النكسة، ومن اتفاق أوسلو ودخول السلطة أرض الوطن وتحولها من مرحلة الثورة إلى مرحلة بناء المؤسسات، تحدث طفرات تقضي على السلامة والرتابة التي تميز العصر المنقضي، وتتبثق أحياً جديدة نتيجة تغيرات كيفية تراكم تدريجياً حتى تصل إلى هذا التحول والتبدل. ليس الغريب في انبثاق أحياً جديدة قروية أو مدنية، وما قصد الكاتب أن يدين هذا الجديد من حيث تطوره العمراني، بل ما تفرزه هذه الأحياء من أنماط حياتية وسلوكيات مجتمعية بعيدة عن القيم الثابتة، وتلتقي مع متحولات الآخر، فينطبع المكان الجديد بطابع الآخر، ويصبح شيئاً شيئاً المكان المعادي هو المسيطر والسائل، ويفتقد المكان خصوصيته المحلية، بعد أن يتم تفتيته وتشظيه لينعكس ذلك سلباً على اغتراب الذات الفردية والجماعية الآخذة هي الأخرى بالتشظي. من هنا كان لضغط التاريخ وأزمته دافعاً لتحويل القرية إلى مستودع يحوي أشخاصاً، ينتمون في أعمالهم إلى "الآخر"، فأصبح الحي الجديد "أم الضباع" في رواية قدرور "بركس عمال"، وينسحب الحال كذلك على أحياً المدينة، كالمنارة في رواية مقامات العشق والتجار، وكانت لشخصية "عايدة" من

رام الله التحتا؛ المكان القديم للسكن في المكان الجديد، وممارستها لسلوكيات تتماهي فيها مع الآخر". وهي "الماصيون" في رواية آخر القرن، التي أظهرت مدينة رام الله مدينة مفتوحة بدون ضوابط.

يطرح الدكتور خليل أحمد، في معرض مراجعته وتقديمه لكتاب "الاغتراب في الرواية الفلسطينية" رأياً، يقول: "عندما يكتب أديب متفاعل، حول موضوع ما، تتجاذبه ثوابت الماضي، ومتغيرات الحاضر، ورؤى المستقبل، بل مراهنته".⁽⁸⁰⁾ والكاتب في رواياته جميعاً ينسجم مع هذا القول، يتجاوز الإشكالات المعرفية والوجدانية بين ثنائية القرية والمدينة، التي تعشعش في الذهنية الثقافية العربية، مبرزاً مخاطر الواقع وتحدياته الذي تعيشه كل من القرية والمدينة الفلسطينية؛ لذلك يلجأ إلى تفعيل ثنائية مكانية جديدة تكتسب حدوداً تاريخية وأبعاداً رمزية، فيما يعتقد من مقارنات بين القرية الفلسطينية ومستوطنات اليهود؛ تلك المستوطنات التي تحاول أن تسود وتسطير، وتلتهم الأرض، وتزاحم القرية الفلسطينية مكانها ووجودها. المقطع التالي من رواية آخر القرن يقول: "مستوطنة اليهود ناتئة، ذات هندسة عالية لا تليق بالمكان الغامض، تمدد عكس المتاح الطبيعي، تجتاح ما لا يجب وتنتهك ما لا يجوز، تفرض على مكانها ما ليس فيه، وتنسب إليها من الأسماء والأشياء ما ليس من حقها، في حين أن قرية الفلسطينيين تتدخل فيما حولها لتحول إلى جزء منه، وتذهب إليه ببطء واستمتع، فتسمى الجبال والطرق المعشوشبة والحجارة الكبيرة والأشجار المعمرة، لكل زاوية اسم، ولكل شجرة قصة، ولكل بيدر أسطورة، تترك القرية الفلسطينية المكان لينمو حولها".⁽⁸¹⁾ نلحظ الفرق واضحَا بين المستوطنة والقرية؛ فالقرية تعبّر عن الطبيعة والأصل، أما المستوطنة تصطنع لتنضي على القرية، وما ذكره للفروق بين هذين المكانين إلا ليوحى بالمخاطر التي تواجهها القرية الفلسطينية، التي تسلب منها خصوصياتها تجاه محاولات طمس معالمها تماشياً مع وجهة نظر الكاتب حول المكان الفلسطيني الذي تعرض سابقاً، وي تعرض حالياً لمحاولات المحو والاغتيال.

وانطلاقاً من هذا التصور، تواجه المدينة الفلسطينية مصير القرية نفسه، سابقاً

⁽⁸⁰⁾ فرنجية، بسام خليل.(1988). الاغتراب في الرواية الفلسطينية. مؤسسة الأبحاث العربية. بيروت.. ص5

.آخر القرن. ص112⁽⁸¹⁾

وحاضاً، وإن اختلفت الطريقة والأسلوب، تنس الصورة التي يقدمها الكاتب عن مدينة يافا المجاورة — أو تكاد تضيع — حالياً لمدينة "تل أبيب"، فيأتي على ذكر يافا؛ المدينة القديمة، والتي تأخذ موضعها الأصلي على ساحل البحر، فتظهر جدران بيوتها تميّل إلى البياض لتراكم الأملال علىها: "يافا العربية التي جاورت البحر من أيام لا يعلم عدتها إلا الله."⁽⁸²⁾ فيتحدث عن يافا مصوراً المدينة، صورة فوتوغرافية للحي القديم، بحجارته الصفراء الكابية، وشوارعه الضيقة، وبيوته المتلاصقة الصغيرة. إن صور يافا المجاورة للبحر، صور تشي بعظمتها وقدرتها على تحدي البحر ومجاراته، بالمقابل يظهر مدينة "تل أبيب"، المدينة السينمائية الجديدة المتأوربة في شكلها وبنائها ونمطها، انتزعت من العرب في يافا خصوصية المكان وفرضت نمطاً خاصاً للانتماء، فالعربي الذي ما زال يعيش في المدينة — يافا — يحاول أن يثبت عروبته من خلال ممارسته لإسرائيليته. وتلقى مدينة الحاضر — رام الله — المصير نفسه أيضاً، فتحول وتبعد كأنها "الآخر"، ولكن من هو هذا "الآخر"؟ إنه الآخر الداخلي الذي ينشق عن الأنما، ويتحول إلى معاد أو إلى عدو آخر.⁽⁸³⁾ حيث يشيع في المدينة المتعاون، والفاسد، والسمسار، والمؤسسة الفاسدة ومدراوها، وانتشار المنظمات الأهلية غير الحكومية، وارتباطها بالآخر الغربي الأوروبي الأمريكي والإسرائيلي. المدينة تغرق في الفساد وتتفتح على كل الاتجاهات بدون وازع أو ضابط، لا يقام فيها اعتبار لقيم أو أخلاق، ويؤول الأمر في النهاية عند الكاتب، على نحو ما جاء على لسان إحدى شخصياته في رواية عكا والملوك: "المدن لا تسقط من خارجها، المدن تسقط من داخلها، المدن كالثمار، إذا لم تغذ الجذور فإنها تجف وتسقط."⁽⁸⁴⁾

وهكذا يتبيّن، حرص الكاتب على استخدام تكنيـك المفارقة، وطرح ثانية القرية والمدينة في استرسـال روائي فني، بحيث أوجـد نوعاً من الدهـشـة نـتيـجة مـباـشرـة لـما يـحـسـ بهـ من صـراعـات مـتـازـمة بـيـنـ المـاضـيـ والـحـاضـرـ، بـيـنـ قـيمـ أـصـيلـةـ وـقـيمـ دـخـيـلـةـ، بـيـنـ القرـيةـ والمـديـنـةـ فـيـ إـطـارـ مـنـ التـجـربـةـ الـأـوـسـعـ لـلـشـعـبـ الـفـلـسـطـينـيـ الـذـيـ يـرـيدـ أـنـ يـصـمـدـ وـيـبـقـيـ، وـهـوـ يـدرـكـ بـالـتـدـريـجـ عـوـامـلـ الـحـتـ الدـاخـلـيـةـ وـعـوـامـلـ الـهـدـمـ الـخـارـجـيـةـ، فـيـصـبـحـ الـمـكـانـ لـدـيـهـ عـالـمـاـ مـلـتبـساـ، يـكـشـفـ لـنـاـ عـنـ أـحـدـ مـفـاصـلـ تـقـافـتـاـ الـمـرـتـبـكـةـ وـالـمـنـدـهـشـةـ أـمـامـ الـتـجـارـبـ الـجـدـيـدةـ

المصدر السابق. ص 12.⁽⁸²⁾

⁽⁸³⁾ خواجة، علي. (2004). عين السارد. مرجع سابق. ص 150.

⁽⁸⁴⁾ عكا و الملوك، ص 266.

والوقائع الغريبة الناجمة عن إشكالية معرفية ووجودانية بين القرية والمدينة. فلا يشف منه الحنين إلى القرية وعالمها، ولا الالتقاء بالمدينة ومستجداتها، ولكنه في ظل ما يتماوج به من إحساس بالمكان، فد يتجاوز موضوعية الظاهرة المكانية؛ أي كونها ظاهرة هندسية، ليحل مكانها ديناميكية خاصة، فينهض من المكان وذكرته التي تصبح استعادة لثقافة ضرورية لتحقيق الذات الإنسانية المشروخة في مختلف تجلياتها من ناحية استحضار صور القرى، ومراؤحة سكونية بين معايشة حادثة المدن والاستمتاع بخدماتها الاستهلاكية، من أجل فرز حالة من الانفعالية الايجابية في مواجهة محاولات الاختراق والتفكك، وبين الحفاظ على صورة القرية والمدينة من الاختفاء والذوبان، بسبب ما يتعرض له المكان الفلسطيني – حسب رؤية الكاتب – من اغتيال وذوبان للقرية القديمة، واحتفاء للمدينة وميلاد جديد لأحياء عمالية.

الفصل الثالث

أهمية المكان وحضوره في النص الروائي

1. دلالات عناوين الروايات

2. دلالات المكان:-

— العلو والانخفاض

— المكان الثابت والمتحرك

— الدلالة التاريخية للمكان

— علاقة المكان بالشخصيات

3. وصف المكان الفلسطيني باسمه الحقيقي

4. تصوير الأمكنة في الريف والمدينة

أهمية المكان وحضوره في النص الروائي

تبغ أهمية المكان وحضوره في الرواية، باعتباره "عنصراً مهماً لتأطير المادة الحكائية، وتنظيم الأحداث والحوافز من خلال العلاقات التي يقيمها مع الأزمنة والشخصيات".⁽¹⁾ فقد حرصت الرواية الفلسطينية – بشكل عام – على استحضار مفردات الوطن – تاريخاً وجغرافية – لتبقى حية في ذاكرة الأجيال حتى "يمكن أن نقول مطمئنين أنها غطت مراحل تاريخها الحديث – أي فلسطين – وكافة مناطقها الجغرافية، وقطاعات المجتمع فيها".⁽²⁾ لذلك تكاد روايات الكاتب تكون ثباتاً لجغرافية فلسطين، وذاكرة أمينة تحفظ للأجيال القادمة، "لاماح الهوية العربية المميزة لأرضها التي استهدفتها الاحتلال الصهيوني، وما يزال يحاول محوها وإزالتها من الوجود".⁽³⁾

الكتابة الروائية عند الكاتب، هي فعل استحضار المكان الذي يتعرض إلى محاولات التغييب أو التهميش، فالسؤال الذي يطرح ذاته بقوه: لماذا يوجه كل هذا الاهتمام إلى المكان، لدرجة أن الكاتب في مجموعة رواياته ست، نجده مسكوناً بها جس مهمة تأصيل المكان؟ يبدو اتخاذ المكان أرضية للعمل الروائي، وإعطاءه هذه الأهمية يعود إلى "ظاهرة حضارية وإنسانية معاصرة".⁽⁴⁾ حيث أصبح "العالم سنته الإنسانية هي التشتت، ومن هنا فإنه يحتاج إلى وعاء يفرض عليه شكلاً أو نسقاً تجميعياً. وفي عالم يفتقر إلى الأحداث الكبيرة وقدرتها على لم شمل هذا الشتات وعلى استقطاب جزئياته ومجترءاته، يصبح المكان هو البؤرة والوعاء ومصدر القيمة".⁽⁵⁾

تنوعت صور المكان واستخداماته لدى الكاتب نتيجة عمق علاقته بالأمكنة وخصوصية البيئة المكانية في فلسطين؛ تلك التي تركت في منجزه الروائي آثاراً جلية، ودفعت نتاجه بمظاهر مكانية تبني الخلفية المادية التي تتجسد أو يتحقق فوقها الحدث المركزي، وللتدليل على أهمية المكان يقف الباحث قليلاً على عناوين الروايات ست التي يحمل معظمها أبعاداً مكانية.

⁽¹⁾ أيوب، محمد. (2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص 18.

⁽²⁾ عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. عالم المعرفة. المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب. الكويت. ص 245.

⁽³⁾ الصالح، نضال: الأرض في الرواية العربية الفلسطينية، مرجع سابق، ص 194.

⁽⁴⁾ عوض الله، مها حسن يوسف. (1991). المكان في الرواية الفلسطينية (1948-1988). رسالة ماجستير. جامعة اليرموك، الأردن. ص 35.

⁽⁵⁾ حافظ، صبري. (1984). الحداثة والتجسيد المكاني. مجلة فصول. عدد 4 ، الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. ص 165.

دلالات عنوان الروايات

تكمّن أهمية العنوان باعتباره "أولى عتبات النص، وعنصراً من أهم العناصر المكونة للنص، حيث يحاول الكاتب أن يُضمّن عنوانه معنى مكثفاً يثبت منه قصده بدقة".⁽⁶⁾ وإذا كانت تتجلى في العنوان الجوانب الأساسية من الدلالات المركزية للنص الأدبي، فإن "تحليل العنوان يساعد في فهم مضمون الرسالة، باعتباره عنصراً بنوياً يقوم بوظيفة جمالية ودلالية"،⁽⁷⁾ فقد يشير إلى "الشخصية المحورية"⁽⁸⁾ كما في "العذراء والقرية"، العذراء، هي رسمية، وهي القرية أيضاً، والقرية مكان تأخذ - أيضاً - دوراً بطولياً، وعنوان الرواية من حيث البنية، قائم على العطف والتواافق، القرية مظهر مكاني والعذراء - رسمية - تبث عبر السياقات المتعددة لنص الرواية دلالاتها ما يحيل - في النهاية - إلى أنها تمثل الوطن.

وقد جاءت الرواية موزعة على عشرين عنواناً فرعياً، ابتداء من العنوان الأول "اسم قرية: الخلجان.." وانتهاء بالعنوان "الحرب" لتعالج الرواية الفترة التاريخية الممتدة منذ عام 1948 (عام النكبة)، وحتى اندلاع حرب حزيران 1967 (عام النكسة)؛ فالرواية بدأت بالمكان "الخلجان"، وانتهت بالزمان "الحرب"، وإذا كانت قرية "الخلجان" المكان الذي تدور فيه الأحداث والشخصيات الرئيسية للرواية، فإن الكاتب أراد أن يعمم قرية "الخلجان" على كل موقع وقرية في فلسطين، ومؤشر ذلك أن الكاتب اعتمد الفصل الأول مقدمة للرواية، أتى فيه على تلك المصادر المتعددة التي تحدثت عن أصل قرية الخلجان وسكانها، وسرد للروايات التي تحدثت عن أسباب تسميتها بهذا الاسم، وشأنها في ذلك شأن أي قرية فلسطينية، كما أنه استهلها بعنوان "اسم قرية" بإضافة اسم نكرة مبهمة "اسم" إلى نكرة "قرية" لتقيد التخصيص دون التعريف،⁽⁹⁾ وهناك أيضاً، إشارة أخرى ما أورده الكاتب من نص صريح في معرض حديثه عن الخلجان بقوله: "وقد قال بعض الأفاضل إن الخلجان هذه قرية لا يميزها شيء، فهي تشبه آلاف القرى المنتشرة على سفوح الجبال وأكتاف الوديان في بلادنا، ولكننا نقول: نعم إن هذا صحيح، ولأن هذا صحيح فقد كان لزاماً علينا

⁽⁶⁾ الجحمرى، عبد الفتاح.(1996). عتبات النص. ط.1. شركة الرابطة. الدار البيضاء. ص.23.

⁽⁷⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي (مقاربة بنوية توينية لأندب نبيل سليمان). ط.1. دار الحوار للنشر والتوزيع. اللاذقية. ص.199.

⁽⁸⁾ أليوب، محمد. (2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص.21.

⁽⁹⁾ تتحدث كتب علم النحو على أن المضاف يتکسب التعريف إذا أضيف إلى معرفة، والتخصيص إذا كان المضاف إليه نكرة، لمزيد من التفاصيل انظر: الأنصارى، ابن هشام.(1980). "أوضح المسالك". ألفية ابن مالك. الجزء الثاني. ط.6. ص.168.

أن نتحدث عن واحدة من تلك القرى.⁽¹⁰⁾

ويشير عنوان رواية "قدرون" إلى أن المكان يشغل مساحة مهمة في فضاء النص؛ وهي قرية فلسطينية متخيلة تدور فيها أحداث الرواية، مما يدل على أن المكان هو المسيطر والصانع لأحداث الرواية وشخصياتها. و"قدرون" اسم قرية متخيل لا وجود لها في الحقيقة الواقع على الخريطة الفلسطينية.

ومهما يكن من أمر، فإن "قدرون" من الناحية الدلالية والرمزية تكاد تكون كل قرية فلسطينية في الأراضي الفلسطينية المحتلة. استطاع الكاتب – من خلالها – أن يصور واقعاً فلسطينياً ضمن مرحلة تاريخية أعقبت هزيمة حزيران عام 1967م. ووقوع كامل الأرض الفلسطينية تحت الاحتلال الإسرائيلي، وانعكاسها على مجمل ما أصاب الإنسان الفلسطيني من تحولات اجتماعية واقتصادية، وبالتالي تأثيراتها في الذات الفردية والجماعية، عقلياً وسلوكياً.

استطاع الكاتب من خلال الرواية، وبرؤيه فنية واقعية أن يتمثل الكيفية التي تحول فيها الإنسان الفلسطيني – الفلاح على وجه الخصوص – باعتباره أكثر ارتباطاً بالأرض من العمل في أرضه، إلى العمل في الورش والمصانع والمزارع الإسرائيلية. هذا التحول، ليس تدميراً لل الاقتصاد الوطني المحلي المنتهل بالثروة الزراعية فحسب، بل تدمير للقيم وتهميشهما، فالارتباط بالأرض والانتماء لها كمعطى أساسي، قيمة وطنية وتاريخية قبل أن يكون قيمة اقتصادية مادية. انكسار القيمة والرابطين الروحي والنفسي بين الإنسان والأرض – الوطن – جعلت الإنسان الفلسطيني كياناً تعصف به جملة من التناقضات والمفارقات النفسية والاجتماعية بتأثير واقع الاحتلال عليه.

وربما يشير – العنوان – إلى "أحداث تمثل مؤسراً يحدد الطابع القافي والاجتماعي للمكان الذي يسيطر على النص"⁽¹¹⁾ كما في رواية "مقامات العشاق والتجار"، فقد ذكر المكان صراحة في افتتاحية الرواية، بقوله: "تحن نعيش في فلسطين المحتلة"⁽¹²⁾ وعبر سياق الرواية يتحدد المكان في مدينة "رام الله"، بحيث نسجت الرواية علاقات غريبة بين المكان والإنسان ألغت بظلالها المأساوية على واقع الرواية وأحداثها ومضمونها،

⁽¹⁰⁾ العذراء والقرية. ص9.

⁽¹¹⁾ أيوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص22.

⁽¹²⁾ مقامات العشاق والتجار. ص9

فتتوالى حالات الصياغ والانهيار والسقوط لتشهد ذلك الجو الغريب والمغترب. تثال الرواية على شكل أدبي ينطوي على مجازية يحمل دلالات عدّة. توزعت الرواية على ثمانية عشرة مقامة (عنواناً) تكاد تكون كل مقامة قصة بحد ذاتها، وكان هناك علاقة لها معنى، بين هذا الشكل، وأكثر الجوانب أهمية في الحياة الاجتماعية، وكأني بالكاتب أراد أن يظهر مدى العلاقة بين شكل الرواية نفسه وبنية البيئة الاجتماعية التي ظهر فيها. إن شكل الرواية في حقيقة أمره، كما حده "لوسيان جولدمان" عبارة عن "نقل للحياة اليومية في المجتمع الفردي – التي تم خلقها عن طريق إنتاج السوق – إلى المستوى الأدبي".⁽¹³⁾

القراءة الأولى لعنوان رواية "آخر القرن"، توحى إلى سيطرة العنصر الزمني، لكن ما نلحظه، أن الرواية تبدأ أولى كلماتها بالمكان، في الفصل الأول من الرواية الذي يحمل عنوان "الشخص موضوع التقرير" الذي كان بمثابة مقدمة للرواية، جاءت جملة ("تل أبيب" في حزيران هذا)⁽¹⁴⁾ فقد قدم المكان على الزمان لتأكيد أهمية المكان، وإن كان للزمان دور في تشكيل المكان. تنهض الرواية على مضمون يعد امتداداً لخيبة الأمل وانكسار الحلم الذي حملته الرواية السابقة "مقامات العشاق والتجار" بإزاحة الصورة المثالية التي يحملها الفلسطيني ويتجلى بها، لتضعها في إطارها الحقيقي كما هي عليه في الواقع. وتعد أيضاً – استمراراً للخط البياني الذي يرسمه "الكاتب" منذ روايته الأولى "العذراء والقرية"؛ ذلك الخط العام الذي يحكم مسار عمله الروائي "الفساد والهزيمة". و"آخر القرن" يحكمها أفق التدهور والهزيمة، فليس من العبث أن يأتي نص الرواية في أولى كلماته مشيراً إلى دلالة الهزيمة ("تل أبيب" في حزيران هذا).⁽¹⁵⁾

وفي رواية "القرمطي" يقوم العنوان بوظيفة رمزية ما يشير إلى " الآخر" القابع في ذواتنا. فقد اختار الروائي فترة من التاريخ العربي لا تقل قتامة عن الفترة الراهنة من حيث الهوان الشامل الناتج عن ضعف الحكم وفسادهم وانعدام إرادتهم، هي تلك التي بلغ فيها الانحطاط الدولة العباسية الحضيض، الفترة التي تعاظمت فيها قوة القرامطة، وبلغت حدّاً لم يتورعوا معه من انتزاع الحجر الأسود من بناء الكعبة وأخذه إلى عاصمتهم هجر.⁽¹⁶⁾ وببنية الخطاب في رواية القرمطي تقوم على لوحتين متاظرتين أو متقابلتين، كان للمكان

⁽¹³⁾ جولدمان، لوسيان. (1993). مقدمة إلى مشكلات علم اجتماع الرواية. ترجمة: خيري دومة. مجلة فصول. المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، ص 39.

⁽¹⁴⁾ آخر القرن. ص 1

⁽¹⁵⁾ المصدر السابق. الصفحة نفسها.

⁽¹⁶⁾ حزين، صابر. (2005). "القرمطي" لأحمد رفيق عوض – الحاضر يكتب رواية الماضي. الطريق. مجلة نصف شهرية تصدر عن تحالف السلام الفلسطيني، العدد الثامن عشر، أوائل كانون الثاني. ص 31

دور في هذا التقسيم المشهدي، نلمس ذلك بوضوح في السطر الأول من الرواية، بقوله: "حث أبو بكر الصولي برذونه على قطع "جسر القرمطي" ليعبر الجانب الغربي من بغداد،⁽¹⁷⁾ فدلالة الجسر مكاناً للعبور من منطقة إلى أخرى، وكونه مضافاً للقرمطي مما يكسبه تعريفاً وتخصيصاً إلى مدى سيطرة القرمطي على المكان، والذي كان بقدومه بدأ المكان من حال إلى حال، بحيث جعل "بغداد" تعيش في جو من الخوف والرعب؛ وهو الجو العام الذي يسيطر على أحداث الرواية وشخصياتها سواء في بغداد، أو داخل قصر الخليفة نفسه.

وفي روايته الأخيرة "عكا والملوك" المكانية واضحة تماماً من خلال العنوان، الذي تقوم بنيته على عطف "الملوك" الفرنجة على المكان "عكا" ما يشير إلى حالة الصراع واستمراريتها بين المكان والمحتل في الماضي والحاضر. كما أن النص يوحي بمقدار التعلق الشديد بالمكان وارتباط الإنسان به روحياً، وإن تم إقصاؤه عنه طوعاً بسبب الحاجة والبحث عن لقمة العيش، أو قسراً لغياب الحرية السياسية والفكرية، فها هو "ابن جبير" العالم الفقيه، يلتقي الشريف الإدريسي في صقلية؛ الذي يعيش تحت رعاية وحماية ملكها "غليوم" فالإدريسي – أيضاً – عالم عربي يقدم علمه لغير أبناء بلدته بعيداً عن المكان الذي يهواه، ويتمى أن يعود إليه في إشارة دالة على هجرة الأدمة العربية وإقصائهما من مكانها.

"عكا والملوك" شكلت تجربته الثانية في الكتابة عن الماضي، مستلهماً عناصر مادته الحكائية من التاريخ، مدفوعاً بنقل الحاضر وسطوته ومأزقه المقيت، ليعيد التلاقي بين الماضي والحاضر في إطار البحث عن الذات العربية، وتأكيد الهوية بصيغة استفهامية محملة بالتحريض والتعبئة، واستفتار الذات الجماعية لإثبات وجودها الحضاري في زمن تتكالب عليها قوى الظلم والطغيان، تسحق وتدوس الأخضر والبياض. لتجعل من الإنسان العربي والإسلامي جسداً بلا روح، بلا ثقافة وهوية، وتفرض عليه التبعية.

وعليه، فقد تتبه الكاتب إلى أهمية المكان في عالم الرواية، فتعامل معه ليس بوصفه إطاراً حاوياً لمجموعة من الأحداث فقط، بل وجد فيه ثمة عناصر غير محددة يمكن توظيفها في المكان الروائي. والسيره الروائية للكاتب – موضوع الدراسة – إن هي إلا احتفال بالمكان وذكنته، إلى حد يحضر المكان في داخليته كهاجس وجاذبي وجودي.

⁽¹⁷⁾ القرمطي. ص.5

وإلى حد – أيضاً – دفع المكان الكاتب ليشكل حافزاً له للكتابة. فالاشتغال على المكان – لدى الكاتب – هو اشتغال على شخصية حية، عليه أن يعرفها قليلاً في الواقع أو في أعماقه، قبل تحديد أهدافها وسلوكها.

دلالات المكان

يحتل المكان أهمية في العمل الروائي، باعتباره "قيمة كبرى، وكونه يشكل حيزاً كبيراً ومهماً في الرواية، وذلك أنه لا أحداث، ولا شخصيات يمكن أن تلعب أدوارها في الفراغ دون مكان."⁽¹⁸⁾ وعلى الرغم من أن الأهمية التي يحظاها المكان، إلا أن بعضًا من النقاد والدارسين علوا سبب الانصراف المبكر عن دراسته، فيرجع "محمد عزام" أسباب ذلك إلى انشغال الأبحاث النقدية بالمضامين الفكرية والاجتماعية والسياسية للرواية.⁽¹⁹⁾ كما تعرّض "يمني العيد" تقسيراً آخر عن السبب الذي أهملت فيه العلاقة الجمالية للمكان، التي تمثلت في صور الشعر العربي؛ إذ نظر إليها كعلاقة خارجية خالية من هذا الارتباط الذاتي، الحميمي، الدافيء الذي انطوت عليه، ومن الإيحاءات المشاعرية المنسوجة بها.⁽²⁰⁾

إن الاهتمام ببنية المكان في النص الروائي حديث العهد، وهناك روايات يزداد اهتمامها بالمكان، وأبحاث نقدية جادة،أخذت من المكان ودلالاته المتعددة موضوعاً للدراسة باعتباره لا يمثل الخلفية التي تقع فيها الأحداث فحسب، بل الإطار الذي يحتويها، والعنصر الفاعل في الشخصية الروائية، ودوافع الاهتمام بالمكان من قبل الروائي العربي والنّاقد العربي على حد سواء، يدفع بالسؤال، لماذا رواية مكان؟ ما هي دوافع زيادة الاهتمام بالمكان رواية ونقداً؟ يرجع غسان السيد في معرض تحليله لرواية "جسر بنات يعقوب" للروائي حسن حميد، السبب إلى التغيير الحضاري الذي بدأ يشهده الواقع العربي ما دفع إلى الاهتمام بالمكان كردة فعل على التغيير السريع في الحياة الحديثة، وأن اهتمام الروائي العربي والنّاقد العربي بالمكان نابع من الظروف التي يحياها الإنسان العربي فوق أرضه. فهو يشعر بالخطر على وجوده وهوئته وأرضه.⁽²¹⁾ ويشكل المكان أحد المكونات

⁽¹⁸⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص.111

⁽¹⁹⁾ المرجع السابق. الصفحة نفسها.

⁽²⁰⁾ العيد، يمني.(1998). فن الرواية العربية بين خصوصية الحكاية وتميز الخطاب. ط.1. دار الآداب. بيروت. ص110.

⁽²¹⁾ د. السيد، غسان: المكان في الرواية العربية (جسر بنات يعقوب) نموذجاً. على الصفحة الإلكترونية. www.awu-dam.org.

الأساسية في بناء الرواية " فهو يدخل في علاقات متعددة مع المكونات الحكائية الأخرى للسرد، كالزمان والشخصيات والأحداث والرؤيات السردية."⁽²²⁾ ويوصف المكان الروائي عادة - وهو مكان محدد في كثير من الأحيان - بأنه "مسرح الأحداث، أو الحيز الذي تتحرك فيه الشخصيات، أو تقيم فيه، فتشأ بذلك علاقة متبادلة بين الشخصية والمكان، وهي علاقة ضرورية تمنح العمل الروائي خصوصيته، وطابعه، ومن ثم ليكتسب المكان صفاته ومعناه ودلالته."⁽²³⁾

والواقع أن هناك علاقة واضحة بين الاهتمام بالمكان عند الكاتب وبين سرعة التغيير السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي – الحضاري – الذي ين祘 الواقع الفلسطيني المعاصر، ويشوهه بصورة يوشك معها الواقع أن ينفلت من بين يدي الكاتب بسرعة غير منطقية وغير عادية تدفعه إلى التشتت بالمكان، وكأنه يستخدم الكتابة باعتبارها أداة لاسترداد المكان، أو انتزاعه من قبضة التشتت والضياع، "فالمكان يتميز بدرجة واضحة من الثبات النسبي الذي يساعد "الأنما" على التعرف على ذاتها، ويساهم في حمايتها من عوائق التشتت والضياع التي توشك عملية التغيير أو بالأحرى التشویه أن تطيح بها بلا هواة."⁽²⁴⁾

ولعلنا نستطيع أن نتبين "أهمية المكان الواقعي الذي تزخر به روايات الكاتب وكيفية تحوله داخل النص الإبداعي، باعتباره مسرحاً للأحداث، وقوة فعالة مؤثرة في حياة الشخص، وقد يكون وصف الموضع مسهماً في تفصيلة لكي يمنح القارئ الإحساس بصدق الواقع"⁽²⁵⁾ والمكان في الرواية الفلسطينية – عموماً – لعب دوراً وظيفياً واضحاً لدى معظم الكتاب، أمثال غسان كنفاني، وإميل حبيبي، وجبرا إبراهيم جبرا، وشغل حيزاً بارزاً في رواياتهم، وفي تفكير العديد من الشخصيات الروائية ومن اهتمامها، واتخذ معاني ودلائل ورموزاً متنوعة، ارتبطت بمراحل الصراع العربي الصهيوني، والزمن الفلسطيني في صعوده وهبوطه، وكانت أرض فلسطين بشقيها (1948-1967) مسرحاً للأحداث الروائية، بمدتها وقرها وشوارعها وأحياءها وبيوتها. والدارس للرواية الفلسطينية، يستطيع الوقوف على ذلك كله، من خلال التحليل الدلالي للمكان، بالقدر الذي

⁽²²⁾ بحراوي، حسن.(1990). بنية الشكل الروائي (الفضاء- الزمن – الشخصية). ط1. المركز الثقافي العربي. بيروت، الدار البيضاء. ص26.

⁽²³⁾ الشامي، حسان رشاد.(1998). المرأة في الرواية الفلسطينية 1965-1985 . منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق. ص257.

⁽²⁴⁾ حافظ، صبري.(1986). الحساسية الجديدة واستخدامات المكان. مجلة الأفلام. العددان (11-12). ص.70.

⁽²⁵⁾ كاصد، سلمان.(2003). عالم النص. مرجع سابق. ص127.

يوضح حمولات المكان المعرفية والوجدانية، وبالقدر الذي يظهر علاقة المكان بنفسه وتاريخه وساكنه.

يبدو المكان – عند الكاتب – كأنه شخصية مستقلة تفرض حضوراً وضغطاً وكثافة تدفع القارئ إلى التماهي معه والإحساس به؛ فقد غُنِيَ بوصف المكان وأبعاده الدلالية، وتتبع جزئياته، بحيث يندمج مع سائر العناصر الروائية. مما دفعه – كغيره من كتاب الرواية الفلسطينية – إلى التوظيف الفني للمكان، وفي الآلية التي تعامل بها مع المكان من منطلقات ووجهات نظر خاصة، من حيث تعاطيه مع المكان الواقعي وشحنه بالدلائل المعبرة عن مقولاته، ليُدشن حالة جديدة في الرواية الفلسطينية إذ جعل من روایاته جمیعاً، رواية مكان. وقد انبرى الكاتب عبر خط سيره الروائي يؤكّد قيمة المكان وأهميته، وانشداده إليه بكل حواسه، لأنّه جزء من وجود الإنسان وكيانه.

العلو والانخفاض:

تتكئ بنية المكان – غالباً – عند الكاتب على تكنيك المفارقates الثنائية، فيعمد إلى آلية التضاد والتقابل، يتسلّى للقارئ من خلالها أن يكشف عن الرؤية الخاصة لقوى الفاعلة في النص تجاه المكان. ففي رواية "العذراء والقرية" يقدم الروائي شخصياته وهي تتحرك في فضاء قرية الخلجان "إنها قرية نبتت بين الجبال على غير عادة"⁽²⁶⁾ ومن خلال تتبع بعض المقاطع الوصفية لفضاء المكان – الخلجان – وما تشمله من أماكن فرعية، كوصف الدروب، وبيوت الطين الواطئة، وموقع القرية الواطئ بين الجبال، وصعود الأهالي في حال تواصلهم مع بلدة يبعد يظهر الواقع الاجتماعي البائس، والظروف الصعبة التي يعيشها أهالي القرية، وكان الكاتب قدّر أن يكون المكان "الأدنى" بين الجبال "الأعلى" ليؤدي مهمة دلالية تفرز الشخصيات الفاعلة عن تلك الأخرى الساكنة والمستسلمة، وهذه دلالة واضحة على تراتبية اجتماعية وسياسية. يرى لوتمان "أن النموذجات الاجتماعية والدينية والسياسية والأخلاقية العامة، التي ساعدت الإنسان طوال تاريخه الروحي على إضفاء معنى على الحياة التي تحيط به، تتطوي دوماً على سمات مكانية قد تأخذ هذه السمات تارة شكل تضاد ثانٍ، السماء، الأرض، وتارة أخرى شكل تدرج هرمي سياسي واجتماعي يؤكّد تضاد السمات التي تقع في قمة الهرم "الرقيق" وتلك التي تقع في أسفل الهرم "الوضيع" وقد تتخذ

⁽²⁶⁾ العذراء والقرية. ص 1

هذه السمات وتبرز مثل هذه التناقضات بشكل جلي في شكل تضاد أخلاقي،⁽²⁷⁾ فالفضاء "الأعلى" والفضاء "الأدنى" يمثلان حالتين متناقضتين على الصعيد الدلالي، حيث "الأعلى" يمثل "الشخصية الحاملة للقيم الإنسانية والقومية والتي تموت من أجل أن يحيا الآخرون،"⁽²⁸⁾ فيما "الأدنى" يمثل "الشريحة المستسلمة البائسة التي تقف مكتوفة الأيدي أمام الكوارث التي تقع فوق رؤوسهم دون أدنى مقاومة منهم."⁽²⁹⁾ وهذا ما نلاحظه بتكرار "الجبل الأجرد" بحيث أصبح يشكل أكثر الموتيفات تكرارا، وأن "الموتيفات المتكررة لها صلة حميمة بالشخصية الروائية، فهو يعمل كرسائل سرية أو شيرفات لفحص أركان الرواية"⁽³⁰⁾ وبإجراء عملية سرد إحصائي لأكثر الموتيفات تكرارا، وهو "الجبل الأجرد"؛ يتبيّن تكراره عبر الرواية أكثر من عشر مرات في الصفحات (2، 17، 18، 46، 52، 69، 133، 185، 294، 315) لكن المقطع الأكثر دلالة وتعبيرًا عن ثنائية "الأعلى" و"الأدنى" هو في الحوار الذي يجريه الكاتب بين أحمد بن مسعود وحسن أبو شامة: "كيف أزرع أرضي إذا كان هذا الكلب سيأخذ نصف ثمرها.. أبي الذي مات بسبب الضرب الذي تعرض له في المخفر.. من قتل أبي.. المخفر أم سليمان الكلب أم قلة المطر.. طرغوت.. لماذا أذكر هذا الرجل الآن؟ لا عليك.. ثم سلمى، سلمى التي لها بطن مرتفعة في الهواء.. ألا ترى النساء الحالى.. إن منظرهن كريه بالبطن المرتفعة؟ كل شيء مرتفع كريه.. الجبل الأجرد.. يعبد التي نصعد إليها.. يعبد هذه.. فيها مخفر يضرب الناس وسلامن الهراءات الذي يسرق الناس ويهرب لليهود"⁽³¹⁾ في المقطع السابق، ثمة ما يشير إلى نفي القيمة الإيجابية التي يمثلها "الأعلى" مقابل استسلام "الأدنى" وانتكاسته وهبوطه، خاصة أن الكلام من ملحوظ شخصية أحمد بن مسعود تلك الشخصية التي تحولت "بفعل النكوص وبدلًا من المقاومة إلى صاحب طريقة تكون الكلمة فيها هي السيد".⁽³²⁾

إذا كان المكان امتدادا للإنسان فإن هشاشة المكان من ضعف ساكنيه، على كل المستويات، وفي ضوء هذا المعنى فإن الإنسان لا تكتمل أبعاده إلا باكمال كينونته في المكان الذي يعيش فيه. فاللانون الذين ينتمون إلى المكان الروائي – قرية الخلجان –

⁽²⁷⁾ لوتنان، ليوري. (1986). مشكلة المكان الفي. ترجمة: سوزانا قاسم. مجلة ألف القاهرة. العدد 2. ص 85.

⁽²⁸⁾ بلال، معاوية. قراءة في استراتيجية المعنى للمكان في القصة السودانية الحديثة. مرجع سابق. الصفحة الإلكترونية: www.sudaneseonline.com

⁽²⁹⁾ المرجع السابق. الصفحة نفسها.

⁽³⁰⁾ غنائم، محمود. (1992). تيار الوعي في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 139.

⁽³¹⁾ العذراء والقرية. ص 185

⁽³²⁾ عبد الله، هشام. (2003). "العذراء والقرية، رواية فلسطينية تتمرد شخصياتها على كاتبها". جوانز الفحم. مرجع سابق. ص 57.

أصبح معظمهم أجزاء عند الإقطاعي سليمان الهراءوات، وهذا الملحم يثير الفضاء الروائي، كما يفسر كثيرا من المواقف والسلوكيات الانفعالية التي تبديها بعض الشخصيات المقهورة تجاه الوطن والمجتمع، كما هو حال اللاجئين في الخلجان وبعد، فرغم اندماجهم في المكان وإظهار تفاعلاً لهم فيه، مكانيا واجتماعيا مع ساكني المكان، فإن إحساسهم بالغربة يمتلكهم في المواقف الساخنة، فها هو عبد الرزاق اللاجي يصبح في وجه ابنه عدنان لمشاركته في المظاهرات السياسية في يعبد، بقوله: "ليس لنا في هذا الوطن ما ندافع عنه، هل تفهم هذا أيها الوجه."⁽³³⁾ فالوطن بالنسبة له، هو المكان الذي يحس فيه بالتملك. إنه يمتلك في المكان ويشارك فيه، وهذا ما دفعه؛ أي عبد الرزاق اللاجي، بإصلاح أرض "زاهري" لاستكمال شعوره بأنه مندّم ومشاركة في المكان الذي يعطيه القيمة والمكانة في المجتمع.

إذا كان الكاتب قد وفق في رسم صورة "الأدنى" التي تعبر عن مشهدية الجهل والتخلف، بحيث تبدو الغفلة جاثمة على صورة المكان وساكنيه، فإنه أراد أن يعرّي الزيف ويكشف الواقع من خلال "رأب القرائن المنفصلة ووضع الصور المكانية بعضها في مقابل بعض حتى ينجلِي الأمر وتتجلى التناقضات، فينير المعنى"،⁽³⁴⁾ ويصبح من هم في "الأعلى" لا يعبرون عن القيم الإنسانية الحقة، ولهذا السبب يلجأ الكاتب إلى تقديم صورة الجبل – المكان الأعلى – موصوفا بالأجرد، تجريدا له من القيم، ويبقى مكانا عاليا مجردا، سوى أنه مكان للتأمل والتضرع. بعد أن انحبس المطر وحصل القحط وعم الجفاف، كان اللجوء إلى الجبل مكانا للاستغاثة، موظفا من خلاله مفارقة مكانية لها أبعادها الدلالية، كما في المقطع التالي: "عندما انحبس المطر وخرج الناس للاستغاثة يتقدمهم الشيخ سعد الدين وأحمد بن مسعود، وصلوا إلى أعلى الجبل وكانت المغارة الموحشة بالقرب منه، فتوافت على ذهن أحمد بن مسعود ذكريات رقيقة. خف لها صدره، ولكن الجو المحيط ذوب ما تجمع في صدره، فقد بدت من فوق قمة الجبل مئات الأضواء البعيدة، وهناك في الغرب ظهر شريط طويلا من الأضواء القوية، أما أسفل الجبل فقد بدت الخلجان بالبيوت المهجورة كأنها فقر بلقع."⁽³⁵⁾

⁽³³⁾ العذراء والقرية، ص 113.

⁽³⁴⁾ رمضان، علاء الدين: ابدالات المكان وتحولات الرؤيا – المكانان الجمالي والإبدالي في نماذج قصصية من صعيد مصر - مجلة غابة الدندنة. على الصفحة الإلكترونية www.geocities.com

⁽³⁵⁾ العذراء والقرية. ص 57.

وهذا ما دفع "عبد الرحمن الصوفي" الذي ترك الوظيفة ليقيم على رأس جبل في رواية "مقامات العشاق والتجار"، إذ انسحب من المكان – رام الله – هارباً من فسق المجتمع وانهياره على مستوى القيم، وأقام على قمة الجبل الأجرد بالقرب من قدون مع زوجته ونعاشه: "حدق عبد الرحمن من على قمة الجبل الأجرد بالغيم الملون من ناحية الغرب، كانت حواشي الغيم موشأة بألوان برتقالية وحراء وقرمزية" ⁽³⁶⁾ وفي موقع آخر من الرواية نفسها يقول على لسان إحدى الشخصيات: "ذات ليلة، طوحت بنا الأحداث بالقرب من قدون ونمنا على رأس جبل عند شخص نصف مجنون قال إن اسمه عبد الرحمن وهو يملك عشرة رؤوس من النعاج" ⁽³⁷⁾. هكذا توحى شخصية عبد الرحمن الموصوف بالصوفي ليثير أبعاداً تأملية، فقد آثر الانسحاب من أمام شهوات العيش ليعتلي رأس الجبل مكاناً للتأمل والتصوف، دون أن يبدي استعداداً للاندماج والمشاركة في التغيير أو التصحيح للأفضل، بل فضل الهروب وآثر الانزوال في مكان عالٍ ليوحى بانعزالية المكان وتهميشه دوره في تثبيت القيم العالية التي يفتقدها المجتمع. وقد جعل الكاتب، صعود عبد الرحمن الصوفي للجبل معدلاً يعكس ما تطرحه الرواية على المستوى الدلالي، من حيث إنها تعالج مرحلة البحث عن الذات من قبل معظم الشخصيات، وكأنها مرحلة النزول عن الجبل، في الوقت الذي مازلنا فيه بحاجة للتركيز على القمة.

هذا وقد دفع الكاتب بشخصية زياد في رواية "قدرون" إلى أن يتأمل المكان بنظرة ثنائية متضادة بين القمة والقاع، نقرأ قوله: "ولكن عثمان العظيم كان قد نام، فخرج زياد من الكوخ، نظر إلى ما في الخارج، كانت قمم الجبال بعيدة ملقة بالغيوم البيضاء، وهناك غير بعيد وديان عميق تثير الكآبة، أوه... يا للعالم الغامض.. كيف السبيل إليه... أين أنا من هذا كله؟.. شعر برغبة حادة في البكاء، لا شيء إلا هذا الشعور الساحق الذي يدفعه إلى سباق الزمن والمكان... أريد أن أجرب وأعرف وأجد مكاني.. أريد حقاً أن أجرب وأعرف وأجد مكاني.." ⁽³⁸⁾ نلاحظ أن الشخصية تناجي ذاتها وتسأل نفسها ويغلب عليها الحيرة وصعوبة الاختيار؛ لأن القمة بعيدة، والقاع قريب، في إشارة دالة إلى أن صعود القمم ليس بالأمر البسيط، بل يحتاج إلى جهد ومثابرة، وهو الأمر الذي يحقق فيه ذاته ويجد فيه مكانه في أن يكون في "القمة"، أو لا يكون؛ أي في "القاع".

⁽³⁶⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 40

⁽³⁷⁾ المصدر السابق. ص 103

⁽³⁸⁾ قدرون. ص 65

وفي إطار نفي الكاتب لقيمة المكان العالى، يعمل جاهداً على إفراجه من محتواه الدلالي، ذي القيم السامية والرفيعة، بتصويره لموقع المستوطنات الإسرائيلية واختيارهم فم الجبال لبناء المستوطنات – وإن كانت على مستوى الواقع كذلك – فالكاتب يجعل منها بالفعل أماكن غريبة في جسد الأرض الفلسطينية، بنزع الصفة الإنسانية عنها، مقابل أنسنة الموجودات في المكان الفلسطينى التي تتعرض للتدمر والتخريب من قبل آليات عدو الأرض ومتغتصبها، على نحو قوله: "على قمة جبل قريب من سلفيت، وقف ماجد السلوادي يشاهد جرافات المستوطنين وهي تخلع أشجار الزيتون وتطيح بها ذات اليمين وذات الشمال كانت الجرافات الضخمة العملاقة تعرس أسنانها الفولاذية في الأرض، ثم تدفعها بعنف أهوج ولكنه محسوب، فإذا بالشجرة التي شهدت ما شهدت تتحول إلى مجرد جثة بلا حياة [...] ومن مكانه العالى كان يرى سلفيت وديرستيا وكفل حارس [...] ومن مكانه العالى - أيضاً - كان يرى باقى المستوطنات على قمم الجبال المحيطة."⁽³⁹⁾ ويواصل الكاتب في الإطار ذاته، إظهار سيطرة المستوطنين عن طريق الغش على جبل العاصور الذي كان يضل قرية سلفاد، ليدل على أن من يقيم في المكان العالى يحمل قيمًا وأساليب تتنافى وتناقض مع الأبعاد الدلالية للمكان: "أما جبل العاصور فلم يعد يلقي بظله الرقيق على البلدة. سرقت المستوطنة الظل وعروق الشومر التي كانت تتبت كل ربيع على سفحه،"⁽⁴⁰⁾ علمًا بأن جبل العاصور - كما تشير الدراسات الجغرافية - من أعلى الجبال في الضفة الغربية، تلقي وجهة النظر هذه في السيطرة على المكان بالسرقة والخداع بمؤازرة الجهات الحاكمة ومساندتها، مع سيطرة سليمان الهروات الإقطاعي على الفلاحين في قرية الخلجان بمساعدة أبي فیصل ودعمه الذي يمثل المؤسسة الحاكمة في ذلك الوقت.

وتوظيفاً من الكاتب لثنائية العلو والانخفاض يبني مكانه الروائي في رواية قدون بتركيز عالى التكثيف في حي أم الضباع الذى يقع في المستوى المنخفض قياساً ببلدة قدون، كما جاء على لسان لبني: "ضحك لبني وقالت: سنضطر جميعاً إلى الصعود إلى البلد على أرجلنا حتى نشتري سيارة."⁽⁴¹⁾ من الواضح أن الكاتب قد جعل التغيير الذى لحق بالمكان، وما طرأ عليه من تبدل في الموقع، وفي شكل البيوت التي أصبحت تبني بالإسمنت وتشابه فيما بينها، والتي تخلو من لمسة إنسانية أو فنية، سوى بيت عائلة الجد عثمان العظيم الذى أعطى بعض اللمسات الفنية في الشكل الخارجي للبيت، يأتي انعكاساً

⁽³⁹⁾ آخر القرن. ص 111-112

⁽⁴⁰⁾ آخر القرن. ص 197

⁽⁴¹⁾ قدون. ص 201

مباشراً للتغيير السلبي الذي أصاب الشخصيات من الداخل، فجاء الوصف التفصيلي لملاحم المكان، وهو وصف موضوعي، جاء على لسان الرواية، ليفسر هذا التحول، ويكشف عن جوانب غامضة من جوانب الشخصيات، وليمنح القارئ انطباعاً عن أثر ذلك التحول اللافت في السلوك والطابع، ويؤدي في الوقت نفسه بما سيكون له من تأثير على مسار الحياة.

المكان الثابت والمتحرك:

يمتحن الكاتب مقاربة ثنائية مكانية، تتكئ على صورة المكان المتحرك موظفاً إياها لإبراز تضاده الحيوي المكان الثابت؛ إذ إن لوجود المكان المتحرك في المنجز الروائي الفلسطيني "أبعاده الرمزية العميقه، فهو إشارة إلى بداية الترحيل والتشريد ونقله من مكان إلى آخر،"⁽⁴²⁾ مما دفع بالباحثة مها حسن عوض الله، إلى أن تصل إلى نتيجة مفادها، أن المكان المتحرك لم يظهر في روايات الأرض المحتلة بشكل واضح، كما بروزت في الأعمال الروائية في الخارج لشعوره وإحساسه بالغربة المكانية والبعد عن الأرض في حين أن فلسطيني الداخل يعيش على أرضه.⁽⁴³⁾

مما سبق، يتضح أن المكان المتحرك/ المتنتقل يفرز دلالة سلبية، بينما الروائي يقترح هذا البعد المكاني، ويعمد إلى توظيفه في النص الروائي مبرزاً من خلاله رؤاه المكانية بمقدار تفاعل الشخصيات، ومدى ارتباطها وانتسابها لأماكنها التي تتراوح بين السلب والإيجاب.

وهذا ما يمكن أن نتمثله في تقديمِه صورة "الحافلة" كمكان متحرك، في رواية "قدرون"، وهي تنقل العمال من قدرون إلى إسرائيل للعمل فيها أجراءً وعييد. إنها صورة قبيحة تعيسة تعكس حال الشخصية ونفسيتها المتواجدة فيه، نقرأ هذه الدالة بقوله: "انطلقوا جميعاً إلى حيث باص العمال، رآهم من خلال العتمة والضباب كأشباح مريضة، كانت تسمع بين الحين والآخر أصوات سعال أو بصرق، وبين هذا وذاك تسبيحة هادئة أو شتيمة بذيئة، حشر عمر نفسه بينهم، شعر برغبة جارفة إلى سيجارة خلال هذا الضباب وهذه

⁽⁴²⁾ عوض الله، مها حسن يوسف. (1991). المكان في الرواية الفلسطينية (1948-1988). مرجع سابق. ص293

⁽⁴³⁾ عوض الله، مها حسن يوسف. (1991). المكان في الرواية الفلسطينية (1948 - 1988). مرجع سابق. ص293

العتمة، صارح نفسه بأنه تعس، ربما كان لا يدرى سبب تعاسته، نظر إلى وجوه العمال، لماذا هذه النظرة التعسة، ما الذي يحدث، أنا تعس وهذا يكفي. جاء الباص الإسرائيلي يتقدمه خواره كثور في فصل "السفاد" تراكموا فيه كيف اتفق، وانطلق غرباً، هناك حيث عمل جميرا بأعمال ليست لنا ولا نشعر بتعاطف معها، هل هذه سبب تعasti؟"⁽⁴⁴⁾

تسهم صورة الباص الذي شبه هديره بخوار ثور دلالة على وحشيته وخطورة دوره، في الكشف عن نفسية الشخصية ووعيها لممارستها أعمالاً لا تتحقق الاتزان الذاتي، وإن كانت تدر عليها كسباً مادياً مؤقتاً، كما تسهم في إبراز مفارقة مكانية، بين مكان "الأننا" ومكان "الآخر"، قدون - أم الضباع - وإسرائيل. فالكل يذهب فجراً إلى إسرائيل للعمل والإنتاج، بينما قدون تفرغ من سكانها في النهار ويعودون إليها ليلاً للمبيت، لأنها فقط مجرد مستودع ليس فيها علاقات إنتاجية، وتخلو من مراكز ومؤسسات ثقافية، أو اقتصادية، أو اجتماعية، كما يصف الروائي على لسان زياد متسائلاً: "يا الله، كلهم يذهبون إلى "إسرائيل"، من يبقى هنا إذا، شعر بغصة في حلقه، كلهم يذهبون إلى هناك ولا أحد يبقى هنا هل من المعقول أن يتحول كلنا إلى عبيد هناك؟ أليس لنا أرض وبيوت وأعمال نمارسها؟"⁽⁴⁵⁾

وهذا ما يشير إلى أن الارتباط بالمكان أصابه الضعف والوهن، الأمر الذي يحيلنا إلى أن نتبين الغاية الأخرى التي يود إظهارها الكاتب عبر مفارقته للمكان المتحرك – الباص – للمكان الثابت؛ وهو "الأرض"، ذلك التعين المكاني "الذي يكتسب الدلالات والمعاني بما يتجاوز ملامحها المادية، فتكتسب بعدها روحياً وقيماً علياً، حتى أن التحقق الإنساني ذاته لا وجود له ولا معنى دون ذلك الحضور الباقي دوماً للأرض"،⁽⁴⁶⁾ والتي تشكل أساساً لب القضية الفلسطينية التي "ألهبت منذ بدايات الصراع مع الصهيونية مشاعر العرب على اختلاف انتماءاتهم القطرية".⁽⁴⁷⁾ وقد برز حضور القضية "بسبب حضورها في الوجود العربي في معظم النتاج الروائي العربي"،⁽⁴⁸⁾ خاصة في الفترة بين النكبة والنكسة، وما بعد الهزيمة، رغم ما أشار إليه صالح أبو إصبع من أن معظم الأعمال

⁽⁴⁴⁾ قدون. ص 55

⁽⁴⁵⁾ قدون. ص 200

⁽⁴⁶⁾ انظر: الصالح، نضال.(1991). قضية الأرض في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص 15.

⁽⁴⁷⁾ الصالح، نضال.(1991). قضية الأرض في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص 17

⁽⁴⁸⁾ المرجع السابق. ص 19

الروائية العربية التي صدرت في الخمسينيات والستينيات لم ترتفع إلى مستوى القضية، أو ما يمكن أن تسمى برواية القضية الفلسطينية.⁽⁴⁹⁾ كما لم يستطع سوى القليل منهم تقديم رؤيا واضحة ل الواقع العربي الذي أدى إلى الهزيمة.⁽⁵⁰⁾

إن الروائي "أحمد رفيق عوض" من منطلق التعاطف والمشاركة، كما هو الحال بالنسبة للروائيين العرب، استطاع أن يعطي ثلاثة نماذج مختلفة ومتباينة، كما حددتها نصال صالح، في دراسته لقضية الأرض في الرواية العربية الفلسطينية.⁽⁵¹⁾ النموذج الأول، الفلسطيني المؤمن بأرضه وبقدراته على النهوض من الرماد لمواجهة معتصبتها، كشخصية الجد عثمان العظيم وحفيده زياد في رواية "قدرون". في الحوار التالي بين الجد والحفيد يكشف عن القيمة المادية والروحية للأرض، فيؤنسن الأرض و يجعلها تخاطب صاحبها في إشارة إلى مُكْنَة التوحد من أجل التواصل مع الأرض، وعدم الابتعاد عنها وتركها:

"بحث زياد عن حجارة مناسبة جعلها عالمة واضحة. ركب عثمان العظيم وأردف الصغير وراءه، أشار الجد إلى الأرض على جانبي الطريق.

– كم أكره الأرض المهملة، إنها تقضي صدري!

– كل الأراضي التي نراها مهملة.

– ألم تسمع يا زياد المثل الذي يتكلم على لسان الأرض

– ما هو؟

– تقول الأرض لصاحبها: "لا تحرثني ولا تزرعني لكن زرني كل يوم".

– فماذا تستقيد الأرض إذا لم تحرث ولم تزرع؟

– يا جاهل، إذا زارها صاحبها كل يوم فإنه يضطر إلى أن يحرثها ويزرعها، إن الأرض ذكية جداً، أذكي منك."⁽⁵²⁾

والنموذج الثاني، الفلسطيني الذي ذوبه الاحتلال في أتون المعيش – اليومي – بعيداً عن الأرض وقضيتها، مثل شخصية عبد الهادي الذي اضطرته ظروف الحياة اليومية إلى ترك عمله كمزارع في أرضه والذهاب إلى إسرائيل للعمل فيها مزارع أيضاً، ولكن بأجرة

⁽⁴⁹⁾ أبو إصبع، صالح.(1975). فلسطين في الرواية العربية. ط.1. مركز الأبحاث. بيروت. ص15.

⁽⁵⁰⁾ ماضي، شكري عزيز.(1978). انعكاس هزيمة حزيران في الرواية العربية. ط.1. المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت. ص39.

⁽⁵¹⁾ الصالح، نضال.(1991). قضية الأرض في الرواية العربية الفلسطينية. مرجع سابق. ص38.

⁽⁵²⁾ قدرون. ص21.

يومية، وهذا ما يفصح عنه الحفيد زياد في حديث موجه إلى جده العظيم بقوله: "لا أحد يهتم بالأرض يا جدي، كلهم ذهبوا إلى العمل في إسرائيل، حتى أبي"⁽⁵³⁾ فيجيبه الجد بعبارة تلخص مضامين جمة بقوله: "لم تعد الأرض تغريهم"⁽⁵⁴⁾ دلالة على أن الأرض أصبح ينظر إليها من زاوية مردودها الاقتصادي المادي البحث، وأن العمل في إسرائيل من الزاوية نفسها أكثر إغراء من الأرض.

أما النموذج الأخير، الفلسطيني الجاحد بهذه الأرض، واللاهث وراء ما هو خاص به فقط، كشخصية "علي" الذي يبيع الأرض إلى أعدائها، من أجل أن يبقى لاهياً ومتكرراً لوطنه، فيفتح مكتباً بمشاركة سمسار الأرض "أسعد حمودة" في جنين ليمارسا عملهما الجديد من خلاله، وهو شراء الأرض من الناس وبيعها لليهود، يقول أسعد مخاطباً علياً: "العمل سهل جداً، أسهل مما تتصور، كل الناس تريد أن تبيع الأرض لم تعد تساوي شيئاً، كل الناس تعمل في إسرائيل" هجروا الأرض ويريدون التخلص منها"⁽⁵⁵⁾ في المقتبس السابق، ما يوحى بالمال الذي آلت إليه حياة الفلسطيني بسبب إغراءات العمل في إسرائيل، ما لم يجعل من المكان مجرد "بركس عمال" فحسب، بل دفعهم إلى أن يهجروا الأرض، بحيث أصبحت تشكل عبئاً ثقيلاً عليهم، فأرادوا التخلص منها. فما كان من أصحاب النموذج الثالث، إلا أن يستغلوا هذه الحالة ويقوموا بدورهم المرسوم لهم من قبل أعداء الأرض والوطن، وتشجيعهم على مساعهم ببيع أرض الآباء والأجداد، لقائم عليها مستوطنة هنا وهناك، وتبتلع الأرض، وتهدد المكان ومقدراته.

إن الروائي في أعماله الروائية، لا يسير في مفارقates الثنائية الضدية للمكان عبر خط واحد، وهذا ما عبر عنه الدكتور علي خواجة، بقوله: "روايات أحمد نقابل الأضداد، ولكن – وعلى الرغم من أن هذا صحيح دائماً – الروائي لا يكتفي بهذه الثنائية المانوية البسيطة، بل يفتت كل ضد على حدة، لنرى الصراع داخل كل ضد على حدة؛ بمعنى أن الأضداد تتشابه وتلتقي، وأن صراعها الخارجي يعكس التقاء داخلياً"⁽⁵⁶⁾ لذلك فقد وجدها يعطي قيمة وتقديرأً "للأعلى" ومن ثم ينفيها، ويدين "الأدنى" ويعود فيعوضه. وكما حمل

⁽⁵³⁾ المصدر السابق. ص19

⁽⁵⁴⁾ المصدر السابق. الصفحة نفسها

⁽⁵⁵⁾ المصدر السابق. ص231

⁽⁵⁶⁾ خواجة، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص42

المكان المتحرك أبعاداً دلالية سلبية (كباس العمال)، نجده في موضع آخر يشحنه بدلalات ورموز إيجابية، كالمركب المصري الذي استقله ابن جبير في رواية "عكا والملوك" وأرد السفر والترحال من المغرب العربي إلى المشرق العربي، لزيارة المسجد الأقصى والصلة فيه، وملاقاة صلاح الدين، بعد أن حررها من أيدي الصليبيين. يتوقف المركب في محطات مختلفة: في صقلية، والإسكندرية، وبيروت ومنها يتزود بالميرة والسلاح لينطلق عبر البحر باتجاه عكا المحاصرة، وينجح في توصيل العدة والعتاد، ويحاول ربان المركب أن يكرر التجربة، إلا أنه – في المرة الثانية – يصطدم مع الفرنجة فيصف بالنيران ويخترق ويستشهد من عليه، كما في الوصف التالي الذي جاء على لسان "جوانا" إحدى شخصيات الرواية: "اشتعلت النيران في الأشوعة جميعاً، تراقصت النيران في كل مكان، بينما الرجال يسقطون واحداً بعد الآخر. فيما كانت المجاذيف تخبط الماء دون جدوى. لم يستطع من في السفينة الإسلامية مقاومة؛ ذلك أنها كانت محاطة بالسفن من كل الجهات، وترمي بكل شيء".⁽⁵⁷⁾ المركب هنا، كمكان متحرك، يقطع المسافات ويشق عباب البحر، ويخترق الحصار ليقوم بدور وظيفي ذي فعل مقاوم يعبر عن الذات الجمعية المقاومة، الرافضة للهروب والاستسلام، وربما يحمل دلالة أخرى تتساوق مع ما تطرحه الرواية على المستوى الرمزي، من حيث إنها تقوم على ترهين النص الروائي، واستنطاق الحاضر الذي يعكس الماضي – زمن صلاح الدين – بكونه يمثل مرحلة العودة إلى عكا رغم الحصار، ليفارق ما كان يمثله – المكان المتحرك – في المنجز الروائي الفلسطيني، وما يحمله من دلالات اللجوء والتزوح خارج المكان وبعريداً عن الوطن، فالكاتب حاول أن يخلق منه وسيلة دخول وعودة واستحضاره وتمثيله روائياً عبر شحنه بدلalات العودة.

كما كان للكاتب وقوفات مع المكان الثابت – الأرض – إذ شحنه بكل الدلالات والإيحاءات الدافعة للتمسك بها، وتبيان ما تمثله الأرض – كمكان – من أهمية؛ فالأرض ثابتة أزلية وما عليها زائل ومنذر أو متجدد: "سيروا في الأرض، وشاهدوا آثار الأمم التي محققها الله، فغاصت في التراب، أو تبisterت على الحجارة".⁽⁵⁸⁾ وحين تصبح الأرض كيان وهوية صاحبها، تقوم بينهما علاقة جدلية، فإذا ما يكون في عزة وكرامة إذا ما استمسك بها وحافظ عليها، أو أن يعيش حياة الذل والمهانة والاستعباد إذا ما تركها وهجرها، "الأرض جزء ثابت من الحياة اليومية كأن تقول أنا ألبس قميصاً وأشرب ماء ثم تكمل وأملك أرضاً".⁽⁵⁹⁾ فقد لجأ الروائي في موقع مختلف إلى بناء أماكن ثابتة، كحد فاصل بين

⁽⁵⁷⁾ عكا والملوك. ص 119

⁽⁵⁸⁾ عكا والملوك. ص 5

⁽⁵⁹⁾ قدرون. ص 241

مكانين. "والحد الفاصل إما أن يكون طبيعياً أو جدته الطبيعة، أو صناعياً أو جدته يد البشرية".⁽⁶⁰⁾ وكون الروائي يؤمن بوحدة المكان، نجده يبتعد عن بناء الحدود الطبيعية الفاصلة، ويعد إلى تلك الحدود المصطنعة بشرياً، لإظهار فعل التجزئة والشتت الذي تعرض ويتعرض له المكان الواحد، وللحد الفاصل في حياة الفلسطيني وجود مكاني متميز، نتيجة لاحساسه تجاه هذا المكان بالذنب أحياناً، إذ يقربه من مكانه المفقود الذي يسعى للوصول إليه، وأحياناً يكون الحد الفاصل طارداً للفلسطيني وجزءاً من نكتة".⁽⁶¹⁾ وليس من المستغرب أن يقيم الروائي أحداث روایتي "العذراء والقرية" و "قدرون" على الحدود مع "إسرائيل" تلك الحدود التي عبر عنها الكاتب نفسه بأنها حدود وهبة أشاء حديثه عن الحامية العسكرية في يعبد، على لسان الراوي، بقوله: "وتقع هذه الحامية في الجهة الغربية في منطقة تدعى البياضة، وتجر الإشارة إلى هذا الأمر بكثير من التفصيل، فالبياضة هذه منطقة صغيرة شكلتها سفوح جبلين أو أكثر، وهي تشكل الطريق الغربي الوحيد المتاح للصعود إلى يعبد. ومن يقف هناك ير مستوطنات اليهود وقرى العرب وغير البحر نفسه، ويشعر تماماً بأثر الحرب والتاريخ والسياسة فلا يفصل يعبد عن البحر إلا خط وهمي، دولة اليهود غرب الخط ودولة العرب شرق الخط".⁽⁶²⁾ يوحى الوصف السابق للمكان – الحامية العسكرية، والخط الوهمي الفاصل – إلى أنه يتجاوز أبعاده الجغرافية، ليتخذ أبعاداً سياسية واجتماعية ورمزية ونفسية؛ فالحامية نفسها تحيلنا إلى مستويات تاريخية، تتبع عن فترة وجود الجيش الأردني في البلاد إثر نكبة عام 1948، وإنشاء ما سمي بالحرس الوطني؛ ذلك التشكيل الذي تحول من أن يكون حامياً ومدافعاً إلى مداعة لكثير من المفاسد والتسلّع في شوارع البلدة. وتمدنا بإشارات عن أن المكان أصبح بعيداً وقريباً في آن واحد، قريب جغرافياً وواقعيًا، بعيد نفسياً وتوالياً، ك قوله على سبيل المثال لا الحصر على لسان "زياد" ينادي نفسه: "نحن قريبون جداً من البحر. وبعيدون جداً أيضاً"⁽⁶³⁾

وهذا الملمح الدلالي يتكرر عند الروائي كثيراً، لأنه يريد التأكيد أن وجود الحدود الفاصلة بين الإنسان وأرضه تشعره بمساته وتقتل ذاته، إذ تصبح جزءاً من ماضيه وحاضره ومستقبله، وتضحي حياته كلها حدوداً خارجية وداخلية يسعى ليتجاوزها.

الدلالة التاريخية للمكان:

⁽⁶⁰⁾ عوض الله، مها حسن. (1991). المكان في الرواية الفلسطينية (1948 - 1988). مرجع سابق. ص 280.

⁽⁶¹⁾ المرجع السابق. ص 281.

⁽⁶²⁾ العذراء والقرية. ص 164.

⁽⁶³⁾ قدرون. ص 205.

لا يقتصر المكان على دلالة التملك والحيازة فحسب، بل يتعدى ذلك إلى دلالات كثيرة، منها الدلالة التاريخية، والروائي – أحمد رفيق عوض – من الروائيين الذين اهتموا بالبعد التراثي والتاريخي في منجزه الروائي، ربما يعود ذلك لقناعات لديه أن هذين البعدين يعدان ملماً مقاوماً يستفيده من إطار البحث عن الهوية وتأكيد الذات، وما إسقاط الماضي على الراهن واستنكاو معالمه، إلا من أجل الخلاص من مأزق الحاضر باتجاه المستقبل.

إذا كان الروائي عبر إنجازاته الروائية، كما وصفها الدكتور علي خواجه "مشدوداً إلى التاريخ"⁽⁶⁴⁾ فلا غرابة أن تأتي أماكنه مشحونة بأبعاد دلالية تختلط فيها الأسطورة بالتاريخ؛ فرواية "العذراء والقرية" ترتبط بمرحلة تاريخية تتناول فترة ما بين النكبة والنكسة، كما يقص علينا تاريخ قرية الخجان؛ ذلك المكان الذي جعل منه مكاناً أسطورياً، وإمعاناً من الكاتب في تأكيد أسطورة المكان، فهو يطعم المكان الكلي "الخجان" بمكان جزئي "كوخ الشيخ سعد الدين"، وما ارتبط به من أعمال شبيهة بالسحر، وما كان يقوم به مع أحمد بن مسعود من طقوس كان لها حضور وأهمية في تلوين فضاءات الرواية واستدعاء شخصيات من الماضي، كشخصية عصمة الدين نفيسة خاتون؛ التي تتحدث عن زوجها الملك الكامل؛ ملك مصر، وتسليمه القدس للفرنجة، في إشارة من الروائي لما سيكون من أحداث في الرواية، وخصوصاً سقوط القدس عام 1967.

وهكذا كان – أيضاً – في رواية "آخر القرن"؛ حيث يقص علينا تاريخ قرية البطمة؛ تلك القرية التي كان قرار إنشائها من قبل شيخ عشيرة الدائمات، والد رقية؛ أم محمود السلوادي، زعيم عشيرة بدوية دائمة الترحال من مكان إلى آخر، ولما كان قد تزوج من الحاجة خضرة في إحدى سفرياته إلى الحج، تدخل الحاجة ذات مرة خضرة قلب بطمة وتخنقها فيها. وقد اعتقد أن روحها قد حلت في الشجرة، ومن ثم تم إنشاء مقام حول الشجرة وبقيت العشيرة في المكان ذاته ترعى المقام، فأطلق الاسم تيمناً بالمقام "قرية البطمة". نلمح هنا القص التاريخي للمكان بالخلف الأسطوري له، والغاية من ذلك هي نفي ما يدعيه اليهود بعد احتلالهم المكان، وجعلوا من قرية البطمة مكاناً سياحياً "قرية سياحية" وادعائهم أن أصل القرية تعود لعهود تاريخية قديمة تخص اليهود، بل والأأنى من ذلك سرقة الاسم إلى جانب سرقة المكان، بإطلاق اسم "بط-مين" المحرفة عن بطمة. إن نزوع

⁽⁶⁴⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص35.

الروائي نحو مزج التاريخ بالأسطورة لتأكيدعروبة المكان وأن جذوره تضرب عميقاً في هذه الأرض، دفع بعثمان العظيم مع حفيده زياد في رواية "قدرون"، إلى أن يحفر في باطن الأرض، حتى تم العثور على "بعل" و "عشтар" وهما رمزان يشيران إلى جذور الفلسطينيين الكنعانية في هذه البلاد.

وهكذا إذن، يصبح المكان في خطر منذ أن حل "المحتل" الإسرائيلي، ومن ثم تصير هوية المكان كلها عرضة للتخييب والذوبان، ويبدو ذلك من خلال شكلين من الأمكنة عرضهما الكاتب: شكل وطني يحمل ملامح ثقافة المنطقة وتاريخها. وأخر دخيل مستحدث، وبينهما تقوم جدلية الهدم والبناء، بل النفي والتدمير من الطرف الثاني.

علاقة المكان بالشخصيات:

لقد حرص الروائي على تقديم شخصياته وهي تتحرك في وسط اجتماعي معين، تبدو فيه خصوصية المكان، وعمل أثاء شكيله للفضاء المكاني الذي ستجري فيه الأحداث، على أن يكون بناؤه منسجماً مع مزاج وطبائع شخصيته، وذلك لأنّه من اللازم لأن يكون هناك تأثير متبادل بين الشخصية والمكان الذي تعيش فيه، أو البيئة التي تحيط بها، بحيث يصبح بإمكان بنية الفضاء الروائي أن تكشف لنا عن الحالة الشعورية التي تعيشها الشخصية، بل وقد تساهم في التحوّلات الداخلية التي تطرأ عليها.⁽⁶⁵⁾ وهذا ما جعل بعض النقاد يعطي للشخصية أهمية كبيرة في تشكيل المكان المحيط بها، وجعل بعضهم الآخر، يذهب إلى حد المطابقة بين الشخصية والمكان، وتحديداً مكان الإقامة، فيرى أن بيت الإنسان هو صورة عنه، وهذا يعني أن المكان يكتسب صفة المجاز المرسل أي الساكن هو المسكن. فمن هنا تأتي وظيفة الوصف التفسيرية.⁽⁶⁶⁾ ولما كان "المكان ليس بأبعاده الجغرافية ولا ب الهندسيته، بل يحمل أبعاداً اجتماعية وتاريخية ونفسية تظهر من تخلق المكان في العمل الروائي والعلاقات الجدلية مع الإنسان والزمان والأشياء الأخرى،"⁽⁶⁷⁾ فقد امتلك الروائي قدرة خاصة على اجتراح أمكنة جديدة، حيث نلاحظ هذا الكد عنده في منتجه الروائي الأول "العذراء والقرية" الذي أمسك من خلالها بقرية "الخلجان" الثانية والمنسية، واستطاع عبر هذا المكان القصي والجهول الذي يعاني من عزلته وابتعاده أن ينسج العديد

⁽⁶⁵⁾ بحراوي، حسن. (1990). بنية الشكل الروائي. مرجع سابق. ص.30.

⁽⁶⁶⁾ قاسم، سيفا! (1985). بناء الرواية - دراسة مقارنة في "ثلاثية" نجيب محفوظ. ط.1. دار التویر للطباعة والنشر. ص.84-85.

⁽⁶⁷⁾ د. الأسطة، عادل. (2004). جبرا والقصة القصيرة. جريدة الرأي. الخميس، 9 سبتمبر.الأردن. على الصفحة الإلكترونية www.alrai.com

من الأحداث الدالة والمعبرة عن مرحلة تاريخية عاشها المجتمع الفلسطيني في الضفة الغربية. كما أنها شكلت موقفاً نقدياً للكاتب من تفاصيل النسيج الاجتماعي السائد والمتفسخ الذي يقود إلى الفضائح والهزائم؛ ففي الوقت الذي انخرط أهالي الخجان في مصاعب الحياة اليومية ورتابتها القاسية، ما جعلهم يعصبون أعينهم عن كل ما يجري حولهم، يجد القارئ – في المقابل – فساد المؤسسة السياسية والاجتماعية، ممثلاً بالإقطاعي سليمان الهراءات، وأبي فيصل قائد المخفر في يعبد، حين يمارسون مهنة التهريب لليهود، ومن خلال استغلالهما حاجة بعض أهالي الخجان وفقرهم لتحقيق مآربهم التي تسير باتجاه لحظة الهزيمة.

يعد المكان مرتكزاً أساسياً لحركة الإنسان، بحيث يجري بينهما عملية تأثير متبادلة، يصبح كل منهما جزءاً من الآخر، في حالات الحرية وتعبيرها، والسرور والحزن، والأمل واليأس، بهذا التصور يبني الروائي أمكنة تقوم على مفارقات وتقاطعات تكشف عن جوانب الشخصية التي تقيم فيه، ويتأثر سلوكها بحسب طبيعة المكان، على اعتبار أن "الأمكنة تتشكل من خلال الأحداث التي يقوم بها الأبطال ومن المميزات التي تخصهم".⁽⁶⁸⁾ وبذلك يمكن الوقوف على طبيعة العلاقة التي تربط الإنسان بالمكان الذي يقيم فيه، ومقدار ذلك الانسجام أو التناقض بين صور المكان وساكنيه، لأن الإنسان هو الذي يحدد سمات هذا المكان، تتبع لظروفه المعيشية، والطبيعية وتكونه النفسي والاجتماعي والفكري.⁽⁶⁹⁾ ففي رواية "العزراء والقرية"، مثلت شخصية "رسمية" تأثر سلوكها المنحرف بالمكان الجديد، بيت سليمان الهراءات، الذي انتقلت إليه بعد أن تزوجت من خالد الهراءات، كونه بيتاً فاسداً، شكل أرضية لانجرافها نحو الرذيلة، بينما حافظت على سلوك متزن – نوعاً ما – قبل الزواج في الخجان.

وتدرج العلاقات المتداخلة بين الإنسان والأشياء والأمكنة، تحت توصيفات نفسية مختلفة بحسب طبيعة تلك العلاقات، "فالإمكانات المغلقة تصبح أكثر افتاحاً لما تحمله من رموز الانتماء والطمأنينة والنقاء الروحي، من المكان المفتوح على اتساعه، يبدو معادياً ومجهولاً ومخيفاً"⁽⁷⁰⁾ في المقطع التالي من رواية "العزراء والقرية" يقارن بين مكانيين – الجامع والشارع – متاجوريين ومتلاصقين لكنهما متبعادان بما يطرحه كل منهما من

⁽⁶⁸⁾ بحراوي، حسن. (1990). بنية الشكل الروائي. مرجع سابق. ص30.

⁽⁶⁹⁾ الشامي، حسان رشاد. (1998). المرأة في الرواية الفلسطينية 1965-1985. مرجع سابق. ص262.

⁽⁷⁰⁾ بلال، معاوية. قراءة في استراتيجية المعنى للمكان في القصة السودانية الحديثة. مرجع سابق. الصفحة الإلكترونية: www.sudaneseongine.com

معان: "يا للنسمة اللطيفة الباردة في الجامع، يا للهدوء الذي يجعل الصدر قطعة أرض خضراء، ليتنا نبقي هنا ولا نخرج، إذا لفظت نفسك من الجامع إلى الشارع فقد تعذبت عذاباً شديداً، لا يبعد الشارع عن الجامع كثيراً ولكنك إذا انتقلت من أحدهما إلى الآخر فعليك أن تخلع جلدك ودمك ودماغك. ولكن الحياة في الجامع أحلى وأهداً، ليتنا نبقي هنا ولا نخرج، الشارع ينادينا، إذن هيا، البس نعلك ثم البس جلدك ودمك ودماغك واخرج بكل هذا إلى الشارع"⁽⁷¹⁾ للحظ أن النص ينهض على آلية سرد تختلط فيها الضمائر المستخدمة، فمن وصف للراوي، وضمير المتكلم "حن" وضمير الغائب "هو" إلى ضمير المخاطب "أنت" وباعتراضه أفعال الأمر "البس" و "اخرج" ما يحيلنا إلى أنه لا مجال للبقاء – وهو الأفضل – بل يدفع بالشخصيات لأن تحيط في الخارج في الشارع، الفضاء المفتوح، "المكان الذي يمر فيه الجميع، والذي توجد فيه الأنا متحفزة، ومتورطة بوجود الآخرين، حيث تتضارب وتقاطع الانفعالات والأهواء"⁽⁷²⁾ ومن هنا يمكننا أن نفهم إمكانات الشارع في محمولاته الدلالية؛ فهو شاهد على اختلاط الأصوات وفوضاها، حيث اختلفت الآراء وكل أبدى من موقعه وجهة نظره تجاه ما يحدث في يعبد فكثرة الأقاويل والشائعات إثر انتشار فضيحة رسمية مع قائد المخفر، الذي ينتحر، فتجري في الشارع تقسيرات وتؤييات بمقدار قربها وبعدها من الحقيقة.

إن التغييرات والتحولات في القيم الاجتماعية والأخلاقية التي أصابت مجتمع الرواية في "قدرون" يناظرها تغيير المكان القديم واستبداله، بيت الطفولة كمكان أليف، "المكان هو المكان الأليف، وذلك هو البيت الذي ولدنا فيه أي بيت الطفولة، إنه المكان الذي مارسنا فيه أحلام اليقظة وتشكل فيه خيالنا"⁽⁷³⁾ فالابتعاد عن الأصل بمثابة الانتقال من الثابت الإيجابي إلى المتحول السلبي؛ صورة بيت عبد الهادي القديم كما جاء على لسان الرواية "كان بيت عبد الهادي بيتاً من الطراز القديم، يتكون من ثلاثة غرف مبنية على خط مستقيم، بالإضافة إلى سور طين يحيط بها مما أوجد فناء صغيراً استغلته عبد الهادي في زراعة شجرة كرمة وجعل منها عريشة جميلة تغطي مداخل الغرف الثلاث"⁽⁷⁴⁾ إنها صورة تكاد تكون جميلة تتبئ عن دلالة الاستقامة والسعفة والرحمة، في المقابل تعطينا صورة البيوت الجديدة في الحي الجديد، انطباعاً بأنها مجرد علب مقلوبة

⁽⁷¹⁾ العذراء والقريبة. ص 268

⁽⁷²⁾ البلال، معاوية: قراءة في استراتيجية المعنى للمكان في القصة السودانية الحديثة، مرجع سابق، الصفحة الإلكترونية نفسها.

⁽⁷³⁾ باشلار، غاستون(1980). جماليات المكان. ترجمة: (غالب هلسا). مجلة الأقلام. دار الجاحظ للنشر. وزارة الثقافة والإعلام. بغداد. ص 7.

⁽⁷⁴⁾ قدرون. ص 23

تؤوي سكانها ليلاً، ويغادرونها نهاراً باتجاه العمل إلى "إسرائيل"، لدرجة أمسى معها الشخص ذا قيمة ومكانة اجتماعية بالعمل في إسرائيل. خاصة إذا أصبح متزوجاً عمل، ويجلب أشخاصاً آخرين للعمل: "وهكذا فقد أصبح عبد الهادي بين ليلة وضحاها معروفاً محترماً في قدون، فتسابق الكل إلى رضاه ولطفته، فربما اختار أحدهم للعمل معه في إسرائيل".⁽⁷⁵⁾

إن الروائي كثيراً ما يخلق شخصيات روائية، يكون للمكان دور في تشكيل وتحديد سلوكها؛ فالمكان الفاسد والعاهر مثلاً، يكون له أثر في حياة الشخصية، "وكان البيئة تتدخل في خلق مزاج الإنسان من خلال تعامله مع الآخرين، كما حدث لسمحة وأسامة أثناء سفرهما لأوروبا"⁽⁷⁶⁾ في رواية "آخر القرن" وكذلك شخصية علي في رواية "قدرون" الذي يبهره المكان في "إسرائيل"؛ ذلك المكان الذي يكثر فيه الفساد والعهر، فوصف المواخير ونشاط العاهرات على شواطئ البحر وفي "تل أبيب" بحيث جعل من شخصية "علي" تتماهى مع المكان الفاسد وينطبع سلوكه بتأثيرات المكان، فتصبح شخصية فاسدة، يقوده ذلك إلى خيانة وطنه وشعبه، وبالرؤية نفسها، جعل الكاتب رواية "مقامات العشاق والتجار" التي تدور أحداثها في مدينة رام الله، مصدر فساد الشخصية من فساد المكان، وأكثر تحديداً عبر شخصية "محمد الحامض" تلك الشخصية التي كانت تمثل تنظيمياً يساريًّا مناضلاً في قريته "قدرون" بحيث كانت شخصية تلقى التقدير والاحترام، أصبحت شخصية تتأثر بفعل النضال وتندمج في مجتمع المدينة، الذي أصبح فاسداً، فيتبدل ويتحول بفعل تأثير المكان؛ الذي أضحي العامل الحاسم في تكوينه، وتكوين سلوكه المتواافق مع مقتنيات المكان الجديد – رام الله.

وتنماشياً مع الفكرة ذاتها، أن العلاقة جدلية بين المكان والإنسان، وأن المكان في الرواية، "ما هو إلا أشبه بخشبة مسرح واسعة تعرض الشخصيات من خلالها أهواءها وهواجسها ونزعاتها وعواطفها وأمالها".⁽⁷⁷⁾ على نحو ما أورده يوسف رزقة، في معرض تحليله لرواية القرمطي، بقوله: "إن صورة بغداد – كحيز مكاني – تجري بين جنباتها وفي ظلال أجواءها رواية القرمطي، وأن صورة بغداد تبدو في الفصل الأول تشارك بفعالية في رسم جو (الخوف والرعب) الذي يقدمه الخطاب لنا"، ويتبع في حديثه أن قصر

⁽⁷⁵⁾ قدرون. ص 31

⁽⁷⁶⁾ الديك، نادي ساري. (2004). نقد رواية "آخر القرن". مقاربات نقدية. مرجع سابق. ص 51

⁽⁷⁷⁾ مرتاض، عبد الملك. (1998). في نظرية الرواية. بحث في تقنيات السرد. سلسلة عالم المعرفة/240. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. الكويت. ص 15.

الخلافة في الشماسية بمكوناته ومقتنياته "كحيز مركزي تتطلق منه، أو تتقاطر إليه في الرواية حركة الأشخاص والأحداث، فلم يكن القصر العامر ينفصل عن الحالة النفسية المتقلبة لسيده أو للمحيطين به"⁽⁷⁸⁾ نعم، لقد خلق الكاتب علاقات تأثيرية بين المكان والشخصية، ولعل في قول الخليفة "المقتدر" لخوند؛ الشخص الذي بنى القصر، "إنه قصر يشبهني، عادي من الخارج، مدهش من الداخل"⁽⁷⁹⁾ تجسیداً لتلك العلاقة وللتفاعل المندمج بين الشخصية ومكانها، خاصة لحظات الفرح والانبساط في حياة الخليفة، رغم قلتها عبر النص الروائي.

وهكذا أيضاً، حال "سيف الدين علي بن أحمد المشطوب" في رواية "عكا والملوك"؛ تلك الشخصية الجهمة والقوية، يظهر بنفسية على غير عادته، نتيجة لحصار عكا؛ المكان الذي يتواجد فيه، وبصفته قائداً ومقاتلاً، وبسبب تعرض المكان لخناق محكم وحصار شديد، ويلقى من القصف والتدمير، انعكس ذلك على نفسيته التي راحت تهتز، وتلمح ما يمكن أن يكون عليه حال البلاد، يقول الراوي على لسانه: "ألف لعنة ! أعرف – تماماً – إشارات الهزيمة، وهي قادمة لا محالة، هزيمة ساحقة وماحقة ! إني – عادة – أشم ريح الهزيمة، وأسمع خطوها كخطو بغلة جرباء."⁽⁸⁰⁾ فتندمج الشخصية مع المكان وتشكل بملامحه، مما يصيب المكان ينعكس على الإنسان، ويكشف طباعه ومستويات تفكيره، وطبيعة سلوكه.

إن العلاقة المتبادلة بين الشخصية ومكانها، لا يدرك حقيقتها إلا من عاش في المكان وانجذب بطيئته، ونشأ بينهما توازن وتأقلم، وهو ما يسمى "بایقاع العلاقة المكانية".⁽⁸¹⁾ فكيف إذا حرم من بلده وأرضه وهو على القرب منه؟ لا بد أن يتولد عنده تشنجات عنيفة تحدث اختلالاً عنيفاً في إيقاع هذه العلاقة. إن طبيعة العلاقة المكانية تشد إلى المكان بأوتار الذكرة، فتبزر جلياً ظاهرة الحنين إلى المكان وخصوصاً إذا جرد الإنسان من مكانه الأصلي عنوة، وإذا افقد الإنسان مكانه، يبقى مخزوناً في خلايا الذكرة، بوصفها أقوى سلاح في وجه النسيان، ولهذا ينفتح الكاتب على الماضي ويستدعي عبر ذاكرة الشخصيات

⁽⁷⁸⁾ انظر: رزقة، يوسف.(2004). بنية الخطاب والنص في رواية القرمطي. مقاربات نقدية. مرجع سابق. ص128 – 130.

⁽⁷⁹⁾ القرمطي. ص60.

⁽⁸⁰⁾ عكا والملوك. ص131

⁽⁸¹⁾ اليحيى، فرحان: دلالة المكان في رواية قناديل الليل المعتمة للكاتب علي المزعل. جريد الأسبوعي. عدد 926. 2004/10/2.

صورا من الحياة، تلخص حياة الفلاح في أرضه وقريته، والتاجر في مدينته وواجباتهم تجاه المكان، كحال اللاجئين في رواية "العذراء والقرية" فقد أعادوا خلق العلاقة عن طريق التذكر، واستدعائه من ذاكرة "حسن أبو شامة" وذاكرة زوجة "عثمان" وزوجة حسن في حيفا وأم الزينات. ونلحظ عبر الرواية، أن فعل التذكر يكون أكثر افعالا مع حلول العيد؛ إذ تذكر السيدة الجليلة زوجها عثمان بحال العيد وكيف كان في أم الزينات، من حيث خصوصيته وطقوسه وفرح الصغار ومرحهم، الأمر الذي دفع بعائلة عثمان إلى أن يتذكروا ويبكونوا. نقرأ المقطع التالي على لسان الراوي: "بكى عبد الرزاق وبكت زوجته وبكى الأولاد، في العيد تهب روانج البلاد البعيدة القريبة".⁽⁸²⁾

لعل الانفعال الظاهر، وما ينجم عنه، مفارقة صارخة بين المكان الأليف الذي يهوى إليه بفؤاده وكل كيانه مع "آخر" المعادي، إذ تحول المكان من أصحابه الشرعين إلى سارق المكان "المحتل الإسرائيلي". وها هي رقية في رواية آخر القرن ترقب غروب الشمس من على ثلاثة "رأس على" في سلواط، تتذكر غروبها أيام حifa، تقول: "إن مغيب الشمس في حifa كان أكثر هدوءا وصمتا وفيه انفعال. وسألت: لماذا تختلط البلدان بعضها ببعض؟ في بعض الأحيان أمشي في سلواط لأنني أمشي في حifa، ولكن أين وجوه الأحبة؟!"⁽⁸³⁾ وهذا ملمح يعطي مدى امتراج الشخصية بالمكان، وفي هذا السياق، يورد علاء الدين رمضان نقاً عن رولان بارت في كتابه "العلبة النيرة" قوله: "إن الصورة الشمسية غير معنية بالتذكر بالماضي، ولكنها شهادة على أن هذا الذي أرى قد كان موجودا حقا، فالصورة لا تتحدث مع الذي ما عاد موجودا، وإنما تتحدث بما كان فقط، فالوعي لا يتعامل مع الصورة عن طريق الحنين، ولكنه يؤكد اليقين وجوهر التصوير والتصديق على ما يمثله هذا التصوير".⁽⁸⁴⁾

إن الراوئي "عوض" في رواياته قد "أدلج المكان؛ ولذلك فإن المكان هو الذي يفرض الشخصيات والحدث لا العكس"⁽⁸⁵⁾ وتبدو تلك الخاصية من خلال وصف المكان ومتابعة ما يحدث وما يمكن أن يحدث فيه من تطورات وتبدلاته. أراد الكاتب من خلال ذلك معالجة

⁽⁸²⁾ العذراء والقرية. ص 48.

⁽⁸³⁾ آخر القرن. ص 41.

⁽⁸⁴⁾ رمضان، علاء الدين: ابدالات المكان وتحولات الرؤية. مرجع سابق. على الصفحة الإلكترونية: www.geocities.du.

⁽⁸⁵⁾ السيد، غسان: المكان في الرواية العربية (جسر بنات يعقوب) نموذجا. مرجع سابق. على الصفحة الإلكترونية نفسها.

قضية وطن مهدد بوجوده، قضية شعب ضاع منه المكان، فأصبح محور حياته وتاريخه، وكل شيء بالنسبة للفلسطيني ينبع من المكان ويصب في المكان، لذلك فقد طغى المكان عند الكاتب على بقية العناصر الأخرى في الإبداع الروائي؛ لأن المخزون المأساوي في الذاكرة الفلسطينية، يتبدى بكل أبعاده في روایاته، ولأن الموضوع هو قضية وطن مسلوب. لذلك، فإن المكان يشكل بؤرة التفكير فيه، وبؤرة الكتابة عنه. وهذا هو السبب الذي يذهب إليه الكاتب إلى إنكار المكان علينا وإثباته ضمناً، لأن العمل الروائي يوجهنا إلى إثبات الذات وإنكارها في الوقت ذاته، وبالتالي هناك تردد بين نفي المكان وإثباته وإثبات الذات ونفيها.

وصف المكان الفلسطيني باسمه الحقيقي

تعاملت الرواية الفلسطينية مع "قضاء المكان بطريقة توثيقية، فهي تسمى الأشياء بأسمائها الحقيقة في الرواية، بينما الشخصيات الروائية خيالية"⁽⁸⁶⁾ كما أنها "غطت معظم الجغرافية الفلسطينية، من نهر الأردن شرقاً إلى ساحل المتوسط غرباً، ومن أقصى الشمال الفلسطيني إلى أقصى الجنوب."⁽⁸⁷⁾ حاول يوسف حطيبي أن يعطي تفسيراً لهذه الظاهرة بقوله: "إمعاناً من الروائيين في إقناع القراء بواقعية ما يجري في سطور الرواية وبإمكانية وقوعه، فقد توارد ذكر أسماء المدن والقرى الفلسطينية كثيراً".⁽⁸⁸⁾ على سبيل المثال، الروائي الفلسطيني – إميل حبيبي – في روايته "الواقع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل" يورد أسماء القرى الفلسطينية التي جعلها الصهاينة أثراً بعد عين، حين ينتسب المجتمعون في فناء جامع الجزار، ويوجهون الأسئلة إلى المتشائل:

"أنا من المنشية، لم يبق فيها حجر على حجر، سوى القبور، فهل تعرف أحداً من المنشية؟"

– لا

– نحن هنا من عمقاً، ولقد حرقوها، ودلقوا زيتها، فهل تعرف أحداً من عمقاً؟

– لا

⁽⁸⁶⁾ شيلاق، رئيفة.(1996). تحولات المجتمع في الرواية الفلسطينية. ط.1. ص.52.

⁽⁸⁷⁾ الصالح، نضال.(1991). قضية الأرض في الرواية العربية الفلسطينية. مرجع سابق. ص42.

⁽⁸⁸⁾ حطيبي، يوسف.(1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص126

– نحن هنا من البروة، لقد طردونا وهدموها، هل تعرف أحداً من البروة؟
[ثم تعود الأصوات تتنسب إلى أماكنها في إصرار وعناد، مع أن قراها، قد محيت وأزيلت
ودرست من قبل العسكر:]

- نحن من الرويس.
- نحن من الحدثة.
- نحن من الدامون.
- نحن من المزرعة.
- نحن من شعب.
- نحن من ميعار.

ولا تنتظر مني يا محترم، بعد هذا الوقت الطويل، أن أذكر جميع القرى الدارسة، التي
انتسب إليها الأشباح في باحة جامع الجزار.⁽⁸⁹⁾

وبالنظر إلى روایات الكاتب بدءاً من "العذراء والقرية" حتى رواية "عكا والملوك"
نلاحظ أنها روایات مكانية، تهض على كم هائل من أسماء القرى والمدن والموقع
الفلسطينية بأسمائها الحقيقة كما هي مثبتة على خريطة فلسطين الجغرافية. وبشكل عام،
فإن مسحاً شاملـاً للروايات، من زاوية وصف المكان الفلسطيني باسمه الحقيقي، يكشف عن
تعدد أسماء أماكن فلسطينية، في رواية "العذراء والقرية" ذكر أسماء كالخلجان، ويعبد،
وطورة، وأم الريحان، وجنين، وطولكرم، وقفين، ورام الله، والخليل، والقدس، وغزة،
وأريحا، وعارة، وعرعرة، وأم الزينات، واللد، وحيفا. وأخرى أسماء أماكن عربية
كالكويت وعجلون ولبنان، فكل روایاته تنتشر فيها موقع وأماكن فلسطينية
واقعية وحقيقة، فـ"قدرون" المكان المتخيل الذي ليس له وجود مثبت على الخريطة
الفلسطينية لأسباب ذاتية تخص الكاتب، بحيث أصبحت تشكل مكاناً نمطياً، حين أعاد
ذكرها في روایته اللاحقة "مقامات العشاقي والتجار"، في قوله: "كان كمال ناجي مسئول
التنظيم في قريتنا، قريتنا تدعى قدرون، وقد ورد ذكرها فيما سبق"⁽⁹⁰⁾ في إشارة إلى
روایته السابقة التي تحمل الاسم ذاته. ومع أن الكاتب قد أنشأ في "قدرون" عالماً مكانياً أقام
به أحداث عمله، "وانزاح بذلك عن عالم الواقع باتجاه عالم متخيل، وإن كان في الأصل
يستمد من عالم الواقع"⁽⁹¹⁾ إلا أن الروایة أنت على أماكن حقيقة مثبتة كجنين، ونابلس،

⁽⁸⁹⁾ حبيبي، إميل.(1980). الواقع الغربي في اختفاء سعيد أبو النحس المتشائم. دائرة الإعلام والثقافة في م.ت.ف. بيروت.

ص 74-73

⁽⁹⁰⁾ مقامات العشاقي والتجار. ص 10.

⁽⁹¹⁾ خواجه، علي، و إبراهيم موسى.(2003). تقنيات السرد الروائي في الحواف. مجلة الكلمة. اتحاد الكتاب الفلسطينيين. العدد الحادي عشر / آب. ص 81.

والقدس، وطولكرم، وحيفا، وطبريا، وغيرها.

وهكذا الحال بالنسبة لرواية "مقامات العشاق والتجار" التي ضمت في شايها ذكر الكثير من أسماء الأماكن الفلسطينية، على سبيل المثال لا الحصر، فقد ذكر رام الله، وبيت لحم، والقدس، وأريحا، وطمون، وبردلة، وعرابة، وغيرها. أما رواية "آخر القرن" فقد جاءت بأسماء معروفة كسلوان، وبيرزيت، وسلفيت، وديراستيا، وكفل حارس، وسكاكا، وجيوس. وفي رواية "عكا والملوك" رغم تاريختها من ناحية أحداها، فقد برزت فيها من أسماء المواقع الفلسطينية المعروفة في الوقت الحاضر، كفر مالك، وسنجل، وبيت فوريك، ونابلس، والقدس، وعكا، وغيرها. وهذه الأعداد التي ذكرها من أسماء المواقع الفلسطينية الحقيقة، والتي وصفها عبر إنجازاته الروائية، تكشف غيضاً من فيض هذا الاستخدام الهائل، ليدل دلالة واضحة على غلبة المحتوى المكاني للروايات من جانب، وعلى غاية يريد تحقيقها أو إثباتها – الكاتب – من جانب آخر.

وأمام أهمية استخدام هذه الأماكن الحقيقة، يثور السؤال، لماذا كل هذا الحشر من المواقع الحقيقة في الرواية؟ أهو مجرد الإيمان بواقعية الرواية وحقيقة الحدث أم أن هناك غایات أخرى أراد الكاتب تحقيقها من خلال إثبات هوية المكان بتسجيله، وإعطائه بيانات ذاتية تؤكدعروبة المكان وفلسطينيته؟

إن المكان الفلسطيني وبسبب قدمه وماضيه، وتجذره في التاريخ تتشعب حوله أسباب التسمية، وتكثر التفسيرات والتأنيات، حتى يصبح مكاناً مؤسطاً ولكن الخجان بقيت مكاناً غامضاً يضيع فيه الزمان والتاريخ والسلطان والسحر والواقع والحلم⁽⁹²⁾ ولأن المكان يستمد هويته من موقع وجوده، ويوثق ذاته بتأصيل نفسه وانتماء سكانه وارتباطهم به، فلا يمنح شهادة اعتراف بوجوده في سجلات حكومية، أو مؤسسات رسمية كمؤشر على شرعية المكان. فأهالي الخجان حين أردات الدولة تسجيل السكان في سجلات حكومية، قامت بتسجيل أهالي الخجان بتوثيق مكان الإقامة في الهوية – البطاقة الشخصية – يعبد، في إشارة إلى أن الحكومة – الدولة – لم تعرف بالمكان "ولما قرأ واصف هوية عمه سعود، قال له إن مكان السكن المكتوب في الهوية هو يعبد وليس الخجان. فسأل الناس صايل عن هذا، فقال لهم: إن المسؤولين في الحكومة لم يعترفوا بالخجان فليس فيها مخفر أو بلدية أو مدرسة أو جامع وليس فيها إلا عشرون بيتاً فاعتبروها حيًا بعيدًا من

⁽⁹²⁾ العذراء والقرية. ص1.

أحياء يعبد"⁽⁹³⁾ ولما كان هاجس الكاتب الأساسي، هو تأصيل المكان الفلسطيني، فقد أكد ذلك شخصياً أثناء مقابلة الباحث له بقوله مستترأً: "هل الإنسان بحاجة إلى أن يؤصل نفسه بأمه"⁽⁹⁴⁾ في إشارة منه إلى أن الوطن – فلسطين – بمثابة الأم لكل الفلسطينيين. فهو يلح على هذه الحاجة نتيجة لما يتعرض له المكان الفلسطيني من تهميش ومحو واغتيال وتغطية توافقاً مع قوله متسائلاً: "إذن، قسمت بلادنا، كم مرة قسمت بلادنا؟"⁽⁹⁵⁾

فالمكانية الحقيقة عند الكاتب محاولة للملمة التاثر والتشتت الذي جرى ويجري قسراً في "المكان" الواحد المعروف بحدوده الطبيعية لجغرافية فلسطين، بسبب تشتيته بتقسيمات جغرافية بحدود سياسية وهمية وأخرى أمنية، وعلى نحو قوله: "وحسب ما جرى، فقد قسمت بلادنا إلى ما يلي: ما وراء الخط الأخضر فإنه إسرائيل التي تدعمها الأمم المتحدة والولايات المتحدة والقلوب المتحدة في المحافظ. وما بعد الخط الأخضر فقد قسم إلى منطقتين: منطقة ألف وتضم معظم قطاع غزة وكل المدن في الضفة الغربية، وفي هذه المنطقة تتواجد السلطة الوطنية الفلسطينية التي عادت معظم قواتها حسب ما جرى في اتفاقيات ومواثيق وعهود، ومنطقة باه وهي كل القرى والمجمعات السكنية الأخرى التي أوكل الأمن الداخلي فيها إلى الجانب الفلسطيني أما الأمن الخارجي فهو بيد الجانب الإسرائيلي."⁽⁹⁶⁾ يتجلّى في هذا الاقتباس، أن المكان الواحد – فلسطين – أصبح مجموعة أمكنة، ومن هنا تبدو الحاجة ملحة لجعل المكان الفلسطيني حيًّا في الذاكرة توارثه الأجيال بنسخته الأصلية.

ومها يكن من أمر، فإن الروائي كغيره من الأدباء الفلسطينيين – روائيين وشعراء – تمحورو "حول النواة الخفية – فلسطين – باعتبارها مكاناً واقعياً"⁽⁹⁷⁾ إلا أن واقعية النص جعلته يفارق غيره في الطريقة التي تعامل بها مع – فلسطين – جغرافياً كمكان حقيقي وواقعي؛ إذ دأب على تكوين عمل روائي تدور أحدهاته في قرى فلسطينية حدودية، وخلق لها وجوداً مكانياً متميزاً "نتيجة إحساسه تجاه هذا المكان بالذنب أحياناً، إذ يقربه من مكانه المفقود الذي يسعى للوصول إليه"⁽⁹⁸⁾

⁽⁹³⁾ المصدر السابق. ص.54.

⁽⁹⁴⁾ حديث الكاتب للباحث في مقابلة معه. صيف 2004.

⁽⁹⁵⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.10.

⁽⁹⁶⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.9-10.

⁽⁹⁷⁾ موسى، إبراهيم.(2001). ذاكرة المكان وتجلياتها في الشعر الفلسطيني المعاصر - تأملات نقدية في نماذج من الأدب الفلسطيني المعاصر- دراسات من النقد والكتاب. جمع وإعداد: عزت الغزاوي. ط.1. منشورات مركز أوغاريت الثقافي للنشر والترجمة. رام الله. ص.5.

⁽⁹⁸⁾ عرض الله، مها حسن يوسف: المكان في الرواية الفلسطينية(1948-1988). مرجع سابق. ص281.

تصور رواية "العذراء والقرية" قرية الخلجان المحاذية للحدود الوهمية التي اصطنعت عام 1948م، وانشطار الوطن إلى قسمين في علاقة ثنائية ضدية بين ما قبل وما بعد. تدور أحداث الرواية في مكان حقيقي، يتواجد فيه الإنسان الفلسطيني، فيتم استدعاء المكان الغائب الذي هجر منه بواسطة الذاكرة وعلى طريقة الاستدعاء، واسترجاع الزمن الماضي الذي كان يتواصل مع شطري الوطن بأريحية، بينما في الحاضر، يجري التواصل في إطار من العلاقات السلبية من خلال عمليات التهريب التي كان يقوم بها بعض أبناء الخلجان، أمثال أبناء حمد الله، وأبناء محمد الزهراء لحساب فئات اجتماعية عليا، كسليمان الهراءات؛ زعيم آل الهراءات، وأبي فيصل؛ قائد المخفر في يعبد.

في رواية "قدرون" التي جسدت فلسطين بأكملها متوحدة جغرافياً، وإن كان توحداً سلبياً في ظل الاحتلال، أصبح بمقدور الفلسطيني بصفته عاملاً وأجيراً، أن يعود لرؤيه الشطر الثاني من الوطن مصوراً مدى التغيير الجذري الذي أصاب طبيعة المكان من حيث تاريخه وأصله ومعالمه، حتى أسماء المدن والقرى لحقها التبديل والتحوير، وبانت تعرف باسم "إسرائيل". هذا التواصل انعكس سلبياً على طبيعة المكان الفلسطيني، فبدأت تظهر أحياe جديدة تتشبه بالمجتمعات الإسرائيلية في طريقة بناء البيوت وإطلاق التسميات الغربية، كحي أم الضباء؛ الذي يسمونه "شيكون" ولهذا – يعمد الكاتب – أحياناً إلى آلية توثيق أصول أسماء قرى عربية في حال ذكرها في النص، وفي الصفحة الخامسة من رواية "قدرون" يوثق في الحاشية "المنسي": قرية شرق حيفا، تدعى اليوم بلغة اليهود (يوكنعام) إلا أن الاسم كعناني الأصل⁽⁹⁹⁾

وفي إطار التوحد السلبي لجغرافية فلسطين، تظل التقسيمات واضحة، وأصبح يطلق عليها تعبيرات جديدة، مثل "عرب الضفة" و "عرب إسرائيل". الحوار التالي يكشف عن هذه التسميات، وعن الأصول العربية لأماكن تسمى الآن بأسماء عربية: "قال أحدهم من عرب إسرائيل" هل تدرؤن يا عرب "الضفة" أن نتانيا ما هي إلا خربة عربية كانت تدعى أم خالد⁽¹⁰⁰⁾ ويستمر في الحوار مبيناً أن "أم خالد" كانت ملكاً لرجل عربي غني، استطاع اليهود أن يشتريوها باستخدام وسيلة تسلط النساء والكيف، فاحتاج لمزيد من النقود، فباع "أم خالد" لتصبح "نتانيا". يوظف الكاتب هذه المعرفة عن الجذور العربية لنتانيا والطريقة التي اتبعها اليهود للسيطرة على المكان، لإظهار الأساليب التي تتبعها الحركة الصهيونية

⁽⁹⁹⁾ قدون. ص5.
⁽¹⁰⁰⁾ قدون. ص143.

في الاستيلاء على الأرض، وباستشعاره لشخصية "علي" وممارساته لسلوكيات لا تختلف عن تلك التي مارسها الرجل الذي باع "أم خالد"، ينبعر بنمط الحياة داخل إسرائيل، ويحاول ارتياح العاهرات، ويقيم علاقات جنسية مكشوفة مع يهودية من أصل يمني تدعى "أوريت" وفي خضم علاقاته غير السوية مع اليهود يقوم ببيع أرض جده لقام عليها مستوطنة جديدة.

وفي موقع آخر، يكشف الكاتب عن طرق الصهيونية في الاستيلاء على الأرض، والمكان بالخدعة والتزوير، وكأن تجربة تهميش المكان الفلسطيني الأصلي وإقصاءه ومن ثم اغتياله، تتكرر وتتنفس؛ فالذى حصل لقرية البطمة، التي أصبحت بفعل التحويل يطلق عليها اسم "بط-مين" كما جاء على لسان مضيفة إسرائيلية بعد أن جعلوا من القرية مكاناً سياحياً: "إن هذه القرية تسمى بط-مين" وتعنى بالعبرية بنت الجنس أو متعلقة بالجنس⁽¹⁰¹⁾ فقد حصل – أيضاً – لقرية السنديانة جنوب حيفا عام 1936، وقصة السمكري الذي احتضنته القرية على أنه أحد قبائل النور المرتحلة، مع أنه كان أحد أفراد "الهاجاناه" وفي عام 1948، "عام النكبة التي لا تنسى، دخل السمكري القرية على رأس قوة كبيرة من اليهود"⁽¹⁰²⁾ وكذلك قصة ماكس اليهودي الذي ابتنى له كوخاً فوق جبل العاصور قبل عام 1967، ثم تقرب للأهالي حتى وثقوا به، ولزيادة هذه الثقة فقد أعلن إسلامه، ثم ساعد بعض الأهالي على نفقات الحج، ثم عاد إلى سلفاد على ظهر درابة إسرائيلية، ثم عاد إلى جبل العاصور مرة أخرى ولكن ليس طرنه هذه المرة.⁽¹⁰³⁾

وإذا كانت الروايات المنجزة من قبل الكاتب قد أعطت "المكان" أهمية بالغة، وأحلّته محل الشخصية الروائية، واستعاضت عن وصف الشخصيات بالوصف الحيادي للمكان، أفيمكن أن يقوم المكان بدور البطولة في الرواية؟ أيمكن أن تحل الأشياء محل الأشخاص في الرواية؟ إن الروائي حين يصف أمكناً حقيقة، كأنه يجعل القارئ يثق أكثر بالقصة، "وهكذا يؤدي تحديد المكان دور الإيهام بالواقع، حين يصور أماكن واقعية"⁽¹⁰⁴⁾ مثل الخجان ويعبد في رواية "العدراء والقرية" ورام الله وسلفاد في روايتي "مقامات العشاق والتجار" و "آخر القرن" وعكا في روايته التاريخية "عكا والملوك". كما يخلق أمكناً متخلية تؤدي الدور نفسه وتمارس تأثيرها على القارئ، مثل رواية "قدرون".

⁽¹⁰¹⁾ آخر القرن. ص 172.

⁽¹⁰²⁾ آخر القرن. ص 217.

⁽¹⁰³⁾ المصدر السابق. ص 216.

⁽¹⁰⁴⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص 115.

لقد "أفاد الروائيون الفلسطينيون كثيراً من فلق الوجود المكاني الذي عانوه، مما أنتج عندهم روایات باللغة الامتلاء بالحضور المكاني" ⁽¹⁰⁵⁾. فقد وظف الكاتب الفضاء الجغرافي توظيفاً مكانياً في روایاته، بحيث جعل المكان يقوم بدور بطولي مثله مثل الشخصية، لذلك نجده في روایاته يورد أسماء قرى ومدن فلسطينية دون أن يقيم فيها أحداثاً، أو تتفاعل بداخلها الشخصيات، إنما يأتي بها لتؤدي دوراً ثانوياً وترحل لحال سبيلها، بعد أن تكون حققت الغاية التي يريد الكاتب تأكيدها. لهذا يعمد الكاتب إلى إبراد مستوطنات يهودية مزروعة في وسط تجمع عدد من القرى الفلسطينية، ليظهر الخطورة التي يمثلها الاستيطان على الأرض والمكان، وأن المستوطنة ليست مجرد مكان يسكنه المستوطن اليهودي فحسب، بل هي – أيضاً – مركز قوة وأداة تغيير سياسي وديمغرافي، والأهم أنها أداة أو وسيلة اقلاع القرى الفلسطينية، "على قمة جبل قريب من سلفيت، وقف ماجد السلوادي يشاهد جرافات المستوطنين وهي تخلع أشجار الزيتون...". كان ماجد على ظهر سقالة، يبني جداراً آخر في بيت آخر في مستوطنة تتسع من جديد، ومن مكانه العالي، كان يرى سلفيت وديرستيا وكفل حارس ومردة وسحراكا وجيوس وجنصافوط وباقى القرى الغارقة في لجة بحر أخضر من الزيتون.⁽¹⁰⁶⁾ نلحظ بوضوح أسماء القرى الفلسطينية التي ذكرها، وقد أتى بها دون أن يقيم فيها أحداثاً، وإنما لإبرازها وإثباتها قبل أن تغتال ويسرق اسمها وتاريخها. فإن الروائي لا يريد أن يستبقي الصورة وحسب، الصورة التي تتعرض للتغيير قسراً بفعل متعمد يهدف إلى تزييف التاريخ والواقع معاً، بل "يسجل حقه في وطنه، وعلاقته "المستمرة" به سواء كان يعيش فيه أم كان منفياً عنه".⁽¹⁰⁷⁾

إن الروائي – حين يصف أمكنة حقيقة – فإنه " يجعل القارئ يثق أكثر بالرواية كما فعل ذلك نجيب محفوظ حين أعطى عناوين لروایاته أسماء حقيقة مثل بين القصرين، قصر الشوق، السكريّة، زقاق المدق، القاهرة 30، خان الخليّي".⁽¹⁰⁸⁾ وهذا ما نلمسه – أيضاً – في قول نجيب محفوظ نفسه: "إنه يكتب فقط عن الأماكن التي عرفها وعاش فيها ومارسها وتعاطاها".⁽¹⁰⁹⁾ مقولة يتجلّى صدقها في أعماله الروائية التي أطلق أسماء الأمكنة على عناوينها فبدا فيها المكان مبرزاً بكل خصائصه وجزئياته " فهو ليس الواقع أو الإطار

⁽¹⁰⁵⁾ د. حطيني، يوسف (1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص 123.

⁽¹⁰⁶⁾ آخر القرن. ص 111-112.

⁽¹⁰⁷⁾ عبد الله، محمد حسن (1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 246.

⁽¹⁰⁸⁾ عزام، محمد (1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص 115.

⁽¹⁰⁹⁾ النابلسي، شاكر (1985). مذهب للسيف ومذهب للحب (رواية نقدية جديدة لأدب نجيب محفوظ من خلال روایته الشاملة ليالي ألف ليلة) المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت. ص 148.

العرضي التكميلي بل إن علاقته بالإنسان علاقة جوهرية تلتزم ذات الإنسان وكيانه⁽¹¹⁰⁾

هكذا يؤدي تحديد المكان دور الإيهام بالواقع، حين يصور أماكن واقعية، كما يخلق أمكنة متخللة تؤدي الدور نفسه، وتمارس تأثيرها على القارئ، إن إثبات المكان باسمه الحقيقي بالتعبير عنه أدبياً – روائياً – يعمق الانتماء، ويقوى الارتباط، ويكون دليلاً على حق الفلسطيني في أرضه ووطنه، وإن استمرارية حضور المكان الواقعي وال حقيقي في الرواية، هو أحد أوجه التعبير النفسي لدى الروائي – وبالتالي الإنسان الفلسطيني – عن طبيعة الصراع مع مغتصب المكان الذي يدعى دوماً الأحقية التاريخية في فلسطين زوراً وتلفيقاً.

تصوير الأمكنة في الريف والمدينة

من المعروف أن المكان الروائي هو "المكان اللفظي المتخيل، أي المكان الذي صنعته اللغة اصطناعاً لأغراض التخييل الروائي، و حاجاته".⁽¹¹¹⁾ وهذا يعني أن أدبية المكان، أو شعريته، مرتبطة بإمكانات اللغة على التعبير عن المشاعر والتصورات المكانية، مفضية إلى جعل المكان تشكيلاً يجمع مظاهر المحسوسات، ومكوناً من مكونات الرواية يؤثر فيها ويتأثر بها. وإذا كان الوصف قادرًا على تقريب المكان من القارئ، "تبعاً لرسمه صورة بصرية تجعل إدراك المكان بواسطة اللغة ممكناً، فإن هذا الوصف مجرد تمهيد لاختراق الشخصيات المكان بوجهات نظرها الخاصة، ومحاولتها بناء فضاء روائي يضبط إيقاع الأمكانة الروائية التي اخترقتها الشخصيات وتفاعلاتها معها".⁽¹¹²⁾

وليس ما نراه بأعيننا من أماكن وما فيها من أشياء وكائنات حية وجماجم، كل الحقيقة،

⁽¹¹⁰⁾ المرزوقي، سمير، و جميل شاكر. (1986). مدخل إلى نظرية القصة - تحليل وتطبيقا. دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية). بغداد. ص.60.

⁽¹¹¹⁾ فيصل، سمر رحبي. (2003). الرواية العربية - الرؤيا والبناء - مقاربات نقدية. مرجع سابق. ص.36.

⁽¹¹²⁾ المرجع السابق. ص.41

بل هي إلى جانب ذلك كل ما يضيفه الخطاب اللغوي قيمة إخبارية عن هذه الكائنات والأشياء. يقول بوتور: "وليس الآخرون بالنسبة إلينا، ما رأيناهم فيهم بأعيننا وحسب، بل هم إلى ذلك ما أخبرونا به عن أنفسهم، أو ما أخبرنا به غيرهم عنهم، وليسوا كذلك أولئك الذين عرفناهم، بل كل الذين ترامت إلينا أخبارهم، وهذا لا ينطبق على الناس وحدهم، بل ينطبق كذلك حتى على الأشياء والأماكن، كالأماكن التي لم أذهب إليها مثلاً، ولكنها وصفت لي"⁽¹¹³⁾

إذا كان الاهتمام ببنية المكان في النص الروائي، نابعاً من كونه يمثل الخافية التي تقع فيها الأحداث، والإطار الذي يحتويها، والعنصر الفاعل في الشخصية الروائية، والذي قد يدفع بالشخصية إلى الفعل، في علاقة جدلية بينهما، فإن تصوير المكان "تقنية إنسانية تتناول وصف أشياء الواقع في مظهرها الحسي، وهي نوع من التصوير (الفوتوغرافي) لما تراه العين"⁽¹¹⁴⁾ عند الروائيين الذين استقصوا تفاصيل الأمكنة والأشياء، بيد أن الروائي لم ينظر إلى الأشياء المكانية على أنها حقيقة مستقلة عن الشخصية، وإنما هي صدى للشخصية والأحداث، ومن هنا يبدو الفرق "بين الوصف (الفوتوغرافي) الذي يصور الأشياء كما هي، والوصف التعبيري الذي يصور الأشياء من خلال إحساس المرء بها".⁽¹¹⁵⁾

وعلى الرغم من أن الحال تشبه بعضها في أقطار العرب، إلا أن المكان في فلسطين له خصوصيته المحلية، وبقراءة متون الروايات – بهذا التمايز – فإن صور المكان تتضمن في حضور وجذاني كثيف، القرية والمدينة، والطبيعة بما فيها من رجال ونساء وأطفال وأشياء مشبعة بألم صاعق من واقع شديد القسوة، يكشف عن وطن يتمازج فيه الجمال بالبؤس والقسوة بالصبر. وبالولوج إلى عوالم الروايات لإظهار آلية التصوير التي انتهجها الكاتب يجابهنا ذلك التقسيم الثنائي بين القرية والمدينة؛ الذي يمكن أن يشكل بإسقاطاته مساعداً في توضيح انعكاس تمزيق المشهد التصويري، أو لملمه وخلق وحته، حيث نلمس أشكالاً مختلفة ومتعددة ترسم شخصية أيٍّ من المكانين – المدينة والقرية – وترسم الأماكن لتتوالد فيها حركة الشخصيات، وواقعية الحدث الروائي، "حسب الزمن المعالج داخل بنية النص بوصفه برمجة مسبقة لمجموعة من الأحداث ضمن إطار الفضاء الكلي الذي هو ليس سوى تخطيب لسلسلة من الأماكن التي أُسندت إليه مجموعة من

⁽¹¹³⁾ بوتور، ميشيل.(1982). بحوث في الرواية الجديدة. ترجمة: فريد انطونيوس. ط2. منشورات عويدات. بيروت. ص.5.

⁽¹¹⁴⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص115

⁽¹¹⁵⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص 115

المواصفات لكي تتحول إلى فضاء مؤثر⁽¹¹⁶⁾

يعد الكاتب إلى تصوير أماكن في القرية والمدينة، عبر تقنية مفارقة، تستند إلى محفزين، أشار إليهما، أفنان القاسم هما: "المحفز الخارجي"، عندما يكون الوصف الخارجي أقوى من الوصف الداخلي للمكان، والمحفز الداخلي؛ الذي يكون فيه الوصف الداخلي أقوى من الوصف الخارجي.⁽¹¹⁷⁾ ففي القرية يكون الوصف والتصوير الخارجيين أكثر بروزا منه في بيئه المدينة، يحاول أن يظهر لقطات تصويرية لموجودات القرية من شجر وحجر، ونبات وحيوان، وبيوت وطرق، ومن جبال وسهول ووديان. بالإضافة إلى تصويره لمكونات البيئة الريفية بمشاهد تثير في نفس القارئ ذكريات قديمة لحياة القرية الفلسطينية القديمة، قبل أن يصيبها التحول والتبدل بفعل عوامل داخلية وخارجية. أما في المدينة فيكون الاهتمام منصباً على ما يدور داخل المكان، دون أن يعطي لمكونات بيئه المدينة لقطات تصويرية تثير الإعجاب والرضا؛ بمعنى أنها خالية من الإحساس بالجمال، على نحو وصفه للعمارات ذات الطبقات العالية بالكتل الإسمنتية، وكذلك المقاهي والبارات والمقاصف، بحيث جعل منها أماكن غريبة وغير مألوفة.

تصور رواية "العزراء والقرية" المكان الذي تدور فيه الأحداث، قرية قليلة السكان "الخلجان"، واعتماد الكاتب على الفضاء القروي فضاء مكانيًا تتحرك فيه شخصيات الرواية ليس من قبيل الصدفة، وإنما انسجام مع الزمن التاريخي الذي يؤطر الرواية؛ فالزمن وإن كان بعيداً نسبياً، فأغلب المؤشرات تشير إلى ما بعد عام 1948م، بعد النكبة، ومن خلال تداعيات بعض الشخصيات في الرواية نستشف معاناة الشخصيات التي كانت تعاني القهرا والاستبعاد في عهد الاستعمار – الانتداب البريطاني – قبل عام النكبة، عندما ولّى الاستعمار لم يتغير أي شيء، بل استمرت الحالة على ما هي عليه، وازدادت الأوضاع تفاقماً. والفضاء القروي في الرواية يشكل رمزاً لفلسطين ومعاناتها التي لا حدود لها، لأن الفترة الزمنية التي تتحرك فيها أحداث الرواية كانت لا تزال البيئة القروية هي الطاغية على بنية المجتمع الفلسطيني بنسبة عالية من السكان. وفي إطار الفضاء القروي للرواية نجد أماكن من الأهمية بمكان حصرها كما رصتها كاميرا الكاتب التصويرية، فيصور موقع قرية "الخلجان" وحدودها بقوله: "إذن من أعطى الاسم للأخر، الأرض أم السكان؟ أما

⁽¹¹⁶⁾ بنكراد، سعيد. (1994). مدخل إلى السيميائيات السردية. تانسيفيت. مراكش. ص.87

⁽¹¹⁷⁾ قاسم، أفنان. (1993). بنية المكان في قصة: الحارة الكلاء. مجلة الموقف الأدبي. العدد 266، حزيران. اتحاد الكتاب العرب. دمشق. ص.96-97

الأرض فوعرة جداً وهي تلة واطئة تقع بين جبال جرداة من كل الجهات إلا الجهة الشمالية. استطاع الساكنون بأقدامهم وقوائم دوابهم شق طريق توصلهم ببعض من جهة وبالقرى المجاورة الأخرى من جهة أخرى، أما طريقهم إلى يبعد قليلاً من الجهة الشرفية ثم تتحدر قليلاً إلى واد عريض يمتد بالماء في أيام الشتاء الجيدة، ثم تسير بمحاذة جبل أجرد إلى أن تأخذ في الصعود مرة أخرى بين حقول الزيتون المنتشرة إلى أن تصل بعد من طرفها الغربي.⁽¹¹⁸⁾ يشير التصوير السابق إلى أن عدسة كاميرا الكاتب يتسع مداها للتقط هذه الصورة الشاملة والكاملة لقرية الخلجان بأرضها، وجبالها ووديانها وطرقها، ويظهر هذا الوصف التصويري أن هذه القرية مجرد مكان قصي محصور وبعيد وكأنه إنسان مجهول، حتى تلك الطرق التي توصلها بغيرها فهي طرق ترابية وعرة، طرق تستعملها الحيوانات.

وهناك من الأماكن التي رصدها آلة الكاتب التصويرية، والتي تعد من صلب حياة أهل الريف في ذلك الوقت، صورة البيوت المشيدة من حجر وطين ومحتوياتها، وموجوداتها من الأشياء البسيطة التي كانوا يستعملونها في أيامهم. وصورة الجبال والكرום والنبع والأشجار والبيادر وأماكن الرعي كما في قوله: "وقد امتلأت البيادر بأكواخ القمح والشعير والعدس، وجاء رعاة القييسية يساعدون في الدراس وهم في العادة يحصلون على شيء من القمح بالإضافة إلى السماح لمواشיהם برعى الأرض المحصودة"⁽¹¹⁹⁾ فهي أماكن طبيعية تشكل بعداً اقتصادياً مهماً في حياة الريف.

المكان الريفي الجميل في أوصافه وتشكلاته كان يعيش بالدرجة الأولى أنه ينقطع عن التواصل، فالقرية زراعية ورعوية، لذلك تتعرض الرواية التي تتخذ من القرية بيئة مكانية، كروايتي "العزراء والقرية" و "قدرلن" لمواسم الزرع والحصاد وغيرها من مظاهر الحياة الريفية، وتتناول مستويات الجدب وانحباس المطر وأثرها على أهالي القرية.

كلما اتسعت الدائرة المكانية، يتم التعامل معها وتصويرها كي تتلاءم وطبيعة المرحلة التاريخية التي تمثلها تلك الأماكن. ففي يبعد التي صورها الكاتب على أنها عاصمة الخلجان وما فيها من أماكن كالبيوت، والمخفر، ودواوين العائلات الكبرى، مثل ديوان آل الهراءات، وديوان عائلة الرواحين، تصور البلدة وكأنها منشطة إلى قسمين بين

⁽¹¹⁸⁾ العزراء والقرية. ص2.

⁽¹¹⁹⁾ المصدر السابق. ص15

عائلتين، كل واحدة تأخذ قسماً منفصلاً، وكأن المكان الواحد في علاقة ضدية مع ذاته بين طرفين متناظرين عائلياً ومكانياً. التصوير التالي يظهر مدى الانقسام الحاصل في البلد: "ودعا هذا الوضع إلى ازدياد المعارك الجانبية بين العائلتين فالخلافات بينهما قديمة، وفيه إن السبب يعود إلى تقسيم الأراضي والأبنية، وهذا ما جعل البلد تنقسم إلى قسمين متناظرين، فعائلة الهراءات كلها على الإطلاق تسكن جهة واحدة، أما عائلة الرواحين فتسكن جهة أخرى"⁽¹²⁰⁾ بالإضافة إلى تصويره شوارع يبعد، وما كان يموج فيها من مظاهرات ومشاجرات بين العائلات، ومكان توزيع المؤن على اللاجئين، وذكره بعض الدكاين، كدكان سليمان الهراءات، والحامية العسكرية، وأماكن استحکام الحرس الوطني، فهي أماكن – في المجمل – لها من الخصوصية المحلية والتاريخية حسب الزمن الذي يؤطر أحداث الرواية – فترة الخمسينيات والستينيات – مرحلة ما بين النكبة والنكسة.

إن التنقل والتجوال في الأمكنة الحقيقة والواقعية التي احتضنت أحداث الروايات، تترك أثراًها في التجربة الكتابية "فالنص الروائي يخلق عن طريق الكلمات مكاناً خيالياً له مقوماته الخاصة وأبعاده المميزة"⁽¹²¹⁾ ومع ذلك لا نستطيع أن نقول إنها أماكن متخيلة بقدر ما هي واضحة ومحددة، وإن كانت إلا غير صورة مطابقة لما هو عليه الواقع، لأنه لا يريد المس بالبناء الفني لروايته، ذلك الخلل الناجم عن سيطرة مفهومات غير سلية، كمفهوم المطابقة الذي يعني "التطابق بين الواقعين الروائي والخارجي، ومحاكمة الأول استناداً إلى الثاني".⁽¹²²⁾ وثمة دور ولمسة للمتخيلة في صياغة جديدة للمكان، وفي لقطات ربما لا تتطابق بالضرورة مع ما هو مشاهد في المكان المحدد. هكذا تظهر قرية "قدرون" المتخيلة اسمًا، إلا أنها تحاكي كل قرية فلسطينية، ينحو فيها إلى تصوير التطور العمراني الذي أصاب القرية في فترة السبعينيات. وفي لقطات مشهدية تظهر لنا صورة الحي الجديد. "أم الضبع" من حيث موقعه وطريقة بناء بيته واختلافه عن النمط العربي التقليدي لبيوت القرى: "وفي غضون سنوات انتصب البيت الاسمنتية على ذلك المد الصخري بفخار ورعونة، ولم يكن يميز تلك البيوت شيء، فهي متشابهة تماماً، وهناك دائماً الغرفتان والفرندا وغرفة تقسم بين المطبخ والحمام، ثم يغطي الفرندا بألوان البلاستيك والألمنيوم فتصبح غرفة رابعة كما قيل، بيت مربع ليس فيه نتوء واحد ولا انحناء

⁽¹²⁰⁾ العذراء والقرية. ص162.

⁽¹²¹⁾ قاسم، سوزا.(1985). بناء الرواية – دراسة مقارنة في ثلاثة نجيب محفوظ. ط1. دار التدوير للطباعة والنشر. بيروت. ص100.

⁽¹²²⁾ الفيصل، سمر روحى.(2003). الرواية العربية _ البناء والرؤيا _ مقاربة نقدية. مرجع سابق. ص11.

واحد.⁽¹²³⁾ ينهض التصوير السابق للحي الجديد على صورة مستنسخة للبيوت وهي تخلو من أي عمل إبداعي، وكأنها مجرد صناديق تأوي سكانها، ولعل السبب يعود إلى انتقال السكان يومياً للعمل في "إسرائيل" وبفعل التقليد تعلم البناءون ذلك، فهي صورة تشير إلى مدى التحول الذي أصاب البيئة القروية الفلسطينية مادياً ومعنوياً. وفي موقع آخر يرسم لنا الروائي صورة لبيت في الحي نفسه، تبنته عائلة الجد عثمان العظيم تزوج فيه بين النمطين، القديم والجديد، في شكل البناء: "بدأ بالطابق الأول مستعملاً الحجر الأبيض المصقول، وجعل واجهة البيت الغربية المواجهة للبحر على شكل فرندا مدورة ذات قوسين محلة بمقربات على شكل وردة، وأصبح هذا حديث الناس، لم يتعد أحد على رؤية ذلك، لم يستعمل هذا البناء أعمدة مربعة قط، ولم يستعمل الجبهات العريضة إطلاقاً، فالعمود المربع يتحول على يديه إلى عمود دائري ينتهي من الطرفين بأشكال عديدة تشاهد عادة في أعمدة الآثار القديمة"⁽¹²⁴⁾

وبما أن الرواية – عملية إبداع فني – "تميل حين تصور الحياة في الريف إلى عدم إهمال المدينة"⁽¹²⁵⁾ فامتداد الحركة وانفاس المكان بين القرية والمدينة، يتيح للكاتب استخدام إمكانات خاصة – فنية وفكرية – وهو ما نلمسه بوضوح عند الروائي "عرض" الذي تعامل مع المكان – قرية أو مدينة – على أنه يمثل وجهة نظر ورؤى خاصة به. فمن الطبيعي أن تختلف الأمكنة في المدينة عن تلك الأمكنة التي تقضى تصويرها في القرية، ويلجأ إلى انتقاء أماكن في المدينة دون أن يعطي القارئ الإحساس بالتماهي معها، إلا في الحالات التي يتم فيها تصوير أماكن "مدنية" مستوحاة من الذاكرة، ففي حديثه عن "حيفا" في رواية "العذراء والقرية" يستدعي الماضي من خلال ذاكرة شخصيات في الرواية – صايل وصبري – واللاجئين في الخجان، حيث تظهر دكان "أبو حنا" والبحر، وشارع الملوك، ومصفاة البترول، والصيادي، والمقهى، والكرمل، هذه الأماكن من وجهة نظره تستحق أن تؤطر لتشكل ما يسمى "المدينة". فصورة المدينة الحقة بأماكنها المختلفة تغيب عند الروائي فيستحضرها عبر الذاكرة، ويلتقي مع ما ذهب إليه الدكتور إبراهيم نمر موسى في قوله: "إذا كانت الذاكرة تشكل أساساً مهماً للمعرفة الإنسانية في إطارها الأولي، وتجعلنا قادرين على استرجاع الماضي وأحداثه، فإن دورها ينتهي عندما تسكن هذه الأحداث فينا وبين جوانحنا، وتعيش في عالمنا الداخلي الروحي مع كل نبضة قلب أو لمعة

⁽¹²³⁾ قدون. ص.8.

⁽¹²⁴⁾ المصدر السابق. ص 198.

⁽¹²⁵⁾ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص182.

فَكِرْ، أَوْ خَلْجَةُ عَرْقٍ."⁽¹²⁶⁾ الْأَمْرُ الَّذِي يَلْحُ عَلَيْهِ الرَّوَائِي بِقُوَّةٍ شَدِيدَةٍ، مَؤْكِدًا ضَرُورَةِ احْتِفَاظِ الإِنْسَانِ الْفَلَسْطِينِيَّ بِذَاكِرَتِهِ، كَمَا فِي الْحَوَارِ التَّالِي الَّذِي يَقِيمُهُ بَيْنَ مُحَمَّدِ السَّلْوَادِيِّ وَأُمِّهِ: "أَنْكَرَ الْأَشْيَاءِ وَالْأَشْيَاءِ تَكْرَنِي

— كَأَبِيكَ — ذَاتِ يَوْمٍ

مَاذَا عَنْ أَبِي؟

أَبُوكَ مِنْ قَبْلِ... تَرَكَ كُلَّ شَيْءٍ... وَفَقَدَ جُزْءًا مِنْ ذَاكِرَتِهِ.

مَاذَا أَفْعَلَ يَا أُمِّي؟

لَقَدْ فَعَلْتَ وَانْتَهَى الْأَمْرُ

يَعْنِي... هَلْ أَفْقَدَ ذَاكِرَتِي أَنَا أَيْضًا؟

لَا... الْإِنْسَانُ ذَاكِرَتِهِ...".⁽¹²⁷⁾

استطاعَ الكاتبَ تماشِيًّاً معَ نظرَتِهِ لِمَدِينَةِ الْعَرَاقَةِ وَالْأَصَالَةِ أَنْ يَبْدُ لِوَحَاتِ فَنِيَّةِ مَحْكَمَةِ التَّصْوِيرِ، وَلَعِلَّ تَصْوِيرَهُ مَدِينَةِ بَغْدَادَ فِي رُوَايَةِ "الْقَرْمَطِيِّ" بِشَوَّارِعِهَا وَسَاحَاتِهَا، وَأَسْوَاقِهَا وَدَكَاكِينِهَا، وَمَجَالِسِهَا وَبَيْوَتِهَا وَقَصُورِهَا خَيْرٌ شَاهِدٌ عَلَى ذَلِكَ. وَيَصِفُ قَصْرُ الْخَلِيفَةِ الْمُقْتَدِرِ بِالشَّمَاسِيَّةِ، بِإِعْطَائِهِ صُورَةً فُوتُوغرَافِيَّةً، كَمَا يَظْهُرُ فِي السُّرْدِ التَّالِي: "قَصْرُ الْخَلِيفَةِ كَانَ مَؤْلِفًا مِنْ طَابِقَيْنِ مَدُورِيْنِ يَتَوَسَّطُهُمَا صَحْنٌ كَبِيرٌ مَزْرُوعٌ بِأشْجَارٍ جَلَبَتْ مِنْ مَلَتَانَ وَسَمْرَقَنْدَ وَبَلَادَ النُّوبَةِ، يَتَخلَّلُهُمَا بَرَكَةُ مَاءٍ صَغِيرَةٍ زَينَتْ بِأَعْمَدَةٍ مِنَ الرَّخَامِ تَرْبَضُ عَلَيْهَا حَيَوانَاتٍ وَطَيْورَ بَعْضُهَا يَقْذِفُ الْمَاءَ مِنْ فَمِهِ".⁽¹²⁸⁾

الْرَّوَائِيُّ حِينَ يَلْجُأُ إِلَى التَّصْوِيرِ فِي الْمَكَانِ، يَكُونُ لَدِيهِ غَايَةُ أَخْرَى أَبْعَدُ مِنْ مَجْرِدِ الْمَشْهَدِ الْمَرْئِيِّ، يَهْدِفُ — أَحْيَاً — إِلَى إِبْرَازِ مَفَارِقَاتٍ عَدَّةٍ لَا تَخْلُوُ الْحَيَاةِ مِنْهَا أَبْدًا. الْمَشْهَدُ التَّالِي يَصُورُ لَنَا الْرَّوَائِيَّ، مَكَةَ الْمَكْرَمَةِ، فِي مَشْهَدٍ بَصَرِيٍّ يَجْلِي مِنْ خَلَالِهِ مَفَارِقَةَ بَيْنِ الظَّاهِرِ وَالْبَاطِنِ، بَيْنِ مَا تَرَاهُ الْعَيْنُ وَمَا لَا تَرَاهُ، أَوْ مَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ "الْمَاوِرَائِيَّةُ": "كَانَ الْمَشْهَدُ مَدْهَشًا تَامًا، مَجْرِدَ بَلَدةٍ تَتَشَبَّثُ بِمَوْقِعِهَا بَيْنَ صَخْرَهَا تَكَادُ تَهْلِيلُ عَلَيْهِ، بَلَدةٍ فِي الْعَرَاءِ، عَرَاءٌ وَاضْعَفُ وَكَامِلٌ وَصَاعِقٌ، فَظَاهِرَةٌ تَفَاصِيلٌ وَحَضُورٌ ضَاغِطٌ، وَلَا شَيْءٌ هُنَا غَيْرُ هَذَا الْمَكَانِ الَّذِي لَا يَتَوَقَّعُ أَحَدٌ وَجُودُهُ هُنَا بَيْنَ هَذِهِ الْجَبَالِ، مَكَانٌ لَا يَصِدِّقُ، فِيهِ إِيْغَالٌ

(126) مُوسَى، إِبْرَاهِيمُ نَمَرُ. (2001). "ذَاكِرَةُ الْمَكَانِ وَتَجَلِّيَّاتُهَا فِي الشِّعْرِ الْفَلَسْطِينِيِّ الْمُعَاصِرِ". تَأْمِلَاتٌ نَقِيَّةٌ فِي نَمَادِجٍ مِنَ الْأَدَبِ الْفَلَسْطِينِيِّ الْمُعَاصِرِ. مَرْجَعٌ سَابِقٌ. ص. 9.

(127) آخر القرن. ص. 243.

(128) القرمطي. ص 24-25.

في القصد، ونية معلقة في علم الله لهذا بعد والتعمية والتحيز، مكان لا يشبه أي مكان آخر لقلة زخرفته ووضوحيه وسطوعه. هنا في هذه الأرض الموحشة، الموجلة في قلب الصحراء والصخر، ذات الشمس المسلطة عليها كالموفد، في أرض خلاء، منغلقة ومنفتحة في آن معاً غائرة في الأرض وقريبة من السماء.⁽¹²⁹⁾ يتناول الكاتب هذه المدينة بالوصف والتصوير لأن لها أبعادها الدينية والتاريخية، كما هو الحال كذلك في تصويره مدينة عكا المحاصرة من قبل ملوك الغرب الصليبيين وأمرائهم، فيقدم لنا صوراً بمشاهد توحى بعظمة المدينة القديمة بتكاتفها وتكلتها، بأسوارها وأبراجها وبأشوراتها، فهي أماكن لا وجود لها اليوم في صورة المدينة المعاصرة، "على سوربني قبل ثلاثة أيام، في مدينة لا يعلم إلا الله متى بنيت وفي حصار تقوم به أقدام من بلاد لا يعلم إلا الله في أي الجهات هي. تبدو الأحاديث أقرب إلى الجنون منها إلى العقل".⁽¹³⁰⁾

يستحضر الروائي صورة الأماكن داخل المدينة وينثرها في مشاهد بصرية أو محسوسة أو حتى متخيلة. ولكن، ليست كل مدينة، بل تلك التي لها أبعادها التاريخية والقومية والدينية، أما مدينة العصر – رام الله – التي تدور فيها أحداث روایتين من روایاته هما "مقامات العشاق والتجار" و "آخر القرن" استطاع الروائي فيما يصور بعض الأماكن، وخاصة تلك التي تتلاعّم وطبيعة المرحلة التي تمثلها كلتا الروایتين، أماكن غريبة ومستحدثة لم يتعدّ عليها المكان الفلسطيني من قبل. يعطي صورة شاملة للمدينة تتبّع عن حال أجزائها وماهيتها أماكنها، صورة لرام الله يختارها الكاتب في عبارة واحدة بقوله: "وجرى كل ذلك بين العامين 95 و 96 في مدينة رام الله العاربة في صخب، والصاحبة في عري"⁽¹³¹⁾ فمن أهم الأماكن التي شدد الروائي على إبرازها وإظهارها تلك التي توحى بغرابة المكان، كالخمارات، والبارات، والمقاهي الليلية، كما أنها تشير إلى مرحلة الفسق والمجون التي آلت إليها حياة أهل المدينة. في التصوير التالي يؤكد أن رام الله فاقت عواصم عربية قديمة عرف عنها في العصور الإسلامية السابقة ترفاها وفسقها ومجونها، يقول: "وبغداد في أوجها لا تزيد عن حي صغير من أحياه رام الله العتيقة في حالة المقارنة بعدد الخمارات والبارات والمقاهي"⁽¹³²⁾ قليلاً جداً ما نجد الروائي يستخدم كاميرا التصوير لأمكنة في المدينة المعاصرة من الخارج بإعطائها صورة مشهدية كاملة،

⁽¹²⁹⁾ القرمطي. ص 196-197.

⁽¹³⁰⁾ عكا والملوك. ص 156.

⁽¹³¹⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 34.

⁽¹³²⁾ مقامات العشاق والتجار. ص 107.

لكنه – في المقابل – يعمل على تفعيل تلك الصورة من داخل المكان، فهذه صورة لكافتيريا اللقلق في مدينة رام الله التي يقول فيها: "في كافتيريا اللقلق يلتقي الشبان والصبايا الذي يجربون الحب لأول مرة والجنس لأول مرة، إنهم مجموعة غير متألقة من الطلبة والموظفين الصغار والأغنياء بالوراثة والفتيات القرويات والغنيات [...] وقد فطن صاحب الكافتيريا للجو المطلوب، فجعل للمقهى طابقاً علويّاً وباعد بين الموائد، ووضع إضاءات خافتة جداً وموسيقى عادة ما تكون عالية، وبهذا خلق جوًّا مناسباً للهمس واللمس وما بينهما".⁽¹³³⁾

ولعل من الطبيعي ألا يقف الروائي عند هذه الأماكن فحسب، بل يتعداها إلى أماكن أخرى، كان لها حضور كثيف في مجتمع المدينة المعاصرة، كتصويره للعمرات ذات الارتفاعات العالية، والمكاتب الفخمة للشركات الخاصة، مثل عمارة "البعبول" ذات الثمانين طبقات في مركز المدينة على المنارة، وتصويره لمكتب "البعبول" صاحب شركة مقاولات. كما أتى على تصوير دوائر ومؤسسات حكومية وأهلية وما يموج فيها من علاقات شد وجذب، وصراع ونفور، بين الشخصيات العاملة في إطار هذه الأماكن، ضمن علاقات إنسانية توحى بالمقارنات الغريبة والعجبية بين ما هو أصيل وغريب.

وهكذا، استحققت روایات الكاتب "عوض"، سمة الروایة المكانية؛ التي تركز اهتمامها على المكان، والمكان ركن مهم من أركان الروایة، فقد جاءت روایات الكاتب غائبة نقدية: غايتها توصيل المكان بجمالياته إلى الجيل الذي لم يشهد الأرض، ويدرك عمق المكان وأبعاده المادية والمثالية، قصد توثيقه في الذاكرة، وإبلاغ القارئ بحقيقة المكان وساكنيه ومعاناه والهموم التي عاشها ويعيشها الإنسان الفلسطيني، فضلاً عن الدلالات التي يحملها المكان سواء على الصعيد التاريخي أم على المستوى الاجتماعي والأخلاقي والقيمي. أما على المستوى النقطي، فالكاتب من خلال الشخصيات وأفعالها، و العلاقات القائمة بينها، والدلالات التي تنتجه، يريد أن يقول، إن واقع القرية، المدينة "الوطن" على الصعد كلها يحمل بذور الهزيمة، إضافة إلى فضح الفئة السلبية من المجتمع التي تشكل عاملًا من عوامل الهزيمة. من هنا استطاع الكاتب التعبير عن المكان وفق رؤية خاصة، وربط الحوادث بمنظور الشخصيات. أما الفضاء الروائي فمبني بطريقة تكاد أن تجعل من روایاته روایات مكانية "وذلك من خلال الارتفاع بالمكان الواقعي إلى مستوى المكان

⁽¹³³⁾ آخر القرن. ص 176-177.

(134) بالمعنى الفني للكلمة."

الفصل الرابع

تقنيات السرد

١ - السرد في القرية

(134) حسن، مسعود: المكان في رواية سوبارتلو. مجلة نفيس. العدد 6. على الصفحة الإلكترونية: www.amude.de

• بنية الزمن في القرية

2 – السرد في المدينة

• بنية الزمن في المدينة

3 – توظيف الأسطورة في بناء عالم القرية

تقنيات السرد

تعددت طرائق السرد الروائي، وتتنوعت أنماطها مع تطور الرواية، كفن أدبي، ذات بنية خاصة، يميزها من غيرها من الأساليب الكتابية، سواء أدبية، أو علمية، أو ثقافية. فالرواية "ليست مجرد حكاية، ولا هي معادل نصي لها، وإنما كانت تراجعت إلى حدود الخطاب الذي يحكي واقعة، أو ينقل خبراً عنها؛ وإذا ذلك فإن السرد قد ينجح في

تقديم موقف من الذي يحكى، ولكنه سيفشل في أن يكون روایة.⁽¹⁾ من هذا المنظور، ينهض السؤال: هل الروایة نسق فني متخيّل، أم نسق ثقافي مرهون بمرجعية ما؟

الروایة "صياغة بنائية مميزة، بها تولد الحکایة مختلفة ومفارقة لمرجعها، حتى كأنه لا وجود لهذه الحکایة خارج روایتها. ومعنى هذا أن ما يحدد هوية الروایة هو روائيتها؛ أي تميزها كشكل روائي فني. ولئن كان هذا التميز لا يتعدد بالنظر إلى مجموع التقنيات التي يتولّها الخطاب الروائي، فإنه لا يتعدد كذلك بالنظر إلى الحکایة وحدها."⁽²⁾

وعلى ذلك، يتأسس فهمنا "لوجهي الحوادث المسرودة من جهة وجودها المرجعي، بوصفه وجوداً قائماً بالفعل، ومن جهة انتظامها في الخطاب السردي الروائي، وهو ما يقع في الخيالي المفترض الذي لا يتحتم فحصه على أساس من المطابقة التماثلية مع المرجعي في الحياة التي نوجد فيها."⁽³⁾ فعلاقة "الروایة بالحقيقة التي تحيط بنا، لا يمكن أن تتحول إلى هذا الواقع، وما تصفه لنا الروایة، إنما يمثل جزءاً من الحقيقة، جزءاً منعزلاً تماماً رمزياً، يمكن دراسته عن كثب."⁽⁴⁾

تحدد قيمة العمل الروائي، جمالياً وفنياً، بمدى قدرة الروائي على منح خطابه السردي آليات وتقنيات سردية تتنظم فيما بينها، لتحقق عناصر بناء الخطاب السردي. وهذه العناصر هي؛ المكان، والزمان، والحوادث، والشخصيات وربطها معاً من خلال العملية السردية التي يقوم بها الراوي أو السارد للأحداث والشخصيات في زمن معين، وفي مكان محدد. والسارد أو الراوي؛ الذي يتولى مهمة سرد الحکایة داخل الروایة تناط به مهام كثيرة، على الرغم من أن "الروائي هو الذي يبدع روایته، ولكن طبيعة الإبداع السردي التخييلية تدفعه إلى بناء مجتمع روائي يوهم بالمجتمع الخارجي الحقيقى، وتجبره على ألا يحرك هذا المجتمع بنفسه، بل يتركه للسارد ليتصرف فيه كما يشاء الروائي، مما يجعل السارد جزءاً من اللعبة الروائية التخييلية. ويحدد مستوى الروایة الفني تبعاً للمكان الذي وضع فيه الروائي سارده، واستناداً إلى قدرة هذا المكان على الإيهام باختفاء الروائي وبمحدودية علم السارد."⁽⁵⁾

⁽¹⁾ العيد، يمنى.(1998). فن الروایة العربية بين خصوصية الحکایة وتميز الخطاب. مرجع سابق. ص.56.

⁽²⁾ المرجع السابق، الصفحة نفسها.

⁽³⁾ الألوسي، تيسير عبد الجبار.(2004). المكان: دلالته ودوره السردي. على الصفحة الإلكترونية. www.sumerian-slates.com

⁽⁴⁾ بوتور، ميشال: بحوث في الروایة الجديدة، مرجع سابق. ص.8.

⁽⁵⁾ الفيصل، سمر روحى.(2003). الروایة العربية، البناء والرؤيا. مرجع سابق. ص.16-17.

قبل الولوج إلى عملية الإبداع السردي عند الكاتب، لنكون على بينة محددة المعالم والمرجعيات، يجدر أن نضع مجموعة التقنيات التي يتوصلها الكاتب في إطارها المعرفي والنظري. فالسرد أداة التواصل بين الكاتب والقارئ، بين المرسل والمستقبل، وأن الخطاب الروائي "يقوم بمقام المرسل الذي يتخفى وراء السطور متلفعاً بعباءة السارد."⁽⁶⁾ وأن النص السردي، كما يراه سعيد يقطين، يتكون من قصة وحكي، وتتضمن القصة: الشخصيات والسياق والأحداث، بينما يتكون الحكي من السرد والتبيير والزمن.⁽⁷⁾

وبناء على ذلك، فالسرد لا ينفصل عن الزمن، فهو حسب رأي جوناثان ري: "البنية الأساسية في تجربة الزمن"⁽⁸⁾ والانتقال عبر الزمن من خلال محطات تاريخية، يزود السرد بفعاليات كثيرة، حيث تتعدد الأمكنة في الزمن الواحد. فالسرد لا ينتظم إلا بالزمن؛ لأن القصة لا بد وأن تحكي في زمن معين، سواء أكان هذا الزمن ماضياً، أو حاضراً، أو مستقبلاً.⁽⁹⁾ ومع ذلك لا يمكن إهمال المكان، بأي شكل من الأشكال، فالأحداث لا تقع في الفراغ المطلق، لذا هناك ربط بين السرد والزمن والمكان.

إن البحث عن الجمالية كغرض في الخطاب الروائي يتأتي عن طريق استخدام التلاعب الزمني، والبحث عن طرائق السرد التي تواجهه، حسب قول رولان بارت: "سلسلة أفعال يشدّها رباط زمني منطقي"⁽¹⁰⁾ وقد تطرق معظم الباحثين لمقولته، لا فصل بين zaman والمكان، ونجد تأكيداً حاسماً للعلاقة المتبادلة بينهما وبين السرد، وإن "كانت صلة السرد بالزمان أكبر من صلته بالمكان".⁽¹¹⁾ فالسارد في الرواية، يقوم بمهمة تنظيم الأحداث وفقاً لمخطط سببي وزمني. وللسرد بعدان زمانيان متقاطعان: "أحدهما، أفقى يمثل التغيرات العارضة التي تؤدي إلى قيام إحدى مفارقتين: الاستذكار واسترجاع الماضي، أو الاستشراف والتطلع إلى المستقبل وما قد يحمله من أحداث، وهذا بعد الأفقى، يحرف السرد عن مجراه الطبيعي. أما بعد العمودي فيتعلق بوتيرة سرد الأحداث من حيث السرعة والبطء، وفي حالة السرعة يتم اختزال الأحداث وتكليفها عن طريق الخلاصة أو

⁽⁶⁾ أيوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص143.

⁽⁷⁾ المرجع السابق. الصفحة نفسها.

⁽⁸⁾ أيوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص 146.

⁽⁹⁾ بحراوي، حسن.(1990). بنية الشكل الروائي. مرجع سابق. ص 117.

⁽¹⁰⁾ كاصد، سلمان.(2003). عالم النص. مرجع سابق. ص 173.

⁽¹¹⁾ مسلم العاني، شجاع.(1994). البناء الفني في الرواية العربية العراقية. دار الشؤون الثقافية العامة. بغداد، ص 59.

الحذف، أما في حالة الإبطاء فيتم تعليق زمن القصة من خلال المشهد أو الوقفة الوصفية."⁽¹²⁾

إن آلية الربط بين العناصر الثلاثة المكونة للحدث تتم عبر الاستخدام الأمثل لوظيفة ومهام السارد أو الرواية، وبالطريقة التي يتعامل بها هذا الرواية مع الزمن بمختلف تشكّلاته وتقنياته في إطار مكاني يتلاءم مع طبيعة ونوعية الرواية للأحداث.

يجمع الدرس النقيدي للخطاب الروائي على حصر السارد في ثلاثة أنواع هي :-

1. السارد العليم: أو ما يصطلح عليه "الرؤية من الخلف"⁽¹³⁾ حيث يقدم الخطاب من خلال راوٍ كلي المعرفة، ويميل عادة إلى استخدام الضمير الثالث (هو أو هي) – الضمير الغائب – ويعرف أكثر مما تعرفه شخصيات الرواية، ويكون على علم ودرأة مسبقة بما سيحدث لكل شخصية، وهذا "السارد يتابع الشخصية في حركتها وسكنها، ويعرف ما يدور حولها، كما يعرف طبيعة البيئة والمكان الذي تتواجد فيه الشخصية".⁽¹⁴⁾
2. السارد المشارك: أو الرؤية مع؛ وهو "سارد يقوم بدور السارد من جهة، ودور الشخصية من جهة أخرى"⁽¹⁵⁾، ويغلب على هذا النوع من السرد، استخدام ضمير المتكلم؛ الذي "يمتلك القدرة على إذابة الفروق الزمنية والسردية بين السارد والشخصية والزمن".⁽¹⁶⁾ والسارد بضمير المتكلم يلغى المسافة بينه وبين الشخصية، ويصبح سارداً مشاهداً حاضراً، وتكون بينه وبين ما يرويه مسافة محددة، وهو "بمتابة العين التي تنقل لنا ما يقع في مجال رؤيتها وسمعها، وهو في هذا الوضع أقرب إلى الكاميرا التي تسجل ما يقع في حدود قدرتها".⁽¹⁷⁾
3. السارد المتعدد؛ أو الرؤية من الخارج؛ حيث تتحدث الشخصية باسمها وبلغتها وزاوية نظرها،⁽¹⁸⁾ ويكون الرواية في هذا النموذج حيادياً تجاه ما يرويه، جاهلاً بدلالياته، ويتحول إلى مجرد مراقب يكتفي بالسرد.

⁽¹²⁾ بحراري، حسن.(1990). بنية الشكل الروائي. مرجع سابق. ص195-196.

⁽¹³⁾ انظر الحجمري، عبد الفتاح.(1993). السارد في رواية (الوجوه البيضاء). مجلة فصول. المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، الهيئة المصرية العامة. القاهرة. ص147.

⁽¹⁴⁾ أيوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصصي في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص160.

⁽¹⁵⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص59.

⁽¹⁶⁾ مرتاض، عبد الملك.(1998). في نظرية الرواية. مرجع سابق. ص184.

⁽¹⁷⁾ العيد، يمنى.(1990). تقنيات السرد الروائي. دار الفراتي. بيروت. ص100.

⁽¹⁸⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص59.

يمكن القول — بعد هذا كله — إن الروائي "أحمد رفيق عوض" يعتمد في نصوصه الروائية على تقنيات متعددة، وتتنوع في الرؤية السردية؛ إذ يمدنا بمعطيات مهمة ومتعددة، منها تعدد الأزمنة من ماضٍ وحاضرٍ ومستقبل. وقد امتنعت نصوصه عبر تقنياتها المختلفة آلية المعاوزة للنص التقليدي، حسب البيئة المكانية التي يحاكيها النص الروائي، يقترب قليلاً من التقليدية في بيئه القرية، روايتها "العذراء والقرية" و"قدرون" نموذج على ذلك. ويبعد عنها؛ أي التقليدية، في بيئه المدينة؛ روايتها "مقامات العشاق والتجار" و "آخر القرن" مثال على ذلك، ومفارقاً لها في النصوص السردية ذات الإطار التاريخي، روايتها "القرمطي" و "عكا والملوك"، اللتان يغلب فيها نمط السارد العالم الشامل، لكن الانشغال على قضايا الحاضر وترهين الماضي، وتقديمه "فنياً" في ثوب تاريخي، يعد نمطاً حداثياً، وقد أشار الدكتور جابر عصفور، في تصريح له، إلى أن رواية ما بعد الحادثة تقوم في جانب كبير منها على استلهام التاريخ.⁽¹⁹⁾

إن آلية التجاوز، عند الكاتب، تتم من خلال التقطيع والتدخل والتعدد في استخدام شخصية السارد والتلويع عليه، قياساً لنوع السارد الذي يتكون عليه في تقديم خطابه الروائي، الأمر الذي كشف عند الكاتب تقنية أخرى في أعماله الروائية السردية، بحيث استطاع ألا يقع في فخ البطولة الفردية المحورية، وهذه طريقة في السرد، وفي تموقع الشخصيات، بحيث تكتسي كل شخصية قيمتها في علاقاتها بمحيطها وبالآخرين؛ لذلك فهو يغلب السرد على الحوار، وهذا طبيعي لأن رواياته، روايات مكان، ذلك كله أضفى على العمل الروائي طابع الواقعية، مما جعل القارئ مضطراً حين يقرأ أيّاً من رواياته إلى إتمامها، وهو ما يمكن أن يطلق عليه اسم تقنية "استقطاب القارئ" وجعله يتمتع بلذة النص تتحققها الرواية الأدبية، استناداً إلى نظرية القراءة التي يقترحها "جيرماس": "النص هو نص القارئ أكثر من أن يكون نص المؤلف، لأنه يبقى أحراضاً ميتة حتى يحييه فعل القراءة".⁽²⁰⁾

بناء على هذا الكلام، فإن "القيمة الكتابية في الوعي الروائي عند الكاتب، تتمثل في التأويل الجمالي لسرديات الحياة اليومية؛ وهو تأويل يحقق لكتابه امتلاء واقعياً، و يجعل لفضاء الروائي بالخصوص بعداً أساسياً من أبعاد الهوية: هوية الكتابة من جهة، وهوية الكاتب من جهة أخرى،"⁽²¹⁾ لذلك نلاحظ أن مستويات الحراك الدلالي المتعدد للسرد في

⁽¹⁹⁾ www.aljazeera.net

⁽²⁰⁾ أبو الرب، زياد.(2002). صوتنا المتعب، روايتها المرتبكة، فضاوئنا القليل. مجلة أقواس. بيت الشعر. صيف وخريف. رام الله، فلسطين. ص112.

⁽²¹⁾ الحرز، محمد: مدخل إلى وعي قصصي: عبدو خال، نموذجاً. مجلة الوطن. على الصفحة الإلكترونية:

أعماله الروائية، تطلق من وعيين متضادين، وهما يمثلان علاقة جدلية تهض سواء على الصدية أو التكاملية؛ فالقرية والمدينة هما المنظوران اللذان يخفي خلفهما الوعي القصصي، أو لنقل: الوعي السردي للنص الروائي وتأويلاته الجمالية، فالكتابة السردية عنده، تحاول أن تحقق وعيها بالضد من أجل أن يكشف حضوره الجغرافي والتاريخي عبر وقائع الكتابة ذاتها. إذن على هذه الخلفيّة الثانية، يستمد الروائي وعيه الجمالي وطراوئه السردية في أعماله من تشكّلات تلك الدلالة الثانية، القرية والمدينة، ومن جهة القيمة التي يعطيها لتلك الدلالة. ومن هنا، سيكون رصتنا لتقنياته السردية، وأدوات ممارسته لعبه القص، وقدرته على استخدامها بمهارة في عالمي القرية والمدينة. فهل السرد في القرية يختلف عنه في المدينة أم أن القرية والمدينة بعوالمهما المختلفة يحتمان نوعاً خاصاً، وطراوئه سرد مميزة لكل منها؟ أىختلف نوع السارد وتقنيات الزمن، والبناء الروائي في الرواية التي تتخذ من عالم القرية مسرحاً للأحداث عن تلك التي تعبّر عن أجواء المدينة؟ وهذا ما سيحاول الباحث الإجابة عنه من خلال الحديث عن آليات السرد في القرية والمدينة.

السرد في القرية

شغلت القرية الفلسطينية مساحة واسعة من الخطاب الروائي الفلسطيني، وشكلت حضوراً بارزاً في تكوين حركة الوعي الروائي الفلسطيني، "ولعل هذا راجع إلى أن معظم أراضي فلسطين هي أرض ريفية".⁽²²⁾ كما أنها برزت في الأعمال الروائية "بوصفها مكاناً

⁽²²⁾ الجواريش، عدنان عثمان.(1995). حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من السبعينيات حتى عام 1995. مرجع سابق. ص82.

إنسانياً متكاملاً، ذا ملامح حضارية تؤثر في حياة الإنسان وتتأثر به.⁽²³⁾

تبدو مفردات البيئة الريفية، في حركة السرد الروائي، في روايتي "العذراء والقرية" و"قدرون" أكثر مفردات المكان حضوراً، ويعود ذلك – غالباً – إلى ما كان يجد مرجعه الواقعي للتعبير عن ارتباط الفلسطيني بالأرض؛ التي شكلت لب الصراع وأساسه مع الحركة الصهيونية؛ التي كانت ترمي، منذ نشأتها، إلى انتزاع الأرض من أصحابها الشرعيين، وإلى جعلهم في "عداد السواح وغير المقيمين في تلك الأرض، أو خارجها."⁽²⁴⁾

نحو الروائي في نصوصه الروائية التي اتخذت من القرية، أو البيئة الريفية مكاناً، إلى اعتماد آليات وأساليب سردية تتلاءم وطبيعة هذا المكان، حياة ساكنيه، وجغرافيته، بحيث استطاع أن يرسم صورتين: "قائمة تعبر عن الحياة المعيشية لسكنه، وشرقه تمثل طبيعته الفاتنة، وطقوسه الاجتماعية الثرة؛ التي تعبر عن هوية المكان".⁽²⁵⁾

يمكن القول، بشكل لا يدع مجالاً للشك، إن سارد القرية؛ هو راوٍ عالم بكل شيء، أو إنه ذو معرفة مطافقة بالحوادث والشخصيات في ماضيها وحاضرها ومستقبلها، يتسرّب إلى دواخلها، ويظهر هواجسها ونوازعها، بالإضافة إلى حركتها في الزمان والمكان. أفلهذا النوع من السرد القائم على راوٍ مطلق المعرفة ما يبرره في مجتمع القرية؟ من المعلوم أن مجتمع القرية واضح ومنكشف وبين، ويمكن معرفته والحديث عليه بيسر وسهولة تامة؛ نظراً لكونه مكاناً ذا نطاق جغرافي محدد المساحة والأبعاد، وطبيعة العلاقات التي تحكمه واضحة وبينة، بعيدة عن الغموض، لذلك فقد اقتضى الأمر أن يكون سارد القرية راوياً عالم. السرد في "العذراء والقرية" و"قدرون" يحكي عن عالم القرية في تكنيك مشهدية يحرص على التقاط أخص خصائص هذا العالم في تضاريسه المكانية المرتبطة بعاداته ومثله وفلسفته الفطرية ومعاناته الإنسانية.

ومع أن البناء الأفقي لروایاته التي اتخذت من القرية مكاناً، يتسم نوعاً ما، بطول فصولها، إلا أنها لا تجلب الملل، بسبب تقنيته الخاصة باستقطاب القارئ؛ التي تحت دائمًا على الاستمرار والمتابعة، بل تزيد القارئ إصراراً على إتمام قراءة روایاته دفعة واحدة لمعرفة ما ستؤول إليه الأحداث ومصير الشخصيات، حيث هناك راوٍ كلي المعرفة، يقدم

⁽²³⁾ المرجع السابق. ص83.

⁽²⁴⁾ الصالح، نضال.(1991). قضية الأرض في الرواية العربية الفلسطينية. مرجع سابق. ص76.

⁽²⁵⁾ المرجع السابق. الصفحة نفسها.

ويعرض أدق التفاصيل عن القرية وموجدها من شجر وحجر. ومع ذلك، فإن الكاتب يتتجنب السرد التفصيلي المكتوب دفعة واحدة عن حياة شخصه، وإنما يحاول دوماً أن يكسر حدة السرد الريتيب المتالي، خروجاً عما وصفه إياه الكاتب والفنان المسرحي "محمد الظاهر" بأن "خط الروائي خط سردي تارخي لحياة القرية وشخصها".⁽²⁶⁾

بالاقتراب من البنية السردية للكاتب في النص القروي، نلتقي بذلك السارد الشامل والعليم، سارد حكاء، لا يمل من الإخبار والشرح والتعليق، يقوم بأدواره على أكمل وجه منذ البداية حتى النهاية. إنه سارد، كما وصفه الدكتور علي خواجة، "حساس، وذكي ومحب، ويريد أن يقول كل شيء عن أناسه وعن واقعه"،⁽²⁷⁾ لكن يفاجئنا هذا السارد بأمرين:

الأول: سارد قروي، مندهش وخائف ومتrepid، غير واثق، يعود ذلك للتركيبة الاجتماعية في القرية، فالحراك الاجتماعي في القرية يكون ناجماً عن أسباب خارجية، وعن عوامل وقوى فوقية لا تمت إلى واقع القرية بصلة، وليس عوامل حثّ داخلية لمتطلبات واقع وحاجات الناس في القرية. لهذا يكون التعبير عند الفلاح؛ ابن القرية، عن الأشياء المخيفة؛ التي تحيط به، بطريقة مختلفة، لا يمكن له أن يفهم ويفسر التغيرات الجارية حوله، لأن الحراك الاجتماعي مفروض قسراً، وهناك نوع من التناقض المضحك بين ما يجري، وما يفكر فيه، إذ إن الحياة الجوانية للقرية تتماثل مع الحياة البرانية. الشخص الوحيد في عالم القرية، حاول أن يخرج من هذه الدائرة، أحمد بن مسعود، في رواية "العذراء والقرية"، حين لجأ إلى السحر في بيت الشيخ سعد الدين؛ وهي محاولة اعتمد فيها على قوى غيبية. الآخر: يتخلى سارد القرية، أحياناً، عن وظيفته المركزية لمعرفته المطلقة والشاملة، ودوره في عرض كل شيء من زاوية وجهة نظره، فاسحاً المجال أمام الشخصيات لكي تحكي وتعبر عن نفسها. فهو سارد غير مستبد ولا دكتاتوري، يعطي هاماً تتحرك فيه الشخصية، لتبدى ما تحس به وتشعر فيه تجاه موقف أو حدث ما، من خلال تقنية حديثة تداخل وتنمازج فيها الأصوات الساردة؛ صوت السارد بصوت الشخصية. وللتدليل على ذلك، نقرأ هذه الفقرة، ونلاحظ:

"— لأثبت لكم أن فوز مازن ص، يهمني فإني أتنازل عن ربع حصتي في ثمر أرضكم هذه السنة.

⁽²⁶⁾ خواجة، علي.(2003). جوائز الفحم. مرجع سابق. ص.90.

⁽²⁷⁾ خواجة، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص.60.

قال ذلك وتصبب العرق من جده كله، كان لا بد من ذلك أمام هؤلاء السذج القذرين، إن رائحة الوعر تفوح من ثيابهم.⁽²⁸⁾

في الفقرة السابقة، يظهر أن الراوي الذي أدار السرد وال الحوار قد سلم مهمة الوصف والتعبير في الجملة الأخيرة "كان لا بد من هؤلاء السذج القذرين، إن رائحة الوعر تفوح من ثيابهم" للشخصية، خاصة إذا ما علمنا أن هذه الشخصية؛ هي سليمان الهراءات؛ الإقطاعي، الذي يستغل حاجة وفقر الناس البسطاء من أهالي قرية الخلجان. وما يشد الانتباه في المثال السابق هو الانتقال المفاجئ "من المنظور الخارجي إلى المنظور الداخلي؛ أي الانتقال من السرد الخارجي إلى الاستبطان".⁽²⁹⁾ فالجملة التي تبدأ بالفعل "قال" هي سرد على لسان الراوي، ثم ينتقل إلى الصوت المتداخل حين تعبر الشخصية عن وجهة نظرها تجاه أهالي الخلجان، بوصفهم بالسذج والقذرين، ورائحة الوعر تفوح من ثيابهم، وهذا تعبير شعوري يخص الشخصية ولا علاقة للسا رد بها.

إن تكنيك الصوت المتداخل، الذي يتبنّاه الكاتب "عوض"، يكسب النص عمقاً بتقديم وجهتي نظر الراوي والشخصية. وتتجدر الملاحظة أن الانتقال من صوت الراوي إلى صوت الشخصية من خلال الدخول إلى وعي الشخصية بشكل خفي، هو ما أطلق عليه، محمود غنaim، بظاهرة "اللائمة"؛ وهي تهيئة وعي القارئ لفهم الوظيفة التي تؤديها الظاهرة؛ أي وظيفة الدخول إلى وعي الشخصية.⁽³⁰⁾ لنلاحظ عملية التداخل والامتزاج بين وجهتي النظر في الفقرة التالية:

"كان بيت سليمان الهراءات غير بعيد عن مكان المظاهرة، دق واصف الباب، فظهرت رسمية، أطل الوجه الوسيء، فتطاير دخان الطابون."⁽³¹⁾ في المقتبس السابق، نلاحظ الانتقال المفاجئ والسريع من صوت السارد في عبارة (أطل الوجه الوسيء) إلى وعي وشعور الشخصية في عبارة (تطاير دخان الطابون)، فقد تم الربط بين رسمية ودخان الطابون، عبر وعي الشخصية "واصف"، مما يحيل القارئ إلى مرجعيات خطابية سابقة، حين شاهد واصف رسمية وهي تتعرى في قلب البطمة.

ومن الجدير ملاحظته – أيضاً – أن عملية السرد لا تناط فقط، بالسا رد الشامل

⁽²⁸⁾ العذراء والقرية. ص126.

⁽²⁹⁾ غنaim، محمود.(1992). تيار الوعي في الرواية العربية. مرجع سابق. ص77.

⁽³⁰⁾ المرجع السابق. ص158.

⁽³¹⁾ العذراء والقرية. ص181.

والعالم، بل تناوب معه الشخصية مهمة الحكي والإخبار، وما يصاحب ذلك انتقالاً في استخدامات الضمائر، الغائب، والمتكلم، والمخاطب. إن التغيير المباشر للضمائر ما هو إلا "تغيير في منطقة وعي تكمن فيها التساؤلات والذكريات، إلى منطقة أخرى مغيرة تتخذ فيها الشخصية قراراً واضحاً".⁽³²⁾ المقطع الآتي يبين التناوب في الأصوات:

"أخذ يقبل الصخرة بعمق وصمت، لم يشعر قط ببرودة الحجر وملوحته، أحس أنه يحتضن بشفتيه شيئاً ساخناً معطراً ينبض بالإحساس، هذه الصخرة إنسان، كائن، يحس ويشعر ويرفض ويقبل ويسيح بحمد خالقه، إذن أنا أمتك أيها الكائن، أحضنك لعل شيئاً من هذا الذي ألم بك أن يلم بي، أريد شيئاً منك، أريد قيساً مما أعطاك الله، أريد شيئاً مما حملت منهم.. من الأحبة الظالمين".⁽³³⁾

يلحظ بروز صوت الشخصية مسيطرًا من خلال مونولوج داخلي، يتتحى الرواوي العالم كلي المعرفة عن وظيفته بعد جملة "أحس أنه يحتضن بشفتيه شيئاً ساخناً معطراً ينبض بالإحساس"، في إطار من التناوبية بين الأصوات، فالسارد – هنا – يوضح وبهيه، ومن ثم يعطي قدرًا للشخصية بأن تخاطب ذاتها وتتحدث عن نفسها كما تزيد، ليعكس مدى المشاركة والتمازج بين الشخصية والسارد "من أجل خلق نسق جديد، وعلاقة جديدة لواقع معروف، وكأن مهمة السارد لا تكتمل إلا بصوت الشخصية".⁽³⁴⁾

مما سبق، تكتشف شمولية المعرفة التامة التي يتصف بها سارد القرية، كون القرية ذات صبغة مجتمعية لها حدودها الجغرافية الواضحة والمحددة، وعلاقات إنسانية بينية، الكل يعرف عن الكل، ليس فيها من الغموض والأسرار، لذا فهو مجتمع مكشوف واضح. وأمام هذه السمة المجتمعية لقرية، كان من المفترض أن يبقى هذا السارد على تفرده في الحكي والإخبار، أما أن تشاركه الشخصيات فتعرض وجهات نظرها فلهذا – أيضاً – ما يبرره؛ إذ إن استخدام سارد كلي المعرفة، ليس من باب اعتماد النص التقليدي أو الكلاسيكي، بل يفرضه طبيعة حياة البيئة المكانية وأسلوبها التي يحاكيها النص – بيئية القرية – في كلٍ من روایتي "العذراء والقرية" و"قدرون". كما أن اعتماد الكاتب – عوض – على تكتيك الصوت المتداخل يهدف إلى ترسیخ عملية الإيمان بالواقع من منطلق "أن الرواوي العالم بكل شيء، المتحكم في إدارة السرد وتنظيمه، والمقتصر للأحداث، يضر في

⁽³²⁾ غنائم، محمود. (1992). تيار الوعي في الرواية العربية. مرجع سابق. ص 115.

⁽³³⁾ قرون. ص 196.

⁽³⁴⁾ خواجه، علي. (2004). عين السارد مرجع سابق. ص 63.

عملية الإيهام.⁽³⁵⁾ لذلك، فرأوا من هذا النوع – كلي المعرفة – يتخلّى عن سيطرته المطلقة، وهذا يعني أن الاحتوائية والسيطرة المطلقة اللامحدودة للراوي غير موجودة.⁽³⁶⁾ ومن جانب آخر، اعتماد السارد العالم في النصوص التي تتكمّل على الذاكرة، أو تلك التي تتناول التاريخ القريب أو البعيد، له ما يبرّره أيضاً، باعتباره يعالج واقعاً تقليدياً، وهذا يستلزم أداة قصٍ تقليدية في إطارها العام. غير أن هذا السارد تناط به مهمة ربط الماضي بالحاضر في توليفة فنية، الغاية منها التتبّيه على أن الحاضر سيصير ماضياً، لذلك يصبح السارد التقليدي مجرد وسيلة، يوضح الأمور، ويمهد الطريق أمام الشخصيات لعبر عن ذاتها، فهو سارد؛ "ليس تعسفياً ولا ظالماً، إنها لعبة الديمقراطية، يستدرج الشخصوص لتتكلّم، لتفصح، فينكشف المشهد".⁽³⁷⁾ وهذا ما نلحظه في عملية تناوب الأصوات الساردة، وتناول السرد بين الراوي والمروي عنه، بحيث تصبح الشخصية في موقع ما راوياً، وفي مكان آخر مروياً عليه، نلمس ذلك في رواية "القرمطي" التي يسيطر عليها راوٍ خارجي، غائب وخفي، يستخدم ضمير الغائب "هو"، ويتجلّ في استهلال الرواية، حيث بدأها بالفعل الماضي "حتّ" ، في جملة "حتّ أبو بكر الصولي برذونه على قطع "جسر القرمطي" ليعبر الجانب الغربي.⁽³⁸⁾ ومن ثم ينتقل في السرد إلى استخدام ضمير المتكلم، بحيث يصبح الجهشياري؛ أحد شخصيات الرواية، الذي رغب في كتابة سيرة الخليفة المقترن، فيما يذكر بزمام السرد في الجانب المتعلق بالحديث عن الخليفة والقصر، فينقل لنا أحوال الخليفة والقصر وحاشيته، والأحوال التي يتعرض لها القصر ومن فيه من قبل مؤنس الخادم من جهة، وحصار بغداد من قبل أبي الطاهر القرمطي من جهة ثانية. وفي موضع آخر جاء على لسان أبي الطاهر القرمطي قوله عباره: "ما مخاطر الطريق... قطاع طرق، لصوص بدو؟"⁽³⁹⁾ إن وصف البدو باللصوص، على لسان القرمطي نفسه، شيء مهم في عملية السرد، فلو كان على لسان الراوي العالم لكان ذلك حقيقة مطلقة، أما أن يأتي على لسان القرمطي، وبناء على دعوته المشبوهة، يبقى ذلك محل شك.

وبالعودة إلى نص "عكا والملوك" يفاجأ القارئ بهذه التقنية السردية، المعتمدة على التناوب والتناول في الأصوات الماسكة بزمام الحكي، وإن غالب عليها – عموماً – طابع السارد العالم والعارف بالتفاصيل، فالسارد أحياناً يكون راوياً ومروياً عليه؛ ففي الفصل

⁽³⁵⁾ غنائم، محمود. (1992). تيار الوعي في الرواية العربية. مرجع سابق. ص164.

⁽³⁶⁾ بدوي، محمد. (1982). مغامرة الشكل عند روائيي الستينيات. مجلة فصوص. عدد 2، مجلد 2، يناير - مارس - القاهرة. ص130

⁽³⁷⁾ خواجه، علي. (2004). عين السارد. مرجع سابق. ص70.

⁽³⁸⁾ القرمطي. ص5.

⁽³⁹⁾ المصدر السابق. ص182.

الأول من الرواية؛ الذي يحمل اسم "ابن جبير" يقوم بدور السارد باستخدام ضمير المتكلم، ويستند على أفعال بصيغة الماضي، إيحاءً من الكاتب على أنه يروي أحداثاً ماضية. فالسارد شخصية تاريخية تتحدث عن زمن ماضٍ، وكأنه أسلوب من الكاتب في محاولته لترهين أحداث الماضي، والمتبع لفصول الرواية، يجد أنها تحمل عناوين بأسماءشخصيات فاعلة ومهمة على مستوى صنع الأحداث. ومن هذه الشخصيات ما تقوم بعملية السرد عن ذاتها بضمير المتكلم، وعن غيرها بضمير الغائب، مثل "عمر الزين"، و"ابن شداد"، و"القاضي الفاضل"، وهناك شخصيات تحدث عنها شخصية أخرى لها حضور مركزي في خلق أحداث الرواية، كالمشطوب، والملك ريتشارد، وراشد الدين سنان، لذلك يضطر الكاتب إلى الاعتماد على آلية التداول في استخدامات الضمائر في الرواية، أو أن يكون السرد من خلال راويٍ خفيٍ يقدم خطاباً يربط بين تاريخ الشخصية من سمات وصفات، وانعكاسها على الحاضر، نقرأ في الفقرة التالية، ولنلمس أن السارد فيها، يعيش في اللحظة المعاصرة التي تقرأ فيها الرواية: "وفي العهود الحديثة، وعندما انطلقت عبادة الشيطان، كتعبير عن الرفض والتدمير والهلاك، لم يجد أولئك سوى صورة المشطوب ذي الوجه المشطوب وحكياته شعاراً لهم؛ فأمه التي تزوجت شيطاناً لم تفعل ذلك إلا لرغبتها في الحصول على أقصى المتعة، وأما ولادها "المشطوب" فقد كان من القوة بحيث استطاع قتل قوة الصليب، فأعاد هؤلاء قصة المشطوب وجعلوه شعاراً لهم. فصنعوا له صوراً ورسومات وتماثيل وأوشاماً على أذرعهم وصدرهم ومؤخراتهم، وتقنوا في طقوس وسلوكيات نسبوها إليه، كالفحولة، والنهم والغضب والرغبة في القتال، وأنطلقت بعض جماعاتهم على نفسها اسم "جمعية ماش توب لرغبات الروح المطلقة".⁽⁴⁰⁾

إن سارد القرية وبسبب رغبته في تقصي الحقيقة الغائبة، ولكونه سارداً تتقصّه الثقة، ويمتلكه الشك والتتردد، يميل إلى وضع احتمالات مختلفة ومتناقضة للحدث الواحد، مما جعله – في كثير من الأحيان – يبدو محايضاً بنقل الأخبار والروايات على شكل حكايات، أو إشاعات وأقاويل يتراقلها الآخرون، معتمداً على "صيغة تراثية في السرد، وهي صيغة قيل" أو "قالوا".⁽⁴¹⁾

في الفصل الذي يحمل عنواناً باسم "حكايات يعبد" من رواية العذراء والقرية، يقدم الرواذي أكثر من خمس روايات مختلفة حول حادث مقتل قائد المخفر. في هذا الفصل يسرد الرواذي ما تناقله الناس في يعبد في معرض تحليلهم لما جرى، بشكل استطاع الكاتب أن يوظف ذلك بطريقة فنية، حيث استطاع أن يجمع خيوط الحدث ويكثّفها لإبراز عقدة

⁽⁴⁰⁾ عكا والملوك. ص161.

⁽⁴¹⁾ رزق، يوسف.(2004). "بنية الخطاب والنص في رواية القرمطي." مقاربات نقدية. مرجع سابق. ص144.

الرواية وحبتها المركزية، ليكشف في النهاية عن مبررات تسارع الأحداث، وتعقد العلاقات بين شخصيات الرواية. وفيه دلالة رمزية من الكاتب إلى أن يعبد، وكل قرية فلسطينية، يستبد فيها "القيل والقال"، إثر وفوع أي حدث غامض؛ فالحكايات والإشاعات قد تصيب الحقيقة أحياناً، لكن يتم تملحها وتبهيرها لتعطي في النهاية غاية من يقف خلف كل حكاية أو إشاعة، أو أن الحقيقة "هي أجزاء وليس وحدة واحدة".⁽⁴²⁾

وعن استعمال الضمائر في الرواية، تحدث بوتور عن أن الروايات غالباً ما تكتب بضميري المتكلم والغائب، فضمير المتكلم يجعل الحديث أكثر واقعية، بينما الحديث بضمير الغائب تكون القصة مستقرة، لا يتبدل كيانها مهما كان الشخص الذي يرويها.⁽⁴³⁾

وبناء على دلالات استعمال الضمائر ما بين المتكلم والغائب، ينعكس ذلك على الزمن الذي تروى فيه القصة، إذ إن استخدام ضمير الغائب يوحي بأن الوقت الذي تجري فيه الحوادث لا أهمية لعلاقته بالوقت الحاضر، لأنه ماض منقطع عن الحاضر، لذلك، نجد الكاتب في روایاته التي تتکئ على الذاكرة والتاريخ، وتحكي أحداثاً ماضية، يميل إلى استخدام عبارات الترهين، وألفاظ زمنية تشير إلى الواقع الحالي في افتتاحيات روایاته، خاصة روایتي "العذراء والقرية" و "قدرون". من هنا، تتبع أهمية جديدة لافتتاحية، عدا عن وظيفتها في "إدخال القارئ إلى عالم الرواية التخييلي بكل أبعاده، من خلال تقديم الخلفية العامة لهذا العالم، والخلفية الخاصة بكل شخصية ليستطيع ربط الخيوط والأحداث التي ستتسنى بعد".⁽⁴⁴⁾ وهذا يعني أن "الافتتاحية وحدة وظيفية أساسية من وحدات الرواية، تمهد لما يأتي وتعطي القارئ إمكانيات تخيلية لما سيحدث في المجتمع الروائي".⁽⁴⁵⁾

⁽⁴²⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص.42

⁽⁴³⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص.65

⁽⁴⁴⁾ قاسم، سوزان.(1984). بناء الرواية. مرجع سابق. ص.40.

⁽⁴⁵⁾ الفيصل، سمر روحى.(2003). الرواية العربية، البناء والرؤيا. مرجع سابق. ص.19.

بنية الزمن في القرية

إن الحديث عن الافتتاحية في روایات الكاتب، التي اتخذت من القرية مكاناً، يحيلنا إلى البحث عن الزمن وتقنياته السردية في عالم القرية وأجوائها. فقد تناول الكاتب في القرية – مكان – الزمن بأشكاله المختلفة، حيث ربط بين الأصول التاريخية للقرية وحاضرها ومستقبلها، واستطاع أن يمزج بين الأزمان الثلاثة التي أجمع الدرس النقدي عليها، وهي: "زمن المغامرة، زمن الكتابة، زمن القراءة"⁽⁴⁶⁾ ويعمد إلى الحديث عن تاريخ المكان وربطه بواقع أحداث الرواية، وصولاً إلى زمن الكتابة الروائية، فتتكرر عنده صيغة "أما على أيامنا"، وصيغة ظرف الزمان "الآن" ليدل على أن ما يعالجه مستمر في الزمان والمكان. كما تبدو الرواية بأحداثها حاضرة دائماً باستمرار، وكأن الأحداث تقع عند قراءتها، وهذا يشير إلى التصاق لحظة القول بلحظة الحكاية الآنية⁽⁴⁷⁾ على نحو قوله في افتتاحية رواية العذراء والقرية: "أما على أيامنا فإن زعيم آل ذبيان هو زهدي.. وسنوفر الكلام عنه إلى حين".⁽⁴⁸⁾ بيد أن النص والأحداث تظهر زهدي، كشخصية هروبية، لا تتتمى إلى واقعها الاجتماعي في القرية؛ شخصية تكرس حياتها من أجل مصالحها الفردية، يعود من الكويت متزوجاً من امرأة مدنية، يمتلك المال، يختلف مع والده في كيفية استغلال المال، فيترك الخجان ويسكن في يعبد، ويشارك سليمان المهاوارات؛ الإقطاعي الذي يهيمن وسيطر على أبناء الخجان، في أعمال تجارية واقتصادية. وإذا كانت الرواية بمثابة إدانة للنسيج الاجتماعي السائد في الفترة التي تعالجها الرواية ما بين النكبة والنكسة، وما أظهرته من فساد مثنى القوى الاجتماعية، بحيث قادت إلى الهزيمة، وأن تؤول الرزامة في الخجان إلى "zechidi" في الوقت الحاضر، فإنها لدليل على استمرار الخل والفساد، وهيمنة قوى وفئات اجتماعية غير مؤهلة لأن تقود للنصر والإصلاح.

إن السرد في القرية، يأخذ بنية زمنية ذات وقت يرتبط بطبيعة المكان، فالقرى والريف، عموماً، يمتاز بمهنة الزراعة والرعي، وأن الزمن فيها يقاس بمقاييس زمنية طبيعية، إذ إن هناك نوعين من الزمن: زمن طبيعي فيزيائي؛ وهو الزمن الذي يتشكل من خلال "اختلاف الليل والنهار وما ينشأ عنهما من أيام وشهور وفصول وسنين وأعوام

⁽⁴⁶⁾ عزام، محمد.(1996). فضاء النص الروائي. مرجع سابق. ص65.

⁽⁴⁷⁾ غنaim، محمود.(1992). تيار الوعي في الرواية العربية. مرجع سابق. ص229.

⁽⁴⁸⁾ العذراء والقرية. ص5.

وعقود ودهور".⁽⁴⁹⁾ وزمن نفسي "سيكولوجي" يبدو في "الخبرة الإنسانية" كما تحسه وتراه الشخصية في ضوء الظرف الذي تحياه هذه الشخصيات.⁽⁵⁰⁾ وبناء على هذا التقسيم الثنائي للزمن، نلاحظ أن الزمن في القرية، يغلب عليه النوع الطبيعي أو الآلي للزمن، ونجد ذلك لدى الكاتب - أحمد رفيق عوض - الذي عَبر عنِّه، وترقّ إلى - بشكل مباشر - من خلال ذكره للزمن الزراعي المرتبط بالمواسم، كالحراثة والزراعة في الشتاء، وببداية الحصاد والدرس في الصيف. وهذا ما جعل الزمن يسير على وثيرة واحدة متساعدة، وعلى خط متّالٍ، بدأ بحزيران مروراً بآب حتى الخريف، وببداية الشتاء، وما في هذه الأشهر والفصول من طقوس زراعية لأهالي الخلجان، في رواية "العذراء والقرية".

الزمن في القرية، وإن كان زمناً آلياً، إلا أنه غير محدد بوقت الساعة، وإنما يأخذ أشكالاً تعبيرية يعرف التاريخ عندهم - أحياناً - بالواقع والأحداث التي لها تأثير، أو ربما أحدثت هزةً معينة في حياة سكان القرية، كالصلاح الذي حدث بين رعاة القيسيه وأهالي الخلجان، وما رافقه من عادات وتقالييد عربية للصلاح، واجتماع الطرفين في سهرة زجلية، بقوله: " واستمر السهر إلى ساعة متأخرة من الليل، وكانت تلك متعة حقيقة للطرفين ولذلك بقيت حادثة يؤرخ بها في الخلجان".⁽⁵¹⁾

يلجأ الكاتب - عوض - في إطار الزمن الآلي في القرية، إلى الاعتماد على ما يمكن أن يسمى "بالزمن الديني"؛ الذي يرتبط - إلى حد ما - بمواعيد آذان الصلوات، وأكثر تحديداً آذان العصر، الذي يتكرر كثيراً في متن النص السردي في القرية، بحيث جعل من وقت العصر في القرية لازمة زمنية؛ أي تكرار صيغة زمنية محددة، في أثناء العمل الأدبي، لإضفاء جمال إضافي على معماره، بما يعطيه من وحدة وانسجام، والإكساب عنصر الزمن أهمية إضافية في السرد، وفي الخطاب عامه.⁽⁵²⁾

لعل اعتماد الكاتب على هذه الصيغة، وقت العصر، كلازمة زمنية في القرية، لها من الدلالات ما ينسجم وطبيعة حياة سكان القرية. فوقت العصر يعني انتهاء العمل اليومي، ووقت التمدد تحت الشجر، ووقت القيلولة، فصوت الأذان، العصر، بالنسبة للفلاح وقت جميل وحلو بما يهبّ فيه من نسمة هواء عليل، لذلك فهو يرتبط بالراحة والصلة. كذلك ما

⁽⁴⁹⁾ أيوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصص في الرواية الفلسطينية المعاصرة. مرجع سابق. ص102.

⁽⁵⁰⁾ العاني، شجاع مسلم.(1994). البناء الفي في الرواية العربية في العراق. مرجع سابق. ص69.

⁽⁵¹⁾ العذراء والقرية. ص12.

⁽⁵²⁾ حطيني، يوسف.(1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص189 - 190.

يلاحظه من تكرار ملح، وتأكيد متواصل على إبراز يوم "السبت" في رواية "قدرون" في إشارة إلى ما أصاب مجتمع قرية قدرون من تحول وتبدل، ومدى ارتباط أعمالهم وأشغالهم بالمحثل الإسرائيلي، بحيث أصبح زمنهم لا ينفصل عن زمن الاحتلال. وكما هو معروف فإن يوم السبت؛ هو يوم عطلة اليهود الرسمية، أصبحت تقام فيه المناسبات الاجتماعية في القرية، الفقرة الآتية أتى فيها الكاتب على يوم السبت، ليؤكد حقائق جديدة، راحت تمارسها القرية، بشكل مباشر: "قالت الأم بفرحة افتقادها طويلاً: يوم السبت القادم، يوم عطلتك وعللة عملك وأولاده. جاء يوم السبت سريعاً جداً، أصبح هذا اليوم منذ زمن ينافس يوم الجمعة، في مثل هذا اليوم تتم الزيجات والدعوات والصكوك العشائرية وفيه أيضاً تُطبخ ربة البيت الأكل المفضل الخاص".⁽⁵³⁾

إن سارد القرية، وبسبب اندهاشته وارتباكه، وعدم ثوقيته، يميل إلى لبنات زمنية متتالية ومتناولة ومتضادة، استطاع أن يحطم هذه التراتبية الزمنية عبر تقنية الاسترجاع والعودة للزمن الماضي من خلال ذاكرة الشخصيات، كما يلاحظ ذلك في الفصل الذي يحمل عنواناً باسم "شارع الملوك في حifa" من رواية "العذراء والقرية"، حيث ينهض الفصل كله على هذه التقنية "العودة بالزمن للوراء" ليحكى فيه عن زمن يسبق الزمن الروائي، عن فترة عاشها الإنسان الفلسطيني قبل عام 1948م، من خلال وعي "صبري" و"صايل" وعلاقتهما بأبي حنة في حifa. ومن الجدير ملاحظته هنا، كيف استطاع الكاتب أن يجعل الزمن ذا صبغة سياسية لأنه يقترب من مجتمع المدينة، عبر الحديث عن ذكريات "الكف الأسود" وثورة عام 1936م.

كذلك، يمكن أن نبين لحظات الماضي من خلال تذكر شخصية الجد "عثمان العظيم" في رواية "قدرون"، وشخصية "عبد الرحمن السلوادي" في رواية "آخر القرن"، ولعل الغاية في العودة إلى الماضي من خلال ذكريات الشخصيات، شخصية الأب أو الجد، تأكيد وحدة المكان الذي يؤمن به الكاتب، ومن أجل إظهار فعل الزمان وتأثيره على المكان بمستوياته المختلفة، قرية أو مدينة.

وقد كان لسارد القرية أدواته الأخرى في خرق التراتبية الزمنية عبر استئنافات مستقبلية تشفّعما ستؤول إليه الأحداث الروائية، ولو على سبيل التنبؤ، والاستشعار، كما جاء على لسان أبي فيصل في حديثه مع رسمية عن زوجها، قوله: "إنه رجل الواجب، إنه

⁽⁵³⁾ قدون. ص 75 - 76.

يُخيفني يا رسمية.. نعم.. أصبح يُخيفني.. أرى عينيه مليئتين بالاتهام.. ما يريد؟.. وماذا يريد مني؟⁽⁵⁴⁾ كذلك ما جاء من سرد في حديث الجد عثمان العظيم لزوجة ابنه "أم علي" عن الشخص الذي يُعشق نساء الأمم الأخرى، بقوله: "من يُعشق لحوم الأمم الأخرى يمت"⁽⁵⁵⁾ ففي العبرة السابقة، استشعار على سبيل الاستباق الزمني، خاصة إذا ما علمنا أن علياً يولع بحبه ليهودية يمنية، وتكون نهايته القتل والموت.

هكذا إذن كان – عوض – يحاول دوماً كسر حدّة تراتبية وتعاقبية الزمن في سردياته القروية عبر آليات وتقنيات سردية كالاسترجاع والاستشراف والحدف والقطع، غير أن ذلك كان ضمن بناء لبنات زمنية كبيرة، امتد الحديث فيه عن وقت الحصاد، ووقت الزراعة ليضفي حيوية على العمل الأدبي في مقاربته لمجتمع القرية، ولكي يزيد من مصداقية الرواية في عنصرها الزمني؛ الذي هو زمان الفلاحين والقرويين، إنه "الزمن الكوني أو الفلكي وهو إيقاع الزمن في الطبيعة"⁽⁵⁶⁾ وهذا الإيقاع يتماز "بالتكرار واللانهائية عادة."⁽⁵⁷⁾ وتتجدر الإشارة إلى أن الزمن في القرية، زمن طبيعي بفضل السنّة الأربع، أكثر من تدوينه بالأيام والشهور والأعوام، حتى أن قارئ رواية "العنراء والقرية" لا تقوته ملاحظة الحركة الدائرية في العبارات الزمنية الآتية المنتزعة من صفحات متولدة من الرواية:

"حل حزيران هذه السنة"⁽⁵⁸⁾ إشارة إلى بداية فصل الصيف، كما يبيّنه سياق السرد الروائي.

"وفي خريف هذه السنة قال الشيخ سعد الدين"⁽⁵⁹⁾

"انتهى النقاش بذهاب زهدى إلى الكويت قبل بداية الصيف، أما في الشتاء فقد جاء
أحمد ابن مسعود وحرث أرض عمّه صبري"⁽⁶⁰⁾

"انقضى الشتاء إلا قليلاً دون مطر."⁽⁶¹⁾

أطل الصيف حارقاً عنيفاً بدون قمح أو تبغ."⁽⁶²⁾

مع الملاحظة أن العبارات والجمل السابقة، بدأت بفصل الصيف، وانتهت به، ومرت

⁽⁵⁴⁾ العنراء والقرية. ص203.

⁽⁵⁵⁾ قدرن. ص38.

⁽⁵⁶⁾ قاسم، سيدا (1985). بناء الرواية. مرجع سابق. ص180.

⁽⁵⁷⁾ الفيصل، سمر روحى (2003). الرواية العربية، البناء والرؤية. مرجع سابق. ص61.

⁽⁵⁸⁾ العنراء والقرية. ص6.

⁽⁵⁹⁾ المصدر السابق. ص25.

⁽⁶⁰⁾ المصدر السابق. ص33.

⁽⁶¹⁾ المصدر السابق. ص56.

⁽⁶²⁾ المصدر السابق. ص61.

في أثناء ذلك بباقي فصول السنة بحسب توالياها الفلكية، كأن فصول السنة أكثر ارتباطاً بإنسان القرية من الأيام والشهور والأعوام؛ التي غالباً ما تحمل زمناً سياسياً أقرب إلى بيئة المدينة. إضافة إلى ما يمكن أن تعطيه هذه الفصول من دلالة على تجدد الحياة ونمائها. كذلك الإشارة إلى ارتباط هذه الفصول الزمنية بالطبيعة والأرض على وجه الخصوص، وتواли الفصول ينسحب على مهنة وطبيعة عمل الفلاح، ابن القرية، في الأرض كالحراثة والزراعة في الشتاء والحصاد في الصيف. فالزمن في القرية، كما يراه تحسين يقين، "ليس زمناً سياسياً تاريخياً، بل هو زمن اجتماعي اقتصادي وديني مثل رمضان والأعياد الدينية، وأوقات الصلاة، حيث نرى الأذان إشارة مهمة، حيث يشكل – على سبيل المثال – الأذان عند القرويين أكثر أهمية منه في المدينة."⁽⁶³⁾

⁽⁶³⁾ خواجة، علي.(2003). جوانز الفحم. مرجع سابق. ص50.

السرد في المدينة

ظهرت المدينة في الأعمال الروائية الفلسطينية – بشكل عام – وكان الاهتمام منصباً على "إبراز الأبعاد التاريخية والجغرافية والدينية لها، وقد ارتبطت الأبحاث والدراسات التي اختصت بشأن الرواية الفلسطينية على إظهار اهتمام الكاتب الفلسطيني بالكشف عن تاريخ المدن الفلسطينية وجغرافيتها، وإبراز علاقة الفلسطيني بمدينته بمقدار ما انطبعـت هذه العلاقة بمتـاسبـة القضية الفلسطينية، وإبراز دور النضالي للمدينة من جهة، وسياسة الاحتلال في محو معالمها من جهة ثانية".⁽⁶⁴⁾

إن الاهتمام الذي أولى من قبل النقاد والباحثين لموضوع المدينة في الأعمال الروائية الفلسطينية، كمظهر من مظاهر المكان المقاوم، والذي يقوم بدور نضالي تجاه سياسة المحو والاغتيال من قبل الاحتلال، يمكن أن يصنف في سياق الحديث أو الكلام عن المدينة، وليس كلام المدينة نفسها وما تفرزه من علاقات تتغلغل إلى لغة وأسلوب حياة المدينة، وما تفرضه من تغيرات ومتطلبات تؤدي إلى إبداع أشكال تعبيرية جديدة ومختلفة.

وتتحقق صلابة الرواية الفنية، كشكل أدبي نثري، له أصوله الجمالية والمميزة باقتحامها قضايا مجتمع المدينة المعقد، بصراعاته وطبقاته وتطلعاته، انعكasaً للرأي؛ الذي يقول: "إن المدينة هي صانعة الرواية، والمستهلك الأساسي لها".⁽⁶⁵⁾ ولا ينحصر دور المدينة في "كونها تجـمـعاً سـكـانياً كـبـيراً، أو ظـاهـرة جـغـرافـية مـحـدـدة، بل تـجـاـوزـ معـطـياتـهاـ الجـغـرافـيةـ إلىـ معـطـياتـ روـحـيةـ وـنـفـسـيةـ تحـكـمـ وجودـ الإـنـسـانـ وـتـصـوـغـ وـعـيـهـ بـهـذـاـ المـكـانـ".⁽⁶⁶⁾ في إطار التأثير المتبادل بين المكان وساكنيه، يؤثر ويتأثر. وما لا شك فيه أن صورة المدينة في الرواية لن تتطابق بأي حال من الأحوال مع الأبعاد الجغرافية للمدينة؛ لأن

⁽⁶⁴⁾ الجواريش، عدنان عثمان.(2003). حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من الستينات حتى عام 1995. مرجع سابق. ص.93.

⁽⁶⁵⁾ عبد الله، محمد حسن.(1989). الريف في الرواية العربية. مرجع سابق. ص.7.

⁽⁶⁶⁾ الجواريش، عدنان عثمان.(2003). حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من الستينات حتى عام 1995. مرجع سابق. ص.92.

الروائي يضفي على المكان ألواناً نفسية بتقنيات وأدوات سردية، تعطيه صورة أخرى مختلفة عن الواقع المحسوس.⁽⁶⁷⁾

تحوز المدينة بأبعادها المختلفة مكانة بارزة في بعض أعمال الروائي، ناهيك عن كونها، تشكل إطاراً مكانياً لرواياته؛ التي اتخذت من المدينة بيئة مكانية، كروايني "مقامات العشاق والتجار" و"آخر القرن"، وبقدر اهتمامه بتصوير هذا المكان "المدينة"، ليس بسبب انطلاقه مما هو واقعي فحسب، بل لأن تشكيلها الفني، وممارسته لعملية القص والسرد في المدينة، جعله يمتلك تميزه وخصوصيته.

كتب الروائي عن المدينة بشكل مفصل، بحيث جاءت وكأنها رواية مدنية، من حيث أنها خلقت لديه أسلوباً وطريقة مختلفة في الكتابة السردية، الأمر الذي يؤكّد أن للمكان "قرية أو مدينة" دوراً في تحديد الشكل الروائي وطريقة السرد المتّبعة فيه، بعد أن اتخذت سردياته في القرية نمطاً تقليدياً، من حيث نوعية السارد المهيمن، والراوي العالم بكل شيء، ويعرف أدق التفاصيل، للتدليل على وضوح مجتمع القرية وانكشفها؛ الذي يمكن معرفته والتحدث عنه بأريحية تامة، بخلاف ما في المدينة؛ المتعددة والمتّسعة إطاراً ومحتوى.

مما سبق، يُرى أن النص السردي في المدينة، لا بد وأن يتعالق مع مكانه؛ بمعنى أن ما يبتدعه الكاتب من طرق وأساليب تقوم على آليات وتقنيات سردية تتلاءم مع المكان، المدينة مثلاً، وتحاكي الزمكانية وما تفرزه من أنماط حياتية، واجتماعية، وسياسية، وثقافية. فالمدينة كمجتمع ليبرالي متعدد ومتنوع، ومفتوح على وجهات نظر مختلفة ومتعارضة، ينزع نحو التغريب، يلائمها أداة قص تعتمد على تعدد الأصوات الساردة. روايات الكاتب "عوض" المدنية، تتكئ على معطيات سردية حديثة، كتعدد الأصوات، وتيار الوعي، والاسترجاع؛ وهي أساليب جعلت الرواية تقدم أحداثاً وأفكاراً مركبة زمانياً ومكانياً، حيث اختفى التسلسل الزمني للأحداث، والتركيب المنطقي للعقدة، بل ركز الكاتب على أسلوب التزامن، ليجعل الشخصيات تتحدث في زمن واحد وعن مرحلة واحدة، و يجعل "الأمكنة والأزمنة تتقاطع وتتواءز وتنوّاً، لتختفي الحركة التقليدية، على الرغم من التشويق المنتج من الحدث الرئيس للرواية."⁽⁶⁸⁾ إنها "المرحلة الانقلابية" بعد انفصال أوسلو، مرحلة تتسم بطبعيّان السّلبي على الإيجابي في البنى الاجتماعية والسياسية

⁽⁶⁷⁾ عوض الله، مها حسن.(1991). المكان في الرواية الفلسطينية.. مرجع سابق. ص134.

⁽⁶⁸⁾ السعافين، إبراهيم.(1980). تطور الرواية العربية الحديثة في بلاد الشام (1870-1967). ط.1. وزارة الثقافة والإعلام. بغداد. ص337.

والاقتصادية للمجتمع. مهدّ لما هو قبل أوسلو، ثم اشتد بعد أوسلو، وذلك لأن العوامل التي آذنت بطغيان السلبي تفاقمت، مبرزاً أن الاتفاق جاء في سياق الانحدار الذي تشهده الأمة، فلم يكن له أن يدفع في اتجاه آخر، وبذلك يكون ساهم في الدفع إلى مزيد من الانحدار، وإضعاف القوى الإيجابية، وبالتالي أفضى إلى تردي الوضع الناجم عن عجز التطور، وتكوين عقبة انصافت إلى عقبات أخرى أفسدت الطريق أمام نشوء وضع جديد أرقى.

تصور رواية "مقامات العشاق والتجار" ورواية "آخر القرن" مدينة رام الله، بصفات الوصف السريدي غير المنتظم، وتكسير الأزمنة والشخصيات الضبابية غير المحددة المعالم، في عالم ضبابي يضيع فيه الفرد، والكشف الجريء عن المخبوء والمسكوت عنه، والتعرية والفضح، والرواية المتشظية، والبني الاجتماعية المفككة،⁽⁶⁹⁾ كل ذلك شكل أبرز ملامح رواية المدينة، ونزوّعها نحو الكتابة السردية الحديثة ليلاّم حادثة المدينة "رام الله". فقد تم تكسير الأنماط السردية التقليدية القائمة على السارد العارف بكل شيء، وظهرت أصوات جديدة متعددة، بتعدد المدينة وافتتاحها، إنها مدينة، نص، ينفتح وينغلق، على الروائي بكل ما فيها من بشر وأمكنة وروائح وتيه وضياع، فيصبح المشترك الوحيد بين عشرات الشخصيات التي تظهر على مسرح الأحداث في رواية المدينة، عند الكاتب، أنها شخصيات تكاد تسير نحو مستقبل مجهول، نحو النهايات والمصائر في بحر من التيه، شخصيات تحاول أن تشق طريقها واتقة – أحياناً – من خطواتها وهي لا تدرّي أنها تدفع نفسها نحو التيه، أو مهزومة تائهة ت يريد أن تضمن بقاءها في الحياة لا أكثر.

تركز البنية السردية في روایات المدينة عند الكاتب على صوت الشخصية، التي تمكن القارئ من إدراك الكثير من التوضيحات، وذلك من خلال تعدد المنظورات والرؤى السردية، بحيث يتم التركيز على مستوى فضاء كل فصل، على تركيب حكائي يؤطر الحدث الحكائي الرئيس بالكثير من الحكايات التي تظل غير مستقلة عن بنية ذلك الحدث، وإن استقلال كل شخصية ساردة بفصل معين يؤكد رغبة السارد في خلق مسافة بينه وبين تلك الشخصيات التي تركز في حديثها، وفي حكايتها على ضمير المتكلم، "لتخلق بدورها محكيًا ذاتيًّا يرتبط بطبيعة إدراك مختلف المواقف وتفسيرها تبعًا لما تمثله تلك الشخصية الساردة من معرفة".⁽⁷⁰⁾

⁽⁶⁹⁾ انظر: جوانز الفحم.(2003). مقالة، مرافعة الزهر البري. ص20.

⁽⁷⁰⁾ الحجمري، عبد الفتاح.(1993). السارد في رواية (الوجه البيضاء). مرجع سابق. ص149.

إن الخطاب السردي لدى الكاتب في مجتمع المدينة، يجمع بين تكتنفه السارد المشارك أو الممثل، والساerd المتعدد. فالراوي الممثل يدل على أن الكاتب لديه الرغبة في أن تعبّر إحدى الشخصيات عن وجهة نظره، ولهذا "السبب يترك راويه (نائبه) يتماهي بهذه الشخصية، إنه راوٍ محدود المعرفة، مشارك في حوادث الرواية،"⁽⁷¹⁾ وبإمعان النظر في سرديةات الكاتب في المدينة، استناداً لهذا الراوي الممثل يتبيّن في رواية "مقامات العشاق والتجار" أنه يتماهي بشخصية "راوي الكلام"، الذي يهديه الكاتب نصه. وفي رواية "آخر القرن" ممثلاً بشخصية "محمود السلوادي"؛ ففي الرواية الأولى؛ التي تحاكي مدينة رام الله وما جرى فيها في الفترة الانتقالية من مرحلة إلى أخرى، قبل أوسلو وبعدها وما بينهما، لا يقصر علمه عليها، بل يترك النص للشخصيات تروي وتعبر عن وجهة نظرها، ولتبدي رأيها في "راوي الكلام" الذي يروي عنهم ويررون عنه.⁽⁷²⁾ إنه سارد يعرف شيئاً، ولا يعرف كل شيء، متعدد غير واثق، الأمر الذي دفعه في النهاية أن يجب بخلافة عن تساؤل المروي عليه عن مصير الشخصيات، بقوله: "وهل أنا خالقهم لأعرف مصائرهم."⁽⁷³⁾ وقد علل الدكتور عادل الأسطة محدودية معرفة "راوي الكلام"، لإدراكه أن مرحلة ما قبل أوسلو وما بعدها وما بين قبـل وبعد، مرحلة تشهد تغيرات كبيرة، تتعكس على معظم شخصيات الرواية.⁽⁷⁴⁾ فهو سارد "أشبه بالمدينة التي يعيش فيها، مدينة تخلى عنها الاحتلال لفترة من الوقت، وتبـحـثـ عنـ هـوـيـةـ لـهـاـ وـعـنـ مـسـارـ، وـهـيـ مـدـيـنـةـ مـزـيفـةـ ومـضـطـرـبـةـ وـمـرـتـكـةـ."⁽⁷⁵⁾

وفي رواية "آخر القرن" نلتقي بالسارد المشارك مع شخصية "محمود السلوادي"؛ التي تحاول أن تهيمن على الشخصيات الأخرى، ويروح يعكس أفعالها ويختفي أفعاله. هذا الراوي لا يكتفي بشخصية واحدة، بل ينتقل من شخصية إلى أخرى، وحين يحل في إحدى الشخصيات يتماهي معها، وإن غادرها إلى غيرها ينقل تماهيه معه، إنه راوٍ يتخلّى عن سلطاته وعن منصة الكلام لعدم ثوقيه بالواقع السائد، والحياتي المعيش، والظرف التاريخي الذي تعشه الأمة، بسبب الانهيارات والانتكاسات التي منيت بها على مدار قرن من الزمان. وهذا ما دفع الكاتب بساـرـدـهـ "مـحـمـدـ السـلـوـادـيـ" لأن يصرخ بدلاً من أن يحكـيـ، على نحو قوله:

"المشكلة هي أنني لا أريد أن أقص"

⁽⁷¹⁾ الفيصل، سمر روحـيـ.(2003). الرواية العربية، البناء والروايةـ. مرجع سابقـ. ص10.

⁽⁷²⁾ خواجهـ، عليـ.(2003). جواـنـزـ الـفـمـ. مـرـجـعـ سـابـقـ. ص109.

⁽⁷³⁾ مقامات العشاق والتجارـ. ص130.

⁽⁷⁴⁾ خواجهـ، عليـ.(2003). جواـنـزـ الـفـمـ. مـرـجـعـ سـابـقـ. ص109.

⁽⁷⁵⁾ خواجهـ، عليـ.(2004). عـينـ السـارـدـ. مـرـجـعـ سـابـقـ. ص64.

أريد أن أصرخ

أريد أن أقول إن هذا ليس ما اتفقنا عليه أبداً

أريد أن أقول إن التاريخ يمكن أن يكون نذلاً ولا يقف في صف الأخيار أحياناً كثيرة.

أريد أن أقول إنني أفشل في كل مرة بالإمساك بعنق فكريتي التي أريد حقاً أن أعبر

عنها."⁽⁷⁶⁾

ومهما يكن من أمر، فإن اعتماد الكاتب على السارد المشارك في رواية المدينة، بعض الشيء، لا يمنعه من أن ينحو إلى اعتماد السارد المتعدد، ليتلاعماً وطبيعة مجتمع المدينة، فهو مجتمع ليبرالي متعدد، واسع ومفتوح، من الصعوبة بمكان على أحد أن يعرف التفاصيل، على غرار ما وُجده لدى سارد القرية، العالم والعارف بتفاصيل المكان وجزئياته. وهذا السارد الذي يقوم على تعدد الرواية والموقع أكثر أهلية من الراوي الممثل والراوي العالم بكل شيء في تقديم بناء روائي مقنع ومؤثر. فالراوي في مثل هذه الحالة يترك النص لعدد من الرواية، لكل وجهة نظره في الحكاية الروائية، والرواية التي تتصرف إلى تعدد الأصوات تعبر عن أن القصة، وهي الشيء الذي يحكى في الرواية، ليست مطلقة، بل هي نسبية تختلف باختلاف الراوي القائم بالقص (الحكي)."⁽⁷⁷⁾

إن تعدد الأصوات الساردة في رواية "مقامات العشاق والتجار" أثرت في البناء الفني للرواية، يلقي فيها الباحث/ القارئ بعدد كبير، وكم هائل من الرواية الذين يقدمون الأحداث المختلفة أو المتشابهة، كل من زاويته ومن وجهة نظره، وكأنه – القارئ – أمام مجموعة من القصص والحكايات داخل الحكاية الواحدة، لأن كل شخصية تقدم قصة مختلفة عن الأخرى أو ما يسمى (رواية داخل رواية)⁽⁷⁸⁾ ومن هنا، يمكن تقسيم سبب تسمية الرواية بمقامات العشاق والتجار؛ أي أنها مجموعة من المقامات، كل مقامة قصة، وقد احتوت الرواية على ثمانية عشرة مقامة أو قصة.

إن رواية "مقامات العشاق والتجار" تسجل وتعكس، في الوقت نفسه، الواقع الزمكاني للتجربة الفلسطينية. مكانياً، المدينة المفتوحة على كل الاتجاهات بدون ضوابط، وزمانياً، المرحلة الانقلالية المضطربة والمرتبكة، وما صاحبها من ابتذال وتردي وفساد. في هذا الإطار تتعدد الرؤى وتتميز المرجعيات، وهذا ما حاولت أن ت قوله الرواية بطريقة فنية

⁽⁷⁶⁾ آخر القرن. ص208.

⁽⁷⁷⁾ الفيصل، سمر روحى.(2003). الرواية العربية، البناء والرؤيا. مرجع سابق. ص11.

⁽⁷⁸⁾ إبراهيم، عبد الله.(2000). السردية العربية. المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت. ص20.

جمالية، حيث تعددت الأصوات وتمايزت المواقف والرؤى وزوايا النظر.⁽⁷⁹⁾ ففي المدينة تضيع الحقائق، ويسيطر الوهم والشك، ويزداد الكذب والنفاق، وتسود الشائعات، خاصة في مرحلة تسم بالرمادية والضبابية، فيلجاً الكاتب تعبيراً عن الحيرة والشك، بأسلوب سردي يقوم على وضع جملة من الاحتمالات لحدث واحد، دون أن يعطي القارئ حقيقة واحدة يرken إليها أو يصدقها؛ فراوي الكلام في رواية "مقامات العشاق والتجار" ضمن شريحة اجتماعية تحب الشائعات، رغم إدراكها أن الشائعة كذب، يقول: "إن الخلف يتمحور حول رفض الأستاذ صفوان توظيف أقرباء للأستاذ هاشم والعكس، أيضاً، صحيح، ولم تكن الحقيقة تعنينا كثيراً، فالإشاعة، وهي كذب عموماً، هي السلاح الأفضل لمحاربة من يتناقضى أضعاف رواتبنا ويحظى بامتيازات كثيرة ويتحكم في رقابنا".⁽⁸⁰⁾ كما يروي "رشيد مهباش" أحد الشخصيات، الرواية نفسها، قصة حياته أكثر من رواية، وعن مقتل زوجته، يقدم عدداً من الاحتمالات المختلفة لمقتليها، ويعقب على كل رواية بإحدى العبارات التالية: "كل ما قلته سابقاً كذب في كذب".⁽⁸¹⁾ فالكذب والإشاعة وعدم قول الحقيقة، أو عدم البحث عنها، من السمات التي تشد أغلب شخصيات الرواية، وبالتالي معادلاً لواقع المدينة؛ التي تظهر فيها الشخصيات الانهزامية، والأنانية، والشهوانية، فهم جميعاً عشاق وتجار المدينة، لكنهم ليسوا بشرفاء، بل شهوانيون ولصوص وقودون، إلاّ من رحم ربها، وهرب من المدينة ليعيش وحيداً بعيداً عن الناس، كشخصية "عبد الرحمن الصوفي".

في رواية "آخر القرن" يقدم – عوض – سارداً مفتتاً مضطرباً، يميل إلى استخدام أسلوب الاستطراد العشوائي المنظم أثناء عملية القص، ومنذ الفصل الأول من الرواية يواجه القارئ بهذه الطريقة التي ينحوها السارد. يعتمد الكاتب على شخصية "محمود السلوادي" في القيام بدور السرد أثناء تواجده في مدينة المحتل "تل أبيب"، يبدو عليه الاضطراب والتشتت، فينتقل من مكان إلى مكان، ومن زمان إلى آخر، بالتداعي والاستطراد، مرّة يحكى بضمير المتكلم، ومرة ينتقل إلى استخدام لسان آخر بضمير الغائب "هو"، فينتقل صوت السارد أو الراوي من "محمود السلوادي" إلى آخر خفي، وكأن الصوت الواحد يتضمن إلى مجموعة أصوات، لكل صوت موقعه ورؤيته وزاوية نظره، تعبيراً عن واقع مفكك وغير متماسك. وحول الاضطراب في السرد، يقول المتوكل طه في معرض قراءته للرواية: "فقد نفتت النص الروائي إلى أشكال عديدة تراوحت ما بين السرد والمنولوج الداخلي وتيار الوعي والتقرير الصحفي والوثيقة السياسية والبحث الأكاديمي

⁽⁷⁹⁾ خواجه، علي.(2004). عين السارد. مرجع سابق. ص66.

⁽⁸⁰⁾ مقامات العشاق والتجار. ص119.

⁽⁸¹⁾ مقامات العشاق والتجار. ص17.

(اضطراب الشكل ورجره انعكاس في المرأة للواقع)، وليس هذا فقط، ذلك أن الراوي أو السارد يتخلّى عن منصته في كثير من الأحيان، يترك المنصة للأصوات الأخرى، بل ونسمع سارداً آخر للأحداث غير السارد الأول، وكأن الساردين هنا عدد كبير من الأصوات، وقد تراوحت لغة السرد ما بين ضمير المتكلم والغائب بالمفرد والجمع، وكأن الجميع هنا يتكلمون.⁽⁸²⁾

السارد في الرواية، يكاد يتوارى ويختفي ضمن تقنية حديثة، أطلق عليها الناقد العربي محمد برادة، تقنية "انعكاس المرايا"، والتي كان لها دور وأثر على البنية الفنية للرواية، على نحو قوله: "يأتي بناء آخر القرن" نسيجاً متشابكاً تتخلله أجناس تعبيرية متباعدة مثل الريبورتاج الصحفي والتلفزي والتحليل المقالي وتيار الوعي والسرد البانورامي الملحمي.⁽⁸³⁾ وقد قادته هذه التقنية إلى استعمال تقنية "القطع" من خلال الريبورتاج الصحفي بتقديم قصة عائلة السلوادي من خلال القناة الأولى للتلفزيون الإسرائيلي.

إن تعدد الأصوات الساردة والرؤى السردية لدى الكاتب، تشكّل ظاهرة في الرواية التي تأخذ من المدينة مكاناً وأحداثاً ولغة. فلا يستطيع صوت واحد مهما بلغت كفاعته أن يعبر عما يعتمل في صدر الفلسطيني؛ الذي يشهد واقعاً مدنياً جديداً، من مشاعر متنافضة، حيث يختلط الفرح بالحزن، والأمل باليأس، والرجاء بخيبة الأمل، وإرادة القوة بالضعف، والتضحية بالحرص على الحياة. لقد قادت مرحلة ما بعد أوسلو إلى خلق واقع مدني مفتوح دون ضوابط، تمور فيه مختلف الأطياف والألوان السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، مما حدا بالروائي – عوض – إلى اللجوء إلى استخدام الأصوات السردية المتعددة تعبيراً عن تلك الحالات المتنافضة، وعن مرحلة تتسم بطبعيّان السلبي على الإيجابي. من هنا لجأ الكاتب إلى التعبير عن معطيات الواقع من خلال تقنيات حديثة ومعاصرة كالسيناريو، والتقرير، والبحث العلمي والأكاديمي، وعرض نظريات، وأنكى من ذلك ما يورده رجب أبو سريحة من ملاحظة حول قدرته على الربط والتقابل بين هذه المعطيات الواقعية وما تفرزه الازمة "أمانية" من دلالة مزدوجة؛ "الأولى للتعبير عن المفارقة والتعجب، والثانية للإشارة إلى ثقافة المرحلة."⁽⁸⁴⁾ فهذه الازمة تفارق الازمة الزمنية التي اعتمد عليها في القرية، والتي ارتبطت بزمن ديني "أذان العصر" وما فيه من

⁽⁸²⁾ خواجه، علي.(2003). جواز الفحم. مرجع سابق. ص139-140.

⁽⁸³⁾ برادة، محمد.(2003). رواية آخر القرن "الهزيمة أشد من القتل". جواز الفحم. مرجع سابق. ص159.

⁽⁸⁴⁾ خواجه، علي.(2003). جواز الفحم. مرجع سابق. ص175.

دلالات ترتبط بحياة الفلاحين في القرية. بينما في المدينة، فإنها لازمة مشحونة بدلالات، وتسوق موكباً من الإيحاءات الزمنية، فهي عدا عن كونها اسماً أغنية لمطربة عربية معاصرة، في وقت أصبح لها من الشهرة والحضور والمعرفة لدى الإنسان العربي المعاصر، أكثر بكثير من أعلام، تركت بصمات واضحة في المنجز العلمي والثقافي، عبر التاريخ العربي والإسلامي. وهذه الازمة لها من الأبعاد ما تشير إلى مرحلة، يسيطر عليها ثقافة "الصوت والصورة" عبر ما يطلق عليه "الفيديو كليب" تأكيداً منه على أن المرحلة الفلسطينية الراهنة لا تخرج عن سياق التأثير المستبد لثقافة العولمة، وما تفرضه من قيم استهلاكية.

بنية الزمن في المدينة

في خضم الحديث عن المرحلة معبراً عنها بالازمة "أمانيه"، كما وردت تكراراً في رواية المدينة، مما يحيل القارئ إلى أن يتعرف ويمسك بأدوات الزمن والطريقة التي يؤطر الكاتب بها سردياته في المدينة، على اعتبار أن بعد المكان للمدينة لا يتبلور إلا إذا تقاطع مع بعد الزمان. فالمكان "بنية ثابتة لا يصبح متحركاً إلا بالزمان". وهناك زمان في المطلق: الزمن الآلي الساعي المتكرر، والزمن البشري؛ الذي يرصد تفاعل الإنسان مع الوقت⁽⁸⁵⁾ والزمن النفسي، كما يراه "مندلاو"، هو "زمن نسبي يقدر بقيم متغيرة باستمرار، يعكس الزمن الخارجي الذي يقياس بمعايير ثابتة، فليس من الضروري أن تمثل ساعة واحدة قدرًا مساوياً من النشاط الوعي كساعة أخرى".⁽⁸⁶⁾

إن الزمن الآلي – الفيزيائي – في النص الروائي القروي له تجلياته الخاصة، من حيث إنه زمن زراعي اجتماعي اقتصادي، وزمن ديني، ينساب تعاقيباً ضمن الفصول الأربع المكونة للسنة الفلكية. أما في نص المدينة، فالزمن السياسي يكاد يطغى بقوته، والمكون الأساسي لجزيئاته، إضافة إلى اللقاء وتشابه بينهما، المدني والقروي، عند الكاتب – عوض – أفقياً، من حيث إنه يتوزع على مساحات مكانية متعددة، ويفترقان رأسياً أو

⁽⁸⁵⁾ عفيفي، مصطفى كمال.(2004). المدينة.. في الرواية العربية.. كيف؟ ولماذا؟ صحيفة الثورة. صنعاء، اليمن. على الصفحة الإلكترونية www.althawranews.net.

⁽⁸⁶⁾ مندلاو، إ.إ.(1974). الزمن والرواية. ترجمة: بكر عباس. ط.1. دار صادر. بيروت. ص137.

عمودياً، من ناحية، أن الزمن في القرية، راح يغوص في أعماق تاريخ المكان، بينما في المدينة، يظهر ويصور المرحلة الراهنة والمعاصرة لحياة سكان المدينة، وما آلت إليها من تحولات وتبدلات بفعل العوامل السياسية وتأثيراتها على الواقع الاجتماعي والأخلاقي لمجتمع المدينة المعاصرة.

تأسيساً على كون سارد المدينة، سارداً مندفعاً وفعالاً، يحاول أن يخلط أوراق الزمن ويفككه ويعيد تركيبه وفقاً لما يتصوره عن فلسفة الحركة والتغيير، فقد تم توثيق الزمن، وتحديده وتسجيله صراحة، إضافة إلى ذلك التقارب بين الزمانيين الروائي والكتابي، يلحظ هذا التسجيل المباشر للزمن في الفقرات التالية:

"تحن نعيش في فلسطين المحتلة، والزمن هو العام 1996."⁽⁸⁷⁾

"وجرى كل ذلك ما بين العامين 95 و 96 في مدينة رام الله العارية في صخب الصاخة في عري."⁽⁸⁸⁾

"وتحدثنا عن مستوطنة "تل أبيب" التي انتهى اليهود من بنائها بالقرب من قرية تل الربيع اللصيقة بمدينة يافا.. ونحن الآن في العام 1996.."⁽⁸⁹⁾

لكن الكاتب، يترك سارده يقص عن ماضي شخوصه كما يقص عن حاضرهم، ويتعرف القارئ على الماضي بالقدر الذي يتعرف فيه على تفاصيل الحاضر. وثمة فارق كبير بين الماضي والحاضر، فارق غاية النص الأساسية تبيانه وإظهاره، لذلك يلح على إبراز ما قبل وما بعد أوسلو، وما بينهما. فتتغير رام الله – كمدينة – بوتيرة متسارعة، ويتغير الشخص بالوتيرة نفسها في التوجه والسلوك، هذا التغيير المتتسارع لواقع المدينة، ينعكس على أسلوب السرد، فيبدو فيها السارد مندفعاً، وحركة السرد سريعة، وكأنه يسابق الزمن. وتجسيداً لهذه الفكرة، فقد عبر محمد الحامض، أحد شخصيات رواية "مقامات العشاق والتجار" عن ذلك، بقوله: "ما أشد ما تتغير الأشياء.. من أنا الآن.. في هذه اللحظات،"⁽⁹⁰⁾ وهذه الشخصية التي بدأت يسارية مناضلة في قرية "قدرون" وانتهت انتهازية في مدينة رام الله، فالتغيرات أصابت الشخصيات ولم تبق على حالها كما كانت في الماضي: "لقد كان محمد مسؤولاً للحزب في قدون، وهناك افتتح نادياً رياضياً واجتماعياً

⁽⁸⁷⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.9.

⁽⁸⁸⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.34.

⁽⁸⁹⁾ آخر القرن. ص.6.

⁽⁹⁰⁾ مقامات العشاق والتجار. ص.40.

هو الأول من نوعه في القرية، ولم يستطع إكمال دراسته الجامعية لتكرار اعتقاله.⁽⁹¹⁾
ولما بدأ أوسلو اختلفت أحواله، سافر إلى ألمانيا ودرس هناك الماجستير، وعاد ليحول
شقته مكاناً يمارس فيه شخصياً الدعاية، أو هكذا يتهم، وأصبح كما يقول الدكتور منصور
مجرد رمز صغير للمرحلة الانتقالية التي تضطرب فيها المعاني والقيم والأشخاص.⁽⁹²⁾

إن التباين بين ما قبل وما بعد، وما يصاحبه من تغيرات سلوكية وقيمية، تدفع
بالأزمة الروائية من جهة، وتظهر أزمة التاريخ وقوسونه من جهة أخرى، وبالتالي ينتهي
الحال بتحويل المكان "المدينة" إلى مكان مفتوح على الاتجاهات كلها دون ضوابط، كما
صورت ذلك رواية "آخر القرن".

وعليه، لا يتوقف الكاتب عند الجانب الموضوعي فقط، وما له من علاقة بالواقع
السياسي والاجتماعي، بل يتجاوزه إلى الجانب الذاتي الحميم، ويتجلّى ذلك من خلال
خطاب بعض الشخصيات، ومظاهر العودة إلى الجذور والبيئة الأولى، أصوات لا تألف في
ما وراء المكان والزمن الذي مضى، غايته رصد الواقع وتتبع خطاه بعين ناقدة والسعى
من خلال ذلك إلى التبؤ بما يخبئه المستقبل، بطريقة يبدو فيها لا يقيم وزناً للزمان
التصاعدي المتصل بالحكاية التي تشبه خطأً مستقيماً، تبدأ من نقطة وتنتهي عند نقطة
أخرى. وإذا "كان الزمان ماضياً انقضى، ومستقبلاً مجهولاً، وحاضرًا هو في زوال مستمر،
بدءاً من اللحظة التي تشير أثناءها إلى أنه حاضر، مع الأخذ بالاعتبار تدفق الزمان عبر
الذاكرة ممهوراً بجملة من الحركات والانفعالات؛ وهي حركات فيها المتقدم والمتأخر،
اللاحق والسابق."⁽⁹³⁾ فإن الخطاب الروائي في المدينة، يقف على حقيقة وعي اللحظة
الراهنة، لحظة بناء المؤسسات و زمن المفاوضات، لذلك فقد قدمت الشخصيات من منظور
مدني قوامه التجارة والثقافة، على حد تعبير أحمد دحبور.⁽⁹⁴⁾ لكن حين تتم العودة إلى
الوراء، إلى التاريخ القريب أو البعيد، فإن الشخصيات تبدو وتظهر على سجيتها وطبيعتها
الأصلية، حسب وعيها القروي البسيط، وإن كان يرصدها من خلال صوت إحدى
الشخصيات المركزية في الرواية. مثل شخصية "راوي الكلام" في رواية "مقامات العشاق

⁽⁹¹⁾ المصدر السابق. ص.35.

⁽⁹²⁾ المصدر السابق. ص.94.

⁽⁹³⁾ رزق، عبد الناصر.(2003). القيمة الفنية وال موضوعية هي المقياس الوحيد للإبداع. مجلة بلسم. (مقابلة مع الروائي، عبد الناصر رزق). أجرى اللقاء: مؤيد صبيح). العدد335. ص.90-91.

⁽⁹⁴⁾ خواجه، علي.(2003). جوانز الفحم. مرجع سابق. ص.143.

والتجار"، حين يقص قصة حياته، من بداية الثمانينيات، بعد أن تخرج من الجامعة، والماسي التي عاشها إثر محاولة التشويه التي تعرض إليها من قبل عملاء الاحتلال ومخابراته، وعلاقته بالمجموعات المناضلة في الانتفاضة الأولى، وبالذات مع "كمال ناجي" الذي راح يرسم له مصيرًا لا يختلف كثيراً عن مصائر غيره من الشخصيات اللاهثة وراء شهواتها، والباحثة عن ذواتها في مجتمع مدينة رام الله؛ تلك الشخصية التي حملت لواء النضال والمقاومة في الانتفاضة، ولقيت من السجن والتعذيب زمن الاحتلال ألواناً، ومع ذلك يقول: "وبالقرب من الغرفة التي سجنت فيها أعمل في أحد الأجهزة الأمنية، أعمل في ذات المكان الذي رأيت فيه كل العذاب، ولكن، لماذا لاأشعر بالسعادة أو نشوة النصر؟"⁽⁹⁵⁾

إن رواية "آخر القرن"، تقدم خطاباً معاصرأً، و تعالج اللحظة الراهنة المعيشة، ويلمس القارئ بوضوح، تلك الإمكانيات التقنية الحديثة التي تتسمج مع تكنولوجيا العصر، راح يغوص من خلالها في أعماق الزمن، ليسوق حالات التدهور والانكسارات الناجمة عن العجز والفساد على مدار قرن من الزمن، مبرزاً مفارقات حضارية، بين تأخر وسكون "الأنـا" مقابل تقدم "الآخر"، ويسلط الضوء على أنـنا نعيش الهزيمة بكل أبعادها المادية والنفسية؛ هزيمة ثقافية حضارية قبل أن تكون هزيمة عسكرية. ومن هنا، فليس من الغريب، أن يبدأ خطابه الروائي في نص رواية "آخر القرن"، بـتل أبيب وحزيران، وما لـحزيران من دلالة الهزيمة التي مـني بها العرب والمسلمون، وكـأن اللحظة الراهنة امتداد لمستويات زمنية سابقة، والإـلتـيان بالـمفاـوضـات وـنشـوـء السـلـطـة الـفـلـسـطـينـية، كـأـرضـية زـمـنـية يـدور خـلاـلـها الخـطـاب الرـوـائـي، من أـجل إـظـهـار مـدى الصـدـمة من بـروـز فـئـات اـجـتمـاعـية جـديـدة في مـكـان مـزـدـحم بـالتـاقـضـات، عـبـر شـخـصـيـات تـتوـازـى وـلـا تـتقـاطـعـ، تـعيـش الـأـزمـة وـالـهـزـيمـة، أـو أـنـهـا تـحاـول الـهـرـوبـ منـ الـوـاقـعـ إـلـى عـوـالـمـ صـوـفـيـةـ. وـهـذـا ما يـفـسـر ظـهـورـ أـصـوـاتـ عـدـيدـةـ فيـ الـخـطـابـ الرـوـائـيـ المـدـنـيـ، انـعـكـاسـاـ لـلـمـكـانـ الـذـيـ تـحـيـاهـ الشـخـصـيـاتـ فـيـ مجـتمـعـ تـعـلوـهـ الـقـيـمـ الـفـرـديـةـ، وـتـسـودـ فـيـهـ الـأـنـانـيـةـ وـالـذـاتـيـةـ، وـتـكـثـرـ الـاـخـلـافـاتـ فـيـ التـوـجـهـ وـالـسـلـوكـ، لـيـمـيـطـ اللـثـامـ عـنـ كـلـ ماـ هوـ سـلـبـيـ وـهـابـطـ فـيـ مجـتمـعـ الـمـدـنـةـ منـ أـفـعـالـ فـيـ السـلـوكـ وـالـقـيـمـ، عـبـرـ آـلـيـةـ وـتـقـنـيـةـ التـماـثـلـ ماـ بـيـنـ الـمـدـنـةـ وـالـمـرـأـةـ، وـلـكـنـ لـيـسـتـ آـلـيـةـ اـمـرـأـةـ، إـنـهـاـ الـمـرـأـةـ الـمـعـطـوـبـةـ، أـمـثـالـ "ـعـاـيـدـةـ" وـ"ـنـهـىـ سـلـيـمـانـ" وـغـيـرـهـاـ مـنـ النـسـاءـ الـلـوـاـتـيـ لـهـنـ حـضـورـ مـمـيـزـ فـيـ

⁽⁹⁵⁾ مقامات العشاق والتجار. ص76.

سرديات الكاتب في المدينة، بحيث ظهرت المرأة كأنها وجه العملة الآخر للمدينة، في سلوكها وتماهيها مع قيم "المحتل" وتوجهاته. وما كان لهذا السلوك غير السوي والمبذل أن يكون لو لا أن المرأة في المدينة أتاحت لها ظروف التحرر من القيود الاجتماعية، والضوابط الأخلاقية التي تضبط الإنسان حتى أصبحت حياتها تجسيداً للانطلاق في العمل وحرية الرأي، وممارسة الحب بأشكاله ومظاهره المختلفة، وقد جاءت مواقفها خالية من كل معنى اجتماعي أو أخلاقي أو فكري، إذ مثلت تصرفاتها قمة الحيرة بين الروح والجسد، بين الحب والجنس، بين الحرية بمفهومها الحضاري وقيمها الإيجابية، والحرية التي تعني الانفلات والإباحية، فكان الجنس تعويضاً عن قلقها واغترابها.⁽⁹⁶⁾

توظيف الأسطورة في بناء عالم القرية

يكاد يكون الكاتب من الروائيين الفلسطينيين الذين كتبوا عن القرية الفلسطينية وعالمها، كما عاشها تماماً وعاشهما القارئ معه أيضاً، حيث شكلت له منطلقاً ونقلة نوعية في الكتابة الروائية، من خلال تمثيلها، والتعبير عن جزئياتها وتفاصيل حياتها اليومية. وقد

⁽⁹⁶⁾ الشامي، حسان.(1998). المرأة في الرواية الفلسطينية (1965- 1985). مرجع سابق. ص169.

تكون لديه اتجاه واضح في قدرته على استثمار وتوظيف الموروث الشعبي والأسطورة، والمرادحة بينهما لتقديم منتج روائي عالي الجودة، يستطيع أن يفرض نفسه، وأن يسحب المتنفي إلى منطقة القراءة الوعية بإنتاج نص بفضاءات مفتوحة تتيح الفرصة لكشف رؤية الكاتب بعيداً عن النمطية بشرط المحافظة على القيمة العليا للنص كجنس سردي متماسك.

لا شك، أن الكاتب امتلك قلماً وصفياً، يصف دقائق الأشياء والأماكن، بشكل ينقل القارئ إلى جو المكان والحدث، فيعيشه بأسلوب يحمل بساطة العامة ونفحات الخاصة، لقد صور الأمكنة والأشخاص، ودخل إلى نفوس شخصه وتحدى عنها، وكشف مكوناتها وطرائق تفكيرها، مستخدماً الكثير من المفردات التراثية، وحشد مجموعة لوحات تراثية ذات أبعاد أسطورية، وصولاً إلى أن جعل من هذه اللوحات طريقاً وأسلوباً يخدمان العمل الروائي في الكشف عن عمق المكان وتأكيد هويته.

إذا كانت الأسطورة هي: "رواية أفعال أو شبه إله، لتفسير علاقة الإنسان بالكون، أو بنظام اجتماعي بذاته، أو عُرف بعينه، أو بيئته لها خصائص تنفرد بها".⁽⁹⁷⁾ فهل الأسطورة بهذا المعنى، عندما يتحول الإنسان إلى إله، أو عندما تكون المسافة بين الإله والإنسان قصيرة، هي ما قصده الكاتب ووظفه في النص الروائي؟ بالطبع "لا"، وهذا ما أكدّه الكاتب وصرّح به، بأن الأسطورة الكاملة في فلسطين غير موجودة، بينما الوهم والتخييل النابع من كون الأسطورة جزءاً أساسياً في الثقافة الشفاهية، بحيث تشكل أحياناً نمطاً وأسلوب حياة، خاصة في عالم القرية.⁽⁹⁸⁾ كذلك ما يورده يوسف حطيبي من تعليق حول عدم وجود أسطورة كاملة في الرواية الفلسطينية، وإنما هناك "ثمة استعارات أسطورية في بعض السياقات الروائية، حاولت أن تستفيد من إقامة توازنات بين أطراف استعارة ضمنية يفترضها استخدام الأسطورة، لأن الأسطورة فن المطابقة الاستعارية الضمنية".⁽⁹⁹⁾ لذلك، فهو لم يؤسّطر بقدر ما فرض عليه الواقع، على اعتبار أن الثقافة الشعبية "الشفاهية" في فلسطين تتظر إلى المكان على أنه مؤسّط، لذا يمكن القول، إن الكاتب أفاد من معطيات الأسطورة، التي ليست بمعناها الكامل، وحملها دلالات رمزية نضالية، الهدف منها إبراز جذور المكان، وتأكيد هويته العربية. فالخيال الملams للحقيقة الواقع محمّل بدلالات تاريخية، أو إيحاءات مستقبلية منبقة من معطيات ذات أبعاد أسطورية، يكون أكثر التصاقاً

⁽⁹⁷⁾ بسيسو، عبد الرحمن.(1983). استلهام اليابوع، المؤثرات الشعبية وأثرها في البناء الفني للرواية الفلسطينية. ط.1. دار السنابل. بيروت. ص34.

⁽⁹⁸⁾ لقاء الباحث مع الكاتب. صيف. 2005.

⁽⁹⁹⁾ حطيبي، يوسف.(1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. مرجع سابق. ص218.

في التعبير من مفهوم "الأسطورة" بمعناها العام.⁽¹⁰⁰⁾

يعد الكاتب إلى تعليم النص الروائي بمعطيات أسطورية، خيالية وسحرية، إلى التوسيع عليها، والتشكيل في استخداماتها، حيث تكون تلك المعطيات جزءاً من البنية الذهنية، فإنه يلجأ تارة إلى أسطرة المكان والواقع، أو تلبيس التاريخ أبعاداً أسطورية، تارة ثانية. وأحياناً، ينحو تجاه خلق شخصيات واقعية أو تاريخية ذات سمات أسطورية، انطلاقاً من التفكير الأسطوري الذي يعني "محاولة انتلوك الواقع تملكاً سحرياً يمكن من احتمال الراهن من جهة، ومن مواجهة المستقبل من جهة ثانية".⁽¹⁰¹⁾ لذلك، فإن ثمة هاجساً تبديه فعالية الواقع، هاجساً يترجح بين مستويين من الوعي: "مستوى الوعي الواقع؛ أي المرتبط بالراهن، ومستوى الوعي الممكن؛ أي الذي يتوجه إلى المستقبل".⁽¹⁰²⁾

إن توظيف معطيات الأسطورة واستعاراتها ما كانت، عند الكاتب، محاولة منسوبة دون تمثّل وإغفاء، بل تعامل معها باعتبارها مادة خامة فيها من الكنوز ما يتم إعادة تشكيلها وصياغتها وإثراءها داخل النص برؤيه خاصة، يكون من ورائها هدف وغاية. فقد كان أول ما لجأ إليه الروائي، هو أسطرة المكان؛ أي خلق مكان أسطوري من الناحية الفنية، مؤسس على مكان واقعي و حقيقي، بفضاء يختلط فيه الزمان والمكان، فهو "زمكان". فالخلجان قرية واقعية مثبتة على الخريطة الجغرافية، تحولت في النص الروائي إلى قطعة فنية، حيث يعرّف الخلجان في افتتاحية روايته "العذراء والقرية" بكونها "مكاناً غامضاً يضيع فيه الزمان والتاريخ والسلطان والسحر والواقع والحلم".⁽¹⁰³⁾ فالخلجان كأنها ليست كغيرها من القرى، بل هي مكان سيبيه بالأسطورة تقع بين المخيّلة والواقع التاريخي، راح ينحدر وينسج من تركيبة حروفها حكايات وقصصاً تروى بأكثر من تفسير للاسم والأصل، للتاريخ والبداية، كيف تكونت وكيف أصبحت؟ وقد أشار علي الخليلي إلى مقدرة الكاتب على هذا التوظيف، بقوله: "قرية الخلجان التي يبتدعها وينحدرها عوض من ذاكرة تراثية فلسطينية كنعانية، تتدقق من تداخل وتشابك أحرفها، فإذا كل حرف فيها جزء من تاريخ قديم، وفق سيرة التسمية التراثية المعهودة لكل الأشياء".⁽¹⁰⁴⁾

نزع النص الروائي إلى مقاربة الواقع من خلال بنى أسطورية، يتدخل فيها الواقع بالمتخيل تداخلاً تمحّي معه الحدود الفاصلة بين طرفي الثانية: الواقع

⁽¹⁰⁰⁾ حديث الكاتب للباحث. صيف. 2005.

⁽¹⁰¹⁾ الصالح، نضال.(2001). النزوع الأسطوري في الرواية العربية المعاصرة. منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق. ص.51.

⁽¹⁰²⁾ الرجع السابق. ص.52.

⁽¹⁰³⁾ العذراء والقرية. ص.1.

⁽¹⁰⁴⁾ الخليلي، علي.(1999). الورثة الرواية، "نصوص توظيف التراث في الرواية الفلسطينية". مجلة الأسود. العدد20. ص.57.

والأسطورة".⁽¹⁰⁵⁾ ويتجلّى ذلك — غالباً — من خلال البناء الفضائي للمكان باعتباره أكثر العناصر الأساسية المكونة للنص الروائي، بحاجة إلى تأصيل وتوثيق، ومسوغ ذلك، كما يبدو، محاولته استهلاض الخيال الشعبي الراهن بما له من أكثر من صلة بما هو أسطوري، عبر تقديمها عوالم تخيلية تختلط فيها الأساطير بالسحر والخرافات، وهي ظواهر تتضاد مع المأثور، وتتمرد عليه، ليس بوصفها بديلاً للواقع، إنما بوصفها وسائل لاستعادة مناخات سابقة مشابهة، أو التبؤ لما سيحدث لاحقاً، فيستعيض عن المكان المادي الملموس "كوخ الشيخ سعد الدين" بمكان آخر، بواسطة طقوس سحرية عبر الاتصال بالأرواح.

إن هذا الخلق الأسطوري — عبر الخيال — الذي يشبه السحر، ليفصح عنه الحوار الذي كان يدور بين شخصية "أحمد بن مسعود" والأرواح المستدعية، سواءً كانت تلك الأرواح من الشخصيات التي يعرفها، ولها حضور في مجتمع الرواية، مثل سلمي القيسي، وروح والده، أم شخصيات ليس لها سابق معرفة أو علم بها، وهي شخصيات يحضرها الرواية من الحافظة التاريخية، وقد نحا الكاتب فيها بفعل اتساع رقعة الرواية وتأثيرها صوب مناخ متفاوتة في الاستخدام والتوجّه، حتمتها الحاجة إلى التعبير تارة، وتارة أخرى الخروج عن المأثور، وبعد أن كرست الرواية توجهها نحو الواقع تصوره و تستشف حيّياته عارضة الصراع الاجتماعي بكل عنفه وإرهاصاته، راح يغوص في أعماق التاريخ؛ الذي يقترب من الواقع والحقيقة، موظفاً إياه ليؤكد مقوله "التاريخ يعيد نفسه". وقد أتى الروائي على شخصية "الملك الكامل ملك مصر"، وأفرد له فصلاً كاملاً في الرواية، وتم استحضاره عبر طقوس سحرية، يستدعي شخصية "عصمة الدين نفيسه خاتون" والتي من خلال الحوار القائم بينها وبين "أحمد بن مسعود" تتكلّم عن زوجها الذي كان قائداً في جيش الملك الكامل ملك مصر، ويمتد الحديث عن سقوط القدس أيام الصليبيين دون حرب لتسلم إلى الفرنجة، وأن الملك كان داهية بحيث رأى أن يسلم القدس لتسلم مصر من الاعداء، ومن اللافت للنظر، أن هذا الفصل الذي تحدث فيه عن الملك الكامل ملك مصر، على مستوى البناء الأفقي للرواية وترتيبه، قد جاء قبل الفصل الأخير من الرواية الذي يحمل عنوان "الحرب"، فهو بمثابة تمهيد واستشعار لما ستؤول إليه الأحداث. وما يستحق الملاحظة أيضاً، في هذا الاستدعاء شبه الأسطوري، هو التوظيف الفني بأسلوب سحري ورمزي لما سوف يكون من أحداث في الرواية، وخصوصاً الحدث المهم وهو سقوط القدس عام 1967 على أيدي اليهود، كما سقطت في السابق على أيدي الفرنجة زمن الحروب الصليبية.

⁽¹⁰⁵⁾ الصالح، نضال. (2001). النزوع الأسطوري في الرواية العربية. مرجع سابق. ص76.

هكذا إذن، كان كوخ "الشيخ سعد الدين" يشكل الحامل الأساسي للفضاء الأسطوري في رواية "العذراء والقرية"، ومن أكثر السمات المميزة لهذا الحامل بروز التقابلات الثانية التي تتجلى من خلال محفزات سردية أساسية: الأولى، تتصل بالشيخ سعد الدين، وعلى مستوىين، مادي ومعنوي. والآخر، صفات شخصية "أحمد بن مسعود"، كشخصية رئيسية في الرواية، وعلاقته بالمكان "الكوخ"، وما ينهض داخل هذا الفضاء المكاني من طقوس شبه أسطورية، أو ذات حمولة أسطورية، وظفت لاستدعاء أحداث تاريخية تظهر عوامل الهزيمة التي منيت بها الأمة، وأدت إلى سقوط القدس في السابق، لتعالق وتتشابه مع العوامل والأسباب التي أدت إلى هزيمة حزيران في العام 1967م، وهي حالة التفسخ والانقسام، كأحد مظاهر العجز والفساد الذي يقود دوماً إلى الهزيمة.

إن التعامل مع المكان روائياً بتقنيات مختلفة ومتنوعة، كالقطيع والأنسنة والتخيص، وربطه بالأسطورة المتخيلة، هو جزء من النشاط البشري العجيب، حيث تمثل الأسطورة في العادة إلى "أن تكون غامضة وذات رنين عالٍ، ومن واجب الروائي أن يكسب تأثيره العاجل دون الانزلاق بعيداً إلى منزلق الموعظة"⁽¹⁰⁶⁾ باعتبار المكان المؤسّطر – عند الروائي – جزءاً رئيساً في العمل الروائي لما لهذا المكان من سلطة على ذاكرة الإنسان الفلسطيني أيّنا كان، وحيثما وجد، إنها سلطة المكان التي تشحذ الذاكرة لتحفظ بهذه الصورة عن المكان "الوطن".

تقدم رواية "قدرون" على سبيل المثال، تمثالي "بعل وعشتروت" خيالاً محملًا بدلالات شديدة الصلة بالواقع، وحقيقتها التاريخية والأسطورية، كآلية الكنعانيين العرب الفلسطينيين، ضمن مستوى أسطوري يشد المتنقي إلى عالم من اللامقول، إنه "عالم لا منطق فيه ولا عقلانية، وليس في وسع المتنقي نسبته إلى زمن تاريفي معين، أو مكان جغرافي محدد، لأن له منطقةً خاصاً ينهض على اللامنطق واللامقول واللازمان واللامكان".⁽¹⁰⁷⁾ إن دوافع الروائي حين غاص في عمق التاريخ، وعندما جعل "عثمان العظيم" وحفيده "زياد" يحرفان في باطن الأرض، ليجدا تماثلين يمثلان "بعل وعشتروت" آلهة الكنعانيين العرب الفلسطينيين، أول من سكنوا الديار الفلسطينية وعمروها، ليؤكد أن الأرض نفسها تشهد على أنها عربية فلسطينية، فتغدو الأسطورة – في مثل هذه الحالة – مثيرة لاستجابة فطرية إلى أن هوية المكان – الأرض ككل – تمثل أساس الصراع ولبه،

⁽¹⁰⁶⁾ ويست، بول.(1981). الرواية الحديثة. مرجع سابق. ص.80.

⁽¹⁰⁷⁾ الفيصل، سمر روحى.(2003). الرواية العربية، البناء والرؤيا. مرجع سابق. ص108.

وتعيد للذهن جدل "الآخر" الصهيوني بامتلاكه الأرض بناء على دعوات توراتية، تقصر تاريخ فلسطين على القصص المتعلقة بالوجود اليهودي فيها دون غيرها، وبالتالي هناك اعتقاد لدى المحتل الصهيوني بأنه لم يكن في فلسطين إلا الأساطير والقصص التاريخية المتعلقة بفكرة الرابطة الأبدية بين اليهود وفلسطين باعتبارها وطنهم القومي. ويکاد ينحصر هذا الادعاء بما يمكن أن يسمى "التاريخ المتحفي"، والكاتب يرمي من وراء استخدامه لهذا المعطى الأسطوري – بعل وعشتروت – التبيه إلى أن الفلسطيني تمتد جذوره عميقاً في التاريخ بشقيقه، التراثي المتحفي، والتاريخ الحي المتواصل، وليس غريباً حين أوكل مهمة البحث والتبش في الأرض للجد "عثمان العظيم"؛ تلك الشخصية التي تتارجح بين كونها واقعاً أو تاريخاً، وبين كونها خرافياً أو أسطورياً، الأجواء التي يحددها الكاتب، يحاول دوماً أن يخلط بين الأسطوري والواقعي خلطاً يصعب التمييز بينهما.

يعد موضوع تأكيد الهوية الوطنية أكثر محفز لدى الكاتب، حيث هناك – دائماً – طبقة لا شعورية عميقه تربط الخلف بالسلف، ولو كان على بعد عشرات الآلاف من السنين. هذا المخزون الجماعي الشعوري لا بد أنه موجود، ويعبر عن نفسه بأشكال مختلفة، وهو شكل من أشكال التواصل وليس مجرد وهم أو خرافة، فقد خلق إحساساً غريباً في علاقة بعض الشخصيات بالتمثاليين، يلحظ في الفقرة التالية، قوله: "زحفت بثينة ببطء شديد حتى وصلت الرجل الغاضب، وكان قلبها يدق بعنف شديد، ارتجفت، تنفست بثقل وكأنها مخنوقة، تلمست أصابعها قدميه، زاد ارتجافها وشقق تنفسها أكثر، ارتفعت بيدها إلى فخذيه الصلبتين المسكوبتين، فشعرت أنها تمارس فعلًا كاملاً، استسلمت لما في داخلها تحسست الرجل ثم انهالت على قدميه تقبلهما".⁽¹⁰⁸⁾

نقرأ في المقتبس السابق، إحساس بثينة بالرغبة الجنسية تجاه "بعل"، كما سبق لزياد أن أحس بالرغبة نفسها تجاه "عشتروت"، هذا الإحساس ما كان عفوياً ولا عبثياً، ولا شطح في الخيال، كما وصفه جمعة السمان بأن الكاتب متطرف في خياله، حين سجل رأيه في معرض قراءته لهذا الإحساس الجنسي، بقوله: "الحقيقة أن قلمي يقف عاجزاً عن ترجمة إحساسني أمام هذا المشهد... فلحة من قدون.. تبعد صنماً.. وتقبل قدميه.. وتشعر أنها تمارس معه الجنس".⁽¹⁰⁹⁾ وهذه قراءة مباشرة، تکاد تكون سطحية، بخلاف ما يمكن أن تثيره الأسطورة في كونها "تساعد الروائي على أن ينظم وأن يكتشف، وأحياناً أيضاً، على

⁽¹⁰⁸⁾ قدون. ص285.
⁽¹⁰⁹⁾ خواجة، علي.(2003). جواز الفحم. مرجع سابق، ص96.

أن ينجز عملاً تفكيرياً.⁽¹¹⁰⁾ بل هي شهادة إثبات من الكاتب على عملية تواصل الأجيال، حتى تكتمل الدائرة التاريخية، مؤكداً أن التاريخ الحي متواصل، وغير منقطع عن التاريخ المتحفي أو التراثي.

إن تجربة أحمد رفيق عوض الروائية تقدم نماذج كثيرة نسبياً مما ينتمي لهذا الشكل من أشكال استلهام ما هو أسطوري، ومما يستغرق في داخله مفارقات غاشمة، وسائلة لقيم الحق، والخير، والجمال، ويتجذر منها ليجسم مواجهة الإنسان للظروف غير الموضوعية التي تحيط به، ينطلق في ذلك، عبر هاجس رئيسي يلح عليه كثيراً، إنه هاجس تأصيل هوية المكان الفلسطيني، وإثباته وتسجيل بيانياته تاريخاً وحاضراً، بالعودة إلى استلهام الأماكن المحلية، والتعامل مع التراث الشعبي عبر الأسطورة والحكاية والبيئة الطبيعية، وترميز الكائن البشري فيها، من حيث انتماؤه لموقعه الاجتماعي، وموقعه الحضاري أولاً، ومن منطلق خوفه الشديد من محاولات المحو والاغتيال للمكان وتاريخه، وتحوير واستبدال لجغرافيته، وسرقة لذاكرته واسمها ثانياً. على نحو دال على مسعى الروائي الحديث والمتقدّد "الإنتاج نص أدبي له غموضه الدلالي، ولمعانيه تعدّد في السطوح، بحيث يجاوز أح庖لة النص المقلّل على مغزى واحد تتعاون كل عناصر النص للإفصاح عنه".⁽¹¹¹⁾ ومن ذلك نموذج "أسطورة المرأة الشجرة"، وهي حكاية تعقب بروح الأسطورة، تتصل بقرية "البطمة"؛ التي تحكي فيها "رقية" قصة شجرة البطمة التي دخلتها الحاجة "حضررة" ولم تخرج منها، ويسود الاعتقاد أن روحها قد حلّت في الشجرة، وبعد أن أخذ الناس يتواافدون على الشجرة يزورونها، فقد أصبحت بالنسبة لهم شجرة مباركة تجلب الخير والسعادة، بحيث أصبحت ترتبط بعادات وتقالييد غريبة، أقرب للأسطورة من الحقيقة، فقد علقوا على أغصانها الشرائط المختلفة طلباً للإنجاب، أو فاك لمربوط، أو لتحقيق أمنية. ومن هنا ولأهمية الشجرة في حياة عشيرة الدایمات؛ وهي عشيرة بدوية دائمة الترحال من مكان إلى آخر، فقد قرر زعيمها "راشد أبو رقبة"؛ زوج الحاجة حضررة، أن يبني حول الشجرة مقاماً، لذا بقيت العشيرة في المكان ذاته ترعى المقام، فأطلق الاسم تيمناً بالمقام "قرية البطمة"؛ لذلك فقد احتل الاسم عنواناً لفصل كامل من رواية "آخر القرن"، يلمح من خلاله، عملية القص التاريخي بلباس أسطوري، ليكشف عن غاية يريد الكاتب تحقيقها من جراء توظيفه لهذا البعد؛ وهو تثبيت المكان وإظهار سيرة "الآخر" بداعائه امتلاك المكان عبر احتلاله وسرقه، وتحوير اسمه ليتلاعّم مع لغته، بل الأكثر من ذلك، سرد "الآخر"

⁽¹¹⁰⁾ وست، بول.(1981). الرواية الحديثة. مرجع سابق. ص98.

⁽¹¹¹⁾ الصالح، نضال.(2001). النزوع الأسطوري في الرواية العربية المعاصرة. مرجع سابق. ص79.

لسبب التسمية وجذور المكان تعود لعهود تاريخية موغلة في القدم، تخص اليهود، على نحو إطلاق تسمية "بط - مين" المحورة عن بطمة، كما في قوله: "قالت لنا مضيفتنا، وهي امرأة في منتصف العمر، تتنزّن بشكل مبالغ فيه أن هذه القرية تسمى "بط - مين" وتعني بالعبرية بنت الجنس أو متعلقة بالجنس، ذلك أن أول من بناها هو أمنون بن داود، الذي ضاجع أخته تamar، ثم هرب من وجه أبيه اثناء لشره، واضطر أمنون إلى بناء هذه القرية ليسكن فيها حتى يهدأ غضب أبيه."⁽¹¹²⁾

ويدور جدل ونقاش بين المضيفة ومحمود السلوادي، الذي يفاجئها بأمر شجرة البطم في القرية، فتدعي بقولها: "هل تعرفون بأمر البطمة أيضاً، إنها أشهر شجرة هنا، فهي مزروعة وسط الكنيس الذي بناه أمنون على عادة الشعوب القديمة، إذ كانوا يزرعون شجرة دائمة الخضرة بالقرب من معابدهم."⁽¹¹³⁾ فالحكاية كلها، من منطلق سردي، بكل ما فيها من غرائبية استطاعت – إلى حد ما – أن تبرز قسوة الواقع، وعذاب الإنسان الفلسطيني واضطهاده من قبل الاحتلال، الذي يغتال المكان، ويسرق تاريخه إلى درجة الإقصاء والتهميش.

وعليه، فقد تجلّى توظيف معطيات الأسطورة واستعاراتها المختلفة، لدى الكاتب، في إطار مكاني محدد، يكاد ينحصر في عالم القرية، لإدراكه أن فلسطين ما هي إلا شبكة قرى متصلة، وأن البيئة القروية هي الطاغية على بنية المجتمع الفلسطيني بنسبة عالية من السكان. فالحكايات المؤسّطة التي كان يطعن بها روایاته، تعطي العمل الروائي بعداً سحرياً غرائبياً، وتحوّل إلى خلق خلفية شفافة تخفّف من حدة الواقع وقسوته، وتُتسّج وفق مبرر الأحداث والتطورات التي تقع في الرواية، مما يعطي العمل الفني والروائي طعمه ومذاقه المميز. وإذا كان الكاتب قد انطلق من حقيقة أن الواقع ذاته مؤسّط، فإن استخدامه لهذا الواقع عبر امتلاكه لسمة مميزة تكمن في علاقة النص بالمعطى الأسطوري، علاقة تولد مضامين باستمرار كوسيلة لإبراز جذور المكان، وتأكيد هويته الوطنية والعربية.

⁽¹¹²⁾ آخر القرن. ص172.
⁽¹¹³⁾ المصدر السابق. ص173

الخاتمة

الخاتمة

وبعد، فقد تعرض هذا البحث إلى دراسة موضوع ثانية القرية والمدينة في المنجز الروائي لأحمد رفيق عوض، وقد أولت الدراسة عناية خاصة بالكاتب وعلاقته بعمله وإبداعاته، وبالتالي أتت الدراسة على استجلاء المؤثرات والمصادر المختلفة والمتعددة التي صاغت منه روائياً، والتي انعكست، بشكل أو باخر، في سياق أعماله الروائية.

فقد أظهرت الدراسة أن ولادته ونشأته، والبيئة التي ترعرع فيها جعلته على تماس مع الطبيعة والمكان القصي، وكان لذلك كبير الأثر، وأحد أهم المصادر التي دفعته للكتابة عن القرية وأماكنها وموجدها، كما أظهرت ما للوالدين، والواقع الأسري، والأصدقاء من كانوا حوله، ومسيرته الدراسية في مراحلها المختلفة، ومكابدته لمشاكل الحياة العملية، والأعمال والوظائف التي تقليدها، تأثيراتها المباشرة، وغير المباشرة، وانعكاساتها في إبداعاته الروائية.

كما أظهرت الدراسة عبر سيرة الكاتب الإبداعية، أن له موقعاً مميزاً على الخريطة الروائية الفلسطينية، وأنه ما كان هامشياً في عملية الإبداع الروائي الفلسطيني، بل هو صاحب صوت روائي متميز، سجل بإنجازاته وإبداعاته، مشهداً روائياً له من الحضور والأهمية في الساحة الثقافية الفلسطينية.

وتعرضت الدراسة إلى تقديم خلية نظرية عن علاقة الرواية بالمدينة، كأدلة تعبير فني، وكون الرواية بنت المدينة، وارتباط نشأتها بظهور المدن الصناعية – على وجه الخصوص – فإن ذلك لا يعني، وهذا ما أثبتته الدراسة، عدم قدرتها على تمثيل بيئات مكانية أخرى غير المدينة، فقد احتفت بالريف وبمجتمع القرية. وأشارت – بشكل خاص – إلى روايتي "العذراء والقرية" و"قدرون" اللتين تتغرسان في طين القرية، وتستلهمان أجواءها وواقعها، وتبنيان عالميهما الفني من صميم البيئة القروية، ومع ذلك، فإن الكاتب لم يقدم صوراً فوتوغرافية، أو مشاهد تذكارية، بل حرص على تقديم رؤية ذات بعد تحليلي لمعطيات الواقع في سلسلة تطوره وتحوله، وهو إذ يعود إلى القرية لا يغفل المشكلات المعاصرة التي تهم الإنسان في هذه المرحلة بالكشف عن ملامحها الخاصة، كما اتضحت في روایاته التي اتخذت من المدينة بيئة مكانية لأحداثها، كروايتي "مقامات العشاق والتجار" و"آخر القرن".

وقد أظهرت الدراسة مدى تفاعل ثنائية "القرية والمدينة" في النص الروائي، كما بدت في أعمال الكاتب الروائية، وكشفت عن الإشكالية المعرفية والوجودانية بين عالمي القرية والمدينة، وتناولت الدراسة الفوارق بين القرية والمدينة، بين مكانيين وعالمين مختلفين. ففي مقابل المغلق والمتجانس، والساكن المطمئن والتراتيبي؛ الذي يميز القرية، تعلن المدينة عن المفتوح والمتنوع والمتغير. وكذلك بيّنت أن إظهار حالة الصراع والاختلاف بين القرية والمدينة، وتركيز الكاتب على إبراز المفارقات الداخلية، ما هي إلا رغبة منه في تأكيد الوحدة المكانية التي يؤمن بها، وقد جعل ما يتعرض له المكان بمظاهره، القرية والمدينة، من إقصاء وتهميشه من قبل عوامل خارجية مجرد دعوة وتنبيه "فك الاشتباك" بين طرفي الثنائيّة، كي تتجاوز حالة الذوبان والاختفاء للقرية وتحولها إلى مستودع عمال، وتعدد المدينة وتتنوعها وانفتاحها اللامحدود.

وكشفت الدراسة أن النص الروائي يحتفي بالمكان وسيرته، إلى درجة أن الكاتب أولى المكان أهمية كبيرة، بحيث استطاع أن يمسك به بهذا المتغير بطريقة يحاول فيها جاهداً بناء معمار فني من الكلمات والرؤى والأفكار، وأن يقدم عملاً روائياً ذا صيغة بيئية؛ لأنّه يعطي تفاصيل وملامح جغرافية المكان، قرية أو مدينة، كما استطاع أن يقدم المكان بأبعاده المختلفة، ليست الجغرافية فحسب، وإنما تكوين لوحة بانورامية فيها كل الخطوط، بداية من المكان إلى روح البشر ووعيهم ونظرتهم للعالم والحياة. كما أن المكان عند الكاتب نمطان، قريب، وآخر بعيد لا يشكل في حياته أكثر من ذكرى لبعض الأحداث، تأتي على صفحات الرواية بقصد، وكأنها اختزلت ضمن زمانها لخدمة المكان القريب، ولتشكل ومضة تضيء هذا المكان المتمكن بسطوته على فكر المؤلف وذاكرته ومخيلته.

وتعرضت الدراسة إلى الكشف عن غاية الكاتب من استحضاره للمكان بقوّة وكثافة، بما يمكن أن يحمله المكان من دلالات معرفية ووجودانية وتاريخية، ومن خلال وصفه للمكان الفلسطيني باسمه الحقيقي، كما هو مثبت على الخريطة الجغرافية، لغايات فنية، وأخرى موضوعية. وتصويره للأمكنة في القرية والمدينة، انطلاقاً من إيمانه الشديد بأن الشّتات الفلسطيني نابع من التشتت المكاني، فكما تعرض المكان للتافت والتجزؤ، انعكس ذلك على طبيعة حياة الإنسان الفلسطيني. ومحاولات اغتيال المكان ومحوه، وسرقة اسمه وتاريخه، يعني مما يعنيه إنهاء الوجود الحضاري، وتعريض الهوية الفلسطينية لتحديات إثبات وجودها. من هنا كان اهتمام الكاتب مركزاً على المكان لإيمانه أن المكان بمختلف مظاهره: قرية، ومدينة، ومخيم، وجبل، وسهل، وحدها تعطي ساكن المكان

خصوصيته الحضارية والثقافية، وتمنحه بطاقة الشخصية، التي تتعرض هي الأخرى للتذويب والاستهداف، ومحاولات نزع روح الشخصية من جسدها المكاني، لذلك جعل الكاتب من إبداعاته الروائية، روايات نقد لشخصيات المكان في القرية والمدينة، لأنها بسلوكها وممارساتها، وقلة انتمائها لمكانها، تساعد بقصد أو بغير قصد، من يقف وراء تهميش المكان وتذويبيه، وذلك بتغيير أنماطه وأعرافه وتقاليده، التي هي أصل الخصوصية والتميز.

وطرحت الدراسة على بساط البحث، مفهوم السرد وتقنياته، وفرقت بين السرد في القرية، والسرد في المدينة، فقد اختلف سارد القرية لغة ولهجة عن سارد المدينة، في الوقت الذي جاء فيه سارد القرية خائفاً ومتربداً، كان سارد المدينة واثقاً ومندفعاً، يعود ذلك للنسيج والحرراك الاجتماعي الذي يميز القرية عن المدينة، على اعتبار أن النسيج الاجتماعي يخلق لغة، ويعمل سلوكاً. لغة وسلوك القرية غير لغة وسلوك المدينة؛ لأن الحراك الاجتماعي للقرية بطيناً، يفرض عادة من الخارج، لذلك فإن لغتها متعددة ساذجة غير واثقة، بينما الحراك الاجتماعي للمدينة تكون أسبابه داخلية، بسبب وجود نخب اجتماعية واقتصادية لها مصالحها وأغراضها، فإن لغتها لغة واثقة وجادة وحاسمة. وكما أن بناء القرية بسيط ومتقشف، جاءت لغتهم بسيطة ومتقشفة، على عكس المدينة، بناؤها معقد لذلك هناك لغة معقدة وشخصية معقدة.

وقد استخدم الكاتب في القرية سارداً عالماً مرتبطاً بجغرافية المكان وعالمه، نظراً لكون مجتمع القرية محدداً جغرافياً، وطبيعة العلاقة فيه واضحة ومنكشفة، بعيدة عن الغموض، غير أنه سارد غير مستبد، يعطي مساحة للشخصيات تبدي وجهات نظرها تجاه المواقف والأحداث، في إطار ما يسمى " تكنيك الصوت المتداخل"؛ الذي ينتقل فيه السرد من صوت الراوي إلى صوت الشخصية من خلال الدخول إلى وعي الشخصية بشكل خفي، بينما استخدم في المدينة سارداً متعدداً يتعالق مع مكانه، والمدينة مجتمع ليبرالي متعدد ومتتنوع، ومفتوح على وجهات نظر مختلفة، اعتمد فيها على أداة قص تقوم على تعدد الأصوات الساردة.

كما أظهرت الدراسة الاختلاف في تقنيات الزمن في كل من القرية والمدينة، حيث اتسم الزمن في القرية بأنه زمن زراعي واجتماعي وديني، ينساب تعاقيباً، بينما في المدينة، فإن الزمن السياسي يشكل المكون الأساسي لجزئيات الزمن فيها، وقد انسحب ذلك

على تقنية الاسترجاع في الزمن؛ ففي الوقت الذي يكون الاسترجاع قليلاً في القرية؛ لأن ابن القرية لا يريد أن يسترجع، بسبب رؤيته للأشياء من حوله بسيطة وواضحة وفي متناول اليد، تكثر في المدينة الاسترجاعات بسبب التناقضات الشديدة بين ما هو واقع ومأمول.

كما تناولت الدراسة اتكاء الكاتب على توظيف معطيات أسطورية، كطريقة وأسلوب في بناء عالم القرية، حيث أظهرت أن الكاتب لم يُؤسِّطْ بقدر ما فرض عليه الواقع الثقافي الذي ينظر للمكان على أنه مؤسٌّط، وجزء من الذهنية، وذلك بخلق مكان يختلط فيه الأسطوري بالواقعي، من أجل تأكيد الهوية الوطنية أولاً، وإثبات تاريخية المكان بشقيه، المتحفي، والحي المتواصل ثانياً، نظراً لتعذر أسئلة الواقع بتعقيداته المختلفة في أعماله بما يوازيها من تنوع في مرجعيات الكتابة، انطلاقاً من تنوع وكثافة مخزونه الثقافي، وتعدد مصادره الفكرية التراثية والحديثة، الأمر الذي جعل عوالم روایاته مفتوحة على العديد من اللحظات والصور والأسئلة التي يتداخل فيها الخيالي بالواقعي، والممكن بالمحتمل، والغرائي بالأسطوري.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. هناك علاقة تداخل وتشابك بين السيرة الذاتية والإبداعية للكاتب، حيث إن السيرة الشخصية شكلت رافداً مهماً لعملية الإبداع، وإن التفاصيل الصغيرة والحميمية لديه، ألغت قيمة العمل الروائي.
2. ارتبطت النصوص الروائية جميعها عند الكاتب بخيط قوي لكل ما كتبه ويكتبه في إطار معادلة العجز والفساد الذي يقود دوماً للهزيمة بمستوياتها المختلفة.
3. قدم الكاتب في روایاته أنماطاً بشرية بعيدة عن الشكل النمطي المتعارف عليه، فقد قدم الشخصية السلبية إلى جانب الشخصية الإيجابية، التي لا تخلو هي الأخرى من سلوكيات وقيم، تتبع من العجز والفساد، الذي يمتلك الجو العام الذي يحكم ويتحكم في مصير الأحداث.
4. علاقة النص الروائي بالمكان علاقة ملتبسة بين عشق عارم وهجاء قاس بعض مظاهره، إلى درجة أن المكان عند الكاتب، يمثل وجهة نظر أكثر من كونه تاريخياً وجغرافية، لمس الباحث هذا من خلال إلحاحه الشديد على مسألة

ذوبان القرية القديمة، واختفاء للمدينة، وميلاد أحياء عمالية جديدة، وما بناء المستوطنات بالقرب من القرى الفلسطينية، وإعطاؤها أسماء تشبه الاسم العربي، إلا دليل على محاولات التذويب والاغتيال.

5. اشداد الكاتب للتاريخ القريب والبعيد في محاولاته لتأصيل المكان، ينبع من إيمانه العميق بوحدة المكان الفلسطيني أولاً، ورغبته في كتابة التاريخ كما ينبغي أن يكون ثانياً.

6. عكست روايات الكاتب ثنائية القرية والمدينة، حيث ظهرت القرية بتقليديتها كأنها جديدة ومجاورة، والمدينة كأنها "الآخر" على إطلاقه، إنها ثنائية متفاعلة بين مكаниن وعالمين، انتهى الحال بهما تحت ضغط التاريخ وقوته إلى تحويل القرية إلى "بركس عمال" كما في رواية "قدرون"، وإلى مدينة مفتوحة على كل الاتجاهات بدون ضوابط، كما في رواية "آخر القرن".

7. تثير روايات الكاتب تساؤلات جمالية تتصل بنمط أدائه بطرح مواضيع ثنائية القرية والمدينة، وانعكاسها على المستوى الفني للرواية، وفي الوقت الذي تعطي فيه رواية القرية إجابات تفسر وتوضح أسباب الهزيمة، بسبب العجز والفساد الناجم عن حالة النكوص التي مثلتها قوى اجتماعية مهمينة ومسطرة، رواية "العذراء والقرية" مثلاً، فإن رواية المدينة تثير من الأسئلة أكثر مما تعطي من الأجوبة، إنها رواية الأسئلة المفتوحة على أفق واسع من الرؤى والاجتهادات، كرواية "آخر القرن".

8. اختلف المعمار الفني للنص الروائي في القرية والمدينة باختلاف البنية الفيزيائية والاجتماعية لكل منها.

9. خضوع تقنيات السرد إلى شروط المكان الذي خرجت منه الرواية، النص في القرية اشترط وجود سارد عالم كلي المعرفة، بينما في المدينة تعددت الأصوات الساردة.

10. أسلوب السرد في المدينة امتاز بالسرعة في الزمن (تشابك الأزمنة)، والانتقاء في الوصف، أما في القرية كان السرد بطئاً من الناحية الزمنية (سلسل زمني متتصاعد)، واستقصاء في الوصف.

قائمة المصادر والمراجع

1 – المصادر

2 – المراجع

3 – المراجع الإلكترونية

المصادر

1. القرآن الكريم.
2. الأنباري، ابن هشام.(1980). أوضح المسالك "الفية ابن مالك". الجزء الثاني. ط.6.
3. بن خلدون، عبد الرحمن.(1978). المقدمة. دار القلم. بيروت.
4. حبيبي، إميل.(1980). الواقع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل. دائرة الإعلام والثقافة في م.ت.ف. بيروت.
5. مصطفى، إبراهيم، وأخرون.(1972). المعجم الوسيط. الجزء الأول.طبعة الثانية. دار العودة. استانبول، تركيا.

روايات الكاتب

1. آخر القرن.(1999). منشورات اتحاد الكتاب الفلسطينيين. مطبعة أبو غوش. البيرة، فلسطين.
2. العراء والقرية.(1992). اتحاد الكتاب الفلسطينيين. الطبعة الأولى. القدس.
3. قدرون.(1995). منشورات اتحاد الكتاب الفلسطينيين بالتعاون مع مؤسسة نوراد النرويجية.
4. القرمطي.(2001). المؤسسة العربية للدراسات والنشر. الطبعة الأولى. بيروت.
5. عكا والملوك.(2003). بيت المقدس للنشر والتوزيع. رام الله، فلسطين.
6. مقامات العشاق والتجار.(1997). منشورات دار الفاروق للثقافة والنشر. الطبعة الأولى. نابلس، فلسطين.

المراجع

1. إبراهيم، عبد الله.(2000). السردية العربية. المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
بيروت.
2. أبو إصبع، صالح.(1975). فلسطين في الرواية العربية. ط.1. مركز الأبحاث.
بيروت.
3. أبو مطر، أحمد.(1980). الرواية في الأدب الفلسطيني. المؤسسة العربية
للدراسات والنشر. ط.1. بيروت.
4. أليوب، محمد.(2001). الزمن والسرد القصص في الرواية الفلسطينية المعاصرة
(1994-1973). سندباد للنشر والتوزيع. ط.1.
5. بحراوي، حسن.(1990). بنية الشكل الروائي (الفضاء – الزمن – الشخصية).
ط.12. المركز الثقافي العربي. بيروت، الدار البيضاء.
6. برادة، محمد، وآخرون.(1981). الرواية العربية (واقع وآفاق). دار ابن رشد.
بيروت.
7. بسيسو، عبد الرحمن.(1983). استلهام اليابوع – المؤثرات الشعبية وأثرها في
البناء الفني للرواية الفلسطينية. ط.1. دار السنابل. بيروت.
8. بنكراد، سعيد.(1994). مدخل إلى السيميائيات السردية. تانسيفيت. مراكش.
9. بوتور، ميشيل.(1982). بحوث في الرواية الجديدة. ترجمة: فريد
انطونيوس. ط.2. منشورات عويدات. بيروت.
10. بول، ويست.(1981). الرواية الحديثة. ترجمة: عبد الواحد محمد. دار الرشيد.
منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية.
11. الجمري، عبد الفتاح.(1991). عتبات النص. ط.1. شركة الرابطة. الدار
البيضاء.
12. حطيني، يوسف.(1999). مكونات السرد في الرواية الفلسطينية. منشورات
اتحاد الكتاب العرب. دمشق.
13. حور، محمد إبراهيم.(بدون تاريخ) فلسطينيات – ألوان من الحماسة الأدبية
المعاصرة، مكتبة المكتبة.العين، أبو ظبي.
14. جرار، بسام.(2003). من أسرار الأسماء في القرآن الكريم. ط.1. مركز نون
للدراسات والأبحاث القرآنية. البير، فلسطين.
15. الجواريش، عدنان عثمان.(2003). حركة التجريب في الرواية الفلسطينية من
الستينيات حتى عام 1995. ط.1. جمعية العنقاء الثقافية. الخليل، فلسطين.
16. خداش، زياد، ومهيب البرغوثي.(2002). رام الله.. رام المكان (شهادات أدباء
فلسطينيين عبروا المدينة أو أقاموا فيها). إشراف: نهلة حنانيا قورة. مكتبة بلدية
رام الله. رام الله، فلسطين.
17. خواجة، علي.(2004). عين السارد (قراءات في أعمال أحمد رفيق عوض،

- الإنسان والإبداع). ط1. دار الماجد، مطبعة أبو غوش. البيرة، فلسطين.
18. _____. (2004). مقاربات نقدية — دراسات في روایات أحمد رفیق عوض. ط1. دار الماجد للنشر والتوزيع، مطبعة أبو غوش. البيرة، فلسطين.
19. _____. (2003). جوائز الفحم — دراسات في روایات أحمد رفیق عوض (سلسلة ثقافة وإبداع). ط1. المؤسسة الفلسطينية للإرشاد القومي. مطبعة المنار الحديثة. رام الله، فلسطين.
20. الخوالي، حسن. (1982). الريف والمدينة في مجتمعات العالم الثالث / مدخل اجتماعي ثقافي. ط1. دار المعارف. القاهرة.
21. خوري، الياس. (1982). الذاكرة المفقودة — دراسة نقدية. الطبعة الأولى. مؤسسة الأبحاث العربية. بيروت.
22. الديك، نادي ساري. (2001). علامات متعددة في الرواية الفلسطينية. ط1. مؤسسة الأسوار. عكا.
23. السعافين، إبراهيم. (1980). تطور الرواية العربية الحديثة في بلاد الشام 1870 — 1867. ط1. وزارة الثقافة والإعلام. بغداد.
24. الشامي، حسان رشاد. (1998). المرأة في الرواية الفلسطينية 1965 — 1985. منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق.
25. شبلق، رئفة. (1996). تحولات المجتمع في الرواية الفلسطينية. ط1. مركز الأبحاث. بيروت.
26. الصالح، نضال. (1991) الأرض في الرواية العربية الفلسطينية 1965 — 1982. رسالة ماجستير. جامعة حلب، سوريا.
27. _____. (2001). النزوع الأسطوري في الرواية العربية المعاصرة. منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق، سوريا.
28. عاصي، ميشال. (1970). دراسات منهجية في النقد. منشورات دار مكتبة الحياة. بيروت.
29. عبد الله، محمد حسن. (1989). الريف في الرواية العربية. عالم المعرفة. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. الكويت.
30. عزام، محمد. (1996). فضاءات النص الروائي (مقاربة بنوية تكوينية لأدب نبيل سليمان). ط1. دار الحوار للنشر والتوزيع. اللاذقية.
31. عوض الله، مها حسن يوسف. (1991). المكان في الرواية الفلسطينية 1948 — 1988. رسالة ماجستير. جامعة اليرموك، الأردن.
32. العيد، يمنى. (1990). تقنيات السرد الروائي. دار الفارابي. بيروت.
33. _____. (1998). فن الرواية العربية بين خصوصية الحكاية وتميز الخطاب. ط1. دار الآداب. بيروت.
34. غزاوي، عزت. (2001). تأملات نقدية في نماذج من الأدب الفلسطيني المعاصر. دراسات مجموعة من النقاد والكتاب. ط1. منشورات مركز أوغاريت الثقافي للنشر والترجمة. رام الله، فلسطين.
35. غنائم، محمود. (1992). تيار الوعي في الرواية العربية، دراسة بنوية. ط1. دار الجبل. بيروت. دار الهدى. القاهرة.

36. فرنجية، بسام خليل.(1988). الاغتراب في الرواية الفلسطينية. مراجعة وتقديم: خليل أحمد. مؤسسة الأبحاث العربية. بيروت.
37. فضل صلاح.(1992). منهج الواقعية في الإبداع الأدبي. مؤسسة مختار للنشر والتوزيع. القاهرة.
38. الفيصل، سمر روحى.(2003). الرواية العربية — البناء والرؤية — مقاربة نقدية. منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق.
39. كاصد، سلمان.(2003). عالم النص — دراسة بنوية في الأساليب السردية (فؤاد التكراوي نموذجا). دار الكندى للنشر والتوزيع. الأردن.
40. قاسم، أفنان.(1993). بنية المكان في قصة (الحارة الكحاء). مجلة الموقف الأدبي. العدد 226. اتحاد الكتاب العرب. دمشق.
41. قاسم، سيف.(1985). بناء الرواية — دراسة مقارنة في ثلاثة نجيب محفوظ. ط1. دار التویر للطباعة والنشر. بيروت.
42. قاسم، نبيه.(1991). في الرواية الفلسطينية. ط1. دار الهدى. كفر قرع.
43. القرضاوي، يوسف.(1417هـ). الإيمان والحياة. ط18. مؤسسة الرسالة. بيروت.
44. لوكاش، جورج.(1981). الرواية كملحمة برجوازية. ترجمة: جورج طرابيشي. دار الطليعة. بيروت.
45. ماضي، شكري عزيز.(1978). انعکاس هزيمة حزيران في الرواية العربية. ط1. المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت.
46. محمد، جبريل، وواصف نزال.(1994). قرى بلا فلاحين "دراسة في التركيب الطبقي الفلسطيني 48". ط1. مركز الزهراء للدراسات والأبحاث. القدس.
47. مرتاض، عبد الملك.(1998). في نظرية الرواية — بحث في تقنيات السرد. سلسلة عالم المعرفة / 240. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. الكويت.
48. المرزوقي، سمير، و جميل شاكر.(1982). مدخل إلى نظرية القصة — تحليلًا وتطبيقًا. دار الشؤون الثقافية العامة (افق عربية). بغداد.
49. مسلم العاني، شجاع.(1994). البناء الفني في الرواية العربية العراقية. دار الشؤون الثقافية العامة. بغداد.
50. مندلاو، أ.أ.(1985). الزمن والرواية. ترجمة: بكر عباس. ط1. دار صادر. بيروت.
51. النابلسي، شاكر.(1985). مذهب السيف ومذهب للحب (رؤيا نقدية جديدة لأدب نجيب محفوظ من خلال روايته الشاملة ليالي ألف ليلة). المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت.
52. النجار، سليم.(1998). قراءات في الرواية الفلسطينية الحديثة. ط1. دار الكرمل. عمان،الأردن.
53. وادي، فاروق.(1981). ثلات علامات في الرواية الفلسطينية (غسان كنفاني، إميل حبيبي، جبرا إبراهيم جبرا). دائرة الإعلام والثقافة في م.ت.ف. المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت.
54. د. يقطين، سعيد.(1997). تحليل الخطاب. المركز الثقافي للطباعة والنشر والتوزيع. بيروت، لبنان.

55. ———.(2001). افتتاح النص الروائي (النص والسياق). ط.1. المركز الثقافي العربي. الدار البيضاء، وبيروت.

المجلات والدوريات

1. بو بكر، وليد.(2000). "ملامح حداية في الرواية الفلسطينية" مجلة الكلمة. اتحاد الكتاب الفلسطينيين.أيار. العدد الخامس.
2. أبو الرب، زياد.(2002). "صوتنا المتعب — روایتنا المرتبكة — فضاونا القليل". مجلة أقواس. بيت الشعر. فلسطين.
3. أسعد، سامية: القصة القصيرة وقضية المكان، مجلة فصول، العدد الثاني، المجلد الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1982.
4. د. الأسطة، عادل.(2004). "جبرا والقصة القصيرة". جريدة الرأي.الخميس. 9 أيلول.الأردن.
5. باشلار، غاستون.(1980) جماليات المكان. ترجمة: (غالب هلسا). مجلة أقلام. دار الجاحظ للنشر. وزارة الثقافة والإعلام، بغداد.
6. بدوي، محمد.(1982). مغامرة الشكل عند روائيي السينما. مجلة فصول. العدد الثاني، المجلد الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة.
7. حافظ، صبري.(1994). الحداة والتجميد المكاني. مجلة فصول. العدد الرابع. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة.
8. ———.(1986). الحساسية الجديدة واستخدامات المكان. مجلة أقلام. العددان (11 – 12)، دار الجاحظ للنشر. وزارة الثقافة والإعلام، بغداد.
9. الجمرى، عبد الفتاح.(1993). السارد في رواية (الوجوه البيضاء). مجلة فصول. المجلد الثاني عشر، العدد الثاني. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة.
10. حزین، صابر.(2005). "القرمطي" لأحمد رفique عوض — الحاضر يكتب رواية الماضي. مجلة الطريق. مجلة نصف شهرية تصدر عن تحالف السلام الفلسطيني، العدد الثامن عشر.
11. جولدمان، لوسيان.(1993). مقدمة إلى مشكلات علم اجتماع الرواية. ترجمة: خيري دومة. مجلة فصول. المجلد الثاني عشر، العدد الثاني. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة.
12. الخطيب، حسام.(2000). الرواية الفلسطينية / الصوت والصدى. مجلة الكلمة. العدد الخامس، أيار. اتحاد الكتاب الفلسطينيين.
13. الخليلي، علي.(1999). الورثة الرواية، "تصوّص توظيف التراث في الرواية الفلسطينية". مجلة الأسوار. العدد 20.
14. خواجهة، علي، وإبراهيم موسى.(2003). "تقنيات السرد الروائي للحواف". مجلة الكلمة. العدد الحادي عشر، آب. اتحاد الكتاب الفلسطينيين.

15. رزق، عبد الناصر.(2003). "القيمة الفنية والموضوعية هي المقياس الوحيد للإبداع". مجلة باسم. العدد335. أيار. (مقابلة مع الروائي، عبد الناصر رزق).
- أجرى اللقاء: مؤيد صبيح.
16. عثمان، اعتدال.(1986). جماليات المكان. مجلة أقلام. العدد الثاني. دار الجاحظ للنشر. وزارة الثقافة والإعلام. بغداد.
17. لوتمان، ليوري.(1986). "مشكلة المكان الفني ". ترجمة: سوزانا قاسم. مجلة ألف القاهرة. العدد الثاني.

المراجع الالكترونية

- أبو سريه، رجب.(2004). "ثقافة الاختلاف". مجلة الدار. مقالات السنة الأولى، عدد14، 13 كانون أول. موقع الكتروني: www.aldaar.com
- الألوسي، تيسير عبد الجبار.(2004). المكان: دلالته ودوره السردي. موقع إلكتروني: www.sumerian-slates.com
- أنور، عثمان.(2004). الرواية والمدينة علاقة ملتبسة. المجلة الثقافية. العدد 49. الصفحة الإلكترونية. www.Al-jazirah.com
- بلال، معاوية. قراءة في استراتيجية المعنى للمكان في القصة السودانية الحديثة. موقع الكتروني: www.sudaneseongine.com
- الحرز، محمد. "مدخل إلى وعي قصصي: عبد خال – نموذجاً". مجلة الوطن. موقع الكتروني: www.alwatan.com
- حسن، مسعود. "المكان في رواية سوبارتوكو". مجلة نفس. العدد6. موقع الكتروني: www.amuad.du
- الجندى، أحمد.(2004). "العلاقة بين الرواية والمدينة: معطوبة أم ملتبسة". مجلة النور. العدد151، الجمعة، 20آب. موقع الكتروني: www.annoormagazine.com
- رمضان، علاء الدين. "ابدالات المكان وتحولات الرؤيا – المكانان الجمالي والإبداعي في نماذج قصصية من صعيد مصر". مجلة غابة الدندنة. موقع الكتروني: www.geocities.com
- عفيفي، مصطفى كمال.(2004). المدينة.. في الرواية العربية.. كيف؟ ولماذا؟ صحيفة الثورة. صنعاء، اليمن. موقع الكتروني: www.althawranews.net
- ميرغني، هاشم.(2003). تجليات المكان القصصي، المدينة الغربية. موقع إلكتروني: www.sdnonline.net
- السيد، غسان. المكان في الرواية العربية (جسر بنات يعقوب) نموذجاً. موقع الكتروني: www.qwu-dam.org
- النصر، ياسين. إشكالات الطبقة الهلامية في المجتمع – الرواية ملحمة المدن. مقالة. موقع الكتروني: www.azzaman.com
- اليحيى، فرحان.(2004). "دلالات المكان في رواية قناديل الليل المعتمة للكاتب علي المزعل". جريدة الأسبوع الأدبي. عدد926. موقع الكتروني:

www.awu-dam.org